



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

Ar. i.

Gilbert Murray

H E R O D O T I

HALICARNASSENSIS

M U S A E.

VOLUMEN TERTIUM.

H E R O D O T I

HALICARNASSENSIS

M U S A E.

VOLUMEN TERTIUM.

HERODOTI

HALICARNASSENSIS

MUSAE.

TEXTUM AD GAISFORDII EDITIONEM RECOGNOVIT,
PERPETUA TUM

FR. CREUZERI .

TUM SUA ANNOTATIONE INSTRUXIT, COMMENTATIONEM DE VITA ET
SCRIPTIS HERODOTI, TABULAS GEOGRAPHICAS, IMAGINES
LIGNO INCISAS INDICESQUE

ADIECIT

J. C. F. BAEHR.

EDITIO ALTERA EMENDATIO ET AUCTION.

VOLUMEN TERTIUM.

LIPSIAE

IN BIBLIOPOLIO HAHNIANO.

MDCCCLIX.



LIPSIAE, TYPIS B. G. TEUBNERI.

Index Voluminis tertii.

	pag.
Herodoti liber V. Terpsichore	1
„ „ VI. Erato	229
„ „ VII. Polymnia	430
Excursus I (ad V, 66 de antiquis Atheniensium tribubus) . . .	800
„ II (ad V, 67 de tragicis Sicyoniorum choris)	806
„ III (ad VI, 42 de ratione tributi Ionum civitatibus ab Ar- tapherne impositi ac de pace quae fertur Cimoniam)	809
„ IV (ad VI, 69 de aula in Graecorum domibus et ara Io- vis Hercei)	814
„ V (ad VI, 69 de Astrabaco).	817
„ VI (ad VI, 102 de campo Marathonio)	821

Imagines huic Volumini adiectae.

- I. pag. 228. Imago aquae et regionis Stygiae, ex opere liberi Baronis de Stackelberg: La Grèce. Vues pittoresques etc. Pl. XVII. ad Herodot. VI, 74.
 - II. pag. 429. Imago Marathonis: vid. Clarke: Travels II, 3. pag. 12. ad Herodot. VI, 102.
 - III. pag. 435. Imago Darii cum Persarum proceribus de Graecia invadenda deliberantis; vid. nott. ad Herod. VII, 1. pag. 430.
 - IV. pag. 504. Delineatio Hellesponti et pontis utriusque a Xerxe structi, ad Herodot. VII, 36.
 - V. pag. 717. Delineatio regionis Thermopylarum, ad Herodot. VII, 176, ubi vid. nott.
 - VI. pag. 798. Imago faucium ad Thermopylas: vid. Clarke: Travels II, 3. pag. 238—240 et cf. nott. ad Herodot. VII, 225.
 - VII. pag. 824. Delineatio campi Marathonii, ad Excurs. VI ad Herodot. VI, 102.
-

CORRIGENDA.

pag. 144	adnot.	col. 1	lin. 16	pro <i>statutas</i> leg. <i>statuas</i> .
.. 155	1 lin. 24	pro <i>Damniam</i> leg. <i>Damiam</i> .
.. 204	1 lin. 28	pro <i>ac</i> leg. <i>et</i> .
.. 230	1 lin. 4 et 5 ab inf.	leg. „colloquium cum Artapherne <i>Sardibus</i> institutum.
.. 333	1 lin. 17	pro <i>Pythiae</i> leg. <i>Pythia</i> .
.. 353	2 lin. 11 pro verbo	leg. verba et lin. 14 pro <i>ἐμπεφυκνῦν</i> leg. <i>ἐμπεφυκνῦναι</i> .
.. 398	1 lin. 9 inde a cap. CXXII	leg. „in Calliae negotiis.“
.. 445	1 lin. 32	pro <i>Peras</i> leg. <i>Persas</i> .
.. 593	2 lin. 21	pro <i>Poyldamante</i> leg. <i>Polydamante</i> .
.. 623	2 lin. 6 ab inf.	pro <i>cucuminibus</i> leg. <i>cacuminibus</i> .
.. 643	1 lin. 1	del. alterum <i>et</i> .
.. 645	2 lin. 23	del. <i>gente</i> .
.. 649	1 lin. 4 ab inf.	pro <i>sedebat</i> leg. <i>edebat</i> .
.. 654	2 lin. 5	pro <i>allisque</i> leg. <i>aliisque</i> .
.. 699	1 lin. 6 ab inf.	pro <i>ateram</i> leg. <i>alteram</i> .
.. 712	1 lin. 14	pro <i>cognita</i> leg. <i>cognitae</i> .
.. 713	2 lin. inf.	pro <i>Herodoteo</i> leg. <i>Herodoto</i> .
.. 716	2 lin. 17 ab inf.	del. <i>hodieque</i> .
.. 717	In delineatione addita scrib. Kallidromos pro Kallydromos.			
.. 726	adnot.	col. 2	lin. 9	pro <i>speculatores</i> leg. <i>speculatores</i> .
.. 728	2 lin. 4. 5 ab inf.	scrib. „quae in Asiaticis navibus inerat, <i>collectam</i> fuisse.“
.. 750	1 lin. 6	pro <i>refertam</i> leg. <i>refertum</i> .
.. 759	2 lin. 2 ab inf.	pro <i>quod</i> leg. <i>quid</i> .
.. 760	1 lin. 13 ab inf.	pro <i>scilicet</i> leg. <i>scribit</i> .

ΗΡΟΔΟΤΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΠΕΜΠΤΗ.

ΤΕΡΨΙΧΟΡΗ.

ΟΙ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν Περσέων καταλειφθέντες ὑπὸ 1
Δαρείου, τῶν ὁ Μεγάβυκος ἤρχε, πρώτους μὲν Περινθίους
Ἑλλησποντίων, οὐ βουλομένους ὑπηκόους εἶναι Δαρείου, κατ-
εστρέψαντο, περιεφθέντας πρότερον καὶ ὑπὸ Παιόνων τρη-

CAP. I.

Οἱ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ τῶν Περ-
σέων καταλειφθέντες κ. τ. λ.] His
verbis Noster continuat narrationem
eorum, quae supra IV, 142 seq. le-
gantur de Dario e Scythica expe-
ditione reverso per Thraciam in
Asiam (minorem), relicto in Europa
Megabyzo, qui gentes Hellesponti
accolas nondum subactas in ditio-
nem Persarum redigeret: οὗτος δὲ
ὡν τότε ὁ Μεγάβυκος στρατηγὸς
λειφθεὶς ἐν τῇ χώρῃ Ἑλλησπον-
τίων τοὺς μὴ μηδίζοντας κατεστρέ-
φετο. οὗτος μὲν πρὸς ταῦτα ἔρησσε
(Herodot. IV, 144 fin.). Unde satis
apparet, ea, quae hoc libro quinto
iam enarrantur, statim post Scy-
thicam illam expeditionem, quam
anno 513 a. Chr. n. factam esse su-
pra (T. II. p. 712) satis probasse
videmur, accidisse, adeo ut com-
mode ad annum 512—511 ante Chr.
n. referri possint, quae a B
(Bibelwerk etc. I, 1. pag. CC)
ad ann. 507 relata inveni
anno 508 Darius contra
profectus ponatur. Darius
traiecto Hellesponto Sardes
(V, 11), in hac urbe commo-
que inde quoque eas literas

videtur ad Megabyzum in Thracia
relictum (V, 14), quibus Pacones ca-
ptos in Asiam transportare iussus
est (V, 17): id quod in annum ferme
512 incidere existimo; anno pro-
ximo, id est circa 511 ante Chr. n.,
Susa probabiliter proficiscitur rex
(V, 25). Haec ad temporum ratio-
nes constituendas sufficiant.

πρώτους μὲν Περινθίους κ. τ. λ.]
De Perintho urbe diximus ad IV, 90.
Ad verba, quae sequuntur: περι-
εφθέντας — τρηχέως (i. e. male tra-
ciatos) conf. similes Nostri locos I,
73 ibique nott. 114. II, 64. V, 81.
VI, 15. 41. VII, 181. 211. Pacones,
de quibus Noster V, 12 seqq. VII,
124. 185 etc. retulit itemque Ho-
merus (Ili. II, 845 seqq. XVI, 287
seq. XVII, 348 seq. XXI, 348 seq.)
multique alii posteræ ætatis scri-
ptores (vid. Forbiger: Handb. d. alt.
Geograph. III. p. 1058), ad antiquis-
simos Thraciæ incolæ pertinent,

, 13 se ipsos
profectorum
b aliis autem
atur, ut legi-
II, §. 38: τοὺς
ποιόνους Φρυ-
ἀποφαίνουσι,
ius gentis res

χέως. Οἱ γὰρ ὧν ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες, χρήσαντος τοῦ θεοῦ στρατεύεσθαι ἐπὶ Περινθίους, καὶ ἦν μὲν ἀντικατιζόμενοι ἐπικαλέσωνται σφας οἱ Περινθιοὶ οὐνομαστὶ βῶσαντες, τοὺς δὲ ἐπιχειρέειν, ἦν δὲ μὴ ἐπιβῶσονται, μὴ ἐπιχειρέειν, ἐποίηεν οἱ Παῖονες ταῦτα. ἀντικατιζομένων δὲ τῶν Περινθίων ἐν τῷ προαστείῳ, ἐνθαῦτα μονομαχίῃ τριφασίῃ ἐκ προκλήσιός σφι ἐγένετο· καὶ γὰρ ἄνδρα ἀνδρὶ, καὶ ἵππον ἵππῳ συνέ-

pluribus persecutus est, ad Phrygicam stirpem Paeones iure refert: vid. Makedonien vor König Philipp p. 57 et Pauly: Realencyclopaed. V. p. 1053 seq. et conf. etiam C. O. Mueller: Ueber die Makedon. p. 30 seqq., Cousinéry Voyage en Macedo I, p. 177. Paeones igitur ex Asia minori prisco admodum aevo delati omnem Thraciae meridionalis tractum occidentalem tenebant ea qua Herodotus et Thucydides vixere aetate, ad Strymonem Axiumque fluvios potissimum habitantes; unde omnis Paonia in Strymoniam et Axianam dividi poterit. Strymoniam certe incolebant, qui hoc loco commemorantur a Strymone, ubi sedes habebant, profecti ad Perinthios. De Strymone fluvio, qui nunc apud Bulgaros vocatur Struma, apud Turcas *Orfan*, veterum scriptorum testimonia attulit Forbiger l. l. III. pag. 1036 accurateque egit Tafel: De Thessalonic. pag. 243 seqq. Consuli quoque possunt de eodem fluvio Gatterer. Commentat. de Thracia (in vernaculum sermonem convers. ab H. Schlichtegroll. Gotting. 1800) pag. 73. 99 et Poppe ad Thucydidis locum de his classicum (II, 96.) Tom. II. p. 376.

Οἱ γὰρ ὧν ἀπὸ Στρυμόνος Παῖονες] Pertinent ad haec in fine enuntiationis posita verba ἐποίηεν οἱ Παῖονες ταῦτα, ubi repetitur ob verba plura interiecta vox Παῖονες, addito articulo. Sunt autem οἱ ἀπὸ

καλέσωνται σφας οἱ Περινθιοὶ] Particularum μὲν et δὲ eadem hic ratio atque III, 36, ubi vid. nott. Verbum ἐπικαλέσθαι hic non tam valet: invitare ad pugnam, provocare (quam significationem, nullo quamvis alio loco, quantum equidem scio, firmatam ei tribuit Schweighauser. in Lexic. Herodot. I. p. 255), quam invocandi et iactamandi (v. c. deos) notionem hoc quoque loco retinet, ut I, 87. V, 61. VIII, 64 coll. IX, 62 itemque apud Platonem De Legg. II. p. 664 (ubi: τὸν Παῖονα ἐπικαλούμενος). Euthyd. p. 297 C. Thuc. IV, 97. Respexit enim Noster ad ea, quae paulo post de Perinthis narrantur ob victoriam reportatam Pacanem canentibus deumque invocantibus, cum pro more clamarent Ἰῆ παιᾶν s. Ἰῆ παιῶν. Neque admodum significatione differt ἐπιβοᾶσθαι, quod verbum eadem invocandi (deos scil.) notione iam adhibuit Homerus in Iliad. X, 403. Odys. I, 378 coll. II, 143. itemque Euripid. in Med. 168 et Thucydid. III, 59. 67.

οὐνομαστὶ βῶσαντες] Iam Schaeferus pro vulg. ὀνομαστὶ de suo dederat οὐνομαστὶ, quod cum recentt. edd. recepi, ut III, 14. VI, 70. V, 102. Ad formam βῶσαντες conf. nott. ad I, 10. Mox pro ἀντικατιζομένων plures libri ἀντιζομένων, male, meā quidam sententiā. Pro vulg. προαστείῳ dedi cum recentt. edd. προαστείῳ, ut III, 112, ubi vid. nott.

aitur: ἐκ προκλήσιος (cubri quidam male ἐκ προ- i. e. e provocacione, iterum IX, 75. Voculam σφι reiamquam illa a Mediceo, o, aliis abest.

lov] i. e. ad pugnam com-

βαλον, καὶ κύνα κυνί. νικῶντων δὲ τὰ δύο τῶν Περινηθίων, ὡς ἐπαιώνιζον κεχαρηκότες, συνεβάλοντο οἱ Παῖονες τὸ χρη-
 373 στήριον αὐτὸ τοῦτο εἶναι, καὶ εἶπ᾽ ἅν που παρὰ σφίσι αὐτοῖσι·
 νῦν ἂν εἴη ὁ χρησμὸς ἐπιτελεόμενος ἡμῖν, νῦν ἡμέτερον τὸ ἔρ-
 γον. οὕτω τοῖσι Περινηθίοισι παίωνίσασι ἐπιχειροῦσι οἱ Παῖο-

misere, plane ut III, 32. At me-
 dium verbum συμβαλέσθαι est con-
 ficere indeque etiam intelligere, ut I,
 68, ubi vid. nott. VII, 209 aliis lo-
 cis. In seqq. pro olim vulg. παρὰ
 σφίσι αὐτοῖσι cum Schweigh., Gaisf.,
 Matth. et rec. edd. dedi παρὰ σφίσι
 αὐτοῖσι. Quod in Sanctrofti libro
 ac Vindobonensi legitur σφίσι, ab
 hoc loco alienum est: de quo monuit
 Bredov. Quaest. critico. de dialect.
 Herodot. pag. 282. In verbis se-
 quentibus νῦν ἡμέτερον τὸ ἔργον
 articulus τὸ abest a Florentino libro
 alteroque Parisiensi, plane ut in Eu-
 ripid. Phoeniss. 417: σὺν ἔργον, i. e.
muneris s. *officii tui est*, ubi plura si-
 milia attulit Valckenar. Hoc tamen
 loco Herodoteo haud scio an recte
 retineatur articulus, non sine vi qua-
 dam additus, ut in Xenophont. Me-
 morabb. III, 3. §. 3, ubi bene de
 his monuit Kuehner. Attigit quo-
 que Matthiae Gr. Gr. §. 264. Quae
 iam sequitur narratio, eam inge-
 nue simplicitatis esse et ad natur-
 ram ipsam maxime accommodatam,
 monstrare studet Waardenburg: De
 nativa simplicit. Herodoti pag. 180
 seqq.

νῦν ἂν εἴη ὁ χρησμὸς ἐπιτελεό-
 μενος ἡμῖν] Oraculum Paeones tum
 impleri putant, quando *Paeonem* Pe-
 rinthios exclamantes audiunt: quae
 nimirum voce se ipsos potius (*Paeo-
 nes*) nominatim appellari atque ad
 pugnandum provocari existimant;
 ab oraculo autem hostes aggredi
 iussi erant, quando suum ipsorum
 nomen a Perinthis exclamatum eo-

que enuntiato se ipsos ad pugnam
 invitatos audivissent. *Paeonem* vero
 canebant Perinthis ob victoriam re-
 portatam exclamantes ἦ καὶ ἄν
 s. καὶ ὦν (τὸ καίανικόν ἐπίρρημα
 s. ἐπίρρηγμα s. καίανικόν ἰδίωμα
 quod vocat Athenaeus XV, 52 et
 62. p. 696. 701 in huiusmodi car-
 mine exclamari solitum, de quo
 plura vid. apud Bode: Gesch. d.
 Hellen. Dichtkunst II, 1. pag. 10
 seqq.): quibus vocibus non iam
 deum (Apollinem) quam *Paeones* in-
 vocari ex oraculi mente existima-
 bant Paeones. De ipso carmine,
 quod *Paeonis* nomine apud Graecos
 declaratur, plura afferre huius loci
 non est post ea, quae et Bode l. l.
 pag. 9 seqq. et C. O. Mueller: Die
 Dorer I. p. 207 protulerunt: id unum
 moneo, h. l. de eo paeane cogitan-
 dum esse, qui post pugnam felici-
 ter finitam victoriamque reporta-
 tam cani solebat; namque, ut Scho-
 liastae ad Thucyd. I, 50 afferam
 verba, δύο καίανες ἦδον οἱ Ἕλλη-
 νες, πρὸ μὲν τοῦ πολέμου [i. e. τῆς
 μάχης] τῷ Ἄρει, μετὰ δὲ τῶν πόλε-
 μου τῷ Ἀπόλλωνι; vid. interpretes
 ad h. l. et Wesseling. ad Diodor. Si-
 cul. XIII, 16.

παίωνίσασι] Haec verba exci-
 tans Eustath. ad Homer. Ili. II. p.
 359, 38 ed. Rom. p. 272, 22 Basil.
 coll. in Odys. IX, p. 366, 18. *) ob
 παρήχησι in verbis παίωνίσασι —
Παῖονες affert παίωνίσασι, cuius
 loco in ed. Basil. scriptum adeo
 exstat παίωνίσασι: nisi utrumque
 hoc e vitio natum existimes, cum

ommodum oblatas alliterationes non prorsus evi-
 apta quaedam cum in rem collegit in Miscell.
 Conviv. p. 193. cap. 13: Πανσανίου δὲ παν-
 haud infrequenti veteribus plura excitavit Ast.
 egimus λ ε ε π ο ψυχρόντα λ ε ε φθῆναι.
 (T. III. p. 169 Rhett. Graecae. ed. Wala.) prae-

2νες, καὶ πολλὸν τε ἐκράτησαν καὶ ἑλιπὸν σφεων ὀλίγους. Τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γεγόμενα ὥδε ἐγένετο· τότε δὲ ἀνδρῶν ἀγαθῶν περὶ τῆς ἐλευθερίας γινομένων τῶν Περινθίων, οἱ Πέρσαι τε καὶ ὁ Μεγάβυζος ἐπεκράτησαν πλήθει. ὥς δὲ ἐχειρώθη ἡ Πέρρινθος, ἤλαυνε τὸν στρατὸν ὁ Μεγάβυζος διὰ τῆς Θρηϊκῆς, πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος τῶν ταύτῃ οἰκημένων

sane, quod non fugit Wesselingium, liquidior παρήχησις, si dederis παιωνίῃσιν quam παιωνίῃσιν. Ac dicitur sane παιωνίῃσιν atque παιωνίῃσιν nullo significantis discrimine, ut praeter Wesselingium ad Diodor. XIII, 16 ad Thucyd. I, 50 annotavit Dukerus: quo tamen eodem loco celeberrimus editor monet optimos quosque libros exhibere παιωνίῃσιν, quae forma ut apud Thucydidem ita apud Herodotum retinenda videtur; conf. Poppo in ed. Thucyd. I, I. pag. 211. Bredov. pag. 142; in Xenophontis Anab. III, 2, 9 (§. 5) et VI, 5, 27 (§. 17) qui dedit ἐπαιωνίῃσιν Dindorfus, meliores libros secutus, is cum aliis intactum reliquit ἐπαιωνίῃσιν I, 8, 17, haud scio an mutandum in ἐπαιωνίῃσιν, si quidem antiquiores scriptores hanc formam praetulisse videntur. Vid. Thes. Ling. Graec. VI. p. 59 ed. Dindorf.

καὶ πολλὸν τε ἐκράτησαν καὶ ἑλιπὸν σφεων ὀλίγους] i. e. magnam s. splendidam victoriam reportarunt paucosque eorum (Perinthiorum scil.) fecerunt reliquos. Nam σφεων ad Perinthios spectare, vix quemquam fugit. Pro πολλὸν in Sancerotti libro exstat πολλῶν, quod non absurdum videtur Wesselingio ob consequens ὀλίγους, nisi apud Herodotum multo crebrius esset πολλὸν, quod ipsum Herodoteum esse (ut πολλὸν ἐσώθησαν V, 102) recte statuit Valcken., quamquam usitatius πολλῶ ἐκράτησαν, quod V, 77 exstat, quodque etiam hic olim

ut vir sagax exstiterit Sancerotti. — Ad scio an Speersch (Wien. Bl. pag. 40) ea regione,

quae veteris Perinthis fuit, conspici plures tumulos, quos ad Perinthios caesos referri posse idem suspicatur.

CAP. II.

Τὰ μὲν δὴ ἀπὸ Παιόνων πρότερον γεγόμενα ὥδε ἐγένετο]. Praepositio ἀπὸ eodem significata, quo II, 54, ubi vid. nott. Quare non scribendum, libris praesertim invitis, ὅτι, quod reponi vult Cobet. De voce ὥδε, quae hic ad antecedentia spectat, monuit Matth. Gr. Gr. §. 470 not. Nec aliter ὥδε adhibetur VII, 62. In seqq. ἀνδρες ἀγαθοὶ dicuntur viri fortes, quemadmodum I, 169 Iones pro libertate sua pugnantes; namque ex Herodoti mente a virtute disiungi nequit fortitudinis notio, sed utrumque aeque coniunctum cogitari debet. Tu cf. VI, 114. 117. VII, 224. IX, 75 et quae de his disseruit Hoffmeister: Sittlich religiöse Lebensansicht des Herodotus (Essen. 1832.) pag. 48.

πᾶσαν πόλιν καὶ πᾶν ἔθνος τῶν ταύτῃ οἰκημένων ἡμεροῦσθαι βασιλεῖ] Verbum ἡμεροῦσθαι (sibi subigere, domare) iam invenimus IV, 118, ubi vid. nott. Activum ἡμεροῦσθαι posuit Noster VII, 5. Ad verba τῶν ταύτῃ οἰκημένων conf. de verbi οἰκεῖν significatione nott. ad I, 27 extr. Dahlmann. in Herodot. p. 168 apte comparat Xenophontem in Cyropaed. VII, 1, 21: τὸν ἀρχόντα τῶν ταύτῃ ἀρχαίων, bene monens apud Herodotum non de omni Thracia agi, sed de maritimo tantum Thraciae meridionalis tractu. Ita enim infra V, 10 in fin. τὰ παραθαλάσσια δ' ὡς αὐτῆς (Thraciae scil.) Μεγάβυζος Περσέων κατήκοα ἐποίησε. At mirum videtur eidem Dahlmanno, quod, quae de Thracibus, gente

ἡμερούμενος βασιλεῖ· ταῦτα γάρ οἱ ἐντέταλτο ἐκ Δαρείου, Θρηϊκὴν καταστρέφεισθαι.

Θρηϊκῶν δὲ ἔθνος μέγιστόν ἐστι, μετὰ γε Ἰνδοῦς, πάντων 3

praeter Indicam omnium frequentissima, ut Herodoto certe videtur, sequitur digressio, solito sit brevior. Quod pluribus ex causis fieri potuisse idem observat Dahlmann.: sive quod Thracia maritima, ex quo Atheniensium in ditionem venerat, melius iam Graecis innotescere coeperit, sive quod in media Thracia post Darii demum tempora Odrysarum regnum exstiterit: de quo exponere hic longum fuit, praesertim cum incepti operis ratio sponte scriptorem in sequentibus eo deducere videretur. Accedit quod Herodotus remotioris Thraciae partes minime ipse perlustraverat, nec omnino ullam accuratorem notitiam gentium ad Istrum habitantium, Graecis vix accuratius cognitarum, habuisse videtur.

Θρηϊκὴν καταστρέφεισθαι] Haec verba e glossemate recepta deleri vult Mehler. in Mnemosyn. V. pag. 66, cui qui assentiatur, vix quemquam fore existimo.

CAP. III.

Θρηϊκῶν δὲ ἔθνος μέγιστόν ἐστι κ. τ. λ.] Thracum gentem, exceptis Indis, omnium maximam habuit Herodotus: qui Thraces si unius imperio concordēs regerentur, omnium indicat esse firmissimos invictosque. Quae procul dubio Pausaniae observabantur (ut dudum monuit Valckenarius), haec scribenti I, 9. §. 6: Θρακῶν τῶν πάντων οὐδένας πλείους εἶσι τῶν ἀνθρώπων, ὅτι μὴ Κελτοὶ, πρὸς ἄλλο ἔθνος ἐν ἀντεξέταζοντι. At aliter visum Thucydidi, qui II, 97 Thracum scribit regnum exstitisse maximum reditu aliisque opibus; sed exercitus multitudine roboreque multum Scythis cecidisse; quibus ipsis concordibus nullam gentem neque in Europa, neque in Asia resistere posse addit. Quae cum Herodoteis contraria videri possint, adeo-

que opposita, ut Valckenar. existimat, hunc quoque locum adiiciens aliis iisque multis, „quibus suum ab historiae patre dissensum (Thucydides) aemulus non noluerit significatum“: tenendum est Herodoteam Thraciam Thucydideā multo ampliorem magisque extensam cogitari debere ob eam, quam de Istri cursu Noster habuit, opinionem, falsam sane, sed qua factum est, ut Thraciam ille multo ulterius, quam revera fuit, septentrionem versus promoveret ipsiusque Scythiae quadratam sibi fingeret formam, de qua diximus ad IV, 99. Cf. Dahlmann. l. l. pag. 88. et vid. Niebuhr: Vermischte Schrift. pag. 157. 359. Atque occidentem versus quoque Noster haud scio an Thraciam extensam cogitaverit usque ad Illyriae oram: cuius qui nunc dicuntur incolae *Albanenses*, ad Thraciae gentes antiquissimas referuntur linguamque edere perhibentur, quae ad Thracicam linguam proxime accedat. Cf. Xylander: Die Sprache der Albanesen (Francof. 1835) p. 319, et vide quoque de Thracibus antiquis exponentem Zeuss: Die Deutschen u. die Nachbarstämme pag. 259 seqq. *Teucros* hiis Thracibus olim valde extensis accenseri vult Uschold: Geschichte d. troian. Kriegs pag. 172. 262. Quod vero Noster h. l. Indos pro maximo omnium populo habet, convenit cum iis, quae supra III, 94 scripsit: Ἰνδῶν τε πλεῖστος τε πολλῶν πλεῖστόν ἐστι πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν ἀνθρώπων, ubi alios eiusdem rei testes excitavimus, quibus vel addere licet Diodor. II, 35. 38. Philostrat. V. Apollon. VI, 1. Conf. etiam Lassen: Ind. Alterthumskunde I. pag. 2 seqq.

μετὰ γε Ἰνδοῦς] Vocula γε a nonnullis libris abest; male meā quidem sententiā. Pro ἀρχοῖτο in Sancrofti ac Vindob. libro invenitur ἀρχοῖατο (Ionum more pro ἀρχοῖντο),

ἀνθρώπων. εἰ δὲ ὑπ' ἐνὸς ἄρχοιτο ἢ φρονέοι κατὰ τωυτό, ἄμαχόν τ' ἄν εἴη καὶ πολλῶ κράτιστον πάντων ἐθνέων, κατὰ γνώμην τὴν ἐμήν. ἀλλὰ γὰρ τοῦτο ἄπορόν σφι καὶ ἀμήχανον μή κοτε ἐν γένηται· εἰσὶ δὴ κατὰ τοῦτο ἀσθενέες. Οὐνόματα δὲ πολλὰ ἔχουσι κατὰ χώρας ἕκαστοι, νόμοισι δὲ οὔτοι παραπλησίοισι πάντες χρέωνται κατὰ πάντα, πλὴν Γετέων καὶ 4 Τραυσῶν καὶ τῶν κατύπερθε Κρηστωναίων οἰκεόντων. Τούτων δὲ τὰ μὲν Γέται οἱ ἀθανατίζοντες ποιεῦσι, εἰρηταί μοι. Τραυσοὶ δὲ τὰ μὲν ἄλλα πάντα κατὰ ταῦτά τοῖσι ἄλλοισι Θρηήξι ἐπιτελέουσι, κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι καὶ ἀπογινόμενον 374

quod arridet Wesselingio, ut etiam ἢ φρονέοιεν olim fuisse suspicetur, cum minime offendat praecedens ἔθνος ita positum ut III, 113: τὸ δὲ ἕτερον γένος τῶν ὄτων — φορέουσι: de quo usu conf. allata a Bredovio pag. 335. Nos reliquorum codd. auctoritatem secuti cum recentt. edd. retinuimus ἄρχοιτο. Eustathius ad Dionys. Perieg. 323 haec ita affert: διὸ καὶ Ἡρόδοτος λέγει τοὺς Θρηᾶκας ἐθνῶν μέγιστον μετὰ τοὺς Ἰνδοὺς. ἦν δὲ ἄν, φησί, καὶ ἄμαχον καὶ κράτιστον, ἔάν ὑπὸ ἐνὶ ἐτάττετο ἄρχοντι ἢ ἐφρόνει κατὰ τὸ αὐτό. — Ad verba φρονέοι κατὰ τωυτό conf. V, 72: τὰ αὐτὰ φρονήσαντες, I, 60. V, 117 coll. VII, 102. De particulis ἀλλὰ γὰρ in proxime seqq. vid. nott. ad I, 14. Mox ob praestantiorum codd. consensum pro ἐγγένηται, ut vulgo legitur, exhibuimus ἐν γένηται, quod vulgato melius iudicavit Matthiae, citans Schaefer. Appar. ad Demosthen. II. pag. 321 seq., qui ita legendum proposuit: οὐ μὴ κοτε ἐν γένηται. Vulgatam (μὴ κοτε ἐγγένηται) retinuerunt Dindorf. et Dietsch. Verba κατὰ χώρας ἕκαστοι vulgo reddunt: „pro regionum diversitate.“ Malim: singuli in suis quique locis. Nostri enim sententia eo spectat, ut singulae Thracum gentes aliae alia habeant nomina, quibus vocentur quibusque differant, in moribus vero atque institutis similia fere omnes sequantur. Infinitivum εἶναι, quem post verba κατὰ πάντα de suo intruserat Schaeferus, cum libri praeter unum Sancrofti codicem, qui ex-

hibet καὶ τὰ πάντα εἶναι πλὴν, ignorent, exstincti praeeunte Gaisfordio.

πλὴν Γετέων καὶ Τραυσῶν] De Getis vid. nott. ad IV, 93. Trausi, gens Thracum, teste Livio XXXVIII, 41, procul dubio sunt accolae fluvii Traui, cuius mentio fit VII, 109. Conf. Gatterer. l. l. pag. 64. At cum Tauroxeniis, qui Sindis sunt vicini, vix eos componi posse credam. Tu vid. Koepfen: Nordgestade d. Pontus. pag. 73. Propius huc facit Stephanus Byz.: Τραυσοί· πόλις Κελτῶν· ἔθνος, οὗς οἱ Ἕλληνες Ἀγαθύρσους ὀνομάζουσι. De Agathyrsis vid. nott. ad IV, 49. 100. 104. — Qui supra s. ultra Crestonacos habitant (οἱ κατύπερθε Κρηστωναίων οἰκούντες), eos sane accuratius haud novimus. De Crestone vid. disputata ad I, 57 coll. interprett. ad Thucyd. II, 99.

CAP. IV.

Τούτων δὲ τὰ μὲν Γέται — εἰρηταί μοι] τούτων restitui pro vulg. τουτέων. Ad verba οἱ ἀθανατίζοντες vid. nott. ad IV, 93. Mox pro vulg. Θρηήξι scripsi Θρηήξι, ut IV, 95. Plura Bredov. p. 174. Inde idem restituendum Stobaeo, Herodotea exhibenti l. mox l., ubi vulgo legitur Θρηξίν. Verbum ἐπιτελεῖν, quo Noster mox utitur, in rebus sacris usitatum, attigimus ad III, 8.

κατὰ δὲ τὸν γινόμενόν σφι καὶ ἀπογινόμενον ποιεῦσι τοιάδε] τοιάδε cum recentt. editt. exhibui pro vulg. τάδε. Pro γινόμενον in Gais-

ποιεῦσι τοιάδε· τὸν μὲν γινόμενον περιζόμενοι οἱ προσήκον-

ford. editionem nescio unde irrepsit *γενόμενον*, cum recte impressum sit *ἀπογινόμενον*. Namque in hac lectione omnes libri et scripti et impressi conveniunt.

Quod totius loci argumentum attinet, Herodotea attigit Choricus Ga-

zaeus in Epitaph. Procopii pag. 21 ed. Boissonad., transscripsit Stobaeus CXX, 33. pag. 603. T. III. p. 472 Gaisf., eodemque pertinent, quae ex Euripidis Cresphonte in Latinum sermonem conversa servavit Cicero Tuscull. I, 48. §. 115:

„Nam nos decebat, coetus celebrantes, domum
Lugere, ubi esset aliquis in lucem editus,
Humanae vitae varia reputantes mala:
At, qui labores morte finisset graves,
Hunc omni amicos laude et lactitia exsequi.“

Ubi vid. Davis. hanc Euripidis sententiam pluribus illustrantem. Graeca Euripidis verba attulerunt Sextus Empiricus, Clemens Alexandrinus, alii, quorum locos excitavit Nauck in Fragmentt. Euripid. nr. 452. p. 395 (Fragmentt. Graec. Tragicc.), qui idem vir doctus alias quoque Euripidis sententias similes attulit in Praefatione alterius editionis Euripid. (Lips. B. G. Teubner. 1856) T. I. pag. XXXI. not. 56, quibus add. Euripidis fragmentum ex Antigona, quod servavit Stobaeus CXXV, 6. Atque ipse Herodotus Artabanum Persam similia eloquentem inducit VII, 46, ubi conf. nott. Nec dissimilia exstare notat Valcken. apud Aeschin. in Axioch. p. 142 [§. 4. pag. 111. Boeckh.] Plutarch. II. p. 36 E. Dion. Chrysost. p. 276 D. Aristid. T. III. p. 326 [Vol. II. p. 264 Dindorf.]. Pertinent huc quoque aliae summorum Graeciae poetarum sententiae consimiles, Sophoclis in Oedip. Colon. 1225 (ubi chororum canentem facit in fabulae fine: *μὴ φῦναι τὸν ἅπαντα νικᾷ λόγον· τὸ δ' ἐπεὶ φανῇ, βῆναι κείθεν ὁθενπερ ἦκει, πολὺν δεύτερον ὡς τάχιστα*), Bacchylidis (apud Stobaeum XCVIII, 27: *θνατοῖσι μὴ φῦναι φέριστον μηδ' ἁελίου προσιδεῖν φέγγος κ. τ. λ.*), Theognidia 425 seqq. (*πάντων μὲν μὴ φῦναι ἐπιχθονίοισιν ἄριστον, μηδ' ἐσιδεῖν αὐγὰς ὁξέος ἡελίου κ. τ. λ.*), aliorum, de quibus vid. Lasaulx in Commentat. de mortis dominatu etc. pag. 45 seqq. (Studien des classisch. Alterthums pag. 485—487). Equidem hîc addam ipsius Ciceronis ver-

ba in Consolatione, a Lactantio (Div. Instit. III, 19. §. 14. pag. 304) servata: „Non nasci longe optimum nec in hos scopulos incidere vitae, proximum autem si natus sis quam primum mori et tanquam ex incendio effugere violentiam fortunae.“ Quae ex Graeco fonte ducta esse nemo non videt: unde haec etiam transierunt in eam Consolationem incerti auctoris, quam falso Cicero adscripserunt cap. III. §. 8. IX. §. 36. Ac longe antea iam Ecclesiastes cecinerat VII, 1: „melior est homini dies mortis die, quo ille nascitur,“ coll. Iob. XIV, 1 seqq. Patres ecclesiae quid de his senserint, ex iis patet locis, quos attulit Lasaulx p. 487. not. 140, quibus subiiciam egregiam Innocentii III. sententiam in libro De contemptu mundi s. de miseria humanae conditionis I. cap. 6. (ed. I. H. Achterfeld. Bonn. 1855.): „felices illi qui moriuntur antequam oriantur, prius mortem sentientes quam vitam scientes.“ Herodoti locum, ut ad hunc redeam, attigit quoque, monente Cr., Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I, 2. pag. 800. Ac videtur Nostro haec sententia, inter Graecos, ut allata testimonia commonstrant, valde recepta atque haud scio an sophistarum quoque scholis tractata, valde placuisse: quippe eodem fere redeunt, quae dixit I, 32 et VII, 46 cum hoc loco componenda, ad quem etiam pertinebunt, quae supra ad IV, 95. pag. 486. T. II. exposuimus de antiquissima Thracia, in qua immortalitatis doctrina antiquissimis iam temporibus floruisse

τες ὀλοφύρονται, ὅσα μιν δεῖ ἐπεὶ τε ἐγένετο ἀναπλῆσαι κακὰ,

videtur: nec mirabimur in gente rudi atque inculta, qualem Thraciae gentem illa aetate fuisse credibile est, eam de mortuis reperiri persuasionem, quae vix apud cultissimos quosque illius temporis Graecos homines obtinuerit; videtur sane historiae pater, quae sua ipsius adeoque vulgaris illius aetatis fuerit opinio de mortuis mortuorumque statu, ad Thraciae gentem transtulisse, apud quam forsitan ritus simile quid indicantes caeremoniasque similes observaverat, e prisco illo tempore repetendas, quo reliquae Graeciae Thraces cultu omni ac doctrina praestitisse, sacris excelluisse vatibusque eximiis abundasse feruntur. Cf. Hoffmeister l. l. pag. 110 et Herod. V, 24 ibiq. not. C. O. Mueller (Ueber die Makedon. pag. 58 seq.) ea, quae de Trausis recens natos lugentibus ac deinde de feminis in mariti tumultu mactatis Herodotus enarrat, ad opiniones Graecis quidem alienas, sed per orientem sparsas referri vult. Qui vero statuit (Choiseul-Gouffier in: Voyage en Grece etc. T. II. pag. 101), Herodotum haec de Trausis recens natos lugentibus scribentem ea, quae pauci quidam de sua libertate desperantes, cum duram subiissent servitutem, fecerint, ad omnes retulisse ac pro totius gentis consuetudine habuisse, is profecto a vero longe aberrasse censendus est. Afferam denique Lobeckii disputationem (Aglaopham. p. 801), qui ex hoc Herodoti loco immortalitatis fidem, quae apud illam gentem invaluerit, minime demonstrari posse contendit. Nil in his inesse posse ait sublimioris doctrinae, cuius ignaros vitae inopis et agrestis molestias indoctissimo cuique gravissimas Trausos vult muliebriter luxisse, mortem autem, quae omnibus liberationem et vacuitatem dolorum, meritis vero perpetuas lautitias et festivitates afferre videretur, laetis votis omnibusque prosecutos esse. Quae num vere prorsus sint disputata, ipse viderit vir doctissimus; hoc vero idem

recte monere videtur l. l. pag. 804, veteres ethnographos et νομίμων βαρβαρικῶν collatores gentium exterarum instituta persaepe ex suo sensu interpretatos esse eandemque cautionem in Herodoto adhibendam esse, cum praesertim constet, hominum ferorum lamenta et iubila tam sibi simili barritu efferri, ut lugeant an laetentur, saepe dignosci nequeat. Idem similis moris rituumque exempla affert e Nigrorum gentibus Americaeque nationibus maxime rudibus. De Thracia gente, apud quam talia invaluisse ait Herodotus, testantur Arnobius: De fid. resurrect. T. III. p. 24 et, Herodotea, op̄hor, respiciens Mela II, 2. §. 3: „Quidam feri sunt et ad mortem paratissimi, Getae utique. Id varia opinio perficit; alii redituras putant animas obeuntium: alii etsi non redeant, non extinguunt tamen, sed ad beatiora transire: alii emori quidem; sed id melius esse quam vivere. Itaque lugentur apud quosdam puerperia, natiue deflentur: funera contra festa sunt et veluti sacra cantu lusuque celebrantur.“ Ad quem locum cf. Tzschucke in nott. exegett. T. III. P. II. pag. 79 seq.

τὸν μὲν γινόμενον — ὀλοφύρονται] Cum recentt. edd. recepi γινόμενον et mox ἀπογινόμενον, quod praebet Sancrofti liber ac Stobaeus l. supra l. quodque antecedens γινόμενον et ἀπογινόμενον non tam suadere quam requirere videtur. Vulgo γεγόμενον et ἀπογεγόμενον, idque vel Florentinus liber affert cum aliis. De structura verbi ὀλοφύρεσθαι monuit hoc loco allato Kuehner Gr. Gr. §. 553. — Ad locutionem γῇ κρύπτουσι in seqq. (terra condunt, terrae demandant) conf. I, 140 ibique nott. De locutione ἀναπλῆσαι κακὰ (i. e. sustinere, pati mala), quam Latini imitantes utuntur verbo implendi, monuit, Herodoteo h. l. allato, Walch. ad Tacit. Agricol. 45. pag. 415, a Cr. excitatus. Tu vid. Herodot. VI, 12. IX, 87, quibus locis idem ver-

ἀνηγεόμενοι τὰ ἀνθρωπήϊα πάντα πάθεα· τὸν δ' ἀπογινόμενον παύζοντες τε καὶ ἡδόμενοι γῇ κρύπτουσι, ἐπιλέγοντες ὅσων κακῶν ἑξαπαλλαχθεὶς ἐστὶ ἐν πάσῃ εὐδαιμονίῃ. Οἱ δὲ κατ-⁵ ὑπερθε Κρηστωναίων ποιεῦσι τοιάδε. ἔχει γυναῖκας ἕκαστος πολλάς· ἐπεὰν ὧν τις αὐτῶν ἀποθάνῃ, κρίσις γίνεται μεγάλη τῶν γυναικῶν καὶ φίλων σπουδαὶ ἰσχυραὶ περὶ τοῦδε, ἧτις αὐτέων ἐφιλέετο μάλιστα ὑπὸ τοῦ ἀνδρός. ἡ δ' ἂν κριθῇ καὶ τιμηθῇ, ἐγκωμιασθεῖσα ὑπὸ τε ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν σφάζεται ἐς τὸν τάφον ὑπὸ τοῦ οἰκηϊωτάτου ἐωντῆς, σφαχθεῖσα δὲ συν-

bum eodem sensu, quo φέρειν, πάσχειν, ἀνατλήναι adhibitum videmus: inde eandem locutionem repetiit Pausanias X, 28. §. 2. (§. 5.): κατὰ ἀναπλήρησι. Quam ex Homero ductam declarant Homerici loci in Iliad. XV, 132 (ἀναπλήσας κακά) coll. VIII, 34. Odys. V, 302 (ubi additur ἄλγεα). V, 207 (ubi additur κήδεα). Add. Apollon. Rhod. IV, 342. 366. 1388. Quod sequitur ἀνηγεόμενοι, retinui omnibus libris scriptis consentientibus, quibus invitis Bekker. reponi voluit ἀνηγεόμενοι, quem secutus est Dindorfius: ac sane hoc verbo Noster frequentius utitur *enarrandi* notione I, 24. 86. 118. III, 70: neque vero inde sequetur, hoc quoque loco idem esse reponendum, ubi ἀνηγεόμενοι bene reddi poterit *recensentes*; quo eodem verbo utitur Pindar. Nem. X, 19. Dietschius vulgatam retinuit. — Quod in fine capitis legitur ἑξαπαλλαχθεὶς (i. e. *exemptus plane ac liberatus*), noli vexare: reperitur enim hoc verbum (quod apud Herodotum hoc uno loco exstat) apud Sophocl. El. 1002. Euripid. Hecub. 1103. Iphigen. Aul. 1004, quos locos attulit Herbst (Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Suppl. III. fasc. I. p. 19) ad tuendum Thucydidis locum IV, 28 contra Cobetum ἑξαπαλλαγῇ, quod vulgatur, in ἀπαλλαγῇ mutantem sine idonea causa. — In clausula moneo, hanc omnem de Trausis narrationem afferri a Waardenburgio (De nativa simplicitate Herodoti pag. 171) tanquam unum e multis, quae apud Herodotum inveniuntur, exemplum summae sim-

plicitatis, qua Noster usus sit pulcherrimam sententiam pulcherrime exprimens.

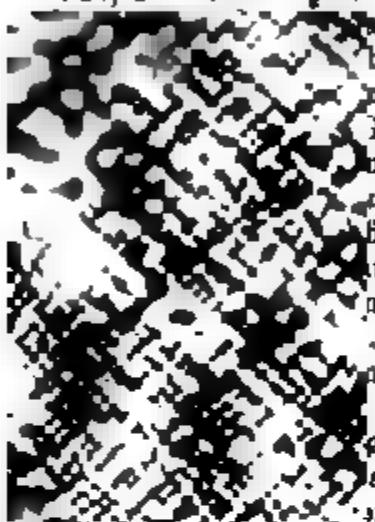
CAP. V.

ἔχει γυναῖκας ἕκαστος πολλάς] Eadem de Paeonibus infra V, 16; in eandem sententiam Euripides in Androm. 215 atque Strabo VII. p. 297 s. 455 C., uterque a Wesselingio laudatus. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων. — κρίσις est *disceptatio*, ut VII, 26. In seqq. ἐφιλέετο optimi quique libri. Male olim ἐφίλετο. Ad verba ὑπὸ τε ἀνδρῶν καὶ γυναικῶν conf. Wellauer. in Iahnii ac Seebodii Annall. Suppl. I. (1832) pag. 385 de usu et loco particulae τε, ubi articulus nomini non additur, quemadmodum in similibus Nostri locis I, 106. 154.

σφάζεται ἐς τὸν τάφον] Male olim ἐπὶ τὸν τάφον. Namque ita mactatur mulier, ut in ipsum tumulum sanguis defluat. Vid. nott. ad III, 11. Mox pro οἰκηϊωτάτου cum recentt. edd. dedi οἰκηϊωτάτου, quod habet Schaeferus. Tu vid. nott. ad II, 65. Locutio συμφορὴν ποιέσθαι (*calamitatem sibi ducere aliquid, calamitatis loco aliquid habere indeque lugere ac dolere*) Herodoto haud infrequens: IV, 79 ibiq. nott. V, 90. 35. VI, 61. 86. §. 3. — Getarum morem, quo in viri tumulo mactatur uxor relicta, attigit quoque Stephanus Byzantinus s. v. Γετία p. 271, de certamine, quod super hac re haberi scribit Herodotus, tacens. Ad Herodotum proxime facit Cicero in Tuscull. V, 27, 78, ubi vid. Davis.,

θάπτεται τῷ ἀνδρί. αἱ δὲ ἄλλαι συμφορὴν μεγάλην ποιεῦν-
 6ται· ὄνειδος γάρ σφι τοῦτο μέγιστον γίνεται. Τῶν δὲ δὴ ἄλ-
 λων Θρηϊκῶν ἐστὶ ὁδε ὁ νόμος. πωλεῦσι τὰ τέκνα ἐπ' ἐξ-
 αγωγῇ. τὰς δὲ παρθένους οὐ φυλάσσουνσι, ἀλλ' ἐῷσι τοῖσι
 αὐταὶ βούλονται ἀνδράσι μίσγεσθαι. τὰς δὲ γυναῖκας ἰσχυρῶς
 φυλάσσουνσι, καὶ ὠνέονται τὰς γυναῖκας παρὰ τῶν γονέων
 χρημάτων μεγάλων· καὶ τὸ μὲν ἐστίχθαι εὐγενὲς κέχριται, τὸ

cui add. interpret. ad Aelian. V. H.
 VII, 18. Idem apud Indos olim va-



tatione intelligi-
 bi vid. Wesse-
 m valere nemo
 Graecarum mu-
 nae omnes τοῖς
 κατέσφαξαν e
 fin. attulit Val-
 ant, quae de ta-
 ndam institutis
 — Cr. ad hu-
 conferri vult
 pag. 276. not.
 guntur de hoc
 s quasdam gen-
 ri iubetur.

memor fuit Cousinéry (Voyage en
 Maced. I. pag. 93—97) similem quen-
 dam adhuc in istis regionibus obti-
 nere morem testans. Namque e lo-
 cis montanis ad fines veteris Mace-
 doniae sitis (nunc vocatur regio *Doi-
 ran*) quotannis in planas regiones
 ad urbem Salonichi adhuc descen-
 dunt virgines messem facturae ibi-
 que libere cum Turcis consuescentes
 honori adeo sibi ducunt, si messe
 facta gravidae domum venerint. Ne-
 que enim eo impediri putant matri-
 monium iustum et illae ipsae virgi-
 nes, quando semel nuptae fuerint,
 fidem maritis praestare dicuntur
 maximam. Vid. Annal. d. voyages
 par Klaproth. 1832. Juin p. 367 seq.
 et conf. Casimir. Szulc: De origine
 et sedibus vett. Illyriorum (Posnan.
 1856) pag. 24. — Pro vulg. οἷσι cum
 recentt. edd. exhibui τοῖσι secutus
 Struve in: Quaest. de dialect. He-
 rod. I. p. 21 sive Opuscul. II. p. 282
 seq. Ad indicativum βούλονται conf.
 Werfer. in Actt. phil. Monacc. I.
 pag. 274.

καὶ ὠνέονται τὰς γυναῖκας — *χορη-
 μάτων μεγάλων*] Genitivi usum at-
 tigi ad I, 86, ubi vid. Satis con-
 stat, per omnem fere orientem hanc
 olim viguisse consuetudinem, ut
 sponsam sponsus emeret indeque hic
 illi dotem constitueret, prout de Ger-
 manis quoque scribit Tacitus in Ger-
 man. 18, ubi consul. interpretes.
 Add. Perizon. in Dissertat. Triad.
 pag. 277 (Daventr. 1679). Qui mos
 cum omnibus fere gentibus rudiori-
 bus fuerit communis, haud mirum
 est, eum apud Thraciae gentes ru-
 des atque incultas quoque inveniri.

καὶ τὸ μὲν ἐστίχθαι εὐγενὲς κέ-
 χριται] Attigit haec Eustathius ad
 Ili. p. 933, 7 s. 904, 8 et ad Dionys.

CAP. VI.

πωλεῦσι τὰ τέκνα ἐπ' ἐξαγωγῇ]
 i. e. vendunt natos suos in alias terras

a conditione, ut in-
 ueantur. Haud ali-
 m dativo reperitur
 att. III, 48. VII, 156.
 uti verba Schaefer.
 schi Vit. Solon. 13:
 ἢ πιπρασκόμενοι;
 d h. l. monuit We-
 13. Quod ad ipsam
 O. Mueller: Ueber
 ag. 58 seq. ad bar-
 m ac mores Mace-
 incognitos haec
 nsuli vult Heyne.
 IV. p. 125 seq. not.
 gentes rudes incul-
 to liberos, inprimis
 i indeque quaestum
 merentem; quem mo-
 vult, quod liberi
 hebantur, quas quo-
 ienare licuit. Quae
 enarrantur, eorum

375 δ' ἄστικτον ἄγενές. ἀργὸν εἶναι κάλλιστον, γῆς δὲ ἐργάτην ἀτιμότατον. τὸ ζῶειν ἀπὸ πολέμου καὶ ληϊστύος κάλλιστον.

Perieg. 322. Inter veteres hunc morem, quo qui cutem notis distinctam gerunt, pulciores habentur, testantur Artemidor. Oneir. I, 9, Dio Chrysost. Or. XIV. p. 235 D. et, qui de causa et origine stigmatum agit, Phanocles apud Stob. Serm. LXII. p. 400. T. II. p. 478 Gaisf. Quos laudans Wesselingius de hoc more locupletissime egisse addit Io. Rhodium in Scribonii Largi Compos. med. pag. 231. Cr. confert Plutarch. De S. N. V. pag. 52 ibique Wytttenbach. pag. 67, qui Clearchi locum affert apud Athen. XII. pag. 524 D. pag. 448 Schweigh. Tu vid. copiose de his exponentem Boettiger: Kleine Schrift. I. pag. 164 seq., praecipue pag. 174 seq., ubi Herodoti quoque locum tangit. Et referri quoque huc possunt ii, quos Xenophon. Anab. V, 4, 32 τὰ ἔμπροσθεν πάντα ἐστιγμένους ἀνθέμια dixit. Nec quemquam fugit, etiamnum in feris Americae atque Australiae incolis quibusdam eundem certe morem obtinere, ut cutem notis variis, imaginibus, aliis, distinctam coloribusque variis indutam habeant eoque plurimum se iactent, cum in eo magna venustatis pars apud illos censeatur. Conf., ne plura, von Martins: Von d. Rechtszustand. unter d. Ureinwohnern Brasiliens (München 1832) pag. 11 seq. not. — In seqq. Gaisford. e Florentino aliisque dedit ἄγεννές. Vulgo ἄγενές. Tu vid. Stallbaum ad Philob. pag. 133 seq., Held ad Plut. Timol. 15. pag. 400. Namque ἄγενές ad natales et genus, ἄγεννές ad animum referri vulgo tradunt. Schweighaeuserus in textu quamquam exhibens ἄγεννές, melius tamen cum Eustathio ad Dionys. Perieg. 322 scribi dicit ἄγενές. At in Eustathio, qualem exhibuit Bernhardt, recte nunc impressum video ἄγεννές. Conf. quoque Schaefer. ad Plutarch. Vit. T. IV. p. 205 ed. Teubn. Equidem plane ut I, 134 vulgatam ἄγενές cum omnibus recentt. edd. re-

vocavi, quae forma saepe magis Herodotea magisque respondens antecedenti εὐγενές videtur, utut de significatione statuas; vid. quoque Bredov. pag. 98.

ἀργὸν εἶναι κάλλιστον κ. τ. λ.] „Quando γῆς ἐργάτην opponit ipsisque τὸ ζῆν ἀπὸ πολέμου itidem κάλλιστον habitum scribit, primam Herodotus vocis respiciens significandi dotem, qua notat ἀργὸς ab opere rustico [quod vocari τὸ ἔργον vidimus ad Herodot. I, 36] vacantem, honestiusque intelligit otium, quodque homines bellicosos non dedeceret; ἀργὸν εἶναι et πολεμικὸν in talibus tantumdem paene valent. Talem ἀργίαν ἀδελφὴν τῆς ἐλευθερίας dixerat Socrates, si dicti legitimum patrem tradidit Aelian. V. H. X, 14, ostendere voluit Maximus Tyr. Diss. XXIX ὅτι λυσιτελέστεροι τῇ πόλει οἱ προπολεμοῦντες ἢ οἱ γεωργοῦντες.“ — „Artibus abstinentes sellulariis agroque colendo, atque adeo ἀργοί, apud plerasque gentes amantiores libertatis habebantur honoratiores: vid. Herod. II, 167.“ Valcken. Add. virum doctum in: Muetzell Zeitschrift f. d. Gymnasialwes. 1857. pag. 366 seq. Quae ipsa in memoriam revocant Spartanorum similia instituta, de quibus Plutarch. Lycurg. 24 coll. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II, 1. pag. 50 seqq. Nec magis huc non pertinent, quae de maioribus nostris scribit Tacitus German. 14 fin., ubi vid. interpretes. Usus praepositionis ἀπὸ in verbis seqq. τὸ ζῶειν ἀπὸ πολέμου καὶ ληϊστύος notavimus ad IV, 22. Dedimus autem ζῶειν cum Dindorfio et Dietschio, quia ζῆν, ut vulgo hic legebatur atque etiamnum apud Bekkerum legitur, forma Attica est, quae ab Herodoto utique aliena videtur; conf. Bredov. pag. 170. De forma vocis ληϊστύος atque accentu vid. Fischer. ad Weller. I. pag. 398. Pertinent huc Homericæ ἔδητύς, ὄρχηστύς (Od. I, 152. 421.), alia.

7 οὗτοι μὲν σφῶν οἱ ἐπιφανέστατοι νόμοι εἰσί. Θεοὺς δὲ σέβον-
ται μούνοὺς τούσδε· Ἄρεα, καὶ Διόνυσον, καὶ Ἄρτεμιν. οἱ

CAP. VII.

Ἄρεα, καὶ Διόνυσον, καὶ Ἄρτε-
μιν] *Dianam* (i. e. *Lunam*) a Thraci-
bus cultam fuisse, ad IV, 33 monui-
mus. De qua Thracum Diana, cui
nomen *Βένδις*, plura attulerunt
Ast ad Platon. Rempubl. pag. 315
seq. et Creuzer in Symbolic. II. pag.
530 seq. ed. tert. *Martem*, quem
Thraces colere dicuntur, alii quoque
Graeci Thraciae omnino adscribunt,
quam terram quasi patriam ac dile-
ctam Martis habent: vid. Homér.
Ili. XIII, 301 seqq. Odyss. VIII, 361,
ubi afferunt Sophocl. Antigon. 970
(957). Oedip. R. 197: quibus addere
licet Callimach. in Del. 63 seqq. 143.
Lycophr. 937. Stat. Theb. VII, 72.
Arnob. advers. gent. IV, 25 ibique
Orell. pag. 231 et Hildebrand p. 378.
Quamquam híc utique non tam co-
gitandum videtur de eo deo, qui
pugnis ac bello praeesse ferebatur
quemque Thraces, utpote gens belli-
cosa ac rudis, praecipue coluerint,
quam de eo numine, quod ad natu-
ram pertinet eiusque vires nocivas,
luci benignae Solis obstantes infen-
sasque, omnesque inde ortas pertur-
bationes, tempestates, asperitates,
quales in Thracia praesertim tem-
pore hiberno saevire perhibebantur,
declarat; conf. Preller: Griech. My-
tholog. I pag. 202. Qui Mars anti-
quissimus num a Thracibus primum
cultus inde ad Graecos ac praeser-
tim Thebas adductus an prius a The-
banis cultus sit: de eo nunc non
quaero; vid. Stoll: Die ursprüng-
liche Bedeutung des Ares (Weilburg.
1855) pag. 38 seq., qui huncce Mar-
tem deum habet chthonium, a Pelas-
gis primitus cultum et in Thraciam
aeque atque Thebas allatum; nec
magis quaeram, num hicce Thracius
Mars cum Samothracum deo, qui vo-
catur *Ἀξιόκερρος* (vid. Schol. ad
Apollon. Rhod. I, 917) componi pos-
sit: quem eundem ad Martem refert
ac magnum naturae fecunditatis au-
ctorem nuncupat Creuzer. in Symbol.

II. p. 320 ed. sec. coll. III. p. 20 ed.
tert. — *Dionysum* et ipsum antiquis-
simo aevo in Thracia cultum fuisse,
multae declarant fabulae sacraque
Dionysiaca s. Bacchica antiquitus
iam introducta: de quibus vid. al-
lata a Lobeckio in Aglaopham. I. p.
289—297. Welckerum si sequimur
(Griechische Götterlehre pag. 429),
Mars et *Dionysus* hicce Thracius, in-
ter quos vulgo distinguunt, ad unum
tamen idemque numen solare re-
deunt, cuius duplices vires, alteram
procreatricem, quae veris aestatisve
est, alteram deletricem, quae hie-
mis est, repraesentant: in quo ob-
loquitur H. D. Mueller. in Philo-
log. XII. p. 560. Restat *Hermes* s.
Mercurius, quem ithyphallicum illum
esse, de quo iam supra ad II, 51 mo-
nui, credam, Cadmili s. Casmili no-
mine in Samothracum quoque my-
steriis cultum summoque loco habi-
tum: de quo vid. Creuzer. l. l. II.
p. 329 ed. sec. et Lobeck. l. l. II.
p. 1213 seqq., Preller. l. l. I. pag.
241; summam enim naturae vim,
qua omnia procreat et ad lucem e
terra producat homini necessaria,
eo declarari putant. A quo deo sum-
mo omnia procreante reges Thra-
cum genus suum ducere utique est
consentaneum, nec differt, quod
apud Homerum reges, quippe a Iove,
summo Graecorum deo, progeniti,
vocantur *διογενεῖς*, vid. Ili. I, 337.
Odyss. II, 352, vel etiam *διοτρεφεῖς*,
Ili. II, 196 coll. Od. V, 378. Itaque
recte videtur Uschold (Geschichte d.
trojan. Kriegs p. 141. 284.) statuere,
hunc Mercurium a Thracibus eodem
loco esse habitum, quo apud caete-
ros Graecos Iovem; nec minus apte
Zeuss (Die Deutschen u. ihre Nach-
barst. pag. 42 not.) hunc Mercurium
(quo nomine summum quoque deum
et Celtarum et Germanorum a Ro-
manis designari satis constat) con-
tendit cum eo deo, cui *Wodan* no-
men apud maiores nostros: a quo
eodem deo reges Saxonum Anglo-
rum genus suum repetere dicuntur.

δὲ βασιλέες αὐτῶν, παρέξ τῶν ἄλλων πολιητέων, σέβονται Ἑρμῆν μάλιστα θεῶν· καὶ ὁμνύουσι μῦνον τοῦτον, καὶ λέγουσι γεγονέναι ἀπὸ Ἑρμέω ἐωντούς. Ταφαὶ δὲ τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτῶν εἰσὶ αἶδε. τρεῖς μὲν ἡμέρας προτιθεῖσι τὸν νεκρὸν, καὶ παντοῖα σφάξαντες ἱρήϊα εὐωχέονται, προκλαύσαντες πρῶτον· ἔπειτεν δὲ θάπτουσι κατακαύσαντες, ἢ ἄλλως γῇ κρύψαντες. χῶμα δὲ χέαντες ἄγῶνα τιθεῖσι παντοῖον, ἐν τῷ τὰ

CAP. VIII.

• Ταφαὶ δὲ τοῖσι εὐδαίμοσι αὐτῶν εἰσὶ αἶδε] αὐτῶν dedi pro vulg. αὐτέων. — εὐδαίμονες sunt divites s. beati, ut Latini passim loquuntur. Cf. Herodot. I, 133. 196 ibique nott. III, 52. Thucydid. I, 6. Hinc infra V, 28: ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε. Add. V, 31. 81. VIII, 111. Pindar. Pyth. IV, 491 (276). — Pro vulg. προτιθέασι, quam retinuerunt, quod miror, Bekker., Dindorf. et Dietsch., ex uno Sanctrofti libro exhibui προτιθεῖσι, ut mox omnes libri recte exhibent τιθεῖσι; vid. III, 53 et IV, 23 ibique nott.

ἔπειτεν δὲ θάπτουσι κατακαύσαντες ἢ ἄλλως γῇ κρύψαντες] In hisce, ut iam annotavit Wesseling., humationem ab ignium sepultura scite distinguit Herodotus. Nam verbum θάπτειν, de quo egregia exstat Hemsterhusii disputatio ad Xenophont. Ephes. pag. 202 seq., cum proprie valeat obruere indeque humo corpora defunctorum obruere, humare, condere, mox latiori sensu omnem curandi funeris honorem complectitur, ita ut, qui v. c. cadavera Aegyptiorum more condiant, aequè dicantur θάπτειν atque ii, qui rogo imponant mortuos atque concrement: unde vel θάπτειν πυρὶ dicitur ab Aeliano N. A. X, 22, aliis; igne sepeliri a Floro III, 21, 21, itemque θάπτειν χθονὶ de humatione ab Euripid. Suppl. 17. Cum igitur tam late pateret vocabuli vis, omnem ritum in funeribus tractandis omnemque mortuorum curam indicans, factum est, ut corpora dicerentur θάπτεσθαι, sepeliri, in quibus sola crematio locum habuerat, necdum (quod ple-

rumque cremationem excipiebat) insecuta fuerat humatio aut in hypogeum aliumve locum condendis reliquiis destinatum delatio. Vid. Dorvill. ad Charit. pag. 244, Boissonad. ad Philostrat. Heroicc. p. 570, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 1023. Ac recte Plinius H. N. VII, 54. (55) §. 187: „sepultus intelligitur quoquo modo conditus, humatus vero humo contactus.“ Quae si teneamus, apud Herodotum quoque intelligemus verbum θάπτειν sensu latiori, quo ad quamvis mortuorum curam pertinet, dici, beneque addi a patre historiae verba minime supervacua, sed ad accuratius definiendam vim verbi θάπτειν, ad utrumque funeris genus spectantem, necessaria: κατακαύσαντες ἢ ἄλλως γῇ κρύψαντες. Scite reddit Langius, vernaculus interpres, hunc in modum: „und nachher bestatten sie ihn also, dass sie ihn verbrennen oder auch in der Erde begraben.“ Schweighaeuser interpretatus est: „Deinde sepeliunt combustum aut etiam non combustum terrâ condunt.“ Ad sensum recte. Voculam ἄλλως, quam Schweighaeuser. in Lexic. Herodot. I. p. 25 reddit: „aliocui, i. e. etiam non combustos“, malim equidem accipere omnino, plene, ut III, 16, ubi conf. nott. ac vide praeterea Ast. ad Platon. Phaedr. pag. 241, ad Polit. p. 415. 521. 641.

χῶμα δὲ χέαντες] Vix pluribus monere attinet, moris fuisse apud Graecos, ut sepulcralem tumulum erigerent. Cf., ne plura, Virgilium Aen. III, 63, a Larchero laudatum. Sponte in mentem veniunt Homericæ τύμβον χεῖαντες Odys. XII, 14. XXIV, 81. IV, 584. Ili. VI, 336 sive σῆμα χεῖαντες Ili. XXIV, 799. 801. Od. I,

μέγιστα ἄεθλα τίθεται κατὰ λόγον μοννομαχίης. ταφαὶ μὲν δὲ
Θρηϊκῶν εἰσὶ αὐταί.

- 9 Τὸ δὲ πρὸς βορέω ἔτι τῆς χώρας ταύτης οὐδεὶς ἔχει φράσαι
τὸ ἀτρεκέες, οἵτινές εἰσι ἀνθρώπων οἱ οἰκέοντες αὐτήν· ἀλλὰ
τὰ πέρην ἤδη τοῦ Ἰστρου ἐρῆμος χώρα φαίνεται ἐοῦσα καὶ
ἄπειρος. μούνους δὲ δύναμαι πυθέσθαι οἰκέοντας πέρην τοῦ
Ἰστρου ἀνθρώπους, τοῖσι οὖνομα εἶναι Σιγύννας, ἐσθῆτι δὲ

291. Ili. VII, 86. Apollon. Rhod. III, 205 coll. II, 851. Naber in Mnemosyn. III. p. 487 legendum esse censet *χώσαντες* pro *χέαντες*, cum Herodotus dicat *χώματα χοῦν* I, 162. II, 137. IX, 85. IV, 71: quem eundem *χέαντες* quoque dicere potuisse equidem existimo. — *ἀγῶνα παντοῖον* interpretor: *varia certaminum genera*. — In seqq. verba κατὰ λόγον μοννομαχίης vix accurate reddidit Schweigh., totum locum ita interpretans: — „certaminum varia proponunt genera, in quibus maxima praemia proposita sunt his, qui singulari certamine vincunt.“ Melius opinor reddidit Dindorfius: „in quibus maxima praemia ponuntur, ut consentaneum est, his, qui singulari certamine vincunt.“ Etenim κατὰ λόγον h. l., plane ut I, 134, valet: *pro s. ex ratione, ita ut par est*; conf. etiam I, 186. II, 109. VIII, 111. Letronne (in Journ. d. Savans 1817. pag. 99) explicuit: *avec raison, comme de raison, ainsi que cela doit être*. Malim equidem: *pro certaminis singularis ratione, s. prouti quisque in hoc vel illo certaminis singularis genere praestitit*. Langius vernacule reddidit: *da werden die grössten Kampfspreise ausgesetzt für jeglichen Zweikampf*. Negris exposuit: *τὰ μέγιστα ἄεθλα τίθεται τῇ μοννομαχίῃ κατὰ λόγον αὐτῆς*. — In fine capitis cum Schweigh. et Gaisf. scripsi αὐταί pro vulg. αἰδε, quod Matth. retinuit.

CAP. IX.

οὐδεὶς ἔχει φράσαι τὸ ἀτρεκέες] Simili modo Noster locutus est III, 98. IV, 16. 24. VII, 152. VIII, 8. In verbis proxime antecedentibus e Florentino Schweigh. et Gaisf. edi-

derunt τῆς χώρας ἔτι, ubi vulgo ἔτι τῆς χώρας, quem verborum ordinem equidem cum recentt. edd. revocandum censui. — Articulus οἱ ante οἰκέοντες in plurimis codd. deest, ut mox etiam τὰ ante πέρην. Dietsch. inde uncis inclusit voculam οἱ, reliqui edd. omnes exhibuerunt.

ἀλλὰ τὰ πέρην ἤδη τοῦ Ἰστρου ἐρῆμος χώρα κ. τ. λ.] Videtur haec scriptoris opinio, qua ultra Istrum deserta sibi videri enuntiat, ex Thraciae forma ad septentrionem nimis producta, quam animo Noster sibi finxerat, repetenda. Conf. nott. ad V, 3. Pro ἄπειρος Bekker. quaerit num ἄπορος legendum sit. Equidem ἄπειρος hoc loco accipere malim eo sensu, quod apud Homerum dicitur terra ἀπείρων (Ili. VII, 466) et ὕπνος (Odys. VII, 286. VIII, 340), de terra igitur, quae fines s. terminos (πείρατα) certos non habet, nullis certis finibus tenetur, sed in infinitum extenditur indeque prorsus incognita est.

τοῖσι οὖνομα εἶναι Σιγύννας] Fluctuant libri, ut fit, in gentis nomine, quorum alii Σιγύννας, alii Σιγύννα, alii, in quibus Sancrofti liber, Σιγύννας, quod equidem cum recentt. edd. retinendum duxi, quodque in Apollonii Rhodii loco (IV, 320) a Merkelio, recentissimo editore, revocatum inveni. Eadem ferme, quae Herodotus, de hac gente retulit Strabo XI. p. 520 B. s. 790 B., in Asia ad Caucasum habitare docens: Σίγιννοι (ita edidit Meineke: equidem malim Σίγυννοι) δὲ τὰλλα μὲν περσιζουσιν, ἱππαρίοις δὲ χρώνται μικροῖς δασέσιν, ἄπερ ἱππότην ὀχεῖν μὲν οὐ δύναται, τέθριππα δὲ ζευγνύουσιν· ἡνιοχοῦσι δὲ γυναῖκες ἐκ παίδων ἡσκημένοι κ. τ. λ.

χρεωμένους Μηδικῇ. τοὺς δὲ ἵππους αὐτῶν εἶναι λασίους ἅπαν τὸ σῶμα, ἐπὶ πέντε δακτύλους τὸ βάθος τῶν τριχῶν, σμικροὺς δὲ καὶ σιμοὺς καὶ ἀδυνάτους ἄνδρας φέρειν· ζευγνυμένους δὲ ὑπ' ἄρματα εἶναι, ὀξύτάτους, ἄρματηλατέειν δὲ πρὸς ταῦτα τοὺς ἐπιχωρίους. κατήκειν δὲ τούτων τοὺς οὖρους ἀγχοῦ Ἐνετῶν τῶν ἐν τῷ Ἀδρίῃ. εἶναι δὲ Μήδων σφέας ἀποίκους

Commemorat gentem quoque Apollonius Rhodius l. l. una cum Scythis et Thracibus. Errorem Zosimi IV, 20, de equis quae retulit Noster, ad homines transferentis indeque Sigynnos Hunnorum abavos dictitantis dudum notarunt Wesseling. atque Gatterer. (Commentt. societ. Gotting. T. XIV. pag. 4 seqq.). Larcherum si sequamur, Sigynnorum gens a septentrione habuit Carpatas montes, a meridie Danubium, ad quem usque *Veneti* (de quibus conf. I, 196), omnem olim Hadriae oram ac regiones adiacentes tenentes, porrecti erant, ab oriente Agathyrsos in Transylvania nostra habitantes. Planos Hungariae campos hanc gentem nomadicam, ut videtur, tenuisse statuit quoque Zeuss: Die German. u. ihre Nachbarst. pag. 279. Neque sane quidquam impedit, quominus hanc gentem e primitivis Asiae sedibus pulsam in hanc planitiem immigrasse ibique consedissemus, quod ipsi Sigynni a Medis profectos se perhibent; conf. etiam plura proferentem Diefenbach. in Celticc. II. pag. 30 seq., qui Sigynnos vel ad Ligyes pertinuisse vel una cum his ex Asia discessisse putat. Inde Celticae stirpis gentem fuisse suspicatur Lueken: Die Einheit des Menschengeschl. pag. 134. Nihil certi pronuntiat Hahn (Albanes. Studien pag. 264), Sigynnos ratus a primariis, quibus utebantur armis, nomen accepisse acque atque Curetes, Quirites, Samnites, Sabinos. Ad Medicam stirpem Sigynni referri posse videntur Koepenig in: Wien. Jahrb. XX. p. 328. Alii denique Sigynnos pro *Cingarorum*, qui dicuntur, maioribus haberi volunt: vid. potissimum I. G. Hasse: Zigeuner im Herodot. etc. (Königs-

berg. 1803) pag. 19—25, Eichwald: Alte Geographie d. Caspischen Meeres pag. 254, Vivien de Saint-Martin (Journal des Voyages 1847. Juillet pag. 29), alii, qui Cingaros hosce ex India repetunt, ex qua eadem terra Sigynnos repeti vult Ritter: Erdkunde II. pag. 660. Quam opinionem certis argumentis destitutam esse satis ex iis cognoscitur, quae de Cingarorum origine subtiliter disseruit Pott: Die Zigeuner in Europa u. Asien I. p. 55 seqq. praecipue pag. 59 seq. coll. Czoernig: Ethnographie der österreich. Monarch. II. pag. 122. Missis igitur Cingaribus, quorum nulla certe mentio in Herodoti libris, praestat utique in ea sententia acquiescere, qua Sigynni, gens nomadica, ex Asiae mediae regionibus olim profecti, posthac in Hungariae planitie consedissemus putantur. Quod de equis, quibus Sigynni utuntur, villosis ac parvis, scribit Herodotus, haud alienum videtur: si quidem adhuc in his Hungariae regionibus equi parvae staturae plerumque reperiuntur, quales etiam in terris vicinis Poloniae, Volhyniae et Russiae meridionalis adhibentur ad varios vitae usus: neque profecto opus erit cogitare de equis brevis staturae, quos *Ponies* vocant quibusque per Sueciam uti dicuntur a Wheelero: Geography of Herodot. pag. 179. — In proxime seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων et paulo infra τούτων pro τουτέων. Pro vulg. μικροὺς scripsi σμικροὺς; cf. Bredov. p. 121. 122. σιμοὺς dixit Noster, quos eadem voce Latine sic quoque designare solemus, qui pressis utuntur naribus; vid. Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 257 ed. Dindorf. Ad verba ἐν τῷ Ἀδρίῃ conf. nott. ad I, 163 et IV, 33. Ad usum praepositionis ἐπὶ in verbis: ἐπὶ πέντε δα-

λέγουσι. ὅπως δὲ οὗτοι Μήδων ἄποικοι γεγόνασι, ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω ἐπιφράσασθαι, γένοιτο δ' ἂν πᾶν ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ. Σιγύννας δ' ὧν καλέουσι Λίγνες οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασσαλῆς οἰ-

κτύλους consul. Fischer. ad Weller. III, 6. pag. 243. nr. 2. et nott. ad I, 193. IV, 198.

ἐγὼ μὲν οὐκ ἔχω ἐπιφράσασθαι] i. e. *haud possum equidem intelligere s. animo comprehendere*. Sic fere verbum ἐπιφράζεσθαι I, 48 ibique nott.; alia significatione IV, 200. Ad verba seqq. γένοιτο δ' ἂν πᾶν (i. e. *sed longo temporis tractu quidvis haud scio an fieri possit s. omnia fieri possunt*) conf. ob optativi vim Kuehner. Gramm. Graec. §. 467, 2. Dietsch. in Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVI. pag. 187 atque ipsius Herodoti locos I, 2. III, 82. πᾶν omisso articulo plane sic dicitur III, 157: πᾶν δὲ ἑτοῖμοι ἦσαν ὑπηρετέειν. Ad verba ἐν τῷ μακρῷ χρόνῳ, ubi ἐν tempore indicando inseruit, cf. Fischer. ad Weller. III, b. pag. 139. Cum ipsa Herodoti sententia Valcken. Sophoclea comparat in Aiac. 655. [632 seqq. ed. Hermann.]

Σιγύννας δ' ὧν καλέουσι Λίγνες — τὰ δόρατα] Haec verba Wesselingio, quem sequuntur Valcken., Larcher. et Doenniges in Commentat. de geograph. Herodot. (Berolin. 1835) pag. 33, minime videntur Herodotea esse, sed iusto officiosioris scholiastae, cum orationis seriem illa turbent patreque historiae sint indigna. Equidem in Schweighauseri partes discedere malim, ita de hoc loco statuentis: „vetus admodum fuerit oportet additamentum, quod libri omnes, qui diversis ex familiis ad nos pervenerunt, agnoscunt. Equidem, cur Herodoto indigna ista iudicarem, nullam vel vidi vel exputare causam potui.“ Nec aliter placet Gallo interpreti, Miot. Itaque haec verba uncis, quibus vulgo inclusa erant, liberavi, idemque fecisse video caeteros recentioris aetatis editores. Pertinet vero ad haec Herodoti verba scholiastae annotatio ad Apollonii Rhod. II, 99: σιγύννους δὲ καλοῦσιν οἱ Κύπριοι

τὰ ἄκόντια, quibus (p. 393 ed. Keil.) interposita sunt haec quoque verba: σιγύννους] ἄκόντια ὀλοσίδηρα, quae ipsa utique conveniunt cum iis, quae in Scholiis Platoniciis leguntur p. 87 ed. Ruhnke. p. 384, 290 ed. Bekk.: σίγυννος δὲ ἐστὶ ξυστὸν δόρυ· παρ' Ἡροδότῳ δὲ τὸ ὀλοσίδηρον ἄκόντιον, non aliena illa quidem ab iis, quae habet Hesychius: σίγυννοι, τὰ ξυστὰ δόρατα ἢ τοὺς ὀλοσιδήρους ἄκοντας, ab aliis quoque grammaticis repetita. Atque idem scholiasta Apollonii ad IV, 320: ἐστὶ δὲ καὶ σίγυννος εἶδος δόρατος, παρῶνυμον τῷ ἔθνει, quae haud scio an ex hoc Herodoti loco probabiliter ducta. Ad Herodotum quoque spectare videtur Aristoteles in Poëtic. 21, ubi τὸ δὲ σίγυννον Κυπρίοις μὲν κύριον esse affirmat. Ac denique conferri quoque poterunt, quae apud Suidam T. III. p. 311 (II, 2. pag. 744 Bernh.) legimus: σιγύννη καὶ σιγύννους, τὰ δόρατα παρὰ Μακεδόσιν, duobus ex epigrammate locis subiunctis, ubi in nota laudatur I. Ulitius, qui ad Gratii Cyneget. p. 142. 143 de huius vocis significatione disputavit. Add. Sturz. de dialectt. Macedon. p. 46 seq., qui vocem hanc, quam origine quidem Persicam vel Syriacam habet, per varias Asiae gentes in Europam migrantes primo in Thracia et Illyria usu receptam, inde in Macedonicam quoque linguam facile inferri potuisse existimat locosque attulit haud paucos scriptorum, qui post Alexandri Magni aetatem flourerunt atque hac voce usi sunt, quae, si Hamakerum in Miscell. Phoenic. pag. 307 sequaris, Hebraica potius vel Arabica habenda erit, cum sit כִּיץ i. e. *culler, sica*. De quo alii iudicent, harum linguarum peritiores. *Ligyes*, quos Valla hic vertit *Poenos*, cum in uno Parisino cod. sane exstet Λίβνες, olim validissimi et ab ora Massiliensi septentrionem atque occidentem versus ad Iberos usque porrecti fuere,

κέοντες τοὺς καπήλους, Κύπριοι δὲ τὰ δόρατα. Ὡς δὲ Θρήϊ- 10
 κες λέγουσι, μέλισσαι κατέχουσι τὰ πέρην τοῦ Ἰστρου, καὶ
 ὑπὸ τουτέων οὐκ εἶναι διελθεῖν τὸ προσωτέρω. ἐμοὶ μὲν νυν
 ταῦτα λέγοντες δοκέουσι λέγειν οὐκ οἰκότα· τὰ γὰρ ζῶα ταῦτα
 φαίνεται εἶναι δύσριγα· ἀλλὰ μοι τὰ ὑπὸ τὴν ἄρκτον ἀοίκητα

donec separati a Gallis et a Celtis
 posthac magis magisque repressi ad
 oram maritimam e regionibus inte-
 rioribus cogerentur, ubi in Pede-
 montio potissimum ac Nicia, ut nunc
 vocantur, sedes tenuerunt. Conf.
 Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 167 seq.
 coll. pag. 173 ed. secund., Gail. ad
 Scymnum Chium vs. 202. T. II. p.
 351 seq. (Geograph. minn.), Kruse in:
 Buesching's Wöchentl. Nachrichtt.
 IV, 4. p. 254. 298 et Forbiger: Handb.
 d. alt. Geograph. III. p. 544 seq., qui
 omnes veterum scriptorum locos de
 hac gente indicavit. Et vide quo-
 que Herod. VII, 165. Itaque recte
 dicuntur a Nostro οἱ ἄνω ὑπὲρ Μασ-
 σαλῆς οἰκόντες, cum, qui a mari
 remotas sedes habent in terris inte-
 rioribus, ἄνω οἰκεῖν dicantur. Vid.
 nott. ad IV, 18.

CAP. X.

Ὡς δὲ Θρήϊκες λέγουσι] Quo ex
 loco Thracum gentes Nostrum vi-
 sisse ut omnino probabile sit (de quo
 conf. Heyse Quaest. pag. 127), ita
 scriptoris religio et in rebus porten-
 tosis enarrandis summa cautio egre-
 gie perspicitur, ut qui istiusmodi
 rebus aliorum e fide enarrandis suam
 ipsius dubitationem subiungat, ne
 quis talia, quae a rerum natura ab-
 horrere videantur, a se ipso aut
 prorsus ficta aut certe probata exi-
 stimet. Cf. IV, 7. Hansen (Osteu-
 ropa des Herodot. p. 119. 179), quae
 Herodotus h. l. de apibus enarrat,
 de nive potius intelligi vult, quae
 apium s. muscarum albarum nomine
 indicata fuerit. Contra quem ita
 disputat Bessell: De rebus Geticis
 pag. 2, ut ipsas apes Noster intel-
 lexisse putandus sit, quarum ma-
 gnam copiam praebeat Valachia
 et Moldavia terraeque adiacentes.
 Schuller (Archiv für Kunde östreich.

Geschichtsquell. XIV. p. 102), quae
 Herodotus de apibus scribit, ea refert
 ad oestrum Columbacensem (nos:
Bremse) in his regionibus Transsyl-
 vaniae, Valachiae etc. ita frequen-
 tem, ut omnia repleat atque obscu-
 ret. Ac tale quid, sive apes, sive
 muscas, sive aliam quam bestiolam
 similem intelligas, Nostro traditum
 fuisse, haud abhorrens ab iis, quae
 in his regionibus accidere solent,
 mihi quoque persuasum habeo. Quod
 vero mox scribit: ἀλλὰ μοι τὰ ὑπὸ
 τὴν ἄρκτον ἀοίκητα δοκεῖ εἶναι διὰ
 τὰ ψύχρα, convenit sane cum iis,
 quae IV, 31 enuntiat de nivis omnia
 obscurantis copia disserens: καὶ διὰ
 τὸν χειμῶνα τοῦτον, εὐντα τοιοῦ-
 τον, ἀοίκητα τὰ πρὸς βορέην ἐστὶ
 τῆς ἡπείρου ταύτης. Ad structuram
 verborum sequentium, ubi in accu-
 sativum cum infinitivo transit ora-
 tio, vid. similes Nostri locos IV, 5.
 95. III, 14 ibique nott. Revocavi
 autem cum recentt. edd. Wesselin-
 gii lectionem κατέχουσι, unius San-
 crofti libri auctoritate a Schweig-
 haeusero et Gaisfordio mutatam in
 κατέχουσαι simul inserta voce εἶσι
 post Ἰστρου. Sed ὑπὸ τουτέων,
 cum ad μέλισσαι spectet, retinui cum
 Bekkero, a Dindorfio et Dietschio
 eiusdem codicis fide mutatum in ὑπὸ
 τοῦτων. Ad significationem (*prae*
his sc. apibus) conf. III, 104 (ὑπὸ
 — τοῦ καύματος) et VII, 168. In
 Florentino et Mediceo cod. legitur
 ὑπέρ.

φαίνεται εἶναι δύσριγα.] „Quod
 adnectitur, apes esse ζῶα δύσριγα
 [i. e. *animalia frigoris impatientia*], a
 veritate quidem haud deflectit, non
 aptum tamen ad apes septentrionis
 regionibus eiiciendas. Secus habet,
 nec reticuit, Aelianus Hist. An. II,
 53, Nostro ἀκοῇ ἄδειν exprobrans“
Wesseling. Ad Aeliani locum haec
 Schneiderus: „Herodotum refellunt

δοκέει εἶναι διὰ τὰ ψύχεα. Ταῦτα μὲν νυν τῆς χώρας ταύτης περὶ λέγεται. τὰ παραθαλάσσια δ' ὧν αὐτῆς Μεγάβυζος Περσέων κατήκοα ἐποίησε.

376

- 11 Δαρεῖος δὲ, ὥς διαβὰς τάχιστα τὸν Ἑλλήσποντον ἀπῆκετο ἐς Σάρδεις, ἐμνήσθη τῆς ἐξ Ἰστιαίου τε τοῦ Μιλησίου εὐεργεσίας καὶ τῆς παραινέσιος τοῦ Μυτιληναίου Κώεω, μεταπεμψάμενος δὲ σφεας ἐς Σάρδεις ἐδίδου αὐτοῖσι αἵρεσιν. ὁ μὲν δὲ Ἰστιαῖος, ἅτε τυραννεύων τῆς Μιλήτου, τυραννίδος μὲν οὐδεμιῆς προσεχρήϊζε, αἰτέει δὲ Μύρκινον τὴν Ἡδωνίδα, βουλόμε-

testimonia recentiorum a Bochart. Hieroz. T. II. p. 505 collecta, quae publica hodie naturae fide nituntur. "Ad locutionem ζῶα δύσριγα conf. Aristotelem, qui Hist. An. VIII, 25 et ipse dixit δύσριγότατον ζῶον, aliosque locos allatos in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1790 ed. Dindorf. et in nott. Lobeckii ad Phrynich. pag. 420.

Περσέων κατήκοα ἐποίησ] Voci κατήκοος, cui dativum Noster adstruxit III, 88 (ubi vid. nott.), hoc loco, ut I, 72, maluit adicere genitivum, quem plerumque etiam voci ὑπήκοος (ad cuius significationem hic proxime accedit κατήκοος) attribuit: I, 102. IV, 167. V, 1. VII, 111. 149. Siebel. ad Pausan. III, 3. §. 3. Vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. — Pro ἐποίησε in duobus codd. invenitur ἐποίησε, quod tamen vulgatae haud praeferam. Ad argumentum loci conf. not. ad IV, 2.

CAP. XI.

Δαρεῖος δὲ ὥς διαβὰς τάχιστα τὸν Ἑλλήσποντον] Vid. IV, 145 init., ubi Darius per Thraciam proficiscens cum ad Sestum pervenisset, ἐνθεῦτεν αὐτὸς μὲν διέβη τῇσι νηυσὶ ἐς τὴν Ἀσίην. Conf. etiam nott. ad V, 1.

ἐμνήσθη τῆς ἐξ Ἰστιαίου τε τοῦ Μιλησίου κ. τ. λ.] Conf. IV, 137 seq. et de Coë IV, 97 seq. ibique nott. Μυτιληναίου dedi cum recentt. edd. pro Μιτυληναίου, ut mox Μυτιλήνης pro Μιτυλήνης; vid. nott. ad I, 27. Ad argumentum loci satis constat. Persarum fuisse moris, ut reges eos,

qui bene de ipsis promeriti essent, eximie remunerarentur. Monuit Brissonius De reg. Pers. princ. I. §. 138 coll. nott. ad Herod. III, 140. — Pro vulg. προσεχρήϊζε dedi cum recentt. edd. προσεχρήϊζε; cf. nott. ad V, 18.

Μύρκινον τὴν Ἡδωνίδα] Olim τῶν Ἡδωνῶν. Conf. Herod. V, 23. 124. 126. Quod nunc e duobus codd. receptum est: τὴν Ἡδωνίδα, Aeschyli loco firmatur in Pers. 495, ubi Ἡδωνίδα αἶαν, coll. Tzet. Chil. III, 508. IX, 221, ubi Μυρκίνος Ἡδωνός: de quo conf. Dnker. et Poppo ad Thucyd. IV, 102 coll. 107. V, 6. Nec sane quidquam obstat, quo minus Herodotum utroque modo locutum esse putemus. Itaque id sequimur, quod librorum veterum auctoritate maxime nititur. Apud Thucydidem IV, 107 legitur Μύρκινος (ita enim scribendum esse pro Μυρκίνος docent interpretes; add. Goettling: Lehre v. Accent. pag. 203.) Ἡδωνικὴ πόλις, et apud Diodor. Sicul. XII, 68 Ἡδωνικὸν πολισμάτιον. Tennerunt Edones potissimum loca maritima ab oriente Strymonis fluvii (ad quem ipsum Myrcinus exstructa fuit teste Stephano Byzantino [Μύρκινος, τόπος καὶ πόλις κτισθεῖσα παρὰ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ] haud longe ab Amphipoli septentrionem versus), intus porrecta ad Orbelum usque montem. Conf. Gatterer. l. l. pag. 99—101 coll. pag. 67, Mannert. Geogr. VII. pag. 240 et praecipue Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 1068. Ab oriente et septentrione Pangaei montis versus Prasiadem lacum

νος ἐν αὐτῇ πόλιν κτίσαι. οὗτος μὲν δὴ ταύτην αἰρέεται. ὁ δὲ Κώης, οἷά τε οὐ τύραννος δημότης τε ἐὼν, αἰτέει Μυτιλήνης τυραννεῦσαι. τελεωθέντων δὲ ἀμφοτέροισι οὔτοι μὲν κατὰ εἴλοντο ἐτράποντο. Δαρεῖον δὲ συνήνεικε, πρῆγμα τοιόνδε ἰδόμενον, ἐπιθυμῆσαι ἐντείλασθαι Μεγαβύζῳ, Παίονας ἐλόντα ἀνασπάστους ποιῆσαι ἐκ τῆς Εὐρώπης ἐς τὴν Ἀσίην. Ἦν Πίγρης καὶ Μαντύης, ἄνδρες Παίονες, οἵ, ἐπεὶ τε Δαρεῖος διέβη

Leakio: Travels in North. Greece III. pag. 191. 180 Myrcinum quaerit; sed Cousinéry (Voyage en Maced. II. pag. 3) Myrcinum contendit non longe remotam fuisse a recentioris aetatis oppido *Zighma*, exstructam ad colles quosdam, ubi adhuc moenium et domorum reliquias quasdam inveniri addit: minus recte, opinor, quia *Zighma* in ipsis mediterraneis et montanis tractibus iacet, exiguo spatio distans ab urbe *Siri*, quam nunc vocant *Serres* (vid. nott. ad V, 15.). — In seqq. verba οἷά τε οὐ τύραννος δημότης τε ἐὼν valent: ut qui tyrannus non erat, sed privatus homo unusque de plebe: ubi observa vim particularum οὐ — τε, quae sic fere ponuntur, ut aliis locis οὐ τε — τε, de quibus vid. nott. ad V, 49 et VI, 1. Ad vocem δημότης conf. II, 172 ibique nott.

τελεωθέντων δὲ ἀμφοτέροισι] i. e. Cum rex utriusque volis annuisset, cum utrique (ea, quae quisque petierat) a rege concessa s. perfecta essent. Idem verbum paulo aliter III, 86, ubi vid. nott. Quae sequuntur verba: οὔτοι μὲν κατὰ εἴλοντο ἐτράποντο (i. e. prouti elegerant, eo se converterunt quisque), vulgo sic exhibentur: οὔτοι μὲν κατὰ τὰ εἴλοντο ἐτράποντο; sed illud τὰ delendum esse satis patet ex iis, quae ad I, 208 et II, 99 attuli, consentiuntque edd. recentt., in quibus τὰ omissum invenitur, licet codices retineant. Cf. etiam V, 89. 112.

CAP. XII.

Παίονας ἐλόντα ἀνασπάστους ποιῆσαι] De accusativi (ἐλόντα) structura, cum antecedit dativus (Μεγαβύζῳ), vid. nott. ad I, 19. IX, 79.

De structura verbi συνήνεικε cum accusativo et infinitivo monuimus ad III, 4. Locutionem ἀνασπάστους ποιῆν attigi in nott. ad III, 93 (ubi pro VI, 12 legendum V, 12) et IV, 204. Conf. quoque quae Kortüm: Griech. Gesch. I. p. 305 de hoc Persarum more iudicat. Videntur *Pacones* Herodoti aetate omnem tennisse tractum meridionalis Thraciae occidentalem una cum adiacentibus quibusdam Macedoniae partibus ad utramque Strymonis atque Axii ripam. Cf. Gatterer. I. I. pag. 72 seqq. 98 seqq. et vid. nott. ad V, 1.

Ἦν Πίγρης καὶ Μαντύης] ἦν in numero singulari, quem bene tueretur Matthiae Gr. Gr. pag. 413. 604 coll. Heindorf. (quem Cr. citat) ad Platon. Enthydem. pag. 403 atque Schaefer. ad Plutarchi Vit. T. V. pag. 142. 143 ed. Teubn., omnes praebent libri, ut sane Valckenario accedere non possim, voculam ἦν a novatore veterumque poetarum imitatore insertam esse coniicienti. Quin ipse Valcken. aliquos attulit locos, in quibus ita verbum ἦν excipit pluralis numerus, teste Eustathio, quem citat, ad Iliad. ρ' pag. 1148, 41. Neque vero ad nostrum locum retulerim, quod legitur in Xenophont. Anab. I, 10, 1: βασιλεὺς δὲ καὶ οἱ σὺν αὐτῷ διώκων εἰσπύπτει εἰς τὸ Κύρριον στρατόπεδον: huius enim loci ratio alia est, quam bene indicavit Hertlein. in not. ad h. l., ubi similia quaedam attulit. — Ad verba seqq. ἀδελφεὴν μεγάλην τε καὶ εὐεῖδέα spectant ea, quae ad III, 1 notata inveniuntur, eodemque etiam pertinent, quae attulerunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 189 et Winkelman. ad Platon. Euthyd. pag. 5.

ἐς τὴν Ἀσίην, αὐτοὶ ἐθέλοντες Παιόνων τυραννεύειν, ἀπικνέονται ἐς Σάρδεις, ἅμα ἀγόμενοι ἀδελφεὴν μεγάλην τε καὶ εὐεidéα. φυλάξαντες δὲ Δαρεῖον προκατιζόμενον ἐς τὸ προάστειον τὸ τῶν Λυδῶν ἐποίησαν τοιόνδε. Σκευάσαντες τὴν ἀδελφεὴν ὥς εἶχον ἄριστα ἐπ' ὕδωρ ἔπεμπον, ἄγγος ἐπὶ τῇ κεφαλῇ ἔχουσαν καὶ ἐκ τοῦ βραχίονος ἵππον ἐπέλκουσαν καὶ κλώ-

Quibuscum conferri possunt loci Homericī collecti ab Ameis. ad Odys. IX, 508, quibus add. Hymn. in Cerer. 275 in Vener. 82 (ubi simili modo iungitur μέγεθος τε καὶ εἶδος), adeo ut vel hoc loquendi genus apud Nostrum ex Homeri sermone ductum videatur. — Nomen Πίγρης invenitur quoque VII, 98, ubi inter duces navales Carum nominatur Πίγρης ὁ Σελδώμου, bene secernendus ab eo, qui h. l. vocatur Πίγρης, itemque ab eo, qui poeta Πίγρης appellatur a Suida, Cariā et ipse oriundus, Artemisiae frater, quem Batrachomyomachiae carmen scripsisse volunt, de quo conf. Baumeister: Prolegg. ad Batrachom. p. 42. Alius Πίγρης apud Polyaen. VII, 3 invenitur. — „De sorore Pigretis et Mantyia sic agit Tzetzes Chil. X, 200 etc., ut solum sequi videatur Herodotum; atque eidem alter fratrum dicitur Μαντύης, ut vel eandem, vel Herodoteae simillimam [de muliere Mysa ex Thracia] narret historiam, sed quam evenisse scribit sub Alyatte Nicolaus Damasc. Vales. pag. 497. [p. 170 Orell.]“ Valcken., qui praeterea excitat Aeliani locum N. A. VII, 12, ubi Paeonides feminae τῇ μὲν κεφαλῇ φέρουσιν ὕδριαν, — ἐξαρτήσασαι δὲ τοῦ κύλπου θηλάζουσι τὰ βρέφη, καὶ — ἵππον εἰς ἀρδείαν ἄγουσι καὶ ταῖς χερσὶ νήθουσι λίνον.

φυλάξαντες δὲ κ. τ. λ.] De hoc verbo cf. I, 48. IV, 190. V, 104. Alios locos, ubi observandi vim habet, excitavit Iacobs. ad Aelian. N. A. V, 39 nec hoc loco omisso. Hinc Glossa Herodotea h. l. reddit ἐπιτηρήσαντες. Ad verba προκατιζόμενον ἐς τὸ προάστειον cf. VII, 15. 16. 17. I, 14. III, 14 ibique nott. IV, 145. V, 25. 26. VI, 108. Ad eundem usum refero, quod V, 92 fin. exstat:

μὴ κατιστάναι τυραννίδας ἐς τὰς πόλεις. Schaeferus invitis codicibus scripserat προαστήιον. Tu vid. III, 142. V, 1 ibique nott. — Ad verba ὥς εἶχον conf. I, 24 ibique nott.

ἐπ' ὕδωρ ἔπεμπον] Plane sic Noster III, 14: ἐξέπεμπε ἐπ' ὕδωρ ἔχουσαν ὕδρηιον, ubi vid. nott. In verbis sequentibus: ἄγγος ἐπὶ τῇ κεφαλῇ ἔχουσαν Noster dativum adstruxit praepositioni ἐπὶ, quam genitivus excipit in verbis infra positis: φέρουσα τὸ ὕδωρ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς aequae ac supra II, 35 (τὰ ἄχθρα οἱ μὲν ἄνδρες ἐπὶ τῶν κεφαλῶν φορέουσι, αἱ δὲ γυναῖκες ἐπὶ τῶν ὤμων) et infra V, 16 (ἰκρία ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν ἐξευγμένα), quamquam dativus reperitur in simili locutione VII, 41: χίλιοι μὲν ἐπὶ τοῖς δόρασι — ῥοιάς εἶχον χρυσέας, et VII, 74: Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κράνεα ἐπιχώρια; idemque etiam reperimus V, 49. 92. § 3, ubi conf. nott.: ut adeo promiscue utrumque casum ad idem fere significandum Noster posuisse videatur. Idem fecit Xenophon, qui in Anab. IV, 4, 6 scripsit: ἐπὶ τε τῆς κεφαλῆς τὰ δπλα εἴ τις φέροι, et VII, 4, 4: οἱ Θράκες τὰς ἀλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσι, eodemque modo dativum posuit II, 5, 23 et V, 4, 13.

καὶ κλώθουσαν λίνον] i. e. *nentem linum*. Mediceus, Florentinus aliusque liber afferunt κλώσαν. Apud Nicol. Damascen. l. l. legimus νήθουσαν ἐκ τῆς ἡλακᾶτης τὸν ἄτρακτον. Ex Euripide Pollux VII, 31 citat κλωστήρα, explicatque τὴν περιστροφὴν τοῦ λίνου, nec aliter fere apud Aeschyl. Choëphor. 500 (505) invenimus κλωστήρα λίνον, *filum nendo deductum*, ubi consul.

θουσιν λινον. ὥς δὲ παρεξήϊε ἡ γυνή, ἐπιμελὲς τῷ Δαρείῳ
 ἐγένετο· οὔτε γὰρ Περσικὰ ἦν, οὔτε Λύδια τὰ ποιούμεενα ἐκ
 τῆς γυναικὸς, οὔτε πρὸς τῶν ἐκ τῆς Ἀσίης οὐδαμῶν. ἐπιμελὲς
 δὲ ὥς οἱ ἐγένετο, τῶν δορυφόρων τινὰς πέμπει, κελεύων φυ-
 λάξαι, ὃ τι χρήσεται τῷ ἵππῳ ἡ γυνή. οἱ μὲν δὲ ὀπισθε εἴ-
 ποντο. ἡ δὲ ἐπεὶ τε ἀπρίκετο ἐπὶ τὸν ποταμὸν, ἤρσε τὸν ἵππον·
 371 ἄρσασα δὲ καὶ τὸ ἄγγος τοῦ ὕδατος ἐμπλησαμένη τὴν αὐτὴν
 ὁδὸν παρεξήϊε, φέρουσα τὸ ὕδωρ ἐπὶ τῆς κεφαλῆς καὶ ἐπέλ-
 κουσα ἐκ τοῦ βραχίονος τὸν ἵππον καὶ στρέφουσα τὸν ἄτρα-
 κτον. Θωυμάζων δὲ ὁ Δαρεῖος τὰ τε ἤκουσε ἐκ τῶν κατασκό- 13

Blomfield. in Gloss. Quo eodem mo-
 nente Valckenario pertinent ἐρίον
 κλώσματα, quae levi pollice dedu-
 cebant αἱ κατάκτριαι. Apud He-
 sych. κλώθει· κατασπᾶ, νήθει κ.
 τ. λ. Adhibuit idem verbum Lucian.
 in Fugitiv. 12. Significatione id ver-
 bum non differre a verbo στρέφειν
 observavit Lobeck. in Programmat.
 Regiomont. (1839) pag. 11. — In
 proxime antecedentibus vox βραχί-
 ος, qua Noster etiam usus est IV,
 71, ex Homeri usu repetenda vide-
 tur: vid. Ili. XII, 389. XIII, 532.
 529. XVI, 323. Odys. XVIII, 69.
 Ipsum morem Paeonum, ex quo in-
 ter eundem mulieres linum nent, ad-
 huc in Serbia, Transsylvania, Mo-
 ravia obtinere notat Schottky in:
 Buesching: Wöchentl. Nachricht. f.
 Kunst u. Gesch. d. Mittelalt. IV, 1.
 pag. 57, qui moris adhuc obtinen-
 tis fontem ad ipsum Herodotum re-
 vocat.

ὥς δὲ παρεξήϊε ἡ γυνή] Haud ali-
 ter III, 14, ubi vid. nott. VII, 109.
 113. 115 coll. 210 in. Ad locutio-
 nem ἐπιμελὲς — ἐγένετο conf. III,
 40 ibique nott. VII, 37, Suidas s. v.
 T. I. p. 820, ubi h. l. tangitur, Zo-
 naras pag. 818, ubi ἐπιμέλεον pro
 ἐπιμελὲς, quod exponitur φροντίδος
 ἄξιον. — Ad verba τὰ ποιούμεενα ἐκ
 τῆς γυναικὸς cf. nott. ad II, 148.

ὃ τι χρήσεται τῷ ἵππῳ ἡ γυνή]
 i. e. quid equo faceret, s. quem ad
 finem equo uteretur mulier. De locu-
 tione conf., ne plura, K. W. Krue-
 ger. ad Xenophont. Anab. I, 3, 18
 et Herodot. I, 210. χρήσεται melio-
 res tenent libri, ut Medic. et Flo-

rentinus, alii χρήσαιτο, minus recte.
 Nam futurum indicativi haud infre-
 quens esse in iis locutionibus, in
 quibus deliberativo coniunctivo lo-
 cus esse videatur, monet Werfer.
 in Actt. phil. Monacc. I. p. 232 seq.
 (qui idem p. 271 conferatur de locu-
 tione), idemque observat Baeum-
 lein: Die Griech. Mod. pag. 110, al-
 latis Herodoti locis, qui huc perti-
 nent VI, 52. VII, 213. VIII, 135.
 — Mox scripsi cum rec. edd. ὀπι-
 σθε pro ὀπισθεν, ut IV, 35, ubi vid.
 nott. Mox pro ἤρσε (τὸν ἵππον) Eu-
 stath. ad Iliad. p. 707, 31 s. p. 591,
 36 exhibet ἤρδε, quod explicat ἐπύ-
 τισεν, quodque ipsum vulgato non
 deterius indicat Valcken., cum ἄρ-
 δειν (cuius loco Aelian. l. l. habet
 εἰς ἄρδείαν ἄγειν, potum agere) multo
 sit usitatus quam ἄρσαι. Nec dis-
 plicet hoc Schweighaeusero. Equi-
 dem cum edd. recentt. retinui ἤρσε,
 cuius lectionis mutandae iusta causa
 haud apparuit; eodem modo in Ho-
 merico Hymn. in Dian. VIII, 3 virgo
 dicitur ἄρσασα ἵππους. Ut autem h.
 l. ἄρδειν activa significatione valet
 potum agere, ita ἄρδεσθαι bibere VII,
 109 et in Homeric. Hymn. in Apoll.
 Pyth. 86 (al. 263). Conf. quoque
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli
 Pers. 811 et Leutsch. in: Rhein.
 Mus. II. p. 263.

CAP. XIII.

Θωυμάζων δὲ ὁ Δαρεῖος] Resti-
 tuti θωυμάζων, a Schweigh. et Gaisf.
 mutatum in θωμάζων. Pro vulg.
 ἄχθη dedi cum recentt. edd. ἤχθη,

πων, καὶ τὰ αὐτὸς ὥρα, ἄγειν αὐτὴν ἐκέλευε ἔωυτῷ ἐς ὄψιν. ὥς δὲ ἤχθη, παρῆσαν καὶ οἱ ἀδελφεοὶ αὐτῆς, οὗ κη πρόσω σκοπιὴν ἔχοντες τούτων. εἰρωτέοντος δὲ τοῦ Δαρείου, ὁποδαπὴ εἴη, ἔφασαν οἱ νεηνίσκοι εἶναι Παῖονες, καὶ ἐκείνην εἶναι σφέων ἀδελφεήν. ὁ δ' ἀμείβετο, τίνες δὲ οἱ Παῖονες ἀνθρωποὶ εἴσι καὶ κοῦ γῆς οἰκημένοι, καὶ τί ἐκεῖνοι ἐθέλοντες ἔλθοιεν ἐς Σάρδεις. οἱ δὲ οἱ ἔφραζον, ὥς ἔλθοιεν μὲν ἐκείνῳ δώσοντες σφέας αὐτοὺς, εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη· ὁ δὲ Στρυμὼν οὐ πρόσω τοῦ Ἑλλησπόν-

ut III, 145, ubi vid. nott. In seqq. e Florentino cum recentt. edd. scripsi: οὗ κη πρόσω σκοπιὴν ἔχοντες τούτων (i. e. qui haud procul stantes inde haec speculabantur), ubi Wesselingius dederat οὐκί (quod retinuit Bekker.) et τουτέων, monens, videri locutionem ad Homericum illud: Ἥλιος γάρ οἱ σκοπιὴν ἔχεν Odys. VIII, 302 expressam. Mox cum recentt. edd. scripsi εἰρωτέοντος pro vulg. εἰρωτέωντος, cf. Bredov. p. 383; sed intactum reliqui ab omnibus libris allatum ὁποδαπή, a Bekkero mutatum in ὁκοδακή, quod merito reprobatur Bredov. p. 90. Conf. IX, 6 et VII, 218. De ipsa voce eiusque usu conf. quae attulit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli S. c. Th. 351.

τίνες δὲ οἱ Παῖονες ἀνθρωποὶ εἴσι καὶ κοῦ γῆς οἰκημένοι, καὶ τί ἐκεῖνοι κ. τ. λ.] Similes fere interrogationes exstant I, 35. III, 156, ubi conf. nott. Neque infrequens in huiusmodi formulis transitus, qui ab indicativo (εἴσι) fit ad optativum (ἔλθοιεν), ut III, 139: εἰρωτέων οἱ ἐρμηνέες, τίς τε εἴη καὶ τί ποιήσας εὐεργέτης φησὶ εἶναι βασιλέος. Alia excitavi ad I, 86 coll. II, 41. III, 43. 61. V, 97. VI, 3. Licet vero ad ἀμείβετο ex antecedentibus repetere εἰρωτέων, unde reliqua verba τίνες δὲ οἱ Παῖονες etc. ita pendent, ut vocula δὲ ad continuandam alteram interrogationis partem addita videatur. — Pro vulg. κείνοι dedi cum recentt. edd. ἐκεῖνοι, iubente Bredov. p. 119 seq., licet plurimi libri κείνοι exhibeant; vulgo enim legebatur: τί δὲ κείνοι. Itaque etiam V, 17 pro vulg. κεί-

νον e libris scriptis revocavi cum Dietschio ἐκεῖνον, idemque feci V, 21 et 23.

εἴη δὲ ἡ Παιονίη ἐπὶ τῷ Στρυμόνι ποταμῷ πεπολισμένη] Citat haec Eustath. ad Iliad. p. 359, 37 s. 272, 22. Wesseling. hic recte intelligit Paeoniam Strymoniam urbibus instructam et distinctam, citans χώραν πολίξειν apud Strabon. VIII. p. 364 D. s. pag. 560. Tu vid. nott. ad Herodot. IV, 108 et adde V, 52. VII, 59. 108. 199. Neque huc facit, quod Appianus Illyr. 22 scribit: οὐ πόλεις ὥκουν οἱ Παῖονες, ἀλλ' ἀγροὺς ἢ κώμας κατὰ συγγένειαν, cum, monente Wesselingio, ista gens *Paeonum* vel potius *Pannoniorum* Dravum inter Savumque et Danubium sedes suas haberet, diversas utique a *Paeonibus* Herodoteis ad *Strymonem* habitantibus. Quos eosdem Paeones ad Pelasgorum stirpem referri vult Niebuhr. Hist. Rom. I. pag. 53, modo de Teucrica istorum origine sit compertum: de qua ipsa ita certum videtur Sengebuschio in Dissertat. Homeric. prior. pag. 145, ut, quod Paeones a Troianis genus suum duxisse narrantur (vid. supra V, 13), inde doceri existimet, „Olynthios, Abderitas Homeri fuisse studiosissimos atque circumspexisse ubique Homericam.“ Quod num inde colligi queat, equidem haud affirmem. Herodoti *Paeones* ad Phrygiam stirpem pertinere diximus ad V, 1: quare a *Pannoniis*, qui ad Illyricam stirpem pertinent (cf. etiam Czoernig: Ethnograph. d. österreich. Monarch. II. p. 2. 3.) prorsus erunt seiungendi *Paeones*, qui cum illis ni-

του· εἶψαν δὲ Τευκρῶν τῶν ἐκ Τροίης ἄποικοι. Οἱ μὲν δὴ αὐτὰ ἕκαστα ἔλεγον. ὁ δὲ εἰρώτα, εἰ καὶ πᾶσαι εἶψαν αὐτόθι αἱ γυναῖκες οὕτω ἐργάτιδες. οἱ δὲ καὶ τοῦτο ἔφασαν προθύμως οὕτω ἔχειν· αὐτοῦ γὰρ ὦν τούτου εἵνεκα καὶ ἐποιέετο.

Ἐνθαῦτα Δαρεῖος γράφει γράμματα πρὸς Μεγάβυζον, τὸν 14 ἔλιπε ἐν τῇ Θρηϊκῇ στρατηγὸν, ἐντελλόμενος ἐξαναστῆσαι ἐξ ἡθέων Παίονας καὶ παρ' ἐωυτὸν ἀγαγεῖν, καὶ αὐτοὺς καὶ τέκνα τε καὶ γυναῖκας αὐτῶν. αὐτίκα δὲ ἵππεὺς ἔθεε φέρων τὴν ἀγγελίην ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον, περαιωθεὶς δὲ διδοῖ τὸ βιβλίον τῷ Μεγαβύζῳ. ὁ δὲ ἐπιλεξάμενος καὶ λαβὼν ἡγεμόνας ἐκ τῆς Θρηϊκῆς ἐστρατεύετο ἐπὶ τὴν Παιονίην. Πυθόμενοι δὲ οἱ 15 Παῖονες τοὺς Πέρσας ἐπὶ σφέας ἰέναι, ἀλίσθεντες ἐξεστρατεύ-

hil quidquam commune habent, ut recte monuit Zeuss: Die Deutschen u. ihre Nachbarst. pag. 255. Ad hos vero Herodoti Paeones referri posse videntur ii Paeones, quos ab Axio fluvio (de quo vid. nott. ad VII, 123) profectos ex Amydone urbe opem Troianis tulisse canit Homerus Ili. II, 848 seqq., ubi vid. Eustathium (p. 359 ed. Rom.), qui Strabonem de his disputantem (vid. Strabonis Fragm. VII. §. 23. 38) excitat. Conf. etiam Mueller: Ueber die Makedon. pag. 36 seq. 38, Cousinéry: Voyage en Maced. I. pag. 177 et Tafel: De Thessalonic. pag. 11.

αὐτὰ ἕκαστα] Ita optimi quique codd. Alii ταῦτα ἕκαστα, quod merito reprobavit Bredov. pag. 216. Spectat huc Lexic. Segnier. p. 462, 25: *Αὐθέκαστα*· αὐτὰ τὰ γενόμενα, οἷον ἀκριβῶς καὶ συντόμως καὶ ἀποτόμως· καὶ λόγοι αὐθέκαστοι, οἱ σαφεῖς καὶ σύντομοι, ἧ οἱ ἀληθεῖς. Ἡρόδοτος δὲ διαλύων φησὶν αὐτὰ ἕκαστα, οἷον αὐτὴν τὴν ἀλήθειαν. — ἐργάτιδες γυναῖκες sunt mulieres *industriae*, summā diligentia operi faciundo intentae; plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1975 ed. Dindorf. De voce ἐργάτης vid. Herod. IV, 109. V, 6. et conf. Bredov. pag. 348. Verba extrema huius capituli: αὐτοῦ γὰρ ὦν τούτου εἵνεκα καὶ ἐποιέετο, in quibus καὶ a pluribus codd. abest, valent: *Namque huius ipsius rei causa*

hoc etiam (a Paeonibus scil.) ita factum s. institutum erat.

CAP. XIV.

τὸν ἔλιπε ἐν τῇ Θρηϊκῇ στρατηγὸν] Vid. supra IV, 143 coll. V, 1 ibique nott.

καὶ αὐτοὺς καὶ τέκνα τε καὶ γυναῖκας αὐτῶν] De locutione conf. notata ad V, 98. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

καὶ λαβὼν ἡγεμόνας] In Sancrofti libro exstat ἡγεμόνα, probante Valla, qui exhibet: *sumpto e Thracia duce*. Nec vero, meā quidem sententiā, pluralis numerus sollicitandus, praesertim cum cap. 15 reperiatur ἡγεμόνας. Sunt vero ἡγεμόνες, vel addita vel omissa voce ὁδοῦ, *viae s. itineris duces*, ut VIII, 31. 35 coll. V, 100, aliis locis, a Valckenario allatis. Infra VII, 128 τοὺς κατηγεμόνας τῆς ὁδοῦ dixit, ubi duo codd. ἡγεμόνας. Add. VII, 197. — Ad ἐπιλεξάμενος conf. nott. ad III, 41.

CAP. XV.

Πυθόμενοι δὲ — τοὺς Πέρσας ἐπὶ σφέας ἰέναι] Sequitur infinitivus post πυθόμενοι, ut paulo post in verbis: πυθόμενοι συναλίσθαι τοὺς Παίονας, sed mox participium invenias positum in verbis: ὥς ἐπύθοντο ἔχόμενας τὰς πόλεις; quod consulto sic factum esse docent Matth. Gr. Gr.

σαντο πρὸς θαλάσσης, δοκέοντες ταύτῃ ἐπιχειρήσειν τοὺς Πέρσας ἐμβάλλοντας. οἱ μὲν δὲ Παῖονες ἦσαν ἐτοῖμοι τὸν Μεγαβύζου στρατὸν ἐπιόντα ἐρύκειν. οἱ δὲ Πέρσαι πνυθόμενοι συναλίσθαι τοὺς Παίονας, καὶ τὴν πρὸς θαλάσσης ἐσβολὴν φυλάσσοντας, ἔχοντες ἡγεμόνας, τὴν ἄνω ὁδὸν τράπονται· λαθόντες δὲ τοὺς Παίονας ἐσπίπτουσι ἐς τὰς πόλεις αὐτῶν, εἰούσας ἀνδρῶν ἐρήμους· οἷα δὲ κεινῇσι ἐπιπесόντες εὐπετέως κατέσχον. οἱ δὲ Παῖονες ὥς ἐπύθοντο ἐχομένας τὰς πόλεις, αὐτίκα διασκεδασθέντες κατ' ἐωυτοὺς ἕκαστοι ἐτράποντο, καὶ παρεδίδσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Πέρσῃσι. Οὕτω δὲ Παίωνων Σιρο- 378 παῖονές τε καὶ Παιόπλαι καὶ οἱ μέχρι τῆς Πρασιάδος λίμνης ἐξ

§. 530 et Kuehner. §. 657. not. 2. — Ad verba πρὸς θαλάσσης (*mare versus*) conf. I, 145. II, 154 ibique nott. In verbis seqq. quod voces Μεγαβύζου στρατὸν eiici vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 28, haud assentior. — Verbum ἐρύκειν (*prohibere, repellere*), quod eodem modo positum invenitur IV, 125 coll. IX, 49, ex Homero ductum credas; vid. modo Ili. XI, 352. XV, 297. XVIII, 126 etc. De perfecto συναλίσθαι, in quo augmentum negligitur, conf. Bredov. p. 292 et Nostri locos ibi allatos IV, 118. VII, 172. 208. — Quod Persae relictâ maris orâ ac viâ maritimâ τὴν ἄνω ὁδὸν τράπονται, haec via nulla alia esse potest, nisi quae Persas a Byzantio vel Hellesponto profectos ac terrestri itinere montes ab oriente et septentrione terrae Paeonicae transgressos ad ipsas Paeonum Strymonem accolentium sedes ducebat: ut sane a tergo Paeonibus ad mare digressis supervenisse videantur Persae, qui urbes vacuas facili opera inde tenebant. — In seqq. intactum reliqui ἐς τὰς πόλεις cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio, mutandum in πόλιν auctore Bredov. pag. 265: quod in tanta exemplorum illius formae copia vix facere licebit: quare reliqui πόλιν; ut h. l. ita etiam infra cap. 38. 102 huius libri, VI, 31. 32. 43. 48. VII, 204 207 (ubi unus Dindorf. dedit πόλιν).

Οὕτω δὲ Παίωνων Σιροπαῖονές τε καὶ Παιόπλαι καὶ οἱ μέχρι τῆς Πρασιάδος λίμνης κ. τ. λ.] Ex iis,

quae h. l. et seq. cap. recensentur octo ferme Paeonum gentes, Thucydides II, 96 seqq. novit solos *Agrianes* et *Odomantos*, sed *Graecos* quoque habet et *Leaeos* Herodoto haud memoratos. Quarum singularum sedes investigare studet Gatterer. h. l. pag. 110 seqq. Pro Σιροπαῖονες in Florentino, aliis legitur Σειροπαῖονες. Wesselingio magis placeret Σιριοπαῖονες; e Stephan. Byz. s. v. Σίρις, ubi inter alia haec p. 671: ἔστι καὶ Σίρις ἐν Παιονίᾳ, ἧς τὸ ἐθνικὸν ἀπὸ γενικῆς Σιριοπαῖονες. Ac sane apud ipsum Herodotum VIII, 115 Paeoniae urbs commemoratur Σίρις, quae nunc vocatur *Serres*, vid. nott. ad Herodoti l. l.: quo eodem, opinor, faciunt Σιροπαῖονες atque, quod apud Livium XLV, 4 legitur: „*Sirae oppidum terrae Odomanticae*.” Est vero credibile, Siropaeonum in Asiam abductorum sedes postea occupasse Odomantos, cum nulla posthac Siropaeonum fiat mentio, qui Strymonis haud dubie fuere accolae a septentrione urbis Sirarum et e regione Paeoplarum. Conf. Gatterer l. l. pag. 112. 118. Quod vero Nicks: De Estherae libr. I. p. 204 hosce *Siropaeones* cum *Syris* adeo confundit eosdemque inde pro Idumaeis haberi vult in haec loca profectis, ipse viderit vir doctissimus. *Paeoplae*, si Gatterer. l. l. p. 116 sequamur, ob Herodot. VII, 113 seqq. septentrionem versus ultimi omnium Paeoniae gentium habitabant ad orientem Strymonis. Qui

ἡθέων ἐξαναστάντες ἤγοντο ἐς τὴν Ἀσίην. Οἱ δὲ περὶ τὸ Πάγ- 16
γαιον οὖρος καὶ Δόβηρας καὶ Ἀγριᾶνας καὶ Ὀδομάντους

iidem cum in Xerxis expeditione commemorantur, nisi e Phrygia, in quam translati sunt, patriam in terram rediisse credas, non omnes in Asiam a Megabyzo abductos esse statuamus necesse erit. In *Asiam* (ἐς τὴν Ἀσίην, ut cap. 16 fin.), i. e. in *Asiam minorem*, quam dicunt, quod Paeones perducti h. l. narrantur, accuratius Noster V, 98 sic retulit: *ἔπεμψε ἐς τὴν Φρυγίην ἄνδρα ἐπὶ τοὺς Παίονας, τοὺς ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ αἰχμαλώτους γενομένους ὑπὸ Μεγαβύζου, οἰκέοντας δὲ Φρυγίης χώρον τε καὶ κώμην ἐπ' ἑωτῶν.* Haec vero eo magis nos advertunt, quod Paeones ad ipsam Phrygiam stirpem primitus pertinuisse et ex Phrygia olim in Thraciam ingressos videri supra ad V, 1 monuimus. Neque alienum prorsus videtur, quod a Nicolao Damascen. (e Constantin. Porphyrog. thematt. I, 3) proditum exstat (vid. Nicol. Damasc. fragm. ed. Orelli p. 120. Creuzer Fragm. hist. Graec. p. 176): Alyattem, Lydiae regem, summā Thraciae mulieris, quae prope Sardes habitabat, industriā inductum legatis missis ad Thraciae regem inde multos accepisse colonos: *λαβὼν οὖν ὁ βασιλεὺς (Alyattes) ἀπὸ τῆς γυναικὸς ἀφορμὴν, πρέσβειαν πρὸς τὸν τῆς Θράκης βασιλέα ποιησάμενος Κότυν ὀνομαζόμενον, ἐκεῖθεν ἔλαβεν ἄνδρας μετοίκους, μετὰ γυναικῶν καὶ τέκνων, ὄχλον ἱκανόν.* De Prasiade lacu vid. nott. ad V, 16.

CAP. XVI.

Οἱ δὲ περὶ τὸ Πάγγαιον οὖρος] *Pangaeum* montem intra Strymonem ac Nestum in Thraciae atque Macedoniae confiniis collocant; unde ab aliis Thraciae, ab aliis Macedoniae adscriptum esse, seriori tamen aetate ad Macedoniam pertinuisse, vix dubium. Ad montis, qui auri atque argenti metallis abundabat (cf. Herod. V, 17 et VII, 112). radices Philippi urbs celeberrima fuit extru-

cta. Vid. Herodot. VII, 112 aliosque veterum scriptorum locos de Pangaeo monte allatos a Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Del. 134 et a Forbigero Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1053. Vid. quoque Gatterer. p. 117 et Leake: Travels in Northern Greece III. p. 176 seqq., qui montem hunc *Pinari* nunc vocari testatur. Mannert. VII. pag. 7. 232. 498 *Orbeli* montis, qui e Rhodope monte exit, finem meridionalem prope Philippos atque maritimam oram *Pangaei* nomine indicari atque subinde etiam latiori *Orbeli* nomine comprehendi monet. At vero inter Pangaeum montem atque *Orbelum*, cuius mox mentio fit, valde mihi discernendum videtur. Etenim Orbelus et ipse quidem, ut Herodoti verba monstrant, non longe abesse potuit a Prasiade lacu, qualem nos statuiamus, s. Cercine, cuius ab orientali ora septentrionem versus extenditur: quapropter Alexander Magnus ab Amphipoli in Thraciam profectus a laeva montem habuit, teste Arriano Exped. Alex. I, 1, 5. Quod nomen nunc habeat mons, apud Leake (Travels in North. Greec. III. p. 211. 463), qui accurate montis situm constituit inque mappa geographica recte indicavit, prolutum haud reperio: alias inveni nomen *Perin Dagh*. A quo monte terram *Orbeliam* dictam esse haud mirabimur; vid. Forbiger. l. l. III. p. 1053. Quae cum ita sint, Tafelio (Thesalon. pag. 272) assentiri nequeo, qui pro ea, quam de Prasiade lacu protulit, sententia Orbelum inter lacum Cercinitidem (unde, si nos recte vidimus, septentrionem versus extenditur mons) atque locum Mygdoniae in septentrionali Mygdoniae latere situm esse vult et Dysorum (de quo mox) inter Orbelum et Axium inferiorem collocat.

καὶ Δόβηρας, καὶ Ἀγριᾶνας, καὶ Ὀδομάντους.] Qui olim hīc refingi voluit, probante Gatterer. pag. 109: *Δόβηρες καὶ Ἀγριᾶνες καὶ Ὀδομαντοὶ καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν*

καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν Πρασιάδα, οὐκ ἐχειρώθησαν ἀρχὴν

Πρασιάδα ἔχοντες, mihi quidem minime persuasit. Nec enim ulla opus mutatione, cum hi accusativi pendeant a praepositione περί. *Doberes*, qui apud Plin. H. N. 10. §. 17 vocantur *Doberi*, eodem, opinor, pertinent, quo *Doberus Paeonica* apud Thucyd. II, 98, quam, qui e Thraciae montibus in Paeoniam descendunt, offendunt primam, ad occidentalem Cercines montis partem, ut statuit Mannert. VII. p. 491. 499. Itaque prope Taurianam s. *Doiran*, ut nunc vocant, habitasse videntur. Conf. etiam Forbiger. l. l. III. p. 1058. *Doberes* a meridie tetigisse *Paeoplas*, ex Herod. VII, 113 colligit Gatterer. l. l. pag. 116, qui idem *Agrianes* omnium Paeoniae gentium ultimos collocat septentrionem versus ad Rhodopen montem et usque ad Strymonis fontes porrectos. Tu vid. pag. 114 et conf. Cousinéry: Voyage en Maced. I. p. 210, cui probabile videtur, hos *Agrianes*, quos circa Pangaeum montem habitasse putat, colonos fuisse, qui e superioribus altioris Thraciae regionibus, ubi sedes *Agrianum* fuerint, ad inferioris Thraciae tractus circa Pangaeum descenderint. *Odomanti αὐτόνομοι*, qui a Thucydide II, 101 vocantur, ad montem Pangaeum usque, cuius metalla exercebant, pertinebant Strymonis et Orbeli montis accolae. Vid. ibid. p. 118 seq. coll. Herod. VII, 112, Leake l. l. III. pag. 210. 212, Forbiger l. l. III. pag. 1071. Mannertus VII. p. 499 *Agrianes* aequae atque *Odomantos* in montibus consedisse statuit: quo eodem auctore *Odomantos* pater historiae iniuriā dixit *Paeonios*, cum Thraciae illi fuerint stirpis secundum Thucydidem aliosque rerum auctores

καὶ αὐτὴν τὴν λίμνην τὴν Πρασιάδα] De *Prasiade* lacu, quem Noster commemoravit infra quoque cap. 17, eiusque situ valde disceptant viri docti. Eadem videtur nonnullis esse palus, quae apud Thucydid. I, 58. IV, 103 et Scylac. Peripl. §. 67. p. 27 Huds. vocatur *Bolbe* haud

procul a sinu Strymonico intra Chalcidicen ac Bisaltiam, non longe a vico *Sidrekaissi* prope locum *Bechik* s. *Beshek*, quo eodem nomine ipse quoque lacus appellatur, cuius imaginem exhibuit Clarke: Travels II, 3 p. 384 coll. p. 378 seq. Conf. quoque Gatterer. p. 120. At Mannertum VII. p. 495 si audis, Herodotus confudit, quae bene discernenda erant, cum palus *Prasias* a *Bolbe* palude longe diversa in superioribus Strymonis regionibus, ubi plures sint lacus, quaeri debeat. Ibi enim Orbelum esse ait, montem propinquum, unde palos ad tabulata aedesque construendas petierint, non mari proximum, ubi *Bolbe* palus. Quare Gatterer. l. l. p. 24 seq. 102 duplicem Orbelum exstitisse sumit, alterum prope Philippos lacumque *Bolben*, quem eundem pro *Prasiade* habet, a mari non longe remotum; alterum septentrionem versus cum *Scomio* et *Haemo* cohaerentem, ad Macedoniae fines septentrionales. Larcherus eam paludem, quae a meridie urbis Philipporum extenditur, pro *Prasiade* habet: quod quam alienum sit ab hoc Herodoti loco atque iis contrarium, quae Noster cap. 17 dixit, satis monuit Tafel: De Thessalonic. p. 261, qui in totam hanc quaestionem accurate inquisivit p. 261—272. Neque Mannertum verum vidisse Tafelio l. l. facile credas, cui valde mirum adeoque incredibile videtur (p. 263), si quis *Prasiadem* lacum ac *Bolben* lacum pro uno eodemque habere velit: in quo equidem prorsus assentior, sed ab eodem viro docto dissentio, quod *Prasiadem* lacum eum esse contendit, qui nunc vocatur lacus *Langazae* s. *Lunsae* s. *S. Basilii*, non longe distans ille a lacu *Bolbe*, eodemque inferior, de quo etiam conf. Leake l. l. p. 232 seq.: paludem magis dixeris quam lacum, quippe qui per aestatem aquis, quibus per hiemem abundat, prorsus careat piscibusque prorsus sit destitutus. Talem lacum ut indicari ab Herodoto credam, non magis mihi persuasit vir doctus

ὑπὸ Μεγαβύζου. ἐπειρήθη δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ λίμνῃ κατοικημέ-
νους ἔξαιρέειν ὧδε. ἱκρία ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν ἐξευγμένα ἐν
μέσῃ ἔστηκε τῇ λίμνῃ, ἔσοδον ἐκ τῆς ἡπείρου στεινὴν ἔχοντα
μὴ γεφύρῃ. τοὺς δὲ σταυροὺς τοὺς ὑπεστεῶτας τοῖσι ἱκρίοισι
τὸ μὲν κου ἀρχαῖον ἔστησαν κοινῇ πάντες οἱ πολιῆται, μετὰ δὲ
νόμῳ χρεώμενοι ἰστᾶσι τοιῶδε. κομίζοντες ἕξ οὖρεος, τῷ οὖ-
νομά ἐστι Ὀρβηλος, κατὰ γυναῖκα ἐκάστην ὃ γαμέων τρεῖς
σταυροὺς ὑπίστησι· ἄγεται δὲ ἕκαστος συχνὰς γυναῖκας. οἰ-
κεῦσι δὲ τοιοῦτον τρόπον, κρατέων ἕκαστος ἐπὶ τῶν ἱκρίων

quam Cousinéry (Voyage en Maced. I. p. 93), qui h. l. designari putat lacum *Doberi* s. *Doiran*, ut nunc vocant, in superiore Macedonia situm, et C. O. Mueller (Ueber d. Wohnsitze d. Maced. p. 30), qui Prasiadem lacum cis Axium ponit e septentrione urbis Edessae. Mihi praeferenda videtur Leakii sententia (Travels in North. Greece III. pag. 210 seqq.), quamvis reprobata a Tafelio (p. 262 seq.); Prasiadem enim statuit lacum nullum alium esse nisi eum, qui ab aliis (Plin. Hist. Nat. IV, 10, 17. Arrian. Exped. Alex. I, 11. Pompon. Mel. II, 2, 9 coll. Thucyd. IV, 108) *Cercine* vocatur: a quo inde occidentem et meridiem versus sic extenditur Dysorum mons, ut hoc superato in ipsam Macedoniam brevissimā viā pervenias: quemadmodum Noster scribit cap. 17: quod egregie patebit inspicientibus map-pam harum terrarum geographicam, adiectam Volumini tertio operis laudati. Quam eandem sententiam probari quoque video Abelio (Makedon. vor König Philipp. pag. 61) atque Kieperto in Mappa Graeciae nr. XV. De *Orbelo* monte paulo antea diximus.

οὐκ ἐχειρώθησαν ἀρχὴν ὑπὸ Με-
γαβύζου] Ad vocem ἀρχὴν (*ab initio*, *omnino*) conf. I, 9. 86. 140 ibique nott. IV, 25. Quae sequuntur verba: ἐπειρήθη δὲ καὶ τοὺς ἐν τῇ λίμνῃ κατοικημένους ἔξαιρέειν ὧδε, sic intelligo, ut vocula ὧδε ad κατοικημένους trahatur atque ἐπειρήθη plusquamperfecti significatione accipiat, enim fere in modum: *conatus vero erat Megabyzus etiam eos,*

qui in hoc lacu hunc fere in modum habitant, (ex his suis sedibus) eiicere atque in Asiam transportare. Quae iam sequuntur, hanc miram domus in ipso lacu extruendi inque iisdem habitandi rationem illustrant: qua in re huius capitis pars reliqua absolvitur. Ad significationem verbi ἔξαιρέειν conf. Herod. I, 159. 175. III, 59. VII, 106. — Ad usum prae-positionis ἐπὶ in verbis ἐπὶ σταυρῶν ὑψηλῶν conf. V, 12 ibique nott. ἱκρία, quae deinceps commemorantur, sunt *tabulata* (nos: „Gerüste, Bretter“) *superimposita palis altis in terram defixis*. Vid. nott. ad IV, 85. et add. Nitzsch. ad Homer. Od. V, 252. T. II. pag. 39. Plura alia vid. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 574 ed. Dindorf. — Ad τὸ ἀρχαῖον (*antiquitus*) conf. I, 173. IV, 108. IX, 45. Paulo inferius verba κατὰ γυναῖκα ἐκάστην valent: *pro unaquaque uxore*, quam quis scil. in matrimonium ducit. In structura: κομίζοντες — ὃ γαμέων noli haerere: ad eundem modum Noster mox scripsit: οἰκεῦσι — κρατέων ἕκαστος, de quo dicendi genere conf. modo III, 158 ibique laud. Pro ὑπίστησι, quod omnes, quantum scio, libri et scripti et editi tenent, Dindorfio (qui ipse retinuit) rectius videtur scribere ὑπιστᾶ (vid. Comment. de dialectt. Herod. pag. XXXVIII); quod ipsum suspectum haberet, si legeretur, Bredov. pag. 397, cui Herodotus ἴστησι (II, 95) scripsisse videtur. Equidem vulgata reliqui intactam. De usu verbi medii ἄγεσθαι conf. nott. ad I, 59. IV, 78.

κρατέων ἕκαστος — καλύβης κ. τ. λ.]

καλύβης τε, ἐν ᾗ διαιτᾶται, καὶ θύρης καταπακτῆς διὰ τῶν ἰκρίων κάτω φερούσης ἐς τὴν λίμνην. τὰ δὲ νήπια παῖδιά δέουσι τοῦ ποδὸς σπάρτῳ, μὴ κατακυλισθῇ δειμαίνοντες. τοῖσι

Ad argumentum loci tenendum est, hanc aedes exstruendi rationem vel hodie reperiri apud Cosaccos Donicos, quorum urbs princeps Tscherkask simili modo in fluvio rapido exstructa esse fertur, ita ut singulae aedes palis superstructae sint in fluvium demissis, qui haud raro exundans speciem lacus sane referre videtur. Vid. Clarke: Travels. I. pag. 274 seq. 296 seqq. ibique tabulam aeri incisam. Quid? quod nuper ad hos Paeones eorumque habitationes retulit Vouga (Athen. franç. 1855. nr. I. pag. 21) eam rationem, qua Celtæ prisco admodum ævo ad Turicensem lacum habitasse feruntur, perquam similem, ut declarant recens detecta aedium et cellarum fragmenta per Helvetiæ lacus, de quibus retulit Ferd. Keller: Die Keltischen Pfahlbanten in den Schweizerseen, in: Mittheilungg. d. antiquar. Gesellsch. in Zürich IX, 2. fasc. 3. pag. 67 seqq. Hisce add. Alb. Iahn et I. Uhlmann: Die Pfahlbau-Alterthümer von Moossedorf im Kanton Bern (Bern 1857), ubi Herodoti quoque locus affertur pag. 2 seq.; unde cave colligas, Paeones Celticae stirpis fuisse: neque enim aliud quid inde sequitur, nisi illud, complures inveniri antiquitus gentes, quae in ipsis aquis huiusmodi domicilia sibi struxerint. — Verbum κρατεῖν latiori opinor sensu accipiendum de eo, qui dominus alicuius rei habetur eamque possidet. Cf. Thes. Ling. Graec. IV. p. 1925 Dindorf.

θύρης καταπακτῆς] Reiskius scribi mavult καταρακτῆς et mox, ubi idem redit vocabulum, καταρακτῆν, ut ianua eiusmodi intelligatur, quae attolli ac demitti queat. Reiskio accessit Dindorf. in Thes. Ling. Graec. IV. p. 1165 coll. 1203. Sed recte reiecit Wesselingius hanc mutationem, cui libri scripti quoque adversantur omnes, siquidem καταράκτης semper sibi sociatam habet

vim quandam adeoque impetum, cuius certe in huiusmodi ianuis patefaciendis nullus locus. Quare retinendum censet καταπακτῆς, vel potius scribendum καταπηκτῆς. Equidem cum editoribus omnibus vulgatam καταπακτῆς et καταπακτῆν reliqui, quam Valla ac Portus interpretantur ianuam bene compactam et firmiter obseratam, Gronovius: depactam ianuam, Schweighaeuserus: plicatilem, quam in Lexico Herodoteo reddit: ianuam non erectam, sed humi stratam et ita compactam, ut, quando clausa erat, cum reliquo tabulato in eodem esset plano. Hinc procul dubio nostrum: Fallthüre, Zugthüre. Quocum etiam bene convenit verbum ἀνακλίνειν de eiusmodi foribus, quando aperiuntur, bene adhibitum, cum proprie sit reflectere, resupinare retro ponere, quod idem est atque aperire, ut apud Homer. Ili. V. 751. IX, 395. Odys. XXII, 156. 157. XI, 525. — Ad verba τὰ δὲ νήπια παῖδιά δέουσι τοῦ ποδὸς σπάρτῳ (i. e. *infantes ex pede alligant sine*) Wesseling. comparat Heliodori Aethiopp. I. [cap. 5] p. 11. Voce σπάρτου uno loco Homerus est usus Ili. II, 135, ubi vid. interpretes Graecos atque Gellium N. A. XVII, 3. Alia dabit Thes. Ling. Gr. VII. p. 558 ed. Dindorf. Homericam vocem νήπιος, de qua plura in Lexicis traduntur, nemo ignorat. Huc potissimum faciunt hi fere loci: νήπιος υἱὸς de filio infante Ili. V, 480. 688. VI, 366. 400. νήπια τέκνα Ili. II, 136 coll. 311. IV, 238. VI, 95 etc.

μὴ κατακυλισθῇ δειμαίνοντες] i. e. *timentes, ne infantes* (nam τὰ νήπια παῖδιά mente huc repetendum ex antecedentibus) *deorsum volvantur s. procidant*. Forma κατακυλισθῇ repetenda a verbo κατακλίνδω, non a κατακλίων, ut recte monet Cobet in Mnemosyn. VII. p. 178 seq. plura de hoc verbo ac similibus verbis proferens. Add. Bredov. p. 371. 140. Apud Homerum haud infrequens κυ-

δὲ ἵπποισι καὶ τοῖσι ὑποζυγίοισι παρέχουσι χόρτον ἰχθυῶν. τῶν δὲ πληθὸς ἐστὶ τοσοῦτον, ὥστε, ὅταν τὴν θύρην τὴν καταπακτὴν ἀνακλίνῃ, κατίει σχοίνῳ σπυρίδα κεινὴν ἐς τὴν λίμνην· καὶ οὐ πολλόν τινα χρόνον ἐπισχῶν ἀνασπᾷ πλήρεια ἰχθυῶν. τῶν δὲ ἰχθυῶν ἐστὶ γένηα δύο, τοὺς καλέουσι πάπρακας τε καὶ τίλωνας. Παιόνων μὲν δὴ οἱ χειρωθέντες ἤγοντο ἐς τὴν Ἀσίην.

Μεγάβυζος δὲ ὡς ἐχειρώσατο τοὺς Παίονας, πέμπει ἀγγέλους ἐς Μακεδονίην ἄνδρας ἑπτὰ Πέρσας, οἱ μετ' αὐτὸν ἐκείνον ἦσαν δοκιμώτατοι ἐν τῷ στρατοπέδῳ. ἐπέμποντο δὲ οὗτοι

λίγδην; ἐκνλίσθην invenitur Ili. XVII, 99 aliisque locis, quos omnes afferre non attinet. Verbum δειμαίνειν absolute sic positum exstat apud Nostrum I, 165. VIII, 68. III, 51. 72. IV, 136; neque aliter apud Aeschyl. Pers. 606 Blomf. et in Hymn. Homer. in Apollin. 404. Aliis locis Herodoteis vel accusativum reperimus additum (I, 159. IV, 164. VIII, 15. 103), vel praepositionem περί sequente dativo (III, 35, ubi cf. nott. VIII, 74. 99. IX, 73) vel ὑπέρ, sequente genitivo (VIII, 140).

τοῖσι δὲ ἵπποισι — παρέχουσι χόρτον ἰχθυῶν] Haud insolens iumentis pabulum esse pisces Wesselingius comprobare studuit Athenaeo laudato VIII, 35. p. 345 E. de Thraciae bubus, quae piscibus vescantur, enarrante, adiiciens in frigidis et maritimis Europae tractibus pisces iumentis saepe esui esse. Quo etiam pertinet Aeliani locus de N. A. XVII, 30. Recentiore aetate plura attulisse dicitur Roulin, quae per Angliam, Norvegiam atque Indiam pisces bubus nutrimento fuisse doceant; vid. Ausland 1833. nr. 152. Quae cum ita sint, non erat, cur Cousinéry (Voyage en Maced. I. p. 180 seq.) dubitaret, num iste lacus tale piscium nutrimentum sive pabulum iumentis praebere posset.

κατίει σχοίνῳ σπυρίδα] κατίει (i. e. demittit) cum recentt. edd. exhibui; Schaefer. male κατεῖ. Tu vid. nott. ad I, 6. 180. III, 109. De subiecto, quod vocant, in his omisso vid. II, 47 ibique nott. — Pro σχοίνῳ in duobus libris σχοινίῳ, quae forma reperitur IV, 154. Sed vid.

quoque I, 66 et ea, quae afferuntur in Thes. Ling. Graec. VII. p. 1680 coll. 1677 Dind. — σπυρίδα intelligo corbem, canistrum e viminibus textum s. plexum. Cf. Arrian. Epictet. IV, 10. Plura praebit Thes. Ling. Graec. VII. p. 633 ed. Dindorf. Inter piscatorum instrumenta, notante Wesselingio, δισσαὶ σχοινοτενεῖς σπυρίδες in Antholog. VI, 3. pag. 548 (Tom. IX. p. 165. 455 Jacobs.) — Ad verba: οὐ πολλόν τινα χρόνον ἐπισχῶν (i. e. breve tempus moratus) conf. I, 132. IX, 49 et VIII, 66. 113.

τοὺς καλέουσι πάπρακας τε καὶ τίλωνας] De his piscibus nihil quidquam reperi traditum. πάπρακας pisces quos Noster dixit, rectius scribi βάβρακας contendit Tafel: De Thessalon. p. 270, cum teste Athenaeo VII, 86 λάβραξ (lupus piscis) in lacu Bolbe reperiatur, a quo lacu non longe remotum ponit Prasiadem lacum idem Tafel., ut supra vidimus. Libri scripti nihil variant: quare satius duxi relinquere πάπρακας, quod caeteri quoque editores retinuerunt. Nunc piscem vocari λαμβράκι testatur Leake l. l. pag. 232. Tilonem Larcherus comparat cum eo pisci, quem tillonem vocat Aristotel. Hist. An. VIII, 20. pag. 915 B.

CAP. XVII.

ἦσαν δοκιμώτατοι] Vulgo ἔσαν, cuius loco cum Gaisf. et Matth. e Florentino ac Sancrofti libro dedi ἦσαν. Idem feci V, 20: συνέπαινοι γὰρ ἦσαν, ubi vulgo ἔσαν. Vid. Bredov. pag. 407. Pro vulg. κείνον dedi ἐκείνον; vid. supra ad V, 13. — Ad

παρ' Ἀμύντην, αἰτήσοντες γῆν τε καὶ ὕδωρ Δαρείῳ βασιλεί.
Ἔστι δὲ ἐκ τῆς Πρασιάδος λίμνης. σύντομος κάρτα ἐς τὴν Μα-
κεδονίην. πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται τῆς λίμνης τὸ μέταλλον, ἐξ οὗ 379

verba αἰτήσοντες γῆν τε καὶ ὕδωρ
vid. nott. ad IV, 126 et add. Hero-
doti locos V, 48. 73. VII, 131. 133.
138. 163. 233 ex parte allatos a Sin-
tenis. ad Plutarch. Themistocl. pag.
42, ubi sollemnem fere in hac for-
mula apud bonos scriptores articuli
omissionem esse monet vir doctus.

σύντομος κάρτα] „Malunt σύν-
τομον, ob συντομώτατον VII, 121
et σύντομα τῆς ὁδοῦ I, 185 [Add.
IV, 136]. Sed consimiliter Aristote-
les Gener. IV, 4 τὴν σύντομον.“
Wesseling. Nil mutandum, si qui-
dem cum Fischero ad Weller. III, a.
pag. 259 supplere licet ὁδός, quod
ipsum additum saepius invenitur:
Xenoph. Anab. II, 6, 22. Cyropaed.
I, 6, 21. 22. VIII, 5, 13. Aristoph.
Ran. 123. — Ad ea, quae sequuntur
de lacu Prasiade eiusque situ, vid.
nott. ad V, 16.

πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται τῆς λίμνης
τὸ μέταλλον] „Metalla, unde Ale-
xandro Amyntae f. tam copiosa ar-
genti vis, forte eadem, quae Phi-
lippus, Alexandri M. pater, ingenti
deinceps lucro exercuit apud Ap-
pian. Civil. IV. cap. 106, quamquam
et aliae istic auri atque argenti fo-
dinae in Nostri VI, 46 et VII, 112.
[De his aurifodinis loquitur etiam
Diodor. XVI, 8.]. Fuit sane prisco
tempore, fortasse et nunc, modo
sollers cura accederet, illa Thracum
regio utriusque metalli uberrime fe-
rax. Multa Blas. Caryophilus: Opusc.
de auri, argenti etc. metall. pag.
76.“ Wesseling. Conf. etiam
Mannert. l. l. VII. p. 232. 405. Equi-
dem huc retulerim Strabonis locum
in Excerptt. libri VII. §. 17. (§. 34
Meineke): ὅτι πλεῖστα μέταλλά ἐστι
χρυσοῦ ἐν ταῖς Κρησίαις, ὅπου νῦν
οἱ Φίλιπποι πόλεις ἴδονται, πλησίον
τοῦ Παγγαίου ὄρους· καὶ αὐτὸ δὲ
τὸ Παγγαῖον ὄρος χρυσεῖα
καὶ ἀργυρεῖα ἔχει μέταλλα
καὶ ἡ πέραν καὶ ἡ ἐντὸς τοῦ Στρυμό-
νος ποταμοῦ μέχρι Παιονίας· φασὶ
δὲ καὶ τοὺς τὴν Παιονίαν γῆν

ἀρουντας εὐρίσκειν χρυσοῦ τινα μό-
ρια: ad quem locum haec adscripsit
Tafel. l. l. p. 269 ad nostri quoque loci
intelligentiam pertinentia: „Strabo
igitur locutus videtur de serie qua-
dam fere continua metallorum nobi-
liorum inter Philippos Axiumque in-
feriorem. Crenidarum (Philipporum,
ut volunt) metalla e septentrione at-
que oriente huius urbis quaerenda
esse puto, Pangaeum vero montem
eiusque metalla, ab antecedentibus
diversa, inter Philippos et lacum
Cercinem [quem eundem atque Pra-
siadem esse supra statuimus] cum
Strymone inferiore. Alia metalla
Strymoni inferiori idem locus appli-
cat, tam a parte eius orientali, quam
a parte occidentali.“ Quod vero
addit continuo vir doctus: „poste-
rior pars ea est, ubi ego metalla
Mygdoniae occidentalis prope lacum
Langazae invenisse mihi videor“,
id quidem quamquam ad hunc He-
rodoti locum et ad metalla h. l. com-
memorata spectat, vix tamen verum
esse poterit coniunctumque videtur
cum ea sententia, quam de Prasiade
lacu proposuit idem vir doctus su-
pra indicatam et a nobis reprobata-
tam. Namque haecce metalla, si ab
ipsis scriptoris nostri verbis disce-
dere nolimus, a Prasiade lacu s. Cer-
cine non longe abesse possunt, me-
ridiem sive occidentem versus: qua
eadem directione ulterius profici-
scentes excipit Dysorum mons, unde
demum iter fit ad Bolbes et Langa-
zae lacum, quem pro Prasiade ha-
beri vult Tafel, id quod cum ipsis
Herodoti verbis conciliari haud
posse sponte intelligitur: neque
enim ea metalla, quae non longe a
Langazae lacu prope Sidrekaissi ad-
huc exstare dicuntur, huc referri
possunt, neque etiam ea, quae Leake
(l. l. III. p. 159 seq.) invenit, meri-
diem versus magis sita prope Niz-
vovo in Chalcidica, sed ea, quae a
monte Dysoro et lacu Prasiade non
longe abfuerunt inter utrumque sita,

ὕστερον τούτων τάλαντον ἀργυρίου Ἀλεξάνδρῳ ἡμέρης ἐκάστης ἐφοίτα· μετὰ δὲ τὸ μέταλλον Δύσωρον καλεόμενον οὗρος ὑπερβάντα εἶναι ἐν Μακεδονίῃ. Οἱ ὦν Πέρσαι οἱ πεμφθέντες 18 οὔτοι παρὰ τὸν Ἀμύντην ὡς ἀπίκοντο, αἵτεον, ἐλθόντες ἐς ὄψιν τὴν Ἀμύντεω, Δαρείῳ βασιλεῖ γῆν τε καὶ ὕδωρ. ὁ δὲ ταῦτά τε ἐδίδου καὶ σφεας ἐπὶ ξείνια καλέει· παρασκευασάμε-

recteque attulit Leake (l. l. pag. 213) numos argenteos prope Dysorum inventos complures. *Dysorum* idem recte eo fere loco collocat, ubi nunc oppidum *Sokho*, occidentem versus a Prasiade proficiscentibus obvium. Cf. Gatterer. l. l. p. 22, Mannert. VII. p. 495. Larcherus Dysorum pro parte Pangaei montis habet aut alio quo colle separato, cuiusmodi plures in illis regionibus inveniri dicit. Sed Dysorum Prasiade lacu a Pangaeo disiungi multoque magis occidentem versus quaerendum esse, Herodoti verba satis declarant. Alia Cousinéry protulit, de Dysoro monte disputans Voyage en Maced. I. p. 55 seq., ubi *Disoron* scribi vult, quod a δῖς et ὄρος descendat, cum hicce mons duplicis sit cucuminis, qualem speciem nunc praebeat mons *Corthiat*, qua Chalcidica regio incipiat, navigantibus longe conspicuus. (De hoc monte, *Χορτιάτζι* qui dicitur a χορτάζω, *herbis pascō*, vid. Leake l. l. p. 230). Atque idem Cousinéry (l. l. pag. 106. 112. 115. 178) contendit legatos Persas, transgressos metalla ad Crestonicam terram sita, Dysoro monte ad laevum relicto in planitiem descendisse haud ita longe ab urbe Thessalonica (s. Salonichi) indeque traiecto Axio Edessam se contulisse itinere per planitiem facto. — Verbum φοιτᾶν attigi ad III, 90. Nec aliter fere προσέρχεσθαι VII, 144 coll. προσεῖναι III, 91. 96. VI, 46.

Δύσωρον — εἶναι ἐν Μακεδονίῃ] Loci sententia minime dubia: „Post metallum sequitur Dysorum mons, qui dicitur, quo superato in Macedonia eris; ante verba ὑπερβάντα εἶναι ἐν Μακεδονίῃ mente licet addere ὥστε, cum verba antecedentia: μετὰ δὲ τὸ μέταλλον Δύσωρον καλεόμενον ὄρος (scil. ἐστὶ) respondeant

praegressis: πρῶτα μὲν γὰρ ἔχεται κ. τ. λ. Pro ὑπερβάντα, quod omnes praebent libri scripti et editi, Bernhardt (Griech. Syntax p. 359) scribi mavult ὑπερβάντι, ad eam rationem, qua Noster utique supra II, 7 scripsit: ἔστι δὲ ὁδὸς ἐς τὴν Ἡλίου πόλιν ἀπὸ θαλάσσης ἄνω ἰόντι κ. τ. λ. similibusque in locutionibus (cf. II, 11) dativum posuit.

CAP. XVIII.

ὁ δὲ ταῦτά τε ἐδίδου] Vulgo sic reddunt: *et ille haec dedit*. Haud scio an rectius: *ille vero haec obtulit s. se daturum esse pollicitus est*, ut V, 94: ἐδίδου μὲν Ἀμύντης κ. τ. λ. et IX, 109. VI, 108. Conf. supra nott. ad III, 135. IV, 162. Nec obstat, quod infra legitur praesens hac eadem in re adhibitum: σύ νυν, ἐπείπερ προθύμως μὲν ἐδέξαο, μεγάλως δὲ ξεινίζεις, διδοῖς τε βασιλεῖ Δαρείῳ γῆν τε καὶ ὕδωρ κ. τ. λ.

ἐπὶ ξείνια] Male olim ἐπὶ ξεινία, quod Matth. retinuit. At certe debebat esse ἐπὶ ξεινίῃ. Sed vid. IV, 154 ibiq. laudat. Voemel. pag. 12. Et vid. quoque Herod. VI, 34. VII, 27. 29. 135 (ubi est ξείνια προθέμενος). In seqq. ad locutionem ἀπὸ δείπνου γενέσθαι vid. VI, 129 ibiq. nott. Ad loci argumentum Wesseling. confert Cicer. in Verr. I, 26, ubi plura Herodoteis non absimilia. Tu vid. Iustin. VII, 3, qui omnem, quae sequitur, narrationem retulit. διαπίνειν in seqq. valet *bibendo certare*, prouti moris fuit apud Persas, teste Dinone apud Aelian. V. H. XII, 1, coll. Brisson. De reg. Pers. princip. II, 126, quo iam usi sumus ad I, 133. Ac plura ad h. l. collegit Valckenar. de praepositione διὰ multis verbis ita addita, ut *certandi* habeat vim, de qua vid. Hermann. ad

νος δὲ δεῖπνον μεγαλοπρεπὲς ἐδέκετο τοὺς Πέρσας φιλοφρό-
νως. ὥς δὲ ἀπὸ δείπνου ἐγένοντο, διαπίνοντες εἶπαν οἱ Πέρ-
σαι τάδε· Ξεῖνε Μακεδῶν, ἡμῖν νόμος ἐστὶ τοῖσι Πέρσῃσι,
ἐπεὰν δεῖπνον προτιθώμεθα μέγα, τότε καὶ τὰς παλλακὰς καὶ
τὰς κουριδίας γυναῖκας ἐσάγεσθαι παρέδρους. σὺ νυν, ἐπεὶ
περ προθύμως μὲν ἐδέξαιο, μέγας δὲ ξεινίζεις, διδοῖς τε βα-
σιλεῖ Δαρείῳ γῆν τε καὶ ὕδωρ, ἔπειο νόμῳ τῷ ἡμετέρῳ. Εἶπε
πρὸς ταῦτα Ἀμύντης· ὦ Πέρσαι, νόμος μὲν ἡμῖν γέ ἐστι οὐκ
οὗτος, ἀλλὰ κεχωρίσθαι ἄνδρας γυναικῶν· ἐπεὶ τε δὲ ὑμεῖς,
έόντες δεσπόται, προσχρητίζετε τούτων, παρέσται ὑμῖν καὶ

Viger. pag. 856 et Cobet in Mnemo-
syn. VII. p. 165 seq.

ἡμῖν νόμος ἐστὶ τοῖσι Πέρσῃσι
κ. τ. λ.] De hoc Persarum more non-
nulla exstant apud Brisson. l. l. II,
127—129. Vix ille ad priscam Per-
sarum aetatem pertinuisse videtur,
sed seriori aetati haud scio an ad-
scribi debeat, qua Persas multum
in omne luxuriae genus prolapsos
esse novimus. Vid. nott. ad I, 133;
ac sane apud eundem Brissonium
alia quoque exstant testimonia (Io-
seph. Antiq. XI, 6. Iustin. XLI, 3.
§. 2), quae Persas olim severiorem
servasse legem declarant eosque pro
orientalium hominum more mulieres
a virorum conspectu indeque etiam
a conviviis sedulo retinuisse osten-
dunt. Sed ista postmodo, ut fit, in
oblivionem venisse veri fit similli-
mum, nisi omnino Persas, quo me-
lius ac securius voluptatibus suis
perfruerentur, talem legem, quae
mulieres ad coenam induci iuberet,
finxisse aut simulasse statuas. Nam
in Plutarch. Sympos. I, 1. pag. 613 A.
legimus καὶ τοὺς Πέρσας ὁρθῶς φασὶ
μὴ ταῖς γαμεταῖς ἀλλὰ ταῖς παλλα-
κίσι συμμεθύσκεσθαι καὶ συνορχεῖ-
σθαι; add. Macrobian. Sat. VII, 1. Ma-
gis convenit cum iis, quae h. l. sui
moris esse dicunt Persae, quod apud
Danielem legitur V, 3, ubi Baltha-
zar, Babyloniorum rex, convivium
habet, ad quod invitati cum rege bi-
bere dicuntur et procures eius et
uxores eius et concubinae eius: ubi
conf. Lengerke in Commentt. pag.
246: quo eodem etiam pertinebunt,
quae leguntur in Estherae libro II,

18 seqq. coll. I, 9. — Formam con-
iunctivi προτιθώμεθα ab omnibus
codd. exhibitam recte tuitus est Bre-
dov. p. 395: neque inde scriben-
dum προτιθεώμεθα. Quae Graecis
sit κουριδία γυνή, notavimus ad I,
135. — In seqq. pro διδοῖς τε Flo-
rentinus, alii, διδοῖς δὲ, quod pro-
babilius videtur Schweighausero.
Equidem cum reliquis edd. τε reti-
nendum duxi, cum sententia διδοῖς
— ὕδωρ sic arctius cohaereat cum
verbis proxime antecedentibus, με-
γάλως δὲ ξεινίζεις, neque ab iis dis-
cernenda sit.

νόμος μὲν ἡμῖν γέ ἐστι οὐκ οὗτος
κ. τ. λ.] Ita locutus est Amyntas
Macedo, Graecorum, quibus se ac-
censeri voluerunt reges Macedoniae,
morem respiciens, de quo sic satis
inter omnes constat. Nec aliter Phi-
lodamus apud Cicer. in Verr. II, 1,
26 negavit, „moris esse Graeco-
rum, ut in convivio virorum accum-
berent mulieres.“ Alia de Graeco-
rum more, ex quo mulieres honestae
ab huiusmodi rebus plane absunt
domique manent resque domesticas
curant, attulit Lasaulx: Zur Gesch.
u. Philos. d. Ehe bei d. Griech. p. 62
(Academ. Abhandl. pag. 421).

ἐπεὶ τε δὲ ὑμεῖς, έόντες κ. τ. λ.]
„ἐπεὶ τε δὲ pro quoniam, quandoqui-
dem alibi apud Herodotum non le-
gitur, apud quem valet postquam.“
H. Apetz. Haud assentior equi-
dem. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 618. et
Herodot. III, 156. V, 39. 91, qui
locus et ipse Apetium offendit. —
Mox cum recentt. edd. restitui προσ-
χρητίζετε pro vulg. προσχρηήζετε, ut

ταῦτα. Εἶπας τοσαῦτα ὁ Ἀμύντης μετεπέμπετο τὰς γυναῖκας. αἱ δ' ἐπεὶ τε καλεόμεναι ἦλθον, ἐπεξῆς ἀντίαι ἴζοντο τοῖσι Πέρσῃσι. ἐνθαῦτα οἱ Πέρσαι ἰδόμενοι γυναῖκας εὐμόρφους ἔλεγον πρὸς Ἀμύντην φάμενοι, τὸ ποιηθὲν τοῦτο οὐδὲν εἶναι σοφόν· κρέσσον γὰρ εἶναι ἀρχῆσθαι μὴ ἐλθεῖν τὰς γυναῖκας, ἢ ἐλθούσας καὶ μὴ παριζομένας ἀντίας ἴξεσθαι ἀλγηδόνας σφι ὀφθαλμῶν. ἀναγκαζόμενος δὲ ὁ Ἀμύντης ἐκέλευε παρίξιν· πειθομενέων τε τῶν γυναικῶν αὐτίκα οἱ Πέρσαι μαστῶν τε 380 ἄπτοντο, οἷα πλεόνως οἰνωμένοι, καὶ κου τις καὶ φιλέειν ἐπει- ρᾶτο. Ἀμύντης μὲν δὴ ταῦτα ὁρέων ἀτρέμας εἶχε, καὶ περ 19 δυσφορέων, οἷα ὑπερδαιμάινων τοὺς Πέρσας. Ἀλέξανδρος δὲ ὁ Ἀμύντεω παρεὼν τε καὶ ὁρέων ταῦτα, ἅτε νέος τε ἐὼν καὶ κακῶν ἀπαθῆς, οὐδαμῶς ἔτι κατέχειν οἷός τε ἦν, ὥστε δὲ βα-

supra cap. 11. προσχρήγισε et infra 20 χρηίσας (pro χρήσας), cum haec forma Herodoto unice conveniat, monstrante Bredov. p. 117. Quod continuo sequitur τουτέων, cum Dindorfio et Dietschio mutavi in τούτων, ut neutrum esset, quod sane feminino genere ad γυναῖκας spectante aptius videtur. In seqq. retinui vulgatam μετεπέμπετο, ab omnibus codd. servatam, excepto Sancrofti libro alteroque, ubi legitur μετεπέμψατο, quod praeter Schaefer. et Matth. receperunt quoque Dindorf. et Dietsch. Sed aoristus ab h. l. alienus videtur.

ἀντίαι ἴζοντο τοῖσι Πέρσῃσι] ἀντίαι cum Schweigh. et Gaisf. exhibui e nonnullis libris pro vulg. ἀντία, quod ipsum infra pro ἀντίας codd. quidam exhibent. At vid. VI, 77. IX, 26 coll. 18. 62. Euripid. Orest. 1479: quae dudum ab interpretibus allata esse video. Conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1168. pag. 453. — Ad ἔλεγον — φάμενοι conf. V, 36. VI, 82. V, 50. et ad significationem vocis σοφόν notata ad III, 4. 85: quibus nunc adde VII, 23. 130 et Hoffmeister l. l. pag. 59 seq. Conf. etiam infra V, 21. 23. 50.

ἀλγηδόνας σφι ὀφθαλμῶν] i. e. quae (mulieres), cum attingere non liceat, oculorum ipsis sint dolores s. colorum excitent dolores. Locutionem, quam attigit Eustath. ad Iliad.

HERODOT. III.

p. 433, 29 s. 329, 22, vituperat Longinus qui vulgo dicitur De sublim. cap. 3. §. 4, sine iusta, opinor, causa, cum, quam scita sit haec Herodoti locutio, vix quemquam fugiat. Hinc merito eam I. Scaliger adhibuit verbis Propertii II, 19, 76 Broukhous.: „Quantum sic cruciat lumina vestra dolor?“ Afferunt quoque Terentianum illud in Phorm. V, 9, 64: „Vin' primum hodie facere, quod ego gauderam, Nausistrata? Et quod tuo viro oculi gaudeant.“ Geminum Plutarchi locum in Alexandr. Vit. p. 676 F. [cap. 21 fin.] attulit Wesseling., qui idem verbi ὀφθαλμιῶν et ἐποφθαλμῶν meminit, quo vehemens explicatur desiderium in simili negotio apud Polyb. I, 7. XXXII, 2. Aelian. N. A. I, 12, ubi nunc vid. Jacobs. annotatio pag. 14. — In seqq. cum Bredov. p. 221 retinui πειθομενέων, cuius loco unus Sancrofti liber praebet πειθομένων, quod Dindorf. et Dietsch. receperunt. Sed pro vulg. πλεόνως cum Dietschio recepi πλεόνως, quod Sancrofti liber alique plures exhibent; cf. nott. ad III, 34.

CAP. XIX.

κακῶν ἀπαθῆς] i. e. malorum expers, mala haud expertus, nullas passus calamitates, cum, quo quisque aetate provector sit, eo plura, quae iuvenis haud novit, mala experiundo

ρέως φέρων εἶπε πρὸς Ἀμύντεα τάδε· Σὺ μὲν, ὦ πάτερ, εἶκε τῇ ἡλικίῃ, ἀπιὼν τε ἀναπαύεο, μηδὲ λιπάρεε τῇ πόσει. ἐγὼ δὲ προσμένων αὐτοῦ τῇδε πάντα τὰ ἐπιτήδεα παρέξω τοῖσι ξείνοισι. Πρὸς ταῦτα συνιὲς ὁ Ἀμύντης, ὅτι νεώτερα πρήγματα πρήξειν μέλλει Ἀλέξανδρος, λέγει· ὦ παῖ, σχεδὸν γάρ σευ ἀνακαιομένου συνίημι τοὺς λόγους, ὅτι ἐθέλεις ἐμὲ ἐκπέμψας ποιέειν τι νεώτερον. ἐγὼ ὦν σευ χρητῶ μὴδὲν νεοχμῶσαι κατ' ἄνδρας τούτους, ἵνα μὴ ἐξεργάσῃ ἡμέας· ἀλλὰ ἀνέχευ ὁρέων τὰ ποιούμενα· ἀμφὶ δὲ ἀπόδω τῇ ἐμῇ πείσομαι
 20 τοι. Ὡς δὲ ὁ Ἀμύντης χρητῶσας τούτων οἰχώκεε, λέγει ὁ Ἀλέξανδρος πρὸς τοὺς Πέρσας· Γυναικῶν τουτέων, ὦ ξεῖνοι, πολλή ἐστι ὑμῖν εὐπετεία, καὶ εἰ πάσῃσι βούλεσθε μίσγεσθαι,

cognovit. Cf. Herod. I, 32. VII, 184 coll. I, 207. — In seqq. ad verba εἶκε τῇ ἡλικίῃ vid. nott. ad VII, 18.

μηδὲ λιπάρεε τῇ πόσει] i. e. „ne perserera bibere, noli ulterius adsidere computationi.“ Schweigh. in Lex. Herodot. s. v. Ad αὐτοῦ τῇδε conf. I, 189. IV, 80. 135 ibique nott.; ad locutionem νεώτερα πρήγματα πρήξειν et ποιέειν τι νεώτερον III, 62 ibiq. nott. IV, 127. VII, 6. 52.

σχεδὸν γάρ σευ — συνίημι] De vocula γάρ orationem sic exordiente vid. nott. ad III, 63 et de structura vocis συνίημι nott. ad I, 47. Pro ἀνακαιομένου in Sancrofti libro exstat ἀναγομένου sine σευ, unde Valla: *me summoventis*. Quo longe aptius ἀνακαιομένου dicitur de eo, qui irā escandescit. Apud Aristophan. Lysistr. 9. mulier loquitur: ἄλλ' — κάομαι τὴν καρδίαν καὶ πόλλ' ὑπὲρ ἡμῶν τῶν γυναικῶν ἄχθομαι. Ac verbum καίεσθαι eiusque composita de quovis animi commotione graviore (ira, amore, gaudio) dici intelligitur ex iis, quae ad Charitonem Dorvillius pag. 469, ad Callimach. H. in Del. 201 (coll. in Apollin. 49) Ernestius, et ad Evangel. Luc. XXIV, 32 interpretes attulerunt. Verbum νεοχμοῦν, quod Glossa Herodotea exponit νεωστὶ κινῆσαι, attigi ad IV, 201 et verbum ἐξεργάζεσθαι ad III, 52. Wesselingius excitat Euripid. Hippol. 607. Helen. 1104, ubi idem verbum eadem perdendi notione. — Quod se-

quitur ἀνέχευ ὁρέων τὰ ποιούμενα valet: *feri sinas, quae hic fiunt s. quae hic fieri vides*. Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio, de qua Valcken. laudat II, 37. V, 80. VIII, 26, ad Euripid. Phoeniss. 550, attigi ad I, 80 et I, 206. Add. V, 48. 89. VI, 112 et conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 843. Ad verba ἀμφὶ δὲ ἀπόδω τῇ ἐμῇ conf. I, 140 ibique nott. Sententia est: *quod autem ad meum discessum attinet s. quod me ut hinc abeam, mones, tibi obsequar*. Vid. quoque VI, 62 ibique nott.

CAP. XX.

πολλή ἐστι ὑμῖν εὐπετεία] i. e. *plane vobis earum erit facultas, facilis earum vobis conceditur usus*. Vocula ἐν, quae in quibusdam libris reperitur ante ὑμῖν, bene carere poterimus. εὐπετεία quod scribi vult Dindorf. in Thes. Ling. Graec. III. p. 2389 (ubi alia etiam affert), haud probo ob ea, quae tradidit Bredov. p. 127. Ad significationem vocis εὐπετεία conf. etiam eos Herodoti locos, ubi pari sensu adhibitum invenimus adiectivum εὐπετῆς (III, 120. 145. V, 32) et adverbium εὐπετῶς (II, 70. 120. III, 12. 69). Mox pro vulg. ὀκόσῃσι ὦν cum recentt. edd. exhibui ὀκοσῃσιῶν; ad vocem ὀκόσος cf. VII, 234; ad ἀποσημανέτε IX, 71. Ad verba κοίτης ὥρη vid. nott. ad I, 9 et ad verba καλῶς έχοντας — μέθης (i. e. *salis adpotos s.*

καὶ ὁκοσησιῶν αὐτέων· τούτου μὲν πέρι αὐτοὶ ἀποσημανέετε. νῦν δὲ, σχεδὸν γὰρ ἤδη τῆς κοίτης ὥρῃ προσέρχεται ὑμῖν, καὶ καλῶς ἔχοντας ὑμέας ὀρέω μέθης, γυναῖκας ταύτας, εἰ ὑμῖν φίλον ἐστὶ, ἄφετε λούσασθαι, λουσαμένας δὲ ὀπίσω προσδέκεσθε. Εἶπας ταῦτα, συνέπαινοι γὰρ ἦσαν οἱ Πέρσαι, γυναῖκας μὲν ἐξελθούσας ἀπέπεμπε ἐς τὴν γυναικῆτην· αὐτὸς δὲ ὁ Ἀλέξανδρος ἴσους τῇσι γυναιξὶ ἀριθμὸν ἄνδρας λειογενεῖους τῇ τῶν γυναικῶν ἐσθῆτι σκευάσας καὶ ἐγχειρίδια δοὺς παρῆγε ἔσω. παράγων δὲ τούτους ἔλεγε τοῖσι Πέρσησι τάδε· ὦ Πέρσαι, οἴκατε πανδαισίῃ τελέῃ ἱστιῆσθαι. τά τε γὰρ ἄλλα, ὅσα εἶχομεν, καὶ πρὸς τὰ οἷά τε ἦν ἐξευρόντας παρέχειν, πάντα ὑμῖν πάρεστι, καὶ δὴ καὶ τόδε, τὸ πάντων μέγιστον, τὰς τε ἑωυτῶν μητέρας καὶ τὰς ἀδελφεὰς ἐπιδαψιλευόμεθα ὑμῖν, ὥς παντελέως μάθητε τιμεώμενοι πρὸς ἡμέων τῶν πέρ ἐστε ἄξιοι, 381 πρὸς δὲ καὶ βασιλεῖ τῷ πέμψαντι ἀπαγγείλητε, ὥς ἀνὴρ Ἑλλήν, Μακεδόνων ὕπαρχος, εὖ ὑμέας ἐδέξατο καὶ τραπέζῃ καὶ κοίτῃ. Ταῦτα εἶπας Ἀλέξανδρος παρίζει Πέρση ἀνδρὶ ἄνδρα Μακε-

pulcre se habentes quod ad potum attinet) conf. ad genitivi structuram quae similia attulit Kuehner. Gr. Gr. §. 537, d. Locutionem: εἰ ὑμῖν φίλον ἐστὶ attigi ad IV, 97. In seqq. ad ἐς τὴν γυναικῆτην mente addere licet οἰκίαν, notante Fischer. ad Weller. III, 1. pag. 260. Plene dicit auctor libri de Esther. II, 11 τὴν αὐλὴν τὴν γυναικείαν, quod vulgo dici constat τὸ γυναικεῖον. Pro σκευάσας in duobus codd. invenitur διασκευάσας. At vid. I, 50. V, 12. Pausan. IV, 4. §. 2. — πανδαισίην τελέην Schweighaenus. recte interpretatur epulas omni munificentia instructas, Suidam citans [T. III. p. 17.], ubi: πανδαισία, ἥ πάντα ἔχουσα ἄφθονα καὶ μηδὲν ἐλλείπουσα ἐν τῇ δαιτί. Alios locos dabit Thes. Ling. Graec. VI. p. 133 ed. Dindorf. — In seqq. ad συνέπαινοι conf. V, 31. 32 et nott. ad III, 119; ad παρῆγε conf. nott. ad I, 91. IV, 148. Pro vulg. ἱστιῆσθαι cum recentt. edd. reposui ἱστιῆσθαι, iubente Bredov. p. 146; conf. nott. ad VII. 136.

τὰς τε ἑωυτῶν — ἐπιδαψιλευόμεθα ὑμῖν] Haec verba ita Latine reddidit Schweighaenus: „matres

nostras et sorores, veluti postremas laetities, vobis insuper offerimus;“ in Lexic. Herodoteo Vallae praefert interpretationem: nostras ipsorum matres et sorores liberaliter vobis exhibemus. Exstat de verbo ἐπιδαψιλεύεσθαι egregia Hemsterhusii disputatio ad Lucian. Dial. Mort. 30. p. 549 seq. T. II. Bip. Quo auctore ἐπιδαψιλεύεσθαι primum significat *luculentum et copiosum s. liberaliter largiendo s. quodlibet aliud faciendo se praeberere*, deinde, ubi vim activam accipit accusativumque sibi adstrui patitur: *suis e copiis et facultatibus largiter aliquid erogare atque aliis tribuere*. Atque id ipsum nostro loco valere nemo non intelligit. — In Mediceo, Florent. ac duobus aliis exstat ἐπιδαψιλεύμεθα, apud Zonaram p. 836 ἐπιδαψιλευσάμεθα. Vulgatum retinet Suidas T. III. p. 805, ubi ἐπιδαψιλευόμενος explicatur πολυτελῶς διαπραττόμενος. — In seq. Alexander, Graecus homo, Macedonum ὕπαρχον se dixit, consulto sic locutus, ut *satrapam* Persarum se declararet, regi subditum: vid. III, 70. IV, 166 ibique nott. V, 25 ibique nott.

δόνα, ὥς γυναῖκα τῷ λόγῳ· οἱ δὲ, ἐπεὶ τέ σφεων οἱ Πέρσαι
 21 ψαύειν ἐπειρῶντο, διεργάζοντο αὐτούς. Καὶ οὗτοι μὲν τούτῳ
 τῷ μόρῳ διεφθάρησαν, καὶ αὐτοὶ καὶ ἡ θεραπῆτη αὐτῶν. εἶ-
 πετο γὰρ δὴ σφι καὶ ὀχήματα καὶ θεράποντες καὶ ἡ πᾶσα πολλὴ
 παρασκευή· πάντα δὴ ταῦτα ἅμα πᾶσι ἐκείνοισι ἠφάνιστο.
 Μετὰ δὲ, χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον, ζήτησις τῶν ἀνδρῶν τού-
 των μεγάλη ἐκ τῶν Περσέων ἐγένετο· καὶ σφεας Ἀλέξανδρος
 κατέλαβε σοφίῃ, χρήματά τε δοὺς πολλὰ καὶ τὴν ἐωντοῦ ἀδελ-
 φεὴν, τῇ οὖνομα ἦν Γυγαίη· δοὺς δὲ ταῦτα κατέλαβε ὁ Ἀλέ-
 ξανδρος Βουβάρη, ἀνδρὶ Πέρσῃ, τῶν διζημένων τοὺς ἀπολομέ-
 νους τῷ στρατηγῷ. ὁ μὲν νυν τῶν Περσέων τούτων θάνατος

ὥς γυναῖκα τῷ λόγῳ] „Alexan-
 der imberbes iuvenes Macedonas ad-
 sidere iussit singulis Persis singu-
 los, *tanquam mulieres videlicet*. Sae-
 pius adhibitum Herodoto τῷ λόγῳ
 significat id, *quod primo videatur ad-*
spectu. [Vid. III, 17 coll. I, 205 ibi-
 que nott. VI, 70. Quod vero deleri
 vult voces τῷ λόγῳ Mehler. in Mne-
 mosyn. V. p. 66, quippe e glosse-
 mate ortas, nemo certe probabit]
 Ὡς γυναῖκα δὴ poni potuerat et hīc
 in eundem sensum, ut apud Plu-
 tarch. II. p. 247 C. muliebrem in mo-
 dum vestitos viros οἱ φύλακες πα-
 ρῆκαν ὥς δὴ γυναῖκες [de quo Cr.
 confert Platon. Charmid. p. 163 p.
 88 Heindorf. eiusque nott.; vid. He-
 rodot. III, 156 ibique nott.]. Nar-
 rant Herodoteae simillimas histo-
 rias antiquiores Pausanias in Mes-
 sen. p. 288 [IV, 4. §. 2], Polyaen.
 I, 20, 2; recentiore, quae Thebis
 evenit, Xenophon. Hellen. V. pag.
 331, 28 [V, 4. §. 5 seqq.].“ Val-
 cken. alia disputans de vocula δὴ
 eiusque usu in ironia et ad argu-
 mentum loci citans Epist. Socrat.
 28, ubi Alexander ob illud facinus
 laudatur, sed Xerxi tribuitur, quod
 fecerat Darius.

διεργάζοντο αὐτούς.] i. e. *Persas*
interfecerunt, plane ut I, 213. V, 92.
 §. 3. VII, 224. Nec aliter V, 19 ἐξ-
 εργάζεσθαι. Ipsam rem attigit Li-
 ban. T. II. pag. 490 C.

CAP. XXI.

τούτῳ τῷ μόρῳ διεφθάρησαν]

Vox μόρος Homericum loquendi ge-
 nus redolet, ubi scil. ita de fato
 supremo s. morte adhibetur ac vel
 cum voce θάνατος iungitur, ut
 Odyss. IX, 61. XI, 403. XVI, 421
 coll. XXI, 133, ne plura. — In seqq.
 ad εἶπετο singulari numero positum,
 licet sequatur pluralis, conf. Kueh-
 ner. Gr. Gr. §. 433, 1.

ἅμα πᾶσι ἐκείνοισι] Quod a plu-
 ribus codd. abest πᾶσι, delere equi-
 dem nolim. Pro vulg. κείνοισι scri-
 psi ἐκείνοισι; vid. supra V, 13 ibi-
 que nott. Pro ἠφάνιστο plures codd.
 ἠφανίζετο. — Ad locutionem μετὰ
 δὲ, χρόνῳ οὐ πολλῷ ὕστερον conf.
 nott. ad III, 36. Mox dedi τούτων
 pro τουτέων. — Quod infra sequi-
 tur κατέλαβε (i. e. *cohibuit* ab ulte-
 riore inquisitione), Suidas II. pag.
 273 exponit ἐπέλαβε, ἐπέσχε τῆς ὀρ-
 μῆς. Tu vid. Abresch. Dilucid. Thucy-
 dd. p. 509 et nott. ad I, 46. III, 36
 coll. III, 52. 128. Nec aliter
 mox Persarum caedes s. θάνατος
 καταλαμφθεὶς ἐσιγήθη, i. e. *cohibita*
 s. *compressa silentio* dicitur. De voce
 σοφίῃ conf. citt. ad V, 18.

δοὺς δὲ ταῦτα κατέλαβε κ. τ. λ.]
 ταῦτα ad pecuniam sororemque re-
 fer; namque cohibuit illos Alexan-
 der, sororem nna cum pecuniis Bu-
 bari tradens (in matrimonium), Per-
 sae viro, duci eorum, qui mortuos
 Persas *quaererent* s. *qui missi erant*
ad inquirendos Persas mortuos. Ubi
 recepimus e Valcken. emendatione
 στρατηγῷ pro στρατηγῶν, probante
 quoque Herold. in Quaest. Herod.

οὕτω καταλαμφθεὶς ἐσιγήθη. Ἑλληνας δὲ εἶναι τούτους τοὺς 22
 ἀπὸ Περδίκκεω γεγονότας, κατὰ περ αὐτοὶ λέγουσι, αὐτὸς τε
 οὕτω τυγχάνω ἐπιστάμενος, καὶ δὴ καὶ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι
 ἀποδέξω, ὥς εἰσι Ἕλληνες· πρὸς δὲ καὶ οἱ τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ διέ-
 ποντες ἀγῶνα Ἑλλήνων οὕτω ἔγνωσαν εἶναι. Ἀλεξάνδρου
 382 γὰρ ἀεθλεύειν ἐλομένου καὶ καταβάντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ ἀν-
 τιθευσόμενοι Ἑλλήνων ἔξεργόν μιν, φάμενοι οὐ βαρβάρων
 ἀγωνιστέων εἶναι τὸν ἀγῶνα, ἀλλὰ Ἑλλήνων. Ἀλέξανδρος δὲ
 ἐπειδὴ ἀπέδεξε, ὥς εἴη Ἀργεῖος, ἐκρίθη τε εἶναι Ἕλληνα, καὶ

II. pag. 16. Ita enim Iustinus VII, 3: „Megabazus cum legati non redirent, mittit eo cum exercitus parte Bubarem, ut in bellum facile et mediocre.“ Quod si cum Larchero retinere velis τῶν στρατηγῶν, sensus erit: „uni ex iis ducibus, qui ad interfectos quaerendos erant missi. Bene vernaculus interpres: „dem Obersten derer, welche die Erschlagenen aufsuchten.“ — De Bubare, qui Megabyzi erat filius, vid. Herod. VII, 21; de Gygaea Alexandri sorore conf. VIII, 136.

CAP. XXII.

καὶ ἐν τοῖσι ὀπισθε λόγοισι] Respicit ad ea, quae VIII, 137 enarrantur. Eadem citandi formula apud Nostrum I, 75. 106. II, 38. 161. V, 37. VII, 93. 213. Alias huiusmodi formulas, quibus scriptor ad antecedentia aut ad sequentia nos remittit, collegit Jaeger. Dissert. Herodot. p. 10. 11, monstraturus Herodoti animo in condendo hocce opere certam definitamque esse observatam descriptionem, certum ordinem rerumque seriem, cum ubique respiciantur caeterae narrationis partes, ut, qui cuique rei locus sit, diligentissime distinguatur. — Paulo ante e Florentino cum recentt. edd. recepi εἶναι τούτους pro τούτους εἶναι.

καὶ οἱ τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ διέποντες ἀγῶνα Ἑλλήνων] Abest vocula ἐν a quattuor libris. Tuetur Wesselingius, citans II, 160. VIII, 134. Quod vero pro Ἑλλήνων in pluribus libris vetustis exstat Ἑλληνοδί-

και, id e scholio in textum irrepsisse recte monent Wesseling. et Valcken. Nam qui Olympicum certamen curant Graeci, ii sane sunt Hellanodicae, praesides ludorum Olympicorum certaminumque iudices. De quibus vid. Pausan. V, 9. §. 4. 5. VI, 3. 24, ibique interprett. coll. van Dale: Dissert. VII, 1. pag. 509 seq. 519 seq. ac praecipue C. Fr. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 50. not. 18 ed. sec., qui et veterum et recentiorum locos de Hellanodicis attulit. In Palatini codicis Excerptis exstat: οἱ τὸν ἀγῶνα τῶν Ὀλυμπίων διέποντες ἑλληνοδίκαι. — De verbo διέπειν conf. III, 53. VI, 107. IX, 76. Ad verba seqq. Ἀλεξάνδρου γὰρ ἀεθλεύειν ἐλομένου καὶ καταβάντος — ἔξεργόν μιν pertinent, quae de simili participii structura ad III, 65 notavimus; verbum καταβαίνειν mihi est descendere in arenam. Vid. Blomfield ad Thucydid. VI, 16 et conf. Herodot. VII, 9. §. 2 κατιέναι. Nisi quis latiori significatu de eo accipi velit, qui de superiori regione ad plagas inferiores, mari adsitas ac planas tendit, ut VII, 20, 28. ἔξεργον interpretor: arcere nitebantur. Nam frustra illos egisse monstrant sequentia: Ἀλέξανδρος δὲ, ἐπειδὴ ἀπέδεξε ὥς εἴη Ἀργεῖος, ἐκρίθη τε εἶναι Ἕλληνα κ. τ. λ. De quo imperfecti usu monitum est ad I, 68. Pro vulg. ἐξεῖργον cum recentt. edd. exhibui ἔξεργον iubente Bredov. p. 301.

ἐπειδὴ ἀπέδεξε, ὥς εἴη Ἀργεῖος] Ostenderat nimirum Perdiccam, a quo genus suum ducebat, Argiva

ἀγωνιζόμενος στάδιον συνεξέπιπτε τῷ πρώτῳ. ταῦτα μὲν νυν οὕτω κη ἐγένετο.

- 23 Μεγάβυξος δὲ ἄγων τοὺς Παίονας ἀπείκετο ἐπὶ τὸν Ἑλ-
λήσποντον, ἐνθ'εὔτεν δὲ διαπεραιωθεὶς ἀπείκετο ἐς Σάρδεις. ἄτε
δὲ τειχέοντος ἤδη Ἰστιαίου τοῦ Μιλησίου τὴν παρὰ Δαρείου

stirpe oriundum esse et Heraclidis accenseri: de quo plura Noster VIII, 137. Unde consequens est, vulgus Macedonum si Graecorum e sententia barbarae est originis, reges tamen vere pro Graecis habendos esse, prouti Hellanodicarum tulit sententia: Graecae enim stirpis homines solos ad ludos Olympicos admissos esse certaturos, sic satis constat: vid. Meier in: Encyclop. Halens. Sect. III. Vol. 3. pag. 299, Krause Olymp. I. §. 6. pag. 51 seq. coll. Theag. pag. 34 seq. Itaque non nisi odio atque invidia summā excitatus Demosthenes Philippum Macedonem tamquam barbarum traducere omnique conviciorum genere insectari potuit. Vid. Philipp. III. pag. 119. §. 31. Olynth. III. p. 33. §. 16, ubi consulatur Voemellii annotatio pag. 126 seq. Neque enim nunc vacat inquirere, Macedones utrum Graeca an Illyrica aliave prorsus stirpe fuerint, Graecis tantum admixtis. Alia veterum testimonia de Graeca vel potius Argiva regum Macedoniae origine ad hunc Herodoti locum attulit Valcken. ex Isocrat. Philipp. pag. 88. 103. 104 ed. Steph. [p. 74. 87. 88 Teubn.] Pausan. VII, 8. §. 5. Thucydid. II, 99. V, 80. Epist. Socrat. XXVIII et Maxim. Tyr. XX, 8 coll. Liv. XXVII, 30. Idem Valcken. de verbo κρίνεσθαι monuit in tali re solemnī et usitato, atque, notante Cr., eandem rem attigit in Orat. de Philippo Maced. pag. 272 et 274.

καὶ ἀγωνιζόμενος στάδιον συνεξέπιπτε τῷ πρώτῳ] Valckenar. suspicatur scriptum fuisse ἀγωνισόμενος, hoc fere sensu: *et stadio decertaturi nomen una cum primo nomine sorte excidebat*, quemadmodum apud Livium XXIII, 3: „ut primam ipsius et antagonistae sortem exisse optimus auctor significet.“

Mihi vix opus videtur futuri participio, nec satis causae subesse credam, ut ἀγωνιζόμενος, in quo scripti libri conspirant, commutem. Ac moris fuisse accepimus, ut, plures cum adessent athletae, sortem ducerent, quinam primi committerentur; de qua sortitione classicus est Luciani locus in Hermotim. §. 40. Tom. IV. pag. 55 ed. Bip. et Pausan. VI, 13, 2: unde discimus, eorum, qui cursus certamen inituri essent, plures τάξεις, quarum quaeque plures certaturos contineret, ita constitutas fuisse, ut singulae τάξεις sortirentur, atque eo ordine, quo essent sortitae, ad certamen descenderent. Itaque Alexander in stadio certaturus *una excidit* (ex urna) *prima sorte*, i. e. *primam τάξιν sortitus est*: namque ad τῷ πρώτῳ intelligendum est πάλῳ, quemadmodum in simili re ὁ πρῶτος πάλος invenitur in Inscript. Graec. nr. 2663, ubi plura addidit Boeckh C. J. Tom. II. pag. 456 seq. Tu conf. de huiusmodi sortitione Meier in: Encyclop. Halens. Sect. III. Vol. III. p. 313, Krause Olymp. I. §. 13. p. 109. Quae cum ita sint, satis patet, quid de vernacula huius loci interpretatione sit iudicandum: „und als er im Stadium den Wettlauf halten wollte, kam er gleich mit dem Ersten.“ Magis perspicue, opinor, sed minus accurate Larcherus: „son nom sortit de l'urne avec celui du premier combattant;“ cum ἐξέπιπτε idem sit atque ἐκ δ' ἐθορε apud Homer. Ili. VII, 182 seq. Sic ἐκπύπτειν de calculis dicitur in Xenophont. Conviv. 5, 10; συνεκπύπτειν in simili fere re adhibet Noster I, 206. VIII, 49. 123.

CAP. XXIII.

ἄτε δὲ τειχέοντος κ. τ. λ.] Spectant haec ad ea, quae supra cap.

αἰτήσας ἔτυχε μισθὸν δωρεὴν φυλακῆς τῆς σχεδίας, ἑόντος δὲ τοῦ χώρου τούτου παρὰ Στρυμόνα ποταμὸν, τῷ οὖνομά ἐστι Μύρκινος, μαθὼν ὁ Μεγάβυζος τὸ ποιούμενον ἐκ τοῦ Ἰστιαίου, ὥς ἦλθε τάχιστα ἐς τὰς Σάρδεις ἄγων τοὺς Παίονας, ἔλεγε Δαρείῳ τάδε· ὦ βασιλεῦ, κοῖόν τι χρῆμα ἐποίησας, ἀνδρὶ Ἑλληνι δεινῷ τε καὶ σοφῷ δοὺς ἐγκτήσασθαι πόλιν ἐν Θρηίκῃ;

11. narrantur; ipsa sententia haud obscura: cum vero Histiaeus iam muniret s. moenibus sacpiret cum locum, quem a Dario expetitur dono acceperat, tanquam mercedem pontis custoditi. Verbo τειχεῖν eodem modo Noster utitur VIII, 40. IX, 7. 8. — Pro ἄτε δὲ exhibet Florentinus ἄτε δ ἡ, perperam, meā quidem sententiā, cum potius particulam δὲ flagitare videatur loci sententia. Nec morore eandem particulam in verbis ἑόντος δὲ τοῦ χώρου κ. τ. λ.: quippe quae explicandi causa prioribus sint addita. Voculam μισθὸν, quam spuriam habuit Schaeferus uncis includens, cancellis liberavi ut maxime sanam et omnium codd. auctoritate probatam. Steger. post vocem Μιλησίου excidisse coniecerat Μύρκινον, qua voce addita opus non esse puto. Nec magis opus, cum viro docto legere mutata singularum vocum sede: ἔτυχε δωρεὴν, μισθὸν φυλακῆς. Infra V, 124: Μύρκινον — παρὰ Δαρείου δωρεὴν λαβών. Similia quaedam affert Wesseling. e Diophant. Arithmet. V. pag. 269, Stob. Serm. LXXXV. pag. 497. Tom. III. p. 206 Gaisf. De Myrcino conf. V, 11 ibique nott.

δοὺς ἐγκτήσασθαι πόλιν ἐν Θρηίκῃ] Quod olim impressum erat quodque retinuit Negrus, ἐγκτίσασθαι, id e codd. nonnullis nunc mutatum est in ἐγκτήσασθαι, quod dudum voluerat Valcken., e cuius annotatione ad h. l. haec adscribere placet: „Quam a Dario petierat Miletii tyrannus Histiaeus in Edonide regionem, Μύρκινον dictam, impetravit βουλόμενος ἐν αὐτῇ πόλιν κτίσαι (V, 11): in urbe condenda deprehendit occupatum Megabyzus, et simulatque Sardes venisset, docet ille regem minus fecisse prudenter, qui permiserit, hominem Graecum

in Thracia ἐγκτήσασθαι πόλιν, urbem sibi possidendam acquisivisse. Frequenter occurrit in monumentis etiam lapideis ἐγκτησις: quo sensu, docebit Hemsterhus. ad Hesych. in voc. Ἐμπάμω, occasione vocis Ἐμπάσεις, ad quam vid. Albert. Quidquid agrorum seu aedium quis in terra sibi patria comparatum possidebat, voce κτημάτων significabatur, ἐγκτημα possessio dicebatur in regione peregrina; ἐγκτησις ius istiusmodi sibi possessionis acquirendae.“ Quibus alia quaedam addit Valck. de vocibus κτήματα atque ἐγκτήματα, de quibus etiam conf. Bornemann. ad Xenophont. Conviv. §. 31. pag. 128; de voce ἐγκτησις in antiquis monumentis tabulisve obvia plura quoque attulit Wesselingius, cui add. Voemel. ad Demosthen. Philipp. Prolegg. pag. 19. not. 7, Sluiter. Lectt. Andocidd. pag. 137 ed. Lips. Ad verbum ἐγκτᾶσθαι Valcken. confert Genes. 34, 10; Demosthen. c. Polycl. pag. 667, 13 [pag. 1208, 27 Reisk.]. Cr. addit Letronne et Boissonad. in huius Commentt. ad Inscript. Actiac. ad calcem Holstenii Epistoll. p. 455. In quo eodem verbo vim suam retinet praepositio ἐν, aequae atque in aliis eiusmodi verbis, ἐνστρατοπεδεύεσθαι, ἐναγωνίζεσθαι, aliis; de quibus vid. Wesseling. ad Herod. IX, 7 et quae diximus in Creuzeri Melett. III. p. 72 ad Plutarch. Artaxerx. 22. Nec aliter fere apud Nostrum VI, 102: ἐπιτηδεώτατον χωρίον — ἐνιππεῦσαι. VII, 59. — In proxime seqq. iunguntur δεινός τε καὶ σοφός solemni, ut videtur, more, de quo a Cr. laudatus Heindorf. ad Platon. Phaedr. §. 50. pag. 245, Herodotei loci non immemor. De significatione vocis σοφός conf. supra allata ad V, 18. Infra IX, 116 Noster ἀνὴρ δεινός

ἵνα ἴδῃ τε ναυπηγήσιμός ἐστι ἄφθονος καὶ πολλοὶ κωπέες καὶ 383
 μέταλλα ἀργύρεα, ὅμιλός τε πολλὸς μὲν Ἑλλήν περαιοῖ, πολ-
 λὸς δὲ βάρβαρος, οἱ προστάτεω ἐπιλαβόμενοι ποιήσουσι τοῦτο,
 τὸ ἂν ἐκεῖνος ἐξηγήται καὶ ἡμέρης καὶ νυκτός. Σὺ νυν τοῦτον
 τὸν ἄνδρα παῦσον ταῦτα ποιεῦντα, ἵνα μὴ οἰκῆται πολέμῳ συν-
 ἔχειν· τρόπον δὲ ἡπίῳ μεταπεμψάμενος παῦσον. ἐπεὰν δὲ αὐ-
 τὸν περιλάβῃς, ποιέειν, ὅπως μηκέτι ἐκεῖνος ἐς Ἑλλήνας ἀπί-
 24 ξεται. Ταῦτα λέγων ὁ Μεγάβυζος εὐπετέως ἐπειθε Δαρείον,
 ὥς εὖ προορέων τὸ μέλλον γίνεσθαι. μετὰ δὲ ἄγγελον πέμψας
 ὁ Δαρεῖος ἐς τὴν Μύρκινον ἔλεγε τάδε· Ἰστιαῖε, βασιλεὺς
 Δαρεῖος τάδε λέγει· Ἐγὼ φροντίζων εὐρίσκω ἐμοί τε καὶ τοῖσι
 ἐμοῖσι πρήγμασι οὐδένα εἶναι σεῦ ἄνδρα εὐνοέστερον, τοῦτο
 δὲ οὐ λόγοισι, ἀλλ' ἐργοῖσι οἶδα μαθών. νῦν ὦν, ἐπινοέω γάρ

καὶ ἀτάσθαλος; ipsumque Homerum afferre licet, qui Ili. XVIII, 394 dixit δεινὴ τε καὶ αἰδοίη θεός: quae eadem sic iuncta reperiuntur Ili. III, 172. Odys. VIII, 22. XIV, 234.

ἵνα ἴδῃ τε — πολλοὶ κωπέες] „Abietes ad naves fabricandas ἴδῃ dicuntur ναυπηγήσιμος [conf. I, 110. IV, 109 ibique nott.]; succedunt κωπέες, ligna in remos [s. ligna ad remos fabricandos apta]“ Valcken. citans Hesych. (ubi T. II. p. 401 κωπεῖς· τὰ εἰς κώπας εὐθεται ξύλα) Andocid. Or. II. p. 21, 11. [p. 80 Reisk.] Aristoph. Acharn. 551. [517 Both., quem ibi vid.] Scholiasta Aristidis p. 247 Frommel. κωπέας interpretatur τὰ ξύλα πρὸς κώπας ἐπιτήδεια. — Verba οἱ προστάτεω ἐπιλαβόμενοι accipio: Qui ducem si nacti erunt, plane ut I, 127 coll. III, 35. VI, 13. 49. In proxime seqq. ἐξηγεῖσθαι valet indicare, monere, adeoque iubere. Conf. III, 72. IV, 9. V, 31 ibique nott. IX, 11. 66. VI, 74. Pro vulg. κείνος dedi ἐκεῖνος et hoc loco et paulo post; vid. nott. ad V, 13. Mox meliores libri σύ νυν, unus modo σύ νῦν, alii quidam σύ τοίνυν. Tu conf. I, 209. III, 122. IV, 97 ibique nott.

ἵνα μὴ οἰκῆται πολέμῳ συνέχειν] i. e. ne domestico bello premaris. Cf. III, 131. VII, 12. συνέχειν retinui ab omnibus libris allatum, ut IV, 9 ἴδῃ, utrumque mutandum in ἴδῃ

et συνέχειν, si Bredovium audias pag. 323, quem sequitur Dietsch. Verba: ἐπεὰν δὲ αὐτὸν περιλάβῃς valent: quando tu eum sic circumvenieris, ut in tua potestate habeas; conf. VIII, 16. 106. De infinitivo ποιέειν, qui imperativi vim habet, cf. allata ad III, 134. Naberum vero si audiamus (Mnemosyn. IV. p. 22), illud ποιέειν, quod in talibus addi negat, prorsus tollemus; equidem obsequi nolui. In proxime sequentibus verbis meliores codd. ἀπείχεται, ubi olim ἀπείχεται; de qua structura vide nott. ad III, 36. Add. V, 36.

CAP. XXIV.

μετὰ δὲ — ἔλεγε τάδε] Similia quaedam e Nostro excitat Wesselingius: I, 206. IV, 126. Ad formulam τάδε (sive ὧδε) λέγει in epistolarum initiis obviam vid. laudata ad VIII, 40. Ad formam εὐνοέστερον conf. Bredov. pag. 277.

τοῦτο δὲ οὐ λόγοισι — οἶδα μαθών] Cum his contendunt Aeschylea in Prometh. 334 Both. τοῦτο δὲ οὐ λόγοισι ἀλλ' ἐργοῖσι οἶδα μαθών. Plura Both. ad Sophocl. Trachin. 982. Cr. conferri vult Bergler. ad Alciphron. I. p. 54 ed. Wagn. — In seqq. retinui ἀπεικνέο, cuius loco Florentinus cum duobus aliis codd. ἀπείκνέο; Dindorf. (vid. Commentat. de dialect. Herodot. pag.

πρήγματα μεγάλα κατεργάσασθαι, ἀπικνέο μοι πάντως, ἵνα τοι αὐτὰ ὑπερθέωμαι. Τούτοισι τοῖσι ἔπεσι πιστεύσας ὁ Ἰστιαῖος, καὶ ἅμα μέγα ποιεύμενος βασιλέος σύμβουλος γενέσθαι, ἀπικετο ἐς τὰς Σάρδεις. ἀπικομένῳ δέ οἱ ἔλεγε Δαρεῖος τάδε· Ἰστιαῖε, ἐγὼ σε μετεπεμψάμην τῶνδε εἵνεκεν. ἐπεὶ τε τάχιστα ἐνόστησα ἀπὸ Σκυθέων, καὶ σὺ μοι ἐγένεο ἐξ ὀφθαλμῶν, οὐδέν κω ἄλλο χρῆμα οὕτω ἐν βραχεί ἐπεξήτησα, ὥς σε ἰδεῖν τε καὶ ἐς λόγους μοι ἀπικέσθαι, ἐγνωκὼς, ὅτι κτημάτων πάντων ἐστὶ τιμιώτατον ἀνὴρ φίλος, συνετός τε καὶ εὖνοος· τά τοι ἐγὼ καὶ ἀμφοτέρα συνειδὼς ἔχω μαρτυρέειν ἐς πρήγματα τὰ ἐμά. νῦν ὦν, εὖ γὰρ ἐποίησας ἀπικόμενος, τάδε τοι ἐγὼ προτείνομαι. Μίλητον μὲν ἔα, καὶ τὴν νεόκτιστον ἐν Θρηϊκῇ πόλιν· σὺ δ' ἐμοὶ ἐπόμενος ἐς Σοῦσα ἔχε, τά περ ἂν ἐγὼ ἔχω, ἐμός τε σύσσιτος ἐὼν καὶ σύμβουλος. Ταῦτα Δαρεῖος εἶπας, καὶ κατα- 25 στήσας Ἀρταφέρνηα, ἀδελφεὸν ἐωντοῦ ὁμοπάτριον, ὕπαρχον

XXXVI) et Dietsch. dederunt ἀπικνέο; cf. Bredov. p. 322. 375 et supra allata ad III, 72 coll. 40; idem Bredov. pag. 395 monuit de forma coniunctivi ὑπερθέωμαι, quae eadem obvia VII, 8. §. 1. De verbi mediū ὑπερτίθεσθαι significatione conf. I, 8. 107. III, 71. — In seqq. pro vulg. ἰδέειν scripsi ἰδεῖν; vid. I, 24. 32 ibique nott.

ἐγνωκὼς, ὅτι κτημάτων — ἀνὴρ φίλος] Haud dissimile est, quod legitur in Isocratis orat. ad Nicocl. p. 25. §. 53 γινώσκων, ὅτι σύμβουλος ἀγαθὸς χρησιμώτατος καὶ τυραννικώτατος πάντων τῶν κτημάτων ἐστίν. Herodotus hic quoque sententiam enūntiare videtur prorsus Graecam, barbaris hominibus, quos loquentes inducit, tributam, ut supra V, 4, ubi vid. notata. Quae sequuntur verba: τά τοι ἐγὼ καὶ ἀμφοτέρα συνειδὼς ἔχω μαρτυρέειν ἐς πρήγματα τὰ ἐμά, ita equidem interpretor: quod utrumque sane in te inesse cognovi equidem testarique possum, ad meas quod attinet res. Ad locutionem εὖ ἐποίησας ἀπικόμενος conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 661 et vid. infra VI, 69. Ad προτείνομαι (propono) conf. VII, 160. 161. IX, 34.

ἐμός τε σύσσιτος ἐὼν καὶ σύμβουλος] Quanti fuerit honoris apud

Persas, regis fieri σύσσιτον s. ὁμοτράπεζον (eiusdem mensae participem), notavimus ad III, 132.

CAP. XXV.

καὶ καταστήσας Ἀρταφέρνηα — ὕπαρχον εἶναι Σαρδίῳ] i. e. et ubi Artaphernem constituit s. creavit Sardium satrapam. Eodem modo Noster locutus est V, 92. §. 1. V, 94 coll. VII, 105, ubi conf. nott. Nec differt, quod paulo inferius legitur: ἀποδέξας στρατηγὸν εἶναι et ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι coll. II, 65. III, 63. 88. IV, 167. V, 64. 97. 99. VI, 94. 95. VII, 154. Ad quam eandem rationem illud, opinor, explicandum V, 103: προσεκτήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι. Monuit de hoc verbi εἶναι infinitivo abundanter quasi adiecto G. Hermann. ad Viger. pag. 750 seq. coll. Jacobs. ad Aelian. N. A. I, 9. — Pro Ἀρταφέρνηα libri quidam afferunt Ἀρταφρένεα: quae eadem varietas reperitur VI, 1. 94. VII, 74. 123, V, 31. 35 aliisque locis iam a Bredov. p. 101 indicatis: vid. quodque supra allata T. II. p. 677. Nobis hoc ad Graecam etymologiam confictum videtur meritoque hinc repudiatum a Wesselingio, qui consimilia laudat

εἶναι Σαρδίων, ἀπήλυνε ἐς Σοῦσα, ἅμα ἀγόμενος Ἰστιαῖον, Ὀτάνεα δὲ ἀποδέξας στρατηγὸν εἶναι τῶν παραθαλασσίων ἀνδρῶν, τοῦ τὸν πατέρα Σισάμνην βασιλεὺς Καμβύσης γενόμενον³⁸⁴ τῶν βασιληῶν δικαστέων, ὅτι ἐπὶ χρήμασι δίκην ἄδικον ἐδίκασε, σφάξας ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπότην, σπαδίξας δὲ αὐτοῦ

Persarum nomina: Ἰνταφέρνης, Μεγαφέρνης, Τισσαφέρνης. Apud Pausaniam quoque, Cornelium Nepotem, Aeschylum, ut idem monuit Wesselingius, exstat *Artaphernes*. Apud Aeschylum tamen (Pers. 21) nunc receperunt, codicem Medicum secuti: Ἀρταφέρνης. — ὑπαρχον h. l. *satrapam* dici credo, ut III, 70. IV, 166 ibique nott. V, 73. 123. VI, 42 coll. VII, 6 et 26 (ubi latiori sensu de *belli duce* accipiendum, vel *praefecto urbis*, ut VII, 105. 194. 106. Dorville ad Chariton. pag. 448). Quo satrapae munere regis plerumque cognatos Achae-menidarum e gente ornatos videmus. His vero cum provinciae administratio esset commissa, praeterea in eadem provincia militum ibi collocatorum custodiamque agentium duces fuisse constitutos (de qua re optime disscriuit Heeren. Ideen. I. pag. 490. 491 coll. nott. ad Herod. I, 153), hoc quoque e loco colligas, neque obstant, quae V, 30 leguntur, ubi Artapherni tribuitur imperium τῶν ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ πάντων, si quidem summum imperium terrarum in hac Asiae (minoris) parte Persis subditarum, ad quas regiones maritimae pertinebant, penes *Artaphernem* fuit *satrapam* ac regis ipsius loco quasi constitutum vicarium, *Otanes* autem στρατηγὸς tantum fuit, i. e. dux copiarum, quae in regionibus ad mare sitis et ad Artaphernis satrapiam pertinentibus erant collocatae, ut civitates (Graecas potissimum) in obsequio tenerent regnique fines tutarentur vel etiam inde excurrerent ad alias terras occupandas; vid. Weissenborn: Hellen. pag. 101. Sic infra V, 116 Persarum στρατηγοὶ dicuntur Daurises, Hymeas et Otanes, e quibus Hymeas morbo periit, ut Noster tradit V, 122, cap. se-

quenti vero ita pergit: Ἀρταφέρνης δὲ ὁ Σαρδίων ὑπαρχος καὶ Ὀτάνης ὁ τρίτος στρατηγὸς ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην — στρατεύεσθαι. Qui ὑπαρχοι apud Herodotum vocantur, iidem haud scio an apud Aeschylum Perss. 24 dicantur βασιλέως ὑποχοι μεγάλου. Quod enim postea passim factum esse invenimus, quamquam non sine ipsius Persici regni detrimento, ut, qui provinciae alicuius essent satrapae, iidem militare quoque imperium acciperent, id igitur vel antea, quamvis rarius, locum habuisse ponamus necesse erit.

ἀπήλυνε ἐς Σοῦσα] Hoc circa ann. 511 ante Chr. n. factum esse posuimus in nott. ad V, 1. Grote: History of Greece IV. p. 376 ponit ann. 512, cum Darii expeditionem Scythicam posuisset ann. 516—515 ante Chr. n., quam nos anno 513 adscripsimus.

τῶν παραθαλασσίων ἀνδρῶν] A duobus libris abest ἀνδρῶν. In simili loco VII, 135 pro ἀνδρῶν invenitur ἀνθρώπων. — Ad Σισάμνην Wytttenbach. a Cr. excitatus comparat alterum Persicum nomen Σισράμνης apud Plutarch. II. p. 172 D. Animadverss. pag. 1042. Infra in hoc ipso libro cap. 121 Σισιμάκης Persa occurrit; alia Persarum nomina consimilia afferuntur in Schneidewini Philolog. IX. p. 471. — De iudicibus regiis, quorum mox mentio, diximus ad III, 31. Quae sequuntur verba: ὅτι ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκασε, i. e. quod pecuniā acceptā iniustam dixisset sententiam, iterum leguntur VII, 194. Usus prae-positionis ἐπὶ in talibus attigi ad III, 38.

ἀπέδειρε πᾶσαν τὴν ἀνθρωπότην] Intellige δορὰν, ut, hoc loco alato, docet Eustath. ad Ili III. p. 283, 36 s. 374, 35, exhibens ἀν-

τό δέρμα ἱμάντας ἐξ αὐτοῦ ἔταμε καὶ ἐνέτεινε τὸν θρόνον, ἐς τὸν ἱζων ἐδίκαξε· ἐντανύσας δὲ ὁ Καμβύσης ἀπέδεξε δικαστὴν εἶναι ἀντὶ τοῦ Σισάμνεω, τὸν ἀποκτείνας ἀπέδειρε, τὸν παῖδα τοῦ Σισάμνεω, ἐντειλάμενός οἱ μεμνηῆσθαι, ἐν τῷ κατίζων θρόνῳ δικάζει. Οὗτος ὢν ὁ Ὀτάνης ὁ ἐγκατιζόμενος ἐς τοῦτον τὸν θρό- 26 νον, τότε διάδοχος γενόμενος Μεγαβύζῳ τῆς στρατηγίης, Βυζαντίους τε εἶλε καὶ Καλχηδονίους, εἶλε δὲ Ἀντανδρον τὴν ἐν

θρωπίην coll. Odys. X. pag. 379, 40. Add. Pollux. II, 5 (ubi invenimus ἀνθρωπήν). Herodot. VII. 21 et Fischer. ad Weller. III, a. p. 256. Dindorf. (vid. Comment. de Herod. dial. pag. XIII) dedit ἀνθρωπήν. In idem incidit Cobet in Mnemosyn. VII. pag. 4. Equidem cum caeteris editoribus retinui ἀνθρωπήν, si quidem Noster constanter hac forma usus esse videtur (vid. Bredov. p. 178) atque Eustathius l. l. hoc certe loco tradit ἀνθρωπίην legi, his verbis praemissis: Ἰστέον δὲ ὅτι παρ' Ἡροδότῳ κεῖται καὶ ἀνθρωπίη ἡ τοῦ ἀνθρώπου δορά. De ipsa re ita Valckenarius: „Crudele supplicium, quo vivis hominibus cutis detrahebatur, Persis in usu fuisse Brissonius docet De regn. Pers. II. [§. 217] pag. 330. conf. Wesseling. in Diodor. XV, 10. Ex Herodoto Valerius Max. VI. c. 3. extr. 3. „Cambyses,” inquit, „mali cuiusdam iudicis ex corpore pellem detractam sellae intendi, in eaque filium eius indicaturum considerare iussit.” Cr. his addit Vales. ad Ammian. Marcell. XXIII, 6. 82. pag. 52 ed. Wagn. Equidem his adiungo, quae scribit Schottus (vid. Gaisford. Paroemiogr. Gr. pag. 25): „Nostraque memoria, capta ab immani Turca Mustapha Famangusta, urbe Cypri, vivus excoriatus est Bragadenus per summam perfidiam: Natalis De Comit. lib. XXII. hist. sui temporis.”

σπαδίξας δὲ αὐτοῦ τὸ δέρμα] Glossa Herodotea: σπαδίξας· ἐκδέιρας· σπάδιξ γὰρ φλοιὸς ὄλης πρηνίτης· οἱ δὲ φοίνικος ῥάβδον. Etenim pelle eius detracta lora inde scissa intendit in sellam, in qua sedens ius dicebat. In quo ac-

quiescendum puto, quamquam aliter videtur Wesselingio, qui huic verbo ob ipsum nomen σπάδιξ, quo avulsus e palma termes cum fructu teste Gellio N. A. II, 26 significatur, tribui vult potestatem scindendi, dissecandi, lancinandi. Quae si valeat significatio, haud equidem intelligo, cur Noster continuo dixerit: ἱμάντας ἐξ αὐτοῦ ἔταμε. De forma aoristi in verbo σπαδίξειν aliisque eiusdem terminationis apud Herodotum vid. Bredov. pag. 338.

ἐς τὸν ἱζων ἐδίκαξε] Ad locutionem conf. V, 12 et quae plura attulimus ad I, 14. III, 14. 64. Paulo post: ἐν τῷ κατίζων θρόνῳ δικάζει et cap. sequenti ὁ ἐγκατιζόμενος ἐς τοῦτον τὸν θρόνον. Pro ἱζων apud Priscian. Vol. II. pag. 190. 197 ed. Krehl. exstat προκαθίζων, quod legitur supra I, 14. Infra V, 71 ἱξετο πρὸς τῷ γαλμα, nisi hoc est: *adsedit prope simulacrum.*

CAP. XXVI.

Βυζαντίους τε εἶλε καὶ Καλχηδονίους] Conf. nott. ad IV, 144. Antandrus urbs ad Alexandream, qui mons Idae ad mare usque procurrentis extrema fuisse videtur pars, sita prope sinum Adramyttenum. Vid. Strab. XIII. pag. 606 s. 903 D seq. Stephan. Byz. s. v. p. 135 et quae alia attulerunt Cellarius in Notit. Orb. antiq. III, 3. Tom. II. pag. 43 seq., Mannert. VI, 3. pag. 418, Tzschucke ad Mel. I, 18. §. 2. p. 527. Vol. III. P. I. nott. exegg., Forbiger: Handb. d. alten Geograph. II. p. 144. Unde haud longe remotum Lamponium oppidum, ab Aeolibus conditum inter Antandrum atque Gargara. Straboni XIII. p. 610 s.

τῇ Τρωάδι γῇ, εἶλε δὲ Λαμπώνιον, λαβὼν δὲ παρὰ Λεσβίων
νέας εἶλε Λῆμνόν τε καὶ Ἴμβρον, ἀμφοτέρως ἔτι τότε ὑπὸ Πε-
27 λασγῶν οἰκεομένας. Οἱ μὲν δὲ Λῆμνιοι καὶ ἐμαχέσαντο εὖ, καὶ
ἀμυνόμενοι ἀνὰ χρόνον ἐκακώθησαν. τοῖσι δὲ περιεοῦσι αὐτῶν οἱ

909 A est Λαμπωνία, Stephano Byzant. pag. 508 Λαμπώνεια, πόλις Τρωάδος.

ἀμφοτέρως ἔτι τότε ὑπὸ Πελασγῶν οἰκεομένας] Respexit Herodotea Eustathius ad Dionys. Perieget. vs. 347. — De Pelasgis Lemnum Imbrumque tenentibus quaedam attulimus ad IV, 145. Add. a Cr. laud. C. O. Mueller. Orchomen. pag. 438. Expeditionem, de qua hic agitur, si ad illud referamus tempus, quo Otanes a Dario fuit constitutus dux (quod post Scythicam expeditionem, i. e. post a. 513 a. Chr. n. accidit, vid. Excurs. ad IV, 1. T. II. p. 712.: quo ipso fere tempore Pelasgi insulam adhuc tenuisse feruntur), id minime conveniet cum eo, quod iam tribus ante annis Pelasgos ex his insulis eiecisse fertur Miltiades VI, 137. 140. Quare Larcheri haec est suspicio, Otanem, iam antequam Megabyzo in Europæae provinciae imperio succederet, praesidem fuisse orae maritimae Asiae, unde profectus iam antea, anno ferme 511 s. 512, Lemno atque Imbro sit potitus Pelasgosque Persarum imperium agnoscentes in insularum harum possessione reliquerit, e qua anno demum 510 a Miltiade eiecti sint. Hinc in Tab. chronolog. Tom. VII. p. 633 insulas Imbrum Lemnumque ab Otane captas ponit Larcherus Olymp. LXVII, 2 sive anno a. Chr. n. 511 eumque secutus C. Rhode in Rebb. Lemn. p. 49 (ubi pro 511 operarum vitio legitur 551); Pelasgos inde exterminatos idem ponit anno 510 a. Chr. n. s. Olymp. LXVII, 3.

CAP. XXVII.

Οἱ μὲν δὲ Λῆμνιοι κ. τ. λ.] Haec verba omnia usque ad verba οὗτος ὁ Λυκάργητος τελευτᾷ parentheseos signis incluserunt Schweigh. et Gaisf. tamquam interposita ad rem accuratius explicandam, cum, quae

sequuntur: αὐτῇ δὲ τούτου ἦδε, non ad Lycaretum spectent eiusque res, sed ad Otanem et ad ea, quae cap. XXVI exposita sunt. Equidem cum recentt. edd. parentheseos signa sustuli, quibus haud opus esse videtur, praesertim cum haecce parenthesis, si qua est, non a verbis οἱ μὲν δὲ Λῆμνιοι κ. τ. λ. incipiat, sed a verbis τοῖς δὲ περιεοῦσι αὐτῶν κ. τ. λ., neque huiusmodi sententiae ita orationi insertae a nostro scriptore omnino absint. Monuit G. I. Eltz in: Quaest. Herod. fasc. II. p. 330 (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX.); tu conf. praeterea Grote: History of Greece IV. pag. 372. Valckenario nonnulla ex ipso textu excidisse videbantur. Equidem haud scio an haec omnia ab Herodoto opus suum relegente et retractante fuerint adiecta et reliquis verbis interposita, ut iam orationem ipsam nonnihil turbare videantur. Aliter indicat Eltz. l. l.

καὶ ἐμαχέσαντο εὖ] Voculae εὖ ita postpositae exempla quaedam attuli ad III, 55: invenitur crebrius haec vocula extremo loco posita: I, 59. 32. V, 50 init. V, 92. §. 6. VI, 30. 39. 135 coll. 137. VII, 8, 1. 132. 134. 181. 236. VIII, 111. Xenophon. Cyrop. I, 5, 9. Sophocl. Oed. Colon. 642. Plura quoque excitat Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Supplem. Vol. III. pag. 584 coll. Jacobs. ibid. Vol. I. (1832) pag. 334 et ad Aelian. N. A. XVI, 16. Ac similis significatus adverbium simili modo postponitur apud Herod. VII, 139: μουνωθέντες δὲ — ἀπέθανον γενναίως. VII, 170: ἀπίθανον τρισχίλιοι οὕτω.

ἀμυνόμενοι ἀνὰ χρόνον ἐκακώθησαν] i. e. quamvis resistentes Persasque repellere conantes, temporis decursu mala perpassi sunt indeque se tradere Persis coacti. De significatione verbi κακοῦσθαι vid. allata ad I, 170. De locutione ἀνὰ χρό-

Πέρσαι ὑπαρχον ἐπιστᾶσι Λυκάρητον, τὸν Μαιανδρίου τοῦ βασιλεύσαντος Σάμου ἀδελφεόν. οὗτος ὁ Λυκάρητος ἄρχων ἐν Λήμνῳ τελευτᾷ. Αἰτία δὲ τούτου ἦδε. πάντας ἡνδραποδίζετο καὶ κατεστρέφετο, τοὺς μὲν λιποστρατίης ἐπὶ Σκύθας αἰτιώμενος, τοὺς δὲ σίνεσθαι τὸν Δαρείου στρατὸν ἀπὸ Σκυθέων ὀπίσω ἀποκομιζόμενον. οὗτος μὲν νυν τοσαῦτα ἐξεργάσατο στρατηγήσας.

Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον ἄνεσις κακῶν ἦν, καὶ ἦρχετο τὸ 28 δεύτερον ἐκ Νάξου τε καὶ Μιλήτου Ἰωσι γίνεσθαι κακά. τοῦτο μὲν γὰρ ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε, τοῦτο δὲ

νον conf. nott. ad I, 173. Minus accurate Schweighaeuserus ita interpretatur: „Lemnii igitur fortiter quidem pugnantes resistentesque ad extremum male sunt affecti.“ De Maeandrio ac Lycareto conf. III, 142. 143. Hicce Lycaretus satrapa constitutus et summo imperio praeditus cum esset, vix multum differt ab iis tyrannis, quales in Graecorum civitatibus ipsorum imperio subditis Persae constituere solebant, ut monuimus ad IV, 98. 137. 138. Conf. Plass: Die Tyrannis etc. I. pag. 315. Verbum ἐπιστάναι hīc valet praeficere, ut apud Pausan. III, 6. §. 2, ubi notavit Siebelis. Ad formam verbi ἐπιστᾶσι vid. supra cap. 16, et quae similia excitat Bredov. pag. 398. — Mox e Florentino cum Dindorf. et Dietsch. dedi λιποστρατίης pro λειποστρατίης, assentientibus quoque Cobeto in Mnesosyn. IV. p. 263 (ubi scribi vult λιποστρατίου ob Thucydid. I, 99, qui tamen et ipse habet λιποστρατίαν VI, 76) et Schaefero, de quo vid. Sintenis. ad Plutarch. Themistocl. p. 73. Conf. etiam Thes. L. Gr. V. p. 325 Dindorf. — Ad σίνεσθαι conf. Bredov. p. 363.

ὀπίσω ἀποκομιζόμενον] Locutionem attigimus ad III, 16. Add. VI, 45. 116. 135. V, 67. 92, 3. 94. 98. Atque haud scio an huc quoque pertineant V, 96: καταδέχεσθαι ὀπίσω. VI, 83: ἀνακτώμενοι ὀπίσω. VI, 92: ἀπενόστησαν ὀπίσω. VII, 162: ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι, coll. 163 fin. ὀπίσω ἀπάγειν.

CAP. XXVIII.

Μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον ἄνεσις κακῶν ἦν] Haec verba vulgo capiti antecedenti annexa hinc seiunxit Schweigh., quem Gaisf. et Matth. secuti sunt, cum ipsa sic postulet sententia, ut cum cap. XXVIII verbis coniungantur. ἄνεσις e coniectura fluxit docti Galli De la Barre (Mém. de l'Acad. d. Inscript. XII. pag. 180 seq.), probata Reiskio ac Valckenario. Florentinus liber offert ἄνεος, reliqui omnes ἄνεως. Portus suspicatus erat ἄνευ κακῶν; Gebhardt (Eminent. Herodott. I. p. 10. 11) legi vult ἀνανέωσις. Equidem cum omnibus editoribus inde a Schweighaeusero retinui ἄνεσις, si quidem ἄνεσις κακῶν h. l. eo fere modo dicitur, quo VI, 139 Lemnii dicuntur petivisse λύσειν τῶν παρεόντων κακῶν. Herodotus enim indicare vult, postea (i. e. post ea, quae Graeci mala perpassi sunt ab Otane, qui Graecorum civitates cepit; vid. cap. 26. 27) brevem (s. in breve tempus) intermissionem fuisse malorum (Graecis); est vero μετὰ δὲ adverbialiter accipiendum, ut V, 24. 37, ne plura. Quamdiu haec malorum intermissio Graecis obtigerit, vix accurate constituas: conf. Weissenborn. Hellen. pag. 101, Grote: History of Greece IV. pag. 376 seq.

ἡ Νάξος εὐδαιμονίῃ τῶν νήσων προέφερε] i. e. Naxus inter insulas (Cyclades) excelluit omnium rerum copiâ s. opulentiâ, quemadmodum

κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον ἡ Μίλητος αὐτὴ τε ἑωυτῆς μάλιστα δὴ τότε ἀκμάσασα, καὶ δὴ καὶ τῆς Ἰωνίης ἦν πρόσχημα, κατύπερθε δὲ τούτων ἐπὶ δύο γενεὰς ἀνδρῶν νοσήσασα ἐς τὰ μάλιστα στάσι, 385 μέχρι οὗ μιν Πάριοι κατήρτισαν. τούτους γὰρ καταρτιστήρας

VIII, 111 Athenae dicuntur μεγάλαι τε καὶ εὐδαίμονες et V, 31 Euboea insula atque ipsa Naxos infra cap. 31 praedicatur insula μεγάθει μὲν οὐ μεγάλη, ἄλλως δὲ καλή τε καὶ ἀγαθή, in qua insunt χρήματα πολλὰ καὶ ἀνδράποδα; λιπαρὰν inde praedicat Pindar. Pyth. IV, 88 s. 156; parvam Siciliam alii laudabant, quos excitavit Fr. Grueter in Diss. de Naxo insula (Hal. Saxon. 1833) pag. 11. Etenim haec insula ut ambitu et magnitudine caeteris Cycladibus praestat (v. Grueter p. 6); ita agrorum fertilitate, eximii vini et fici proventu aliarumque rerum copiā quam maxime excelluit adeoque nunc, culturā quamvis neglectā incolarumque numero valde diminuto, agrorum proventu frugumque copiā excellere dicitur (vid. Ross: Inselreisen I. p. 28); de quibus omnibus retulit Grueter l. l. p. 5 seq.: reliqua et veterum et recentiorum testimonia de hac insula supeditabit Forbiger: Handb. d. alten Geogr. III. p. 1028. Ac praeterea re navali atque commercio floruisse fertur illa, adeo ut Naxii inter θαλασσοκρατοῦντας a Castore recensentur (vid. Grueter l. l. pag. 51 seqq.) magnasque opes inde etiam sibi acquisivisse videantur; octo enim milia militum gravis armaturae multasque naves longas, i. e. bellicas, militibus et ipsas instructas habuisse dicuntur infra cap. 30. Qui milites, nisi conducticii fuerint, ut placet Boettigero in Opuscc. pag. 268 not., sed, quod equidem praefero, cives Naxii liberi, satis indicare poterunt quam frequens fuerit insula, praesertim si huic numero adicias eos, qui in navibus militarent, ac denique servos, quos et ipsos Naxii habuerunt multos: quare a vero non admodum aberrasse videtur Ross. l. l. pag. 29, quod incolarum numerum olim ad centum fere milia adscendisse statuit: in

quo accessit Grote: History of Greece III. p. 221. Nunc insula vix undecim milia hominum alere dicitur. — Ad verbum εὐδαιμονίη conf. V, 8 ibiq. nott. Verbum προφέρειν eodem *eminendi, excellendi* sensu III, 106 (ubi cf. laudd.) eademque structurā, qua προέχειν, de qua dixi ad I, 1. Ad locutionem αὐτὴ — ἑωυτῆς μάλιστα conf. I, 193. 203 ibique nott.

πρόσχημα] „*Ornamentum* sive, uti Thomas M. [pag. 758] et Triclin. ad Sophocl. Electr. 683 καλλώπισμα. Tale Strabonis X. p. 450 C. s. 691 B. et XI. p. 516 D. s. 786. Talia Plutarchi, Aristidis, Appiani atque aliorum, quae exscribere non vacat.“ Wesseling. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 2040 ed. Dindorf. Idem vocabulum *praetextus* significatione notavimus ad IV, 167. — In seq. verba ἐπὶ δύο γενεὰς ἀνδρῶν valent: *per duas hominum aetales* s. *genera*; de quo usu praepositionis ἐπὶ in temporis continuati notione plura attulisse video Fischer. ad Weller. III. pag. 244. Add. Herodot. I, 166 ibique nott. III, 3. 30. VI, 98. 101. V, 55. VII, 119. Verbum νοσεῖν de civitatibus, quae intestinīs laborant malis, factionibus, seditionibus, adhibitum illustravimus ad Plutarchi Philopoem. p. 5. 6. στάσι cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino recepi pro στάσει, quod Matthiae retinuit. Vid. Bredov. p. 266 seq.

κατήρτισαν] Ita plures libri. Alii κατηρτίσαντο, quo verbo medio hic minime opus, ubi de eo, qui duas partes secum rixantes conciliat vel dissidia componit, sermo est. Conf. V, 29. 106. Euseb. apud Stob. I, 85 s. p. 20, 50. T. I. p. 52 Gaisf. Add. notata ad IV, 161. Eodem fere sensu V, 29 κατήλλαξαν et V, 95. VI, 108 coll. VII, 145. 154. Attigit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 442. Articulus τῶν

ἐκ πάντων Ἑλλήνων εἵλοντο οἱ Μιλήσιοι. Κατήλλαξαν δέ σφεας 29
ὧδε οἱ Πάριοι ὥς ἀπίκοντο αὐτῶν ἄνδρες οἱ ἄριστοι ἐς τὴν Μίλη-
τον (ὧρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους), ἔφασαν αὐ-
τῶν βούλεσθαι διεξελθεῖν τὴν χώραν. ποιεῦντες δὲ ταῦτα καὶ
διεξιόντες πᾶσαν τὴν Μιλησίην, ὅπως τινὰ ἴδοιεν ἐν ἀνεστη-
κνίῃ τῇ χώρῃ ἀγρὸν εὖ ἐξεργασμένον, ἀπεγράφοντο τὸ οὔνομα

ante Ἑλλήνων abieci cum Schweigh. et Gaisf. ob librorum auctoritatem. — De *Pariis* plura narrantur infra VI, 133 seqq. Qui quod h. l. Milesiis intestina seditione diutius laborantibus rempublicam restituisse dicuntur, haud aliter egerunt atque Calymnii, qui publico decreto (vid. Chandler Inscriptt. Antiqq. I. p. 20 seq., Boeckh. Corp. Inscr. I. II. pag. 460) Iasensium (in Caria) civitati de ipsis bene meritaе quinque viros mittant, qui Iasensium dissidia omni studio dirimant atque componant. Monuit Cobet in Mnemosyn. VI. pag. 447. 450. De Mileto seditione afflicta ἐπὶ δύο γενεάς vix quidquam aliunde constat, nisi huc referre velis, quae scripsit Heraclides Ponticus altero libro de iustitia, teste Athenaeo XII. p. 524 A. Is enim, ubi monuit Miletum in calamitates incidisse propter vitae luxuriam rerumque publicarum dissidia, ita pergit: στασιαζόντων γὰρ τῶν τὰς οὐσίας ἔχόντων καὶ τῶν δημοτῶν, οὓς ἐκείνοι Γέργιθας ἐκάλουν, πρῶτον μὲν κρατήσας ὁ δῆμος καὶ τοὺς πλουσίους ἐκβαλὼν καὶ συναγαγὼν τὰ τέκνα τῶν φυγόντων εἰς ἀλωνίας, βούς συναγαγόντες συνηλοῖσαν καὶ παρονομωτάτῳ θανάτῳ διέφθειραν. τοιγάρτοι πάλιν οἱ πλούσιοι κρατήσαντες ἅπαντας, ὧν κύριοι κατέστησαν, μετὰ τῶν τέκνων κατεπίττωσαν, ὧν καιομένων φασὶν ἄλλα τε πολλὰ γενέσθαι τέρατα καὶ ἱλαίαν ἱερὰν αὐτομάτην ἀναφθῆναι κ. τ. λ. Narrat etiam Plutarchus (Quaest. Graec. 32. pag. 298 C) apud Milesios deiectis tyrannis duas factiones (ἐταιρείας) exstitisse, quae urbem obtinuerint, quarum altera Πλουτὶς, altera Χειρομάχα vocabatur: ditiores (si Πλουτὶς scripseris pro Πλουτὶς) s. *optimates* dixeris atque manibus pugnantes s.

opus facientes, i. e. *plebejos*, quos ipsos δημότας s. Γέργιθας vocat Heraclides. *Gergithas* ab antiquis Teucris relictos prope Lampsacum novit quoque Herodotus V, 122, ubi vid. nott. Attuli haec, quae num ad ea tempora pertineant, quae Herodotus h. l. respexit, certo affirmare vix licebit, quamquam satis probabile id videri potest. Conf. etiam de his Milesiorum factionibus disputantes Thirlwall: History of Greece II. pag. 104 seq. et Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 95 not.

CAP. XXIX.

αὐτῶν ἄνδρες οἱ ἄριστοι] αὐτῶν et hic et in seqq. reposui pro αὐτέων. Dicuntur οἱ ἄριστοι, noto dicendi usu, *optimates*, *principes civitatis*, iidemque *maxime nobiles*. Quae sequuntur: ὧρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους, ita accipe: *videbant enim illorum res pessimo esse statu*, s. *plane perditas, pessumdadas*. Tu vide de verbo οἰκοφθορεῖν I, 196. VIII, 144. 142 et quae ad Plutarch. Alcibiad. p. 189 annotavimus.

ἐν ἀνεστηκνίῃ τῇ χώρῃ] Forma ἀνεστηκνίῃ haud sollicitanda, licet breviori forma huius participii Noster plerumque utatur; vid. II, 126. VII, 142, quae attulit Bredov. pag. 399. Adieci cum recentt. edd. praepositionem ἐν, quae male a prioribus editionibus aberat. Ipsa Herodoti verba Gronovius interpretatus erat *acclivem regionem*, quo sensu apud Themist. Orat. XXII. p. 280 τόπος ὑψηλός τε καὶ ἀνεστηκώς. Nec aliter de regione superiori, *ediliori*, unde in urbem dein *descenderunt* (κατέβησαν, nisi hoc omnino erit: *redierunt, regressi sunt in urbem*, aut, quod Heldius statuit, omnino ad urbem mari adiacentem

τοῦ δεσπότεω τοῦ ἀγροῦ. διεξελάσαντες δὲ πᾶσαν τὴν χώραν καὶ σπανίους εὐρόντες τούτους, ὥς τάχιστα κατέβησαν ἐς τὸ ἄστυ, ἀλίην ποιησάμενοι ἀπέδεξαν τούτους μὲν τὴν πόλιν νέμειν, τῶν εὐρον τοὺς ἀγροὺς εὖ ἐξεργασμένους· δοκέειν γὰρ ἔφασαν καὶ τῶν δημοσίων οὕτω δὴ σφεας ἐπιμελήσεσθαι ὥσπερ τῶν σφετέρων. τοὺς δὲ ἄλλους Μιλησίους τοὺς πρὶν στασιάζοντας τούτων ἔταξαν πείθεσθαι. Πάριοι μὲν νυν οὕτω Μιλησίους 30 κατήρτισαν. Τότε δὲ ἐκ τουτέων τῶν πολιῶν ὧδε ἤρχετο κακὰ γίνεσθαι τῇ Ἰωνίῃ. Ἐκ Νάξου ἔφυγον ἄνδρες τῶν παχέων ὑπὸ

pertinet) accepit Schweigh., accedente Miot, qui ita Gallice haec circumscripsit: „dans la partie supérieure moins négligée que la plaine.“ Equidem vel propter verba proxime antecedentia ὥρεον γὰρ δὴ σφεας δεινῶς οἰκοφθορημένους, malim cum Wesselingio, Larchero ac Schneidero (in Lexic. Graec. s. v.) intelligere χώραν ἀνάστατον, regionem desolatam, neglectam et incultam. Neque aliter reddidit Dindorf. intellexitque Negris; idemque hoc etiam probari video Heldio ad Plutarch. Timol. l. pag. 305 seqq. De locutione ἀνάστατον ποιεῖν, γίνεσθαι diximus ad I, 76; nunc addi volumus Held. l. l. pag. 304 seq., Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. pag. 116, qui locutionem hanc aequae de urbe, incolis, regione adeoque familiis dici ostendant. Cf. Herod. VII, 56. In seqq. scripsi cum Dindorf. et Dietsch. ἀπεγράφοντο, quod sic etiam legitur supra III, 136. Vid. Bredov. pag. 330. Vulgo ἀπεγραφέατο. Ipsum verbum medium malim equidem ita reddere: eorum nomina in tabulas referenda sive perscribenda curarunt, per scribas scil., qui ipsos sequebantur. Cf. VII, 100. III, 136 ibique nott.

ἀλίην ποιησάμενοι] Eadem locutio I, 125. (ubi cf. nott.) V, 79. VII, 134. Unde satis patet, ἀλίην, quae vox singillatim publicas Dorum in civitatibus conciones indicat eoque sensu in publicis actis reperitur decretisve, apud Herodotum latius dici de quavis concione idemque fere esse atque ἐκκλησίαν. Monuit Grashof in: Schulzeitung. 1832. nr.

119. p. 957. Cr. confert Tittmann. Darstell. d. Griech. Staatsverfass. p. 215. Add. Athen. XIII. p. 561. p. 27 Schweigh. Πόδιοι δὲ (τιμῶσι) τὰ Ἄλεια (vulgo Ἄλια) et conf. Voemel. De Heliae pag. 19 seqq. — De verbo νέμειν conf. nott. ad I, 59 fin. Add. V, 71. V, 92. §. 2. — ἀπέδεξαν valet constituerunt, ut mox ἔταξαν. Cf. nott. ad V, 25.

καὶ τῶν δημοσίων οὕτω κ. τ. λ.] Excitavit ad h. l. Wesselingius Aeschin. in Timarch. p. 22 [§. 13] et Digest. de Susp. Tutor. III, 8, ubi Icti Romani tradunt: tutorem suspectum ex eo, quod in alia male versatus sit. — De genitivo τούτων, qui verbo πείθεσθαι additur, conf. nott. ad I, 126. V, 33. VI, 12. Kuehner. Gr. Gr. §. 528. not. 4. Male libri quidam τούτους.

CAP. XXX.

ἄνδρες τῶν παχέων] Diliores s. locupletiores intelliguntur cives idemque hinc optimales civitatis, nobiles, quibus opponitur ὁ δῆμος sive plebs, ut in Thucyd. III, 82. Her. VII, 155. 156. Etenim ad Naxiorum res quod pertinet, bene tenendum est, hanc insulam olim a Pisistrato subactam atque Lygdamidi tyranno traditam fuisse, teste ipso Herodoto I, 64; qui Lygdamis, si Heynii atque Grueteri (Dissert. de Naxo insula p. 34) rationes sequamur, inde ab anno 535 a. Chr. n. (Olymp. LXI, 2) usque ad annum 522 (Olymp. LXIV, 3) insulam tenuit, expulsus postea a Spartanis, quos inde optimatum imperium instituisse vel re-

τοῦ δήμου, φυγόντες δὲ ἀπίκοντο ἐς Μίλητον. τῆς δὲ Μιλήτου ἐτύγχανε ἐπίτροπος ἑὼν Ἀρισταγόρης ὁ Μολπαγόρεω, γαμβρός τε ἑὼν καὶ ἀνεψιὸς Ἰστιαίου τοῦ Λυσαγόρεω, τὸν ὁ Δαρεῖος ἐν Σούσοισι κατεῖχε. ὁ γὰρ Ἰστιαῖος τύραννος ἦν Μιλήτου, καὶ ἐτύγχανε τοῦτον τὸν χρόνον ἑὼν ἐν Σούσοισι, ὅτε οἱ Νάξιοι ἦλθον, ξεῖνοι πρὶν ἑόντες τῷ Ἰστιαίῳ. ἀπικόμενοι δὲ οἱ Νάξιοι ἐς τὴν Μίλητον ἐδέοντο τοῦ Ἀρισταγόρεω, εἴ πως αὐτοῖσι παράσχοι δύνανται τινα καὶ κατέλθοιεν ἐς τὴν ἑωυτῶν. ὁ δὲ ἐπιλεξάμενος, ὥς, ἦν δι' ἑωυτοῦ κατέλθωσι ἐς τὴν πόλιν, ἄρξει τῆς Νάξου, σκῆψιν δὲ ποιεύμενος τὴν ξεινίην τὴν Ἰστιαίου, τόνδε σφι λόγον προσέφερε· Αὐτὸς μὲν ὑμῖν οὐ φερέγγυός εἰμι δύνα-

vocasse consentaneum est: qui optimates (οἱ παχεῖς) imperium tenuisse videntur usque ad id tempus, quo, ut Herodotus h. l. narrat, a plebe, quam per commercium aliasque opes insulae εὐδαίμονος (cap. 28) multum crevisse cogites, eiecti sunt. Cf. Weissenborn: Hellen. pag. 101. Glossa Herodotea recte τῶν παχέων exponit τῶν πλουσίων, itemque Suidas T. III. p. 64 et Pollux III, 109. VI, 197. Apud Athenaeum loco mox laudando iidem dicuntur οἱ εὐποροί. Tu conf. praeterea de hac voce Herod. V, 77. VI, 21 ibique Wesseling. VI, 91. VII, 156, Schol. ad Aristoph. Eqq. 1045, Blomfield. in Glossar. Aeschyl. S. c. Theb. 769 [771], Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 822 seq. ed. sec. Molpagoras quidam apud Plutarch. II. pag. 147 B, ubi conf. a Cr. excitatum Wytttenbach. pag. 917. In Abderae numo invenitur idem nomen viri, quem ab hoc Molpagora genus duxisse suspicatur Millingen, qui hunc numum vulgavit: Sylloge of ancient uned. coins pag. 30. 33. — Caeterum similem fere seditio-nem, quae quinquaginta circiter annis ante Naxum agitavit, retulit ex Aristotele Athenaeus VIII, 40. p. 348 B. s. pag. 141 seq. Fragmm. Aristott. ed. Neumann. — Ad vocem ἐπίτροπος vid. infra V, 106 et cf. nott. ad III, 27. VII, 62 ibique nott. Quo sensu haec vox accipienda sit, ipse Noster declarat V, 35, ubi Aristagoras ἐδόκει τὴν βασιληίην

τῆς Μιλήτου ἀπαιρήσεσθαι, i. e. tyrannidem, quam Histiaei tanquam vicarius exercebat.

εἴ πως αὐτοῖσι παράσχοι δύνανται τινα καὶ κατέλθοιεν ἐς τὴν ἑωυτῶν] Elegantem Valckenarii coniecturam, qua τινα mutetur in ἵνα et particula καὶ eiiciatur, ut hic fere loci existat sensus: *velletne sibi copias dare, ut in patriam possent restitui*, vellem libri scripti probarent; quibus invitis quidquam immutare non audeam. Vulgatam enim ita accipio: *si qua ipsis copiarum aliquantum praebere possent, indeque ipsis facultas fieret patriam in terram redeundi*. De optativo in verbis εἴ πως — παράσχοι — καὶ κατέλθοιεν vid. infra VI, 52. Schaefer. ad Longi Pastorall. p. 334, Baeumlein: Griech. Modi pag. 326. Cr. de hoc loco conferri vult Addenda ad Matthiae Miscell. philoll. pag. 84. — In seqq. ἐπιλεξάμενος est: *ubi reputavit secum*, ut I, 78. V, 80. VI, 9. 86. §. 1. VII, 47. 52. Mox σκῆψιν ποιεύμενος est *praetendens*, ut I, 147. VII, 168. Infra V, 102 σκηπτόμενοι hoc sensu.

οὐ φερέγγυός εἰμι] i. e. *non satis idoneus s. par sum ad tantas praebendas copias*. Suidas haec citat s. v. T. III. pag. 592, ubi φερέγγυος explicatur ἀσφαλής, ἀξιόπιστος ἐγγυητής. Glossa Herodotea: φερέγγυος· βεβαιωτής. Alios locos de voce φερέγγυος attulerunt Wesseling. ad VII, 46 et Blomfield. in Glossar. Aeschyl. S. c. Th. 392. Add. Themist. p. 30, 23 Dind. Verbum

μιν τοσαύτην παρασχεῖν, ὥστε κατάγειν ἀεκόντων τῶν τὴν πόλιν ἐχόντων Ναξίων· πυνθάνομαι γὰρ ὀκτακισχιλίην ἀσπίδα Ναξίοισι εἶναι καὶ πλοῖα μακρὰ πολλά. μηχανήσομαι δὲ πᾶσαν³⁸⁶ σπουδὴν ποιεύμενος· ἐπινοέω δὲ τῇδε. Ἀρταφέρνης μοι τυγχάνει ἐὼν φίλος· ὁ δὲ Ἀρταφέρνης Ὑστάσπεος μὲν ἐστὶ παῖς, Δαρείου δὲ τοῦ βασιλέως ἀδελφεὸς, τῶν δ' ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἄρχει πάντων, ἔχων στρατιὴν τε πολλὴν καὶ πολλὰς νέας. τοῦτον ὧν δοκέω τὸν ἄνδρα ποιήσειν, τῶν ἂν χρητίζωμεν. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Νάξιοι προσέθεσαν τῷ Ἀρισταγόρῃ πρήσειν τῇ δύναϊτο ἄριστα, καὶ ὑπίσχεσθαι δῶρα ἐκέλευον καὶ δαπάνην τῇ στρατιῇ ὥς αὐτοὶ διαλύσοντες, ἐλπίδας πολλὰς ἔχοντες, ὅταν ἐπιφανέωσι ἐς τὴν Νάξον, πάντα ποιήσειν τοὺς Ναξίους, τὰ ἂν αὐτοὶ κελεύωσι, ὥς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους νησιώ-

κατάγειν de reducendis exsulis
Noster quoque adhibuit I, 60. V, 31. 92. §. 1. VII, 153 coll. Isocrat. in Areopag. §. 16, ne plura. In seqq. ἀσπίδα intelligo *gravis armaturae milites*, aspide s. scuto instructos, ut in Xenophont. Anab. I, 7, 10 (ἀσπίς μυρία καὶ τετρακοσία), ubi Hertlein Herodotei loci bene meminit, et in Plutarch. Pyrrh. 28 (πρὸς ἀσπίδας πολλὰς τῶν Σπαρτιατῶν ἀντιπαρατεταγμένους), ubi Schaefer. conf. (T. VI. p. 504), qui apte attulit Plutarch. Aristid. 21, idemque conferendus erit ad Longi Pastorall. pag. 373. Sic apud Thucydid. I, 80 ἵπποι et ὄπλα dicuntur ipsi equites et milites *gravis armaturae*; et apud Aeschyl. Pers. 269 de Persarum exercitu Graeciam invadente Chorus canit: τὰ πολλὰ βέλεα καμμιγῇ — ἀπ' Ἀσίδος ἦλθ' ἐπ' αἶαν — Ἑλλάδα χάραν. Conf. etiam Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 320, qui ad hoc dicendi genus retulit quoque Sophocl. Oed. C. 1312 ξὺν ἐπὶ λόγχοις. πλοῖα μακρὰ Noster dicit naves ad bellicum usum destinatas; vid. nott. ad I, 2. De ipso argumento monuimus ad V, 28.

ὁ δὲ Ἀρταφέρνης Ὑστάσπεος μὲν ἐστὶ παῖς] Revocavi cum recentt. edd. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, quod ipsum in Florentino aliisque legitur et cum vi quadam repetitur, omissum a Schweighaeus. et Gaisford.,

idemque revocavi Ὑστάσπεος pro Ὑστάσπεω, quod ab Herodoto, qui hoc nomen ad tertiam tantum declinationem flectit, alienum esse docuit Bredov. p. 230: cum quo eodem etiam refinxī παῖς pro παῖς, ut nonnulli habent; vid. nott. ad IV, 151 et conf. Grashof in: Schulzeit. 1831. pag. 703, qui et ipse in Herodoto ubivis restitui vult παῖς.

τῶν δ' ἐπιθαλασσίων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἄρχει πάντων] Ad extrema verba merito Wesseling. attendi iubet, quippe prudenter adiecta; nam iis distinguitur Artaphernis imperium in Asia minori ab Otanis provincia, qui Europaeae s. Thraciae orae fuit praefectus, cum ad interiores Thraciae tractus Persarum dominatio minime pertinuerit. Cf. nott. ad V, 25.

προσέθεσαν] Male Aldina προσέθεντο. Illud enim valet: *iniunxerunt, mandarunt, permiserunt* Aristagorae, ut qua posset optima ratione hoc perageret. Haud aliter προστιθέναι I, 108. III, 62. Pro vulg. ἡ δύναϊτο ἄριστα scripsi cum recentt. edd. τῇ δ. ἄρ. iubente Struvio Spec. Her. I. p. 30 (Opuscc. II. p. 296). Conf. mox cap. 33. διαλύσοντες est: *sumptus praebituri, soluturi*. Ad verba ὅταν ἐπιφανέωσι ἐς τὴν Νάξον conf. IV, 14.

ὥς δὲ καὶ τοὺς ἄλλους νησιώτας] De vocula ὥς conf. nott. ad

τας. τῶν γὰρ νήσων τουτέων τῶν Κυκλάδων οὐδεμία κω ἦν ὑπὸ Δαρείῳ.

Ἀπικόμενος δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἐς τὰς Σάρδεις λέγει πρὸς τὸν 31 Ἀρταφέρνηα, ὡς Νάξος εἶη νῆσος μεγάθει μὲν οὐ μεγάλη, ἅλως δὲ καλή τε καὶ ἀγαθὴ, καὶ ἀγχοῦ Ἰωνίης, χρήματα δὲ ἐνὶ πολλὰ καὶ ἀνδράποδα. Σὺ ὦν ἐπὶ ταύτην τὴν χώραν στρατηλάτее, κατὰγων ἐς αὐτὴν τοὺς φυγάδας ἐξ αὐτῆς. Καὶ τοι ταῦτα ποιήσαντι τοῦτο μὲν ἐστὶ ἐτοῖμα παρ' ἐμοὶ χρήματα μεγάλα πάρεξ τῶν ἀναισιμωμάτων τῇ στρατιῇ (ταῦτα μὲν γὰρ δίκαια ἡμέας τοὺς ἄγοντας παρέχειν). τοῦτο δὲ νήσους προσκτήσεαι βασιλεύ, αὐτὴν τε Νάξον καὶ τὰς ἐκ ταύτης ἡρτημένας Πάρον τε καὶ Ἄνδρον καὶ ἄλλας τὰς Κυκλάδας καλευμένας. ἐνθεῦτεν δὲ ὀρμεώμενος εὐπετέως ἐπιθήσεαι Εὐβοίῃ, νήσῳ μεγάλῃ τε καὶ εὐδαίμονι, οὐκ ἐλάσσονι Κύπρου καὶ κάρτα εὐπετεῖ αἰρεθῆναι. ἀποχρῶσι δὲ ἑκατὸν νέες ταύτας πάσας χειρώσασθαι. Ὁ δὲ ἀμείβετο αὐτὸν τοισίδε· Σὺ ἐς οἶκον τὸν βασιλέως ἐξηγητῆς

III, 13. Add. V, 38. Spectat vero ad h. l. Broendstedii annotatio (Reise I. pag. 55), qua apud Graecos historicos αἱ νῆσοι s. οἱ νησιῶται de exiguis Cycladum insulis earumque incolis plerumque accipiuntur, ut apud Herod. VI, 99. III, 122. VIII, 46. Add. VI, 95. 96. VII, 95. — Paulo post οὐδεμία dedi pro vulg. οὐδεμίῃ. Ad locutionem εἶναι ὑπὸ τινι conf. III, 45 ibique nott. V, 96. 103.

CAP. XXXI.

ὡς Νάξος εἶη νῆσος] Vocem νῆσος plures omittunt codd.; minus bene, opinor. Ad verba μεγάθει μὲν οὐ μεγάλη conf. I, 51. IV, 191 ibique nott. De ipsa re vid. nott. ad V, 28. Mox cum recentt. editt. dedi: χρήματα δὲ ἐνὶ; alii: χρήματα δ' ἐνὶ, alii χρήματα δὲ ἔχει, quod firmatur quodammodo ab Eustath. ad Dionys. Perieg. 525, qui Herodoti h. l. tangens habet χρήματα ἔχουσα πολλά. Tu conf. Herod. I, 181. 183.

ταῦτα μὲν γὰρ δίκαια] δίκαια ex Aldina fluxit; plures codd. δίκαιοι. Tu conf. VIII, 111. IX, 22. Thucyd. VIII, 106 ibiq. Duker.: quae ab interpretibus dudum allata pluribus, si attineret, augeri pos-

sent. In seqq. ad ἡρτημένας conf. I, 125 ibique nott. De Cycladibus excitat Wesseling. Eustathium l. l. Strabon. X. pag. 485 s. 743 B. Quo sensu Euboea infra dicatur νῆσος — εὐδαίμων, patet ex nott. ad V, 28.

εὐπετεῖ αἰρεθῆναι] αἰρεθῆναι e codd. consensu praeunte Gaisf. reposui pro χειρώσασθαι, quod post Wesselingium, qui illud tueri studet loco Herodoteo V, 97 coll. 49, retinuit Matthiae. At vel sequens χειρώσασθαι satis edocere poterat editores. Mox retinui ἀποχρῶσι cum Bekkero, cum in tanta huiusmodi contractarum formarum copia, quantam exhibuit Bredov. pag. 388 seqq., vix quidquam mutare liceat: ex eiusdem Bredovii canone Dietsch. exhibuit ἀποχρέουσι, quod idem dederat Dindorf., cuius vid. Commentat. de dialect. Herod. pag. XXX seq. XLIV.

Σὺ ἐς οἶκον τὸν βασιλέως] „Fluxit ex Orientis more, quo οἶκον βασιλέως regnum regiamque familiam describebant. Tale Hebraeorum בית המלך οἶκος βασιλέως et saepissime iteratum בית המלך, בית המלך, tum בית המלך. Sic VI, 9. IX, 106 et in

γίνεαι προηγμάτων ἀγαθῶν, καὶ ταῦτα εὖ παραινέεις πάντα, πλὴν τῶν νεῶν τοῦ ἀριθμοῦ. ἀντὶ δὲ ἑκατὸν νεῶν διηκόσιαί τοι ἑτοῖμοι ἔσονται ἅμα τῷ ἔαρι. δεῖ δὲ τούτοις καὶ αὐτὸν βα-
 32 σιλέα συνέπαινον γίνεσθαι. Ὁ μὲν δὲ Ἀρισταγόρης ὡς ταῦτα ἤκουσε, περιχαρὴς ἔων ἀπήϊε ἐς Μίλητον. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης, 387 ὡς οἱ πέμψαντι ἐς Σοῦσα καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρεω λεγόμενα συνέπαινος καὶ αὐτὸς Δαρεῖος ἐγένετο, παρεσκευά-
 σατο μὲν διηκοσίας τριήρεας, πολλὸν δὲ κάρτα ὄμιλον Περσέων τε καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων, στρατηγὸν δὲ τούτων ἀπέδεξε Μεγαβάτην, ἄνδρα Πέρσῃν τῶν Ἀχαιμενιδέων, ἐωυτοῦ τε καὶ Δαρείου ἀνεψιὸν, τοῦ Πανσανίης ὁ Κλεομβρότεω Λακεδαιμόνιος, εἰ δὲ ἀληθὴς γέ ἐστι ὁ λόγος, ὑστέρῳ χρόνῳ τούτων ἡρμόσατο

Artaxerxis regis literis ad Hippocrat. Add. Casaubon. Exercitt. ad Baron. XIII. p. 214. "Wesseling. Add. VII, 194. Sententia loci est: *Tu quae regiae Persarum domui conducant indicas*. Namque ἐξηγητὴν γίνεσθαι τινος idem est atque ἐξηγεῖσθαι τι, *exponere, docere, indicare*, quo Noster utitur verbo III, 72. IV, 9, alibi. Conf. supra allata ad V, 23. Sed vix necesse est pluribus haec exponere post egregiam Ruhnkenii disputationem ad Timaei Lex. Platon. p. 109 seqq. — Ad vocem συνέπαινον conf. V, 20 ibique nott.

CAP. XXXII.

καὶ ὑπερθέντι τὰ ἐκ τοῦ Ἀρισταγόρεω λεγόμενα] i. e. *cum retulisset ad regem, quae ab Aristagora erant dicta*. Exscripsit Herodotea Suidas s. v. ὑπερθέντι T. III. p. 543, exponens verbum hoc: ἐξειπὸντι, ἀνακοινωσαμένῳ. Tu vide de verbo ὑπερτιθέναι nott. ad III, 155 coll. ad V, 24. — Hoc vero ex Herodoti loco quod Heeren. Ideen etc. I, 1. p. 504 colligi vult, satrapae copiis regiis uti minime fuisse licitum, nisi rege permittente, cui uni harum copiarum praefecti ac duces subditi fuerint, id vereor, ut hoc certe loco probari queat, assentientemque nunc invenio quoque Thirlwall: History of Greece II. pag. 188. Namque Artaphernem et ipsum militari imperio praeditum copiis in sua pro-

vincia collocatis imperitasse, notavimus ad V, 25, indeque colligimus, ei minime opus fuisse a rege petere, ut copiis subditis ad expeditionem aliquam uti liceret, sed hoc, opinor, petere debebat a rege, ut omnino expeditionis istiusmodi instituendae copia ipsi fieret. — In seqq. συμμάχους dixit milites socios ab Ionicis civitatibus vel potius earum tyrannis regi ad hanc expeditionem missos; conf. V, 37. Quo eodem refero τὴν Ἰάδα στρατιήν, cuius fit mentio V, 33.

στρατηγὸν δὲ τούτων ἀπέδεξε] τούτων pro vulg. τουτέων reposui cum recentt. edd. Ad ipsam locutionem H. Apetz confert VII, 236: τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός et VIII, 102: τοῦ ναυτικοῦ στρατηγέοντες. Tu add. IV, 106 et de verbo ἀπέδεξε nott. ad V, 25.

εἰ δὲ ἀληθὴς γέ ἐστι ὁ λόγος] ἐστὶ cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. e melioribus codd. adscivi. Omisit Schaefer. itemque Matthiae. Incidit autem hoc in ea tempora, quae Herodoti excedunt narrationem, in ann. 477 a. Chr. n. s. Olymp. LXXVI, 1. Vid. Dahlmann. Herod. p. 38. Ac pertinent huc quammaxime ea, quae perscripsit Thucydides I, 128 de Pausania, qui ἐφιέμενος Ἑλληνικῆς ἀρχῆς cum Persarum rege transegit literasque ad eundem dedit, quibus ipsius regis (Xerxis) filiam in matrimonium sibi dari voluit seque et Spartam et reliquam

θυγατέρα, ἔρωτα σχὼν τῆς Ἑλλάδος τύραννος γενέσθαι. ἀποδέξας δὲ Μεγαβάτην στρατηγὸν Ἀρταφέρνης ἀπέστειλε τὸν στρατὸν παρὰ τὸν Ἀρισταγόρην.

Παραλαβὼν δὲ ὁ Μεγαβάτης ἐκ τῆς Μιλήτου τὸν τε Ἀρι- 33
σταγόρην καὶ τὴν Ἰάδα στρατιὴν καὶ τοὺς Ναξίους ἐπλεε πρόφα-
σιν ἐπ' Ἑλλησπόντου. ἐπεὶ τε δὲ ἐγένετο ἐν Χίῳ, ἔσχε τὰς νέας ἐς
Καύκασα, ὥς ἐνθεῦτεν βορέη ἀνέμῳ ἐς τὴν Νάξον διαβάλοι· καὶ
οὐ γὰρ ἔδεε τούτῳ τῷ στόλῳ Ναξίους ἀπολέσθαι, πρῆγμα τοι-

Graeciam in regis potestatem redaturum esse pollicitus est. Neque aliter fere tradidit Diodorus Siculus XI, 44, et, qui Thucydidem presse sequitur Cornelius Nepos in Vit. Pausan. 2, ubi vid. quae notavit Van Staveren, cum quibus non prorsus conveniunt, quae h. l. Herodotus scripsit, magna usus cautione, si quidem addidit: ἐλ δὲ ἄληθής γέ ἐστι ὁ λόγος, quae verba iustam dubitationem scriptoris indicare videntur, aliis locis animum in tyrannos aut tyrannidem affectantes maxime infestum prae se ferentis. Cur vero Thucydidis auctoritatem in hisce Herodoto praeferat Fuetterer in Comment. de plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 23, equidem haud intelligo. — Mox τούτων dedi pro τουτέων. De verbo ἀρμόζεσθαι diximus ad III, 137. De augmento retento cf. Bredov. p. 294. In fine cap. pro Ἀρισταγόρεα Florentinus cum aliis Ἀρισταγόρην; quae quidem etsi frequens est permutatio, tamen hoc nomen ad primam declinationem flectere praestat, qua de re cum Dietschio reposui Ἀρισταγόρην (vid. Bredov. pag. 227) idemque feci paulo post initio cap. 33. Herodotea caeterum citat Eustath. ad Ili. pag. 238, 18 s. 171, 31.

CAP. XXXIII.

τὴν Ἰάδα στρατιήν] Conf. nott. ad V, 32. In proxime sequentibus verba ἐπλεε πρόφασιν ἐπ' Ἑλλησπόντου valent: *Hellespontum versus per speciem navigare coepit*, s. cum classe ita profectus est, ut Hellespontum

versus navigandi praetextum sumeret. De voce πρόφασις cf. IV, 165 ibique nott. VI, 86. VII, 150. Accusativus πρόφασιν pari modo absolute invenitur apud Thucydid. III, 111. VI, 33, alios; vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 2089 ed. Dindorf. Infra VIII, 3: πρόφασιν — προῖσχύμενοι Noster dixit, ubi vid. Valckenar.

ἐπεὶ τε δὲ ἐγένετο κ. τ. λ.] i. e. cum ad s. prope Chium pervenisset, naves tenuit ad Caucasa, inde aquilone vento traiecturus in Naxum. ἐγένετο pro ἐγένετο, quod retinuit Matthiae, dedicum Schweigh. et Gaisf. e Florentino, aliis. De locutione ἔχειν τὰς ναῦς εἰς τόπον τινα conf. nott. ad IV, 76. *Caucasa* quae fuerint et ubinam, haud liquet; nulla enim alia, quantum scio, huius loci mentio apud veteres. Portum aut vicum fuisse probabile est. Conf. etiam Weissenborn Hellen. pag. 102, cui idem placet. Ad voces βορέη ἀνέμῳ conf. nott. ad IV, 7. Verbum διαβάλλειν eodem traiciendi sensu V, 34. 44. IX, 114. Euripid. Suppl. 930, alibi.

οὐ γὰρ ἔδεε — ἀπολέσθαι] Pertinent haec ad Herodoti sententiam de fato, quo omnia inde ab initio ita sunt constituta, ut numquam ullo modo immutari aut averti possint. Conf., ne plura, nott. ad I, 8. IV, 79. V, 92. §. 4. *Myndia* navis dicitur una ex iis navibus, quas Myndiorum civitas in Caria sita Persarumque imperio subdita praebere ad Persarum classem coacta erat. De *Scylace* conf. supra T. II. p. 723 in Excursu allata.

όνδε συνηνείχθη γενέσθαι. περιτόντος Μεγαβάτεω τὰς ἐπὶ τῶν νεῶν φυλακὰς ἐπὶ νεὸς Μυνδίας ἔτυχε οὐδεὶς φυλάσσω. ὁ δὲ δεινὸν τι ποιησάμενος ἐκέλευσε τοὺς δορυφόρους ἐξευρόντας τὸν ἄρχοντα ταύτης τῆς νεὸς, τῷ οὐνομα ἦν Σκύλαξ, τοῦτον δῆσαι διὰ θαλαμίας διελόντας τῆς νεὸς κατὰ τοῦτο, ἔξω μὲν κεφαλὴν ποιεῦντας, ἔσω δὲ τὸ σῶμα. δεθέντος δὲ τοῦ Σκύλακος ἐξαγγέλλει τις τῷ Ἀρισταγόρῃ, ὅτι τὸν ξεινὸν οἱ τὸν Μύνδιον Μεγαβάτης δῆσας λυμαίνοιτο. ὁ δ' ἐλθὼν παραιτέτο τὸν Πέρσην, τυγχάνων δὲ οὐδενὸς τῶν ἐδέετο, αὐτὸς ἐλθὼν ἔλυσε. πυνθόμενος δὲ κάρτα δεινὸν ἐποιήσατο ὁ Μεγαβάτης, καὶ ἐσπέρχετο τῷ Ἀρισταγόρῃ. ὁ δὲ εἶπε· Σοὶ δὲ καὶ τούτοισι τοῖσι πρήγμασι τί ἐστι; οὐ σε ἀπέστειλε Ἀρταφέρνης ἐμέο πείθεσθαι, 388 καὶ πλέειν τῇ ἂν ἐγὼ κελεύω; τί πολλὰ πρήσσεις; Ταῦτα εἶπε

ὁ δὲ δεινὸν τι ποιησάμενος ἐκέλευσε] Voculam τι, quam omnes libri scripti retinent, delevit Schaeferus, cui assensus est Naber (Mnemosyn. IV. p. 22), sed merito retinuerunt posteri editores; tu conf. III, 155. VIII, 15. 93 et ea, quae ad V, 42 et III, 14 allata sunt.

τοῦτον δῆσαι διὰ θαλαμίας διελόντας τῆς νεὸς κατὰ τοῦτο κ. τ. λ.] i. e. praefectum navis quando deprehendissent, iussit satellites vincire eumque medium per infimorum navis remorum foramina ita alligare, ut extrorsum caput promineret, introrsum corpus reliquum. Ubi displicet Wesselingii coniectura διελόντας repONENTIS pro διελόντας. Nam illum vincire iubentur satellites, quando medium interceptissent alligassentque foraminibus, corpore ita quasi diviso, ut altera pars extrorsum appareret, altera introrsum esset condita. Ad θαλαμίας subaudiendum ὁπῆς, de qua voce ita Brunck ad Aristoph. Pac. 1232: „θαλαμιαί ὁπαὶ vocabantur in inferiore navi foramina, per quae exserebantur remi.“ Add. interprett. ad Aristoph. Ran. 1013. — κατὰ τοῦτο, quod Schweigh. (cf. Lex. Herod. II. p. 9) reddit *eam ob causam, propter hoc*, malim equidem reddere: *hoc modo*, nec moror quod sequitur ποιεῦντας, cum participia passim adhibeantur, ubi infinitivum, praepositâ particulâ

ᾧστε, expectabas. — Ad verbum παραιτέτο conf. nott. ad III, 132. Ex hoc loco Schol. Aristoph. Vesp. 1249 et Suidas s. v. παρητεῖτο protulerunt, quod cave recipias: vid. Bredov. p. 310. — In seqq. ἐσπέρχετο est: *succensuit*. De quo verbo Wesseling. citat Apollon. Rhod. III, 516. Pind. Nem. I, 59. Add. Herod. I, 32 init. VII, 207, ubi Valckenarius praeterea excitavit Callimach. H. in Del. 60, Hesych. s. v., Phavorinum, qui aequè ac Suidas σπερχθεὶς exponit ταραχθεὶς, θυμωθεὶς.

Σοὶ δὲ καὶ τούτοισι τοῖσι πρήγμασι τί ἐστι] i. e. *Tibi vero et his rebus quid commune est; ecquid ad te pertinent haec; quid tibi rei s. negotii cum hisce est*. Quae Valckenarius, voce τοῖσι prorsus eiecta, ita constitui vult: σοὶ δὲ καὶ τούτοισι πρῆγμα τί ἐστι; *Quid vero tibi cum his est negotii?* Latina quaedam afferens itemque Graeca, in quibus hac in locutione vel additum vel omissum invenitur πρῆγμα. Equidem libris invitis nihil quidquam muto: praesertim cum simili modo Nostrum locutum esse videam V, 84, quem locum una cum aliis affert Matth. Gr. Gr. §. 389, 1, α. pag. 716. itemque Kuehner Gr. Gr. §. 573. not. 2. — Ad ἐμέο πείθεσθαι conf. V, 29.

τί πολλὰ πρήσσεις] i. e. *rebus alienis quid te immisces?* Ita Schweigh. s. *quid curas, quae ad te non perti-*

Ἀρισταγόρης. ὁ δὲ θυμωθεὶς τούτοις, ὥς νῦν ἐγένετο, ἔπεμπε
 εἰς Νάξον πλοῖον ἄνδρας φράσσοντας τοῖσι Ναξίοις πάντα τὰ
 παρεόντα σφί περ ῥήματα. Οἱ γὰρ ὧν Νάξιοι οὐδὲν πάντως προσ- 34
 ἐδέκοντο ἐπὶ σφέας τὸν στόλον τοῦτον ὀρμήσεσθαι. ἐπεὶ μὲν
 τοι ἐπύθοντο, αὐτίκα μὲν ἐσηνείκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν εἰς τὸ
 τεῖχος, παρεσκευάσαντο δὲ ὥς πολιορκησόμενοι, καὶ σῖτα καὶ
 ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐσάξαντο. Καὶ οὗτοι μὲν παρεσκευάδατο ὥς

pent. Nam πολλὰ πράττειν de eo
 dici novimus, qui male est curio-
 sus, nimis sedulus, et quae ad ipsum
 minime pertinent, ad se revocans,
 πολυπράγμων qui vulgo dicitur. In-
 de πολυπρηγμονεῖν supra III, 15 in-
 venit. Apte Larcherus citat Ari-
 stoph. Ran. 230 ibiq. interpr. 749
 (761). Add. Pac. 1058. Euripid.
 Hippolyt. 785.

CAP. XXXIV.

ἐσηνείκοντο] „Ex agris omnia
 comportaverant in urbem, quae qui-
 dem essent mobilia; pro more de-
 gentium in istiusmodi regionibus,
 in quibus una praesertim urbs tan-
 tum esset muro munita. De Naxiis
 locupletibus scribit Aristotel. in
 Rep. Naxiorum apud Athen. VIII.
 p. 348 A. [p. 141 Fragm. ed. Neu-
 mann] Eadem ratio fuit in Attica;
 saepius itaque leguntur, in historia
 quoque recentiori, tempore Philippi
 et Alexandri (Demosthen. p. 140, 68;
 Diodor. Sic. XVII, 4.) omnia mobi-
 lia e pagis Athenas Attici compor-
 tasse, imprimis bello Peloponne-
 siaco: praeter Thucyd. testis est Ari-
 stoph. Eqq. 789 et 802. Acharn. 72.
 Pac. 631, ubi vid. Schol.“ Val-
 cken. Pro vulg. ἐσηνείκοντο cum
 Bredovio p. 299 revocavi e tribus
 codd. ἐσηνείκοντο, quod etiam a
 Matthiae receptum video, citante
 Apetzio V, 33. I, 19. 57. 73. 74. 84.
 91. — Ad οὐδὲν πάντως, quod ante-
 cedit, conf. V, 65 ibique nott. —
 In seqq. πολιορκησόμενοι passivam
 habet vim, de qua conf. nott. ad
 V, 35.

καὶ σῖτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος
 ἐσάξαντο] „Non miror in forma
 verbi grammaticis haud animad-

versa Vallam, Portum similesque
 haesisse literatores; ille murorum re-
 fectionem, quam ἐπισκευήν vocant,
 significari credidit. Portus reddi-
 dit muros muniverant retulitque ad
 σάττειν. Verum vidissent, si simi-
 lia comparassent Herodoti I, 190:
 Babylonii κατελήθησαν εἰς τὸ ἄστυ,
 in urbem autem, obsidione praevi-
 sa, προεσάξαντο σιτία ἐτέων κάρτα
 πολλῶν, iam ante comportaverant per-
 mullorum annorum commeatus; VIII,
 20: οὔτε ἐξεκομίσαντο οὐδὲν οὔτε
 προεσάξαντο. Non facile reperie-
 tur, qui praeter Herodotum adhibue-
 rit ἄξασθαι, ἐσάξασθαι, προεσάξα-
 σθαι. Quae habet ἤκται et ἐσῆκται,
 illa reperiuntur et apud alios istius
 etiam aetatis. Iam vero καὶ τεῖχος
 ab imperito positum suspicor et ab
 Herodoto scriptum, ad oppugnatio-
 nem autem tolerandam sese parave-
 rant, καὶ σιτία καὶ ποτὰ τὸ τεῖχος
 ἐσάξαντο, id est εἰς τὸ τεῖχος ἤξαντο,
 et esculenta potulentaque curaverant
 intra urbem importari.“ Valcken.
 Inde Negris scripsit εἰς τὸ τεῖχος
 ἐσάξαντο idque exponit: εἰς τὸ τεῖ-
 χος ἤγαγον, ἐμβασαν εἰς τὸ φρού-
 ριον. Secuti sunt Schweighaeus. et
 Gaisf., libris scriptis et editis ma-
 xime fluctuantibus, quorum pleri-
 que καὶ τὸ τεῖχος exhibent, alii καὶ
 τεῖχος, quae ipsa adulterina cum
 habuisset Wesselingius, uncis inde
 incluserunt Schaeferus et Matthiae,
 qui idem haec exhibet in Gr. Gr. §.
 426. pag. 786, ob accusativi struc-
 turam. Hoeger. in Actt. phil. Mo-
 nacc. T. III. p. 492—494 ita scribi
 vult: καὶ τὸ τεῖχος ἐφράξαντο; quo
 eodem verbo Nostrum usum esse mo-
 net IX, 70. VIII, 51. Plutarch. Sert.
 21. Brut. 20. Cat. mai. 13. Equi-
 dem quo minus Valckenario acce-

παρεσομένου σφι πολέμου· οἱ δ', ἐπεὶ τε διέβαλον ἐκ τῆς Χίου τὰς νέας ἐς τὴν Νάξον, πρὸς πεφραγμένους προσεφέροντο, καὶ ἐπολιόρκεον μῆνας τέσσερας. ὥς δὲ τὰ τε ἔχοντες ἦλθον χρήματα οἱ Πέρσαι, ταῦτα καταδεδαπάνητό σφι, καὶ αὐτῷ Ἀρισταγόρῃ προσαναισίμωτο πολλὰ, τοῦ πλεῦνός τε ἐδέετο ἢ πολιορκίῃ, ἐνθαῦτα τείχεα τοῖσι φυγάσι τῶν Ναξίων οἰκοδομήσαντες ἀπαλλάσσουντο ἐς τὴν ἡπειρον, κακῶς πρήσσοντες.

- 35 Ἀρισταγόρης δὲ οὐκ εἶχε τὴν ὑπόσχεσιν τῷ Ἀρταφέρνηι ἐκπληρῶσαι· ἅμα δὲ ἐπῖεξέ μιν ἡ δαπάνη τῆς στρατιῆς ἀπαιτούμενη, ἀρρώδεέ τε τοῦ στρατοῦ πρήξαντος κακῶς καὶ Μεγαβάτη

dam, impedit potissimum aoristus primus verbi ἄγειν s. ἐσάγειν, quem ab Herodoti libris alienum esse docuit Bredov. p. 350 seq., qui verba καὶ τὸ τεῖχος, quippe codicum auctoritate munita, retineri vult, atque τὸ τεῖχος ἐσάξαντο (ut προσεσάξαντο I, 190, ubi vid. nott.), quod a verbo σάττειν repetit, idem valere putat atque τὸ τεῖχος ἐφράξαντο: quo probato haud utique opus erit coniecturâ Hoegeri id ipsum reponentis: tum vero etiam verba καὶ σῖτα καὶ ποτὰ antecedenti verbo παρεσκευάσαντο adstruenda erunt, ut fecit Dindorfius: quamquam id ipsum durius quid habet praestatque sane accusativos σῖτα καὶ ποτὰ ad ἐσάξαντο referre, quemadmodum I, 190 προσεσάξαντο σιτία. Quare verba καὶ τὸ τεῖχος mihi quoque suspecta videntur, ex proxime antecedentibus (ἐσηνείκοντο τὰ ἐκ τῶν ἀγρῶν ἐς τὸ τεῖχος) male huc illata vel potius repetita. Quod bene sentiens Dietsch. scripsit κατὰ τάχος, qua locutione Nostrum uti videmus VII, 178. IV, 127. Kappeyne van de Coppello (in Mnemosyn. II. p. 381) ad lectionem ab Hoegero propositam, quam ignorabat, regrediens scribi vult: παρεσκευάσαντο δὲ ὡς πολιορκησόμενοι καὶ σῖτα καὶ ποτὰ καὶ τὸ τεῖχος ἐφράξαντο, ubi accusativi καὶ σῖτα καὶ ποτὰ pendent a παρεσκευάσαντο. In seqq. ad formam παρεσκευάδατο, quam Medicus, Florentinus, alii cum Eustath. ad Iliad. p. 234, 21 s. 137, 34 exhibent, cum alii afferant παρεσκευάζοντο, conf. nott. ad III, 150, V, 65. Vid.

Bredov. p. 328. Ad διέβαλον (*traicerunt*) vid. nott. ad III, 32.

καταδεδαπάνητο] Ita cum recentt. edd. dedi pro κατεδεδαπάνητο; solet enim Noster haud raro negligere augmenti reduplicationem in plusquamperfecto: de quo dixi ad I, 94. 180. III, 61. Add. V, 51. 97. VII, 170. Iacobitz. ad Luciani Toxar. cap. 13. pag. 27 et Grashof. in Schulzeit. 1832. II. pag. 428 seq. Bredov. p. 289. — τείχεα sunt *arces, castella*, ut IV, 46, ubi vid. nott. Haec τείχεα in ipsa insula exstructa erant in gratiam Naxiorum exsulum s. optimatum, qui inde ipsi cum tuti essent, adversarios de plebe in ipsa urbe et reliqua insulae parte commorantes turbare omniaque ea agere possent, quae ipsis conducere imperiumque insulae ipsis traderent. Haud aliter Corcyrae atque Megaris factum esse, e Thucydide III, 85. IV, 66 evincit Weissenborn Hellen. p. 103.

CAP. XXXV.

ἅμα δὲ ἐπῖεξέ μιν] Ad formam ἐπῖεξε, a verbo πιέζω, quo Noster utitur (non πιεζέω) conf. Bredov. p. 367. Inde eandem formam in Dione Chrysostomo aliquot locis restituit Lud. Dindorf.; vid. Praefat. ed. Lipsiensis anni 1857. pag. X.

ἀρρώδεέ τε τοῦ στρατοῦ — διαβεβλημένος] De participiorum structura conf. ad Plutarehi Philopem. pag. 40. 41 notata. — διαβεβλημένος est *offensus*, ut V, 97 et 61. ubi Wesselingius et h. l. citat et Euri-

διαβεβλημένος, ἐδόκεε τε τὴν βασιλητὴν τῆς Μιλήτου ἀπαιρή-
 σεσθαι. ἄρρωδέων δὲ τούτων ἕκαστα ἐβουλευέτο ἀπόστασιν.
 συνέπιπτε γὰρ καὶ τὸν ἐστιγμένον τὴν κεφαλὴν ἀπῆλθαι ἐκ
 389 Σουσέων παρὰ Ἰστιαίου, σημαίνοντα ἀπίστασθαι Ἀρισταγόρῃ
 ἀπὸ βασιλέος. Ὁ γὰρ Ἰστιαῖος βουλόμενος τῷ Ἀρισταγόρῃ ση-
 μῆναι ἀποστῆναι, ἄλλως μὲν οὐδαμῶς εἶχε ἀσφαλέως σημῆναι,
 ὥστε φυλασσομενέων τῶν ὁδῶν· ὁ δὲ τῶν δούλων τὸν πιστό-
 τατον ἀποξυρήσας τὴν κεφαλὴν ἔστιξε, καὶ ἀνέμεινε ἀναφῦναι
 τὰς τρίχας. ὥς δὲ ἀνέφυσαν τάχιστα, ἀπέπεμπε ἐς Μίλητον, ἐν-
 τειλάμενος αὐτῷ ἄλλο μὲν οὐδὲν, ἐπεὰν δὲ ἀπίκηται ἐς Μίλη-
 τον, κελεύειν Ἀρισταγόρην ξυρήσαντά μιν τὰς τρίχας κατιδέ-
 σθαι ἐς τὴν κεφαλὴν. τὰ δὲ στίγματα ἐσήμαινε, ὥς καὶ πρότε-
 ρόν μοι εἴρηται, ἀπόστασιν. Ταῦτα δὲ ὁ Ἰστιαῖος ἐποίεε, συμ-

pid. Hec. 863. Iphigen. Aul. 1372. Duker. ad Thucyd. VIII, 82. Add. I, 118. VI, 46. 64. III, 1 ibique nott. Hinc verbum activum V, 96: διαβάλλων τε τοὺς Ἀθηναίους πρὸς τὸν Ἀρταφέρνηα, i. e. *Athenienses coram Artapherne calumniants s. invidiosos reddens Artapherni*. Nec aliter V, 50. VI, 51. 61. 94. 133. VII, 10. Plurima larga manu dedit Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. T. I. pag. 299. Add. Siebelis ad Pausan. III, 4. §. 3 et quae ex Thucydide attulit Herbst in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. N. F. Suppl. III. pag. 46. Paulo aliter V, 50, ubi vid. not.

ἀπαιρήσεσθαι] In Mediceo, aliis ἀπαιρεθήσεσθαι, ortum ex emendatione eius, qui passivi futurum mediis significatione adhiberi haudquaquam novit. Nec aliter infra μετήσεσθαι (*se dimissum iri*) et V, 34 πολιορκησόμενοι. VI, 11 ἐλασσωσεσθαι. Add. VII, 159 fin. 162 ἀρξόμενος et conf. VII, 209 init. 218. ἀπολεύμενοι s. ἀπολεόμενοι. III, 82. 132. Sic ἑξάνδραποδιεῦνται VI, 9 et ἀνδραποδιεῖται VI, 17. Plurima dederunt Bergmann. et Benseler ad Isocrat. Areopag. p. 229. 230 et Ianson in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIX. p. 509, ubi Herodoteo loco quod dedi ἀπαιρήσεσθαι, id confirmari dicit loco Dionysii Halicarnass. de compos. 6 fin., qui ἀφαιρήσεσθαι passiva notione praeditum

ex oratore quodam Attico citavit, itemque Platonis loco in Politic. 250, 20 (261), qui διαιρήσεσθαι passiva dixit notione. Quare retinendum duxi ἀπαιρήσεσθαι, licet Dindorf., Bekk. et Dietsch. dederint ἀπαιρεθήσεσθαι. Conf. etiam V, 67 ἀπαλλάξεται. — Ad τὴν βασιλητὴν conf. supra nott. ad V, 30.

καὶ τὸν ἐστιγμένον τὴν κεφαλὴν ἀπῆλθαι] Conf. infra VII, 233. Servum intelligit, cuius caput rasum notis sive signis quibusdam defectionem a Persis indicantibus distinctum erat. Ex Herodoto, ut monuit Valckenar., rem exposuit Tzetz. Chil. III, 512. IX, 228 seq. itemque Aeneas Tacticus in Poliorc. 31; alio ex fonte fluxisse videtur Gellii narratio Noctt. Att. XVII, 9. Polyaeno I, 24 si fides, huiusmodi notae sive literae capiti fuerunt inscriptae: Ἰστιαῖος Ἀρισταγόρα· Ἰων' ἀν' ἀπόστησον. — De vocula ὥστε, genitivis absolutis, qui sequuntur, adposita, cf. V, 101. VI, 44 ibique nott. In seqq. ad verba τὸν πιστότατον ἀποξυρήσας τὴν κεφαλὴν conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 562, b. ob duplicem accusativum verbo ξυρεῖν (hac enim verbi forma Noster utitur: vid. Bredov. pag. 372) adstructum; de structura verbi ἀνέμεινε cf. VIII, 16 ibique allata: plura dabit Matthiae Gr. Gr. §. 537.

Ταῦτα δὲ ὁ Ἰστιαῖος ἐποίεε] Tres

φορὴν ποιούμενος μεγάλην τὴν ἑωυτοῦ κατοχὴν τὴν ἐν Σού-
 σοισι· ἀποστάσιος ὧν γινομένης πολλὰς εἶχε ἐλπίδας μετήσσεσθαι
 ἐπὶ θάλασσαν, μὴ δὲ νεώτερόν τι ποιεύσης τῆς Μιλήτου οὐδαμὰ
 36 ἐς αὐτὴν ἦξειν ἐτι ἐλογίζετο. Ἴστιάτος μὲν νυν ταῦτα διανοεύ-
 μενος ἀπέπεμπε τὸν ἄγγελον, Ἀρισταγόρῃ δὲ συνέπιπτε τοῦ αὐ-
 τοῦ χρόνου πάντα ταῦτα συνελθόντα. ἐβουλεύετο ὧν μετὰ τῶν
 στασιωτέων, ἐκφήνας τὴν τε ἑωυτοῦ γνώμην καὶ τὰ παρὰ τοῦ
 Ἴστιαίου ἀπιγμένα. οἱ μὲν δὴ ἄλλοι πάντες γνώμην κατὰ τὸν
 ἐξεφέροντο, κελεύοντες ἀπίστασθαι. Ἐκαταῖος δὲ ὁ λογοποιὸς
 πρῶτα μὲν οὐκ ἔα πόλεμον βασιλεῖ τῶν Περσέων ἀναιρέεσθαι,
 καταλέγων τὰ τε ἔθνεα πάντα, τῶν ἤρχε Δαρεῖος, καὶ τὴν δύνα-
 μιν αὐτοῦ. ἐπεὶ τε δὲ οὐκ ἔπειθε, δεύτερα συνεβούλευε ποιέειν,
 ὅπως ναυκράτεες τῆς θαλάσσης ἔσονται. ἄλλως μὲν νυν οὐδαμῶς,
 ἔφη λέγων, ἐνορᾶν ἐσόμενον τοῦτο. ἐπίστασθαι γὰρ τὴν δύναμιν
 τὴν Μιλησίων εἶσεν ἀσθενέα· εἰ δὲ τὰ χρήματα καταιρεθείη
 τὰ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν Βραγχίδῃσι, τὰ Κροῖσος ὁ Λυδὸς ἀνέθηκε,

libri ἐποίησε. Similis confusio V, 11
 fin. „Spectavit haec Nonnus in Gre-
 gorii Stelit. II. p. 162.“ *Gaisford*.
 Quod sequitur συμφορὴν ποιούμε-
 νος, illustrant ad V, 5 notata. Ad
 verba νεώτερόν τι ποιεύσης conf.
 nott. ad III, 62. Ad V, 93 *Cr.* con-
 fert Schaefer. Append. ad Bastii
 Epist. crit. pag. 29 et ad Sophocl.
 Trachin. vs. 631. — οὐδαμὰ cum
Gaisf. et *Matth.* dedi pro οὐδαμᾶ.

CAP. XXXVI.

Ἀρισταγόρῃ συνέπιπτε — πάντα
 ταῦτα συνελθόντα] Similem in mo-
 dum Noster locutus est I, 82, ubi
 vid. nott.

γνώμην κατὰ τὸν ἐξεφέροντο]
 i. e. in eandem cessere sententiam,
 eandem tulerunt sententiam. Ubi ἐκ-
 φέρεσθαι γνώμην eodem sensu, quo
 ἀποδείκνυσθαι, ἀποφαίνεσθαι γνώ-
 μην, de quo conf. nott. ad I, 170.
 Eodem modo ἐκφέρεσθαι VIII, 68.
 Conf. etiam Voemel ad Demosthen.
 Contiones pag. 777. Nec multum re-
 cedit, quod paulo ante legitur ἐκ-
 φήνας τὴν ἑωυτοῦ γνώμην, *ap-
 rere, declarare, dicere sententiam;*
 quocum conf. VII, 160, ubi λόγον
 ἐκφαίνειν.

Ἐκαταῖος δὲ ὁ λογοποιὸς] *De He-
 cataeo* conf. nott. ad II, 143, ubi
 etiam de significatione vocis λογο-
 ποιὸς monuimus, quam eandem fere
 vim habere atque λογογράφος con-
 tendit Heinicke *Homer. u. Lycurg.*
 pag. 57; confer. etiam *Klausen* in
 fragmentt. *Hecat.* p. 2 seqq. Legun-
 tur nonnulla in *Diodori Excerptt.*
Vatic. a Maio editis (Nov. Collect.
Scriptt. II. pag. 38) p. 41 ed. *L. Dind.*
de Hecataeo ab Ionibus misso ora-
 tore ad Artaphernem. In *Bekke-
 riana* editione *Diodori* leguntur haec
 X. §. 59. — In seqq. ad οὐκ ἔα (*dis-
 suadebat*) conf. II, 30. IV, 164.

ὅπως ναυκράτεες τῆς θαλάσσης
 ἔσονται] Apud *Thucydidem* VIII,
 83, ut observat ad h. l. *Valcken.*,
 Chii ac Milesii dicuntur θαλασσο-
 κράτορες. Apud *Herodotum* VI, 9
 exstat ναυκράτορες, quod ipsum
Thucydidi VI, 18 restitui vult *Val-
 cken.* pro vulgata αὐτοκράτορες.
 Ad ἔφη λέγων cf. V, 18. Ad ver-
 bum ἐνορᾶν conf. locos geminos I,
 123. 170 coll. VIII, 140 et III, 53.
 — Ad verba τὰ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τοῦ ἐν
 Βραγχίδῃσι conf. quae de *Branchi-
 darum* templo allata sunt ad I, 92.

τὰ Κροῖσος ὁ Λυδὸς ἀνέθηκε]
 Vid. supra I, 50. 51. 92. Mox cum

πολλὰς εἶχε ἐλπίδας ἐπικρατήσῃ τῆς θαλάσσης· καὶ οὕτω αὐ-
 τούς τε ἔξιν χρήμασι χρᾶσθαι, καὶ τοὺς πολεμίους οὐ συλήσειν
 αὐτά. τὰ δὲ χρήματα ἦν ταῦτα μεγάλα, ὥς δεδήλωταί μοι ἐν
 τῷ πρώτῳ τῶν λόγων. Αὕτη μὲν δὴ οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἐδό-
 κεε δὲ ὁμῶς ἀπίστασθαι, ἓνα τε αὐτῶν πλώσαντα ἐς Μυοῦντα
 ἐς τὸ στρατόπεδον τὸ ἀπὸ τῆς Νάξου ἀπελθόν, ἐὼν ἐνθαῦτα,
 συλλαμβάνειν πειραῖσθαι τοὺς ἐπὶ τῶν νεῶν ἐπιπλέοντας στρα-
 τηγούς. Ἀποπεμφθέντος δὲ Ἰητραγόρεω κατ' αὐτὸ τοῦτο καὶ 37
 συλλαβόντος δόλῳ Ὀλίαντον Ἰβανώλιος Μυλασέα καὶ Ἰστιαιον
 390 Τύμνεω Τερμερέα καὶ Κώην Ἐρξάνδρου, τῷ Δαρείῳ Μυτιλή-
 νην ἐδωρήσατο, καὶ Ἀρισταγόρην Ἡρακλείδεω Κυμαῖον καὶ ἄλ-
 λους συχνούς, οὕτω δὴ ἐκ τοῦ ἐμφανέος ὁ Ἀρισταγόρης ἀπε-
 στήκεε, πᾶν ἐπὶ Δαρείῳ μηχανώμενος. Καὶ πρῶτα μὲν λόγῳ
 μετεῖς τὴν τυραννίδα ἰσονομίην ἐποίεε τῇ Μιλήτῳ, ὥς ἂν ἐκόν-
 τες αὐτῷ οἱ Μιλήσιοι συναπισταίατο· μετὰ δὲ καὶ ἐν τῇ ἄλλῃ

recentt. edd. intactum reliqui ἐπι-
 κρατήσῃν, a Schaefero mutatum in
 ἐπικρατῆσαι, cum duo libri affer-
 rent ἐπικρατήσας. Neque enim ulla
 opus emendatione. Futuri infiniti-
 vus supra quoque invenitur V, 35:
 ἐλπίδας μετήσεσθαι. Sensus loci
 nihil dubius: *Magnam concipiebat
 spem, fore, ut his pecuniis politus
 per mare Aegaeum Asiaeque litora do-
 minaretur.* Sic ἐπικρατεῖν τῶν πρα-
 γμάτων IV, 164.

ἐν τῷ πρώτῳ τῶν λόγων] Conf.
 I, 92. Wesseling. praeterea confert
 Strabon. XIV. p. 634 C. s. 941 B. —
 Ad seqq. verba: ἐνίκα ἡ γνώμη conf.
 I, 61. De *Myunte* diximus ad I, 142.
 In fine cap. τοὺς ἐπὶ τῶν νεῶν
 ἐπιπλέοντας στρατηγούς *praefectos
 classis*, opinor, dixit, his navibus
 advectos. Conf. IV, 87.

CAP. XXXVII.

Μυλασέα] De hoc Cariae oppido
 conf. nott. ad I, 171. Nunc add.
 Prokesch. in Annall. Viennens. T.
 LIX. Anzeige Bl. pag. 3 seq. Ἡρα-
 κλείδης Ἰβανώλιος laudatur in-
 fra V, 121, Ἰστιαῖος ὁ Τύμνεω
 VII, 98. Mox recte nunc editum
 Τερμερέα, ubi olim perperam Τερ-
 μερέα. „Steph. Byz. Τέρμερα, πό-
 λις Ἀσκίας, ἀπὸ Τερμέρου· ὁ πολί-

της Τερμερέως. Fuit in Cariae Ly-
 ciaeque finibus. Cariae Τερμέριον
 et χωρ' ὄν Τέρμερον agnoscit Strabo
 XIV. p. 657 B. s. 971 A., cui Cariae
 in situ Herodotus VII, 98 congruit.“
Wesseling. Pro Ἐρξάνδρῳ dedi
 e Florentino Ἐρξάνδρου. Vid. nott.
 ad IV. 97; de re ipsa vid. supra V,
 11. Μυτιλήνην scripsi pro Μι-
 τυλήνην, ut V, 11, ubi vide.

ἐκ τοῦ ἐμφανέος] De locutione
 conf. I, 111 ibique nott. 205. III,
 150. IV, 120. VII, 205. Haud aliter
 ἐκ τοῦ φανεροῦ VI, 77. VIII, 126.
 IX, 1. Ad locutionem πᾶν ἐπὶ Δα-
 ρείῳ μηχανώμενος pertinent, quae
 ad IV, 80. 154 adscripsi; ad vocem
 λόγῳ vid. nott. ad V, 20.; ad vocem
 ἰσονομίην vid. nott. ad III, 80. 142.
 In dativo τῇ Μιλήτῳ non haereo
 equidem, cum sensus sit: *instituit
 s. constituit Mileto*, i. e. *Mileti civi-
 bus, democratiam s. popolare impe-
 rium.* — In fine capitis ad verba τοὺς
 δ' ἔλαβε τυράντους κ. τ. λ., quae
 respondent antecedentibus τοὺς μὲν
 ἐξελεύων et cum sequentibus co-
 haerent verbis: *τούτους δὲ φίλα
 ποιεύμενος* — ἐξεδίδου, conf. ob
 particularum μὲν et δὲ rationem si-
 milia, quae exstant I, 171. IX, 85
 aliisque locis haud paucis; ad locu-
 tionem φίλα ποιέεσθαι cf. II, 152,

- Ἰωνίῃ τῶντὸ τοῦτο ἐποίεε, τοὺς μὲν ἐξελαύνων τῶν τυράννων, τοὺς δ' ἔλαβε τυράννους ἀπὸ τῶν νεῶν τῶν συμπλευσασέων ἐπὶ Νάξον, τούτους δὲ φίλα βουλόμενος ποιέεσθαι τῇσι πόλισι ἐξεδίδου, ἄλλον ἐς ἄλλην πόλιν παραδιδούς, ὅθεν εἴη ἕκαστος.
- 38 Κώην μὲν νυν Μυτιληναῖοι, ἐπεὶ τε τάχιστα παρέλαβον, ἐξαγαγόντες κατέλευσαν, Κυμαῖοι δὲ τὸν σφέτερον αὐτῶν ἀπῆκαν· ὥς δὲ καὶ ἄλλοι οἱ πλεῦνες ἀπίεσαν. τυράννων μὲν νυν κατάπαυσις ἐγένετο ἀνὰ τὰς πόλιας. Ἀρισταγόρης δὲ ὁ Μιλήσιος ὡς τοὺς τυράννους κατέπαυσε, στρατηγούς ἐν ἐκάστη τῶν πολιῶν κελεύσας ἑκάστους καταστῆσαι, δεύτερα αὐτὸς ἐς Λακεδμήμονα τριήρεϊ ἀπόστολος ἐγένετο· ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς οἱ μεγάλης ἐξευρεθῆναι.
- 39 Τῆς δὲ Σπάρτης Ἀναξανδρίδης μὲν ὁ Λέοντος οὐκέτι πε-

CAP. XXXVIII.

ἐξαγαγόντες κατέλευσαν] i. e. *ex urbe eductum lapidibus obruerunt*. Plane eodem modo Noster locutus est I, 167. De lapidationis poena cf. nott. ad V, 67. In seqq. ad verba ὥς δὲ καὶ cf. V, 30. Quod nonnulli codd. post οἱ πλεῦνες (i. e. *plerique*, ut VI, 81) addunt αὐτῶν, eo vix opus, cum facili negotio illud ex proxime antecedentibus τοὺς σφετέρους αὐτῶν suppleri queat. *Simili modo*, ait, *alii plerique suos tyrannos dimiserunt*. Nec magis opus cum viro quodam docto legere οἱ πλεῦνες αὐτῶν ἀπῆσαν, eo fere sensu: *plerique eorum (tyrannorum scil.) discesserunt*. — Ad verbum καταπαύειν conf. nott. ad II, 144.

στρατηγούς ἐν ἐκάστη τῶν πολιῶν — καταστῆσαι] στρατηγούς non duces copiarum tantum hīc intellico, sed magistratus in Ioniae civitatibus summo loco constitutos, quales vel in iis civitatibus, ubi summa rerum est penes populum, reperiuntur. Monuit Wachsmuth: *Hellen. Alterthumskunde* I. p. 200 et de vocis significatione consul. Dorvill. ad Chariton. p. 447 a Larchero laudatum. Tu add. quae ad Plutarch. Philopoem. notavimus pag. 43. 106. 259, Van Dale Diss. IV, 3. pag. 409 seqq. Hunc in modum Andrus insula sex habet στρατηγούς in In-

script. Graec. apud Le Bas nr. 172. — Sequitur δεύτερα, omisso priori vocabulo πρῶτα, quemadmodum v. c. supra V, 36 πρῶτα μὲν — δεύτερα. Respexit, opinor, Noster ad verba στρατηγούς — κελεύσας καταστῆσαι, i. e. *iussit singulas civitates suos sibi constituere magistratus*. — Ad locutionem ἀπόστολος ἐγένετο conf. nott. ad I, 21.

ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς οἱ κ. τ. λ.] Structuram orationis in hunc modum constitui vult Schweighauserus: ἔδεε γὰρ δὴ συμμαχίης τινὸς μεγάλης (ὥστε) ἐξευρεθῆναι οἱ (*opus enim fuit magna quapiam armorum societate, quae illi erat exquirenda, invenienda, sive: etenim opus sane fuit ipsi magna quadam societate inventa*), excitans Euripid. Med. 1396 ibique Porson., ubi similis orationis structura.

CAP. XXXIX.

Ἀναξανδρίδης] De hoc Spartanorum rege conf. nott. ad I, 67. Namque monentibus Larchero ac Schultzio (*Spec. Appar. critic.* pag. 22) initium regni Anaxandridae non multo infra annum 570 a. Chr. n. constitui poterit; qui, postquam LV annos tenuit regnum, successorem anno 515 a. Chr. n. habuit Cleomenem et ipsum XXVI annos regnantem: contra quae tamen idem mo-

ριεὼν ἐβασίλευε, ἀλλὰ ἐτετελευτήκεε, Κλεομένης δὲ ὁ Ἀναξανδρίδew εἶχε τὴν βασιλητὴν, οὐ κατὰ ἀνδραγαθίην σχὼν, ἀλλὰ κατὰ γένος. Ἀναξανδρίδῃ γὰρ ἔχοντι γυναῖκα ἀδελφεῆς ἐwυτοῦ θυγατέρα, καὶ ἐούσης ταύτης οἱ καταθυμίας, παῖδες οὐκ ἐγίνοντο. τούτου δὲ τοιούτου ἐόντος οἱ ἐφοροὶ εἶπαν, ἐπικαλεσάμενοι αὐτόν· Εἴ τοι σύ γε σεwυτοῦ μὴ προδοῖς, ἀλλ' ἡμῖν

net Schultze l. l., Herodoto si fides VI, 108 coll. Plutarch. Apophthegmm. Laonn. pag. 223 D, iam anno 520 adeoque 524 a. Chr. n. regem fuisse Cleomenem. Tu conf. etiam Clinton. Fast. pag. 224 ed. Krueg., qui Aristagoram Spartam venisse vult anno 500 ante Chr. n., dissentiens a Petavio, qui annum 505, et a Schultzio, qui annum 503 a. Chr. n. posuerat. Tu conf. de his temporum rationibus exponentem Weissenborn: Hellen. p. 100 seqq. — Omnem hanc de Anaxandrida narrationem in pauciora contractam exhibet Pausanias III, 3. §. 7.

οὐ κατὰ ἀνδραγαθίην σχὼν] i. e. qui non ob virtutem suam ad regnum evectus erat, sed genere. Nec aliter V, 42. De ἀνδραγαθίης virtute, quae e pietate ac reverentia in deos summa proficiscitur eaque ita innititur, ut qui vir fortis ac strenuus censeatur, idem sit pius ac probus, multa disputat Hoffmeister l. l. p. 48. 134 sq. Eam enim ἀνδραγαθίην ille observat Cleomeni, viro caeteroqui probus (cf. III, 148) et bellicoso, denegari ab Herodoto, quod pius ille non fuerit, sed deorum reverentia abiecta plura contra sacra ac religionem perpetrarit (v. c. V, 66. 70. 72. 79. 80. 181); ex quo ipso calamitates, in quas post ille inciderit, patri historiae derivandas videri. Atque eam ipsam ob causam Noster h. l., ubi de Aristagora eiusque rebus exponendum erat, hanc totam digressionem de Anaxandrida atque Cleomene inseruisse videtur, qui et ipse exemplum praebeat vindictae illius divinae, qua plectantur qui male agant legesque humanas ac divinas aequae despiciant; cf. modo nott. ad IV, 205. Infra VI, 128: διεπειράτο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίης.

καὶ ἐούσης ταύτης οἱ καταθυ-

μίας] i. e. et cum haec uxor ipsi grata, cara esset. Eadem locutio IX, 45. Suidas II. p. 254: καταθύμιον· κατὰ ψυχὴν, εὐάρεστον. Nostrum locum respexit Eustath. ad Iliad. p. 149, 32 s. 113, 12. Apud Pausan. III, 2. §. 7 hac in re legimus: (γυναῖκα) — ἀρίστην τὰ ἄλλα οὔσαν.

Εἴ τοι — προδοῖς] Ad particulam ἀλλὰ, quae continuo sequitur, faciunt, quae ad IV, 120 sunt allata. Pro eo, quod sequitur, ἡμῖν Naberio in Mnemosyn. IV. pag. 9 placet scribere ἡμῖν γε, quod mihi vel ad antecedens σύ γε respicienti haud necessarium videtur; nec moveor iis locis (V, 18. VI, 12. VIII, 22. 144), in quibus ἡμῖν s. ὑμῖν γε utique reperitur, sed ratio diversa est. De voce ἐξίτηλος dictum est ad I, 1; add. Isocrat. Areopag. 18 ibique interpret. p. 277 Bensel., Themist. Oratt. p. 175 C. s. p. 215, 17 Dindorf., et qui monente Wesselingio Herodotum imitatus est, Procop. Bell. Pers. I, 5. II, 22. — Pertinet vero hic locus ad eam ephorum curam, qua, ne ullo modo regia Heraclidarum stirps commacularetur aut pollueretur, sedulo iis erat cavendum. Namque regiam dignitatem ab ipso numine cum derivarent Dores, ut bene monuit C. O. Mueller. Dor. II. p. 101. 120 seq., plurimi sane interfuit, ne quis spurcius immisceretur, sed integra semper haec gens atque pura ut conservaretur. Cf. Herod. V, 41. VI, 63. Unde factum, ut, qui omnia, quae ad reipublicae salutem aut ad regnum conservandum facerent, ad se pertinere vellent ephori vix ulla legum vi circumscripti, a regibus quoque iure sibi postulare posse viderentur, ut probam relinquerent progeniem atque robustam; in quos eosdem igitur animadvertabant, si

τοῦτό ἐστι οὐ περιοπτόν, γένος τὸ Εὐρυσθέneos γενέσθαι ἐξί-
τηλον. σύ νυν τὴν μὲν ἔχεις γυναῖκα, ἐπεὶ τε τοι οὐ τίκτει,
ἔξεο, ἄλλην δὲ γῆμον· καὶ ποιέων ταῦτα Σπαρτιήτησι ἀθήσεις.
Ὁ δὲ ἀμείβετο φᾶς τούτων οὐδέτερα ποιήσιν, ἐκείνους τε οὐ³⁹¹
καλῶς συμβουλεύειν παραινέοντας, τὴν ἔχει γυναῖκα, ἐοῦσαν
ἀναμάρτητον ἐῷτῳ, ταύτην ἀπέντα, ἄλλην ἐσαγαγέσθαι, οὐδέ
40 σφι πείσεσθαι. Πρὸς ταῦτα οἱ ἔφοροι καὶ οἱ γέροντες βουλευ-
σάμενοι προσέφερον Ἀναξανδρίδῃ τάδε· Ἐπεὶ τοίνυν περιεχό-
μενόν σε ὀρέομεν τῆς ἔχεις γυναικὸς, σὺ δὲ ταῦτα ποίεε, καὶ μὴ

secus fecissent. Ita, ut hoc utar exemplo, Archidamum vituperasse dicuntur ephori, quod feminam statūrā nimis exiguam duxisset (qua de re vid. allata a Wyttenbach. in Animadverss. ad Plutarch. Morall. I. pag. 71); haud aliter atque hoc loco, ubi regem ob uxoris sterilitatem compellant eumque, uxorem ut ducat liberis procreandis magis idoneam, admonent. Quemadmodum enim in singulis civibus, ita in regibus praesertim eo spectavit matrimonium ex Spartanorum sententia, ut soboles robusta civitati gigneretur, cui nunquam deessent viri robusti ac fortes. Hinc quoque diiudicanda sunt, quae apud Plutarch. in Lycurg. 15. Xenophont. Rep. Laccon. I. §. 7 leguntur, huc spectantia, bene tractata a Cragio De republ. Lac. III Inst. IX.

ἐπεὶ τε τοι οὐ τίκτει] Cf. V, 18. Mox pro ἔξεο plurimi codd. ἐκ σέο, quod ipsum antecedenti τίκτει adiungitur. In una Aldina ἐκ σέο ἄπες, quod plures dein tenuerunt. E Schaeferi coniectura fluxit, quod recentt. edd. plerique exhibuerunt, probante Bredov. pag. 322, ἔξεο, qui est aoristi sec. medii imperativus verbi ἐξιέναι pro ἔξου (vid. Matth. Gr. Gr. §. 213 not. 5) hoc fere sensu: *dimitte a te s. a tua domo uxorem*; a quo eodem verbo fluxit ἔξεσις V, 40 *dimissio, divortium, ἀπόπεμψις γυναικὸς*, ut exponit Eustathius; nam in verbis ἐξίημι, ἔξεσις eadem inest vis atque in verbo ἀποπέμπειν, quod de viris valet, quemadmodum ἀπολείπειν de feminis. Conf. VI, 63 et I, 59 ibique citata.

Eltz Quaest. Herodd. p. 19 seq. (Jahrb. f. Philol. u. Pädag. Suppl. Vol. IX. p. 330) mavult ἔξες in activo, cum Graeci ἐξιέναι γυναῖκα dicere soliti ipsi videantur, atque mox ἀπέντα et IX, 111 μετέντα in tali re positum occurrat. Mihi medium praestare videtur, cuius quae sit vis, supra indicavi. — Vox ἀναμάρτητος, *impeccabilis* (ut reddit Gellius N. Att. XVII, 19) apte dicitur de uxore, quae nullam in virum culpam admisit, quae pudica et casta semper fuit, immunis ab adulterii crimine: quo sensu hanc vocem vel apud sacros scriptores inveniri testantur, quae attulit Schleusner. in Lexic. in N. T. I. p. 182. — Ad verbum ἐσαγαγέσθαι in fine cap. conf. citata ad IV, 78.

CAP. XL.

Ἐπεὶ τοίνυν περιεχόμενόν σε ὀρέομεν] Quod post τοίνυν plerique codd. inserunt alterum τοι, equidem cum Schaefer. et Matth. Sanctrofti cod. auctoritate delevi; quamquam retinuisse video Schweighaeus. et Gaisf. Ad verbum περιέχεσθαι conf. III, 53 ibique nott. Voculam δὲ, quae post σὺ in apodosi legitur, cum G. Hermannō ad Sophocl. Philoct. 86 pag. 23 ita explicare licebit, ut illam referamus ad aliquam partem sententiae, quae qualis sit, dubium esse nequit, cum opposita esse debeat ei, in qua est δέ. Itaque h. l. sic exponit: *quoniam te ab uxore tua teneri videmus, tu vero (alius autem fortasse aliud faciat) hoc fac*. Vid. Herod. I, 112 et III,

ἀντίβαινε τούτοις, ἵνα μή τι ἄλλοιον περὶ σεῦ οἱ Σπαρτιῆται
 βουλευσονται. γυναικὸς μὲν τῆς ἔχεις οὐ προσδεόμεθά σευ τῆς
 ἐξέσιος· σὺ δὲ ταύτῃ τε πάντα, ὅσα νῦν παρέχεις, πάρεχε, καὶ ἄλ-
 λην πρὸς ταύτῃ ἐσάγαγε γυναῖκα τεκνοποιόν. Ταῦτά κη λεγόντων
 συνεχώρησε ὁ Ἀναξανδρίδης, μετὰ δὲ γυναῖκας ἔχων δύο διξὰς
 ἰστίας οἴκεε, ποιέων οὐδαμῶς Σπαρτιτικά. Χρόνου δὲ οὐ 41
 πολλοῦ διελθόντος ἢ ἐς ὕστερον ἐπελθοῦσα γυνὴ τίκτει τὸν δὴ
 Κλεομένεα τοῦτον. καὶ αὕτη τε ἔπεδρον βασιλέα Σπαρτιήτησι

37 et confer quae non prorsus dis-
 similia affert Elmslei. ad Sophocl.
 Oedip. Col. vs. 507. Add. Herod.
 VII, 159 fin. IV, 126.

ἵνα μή τι ἄλλοιον — βουλευσων-
 ται] i. e. *ne aliud quid* (mali scil. s.
 incommodi) *de te Spartani constitu-*
ant, quorum scil. quam maxime id in-
 terest, ne regia Heraclidarum stirps
 intereat, sed ut firma ac robusta
 conservetur propageturque. Vocu-
 lam οἱ a plerisque fere codd. omis-
 sam uncis inclusam praebet Dietsch.,
 quibus ego liberavi, cum articulo sa-
 ne hic opus esse videatur. In ver-
 bis οὐ προσδεόμεθά σευ τῆς ἐξέσιος
 (i. e. *non amplius postulamus a te di-*
missionem uxoris tuae, ubi duplicem
 Noster genitivum verbo προσδεόμε-
 θα adstruxit, ut VIII, 144: cf. Matth.
 Gr. Gr. §. 355. not. 2) equidem ἐξέ-
 σιος tenui cum Eustath. ad Od. pag.
 1667, 32 s. 410, 6 et pag. 1900, 2 s.
 746, 22. De ipsa voce diximus ad
 V, 39; de voce τεκνοποιός cf. nott.
 ad I, 59.

διξὰς ἰστίας οἴκεε] i. e. duas ha-
 bitavit domos s. *duplicem familiam*
constituit. Ubi ἰστίας οἴκειν eodem
 fere modo, quo alibi οἰκίας οἴκειν,
 alia id genus; de quibus conf. Wes-
 seling. ad Diodor. Sicul. IV, 24. Cf.
 etiam Herod. VI, 86. §. 4 de voce
 ἰστίη. Pausanias III, 3. §. 7 hoc ita
 expressit: *μόνος γυναικάς τε δύο*
ἅμα ἔσχευ καὶ οἰκίας δύο ἅμα ᾤκη-
σε. Neque enim hoc apud Graecos
 umquam in more fuit, ut duas quis
 simul uxores haberet, nisi certas in-
 terdum ob rationes, si permissu ma-
 gistratuum vel populi hoc fiebat,
 praesertim διὰ σπᾶνιν ἀνθρώπων,
 quod semel accidisse accepimus.
 Hinc recte, ut ad h. l. monuit Val-

cken., Noster ait: *ποιέων οὐδαμῶς*
 (ita enim e librorum vetustorum con-
 sensu dedimus pro οὐδαμᾶ) *Σπαρ-*
τιτικὰ, quae ne Ἑλληνικὰ qui-
 dem erant. Etenim Graeci monoga-
 miam tam constanter tenuerunt, ut
 praeter hoc unum exemplum vix al-
 terum simile invenias, quale prae-
 bet Dionysius, Siciliae tyrannus, qui
 ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ δύο γυναῖκας ἡγάγε-
 το, ut scribit Aelianus Var. Hist.
 XIII, 9. Tu vid. Lasaulx: Zur Gesch.
 u. Philosoph. d. Ehe bei d. Griech.
 p. 15 (Akademisch. Abhandl. p. 385)
 et conf. Jacobs Vermischt. Schrift.
 IV. p. 218 seq. Sunt vero talia di-
 iudicanda ex ea veterum Graecorum,
 Dorum imprimis sententia, qua ci-
 vitatis salus, quae in conservanda
 ac propaganda progenie maxime
 cernitur, omnium prima haberetur
 lex, cui postponerentur vel quae
 alias sanctissima essent et legibus
 institutisque firmissime constituta.
 Cf. C. O. Mueller: Dorer II. p. 285.

CAP. XLI.

καὶ αὕτη τε ἔπεδρον βασιλέα
 Σπαρτιήτησι ἀπέφαινε] i. e. *atque*
et haec regem successorem Spartanis in
lucem edidit et prior uxor tum forte
gravida facta est. Pro vulg. ἔφεδρον
 scripsi cum recentt. edd. ἔπεδρον
 iubente Bredov. p. 93. Vid. Herod.
 I, 17. V, 65. Quod ad vocis signifi-
 cationem attinet, Noster intelligit
successorem. Ac satis notum est,
 proprie ἔφεδρον dici *gladiatorem ter-*
tiarium s. *secutorem*, qui post aliorum
 duorum pugnam tertius progreditur,
 viribus recens cum victore defatiga-
 to congressurus. Unde mox latius
 serpsit vocabuli vis, ad alias quo-

ἀπέφαινε, καὶ ἡ προτέρη γυνή, τὸν πρότερον χρόνον ἄτοκος ἐοῦσα, τότε κως ἐκύησε, συντυχίῃ ταύτῃ χρησαμένη. ἔχουσιν δὲ αὐτὴν ἀληθεῖ λόγῳ οἱ τῆς ἐπελθούσης γυναικὸς οἰκήτοί πυνθόμενοι ὥχλεον, φάμενοι αὐτὴν κομπέειν ἄλλως, βουλομένην ὑποβαλέσθαι. δεινὰ δὲ ποιούντων αὐτῶν, τοῦ χρόνου συντάμνοντος, ὑπ' ἀπιστίας οἱ ἔφοροι τίκτουςαν τὴν γυναῖκα περιζόμενοι ἐφύλαξαν. ἡ δὲ ὥς ἔτεκε Δωριέα, ἰθέως ἴσχει Λεωνίδην, καὶ μετὰ τοῦτον ἰθέως ἴσχει Κλεόμβροτον· οἱ δὲ καὶ διδύμους λέγουσι Κλεόμβροτόν τε καὶ Λεωνίδην γενέσθαι. ἡ δὲ Κλεομένηα τεκοῦσα καὶ τὸ δεύτερον ἐπελθοῦσα γυνή, ἐοῦσα θυγάτηρ Πρινητάδεω τοῦ Δημαρμένου, οὐκέτι ἔτικτε τὸ δεύτερον.

42 Ὁ μὲν δὲ Κλεομένης, ὥς λέγεται, ἦν τε οὐ φρενήρης ἀκρομανής τε, ὁ δὲ Δωριεὺς ἦν τῶν ἡλίκων πάντων πρῶτος, εὐ τε

que res, in quibus succedendi primaria inest notio, traducta. Plura Dorvill. ad Charit. pag. 436. Hinc quoque in Glossa Herodotea et apud Gregor. Cor. De dial. ion. §. 153. p. 546 Schaefer. exponitur ἐπίκληρος, haeres.

τότε κως ἐκύησε συντυχίῃ ταύτῃ χρησαμένη] i. e. tum illa nescio quo casu fortuito facta est gravida. De verbo κύειν conf. V, 92 §. 2. VI, 68. In proxime seqq. verbum ἔχειν (gravidam esse) illustravimus ad III, 32, quibus add. Euripid. Bacch. 88. ὑποβαλέσθαι dicitur mulier, quae ab alia muliere editum infantem sibi supponit, ut in Platon. Polit. VII, 16. p. 538 A. Aristophan. Thesmoph. 378 (γυνὴ τις ὑποβαλέσθαι βούλεται, ἀποροῦσα παίδων) coll. 319, ubi vel additur παιδίον. Ad locutionem δεινὰ ποιεῖν cf. allata ad III, 14. VII, 1. Aristoph. Ran. 1093. Nub. 388. 583 et ad verba ὑπ' ἀπιστίας Herod. I, 68. Quae sequuntur, τοῦ χρόνου συντάμνοντος, valent: adpropinquante, instante tempore, quo sc. paritura erat uxor.

CAP. XLII.

ἦν τε οὐ φρενήρης ἀκρομανής τε] Supra III, 25 de Cambyse: οἱ δὲ ἑμμανής τε ἐὼν καὶ οὐ φρενήρης (ubi vid. nott.), quae huic loco sunt simillima. Vox ἀκρομανής a Gro-

novio redditur admodum furens, a Porto: summe insanus, supra modum insanus, probante Schneidero in Lex. Gr. s. v., quamquam hoc minus convenire videtur in Cleomenem, qui cum Aristagora colloquens V, 49—51 non admodum insanum ac furiosum se praebeuit. Quem quod Herodotus VI, 75 in furem incidisse tradit progressu temporis, cum antea non nisi ὑπομαργότερος (i. e. mente hebetior) fuisset, Schweighausero commodius visum est, vel retinere Vallae interpretationem: mentis inopem, vel reponere furiosum, semifuriosum, subinsanum. Nam eam ille in voce ἄκρος, quacum composita est vox ἀκρομανής, inesse statuit vim, ut eorum verborum, quibus praeposita et quibuscum coniuncta est, minuat vim ac potestatem. At mihi ea potius in hac voce inesse videtur vis, qua eorum vocabulorum, quibuscum composita est, notionem augeat atque ampliet, ut v. c. in ἀκρόχολος apud Athen. X. p. 432 C., ἀκροπενθής in Aeschyl. Pers. 140. Add. Blomfield in Glossar. ad Aeschyli Pers. 547 [514 Both.], ubi ille cum Pauwio edidit ἀκρογόοι, cum vulgo esset ἀβρογόοι. Et conf. denique Pollux VI, 125, qui Herodoteam vocem inter vilia retulit vocabula, quae ad iram aut animum valde commotum declarandum adhibentur. In Stephani Thes. Ling.

ἡπίστατο κατ' ἀνδραγαδίην αὐτὸς στήσων τὴν βασιληΐην. ὥστε
 ὧν οὕτω φρονέων, ἐπειδὴ ὅ τε Ἀναξανδρίδης ἀπέθανε καὶ οἱ
 Λακεδαιμόνιοι χρεώμενοι τῷ νόμῳ ἐστήσαντο βασιλέα τὸν πρε-
 σβύτατον Κλεομένεα, ὁ Δωριεὺς δεινὸν τε ποιεύμενος καὶ οὐκ
 ἀξιῶν ὑπὸ Κλεομένεος βασιλεύεσθαι, αἰτήσας λεῶν Σπαρτιή-
 392 τας ἦγε ἐς ἀποικίην, οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ χρησάμε-

Graec. ed. Valpy (T. V. pag. 5896)
 exponitur *summo furore correptus, ex-
 tremâ insaniâ laborans*. Ubi plura alia
 composita cognata afferuntur. Ita-
 que loci sententia erit haec: *Cleome-
 nes — homo erat haud sanae mentis,
 sed ad furorem admodum proclivis,
 summâ insaniâ captus*. — Ad argu-
 mentum loci conf. Herod. VII, 205.
 — Ad verba κατ' ἀνδραγαδίην cf.
 nott. ad V, 39. ἡπίστατο scripsi pro
 vulg. ἐπίστατο Bredovium secutus
 pag. 301, idemque feci VI, 44.

χρεώμενοι τῷ νόμῳ] Successionis
 intelligit legem, de qua conf. C. O.
 Mueller. Dor. II. pag. 101. Pro δει-
 νόν τε ποιεύμενος Florentinus, alii
 δεινόν τι ποιεύμενος, quod recipi
 vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 22,
 cui verba καὶ οὐκ ἀξιῶν suspecta
 videntur, quae mihi vel maxime re-
 tinenda videntur. Ad ipsam locutio-
 nem δεινὸν ποιεῖσθαι cf. VII, 35.
 III, 14 ibique allata. IV, 147 coll.
 nott. ad V, 33. — In seqq. pro λεῶν
 Mediceus, Florentinus, alii exhibent
 ληόν, quam formam Valckenar. com-
 mendari putabat simili forma νηός,
 ac dein Hesychii (T. II. p. 467) et
 Heraclidis auctoritate apud Eustath.
 in Odyss. II. p. 93, 32 s. 1443; nisi
 potius, quae est Matthiae ad h. l.
 sententia, formam ληόν ob nimium
 dialecti Ionicae studium a gramma-
 tico ad similitudinem vocis νηόν ef-
 fictam esse statuas. Namque rei-
 cienda est haec forma aequae atque
 altera, quam Sancrofti liber alius-
 que codex exhibet, λαόν, cum Hero-
 dotus unam formam λεῶς vel in vo-
 cibus cum hac compositis servare
 soleat, ut monstravit Bredov. pag.
 138. Itaque rescripsi λεῶν, quod
 idem exhibuit Dietschius; ληόν reti-
 nuit Dindorf. Ad verba ἦγε ἐς ἀποι-
 κίαν conf. Pausan. III, 4, 1: Δωρι-
 εὺς — ἐς ἀποικίαν στέλλεται, et

quae alia huius generis iam attuli-
 mus ad IV, 147. Scripsi autem ἦγε
 pro male vulgat. ἄγε, quod ab Hero-
 doti usu abhorret, qui etiam cap.
 sequenti scripsit ἦγε; plura vid.
 apud Bredov. p. 293.

οὔτε τῷ ἐν Δελφοῖσι χρηστηρίῳ
 χρησάμενος] Hoc eo pertinet, quod
 inde a Doricae gentis incunabulis
 omnia fere ad Delphos Pythicum-
 que oraculum, ut ex quo omnia gen-
 tis instituta prodierint, apud Doros
 referebantur. Namque Lycurgum
 dicebant e Pythiae ore leges, quas
 Spartanis ferret, accepisse, unde
 ipsae leges πνθόχρηστοι, id quod
 neminem fugit; ac vel postea Laco-
 num rebus publicis oraculum ita
 praeesse putabatur, ut eas quasi re-
 gere summamque earum curam gere-
 re videretur, magistratusque Pythio-
 rum essent constituti, maximo hono-
 re praediti regumque ac senum asses-
 sores, quibus Delphicorum oraculo-
 rum cura erat permissa (vid. Herod.
 IV, 57). Neque enim quidquam publi-
 ce privatimque suscipiebant Sparta-
 ni, nisi oraculo Delphico consulto; id
 quod in colonia condenda quam ma-
 xime valuisse sponte quivis intelli-
 git. Itaque de Spartanis Doribus
 Delphicum deum consulentibus sin-
 gillatim valuit, quod in universum
 de Graecis ita enuntiavit Cicero De
 divin. II, 1. §. 3: „Quam vero Grae-
 cia coloniam misit in Aeoliam, Io-
 niam, Asiam, Siciliam, Italiam, sine
 Pythio aut Dodonaeo aut Hammo-
 nis oraculo? aut quod bellum sus-
 ceptum ab eo sine consilio deorum
 est?“ Tu cf. de his C. O. Mueller.
 Dor. II, 17 seqq. I. p. 57. 137, C.
 F. Hermann. Lehrbuch d. griech.
 Staatsalterth. §. 23. not. 11 et §. 75.
 not. 4, Ch. F. Wilster: De religion.
 et oracul. Apollinis Delphici (Havn.
 1827) P. I. §. 34. p. 78 seqq. — Mox

νος, ἐς ἥντινα γῆν κτίσων ἴη, οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζομένων. οἷα δὲ βαρέως φέρων, ἀπίει ἐς τὴν Λιβύην τὰ πλοῖα· κατηγέοντο δὲ οἱ ἄνδρες Θηραῖοι. ἀπικόμενος δ' ἐς Κίνυπα οἰκισε χῶρον κάλλιστον τῶν Λιβύων παρὰ ποταμόν· ἐξελαθεὶς δὲ ἐνθεῦτεν τρίτῳ ἔτει ὑπὸ Μακέων τε καὶ Λιβύων καὶ Καρχηδο-
 43 νίων ἀπίκετο ἐς Πελοπόννησον. Ἐνθαῦτα δέ οἱ Ἀντιχάρης, ἀνὴρ Ἐλεώνιος, συνεβούλευσε ἐκ τῶν Λαῶν χρησμῶν, Ἡρά-

cum recentt. edd. reposui ἴη, quod offert optimus liber Florentinus. Cf. Bredov. pag. 408. 411. Neque sane opus scribere ἴοι; coniunctivus enim quo sensu hīc ponatur, declarant nott. ad I, 53 coll. VI, 35. Baeumlein: Griech. Mod. p. 182. Probavit quoque G. Hermann. in Opuscc. IV. pag. 90.

οὔτε ποιήσας οὐδὲν τῶν νομιζομένων] Neglexit nimirum ille omnia ea, quae a civibus ad coloniam condendam proficiscentibus rite fieri solebant, sacra publica, ritus solemnes, alia id genus, de quibus conf. Herod. I, 146 ibiq. nott. et C. F. Hermann: Lehrbuch. etc. §. 75 not. 3, qui etiam monuit de dictione τὰ νομιζόμενα in his solemni, quam eandem Noster adhibuit I, 49. 35. VII, 140, ubi cf. nott. — Mox ἀπίει, ut ἐξίει I, 6, ubi vid. nott. ἀνίει III, 109, alia. Magis advertit celer transitus a praesenti (ἀπίει) ad praeteritum κατηγέοντο, quamquam in Herodoto talia minus offendere debent. Vid. allata ad V, 55.

κατηγέοντο δὲ οἱ ἄνδρες Θηραῖοι] Theraios viros exstitisse duces haud mirum, quippe quorum maxime floruit commercium cum Africa atque inprimis cum Cyrene, quae Theraeorum fuit colonia. Cf. IV, 156 seqq. De Cinype cf. IV, 175. 198. — Cum recentt. edd. reposui ἐξελαθεὶς pro ἐξελασθεὶς, de quo saepius in prioribus monitum est. Vid. Bredov. pag. 342.

ὑπὸ Μακέων τε καὶ Λιβύων καὶ Καρχηδονίων] Haerent in his Wesselingius atque Valcken., quorum ille particulas τε καὶ inductas vult, cum Macae, de quibus Noster IV, 175, et ipsi sint Libyes nec ab iis ullo modo distingui possint, sed Li-

byum communi nomine ad Afros indigenas spectante aequae comprehendantur, diversi quidem a Carthaginensibus, qui Poeni genere alius prorsus sunt originis atque stirpis. Valckenario Herodotus pro Λιβύων scripsisse videtur Μαχλῶν (de qua gente conf. IV, 178) aut aliud quod Africani populi nomen. Wesselingio adsentitur Larcherus. Equidem codd. invitis nihil immutare ausus sum, cum verba τε καὶ Λιβύων etiam ita accipi possint, ut idem valeant atque καὶ τῶν ἄλλων Λιβύων, vel ita posita existimentur, ut non distinguatur alterum ab altero, sed ut alterum altero declaretur, qualia, monente Schweigh., inveniuntur I, 2. 16. 27, alibi. Niebuhrio auctore Bekkerus eumque secutus Dindorf. et Dietsch. omissā voculā καὶ scripserunt: ὑπὸ Μακέων τε Λιβύων καὶ Καρχηδονίων, ut Macae Libyci et Carthaginenses intelligantur: quamquam quaerendum sane, num ita vox Λιβύων aliis nominibus gentilibus sine addito articulo adicere liceat. Accedit, quod una tantum Macarum gens cognita est, quae ut ab aliis eiusdem nominis gentibus discernatur, huiusmodi additamento haud indiget. Itaque vulgatam lectionem omnibus libris scriptis firmatam retinendam duxi. Cur vero Spartanos Afri expulerint, id e Scylace p. 112 [§. 108. p. 47 Hudson.] monente Valckenario aestimare licebit.

CAP. XLIII.

ἀνὴρ Ἐλεώνιος] „Ἐλεῶνα poeta memorat Iliad. II, 500 et Strabo prope Tanagram IX. p. 622 s. 405. Hinc Ἐλεώνιος apud Ethnicogra-

κλειαν τὴν ἐν Σικελίῃ κτίζειν, φὰς τὴν Ἑρυνκος χώραν πᾶσαν εἶναι Ἡρακλειδέων, αὐτοῦ Ἡρακλέος κτησαμένου. Ὁ δὲ ἀκούσας ταῦτα ἐς Δελφοὺς οἶχeto χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ, εἰ αἰρήσει ἐπ' ἣν στέλλεται χώραν· ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ αἰρήσειν. παραλαβὼν δὲ ὁ Δωριεὺς τὸν στόλον, τὸν καὶ ἐς Λιβύην ἦγε, ἐκομίζετο παρὰ τὴν Ἰταλίην. Τὸν χρόνον δὲ τοῦτον, ὥς λέγουσι 44

phum in Νέων.“ *Wesseling*. De hac urbē Boeotica, quae dicitur Ἐλεών, conf. *Forbiger*: *Handb. d. alt. Geogr.* III. pag. 923, qui recentiorum sententias de urbis situ indicavit. De voce ἀνῆρ in talibus addi solita conf. III, 125.

συνεβούλευσε ἐκ τῶν Λαῶν χρησμών] Cum apud veteres nullus, quantum scimus, commemoretur vates *Laïus*, *Valckenario* pro *Λαῶν* hīc in mentem venit *Ἰάμου*, qui vates sane celeberrimus idemque *Iamidarum* generis auctor, de quo vid. mox afferenda ad cap. 44. Cum vero nec huius memorentur oracula, forsitan usitatus hīc latere nomen *Βάκιδος* idem existimat, qui vates ex eodem *Eleonis* pago agri *Tanagraei* natus fertur apud *Schol. Aristoph. Pac.* 1071 coll. interpret. in *Aelian. V. H. XII*, 35. *C. O. Mueller. Orchom.* pag. 145 seq., *Wachsmuth: Hellen. Alterthumskund.* II. pag. 596. Unde simul discimus in *Eleonis* vico inde ex antiquiori aevo prophetarum familiam vel *Persici* belli tempore floruisse, qui, ut mea fert opinio, antiqua illa *Laïi* regis vaticinia vel *Bacidis* oracula servarint. Nam *Boeotia*, ut bene monuit *C. O. Mueller. l. l.*, oraculorum sortiumque fuit per *Græciam* sedes fere antiquissima. Neque vero haec ita valent, ut a vulgata lectione, librorum scriptorum auctoritate satis munita, discedam, praesertim cum etiam, quae *Larcheri* et *Schweighaeuseri* est sententia, τοὺς Λαῶν χρησμούς accipere liceat: oracula *Laïo* data, ut apud *Sophocl. Oed. Tyr.* 907 [898 *Erf.*] *Λαῶν παλαιὰ θέσφατα*, *Electr.* 344 [336 *Herm.*] coll. *Matth. Gr. Gr.* §. 367. *Schneidewin* in *Philolog.* X. p. 357 pro *Λαῶν* proposuit *Λάσον*, de quo vid. nott. ad VII, 6.

Ἡράκλειαν τὴν ἐν Σικελίῃ κτί-

ζειν κ. τ. λ.] Pertinet huc *Diodori* locus classicus IV, 23 coll. *Pausan.* III, 16. §. 4, et *Voelcker. Myth. Geogr.* I. pag. 144. Pro vulg. Ἡράκλητον cum recentt. edd. scripsi Ἡράκλειαν, itemque Ἡρακλειδέων pro Ἡρακληιδέων; vid. *Bredov. pag.* 190 coll. 181.

εἰ αἰρήσει] De hoc futuri indicativo praecepit *G. Hermann.* ad *Viger.* pag. 947 et *Opuscul.* IV. pag. 92, ubi, „futurum,“ ait, „ad ea videtur referri, in quibus neque an debeant fieri neque an censeat quis futura esse, sed simpliciter an sint futura, quaeritur, i. e. an, si quis ea faciat, effectum daturus sit, id quod fere idem est atque an liceat facere.“ Add. *Herod. V*, 119. *Cobet Varr. Lectt.* p. 363 αἰρήει scribi vult eundemque coniunctivum in similibus *Nostri* locis (V, 67. 82. 124) revocandum censet. Mihi nulla mutandi causa idonea videtur. — Ad significationem verbi στέλλεται cf. nott. ad VII, 2. *Italiam* quo sensu noster dixerit, monuimus ad IV, 15.

CAP. XLIV.

ὥς λέγουσι Συβαρίται] De structura loci conf. IV, 5. 95 ibique citata. Quae vero h. l. Noster refert ex ore *Sybaritarum* atque *Crotonitarum*, quos ipse consuluisse putandus est, vix dubium est, ab *Herodoto* sene, *Thuriis* degente, quam urbem in *Sybaris* a *Crotoniatis* dirutae locum cecidisse nemo nescit, conscripta et in historiam illata esse. Cf. *Heyse: Quaest.* p. 139, *Dahlmann. Herod.* pag. 51 seq., qui simul attendi iubet, quantis tenebris iam *Herodoti* aetate res, quae anno 510 a. Chr. n. acciderit, obvoluta fuerit, cum ita diverso modo ab utrisque enarrata nec ab ipso *Herodoto* di-

Συβαρίται, σφέας τε αὐτοὺς καὶ Τῆλυν τὸν ἑωυτῶν βασιλέα ἐπὶ Κρότωνα μέλλειν στρατεύεσθαι, τοὺς δὲ Κροτωνιήτας περιδεέας γενομένους δεηθῆναι Δωριέος σφίσι τιμωρῆσαι, καὶ τυχεῖν δεηθέντας· συστρατεύεσθαι τε δὴ ἐπὶ Σύβαριν Δωριέα καὶ συνελεῖν τὴν Σύβαριν. ταῦτα μὲν νυν Συβαρίται λέγουσι ποιῆσαι Δωριέα τε καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ. Κροτωνιῆται δὲ οὐδένα σφίσι φασὶ ξεῖνον προσεπιλαβέσθαι τοῦ πρὸς Συβαρίτας πολέμου, εἰ μὴ Καλλίην τῶν Ἰαμιδέων μάντιν Ἥλειον μόνον, καὶ 393

indicata sit, ut qui contra Sybaritas iudicium ferre noluerit, cum famâ illi tantum eniterentur, Crotoniatae autem, ut Dahlmanno placet, historico argumento, quod ipse Herodotus agnoscere videatur. Ipsam Syharim accepimus a Crotoniatis dirutam fuisse anno 510 a. Chr. n. (vel, ut Larchero placet, 507 a. Chr. n.), incolis modo interfectis, modo per alia magnae Graeciae oppida dispersis (vid. C. F. Hermann: Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 80. not. 18), donec anno 444 ex Athenis eo deducta est colonia, quae non procul a vetere urbe novam *Thuriorum* condidit urbem. Tu vid. potissimum Diodor. XII, 9 10. Plura dabit C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 80 not. 20 seq.

καὶ Τῆλυν] „Tyrannidem occupaverat, eâdem prius deiectus, cum Sybaritas inter et Crotoniatas bellum exardesceret, ni Heraclides Ponticus, quod arbitror, fallat in Athenae. XII, 21. pag. 521 E. Potior Herodoti, illi propioris temporis, auctoritas, cui Diodorus XII, 9 paria facit, *δημαγωγὸν* adpellans, quippe blanda vulgi oratione ad ditiores exilio multandos, unde belli Pythagorae aetate gesti origo, concitantem. [Hac de re enarrantem vid. Krische: De societate Pythag. scopo politic. pag. 91 seq. et conf. Ullrich: Rerr. Sybaritt. capp. pag. 44 seq. de Telyis tyrannide exponentem] Consimili *δημαγωγῶ* titulo Cypselum, Corinthiorum tyrannum, Aristoteles ornat Polit. V. cap. ult.“ *Wesseling*. De ipsa voce *Τῆλυν Cr.* conf. Doederlein: De vocabulo *τηλόνετος* (Erlang. 1825) p. 12. Mox βασιλέα dedi pro βασιλῆα et paulo post

revocavi σφίσι τιμωρῆσαι, quod praefert Matthiae, quem conf. ad I, 57. E Sancrofti libro σφι receperat Gaisford.

οὐδένα σφίσι φασὶ ξεῖνον προσεπιλαβέσθαι τοῦ πρὸς Συβαρίτας πολέμου] i. e. *neminem peregrinum ipsos hoc in bello adiuvisse*. Verbum *συνεπιλαμβάνεσθαι* eodem fere significato V, 45. III, 48 init. De *Iamidis*, quibus oraculorum cura ad Iovis Olympici aram fuit commissâ, ab Iamo Apollinis, ut ferebant, filio oriundis, satis multa Pindarus Olymp. VI, ubi consul. interpretes, praecipue Boeckh. Expl. Pind. p. 152 sq. et Eckermann: *Melampus* p. 123 sqq. Add. Herodot. IX, 33 et Beulé: *Etudes sur le Peloponnèse* I. p. 280 seq. 286. Qui cum ex ignispicio res futuras canerent, verba seqq. *ἐπεὶ τέ οἱ τὰ ἱερά οὐ προεχώρεε χρηστὰ θυομένῳ* (i. e. *cum sacrificanti sacra non feliciter cederent*) de tali vaticinandi genere, quod per ignem fiebat, intelligi vult Wesseling. Quam in rem vid. allata a C. F. Hermann: *Gottesdienstl. Alterth. d. Griech.* §. 38. not. 23 coll. §. 39. not. 11. Ad locutionem faciunt allata a Schaefero ad Lambert. Bos. De ellips. p. 213 et a Dietschio: *Versuch üb. Thucyd.* pag. 35, qui affert Herodoti locos hos: V, 62. VIII, 102. 108. Xenoph. Anab. VI, 2, 21. In fine capituli exhibuimus: *ταῦτα δὲ ὧν οὗτοι λέγουσι*, cum omnes libri scripti exhibeant: *ταῦτα δὲ οὐκ οὗτοι λέγουσι*, in quibus voculam *οὐκ* stare non posse nemo non intelligit. Itaque pro *οὐκ* De La Barre proposuit *ὧν*, quod Schaefero et Borhekio probatum Schweighaeuserus et Gaisfordius receperunt, quos ipse secu-

τοῦτον τρόπον τοιῷδε. παρὰ Τήλυος τοῦ Συβαριτέων τυράννου ἀποδράντα ἀπικέσθαι παρὰ σφέας, ἐπεὶ τέ οἱ τὰ ἱρὰ οὐ προεχώρει χρηστὰ θυομένῳ ἐπὶ Κρότωνα. ταῦτα δὲ ὧν οὗτοι λέγουσι. Μαρτύρια δὲ τούτων ἑκάτεροι ἀποδεικνύουσι τάδε, 45 Συβαρίται μὲν τέμενός τε καὶ νηὸν ἔοντα παρὰ τὸν ξηρὸν Κραθίν, τὸν ἰδρύσασθαι συνελόντα τὴν πόλιν Δωριέα λέγουσι Ἀθηναίῃ ἐπωνύμῳ Κραδίῃ, τοῦτο δὲ αὐτοῦ Δωριέος τὸν

tus sum. Bothe in Annotatt. ad Terent. p. 466, ut e Schweighauseri nota intelligo, maluerat: ταῦτα δὲ οἰκότες λέγουσι. Bekker pro οὐκ substituit αὐ, idque receperunt Dindorf et Dietsch.; Eltz (Quaest. Herodott. p. 20 sive Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 331) voculam οὐκ, quippe e sequenti οὐτος ortam, plane tolli iubet.

CAP. XLV.

τέμενός τε καὶ νηὸν] De voce τέμενος vid. nott. ad III, 142 et IV, 161. Mox unus Sancrofti liber Κράστον; reliqui omnes Κράστιν et mox Κραστ'ῃ, quod in Κραθίν et Κραδίῃ mutandum censuerat Wesselingius (in Dissert. Herodot. XI. pag. 184), quem Schaeff. et Matth. secuti sunt. Namque *Crathis* a reliquis scriptoribus vocatur rivus, intra quem et Sybarin fluvium ipsa urbs Sybaris fuit exstructa, teste Diodoro XI, 90. XII, 9. Strab. VI. p. 263 s. 404 B. Reliqua veterum testimonia de hoc fluvio post Cellarium in Notit. Orb. antiq. II, 9. pag. 910 attulit omnia Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 517 coll. Ullrich: Rerr. Sybb. capp. pag. 5. Equidem, licet Schweighauser et Gaisfordius librorum scriptorum auctoritatem deserere noluerint, Wesselingium sequi malui, quem eundem etiam secutos video Bekkerum, Dindorf., Dietsch., probante quoque Ullrich. l. l. p. 47. Etenim, ut taceam Κράστιν fluvium nusquam reperiri, ipse Noster rem conficere videtur, qui supra scripsit I, 145: ἐν τῇ Κραθίς ποταμὸς ἀένναός ἐστι, ἀπ' οὗ οὗ ὁ ἐν Ἰταλίῃ ποταμὸς τὸ οὐνομα ἔσχε, coll. Pausan. VII, 27. §.

7 ibiq. Siebelis p. 190. Vocatur *Crathis* h. l. ξηρὸς, *siccus*, ut qui hieme fluit, aestatis vero tempore exsiccatus est: quod adhuc in multis Italiae inferioris fluviis observant. Itaque in antiquo Glossario ad calcem Thesaur. Stephan. ξηροπόταμος redditur *torrens* (conf. T. V. pag. 6503 ed. Valp. et T. IX. pag. 123). De aquis fluvii *Crathis* vid. Strabo l. l. Ovid. Metamorph. XV, 315 coll. Euripid. Troad. 226. Nunc vocatur *Crati*. Cum vero *Crathis* satis amplius videatur esse fluvius, qui alios quoque rivulos in se recipit, nec unquam, vel per aestatem, aquarum copiâ sic destitutus est, ut *exsiccatus* prorsus haberi possit et ξηρὸς inde dici, haud scio an praestet haec cum viro docto Anglo (Grote: history of Greece IV. p. 555) referre ad alveum siccum *Crathis*, quem *Crotoniatae* capta urbe alio duxisse dicuntur, teste Strabone VI. p. 263: ἔλόντες γὰρ τὴν πόλιν ἐπήγαγον τὸν ποταμὸν καὶ κατέκλυσαν. Itaque iuxta priorem, nunc exsiccatum fluminis alveum *Minervae* aedes exstructa agerque sacer additus est. — Praepositio παρὰ in verbis παρὰ τὸν ξηρὸν Κραθίν valet *juxta* s. *prope*; nos: *längs, entlang*; sic V, 4^o: παρὰ ποταμὸν τόνδε et IX. 15 παρὰ τὸν Ἀσωπὸν, quod una cum aliis affert Kuehner. Gr. Gr. §. 615, III, 1, b. Conf. quoque Homer. Ili. I, 34. XII. 352 etc.

Ἀθηναίῃ ἐπωνύμῳ Κραδίῃ] De hac *Minerva* mihi quidem nihil innotuit. Videntur autem, modo vera sint quae hîc enarrantur, *Minervae* huius sacra ex Sparta, ubi et ipsam *Minervam* cultam esse novimus (cf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 397), huc allata fuisse a colonis pro veterum

θάνατον μαρτίριον μέγιστον ποιεῦνται, ὅτι παρὰ τὰ μεμαντευμένα ποιέων διεφθάρη. εἰ γὰρ δὴ μὴ παρέπρηξε μηδέν, ἐπ' ὃ δὲ ἐστάλη ἐποίησε, εἴλε ἄν τὴν Ἐρυκίνην χώραν, καὶ ἐλὼν κατέσχε, οὐδ' ἄν αὐτός τε καὶ ἡ στρατιὴ διεφθάρη. Οἱ δ' αὖ Κροτωνιῆται ἀποδεικνῦσι Καλλίῃ μὲν τῷ Ἡλείῳ ἐξαίρετα ἐν γῇ τῇ Κροτωνιήτιδι πολλὰ δοθέντα, τὰ καὶ ἐς ἐμὲ ἐτι ἐνέμοντο οἱ Καλλίεω ἀπόγονοι, Δωριεῖ δὲ καὶ τοῖσι Δωριέος ἀπογόνουσι οὐδέν· καί τοι εἰ συνεπελάβετό γε τοῦ Συβαριτικοῦ πολέμου Δωριεὺς, δοθῆναι ἄν οἱ πολλαπλήσια ἢ Καλλίῃ. ταῦτα μὲν νυν ἑκάτεροι αὐτῶν μαρτύρια ἀποφαίνονται· καὶ πάρεστι, 46 ὁκοτέροισί τις πείθεται αὐτῶν, τούτοισι προσχωρεῖν. Συνέ-

more urbis patriae numina secum abducentibus et in colonia aequae colentibus. — Mox scripsi τοῦτο δὲ, ubi simplex antecedit μὲν pro τοῦτο μὲν, de quo vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 702. In seqq. verba εἰ γὰρ δὴ μὴ παρέπρηξε valent sane εἰ — μὴ παρὰ τὰ μεμαντευμένα ἐποίησε (etenim si nihil quidquam contra oraculi iussum egisset), ut exponit Schaefer. in Animadverss. ad Plutarch. Vitt. T. V. p. 329 ad locum Plutarchi in vit. Agid. 16, ubi quod παραπράττειν de eo, qui contra leges et instituta agit, adhibitum vult Schaefer, merito obloquitur Schoemann (ad Plutarch. l. l. p. 149) iure dubitans, num παραπράττειν hac significatione absolute positum accipi possit; magis ad Herodotum pertinet, quem attulit, locus Dion. Cass. LIII, 53. Mox Schaeferum secutus cum recentt. edd. scripsi ἐπ' ὃ, quod Sancrofti codex alterque liber praebet; vulgo ἐπ' ὧ. Sed vide supra cap. 43: εἰ αἰρέει, ἐπ' ἣν στέλλεται χώραν, et infra cap. 125: ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ' ἣν ἐστάλη. De usu verbi στέλλεσθαι conf. nott. ad IV, 147.

ἀποδεικνῦσι Καλλίῃ μὲν τῷ Ἡλείῳ ἐξαίρετα κ. τ. λ.] Pro ἀποδεικνῦσι Dietsch. scripsit ἀποδεικνύουσι, ut initio capitis legitur, nisi quae Bredovii quoque sententia videtur p. 402. 403, Nostrum utraq. formā esse usum credideris: quare cum reliquis edd. nihil mutavi. ἐξαίρετα de agrorum portione e reliquis electa et Calliae in honorem assi-

gnata intelligo non aliter atque IV, 161: τῷ βασιλεῖ Βάττω τεμένεα ἐξελὼν καὶ ἱρῶσύνας, ubi vid. nott. Neque huc non pertinent γέρεα ἐξαίρημένα II, 168 coll. I, 148. Tu conf. quoque de voce ἐξαίρετος Herodot. II, 98. 141, et alia, quae afferuntur a Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 927. In seq. ἐνέμοντο est possidebant et in suum usum convertiebant: quo sensu haud infrequens apud Herodotum verbum νέμεσθαι, ut III, 160. IV, 165. 188. 191. 11. 18. 19. V, 95. Voce ἀπογόνων, monente Dahlmann. pag. 51, plerumque non secunda eademque proxima stirps indicatur, sed tertia, quae nepotes complectitur.

πολλαπλήσια] Ita e plurimorum codd. auctoritate scripsi pro πολλαπλάσια, quod tenuit Gaisford., qui h. l. laudat Herod. VII, 48. VIII, 140. 143. Lobeck. ad Phrynich. pag. 663. Tu add. nott. ad III, 135 et IV, 50.

καὶ πάρεστι, ὁκοτέροισί τις πείθεται αὐτῶν, τούτοισι προσχωρεῖν] Haec verba, quibus Noster concludit diversas, quas antea retulit, Crotoniatarum de hoc bello narrationes, satis declarant tam studium scriptoris summum in exquirendo vero positum quam liberum iudicium cuique relictum in iis, in quibus ipsi haud licuit id reperire, quod praeter ceteris verum esset habendum. Cf. etiam Waardenburg: De nativa simplicit. Herodot. pag. 125.

πλεον δὲ Δωριεῖ καὶ ἄλλοι συγκρίσται Σπαρτιητέων, Θεσσαλὸς καὶ Παραιβάτης καὶ Κελέης καὶ Εὐρυλέων, οἱ ἐπεὶ τε ἀπίκοντο παντὶ στόλῳ ἐς τὴν Σικελίην, ἀπέθανον μάχῃ ἑσσωθέντες ὑπὸ τε Φοινίκων καὶ Ἑγεσταίων· μῦθος δέ γε Εὐρυλέων τῶν συγκριστέων περιεγένετο τούτου τοῦ πάθους. συλλαβὼν δὲ οὗτος τῆς στρατιῆς τοὺς περιγενομένους ἔσχε Μινώην τὴν Σελινουσίων ἀποικίην, καὶ συνηλευθέρου Σελινουσίου τοῦ μουνάρχου Πειθαγόρεω. μετὰ δὲ, ὥς τοῦτον κατεῖλε, αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε Σελινοῦντος, καὶ ἐμουνάρχησε χρόνον ἐπ' ὀλίγον· οἱ γάρ μιν Σελινούσιοι ἐπαναστάντες ἀπέκτειναν καταφυγόντα ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν. Συνέσπετο δὲ Δωριεῖ καὶ 47

CAP. XLVI.

Συνέπλεον δὲ Δωριεῖ κ. τ. λ.] Ad συγκρίσται conf. Pollux. IX, 6. Meminit huius quoque rei Pausan. III, 16. §. 4, *Athenaeum* heroem inter Doriei comites referens: quo quidem nomine aequè significatur Spartanus homo atque h. l. *Thessalus*, ut bene monuit Wesselingius. Pro Παραιβάτης duo libri Παραβάτης minus recte, vid. Bredov. p. 141, quam eandem varietatem ad Plutarch. De S. N. V. p. 55 annotat Wytttenbach. Doriei ab Egestanis in Sicilia interfecti Noster meminit VII, 158. 205 collat. Diodor. Sic. IV, 23 et Pausan. l. l. Paulo post dedi Ἑγεσταίων, editt. recentt. secutus et codd. probatos. Fluctuant enim libri vetusti in huius vocis scriptura, de qua confer. Herod. VII, 158, Wasse et Poppo ad Thucyd. V, 6, Sylburg. ad Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I. p. 42. — Vocem πάθος ad cladem acceptam mortemque refero; cf. V, 87 et Perizon. ad Aelian. V. H. III, 32, ne plura.

ἔσχε Μινώην τὴν Σελινουσίων] In voce Σελινουσίων libri, quantum scio, conspirant. Apud Thucydidem ac Pausaniam itemque in numis altera exstat forma Σελινούντιοι, unde apud Latinos *Selinuntii*. Vid. Reinganum in descriptione de urbe Selinunte p. 73, qui idem p. 192 seq. de *Minoa* consulendus, quae ad Halyci ostia in Siciliae ora meridionali a Creten-sibus prisco admodum aevo, ut fa-

ma ferebat, condita tunc temporis ad Selinuntis ditionem pertinuit, circa ann. 508 a. Chr. n., mox vero ab his ipsis Doribus secundum Herculem vocata est Ἡράκλεια: quo nomine, vel addita voce Μινώα vel omissa, inde ab hoc tempore plerumque urbem appellari invenimus. Cf. Mannert. Geogr. Gr. et Romm. IX, 2. p. 364 seq. et Brunet de Presle: Recherches sur les établissements des Grecs en Sicil. pag. 114 seqq. — Scripsi συνηλευθέρου pro vulg. συνηλευθέρου Bredovium secutus p. 300, idemque feci V, 62, cum in hoc verbo Noster augmentum haud negligat.

αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε] Restitui cum recentt. edd. τυραννίδι, ab uno Schaefero Sancrofti libri auctoritate mutatum in τυραννίδα. Vix enim ab Herodoto et qui eius sunt aequales, accusativum huic verbo adstrui credam, quamquam hanc structuram non prorsus alienam esse monstrant, quos Wesseling. laudavit, Perizon. ad Aelian. V. H. VII. 13, Reiske: Animadverss. in Dion. Chrysost. p. 14. *Euryleontem* anno 508 in pugna cum Carthaginensibus commissa periisse perperam ponit Larcherus Tab. chronol. pag. 634, Herodoti hunc locum negligens. *Pithagorae* tyrannidem ad Olympiad. LXX s. 500 a. Chr. n. refert Reinganum l. l. pag. 103.

ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν] Attigit Eustathius ad Ili. pag. 45, 12 s. 34, 11. Odyss. p. 1434, 37 s. 80, 23.

συναπέθανε Φίλιππος ὁ Βουτακίδεω, Κροτωνιήτης ἀνὴρ, ὃς ἀρμολάμενος Τήλυος τοῦ Συβαρίτεω θυγατέρα ἔφυγε ἐκ Κρότωνος, ψευσθεὶς δὲ τοῦ γάμου οἶχετο πλέων ἐς Κυρήνην, ἐκ ταύτης δὲ ὁρμεώμενος συνέσπετο οἰκητῇ τε τριήρει καὶ οἰκητῇ ἀνδρῶν δαπάνῃ, ἐὼν τε Ὀλυμπιονίκης καὶ κάλλιστος Ἑλλήνων τῶν κατ' ἐωυτόν. διὰ δὲ τὸ ἐωυτοῦ κάλλος ἐνείκατο παρὰ Ἑγεσταίων τὰ οὐδεὶς ἄλλος· ἐπὶ γὰρ τοῦ τάφου αὐτοῦ ἡρώϊον ἰδρυ-
 48 σάμενοι θυσίῃσι αὐτὸν ἱλάσκονται. Δωριεὺς μὲν νυν τρόπῳ

Pro vulg. ἀγοραίου malui scribere Ἀγοραίου: de quo et aliorum deorum et Iovis ipsius cognomine vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 15 not. 5. Iovem Ἀγοραίου, cuius ara fuit in foro, aliis quoque Graeciae locis cultum fuisse novimus: quippe ad quem deum omne pertinuit ius, indeque etiam illud, quod in foro atque commercio valet, fidesque publica in pactis atque conditionibus conspicua, alia id genus in foro tractari atque exerceri solita. Itaque hoc loco, ubi non nisi Iovis forensis ara, ad quam supplex ille confugerit, memoratur, perperam faciunt, qui eo referri volunt templi cuiusdam, quod Iovi consecratum fuisse ponunt, rudera illa grandia, adhuc conspicua maximamque ab ambitu et mole insigni admirationem excitantia. Ut enim vel hoc largiamur, Iovi dedicatum fuisse istud templum amplissimum, inde non sequitur, idem templum hoc loco intelligi debere, ubi de ara tantum sermo eaque, opinor, in foro posita. Vid. Reinganum pag. 98. 153 et Leake: Travels in Morea III. p. 283. Cr. laudavit ad h. l. Thiersch: Epoch. d. bild. Kunst. pag. 422.

CAP. XLVII.

Φίλιππος ὁ Βουτακίδεω] Ad hunc *Philippum* a Segestanis tanquam heroem cultum Creuzer in: Heidelbb. Jahrb. 1836. p. 341 refert numum (apud Eckhel. D. N. V. I. pag. 237), qui in altera parte virum praebet, qui equum habenis tenet. Ob *Butacidae* nomen vestigia quaedam sa-

crorum *Buddhae* Indicorum stirpisque Indicae in his invenit Ritter: Vorhalle pag. 351 coll. 324. De quibus sane ipse viderit vir doctissimus. Mox Κροτωνιήτης ἀνὴρ dicitur, ut V, 43 ἀνὴρ Ἑλεώνιος. Ad ἀρμολάμενος conf. III, 137 ibique nott. Ad verba seqq. κάλλιστος Ἑλλήνων spectant nott. ad III, 1 et V, 12 de pulcritudinis vi apud Graecos, de qua etiam monuit Krause in Theagen. pag. 47, plura afferens de honore adeoque cultu ipso, quo vel victores in ludis solemnibus vel omnino homines corporis pulcritudine insignes prosecuti sint Graeci. Conf. quoque Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 338 seq.

Θυσίῃσι αὐτὸν ἱλάσκονται] Eiusdem rei ex Herodoto meminit Eustathius ad Ili. p. 383, 43 s. 290, 36 exhibens ἱλάσκοντο, quod idem duo afferunt Herodoti codices, probante Wesselingio. Observat autem Naegelsbach (Nachhomerische Theolog. pag. 59), ἱλάσκεσθαι non tantum significare: *propitium reddere* (deum), *placare*. verum omnino *colere* (deum), idem fere atque *θεραπεύειν*. Quae laudavit idem vir doctus ex Herodoto (VI, 105. VII, 178) et Xenophonte (Cyropaed. III, 3, 22. Oecon. 5, 3), iis tu adde ex Herodoto I, 50. IV, 7 (ubi cf. nott.), V, 83. I, 67. VIII, 112. Ad vim vocis ἡρώϊον Cr. adhiberi vult Raoul-Rochette in Orestéide pag. 153. not. 4. Plura de hoc heroum Graecorum cultu, coniuncto illo quidem cum sacris mortuorum in honorem et gratiam peractis affert C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16. not. 3.

τοιούτῳ ἐτελεύτησε· εἰ δὲ ἠνέσχετο βασιλευόμενος ὑπὸ Κλεομένεος, καὶ κατέμενε ἐν Σπάρτῃ, ἐβασίλευε ἅν Λακεδαιμόνος. οὐ γάρ τινα πολλὸν χρόνον ἤρξε ὁ Κλεομένης, ἀλλ' ἀπέθανε ἄπαις, θυγατέρα μούνην λιπὼν, τῇ οὖνομα ἦν Γοργώ.

Ἀπικνέεται δ' ὦν ὁ Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήτου τύραννος ἐς 49 τὴν Σπάρτην, Κλεομένεος ἔχοντος τὴν ἀρχήν. τῷ δὲ ἐς λόγους ἦτε, ὡς Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, ἔχων χάλκεον πίνακα, ἐν τῷ γῆς ἀπάσης περιόδος ἐντετέμνητο, καὶ θάλασσά τε πᾶσα καὶ πο-

CAP. XLVIII.

εἰ δὲ ἠνέσχετο βασιλευόμενος] Structuram verbi ἀνέχεσθαι cum participio attigimus supra ad V, 19. Comparat cum Herodoteis Pausaniam, eadem in re ita loquentem III, 3. §. 8 Siebelis, doctissimus editor: οὐ γάρ ἠνείγετο ὑπακούειν Κλεομένει μένων ἐν Λακεδαιμόνι. In verbis proximis: οὐ γάρ τινα πολλὸν χρόνον pronomen τις collocatum ante adiectivum πολλὸς advertit Jacobs. ad Aelian. N. A. XII, 20, ubi similes laudat locos. *Gorgo*, quae h. l. et V, 51 memoratur, postea Leonidae, qui ad Thermopylas obiit, nupsit, teste Herodoto VII, 239 coll. Plutarch. Opp. II. pag. 225 A et pag. 145 E. F., ubi videatur Wyttenbachii annotatio Tom. II. p. 902. 1180. F. R. C. Krebs. Lectt. Diodorr. (Weilburg. 183?) pag. 59. Quod enim Cleomenem regnantem sequebatur Leonidas, Cleomenis quoque filiam unam relictam in matrimonium duxisse videtur; vid. Lachmann: Spart. Staatsverfass. p. 175. De ipso nomine, quod gerit haec Cleomenis filia, conf. Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. pag. 476.

CAP. XLIX.

τῷ δὲ ἐς λόγους ἦτε] Ad regem igitur accessit Aristagoras, neque ad ephoros, quorum potestas quamvis iam illa aetate haud levis (vid. supra V, 40 et VI, 82) fuerit, eo tamen nondum progressa esse videtur, quo postea illam pervenisse constat, cum legatos aliarum civitatum exciperent primi atque de eorum rebus decernerent (vid. IX, 8). Itaque reges tum illam potestatem sive

praerogativam adhuc tenuisse videntur, ut legatos aut alios insignes viros aliis e terris Spartam profectos exciperent eorumque mandata audirent. Quae sequuntur: ὡς Λακεδαιμόνιοι λέγουσι, fidem declarant scriptoris in indicandis iis, a quibus singula quaeque percepit mox proferenda. In quibus quod dubitat Grote (History of Greece IV. p. 36, cui assentitur Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 622), num revera sic locutus sit Aristagoras, omnia in maius extollens Persasque nimium despiciens, quorum vel nomen Graecis timori fuisse Noster scribat VI, 112, equidem consulto sic locutum esse credo Aristagoram talia iactantem, quo facilius Spartanis persuaderet.

ἔχων χάλκεον πίνακα γ. τ. λ.] χάλκεον πίνακα dixit *aeneam laminam* s. *tabulam geographicam*, cui *totius terrae ambitus erat insculptus*. Nec alio sensu dici *πινάκιον* apud Aelian. V. H. III, 23 (ubi cf. Kuehn. et Perizon.) et *πίνakas* apud Diogen. Laërt. V, 51 annotat Valcken. Alia, quae magis huc spectant, dabit Cr. ad Antiquiss. historicc. fragmm. pag. 9 seq. et qui ab eo nunc citatur, Wyttenbach. ad Platon. Phaedon. pag. 295. De voce *περίοδος* hac in re solemni conf. Aristophan. Nubb. 206 aliosque locos apud Reinganum loco mox laud. p. 37. Infra Noster dixit: *δεικνὺς — ἐς τῆς γῆς τὴν περίοδον, τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πίνακι ἐντετεμμένην*. Est vero haec prima omnium apud Herodotum mentio *mapparum geographicarum*, quae vulgo dicuntur (cuius inventi laudem Anaximandro tribuit Strabo I. p. 7 s. 138 coll. Diogen.

ταμοὶ πάντες. ἀπικνεόμενος δὲ ἐς λόγους ὁ Ἀρισταγόρης, ἔλεγε πρὸς αὐτὸν τάδε· Κλεόμενες, σπουδὴν μὲν τὴν ἐμὴν μὴ θωυμάσης τῆς ἐνθαῦτα ἀπίξις· τὰ γὰρ κατήκοντά ἐστι τοιαῦτα. Ἰώνων παῖδας δούλους εἶναι ἀντ' ἐλευθέρων, ὄνειδος καὶ ἄλγος μέγιστον μὲν αὐτοῖσι ἡμῖν, ἐτι δὲ τῶν λοιπῶν ὑμῖν, ὅσῳ προέστατε τῆς Ἑλλάδος. νῦν ὦν πρὸς θεῶν τῶν Ἑλληνίων ῥῆσασθε Ἴωνας ἐκ δουλοσύνης, ἄνδρας ὁμαίμονας. Εὐπετέως δὲ

Laërt. II, 2), ita ut Hecataeus map-pam iam inventam melius excoluisse ac perfecisse adeoque commentariis scriptis illustratam in vulgus edidisse videatur. Conf. Mannert: Geograph. I. pag. 10 seq. et Groskurd in vernacula Strabonis interpretat. pag. 9. Perquam igitur probabile est, quod ponit Dahlmann. p. 114, aeneam hanc tabulam ab Aristagora Spartam allatam nisi ab ipso Hecataeo confectam credamus, ad eius certe rationes, ad systema, quod vulgo vocant, geographicum fuisse adornatam. Tu conf. Ukert: Geogr. I. 1. p. 70. I, 2, p. 170 et qui plura de huiusmodi tabulis geographicis cum in universum, tum vero etiam de hac Hecataei quae fertur tabula disseruit Reinganum: Geschichte d. Erd- u. Länder-Abbildung. 3c. I. p. 110 seq. De Anaximandri atque Archimedis globis coelestibus disputasse fertur Schiek. in Programme, quod prodiit Hanov. 1843. 4. Quod ad inventi antiquitatem pertinet, Rennel pag. 528 affert, in India quoque repertam esse laminam aeneam, in qua similis terrarum descriptio fuerit repraesentata, literis adiectis Sanscritanae linguae. Sed eam laminam ad Christi natales referunt. — In seqq. θωυμάσης reposui pro θωμάσης, ut semper. Conf. IV, 129.

τὰ γὰρ κατήκοντά ἐστι τοιαῦτα] Ita cum recentt. edd. exhibui pro vulg. τὰ κατήκοντα γὰρ ἐστι τοιαῦτα. Ad loci sententiam bene annotat Wesseling., τὰ κατήκοντα s. τὰ κατήκοντα πρῆγματα res dici urgentes ac praesentes, ut I, 97. IV, 136. VIII, 19. Tu add. VIII, 40. 102. Attigit quoque Siebelis ad Pausan. I, 5. §. 4. p. 22. — Unde hic existit

sensus: *Sunt enim haec fere, quae me urgeant, ut te adeam necesse sit* s. *hic enim fere est rerum praesentium status.* — In locutione Ἰώνων παῖδας pro Ἴωνας honoris aliquid inesse observat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I, 1. pag. 321. Tu conf. Herod. I, 27 ibique laudd. V, 77. Alia affert Blomfield in Glossar. ad Aeschyli Pers. 408, nec hoc loco praetermisso. Aliis locis satis constat hac periphrasi indicari scholam quandam s. familiam, ut monuit Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Malerci p. 136.

ὅσῳ προέστατε τῆς Ἑλλάδος] προεστέατε ex una Aldina fluxit; reliqui libri προέστατε, quod Dindorfii (Commentat. de dial. Herod. p. XXXVIII) et Bredovii (p. 398) iussu revocavi, licet προεστέατε tueatur Buttman. in Gramm. Graec. II. p. 29. Ipsa loci sententia haec est: *Quod Iones in servitutem redacti sunt, nobis quidem ipsis maximum est probum ac dolor, verum etiam praeter ceteros Graecos vobis, quo magis vos reliquae Graeciae praestis.* Apparet autem ex his verbis, quibuscum conferantur, quae supra I, 69 (ὑμῶν γὰρ πυνθάνομαι προεστάναι τῆς Ἑλλάδος) leguntur, illo tempore ἡγεμονίαν penes Spartanos iam fuisse, quos ut olim Croesus, ita nunc Aristagoras eam ipsam ob causam primos adit, opem petiturus. Conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 32. — Mox cum recent. editt. omisi articulum τῆς ante δουλοσύνης vulgo additum. Cf. IX, 89. In proxime seqq. librorum vetustorum auctoritatem secutus dedi: εὐπετέως δὲ ὑμῖν ταῦτα οἶά τε χωρεῖν ἐστι. Vulgo: χωρεῖν οἶά τε ἐστι. Voce χωρεῖν de

ὑμῖν ταῦτα οἷά τε χωρέειν ἐστί. οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι ἄλκιμοί
εἰσι, ὑμεῖς τε τὰ ἐς τὸν πόλεμον ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς
πέρι. ἢ τε μάχη αὐτῶν ἐστὶ τοιήδε, τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα·
ἀναξυρίδας δὲ ἔχοντες ἔρχονται ἐς τὰς μάχας καὶ κυρβασίας
ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι· οὕτω εὐπετέες χειρωθῆναί εἰσι. Ἔστι δὲ
καὶ ἀγαθὰ τοῖσι τὴν ἡπειρον ἐκείνην νεμομένοισι, ὅσα οὐδὲ
τοῖσι συνάπασι ἄλλοισι, ἀπὸ χρυσοῦ ἀρξάμενοισι, ἄργυρος καὶ
χαλκὸς καὶ ἐσθῆς ποικίλη καὶ ὑποζύγιά τε καὶ ἀνδράποδα, τὰ
θυμῷ βουλόμενοι αὐτοὶ ἂν ἔχοιτε. Κατοίκηνται δὲ ἀλλήλων

prospero successu utitur Noster quoque V, 89. III, 42. VIII, 68.

οὔτε γὰρ οἱ βάρβαροι κ. τ. λ.] Particulae οὔτε mox respondet τε, de qua structura conf. nott. ad IV, 94. VI, 1. Quo eodem pertinet οὐ — τε, de quo monuimus ad V, 11. Conf. etiam Kuebner Gr. Gr. §. 743, 3. Quae sequuntur: τὰ ἐς τὸν πόλεμον (in iis, quae ad bellum gerendum attinent, i. e. bellica virtute), bene seiungenda esse a verbis ἐς τὰ μέγιστα nemo non videt.

ἐς τὰ μέγιστα ἀνήκετε ἀρετῆς πέρι] i. e. ad summum virtutis gradum pervenistis, praeter omnes eminentis, ut interpretatur Schweighaeus. in Lex. Herodot., citans similes locos VII, 134. 13. 9. §. 3. 16. 237. VIII, 111.

τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα] βραχέα monuit Wessel. dici Ionum more pro βραχέη, si quidem feminina adiectivorum in ὄς exeuntium apud Herodotum non in εἰᾶ, sed in ἐὰ desinunt, quod monstravit Bredov. pag. 131. 157 seq. Itaque βραχέα tanquam nominativus singularis numeri ad αἰχμὴ unice referri debet. Inde in accusativo pluralis βραχέας Noster dixit αἰχμαῖς VII, 61. 64. 77. 79. τόξα cum ad Persas pertineant atque praecipuam armaturae partem constituent, quaerit Atossa apud Aeschyl. in Perss. 244: πότρεα γὰρ τοξουλκὸς αἰχμὴ διὰ χειρὸν αὐτοῖς πρέπει; ad Graecos enim eorumque arma pertinent potissimum ἔγχη σταδαῖα καὶ φεράσπιδες σαγαῖ, ut Chorus vs. 245 respondet, i. e. hastae atque clipei. De Persis arcus tractandi arte conspicuis vid. Briss. De reg. Pers. princip. III, 18 et

supra nott. ad I, 73. III, 21. Ad hastas quod attinet, ipsa monumenta Persica, quae exstant Tschilminar et Nakschi Rustan, quae antiquorum Persarum feruntur sedes praecipuae, hastas hominis staturam non excedentes indeque iure breves ab Herodoto appellatas commonstrant. Vid. Mongez. in Mém. de l'Institut. T. IV. pag. 68. Ad ἀναξυρίδας conf. nott. ad I, 71 et III, 87. — κυρβασία eadem esse videtur, quae alibi τιάρα vocatur, capitis tegumentum apud Persas commune. Conf. Suidas s. v. κύρβασις T. II. p. 400. Aristoph. Av. 487 [462 Both.] ibique Schol. Herodot. VII, 61. 64. Plura Briss. l. l. I, 46, Mongez. l. l. pag. 16 coll. 78 81. Conf. etiam Yates: Tetrin. Antiqq. I. pag. 397. Quod sequitur ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι (i. e. tiaras capitibus impositas gestantes), plane eodem modo dixit Noster VII, 72. 74. 75. 76 etc., qui in eadem re quoque dixit περὶ τῇσι κεφαλῇσι VII, 61 (ubi vid. nott.). 64. 78. 79. Ad praepositionem ἐπὶ hac in re adhibitam sequente dativo pertinent, quae supra ad V, 12 notavimus.

ἀπὸ χρυσοῦ ἀρξάμενοισι] Vulgo reddunt: aurum statim, cum proprie valeat: ab auro si quis incipere voluerit enarrationem bonorum omnium, quibus illi utuntur. Similem in modum ἀρξάμενον Noster scripsit III, 91. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 1, qui similia quaedam attulit, in quibus haec locutio sic adhibita invenitur, ut reddi possit: praecipue, vorzüglich.

τὰ θυμῷ βουλόμενοι αὐτοὶ ἂν ἔχοιτε] „quibus vos, si potiri libuerit,

ἐχόμενοι, ὥς ἐγὼ φράσω. Ἰώνων μὲν τῶνδε οἷδε Λυδοί, οἰκέον- 395
 τές τε χώραν ἀγαθὴν καὶ πολυαργυρώτατοι ἔοντες. δεικνὺς δὲ
 ἔλεγε ταῦτα ἐς τῆς γῆς τὴν περίοδον, τὴν ἐφέρετο ἐν τῷ πίνακι
 ἐντετμημένην. Λυδῶν δὲ, ἔφη λέγων ὁ Ἀρισταγόρης, οἷδε
 ἔχονται Φρύγες οἱ πρὸς τὴν ἡῶ, πολυπροβατώτατοι τε ἔοντες
 ἀπάντων τῶν ἐγὼ οἶδα καὶ πολυκαρπότατοι. Φρυγῶν δὲ ἔχον-
 ται Καππαδόκαι, τοὺς ἡμεῖς Συρίους καλέομεν, τούτοισι δὲ
 πρόσουροι Κίλικες, κατήκοντες ἐπὶ θάλασσαν τήνδε, ἐν ᾗ ἦδε
 Κύπρος νῆσος κέεται, οἱ πεντακόσια τάλαντα βασιλεῖ τὸν ἐπέ-
 τειον φόρον ἐπιτελεῦσι. Κιλικῶν δὲ τῶνδε ἔχονται Ἀρμένιοι
 οἷδε, καὶ οὗτοι ἔοντες πολυπρόβατοι. Ἀρμενίων δὲ Ματιηνοί,
 χώραν τήνδε ἔχοντες. ἔχεται δὲ τούτων γῆ ἥδε Κισσίη. ἐν τῇ
 δὴ παρὰ ποταμὸν τόνδε Χοάσπην κείμενά ἐστι τὰ Σοῦσα ταῦτα,

potiemini, recte vertit Valla. Quod Reiskio venit in mentem, θυμῷ βα-
 λόμενοι, significaret *animo conside-
 rantes*. Hic narratis congruit θυμῷ
 βουλόμενοι, *cupide volentes vel animo-
 se desiderantes*, ἐπιθυμητικῶς πρὸς
 ταῦτα διακείμενοι. Idem fuisset: τὰ,
 εἰ τῶνδε οὖν ἂν ἦν θυμός, αὐτοὶ ἂν
 ἔχοιτε." *Valcken*. Tu conf. III, 123
 init. et in seqq. ad vocem πολυα-
 γυρώτατοι cf. nott. ad III, 90. Mox
 dedi, libris iubentibus: ἐς τῆς γῆς
 τὴν περίοδον, cum vulgo esset ἐς
 τὴν τῆς γῆς περίοδον. — Ad locu-
 tionem ἔφη λέγων cf. V, 18. 36. 50.

πολυπροβατώτατοι τε ἔοντες —
 καὶ πολυκαρπότατοι] i. e. *qui mul-
 tos alunt greges multosque capiunt fru-
 ctus*, ditissimi igitur multo tum gre-
 gum tum agrorum proventu. Quod
 ad gregum copiam attinet, conferri
 nunc poterit Tchihatcheff: *Asie min.*
 II. pag. 741. De *Cappadocibus* conf.
 VII, 72 et nott. ad I, 72. — In pro-
 xime seqq. θάλασσαν τήνδε dixit
 mare mediterraneum, ut I, 1. Add.
 Sallust. *Iugurth.* 17 ibique Clessii
 nott. in interpretat. Sallustii verna-
 cula, quae prodiit Stuttgart. 1855.
 pag. 107.

οἱ πεντακόσια τάλαντα — ἐπιτε-
 λεῦσι] Conveniunt haec cum iis,
 quae leguntur supra III, 90. Ad vo-
 cem ἐπέτειον conf. III, 89.

Ἀρμένιοι] Cf. Stephan. Byz. s. v.
 Ἀρμενία p. 169 et Eustath. in Dio-

nys. 694, ubi et h. l. et alterum VII,
 73 simul respexit. Tu vid. nott. ad
 III, 93. Add. Ritter: *Erdkunde* II. p.
 780, qui recte monet, Armenios He-
 rodotum non nisi pastores cogno-
 visse, quos Xenophon in vicis habi-
 tantes et aliud vitae genus tractan-
 tes invenit. Qui iidem πολυπρόβα-
 τοι dicuntur; quod si quis ad om-
 nem rem pecuariam ac singillatim ad
 equos, quibus egregiis omni fere
 tempore abundavit Armenia, teste
 eodem Rittero l. l. II. pag. 759, re-
 ferri velit, vereor ut assentiri pos-
 sim, cum Herodotus tantum de προ-
 βάτων genere, quo equos sane vix
 comprehendi posse existimem, cogi-
 tasse videatur. De *Matienis* dixi-
 mus ad I, 72, de *Cissiiis* III, 91 coll.
 VII, 61. Quae mox noster habet:
 γῆ ἥδε Κισσίη, in iis pronomen de-
 monstrativum ita ponitur, ut arti-
 culus non adiiciatur: de quo monu-
 isse video Krueger. ad Xenophont.
Anab. VII, 2 §. 29 (ubi ex h. l. mi-
 nus accurate citat ἥδε Κύπρος pro
 ἥδε Κισσίη), et ad I, 2. §. 20. Add.
 Held. ad Plutarch. *Aemil. Paul.* 22.
 p. 228 seq. — Pro Χοασπέα e codd.
 plerisque restitui Χοάσπην, quod
 idem V, 52 omnes quantum scio libri
 praebent: vid. modo Bredov. p. 229.
 De ipso fluvio diximus ad I, 188.

τὰ Σοῦσα ταῦτα] Satis constat
 Susis partem anni commorari soli-
 tos fuisse Persarum reges: de quo

ἐνθα βασιλεύς τε μέγας δίαιταν ποιέεται, καὶ τῶν χρημάτων οἱ
θησαυροὶ ἐνθαῦτά εἰσι. Ἐλόντες δὲ ταύτην τὴν πόλιν, θαρ-
σέοντες ἤδη τῷ Διὶ πλούτου πέρι ἐρίζετε. ἀλλὰ περὶ μὲν χώρας
ἄρα οὐ πολλῆς, οὐδὲ οὕτω χρηστῆς, καὶ οὕρων σμικρῶν χρεῶν
ἔστι ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι πρὸς τε Μεσσηνίους, ἔοντας
ἰσοπαλέας, καὶ Ἀρκάδας τε καὶ Ἀργεῖους, τοῖσι οὔτε χρυσοῦ
ἐχόμενόν ἐστι οὐδὲν οὔτε ἀργύρου, τῶν πέρι καὶ τινα ἐνάγει

veterum testimonia praebeet Brisson. De reg. Pers. princip. I, 67. 68 coll. I, 182 de gazis ibi reconditis, de quibus Wesseling. conferri iubet Strabon. XV. p. 728 s. 1059 A. Cr. praeterea de Susis, de quibus veterum scriptorum locos conguessit Brisson. De reg. Pers. princip. pag. 88 seq., conferri vult Athen. XII. pag. 513 F. pag. 409 Schweigh. Daniel. VIII, 2. Nehem. I, 1. Bochart. Geogr. sacr. II, 14. p. 451, Mannert: Geogr. V, 2. pag. 484 et inprimis Hoeck: Vet. Med. et Perss. Monumm. pag. 98. 94. Tu vid. quae e recentiorum peregrinatorum testimoniis attulimus ad III, 70. In seqq. ad verba ἐνθα — ἐνθαῦτά εἰσι, in quibus adverbium relativum (ἐνθα) excipit demonstrativum (ἐνθαῦτα), cf. Matth. Gr. Gr. §. 47¹, 3. not.

τῷ Διὶ πλούτου πέρι ἐρίζετε] i. e. „cum Iove divitiis certare poteritis.“ Attigit proverbialem locutionem Eustath. ad Dionys. Perieg. 1072: in qua *certandi* verbum ponitur in comparatione de similitudine, ut bene annotat Valcken. citans Herod. IV, 152. Theocrit. IV, vs. 63. Athen. III. p. 75 E. Sic, eodem monente, *certandi* verbum apud Horat. Epod. 2, 20. Od. II, 6, 15, ubi multa Lambinus. — In proxime seqq. particulam ἄρα adverte aliquot verbis postpositam. Paulo aliter IV, 64, ubi vid. nott.

χρεῶν ἔστι ὑμέας μάχας ἀναβάλλεσθαι] Pro χρεῶν Florentinus liber et hoc loco et plerisque aliis, in quibus haec vox occurrit, praebeet χρεὼν, quod receperunt Schweigh. et Gaisford.; vulgatam χρεῶν retinuit Matthiae, quam eandem equidem cum recentt. edd. tenendam duxi; cf. I, 41. 57. II, 133. V, 50.

89. 109. 111. VI, 23. 43. 84. VII, 6. 13. 17. 160. IX, 41. Verbum ἀναβάλλεσθαι, quod omnes codd. afferunt, Schweigh. mutatum vult in ἀναλαβέσθαι eo sensu, quo III, 69 ἀναλαβέσθαι κίνδυνον, quod probat Matthiae, his adiectis verbis: „Sic est III, 69. ἀναβάλλεσθαι κίνδυνον est *differre*, ut apud Thucyd. V, 46. Non dissimulandum tamen, ἀναβάλλεσθαι πόλεμον comparari posse cum ἀνατιθεσθαι φορτίον, sibi *imponere, suscipere*, de quo vid. Toup. Em. Suid. T. I. pag. 242.“ At recte vulgatae patrocinator Schneider. in Lex. Gr. comparans similis usus verbum ἀναρρίπτειν et Aeschyleum illud S. c. Th. 1030 (952 Both.) ἀνὰ κίνδυνον βαλῶ, quod ipsum Blomfield Graece dici posse negans sic mutavit: καὶ μὲ κινδύνῳ βαλῶ, parum recte mea quidem ex sententia. Nam hic ipse Herodoti locus, qui non fugit Passow. in Lex. Gr., verum docere poterat. Itaque probo equidem quod Both. restituit καὶ ἀνὰ κίνδυνον βαλῶ, quod dictum pro καὶ κίνδυνον ἀναβαλῶ idem valet atque καὶ ἀναρρίψω κίνδυνον, ut bene interpretatur Abreschius. Nec moror verbum medium, in quo ipso haeret Schweighaeuserus. In mentem enim veniunt ἀναιρεῖσθαι πόλεμον (V, 36), alia id genus. Itaque retinui cum recentt. edd. ἀναβάλλεσθαι, idque de eo intelligo, qui *pugnam* (in se quasi) *suscipit*. Ad vocem ἰσοπαλέας, qua etiam utitur Thucydid. II, 39 et IV, 94, plura allata invenies in Thes. Ling. Graec. IV. p. 676 ed. Dindorf. Herodotus ea quoque utitur I, 82. In seqq. ad verba χρυσοῦ ἐχόμενόν ἐστι οὐδὲν cf. laudd. ad III, 66 et ad verbum ἐνάγειν IV, 79.

προθυμίῃ μαχόμενον ἀποθνήσκειν. παρέχον δὲ τῆς Ἀσίης πά-
σης ἄρχειν εὐπετέως, ἄλλο τι αἰρήσεσθε; Ἀρισταγόρης μὲν
ταῦτα ἔλεξε. Κλεομένης δὲ ἀμείβετο τοισίδε· ὦ ξεῖνε Μιλήσιε,
50 ἀναβάλλομαί τοι ἐς τρίτην ἡμέρην ἀποκρινέεσθαι. Τότε μὲν ἐς
τοσοῦτον ἤλασαν. ἐπεὶ τε δὲ ἡ κυρίη ἡμέρη ἐγένετο τῆς ἀποκρί-
σιος, καὶ ἦλθον ἐς τὸ συγκείμενον, εἶρετο ὁ Κλεομένης τὸν
Ἀρισταγόρην, ὁκοσέων ἡμερέων ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἰώνων ὁδὸς 396
εἴη παρὰ βασιλέα. ὁ δὲ Ἀρισταγόρης, τᾶλλα ἐὼν σοφὸς καὶ
διαβάλλων ἐκείνον εὖ, ἐν τούτῳ ἐσφάλη· χρεὼν γάρ μιν μὴ
λέγειν τὸ ἐόν, βουλόμενόν γε Σπαρτιήτας ἐξαγαγεῖν ἐς τὴν

παρέχον] Unus Sancrofti liber
παρεὼν, quod ipsum invenitur I, 129.
VII, 107. VI, 72. 82. 137. VII, 24.
164. 229. Euripid. Phoeniss. 523.
At merito vulgatam praetulerunt
Valcken. et Wesseling., cum verbum
παρέχει, ut apud alios rerum scri-
ptores, ita inprimis apud Herodo-
tum impersonaliter adhibeatur eo
sensu, quo alias ἔξεστι, πάρεστι, li-
cet. Cf. III, 142. IV, 14. 140. V, 98.
VII, 120. VIII, 8, et quae in nott.
ad III, 73 attulimus. Apud Thucy-
didem, ut notat Valcken., aliquo-
ties παρασχὼν et παρασχὼν καλῶς,
occasione commodum oblata, I, 120.
V, 14. 63. Tu vid. Kuehner. Gramm.
Graec. §. 670, a. et §. 414, 3. — Verbum
ἀναβάλλομαι differendi, dilatandi no-
tione occurrit VI, 86. §. 2. 88. IX,
8, alibi, atque infinitivum additum
habet, de qua structura vid. Kueh-
ner Gr. Gr. §. 637, 1. Sensus est:
*Differam utique in tertium diem, quo
tibi respondeam.* Pro ἀποκρινέεσθαι
Dindorf. et Dietsch dederunt ὑπο-
κρινέεσθαι, ut mox ὑποκρίσιος pro
ἀποκρίσιος, libris scriptis omnibus
invitis, a quibus standum esse di-
xi ad I, 48, licet aliter videatur Bre-
dovio pag. 37.

CAP. L.

Τότε μὲν ἐς τοσοῦτον ἤλασαν] i.
e. *tunc quidem eo usque* (in colloquio
s. in tota hac re) *progressi erant*, ut
bene interpretatur Schweigh. in Le-
xic. Herod., comparans II, 124. Ad
locutionem ἡ κυρίη ἡμέρη, qua dies
constitutus s. praestitutus significatur,

vid. I, 48. IV, 140. V, 94. VI, 129.
Adhibuit Karsten in Commentt. ad
Aeschyli Agamemn. pag. 213. — Ad
τὸ συγκείμενον cf. III, 158 ibique
nott.

καὶ διαβάλλων ἐκείνον εὖ] i. e.
et scite eum fallens, circumveniens: quo
eodem sensu διαβάλλειν invenitur V,
97. 107. Vid. nott. ad III, 1 et V,
35. De vocula εὖ postposita vid.
nott. ad V, 27; de voce σοφὸς (i. e.
prudens, callidus) nott. ad V, 18.

ἐν τούτῳ ἐσφάλη] Nec in eo tan-
tum falsus est Aristagoras, sed et-
iam, ut annotat Wesselingius, in cor-
poris cultu et Ionico luxu, a severis
Spartanorum moribus immaniter
discrepante, ἐσθῆτα ἔχων πολυτελῆ
καὶ τὴν ἄλλην τροφὴν τὴν Ἰωνι-
κὴν, uti apud Zenobium V, 57 et
Suidam in Οἴκοι τὰ Μιλήσια (T. II.
pag. 665).

χρεὼν γάρ μιν μὴ λέγειν κ. τ. λ.]
χρεὼν (ubi Florentinus χρεὼν, quod
Schweighaeuser. et Gaisford. rece-
perunt) cum recentt. edd. revocavi:
vid. nott. ad V, 49. Ad structuram
conf. Kuehner Gr. Gr. §. 670, a. et
Iul. Geisler: De Graec. nominatt.
absolutt. p. 42. — Ad verba λέγει
δ' ὦν, conf. III, 80: ἐλέχθησαν δ'
ὦν ibique allata; ad λέγει — φᾶς
vid. nott. ad V, 18. Ad τὸ ἐόν (*ve-
rum*) conf. I, 95. 116. VI, 37. 50.
VII, 209. Quod ad loci argumentum,
minime hinc probari poterit, Hero-
dotum plane probasse mendacium
aut certe in quibusdam casibus il-
lud admisisse. Nam ea hīc Noster
eloquitur, quae Aristagoram, sua
commoda unice spectantem nec id,

Ἀσίην, λέγει δ' ὧν τριῶν μηνῶν φάς εἶναι τὴν ἄνοδον. Ὁ δὲ ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον, τὸν ὁ Ἀρισταγόρης ὥρμητο λέγειν περὶ τῆς ὁδοῦ, εἶπε· ὦ ξεῖνε Μιλήσιε, ἀπαλλάσσεο ἐκ Σπάρτης πρὸ δύντος ἡλίου· οὐδένα γὰρ λόγον εὐεπέα λέγεις Λακεδαιμονίοισι. ἐθέλων σφέας ἀπὸ θαλάσσης τριῶν μηνῶν ὁδὸν ἀγαγεῖν. ὁ μὲν δὴ Κλεομένης ταῦτα εἶπας ἦϊε ἐς τὰ οἰκία. Ὁ δὲ Ἀρισταγόρης, λαβὼν ἱκετηρίην, ἦϊε ἐς τοῦ Κλεο- 51 μένεος· ἐσελθὼν δὲ εἴσω, ἅτε ἱκετεύων, ἐπακοῦσαι ἐκέλευε τὸν Κλεομένεα, ἀποπέμψαντα τὸ παιδίον· προσεστήκεε γὰρ δὴ τῷ Κλεομένει ἡ θυγάτηρ, τῇ οὖνομα ἦν Γοργώ· τοῦτο δέ οἱ καὶ μῦνον τέκνον ἐτύγγχανε ἐὼν ἐτέων ὀκτὼ ἢ ἐννέα ἡλικίην. Κλεομένης δὲ λέγειν μιν ἐκέλευε τὰ βούλεται, μηδὲ ἐπισχεῖν τοῦ παιδίου εἵνεκα. ἐνθαῦτα δὴ ὁ Ἀρισταγόρης ἤρχετο ἐκ δέκα ταλάντων ὑπισχνεόμενος, ἣν οἱ ἐπιτελέσῃ τῶν ἐδέετο. ἀνα-

quod iustum esset, dicere oportebat, minime suam ipsius sententiam aperiens, quae a mendacio sane quam maxime abhorrebat. Nec magis huc pertinet, quod perperam statuit Hoffmeister l. l. p. 64, alter locus Nostri III, 72, ubi vid. notata.

ὑπαρπάσας τὸν ἐπίλοιπον λόγον] i. e. *praecidens reliquum sermonem, interrumpens*. Eodem modo Noster IX, 91. Ad dictionem ὥρμητο λέγειν cf. IV, 16. III, 56 ibique nott. Quod in Sancrofti libro pro ὥρμητο exstat ἐμελλε, glossam sapit. — In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. reposui λόγον εὐεπέα λέγεις, quod pluri ferebant libri scripti. In Sancrofti libro invenitur εὐεπέα, in uno Parisino εὐπέτεα, unde fluxit εὐπέτεα (*rem facilem*), quod ex edit. Wesseling. et Valcken. Schaefer et Matthiae retinuerunt. Equidem cum Schweigh. λόγον εὐεπέα, quem Negrus exponit ἀρέσκοντα, interpretor *sermonem bene sonantem et auditu gratum*.

CAP. LI.

λαβὼν ἱκετηρίην] i. e. *sumpto oleae ramo, lanâ involuto*, pro more supplicum. Cf. VII, 141 et vid. Klausen. ad Aeschyli Choëph. 979. pag. 218, et quae plura de hoc supplicum si-

gno affert C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 24. not. 14; quibus add. accurate de his exponentem Arn. Steudener: Das Symbol d. Zweiges etc. (Halle 1857) p. 28. sq. Mox e Florentino cod. cum recentt. edd. reduxi προσεστήκεε, ubi vulgo προσεστήκεε, unde Schaeferus effinxit παρεστήκεε. Tu conf. I, 86.

ἤρχετο — ὑπισχνεόμενος] i. e. *incipiebat a decem talentis, quae pollicebatur*. Pro vulg. ἄρχετο scripsi cum recentt. edd. ἤρχετο, idemque feci VI, 75, cum augmentum in hoc verbo nusquam neglectum sit, docente Bredov. p. 295. Quo eodem viro auctore p. 310 mox scripsi ἀνδάξατο, cum in verbis ab ἀν incipientibus augmentum omitti soleat. Supra ἀνδάξασθαι Noster dixit II, 55, 57. — Ad verba: προέβαινε — ὑπερβάλλων (i. e. *progrediebatur augendo semper pecuniae summam*) cf. I, 134 fin. — Mox pro ἐς ὃ, quod Matthiae et Bekker. retinuerunt, cum Schweigh. et Gaisf. refinxi ἐς οὗ. Tu vid. nott. ad IV, 160. De augmenti reduplicatione omissa in verbo ὑποδέδεκτο vid. nott. ad V, 34. E Florentino libro aliisque Dindorf. et Dietsch. dederunt ὑπεδέδεκτο; equidem Mediceum sequi malui. — De Gorgo conf. citata ad V, 48.

νεύοντος δὲ τοῦ Κλεομένεος προέβαινε τοῖσι χρήμασι ὑπερβάλλων ὁ Ἀρισταγόρης, ἐς οὗ πεντήκοντά τε τάλαντα ὑποδέδεκτο· καὶ τὸ παιδίον αὐδάξατο· Πάτερ, διαφθερέει σε ὁ ξεῖνος, ἢν μὴ ἀποστὰς ἴης. ὃ τε δὴ Κλεομένης, ἡσθεὶς τοῦ παιδίου τῇ παραινέσει, ἦϊε ἐς ἕτερον οἶκημα, καὶ ὁ Ἀρισταγόρης ἀπαλλάσσετο τὸ παράπαν ἐκ τῆς Σπάρτης, οὐδέ οἱ ἐξεγένετο ἐπὶ πλεόν ἔτι σημῆναι περὶ τῆς ἀνόδου τῆς παρὰ βασιλέα.

52 Ἐχει γὰρ ἀμφὶ τῇ ὁδῷ ταύτῃ ὧδε· σταθμοὶ τε πανταχῇ

Πάτερ, διαφθερέει σε ὁ ξεῖνος κ. τ. λ.] Quae ita Dorice effert Plutarch. II. pag. 240 D: καταφθαρεῖ σε, ὦ πάτερ, τὸ ξενύλλιον, εἰ μὴ τάχιον αὐτὸν τῆς οἰκίας ἐκβάλῃς. Verba ἢν μὴ ἀποστὰς ἴης reddunt: nisi ocius discesseris, si quidem in participio eundi verbis addito talem fere vim inesse docent. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 559. Infra VI, 34 legitur: ἴόντες δὲ τὴν ἰρὴν ὁδὸν — ἦϊσαν. Ad ἐξεγένετο conf. citata ad III, 142. Ad ἐπὶ πλεόν conf. nott. ad VI, 42.

CAP. LII.

ἀμφὶ τῇ ὁδῷ] Eodem modo Noster utitur praepositione ἀμφὶ V, 19. Quae sequitur itineris descriptio, ea maximam certe partem fluxisse videtur ex itinerariis mercatorum, quos ab Ioniae urbibus ad interioris Asiae tractus ad Babylonem usque et Susa certā quadam viā proficisci solitos Noster consuluit, nisi ipse eandem viam emensus ex iis, quae ipse cognovit, haec retulisse putandus est. Ac solent, quod nemo fere nescit, per Orientem qui mercaturam agunt, coniuncti plerumque ad merces advehendas permutandasque iter facere certā quadam ac definitā viā, qua tuti simul et rebus necessariis instructi loca deserta perlustrent. Nec dubium, quin, qui nunc viget mos, idem olim quoque obtinuerit, cum ipsa regionum natura ac ratio sic postulet. Itaque valde fit probabile, enarrari h. l. ab Herodoto eam viam, qua Iones mercatores inde ab Asiae minoris ora ad interioris Asiae tractus, ac praecipue, ut videtur, ad Babylonem et

Susa, mercaturae causa proficisci solebant. Praeter Rennel. in Geograph. Herodot. pag. 529 seq. et Ukert in Geogr. Gr. et Romm. I, 1. pag. 74 seq. tu vid. potissimum Heeren. Ideen. I, 2. pag. 221 seqq., qui egregie monet, hanc viam, paucis quibusdam mutatis (siquidem nunc non, ut olim, ad Susa, sed ad Ispahan, quae regia est sedes, iter faciunt), eandem ferme esse, quam qui hodie a Smyrna ad Ispahan proficiscantur, facere soleant, accurate descriptam a Tavernio; ita ut extrema tantum viae pars nunc magis septemtrionem atque orientem versus flectatur quam olim, ubi ob Susorum situm ad meridiem magis tenderent necesse erat. Hanc enim viam idem Heerenius addit ut longiorem ita tutiorem esse ac magis securam a praedonibus, simulque omnibus ad vitam sustentandam necessariis melius instructam, quam si rectā per deserta iter facias latronum crebris expositus incursionibus et victu comodo facile destitutus. Haecce via infra cap. 53 *regia via* (ἡ ὁδὸς ἡ βασιληῖη) dicitur, i. e. quae a Persarum regibus (a Dario, opinor) facta est, si quidem quae iam ante trita fere fuit via mercatorum ex Ioniae ora vel e proximis Asiae minoris partibus proficiscentium in interiores Asiae tractus, Babylonem, Susa, ut hoc potissimum commemorem, hanc regum Persarum curā melius stratam ac munitam, per regiones bene cultas ductam omnibusque iis rebus instructam esse probabile est, quae iter facientium necessitatibus inservirent: factum autem id esse crediderim praecipue in usum nuntiorum

397 εἰς βασιλῆοι καὶ καταλύσεις κάλλισται, διὰ οἰκεομένης τε ἡ

regiorum (de quibus vid. VIII, 98 ibique nott.), in varias regni partes iussa regis perferentium indeque redeuntium, itemque in usum praefectorum regiorum in provincias missorum et ad regis aulam recedentium adeoque ipsarum copiarum regiarum iter facientium per regni Persici provincias: adeo ut haec cura viarum regiarum coniuncta videatur cum accurata illa regni administratione, quam Darius regnum adeptus instituit auctore Herodoto III, 89 (ubi vid. nott.), cum varias regni pacati terras per satrapias divideret, quibus singulis praefectos constituit tributumque pendendum imperavit. Quare equidem totum id institutum ad Darium revocare malim, quod idem fecisse video Grote: History of Greece IV. p. 320: etenim insigne mihi videtur documentum esse curae eximiae, quam regno bene administrando tribuit Darius, neque accedere possum Kieperto huius viae vestigia usque ad Assyriorum regum tempora recedere multumque inde Persarum regnum antecedere suspicanti p. 124 in dissertatione, quam de hac via regia scripsit, inserta libello: Monatsberichte d. Akadem. d. Wissensch. z. Berlin 1857. Febr. p. 123 seqq., ubi addita quoque est tabula geographica singularis, quae proposuit vir doctus, eximie illustrans. Quod vero idem vir doctus p. 125 ca, quae h. l. Herodotus de hac via regia tradit, ex illa Hecataei tabula, additis iis, quae a Persarum praefectis ipse Noster Sardibus acceperit, fluxisse contendit: id quidem mihi quoque verum videtur, qui accuratam viae ipsius ac singulorum intervallorum notationem vel e publicis Persarum commentariis a Nostro inspectis ductam esse credam vel a Persarum praefectis Herodoto quaerenti traditam. Ex Hecataei tabula, in qua praeter terrae totius ambitum maria tantum et flumina insculpta fuisse Noster scribit cap. 49, singula igitur loca, stationes, urbes, alia haud indicata esse

HERODOT. III.

credibile fit, haec haurire Noster vix potuit, qui, ut mea fert opinio, hanc viae regiae descriptionem, tanquam ἐπιστόδιον, rerum narrationi insertam ut exhiberet, eā potissimum causā inductus est, quod, ut ipse testatur cap. 54 init., accuratius explicare voluit ea, quae cap. 50 Aristagoram dicentem fecerat de longitudine viae per tres menses extensae: praesertim cum rectā Sardibus Susa petentibus brevior utique suppeteret via, ex parte per incultas regiones ac deserta periculis omnis generis referta facienda: quae ipsa ut evitarentur, haec regia via longiori quidem, sed utili ambitu ducebat per regiones bene cultas omnia proficiscentibus necessaria praebentes simulque tutas a latronum aut gentium ferarum incursionibus (διὰ οἰκεομένης τε ἡ ὁδὸς ἀπασα καὶ ἀσφαλῆος). Quod igitur longior erat haec via regia, inde intelligitur, cur Cyrus minor natu hac ipsa neglecta aliam praetulerit rectā per Asiae minoris partes meridionalis ad interioris Asiae plagas ducentem, ut recte monuit idem Kiepert in annotatione ad Xenophont. Anab. I, 2, 5 ed. Hertlein. sec. Ac denique ad Herodoteam hanc viae descriptionem accuratamque intervallorum notationem haud scio an illud quoque faciat, quod etiam Ctesias, qui Herodoti fertur et aemulus et obtrektor, in fine operis de Persarum rebus conscripti similem prorsus in modum viae rationem eiusque longitudinem indicaverat, cum in Excerptis (apud Photium) §. 64 haec legantur: ἀπὸ Ἐφέσου μέχρι Βάκτρων καὶ Ἰνδικῆς ἀριθμὸς σταθμῶν, ἡμερῶν, παρασαγγῶν, ubi conf. quae annotavi pag. 217. De huiusmodi viis atque stationibus olim scripserant Baeto et Amyntas: de quibus vid. quae mox afferemus.

σταθμοὶ τε πανταχῇ εἰς βασιλῆοι] Intactum servavi πανταχῇ, haud mutandum in πανταχῇ; vid. nott. ad II, 124. — σταθμοὶ cum proprie sint pecorum stabula aut hominum in rure habitantium casae (vid.

ὁδὸς ἅπασα καὶ ἀσφαλέος. διὰ μὲν γε Λυδίας καὶ Φρυγίας σταθμοὶ τείνοντες εἴκοσὶ εἰσι, παρασάγγαι δὲ τέσσερες καὶ ἐν-
 ενήκοντα καὶ ἥμισυ. Ἐκδέκεται δ' ἐκ τῆς Φρυγίας ὁ Ἄλυς
 ποταμὸς, ἐπ' ᾧ πύλαι τε ἔπεισι, τὰς διεξελάσαι πᾶσα ἀνάγκη

plura in Thes. Ling. Graec. VII. p. 645 seqq.), hoc loco dicuntur *mansiones* sive *stationes* per omnes regni partes dispositae, i. e. loca certa et definita, in quibus subsistere ac pernoctare solent qui iter faciunt, regis curā omni apparatu, deversoriis, aliis rebus instructa. Hinc infra VI, 119 Darius Eretrienses captos nullo malo affecisse dicitur, sed eos τῆς Κισσίας χώρης κατοίκησε ἐν σταθμῷ ἑωντοῦ, τῷ οὖνομά ἐστι Ἀρδέρικκα: quem σταθμὸν ἑωντοῦ nulum alium esse atque σταθμὸν βασιλῆιον, qui hoc loco dicitur, recte notat Grote: History of Greece IV. p. 488. Nec aliter apud Polyaen. VII, 40, 1 commemoratur locus τῆς Περσίδος, ὃς καλεῖται Κωμαστός, ἐνθα κῶμαι πικναὶ καὶ λεῶς πολὺς καὶ σταθμοὶ πολλοί. Add. Strab. II. p. 79. De hisce σταθμοῖς, per totum regnum dispositis in usum proficiscentium, scripserat peculiari libello Βαίτων, teste Athenaeo X. p. 442 B, a quo eodem citatur similis liber, quem conscripsit Ἀμύντας, laudatus vel simpliciter nomine τῶν Σταθμῶν vel Σταθμῶν Περσικῶν (II. p. 67 A. X. p. 442 B. XII. p. 529 C. coll. p. 514 F.) vel τῶν τῆς Ἀσίας σταθμῶν (XI. pag. 500 D.). Cum vero hae stationes (σταθμοὶ) certis quibusdam intervallis dispositae essent, haud mirum, ipsa haec intervalla σταθμῶν voce per mensurae significationem declarari, ut in Xenophont. Anab. I, 2, 5, ubi consul. interpretes. Noster, qui accurate singula perscripsit, inde τῶν σταθμῶν numero semper etiam addidit numerum parasangarum, quos triginta stadia ferme aequasse supra ad II, 6 vidimus; etenim intervalla singulorum σταθμῶν non prorsus paria erant, sed pro locorum natura variabant: adeo ut opus esset accuratius intervalla per parasangarum mensuram Persis solitam indicare. *

καὶ καταλύσεις κάλλισται] Intel-
 liguntur *hospitia*, in quibus proficiscentes deverti solent, certis itinerum spatiis constituta, qualia adhuc per Orientem ubivis reperiuntur e Muhamedi praescripto; vulgo vocant *Caravanserei*, i. e. mansiones ad iumenta mutanda vel recreanda, ubi ipsi homines itineris requiem petunt ac recreationem. Tu vid. potissimum Heeren. Id. I, 1. pag. 78. I, 2. pag. 222, qui tales aedes accurate descripsit. Ad ipsam vocem κατάλυσις conf. Diodor. Sicul. XVI, 41. — De fluvio *Halys* conf. nott. ad I, 6, 72. Ad hunc usque fluvium quod iter fuisse dicitur parasangarum 94½, cogitandum erit de eo loco, quo cursus huius fluvii occidentem versus maxime flectitur ad urbem Ancyram non longe inde remotam: etenim huc usque a Sardibus rectā petentibus via erit 60½ milliarr. geographicc., quae parasangas 89 aequant: his si addideris viarum ambages aliaque hīc respicienda, parasangae 94½ non admodum a vero recedent Nosterque quam accuratissime haec retulisse putandus erit. Vid. Kiepert. l. l. pag. 127. Ducebat autem haec via, si eidem viro docto credamus, Sardibus Caystrupedium indeque per Pessinuntē usque ad Ancyram et ad Halyn.

ἐπ' ᾧ πύλαι τε ἔπεισι] *Portas*, πύλας, fossis aquae coërcendae et, si usus requirebat, emittendae causa adpositas invenimus III, 117, ut bene annotat Wesselingius, citans Nahum 2, 6, ubi eiusdem generis portae, sed idem monens, portas, quae h. l. commemorantur, in ponte fluvii Halyos fuisse, quod non fugerit Bochart. in Phal. IV, 19. Ac sane hīc intelligi debent portae, in ipsa terra haud dubie ad pontem vel eo certe loco, quo per fluvium fiebat transitus, exstructae muniti loco ad hostes arcendos, cum olim hīc essent Lydii ac Medici re-

καὶ οὕτω διεκπερᾶν τὸν ποταμὸν, καὶ φυλακτήριον μέγα ἐπ' αὐτῷ. Διαβάντι δὲ ἐς τὴν Καππαδοκίην καὶ ταύτῃ πορευομένῳ μέχρι οὖρων τῶν Κιλικίων σταθμοὶ δυῶν δέοντες εἰσὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ τέσσερες καὶ ἑκατόν. ἐπὶ δὲ τοῖσι τούτων οὖροισι διξάς τε πύλας διεξελάσας καὶ διξὰ φυλακτήρια παραμείψαι. Ταῦτα δὲ διεξελάσαντι καὶ διὰ τῆς Κιλικίης ὁδὸν ποιευμένῳ τρεῖς εἰσὶ σταθμοὶ, παρασάγγαι δὲ πεντεκαίδεκα καὶ ἥμισυ. οὖρος δὲ Κιλικίης καὶ τῆς Ἀρμενίης ἐστὶ ποταμὸς νηυσιπέρητος, τῷ οὖνομα Εὐφρήτης. Ἐν δὲ τῇ Ἀρμενίῃ σταθμοὶ μὲν εἰσι καταγωγέων πεντεκαίδεκα, παρασάγγαι δὲ ἕξ καὶ πεντήκοντα καὶ ἥμισυ, καὶ φυλακτήριον ἐν αὐτοῖσι. ποτα-

gni fines; quales v. c. in ipsa Graecia fuerunt Thermopylae, de quibus conf. VII, 201 coll. 176. Nec aliter hunc locum cepisse video Heeren. l. l. nec Schweigh. ita vertentem: „ad quem (Halyn fluvium) est porta, per quam omnino transire oportet, priusquam fluvium traicias.“ In quam eandem sententiam Langius h. l. est interpretatus. Simili consilio ad regionem ab hostium incursionibus vel subditarum gentium rebellionibus tutandam exstructum fuisse prope fluvium puto munimentum maius, φυλακτήριον μέγα, i. e. praesidium, castellum amplum, in quo militum collocata erat custodia. Itaque nolim cum Heerenio l. l. et Langio, vernaculo Herodoti interprete, reddere: *eine Wache*. Vid. Lexic. Xenoph. T. IV. p. 505 ibique Cyrop. VII, 5, 6. Add. Polyb. VIII, 17, 5.

μέχρι οὖρων τῶν Κιλικίων] *Montes Ciliciae* hīc intellexit Heeren. Idsen. I, 2. pag. 222, ubi potius de *fluvibus* sermo. Qui idem Heeren. bene monet, Herodoteam Ciliciam usque ad Cappadociam extendi secundum Euphratis superiorem cursum, ita ut vel Armeniam parvam, quae posthac ita vocata est, comprehendat. Quod idem monuisse video Rennel. pag. 485. Add. Ritter: *Erdk.* II. pag. 780 seq. — Ad locutionem *δυῶν δέοντες* conf. IV, 90 et de forma futuri *διεξελάσας* I, 207. Pro vulg. *νηυσιπέρητος*; vid. I, 193 ibique nott.

τῷ οὖνομα Εὐφρήτης] Plane sic scripsit I, 180 ex Armeniis profnere fluvium docens; tu vid. ibi nott. Ad hunc fluvium usque inde ab Halye quod centum viginti parasangae statuuntur (i. e. nonaginta mill. geographicc.), id utique nimium videtur nosque offendere potest, reputantes, rectā petentibus videri viam tantum septuaginta milliarr. geographicc.: nisi cum Kieperto l. l. pag. 127 seqq. statuas, hanc viam per longas ambages sic ductam fuisse, ut sane tantam, quantam Noster retulit, longitudinem exhibuerit. Nimirum auctore Kieperto haec via ab Ancyra et Halye fluvio superato orientem atque ex parte etiam septentrionem versus primum ducta fuit per Taviam et Zelam usque ad Comana, deinde meridiem versus deflexa per Sebasteiam usque ad Meliten urbem, a qua non longe distat orientem versus Euphrates.

σταθμοὶ μὲν εἰσι καταγωγέων] i. e. *mansiones deversoriorum*, ut mox in fine huius capituli et in Aelian. V. H. XIV, 14. Suidas II. p. 253: *καταγωγὴ παρὰ Ἡροδότῳ πανδοκεῖον*. Glossa Herodotea: *σταθμός· στρατιωτικὴ κατάλυσις· ὁδοῦ μέτρον· κατάλυμα*. Tu vid. supra ad I, 181 nott. et conf. praeterea Schaefer. ad Longi Pastoral. p. 301.

ἐν δὲ τῇ Ἀρμενίῃ — παρασάγγαι δὲ ἕξ καὶ πεντήκοντα καὶ ἥμισυ] Sunt fere quadraginta quinque milliarr. geographicc. et quod excurrit amplius: quod ipsum cum nimium

μοὶ δὲ νησιπέρητοι τέσσερες διὰ ταύτης ῥέουσι, τοὺς πᾶσα ἀνάγκη διαπορθμεῦσαι ἐστὶ, πρῶτος μὲν Τίγρις, μετὰ δὲ δεύτερός τε καὶ τρίτος ὧντὸς οὐνομαζόμενος, οὐκ ὧντὸς ἐὼν ποτα-

videatur, Armeniam ampliorem hîc sumi, quae omnem Mesopotamiam septentrionalem comprehendat, statuit Heeren. l. l. itemque Rennel. l. l., idque etiam statuendum erit vel nullis testibus prolatis, quibus Armenia ita olim extensa fuisse meridiem versus probetur, si regiam viam inde a Melite atque Euphrate meridiem versus ad Nisibin indeque ulterius ductam esse putemus, per loca deserta atque inculta: id quod ab Herodoti verbis abhorret dicentis, διὰ οἰκεομένης atque ἀσφαλῆος viam hanc dirigi. Quare malim cum Kieperto l. l. p. 131 seqq. sic statuere: viam regiam inde ab Euphrate eo quo diximus loco super Tigridis ripam orientalem per Armeniae tractus ductam fuisse usque ad eum locum, quo duo Tigridis brachia accedente Centrite fluvio (vid. Xenoph. Anab. IV, 3, 1 ibique interpret.) coniunguntur ac fines sunt Carduchorum: hanc enim viae longitudinem additis ambagibus convenire ille putat cum ea mensura, quam indicavit Herodotus.

Τίγρις] Ita praeter Eustath., qui ad Dionys. Perieget. 976 Herodotea tetigit, duo codd. Cf. I, 189. 193. II, 150. VI, 20 (ubi *Τίγρις* legendum, si quidem hac una forma Noster utitur, auctore Bredov. p. 60). Florentinus liber cum aliis *Πίγρης*: quae eadem confusio in Xenophontis Anab. I. 7, 15, ubi vid. Weiske. Unus Medicus habet *Τίγρης*, quemadmodum VI, 20 omnes, quantum scio, libri scripti editive; qua eadem forma aliquoties utitur Xenophon in Anabasi atque Appian. Syriac. 57, quamque etiam praefendam esse censet Breiger: De difficilioribus quibusd. Asiae Herodot. pag. 49, qui de Tigridis fontibus ad Strabon. [XI, p. 521 s. 792 B.] amandat in Armenia quaerendis; quam ipsam terram Tigris dein a Mesopotamia seiungit ac meridiem versus delapsus orientalem Mesopotamiae terminum con-

stituit. Adhuc idem fluvio nomen vel etiam nomen *Digelat* s. *Diglit*, quod ipsum antiquitus iam obtinuisse, e Plinio Hist. Nat. VI, 31 (27) intelligitur; ad quem locum interpretis Galli videatur annotatio (T. V. p. 383 ed. Panckouck.) de nominibus variis antiquiore ac recentiore aetate huic fluvio tributis eorumque et ratione et significatione. Reliqua veterum testimonia de hoc fluvio praebet Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 65 seq.

μετὰ δὲ δεύτερός τε καὶ τρίτος κ. τ. λ.] Quae sic olim accipi voluerunt, ut *secundus* et *tertius* fluvius idem atque *primus* tulerint nomen indeque omnes tres uno eodemque Tigridis nomine appellati fuerint; ita ut in seqq. verba ὁ μὲν γὰρ πρότερος αὐτῶν ad primum referrent Tigrin, ὁ δ' ὕστερον (quod in οἱ δ' ὕστερον mutandum, probante quoque Mannerto Geogr. V, 2. p. 206, ubi vid.) ad secundum ac tertium Tigrin. Haudquaquam recte. Nam quattuor iique plane diversi hîc memorantur fluvii in itinere Sardibus Susa faciendo transeundi; quorum primus est Tigris, secundus ac tertius eodem quidem s. communi nomine uterque insignitus, quamvis plane diversi sint fluvii, quorum alter (ὁ μὲν πρότερος) ex Armenia dilabitur, alter (ὁ δ' ὕστερον) e Matienis profuit; sequitur deinceps quartus Gyndes. Ita loci sensum recte constituerunt Breiger l. l. pag. 50 seq. et Larcher, e cuius sententia Heerenio quoque probata I, 2. pag. 223 hîc intelligi probabile fit *Zabatum maiorem* (quem Xenophon memorat in Anabas. II, 5, 1, ubi vid. Zeune et Krueger, et III, 3, 6: quo utroque loco pro Ζάβατος nunc editur Ζαπάτας) et *Zabatum minorem*, utrumque Tigri se miscentem. Illum nunc vocari testantur *Zab*, hunc Turcicâ linguâ *Altun-Sou*, i. e. auri fluvium. Vid. Ritter: Erdkunde VI, 2 sive IX. p. 517 seqq., Forbiger:

μὸς, οὐδὲ ἐκ τοῦ αὐτοῦ ῥέων· ὁ μὲν γὰρ πρότερος αὐτῶν κατα-
 λεχθεὶς ἐξ Ἀρμενίων ῥέει, ὁ δ' ὕστερον ἐκ Ματιηνῶν. ὁ δὲ
 τέταρτος τῶν ποταμῶν οὖνομα ἔχει Γύνδης, τὸν Κῦρος διέ-
 λαβέκοτε ἐς διώρυχας ἐξήκοντα καὶ τριηκοσίας. Ἐκ δὲ ταύτης
 τῆς Ἀρμενίης ἐσβάλλονται ἐς τὴν Ματιηνὴν γῆν σταθμοὶ εἰσι
 τέσσερες ἐκ δὲ ταύτης ἐς τὴν Κισσίην χώραν μεταβαί-
 νοντι ἔνδεκα σταθμοί, παρασάγγαι δὲ δύο καὶ τεσσεράκοντα
 καὶ ἡμισὺ ἐστὶ ἐπὶ ποταμὸν Χοάσπην, ἔοντα καὶ τοῦτον νηysi-
 πέρητον, ἐπ' ᾧ Σοῦσα πόλις πεπόλισται. Οὗτοι οἱ πάντες
 σταθμοὶ εἰσι ἔνδεκα καὶ ἑκατόν. καταγωγὰ μὲν νυν σταθμῶν

Handb. d. alt. Geogr. II. p. 607. De *Gynde*, qui est recentiorum *Diala*, diximus ad I, 189. *Zabati* nomen num post οὖνομαζόμενος exciderit (cf. Bobrick: Geograph. d. Herod. p. 158) supplendumque certe sit, an prius illud ὠντὸς in Ζάβατος mutandum, ut nonnullis viris doctis placuit (cf. Kiepert. p. 135, Herm. I. C. Weissenborn: Ninive u. sein Gebiet. Erfurdt. 1851. p. 4 not., Gutschmid in Philolog. X. p. 666 et 667), id quidem in medio relinquam: etenim verba sequentia οὐκ ὠντὸς ἔων ποταμὸς vel suadere videntur, ut intactum relinquamus antecedens ὠντὸς, quod omnes quoque praebent libri scripti; id vero teneamus, quod ad fidem Herodoti utique pertinet, vel adhuc tres tantum fluvios maiores inveniri ab oriente Tigridis in hunc ipsum influentes inde a Choaspe usque ad superiorem Tigridis cursum eosdemque accurate hic indicari a Nostro, qui in eo tantum lapsus videtur Kieperto (p. 135 seq.), quod tres hosce fluvios ad Armeniam retulerit, cum ad eam terram pertineant, quae Armeniam a meridie excipit et Matienes nomine ab Herodoto designatur, vulgo *Assyriae* nomine cognita.

ἐξ Ἀρμενίων ῥέει] Eodem modo Noster locutus est I, 180, sed I, 72 de Halys: ῥέει ἐξ Ἀρμενίου οὐρεος; quibus locis non tam de regione Armenia, quam de montibus Armeniis agi credam, nisi omnino gentis hic nomen intelligi debeat, ut mox in verbis ἐκ Ματιηνῶν (cf. I, 189. 202), aequae ac V, 49, ubi οἱ Ἀρμένιοι.

Tu conf. nott. ad I, 72. — Ad verbum διέλαβε (*dissecuit, diduxit*) conf. I, 190. 202. Xenoph. Cyrop. V, 1, 1 ibique Bornemann, et ad locutionem πόλις πεπόλισται citata ad V, 14.

σταθμοὶ εἰσι τέσσερες] Post haec verba lacunam statuendam esse nemo non videt: quae quomodo explenda videatur viris doctis, indicabunt sequentia. E libris scriptis nihil auxilii affertur: itaque lacunae signa adposui, id tantum monendum hoc loco ratus, verba, quae post hanc lacunam leguntur, ἐκ δὲ ταύτης, spectare ad verba praegressa ἐς τὴν Ματιηνὴν γῆν.

ἐπὶ ποταμὸν Χοάσπην — ἐπ' ᾧ Σοῦσα πόλις πεπόλισται] Simili modo Noster supra V, 49: ἐν τῇ (scil. Κισσίῃ) δὴ παρὰ ποταμὸν τόνδε Χοάσπην κείμενός ἐστι τὰ Σοῦσα ταῦτα, ad quem locum vid. quae de fluvio atque urbe attulimus.

Οὗτοι οἱ πάντες σταθμοὶ εἰσι ἔνδεκα καὶ ἑκατόν] „Ratio non constat. *Mansiones* sive σταθμοὶ in praecedentibus duntaxat LXXXI. Neque convenit parasangarum summa: numerantur tantum CCCXIII. Quia tamen *parasangis* *quadringentis* et *quingenta*, quot se posuisse significat, accurate stadiorum collectio congruit, bene illi habent. Vicia in mansionum et parasangarum numeris, suis olim locis iuste signatis, inflicta haerent, aliorum fortasse mssorum auxilio eluenda: nostri enim in eodem sunt luto.“ *Wesseling*. In quo viri doctissimi iudicio haud scio an sit acquiescendum, praesertim cum, bene monente

53 τοσαῦταί εἰσι ἐκ Σαρδίων ἐς Σοῦσα ἀναβαίνουντι. Εἰ δὲ ὀρθῶς μεμέτρηται ἡ ὁδὸς ἡ βασιλῆϊ τῶισι παρασάγγῃσι, καὶ ὁ παρασάγγης δύναται τριήκοντα στάδια, ὥσπερ οὗτός γε δύναται ταῦτα, ἐκ Σαρδίων στάδιά ἐστι ἐς τὰ βασιλῆϊα τὰ Μεμνόνια καλεόμενα πεντακόσια καὶ τρισχίλια καὶ μύρια, παρασαγγέων

Heeren. Ideen. I, 3. pag. 402, adhuc sane definiri nequeat, in numeris singulis computandis num ipse Herodotus fuerit lapsus, an (quod equidem malim) librariorum culpa hoc tribuendum sit. Quod vero huic defectui ita succurri posse putant, ut, ubi Herodotus mansiones in Matienorum terra indicat, nonnulla excidisse sumamus, sic fere supplenda: σταθμοί εἰσι τέσσερες καὶ τριήκοντα, παρασάγγαι δὲ ἑπτὰ καὶ τριήκοντα καὶ ἑκατὸν, ut scil. stathmorum et parasangarum numerus rotundetur (quae fuit De la Barre, Galli docti, in Acad. d. Inscript. T. VIII. pag. 343 seqq. sententia, probata illa quidem et Bredovio pag. 14 et Kiepert p. 136 seq.): satis probabile id quidem videtur multumque certe praeferendum iis, quae proposuerunt Ukert in: Allgem. Geogr. Ephemerid. Vol. XLI. p. 132 (cui assensum praebuerunt Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. I. pag. 81 et Duncker: Gesch. d. alt. Welt II. p. 651) et vir doctus in: Allgem. Hallisch. Literat. Zeit. 1840. nr. 127. p. 405; nec ob stare putamus, quod Larcherus observat, hac ratione ultra modum promoveri Matienorum fines, cum ex Herodoti certe sententia Matienorum fines longius extendi debeant ipsamque Assyriam, quae proprie dicitur, partemque adeo Mediae veteris complectantur, ut recte monuerunt Bredov. l. l. et Kiepert. l. l. pag. 138 seq., qui de his accurate disquisivit. Quae cum ita sint, lacunam ipsam in Herodoti verbis indicare maluimus, quam lacunae supplementa in textum recipere quamvis a scriptoris sensu, ut putamus, haud aliena, sed libris scriptis haudquaquam probata.

CAP. LIII.

καὶ ὁ παρασάγγης δύναται τριή-

κοντα στάδια] Attigit ista codicis Palatini librarius, de quo vid. ad calcem (Commentatt. Herodott. Creuzeri p. 434. Ad ipsam rem conf. II, 6 fin. ibiq. nott. et add. Mannert. l. l. I. pag. 209.

τὰ Μεμνόνια καλεόμενα] Μεμνόνια e Florentino ac duobus aliis dedi libris, idemque etiam feci VII, 151 et V, 54, ubi Florentinus Μεμνόνειον, alii Μεμνόνιον, quae forma utique Herodoto propria fuisse videtur; vid. Bredov. p. 180 et conf. Lobeck. ad Phrynich. pag. 367. Wesselingius exhibuit Μεμνόεια, ut apud Strabon. XV. pag. 728 s. 1058 C. (ubi ἡ δ' ἀκρόπολις ἐκαλεῖτο Μεμνόνειον) Diodor. Sic. II, 22. Pausan. IV, 31, 5. Aelian. N. A. V, 1 (quo loco Memnonis caesi cadaver ἐς τὰ Σοῦσα, τὰ οὕτω Μεμνόνεια allatum dicitur) et XIII, 18 (τὰ Μεμνόνεια Σοῦσα), ubi conf. Jacobs., qui reposuit Μεμνόνια pro vulg. Μεμνόνια. Haec igitur βασιλῆϊα τὰ Μεμνόνεια ad Susa pertinent eiusque arcem una cum palatio regio indicant, quo eodem etiam spectant Plinii verba Hist. Nat. VI, 27 (31) §. 133: „— Susiane, in qua vetus regia Persarum Susa a Dario Hystaspis filio condita“; vid. supra nott. ad III, 68 et III, 70. Ex hac Susorum arce s. sede regia, cuius vestigia contineri supra iam diximus eo tumulto, cui nunc nomen Kala i Shush (i. e. arx Susorum), initium capiebat via regia, ad Sardes usque inde a Susis ducta, ut Noster affirmat cap. 52 fin. et cap. 54: καὶ δὴ λέγω σταδίου εἶναι τοὺς πάντας ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς (i. e. a Sardibus) μέχρι Σοῦσων, τοῦτο γὰρ Μεμνόνιον ἄστν καλεῖται, τεσσεράκοντα καὶ τετρακισχιλίους καὶ μυρίους. Unde simul cognoscitur summa Nostri cura in ipsa via eiusque mensuris indi-

398 *έόντων πεντήκοντα καὶ τετρακοσίων. πεντήκοντα δὲ καὶ ἑκα-*

candis: ut qui in tanto Susianae urbis ambitu accurate eum ipsum locum indicare voluit, unde exhibat via regia, quae cum in regium usum facta esset, ex ipso regis palatio exire quoque debebat. Hoc vero regium Persarum palatium a Dario Susis conditum cur Herodotus *Graeca* appellatione dixerit τὰ Μεμνόνια, si quaeramus, videtur utique Noster ea secutus esse, quae inter Graecos inde ab Homeri aetate sparsa poëtarumque carminibus celebrata erant de Memnone sive heroë sive deo Susis reposito (vid. Aelian. N. A. V, 1), cuius sive palatia sive templa variis locis fingeant eademque ad rerum Asiaticarum primordia revocabant. Itaque Herodotus, qui Graecorum in usum scribebat, praetermissa Persica arcis Susianae sedisque regiae appellatione (quam forsitan ignorabat, si quidem ad Susa usque illum pervenisse vix credibile est), eam, quae inter Graecos cognita adeoque celebrata fuit, appellationem assumpsit idque etiam opinor significavit addita voce καλέουμενα, qua intelligi voluit *regiam sedem*, quae (vulgo, inter Graecos) *Memnonia vocatur*. Memnonia autem sive palatia sive templa in Memnonis honorem exstructa, quod non Susis tantum, verum aliis quoque locis, v. c. Thebis Aegyptiacis exstare dicuntur: id quidem hoc loco amplius persequi nolo. Disputarunt de his Jacobs: Vermischte Schrift. IV. pag. 3 seqq., Letronne in: Mém. de l'Acad. des Inscriptt. T. X. p. 309 seqq., qui totam hanc de Memnone fabulam pluribus persecuti sunt; quare ea tantum afferam, quae ad Susa pertinent et Herodotum aliquo modo illustrare possunt. Etenim Susa a Memnone (vid. Stephan. Byz. s. v. Σούσα) vel a Tithono, Memnonis patre (vid. Strab. l. l.), condita esse ferebant, ipsosque Susios homines dicebant *Cissios* a Cissia, quae Memnonis mater perhibebatur (cf. Strab. l. l. et Aeschyl. Pers. 17. ibique interprett.); unde Susorum arcem *Μεμνόνια* s. *Μεμνόχεια* dici

erat consentaneum, prouti id etiam declarant Strabo l. l. et Diodorus Sic. II, 22. Diodoro auctore a Teutamo, Asiae rege, Memnon, filius Tithoni, (qui et ipse dicitur Persiae dux prae caeteris apud regem gratiâ pollens) mittitur cum copiis, Priamo et Troianis opem laturus: tum idem pergit sic: οὐκοδομῆσαι δ' αὐτὸν ἐπὶ τῆς ἁκρας τὰ ἐν Σούσοις βασιλεία (sc. φασί) τὰ διαμείνοντα μέχρι τῆς Περσῶν ἡγεμονίας, κληθέντα δ' ἀπ' ἐκείνου Μεμνόχεια κατασκευάσαι δὲ καὶ διὰ τῆς χώρας λεωφόρον ὁδὸν, τὴν μέχρι τοῦ νῦν ὀνομαζομένην Μεμνότειον. De qua eadem re sic tradit Pausanias (qui IV, 31. §. 4 etiam commemorat τὰ Μεμνόχεια τὰ ἐν Σούσοις τείχη) X, 31. §. 2: ἀφίκετο μέντοι (ὁ Μέμνων) ἐς Ἴλιον οὐκ ἀπ' Αἰθιοπίας, ἀλλ' ἐκ Σούσων τῶν Περσικῶν καὶ ἀπὸ τοῦ Χοάσπου ποταμοῦ, τὰ ἔθνη πάντα ὅσα ᾧκει μεταξὺ ὑποχείρια πεποιημένος. Φρύγες δὲ καὶ τὴν ὁδὸν ἐτι ἀποφαίνουσι, δι' ἧς τὴν στρατιὰν ἤγαγε, τὰ ἐπίτομα ἐκλεγόμενος τῆς χώρας: τέτμηται δὲ διὰ τῶν μονῶν ἡ ὁδός. Quae omnia Graecorum figmentis adscribenda esse putamus, famam de copiis, quae ex interioris Asiae plagis Troianis auxilio venerint, deque duce earum exornantium, aliena illa quidem a vera rerum Susianarum sive Persicarum historia; eodemque etiam referimus, quae apud Diodorum et Pausaniam de via strata leguntur ab hocce Memnone facta: his enim ipsis originem dedisse putamus viam regiam, ab Herodoto descriptam, Persarum regum curâ in usum regium exstructam, neque sane ab Assyriis repetendam, ut iam monuimus supra initio cap. 52. Caeterum de his Graecorum fabulis ad Memnonem spectantibus conferri quoque poterunt praeter Jacobs. l. l. p. 10 seqq. et Letronne l. l. pag. 318 seqq., Uschold: Gesch. d. Troian. Kriegs p. 153 seq., Vater in: Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIV. p. 442 seq. De Memnoniis Susianis vid. quoque Heeren: Ideen I, 1. p. 302.

τὸν στάδια ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη διεξιούσι ἀναισιμοῦνται ἡμέραι
54 ἀπαρτὶ ἐνενήκοντα. Οὕτω τῷ Μιλησίῳ Ἀρισταγόρῃ εἶπαντι
πρὸς Κλεομένεα τὸν Λακεδαιμόνιον, εἶναι τριῶν μηνῶν τὴν
ἄνοδον τὴν παρὰ βασιλέα, ὁρθῶς εἴρητο. εἰ δέ τις τὸ ἀτρεκέ-
στερον τούτων ἔτι δίζηται, ἐγὼ καὶ τοῦτο σημανέω· τὴν γὰρ
ἐξ Ἐφέσου ἐς Σάρδεις ὁδὸν δεῖ προσλογίσασθαι ταύτη. καὶ δὴ
λέγω σταδίους εἶναι τοὺς πάντας ἀπὸ θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς
μέχρι Σούσων, τοῦτο γὰρ Μεμνόνιον ἄστνυ καλέεται, τεσσερά-
κοντα καὶ τετρακισχιλίους καὶ μυρίους· οἱ γὰρ ἐξ Ἐφέσου ἐς
Σάρδεις εἰσὶ τεσσεράκοντα καὶ πεντακόσιοι στάδιοι· καὶ οὕτω
τρισὶ ἡμέρησι μῆκύνεται ἡ τρίμηνος ὁδός.

55 Ἀπελαννόμενος δὲ ὁ Ἀρισταγόρης ἐκ τῆς Σπάρτης ἦϊε ἐς
τὰς Ἀθήνας, γενομένης τυράννων ὧδε ἐλευθέρας.

ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη διεξιούσι] i. e. *singulis diebus unumquemque in diem conficiunt*: de qua praepositionis ἐπὶ significatione addito dativo vid. II, 168. IV, 112 ibique nott. Quare haud opus pro ἐπ' legere ἐν, quod placuit Cobeto Varr. Lectt. p. 282. Paulo aliter I, 32 legitur: τοῦ ἐπ' ἡμέρην ἔχοντος (i. e. cui in diem suppetit victus). — Ad argumentum loci conf. IV, 101, ubi *ducenta* in unum diem stadia sumuntur: quam diversitatem ne mireris, cogitandum sane de soli atque coeli diversitate diversis in regionibus, per quas itinera pedestria institui solent, itemque illud respiciendum, quod in longioribus itineribus minus celeriter progredi liceat, praesertim tam calido sub coelo; unde factum, ut in longiore itinere Sardibus Susa faciendo *centum quinquaginta* tantum stadia in unum diem supputentur, cum alias *ducenta* vulgo insumantur. Quo pacto sane Herodotus ab omni socordiae aut negligentiae culpa liber erit, ut recte observat Dahmann. l. l. pag. 96. Addit Heeren: Ideen. I, 2. pag. 224, hoc diurnum spatium, quod Herodotus peregrinantibus attribuit, plane idem esse, quod adhuc teste Tavernio in his regionibus ii conficere soleant, qui una cum camelis omnium mercium genere onustis hoc iter faciant. Idem observat Tchihatcheff (Asie mineure

II. pag. 645), cuius verba potiora adscribam: „Herodote déclare nécessaire pour parcourir la route royale établie entre Sardes et Suse: évaluant la longueur de cette dernière à 13,400 stades (environ 550 lieues métriques ou 2,200 kilomètres), il la fait franchir à peu près en 90 jours ou environ trois mois, puisqu'il compte 150 stades (près de 7 lieues métriques) pour chaque journée. *C'est l'allure d'une caravane.* — Il est donc évident qu'en assignant trois mois au voyage de Sardes à Suse, *Herodote n'entendait que la marche d'une armée ou tout au plus d'un piéton* et encore ce dernier n'aurait-il pas cheminé à la manière du fameux Phidippides (cf. Herod. VI, 105 ibique nott.).“ — De ipsis *stadiis* conf. nott. ad II, 6 et Leake: Journal of the geographic. Society IX. p. 11 seq., qui recte monuit, hoc loco non alia esse intelligenda stadia atque supra II, 6 aliisque locis, quae vulgo aequant sexcentos pedes Graecos. — Ad vocem ἀπαρτὶ conf. II, 158.

CAP. LIV.

προσλογίσασθαι] i. e. *adiicere, addere*, numero scil. priori, ut VII, 186. — Ad verba θαλάσσης τῆς Ἑλληνικῆς conf. VII, 28 ibique nott.

CAP. LV.

γενομένης τυράννων ὧδε] Ita cum

Ἐπεὶ Ἰππαρχὸν τὸν Πεισιστράτου, Ἰππῖεω δὲ τοῦ τυράννου ἀδελφεὸν, ἰδόντα ὄψιν ἐνυπνίου τῷ ἑωυτοῦ πάθει ἐναργεστάτην, κτείνουσι Ἀριστογείτων καὶ Ἀρμόδιος, γένος ἑόντες

recentt. edd. exhibui e plurimorum librorum auctoritate. Vulgo: γενομένης ὥδε τυράννων. — Quae continuo sequitur longior sane digressio, ad caput 97 usque deducta est simili certe consilio, quo alibi per hos libros istiusmodi digressiones institui videmus. Cf. nott. ad I, 23. III, 60. Incidunt vero, quae hīc enarrantur, in annum 514 a. Chr. n.: quo ipso anno Hipparchum, Pistrati filium, interfectum esse recte ponunt Larcherus (Tab. chronol. pag. 632), Clinton (Fast. pag. 16), et multo antea Corsini in Fastis Atticis. P. III. pag. 97 a Cr. laudatus ad h. l.

Ἐπεὶ Ἰππαρχὸν — κτείνουσι — ἐτυραννεύοντο] Quemadmodum hīc tempus praesens excipit voculam ἐπεὶ, cum in apodosi sequatur praeteritum, ita contrario prorsus modo V, 12: οὗ ἐπεὶ τε Δαρεῖος διέβη — αὐτοὶ ἀπικνέονται, cuius generis plura attulit Blomfield. ad Aeschyli Prometh. vs. 237. Add. Herod. V, 17: Μεγάβυζος δὲ ὡς ἐχειρώσατο τοὺς Παίονας, πέμπει ἀγγέλους. Ac simili modo Noster V, 11: τυραννίδος μὲν οὐδεμιῆς προσεχρήϊζε· ἀλτέει δὲ κ. τ. λ. et VI, 4: οὐ διδοῖ, φέρων δὲ ἐνεχείρισε. V, 14: ἰππεὺς ἔθεε — διδοῖ. V, 42: ἀπείει — κατηγέοντο δέ. V, 16: ἔστησαν — ἰσταῖσι. V, 18: ὁ δὲ ταῦτά τε ἐδίδου καὶ σφεας ἐπὶ ξείνια καλέει. VI, 18: ἀφρέουσι — καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν. VI, 34 fin. VII, 42: βρονταί τε καὶ ποηστῆρες ἐπεσπίπτουσι καὶ — διέφθειραν. VII, 15 init.: ἀνά τε ἔδραμε — καὶ πέμπει. VIII, 5: ταῦτά τε ἅμα ἡγόρευε καὶ πέμπει. I, 62: ἀπικνέονται — καὶ ἄντια ἔθεντο. Conf. Heindorf. ad Platon. Phaedon. pag. 123 seq. et Ast. ad Plat. Phaedr. p. 335.

ἰδόντα ὄψιν ἐνυπνίου τῷ ἑωυτοῦ πάθει ἐναργεστάτην] i. e. *somnium calamitatem suam* (futuram scil.) *clare indicans*; sive, ut bene interpreta-

tur Larcherus: *qui somnium viderat, quo manifestissime futura clades illi portendebatur s. manifestissimum portendendae futurae cladi*, ut dativi nimirum intelligatur vis, in qua, opinor, haerens Wyttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 56, ubi hoc loco utitur, pro ἐναργεστάτην proposuerat ἐμφερεστάτην, i. e. *simillimum*. Quam coniecturam infelicissimam iudicat Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 331) ipse vix meliora proferens, cum ante verba τῷ ἑωυτοῦ πάθει inseri velit praepositionem ἐν hoc sensu: „*qui in somnis viderat evidentissimum visum de sua calamitate*“: quod ipsum verbis ἐν τῷ ἑωυτοῦ πάθει declarari posse nego. Itaque vulgatam lectionem, cui omnes libri scripti patrocinantur, cum recentt. edd. reliqui: vocem ἐναργῆς (*evidens*) in talibus apte adhibitam illustrant loci, quos Larcherus iam protulit, Aeschyli in Pers. 179 (ubi vid. Blomfield. in Glossar.) et Platon. Cratyl. p. 44 B. Add. Herod. VII, 47 et potissimum Homer. Odyss. IV, 841. Plura qui desideret, adeat Thesaur. Ling. Graec. III. pag. 1003. ὄψιν ἐνυπνίου mox quoque Noster dixit V, 56, itemque VIII, 54. VII, 18. 47. Ad τὰ ἀνέκαθεν vid. nott. ad I, 170 et add. V, 62. 65. VI, 125. Themist. p. 442, 15 Dind. Pausan. II, 18. §. 6 ibique Siebelis. De *Gephyraeis* vid. mox V, 57.

κτείνουσι Ἀριστογείτων καὶ Ἀρμόδιος] Primarius hac de re locus exstat Thucydidis VI, 54 seqq., ubi conf. interprett. Eandem rem tangunt Aelian. V. H. XI, 8, Diodorus Siculus (in Excerptt.) X, 39 coll. IX, 3. Arrian. Exped. Alex. IV, 10. §. 3., alii; equidem tantum apponam, quae leguntur in Chronico Patrio p. 45 (cum Boeckhii Suppl. in in Corp. Inscr. II. p. 301): Ἀρμόδιος καὶ [Ἀριστογεί]των ἀπέκτε[ιναν] Ἰππαρχὸν Πεισιστράτου Ἀ[θη]νῶν τύραννον καὶ Ἀθηναῖοι [ἐξ]

τὰ ἀνέκαθεν Γεφυραῖοι, μετὰ ταῦτα ἐτυραννεύοντο Ἀθηναῖοι ἐπ' ἔτι τε τέσσερα οὐδὲν ἔσσαν, ἀλλὰ καὶ μᾶλλον ἢ πρὸ τοῦ.

Πεισιστρατίδας ἐν τείχεσσι, ubi vid. erravit haec quoniam I. pag. 208 et potissimum senne cavillans ob m; in quo praec. omnium et quod spectare ad eam poster in omnibus sinari vult, divi. videntiam dix. ali homines com. tus puniatur ne-

cesse sit calamitatibus immissis, e quibus ipsis appareat divina vindicta. In hanc vero incidit e mente Herodoti Hipparchus, qui morte sua, divinitus quasi indicta per Harmodium et Aristogitonem, iniurias luit Atticae civitati illatas, cum a Pisistrato patre susceptam tyrannidem continuaret.

ἐτυραννεύοντο οὐδὲν ἔσσαν] „Neque enim Harmodius et Aristogiton, sed Herodoto iudice verius Alcmaeonidae Athenas ἡλευθέρωσαν [quod idem merito placuisse video C. F. Hermann in: Lehrbuch etc. §. 110] VI, 123; et fuit Hipparchus exacerbatum fraterna caede [V, 62] patre fratreque longe τυραννικώτερος, Aristogiton et sodalis non habebantur tantum, ut erant, tyrannicidae, sed vulgo laudabantur Athenis, tamquam qui sublata tyrannide suam patriam reddidissent libertatem.“ *Valckenar*. Mihi persuasum est, consulto illata esse haec verba (μετὰ ταῦτα ἐτυραννεύοντο Ἀθηναῖοι ἐπ' ἔτι τε τέσσερα οὐδὲν ἔσσαν ἀλλὰ καὶ μᾶλλον πρὸ τοῦ) a nostro scriptore, qui bene certe noverat, vulgo apud Atticos eam fuisse receptam opinionem, qua Aristogitonem atque Harmodium sublatae tyrannidis ferrent auctores, quibus nunc haec laus minime debetur, cum interfecto Hipparcho ad id tantummodo provocasse videantur. Pertinet huc imprimis celeberrimum illud Scolion, servatum ab Athenaeo XV. p. 695 A.

(vid. Bergk. Poëtt. lyricae. pag. 1019 seqq.), in honorem Harmodii et Aristogitonis cantari solitum, in quo hi dicuntur non tantum occidisse tyrannum, sed Athenas etiam reddidisse ἰσονόμους, i. e. liberas, ita ut omnes cives pari iure uterentur. Ac vel Plato (Sympos. cap. 9. p. 182 C.) amorem Harmodii et Aristogitonis dixit καταλύσαι τὴν ἀρχὴν τῶν τυράννων: qui idem Plato in Hipparch. p. 220 B de continuata per Hipparchum tyrannide recte loquitur. Vulgatam opinionem sequitur quoque Arrianus l. l., alios ut taceam. Quo sane rectius Diodorus IX, 3: — Ἀρμόδιος καὶ Ἀριστογείτων καταλύειν ἐπεχείρησαν τὴν τῶν Πεισιστρατιδῶν ἀρχὴν, meritoque Dio Chrysostomus (Troian. Orat. XI. p. 191 s. 305 Reisk.) inter errores vulgo receptos id quoque refert, quod Ἀρμόδιον δὲ καὶ Ἀριστογείτονα μάλιστα Ἀθηναῖοι τιμῶσιν, ὥς ἡλευθέρωσαν τὴν πόλιν καὶ ἀνελόντας τὸν τύραννον, coll. orat. XXXI. p. 350 s. 635 et 637 Reisk. „Causa erroris,“ ait Perizonius ad Aelian. V. H. XI, 8, „fuit haud dubia, quod dicebantur vulgo τυραννοκτόνοι, tyrannicidae, quia Hipparchum interemerant, quem plerique crediderunt fuisse filiorum Pisistrati natu maximum et illius in tyrannide successorem; et quod qui tyrannum interemit, plerumque etiam patriam eo ipso liberavit, quod hic tamen secus accidit.“ Etenim secuta est vel gravior Hipparchiae tyrannis, post quattuor demum annos sublata: in quo cum Herodoto prorsus convenit Thucydides, qui VI, 53 haud scio an eadem causa, qua Noster permotus, sic scripsit: ἐπιστάμενος γὰρ ὁ δῆμος ἀκοῇ τὴν Πεισιστρατίαν καὶ τῶν παίδων τυραννίδα χαλεπὴν τελευτῶσαν γενομένην καὶ προσέτι οὐδ' ὑφ' ἐαυτῶν καὶ Ἀρμόδιον καταλυθεῖσαν, ἀλλ' ὅπου Λακεδαιμονίῳ, ἐφοβείτο αἰεὶ κ. τ. λ. Tu vid. nott. ad Herodot. V, 66.

ἐπ' ἔτι τε τέσσερα] „Thucydides

Ἡ μὲν νυν ὄψις τοῦ Ἰππάρχου ἐνυπνίου ἦν ἥδε· ἐν τῇ προτέρῃ 56
 νυκτὶ τῶν Παναθηναίων ἐδόκεε ὁ Ἰππαρχος ἄνδρα οἱ ἐπι-
 στάντα μέγαν καὶ εὐειδέα ἀνίσσασθαι τάδε τὰ ἔπεα·

Τλῆθι λέων ἄτλητα παθὼν τετληότι θυμῷ·
 οὐδεὶς ἀνθρώπων ἀδικῶν τίσιν οὐκ ἀποτίσει.

ταῦτα δὲ, ὥς ἡμέρη ἐγένετο τάχιστα, φανερός ἦν ὑπερτιθέμε-

VI, 59 Hippiae post fratris necem tyrannidem *tribus annis* terminat; totidem Plato in Hipparcho p. 229 B. [atque Schol. Aristophan. in Lysistr. 619, ubi ἐπὶ ἔτη γ', οἱ δὲ δ'.] nihil admodum Herodoti *quatuor annis* officientes, modo cum Dodwello Annall. Thucyd. pag. 42 tres integri et quartus inchoatus Hippiae tyranno post Hipparchi violentam mortem relinquuntur. Wesseling. Hinc recte Hipparchum interfectum statuunt ann. 514 ante Chr. n. mense ferme Augusto, postquam regnavit ann. XIII et VI menss., Hippiam eiectum atque Athenis discedentem ann. 514 mense Septembr. Vid. Clinton. Fast. Hellen. II. pag. 220 ex edit. Kruegeri, Boeckh. in Corp. Inscr. Graec. II. pag. 318.

Ad locutionem ἐπ' ἔτα τέσσαρα vid. allata ad V, 28. ἔσσον dedi cum recentt. edd. pro ἡσσον, itemque πρὸ τοῦ pro προτοῦ, ut III, 62; conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 481, a. Hinc recte Hippiam Athenis eiectum tyrannidemque eversam ad annum 510 a. Chr. n. referunt Larcher., Hermann. l. l., alii:

CAP. LVI.

Ἡ μὲν νυν ὄψις κ. τ. λ.] Aliud somnium refert Plutarchus De S. N. V. pag. 555 B. — De Panathenaeorum festo, quo Hipparchus ab coniuratis interfectus est teste Thucydide VI, 54 seqq., multa collegit Schultz. Appar. critic. pag. 29. itemque accurate disputavit C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d.

Griech. §. 54 inde a not. 10. Etenim de magnis Panathenaeis, neque de parvis, sermonem hinc esse, vix opus est pluribus indicare; conf. Meier. in Ersch. et Gruberi Encycl. Sect. III. Vol. X. pag. 279. not. 25. — Verba ἐν τῇ προτέρῃ νυκτὶ τῶν Παναθηναίων valent: *ea ipsa nocte, quae Panathenaeorum solemnia antecedit*; de genitivi in talibus ratione apte monuit Held ad Plutarch. Aemil. Paul. 19. pag. 221. De usu verbi δοκεῖν, ubi de somniis sermo est, consul. Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 512. Verba ἀνίσσασθαι τάδε τὰ ἔπεα ambiguos versus edere reddit Blomfield. ad Aeschyli Agamemn. 1081, ubi vid. allata. Add. Thesaur. Ling. Graec. I. p. 1002 ed. Dindorf.

Τλῆθι λέων ἄτλητα κ. τ. λ.] Exstat hoc epigramma in Antholog. CCCCLVII. p. 215. T. IV Iacobs. (Brunck. Analectt. T. III. p. 248), ubi pro ἀδικῶν libri impressi ἀδίκων, quod idem Florentinus ac Parisinus liber alter in Herodoto exhibent; minus recte mea ex sententia. Quod ad ipsam sententiam altero versiculo expressam attinet, qua quicumque iniuste agit, poenam meritam haud effugere dicitur, vere illa Herodotea est atque inter Graecos vulgo recepta, ut monstrant loci allati a Naegelsbachio: Nachhomerische Theolog. p. 30. Conf. etiam, quae ad I. 91. IX, 16 adnotata leguntur. Paronomasiam, quam in epigrammatis verbis τλῆθι, ἄτλητα, τετληότι observamus, bene ita Latine expressit Grotius:

„Fortiter haec leo *fer*, quamvis *fera*, quando *ferendum* est,
 Iniustos homines sero cila poena sequetur.“

φανερός ἦν ὑπερτιθέμενος] De verbo ὑπερτίθεσθαι monuimus ad I, 8. 107. V, 24. — „Eadem (sunt

Wesselingii ad h. l. verba) τοῦ δεισιδαίμονος religio eleganter in Theophrasti Char. cap. 16 expicta

νος ὄνειροπόλοισι· μετὰ δὲ ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν ἔπεμπε τὴν 399
πομπήν, ἐν τῇ δὴ τελευτᾷ.

57 Οἱ δὲ Γεφυραῖοι, τῶν ἦσαν οἱ φονέες οἱ Ἰππάρχου, ὥς μὲν

[conf. etiam Aeschyl. Pers. 221 seqq.]: ad quam ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν etiam pertinere opinor, neque adeo *spretam visionem*, sed eius expiationem et ἀποτροπιασμόν innui. Vid. Casaubon. ad Theophrast. [pag. 184 seq.] et Spanhem. in Aristoph. Ran. 1379. Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 207. Hipparchus igitur expiatione illa, sacris scil. averruncandi mali imminentis causa factis precibusque additis, id se effecisse opinabatur, ut malum somnio indicatum nullam in ipsum haberet vim neque quidquam amplius contra ipsum valeret ullumque haberet eventum. Itaque verba ἀπειπάμενος τὴν ὄψιν valent: *cum renunciasset somnium s. cum somnium* (vel potius id, quod somnio portenderetur malum) *sacris factis averruncasset indeque ad se iam nihil pertinere esset ratus*. De verbo ἀπείπασθαι dixi ad Plutarch. Flamin. 5. pag. 91; conf. praeterea Koerner ad Euripid. Andromach. 87. pag. 26. Negris ea, quam dedimus, interpretatione reiecta sic explicare locum mavult: μὴ φροντίζων τι πλεον περὶ τοῦ ἐνυπνίου, χαίρειν εἰπὼν τῇ ὄψει, ἀφίνων τὸ ὄνειρον. Ad locutionem ἔπεμπε τὴν πομπήν conf. Thucyd. VI, 56 (ubi τοὺς τὴν πομπήν πέμψαντας) ibique Poppo. Plutarch. Phoc. 37.

CAP. LVII.

Οἱ δὲ Γεφυραῖοι] Attigit Suidas s. v. Γεφυρεῖς T. I. p. 479 et Aristidis schol. pag. 31 ed. Frommel., quibuscum conf. Pseudoplutarch. de Herodot. malign. pag. 830 F. Attigit quoque Herodotea, quibus Cadmi illius origo Punica arguitur, C. O. Mueller. Orchom. pag. 117 seq., ubi omnem narrationem de *Cadmo* Poeno ac de Phoenicum colonia Thebas deducta in Boeotiam dubiam adeoque fictam videri contendit, cum *Cadmi* nomen minime aliunde advectum,

sed Thebis quam maxime sit proprium ac peculiare, atque ea ipsa hominum natio, quae ante Boeotorum adventum hanc terram tenuerit indigena, idem *Cadmeorum* tulerit nomen tum in sede sua primitiva arcis Cadmeae, quae vocabatur, tum in coloniis alias in terras hinc emissis. Namque vel postera aetate Sparti Athenisque tribus fuisse idem addit vere Cadmeas, *Aegidas* atque *Gephyraeos*, quibus Athenienses sacra Cereris Achaeae, de quibus infra V, 61, debuerint. Quae speciosa potius quam vera iis videbuntur, qui iis, quae scriptorum fide dignorum testimoniis tradita accepimus, substituere nolent recentiorum commenta firmis rationibus et veterum testium auctoritate destituta. Herodotus enim, quod Gephyraei ex Eretria se ortos esse praedicabant (peregrinam igitur stirpem reiicientes Graecamque prae se ferentes: in quo ipso Graecas gentes sibi multum placuisse constat), his opponit ea, quae ipse iterum iterumque sciscitando (id enim est ἀνακυνθανόμενος) invenit: quae quin vera habuerit, dubitari nequit. Itaque etiam ea, quae de Punica Cadmeorum indeque etiam Gephyraeorum origine tradit, sic tradi voluit, ut pro veris haberentur: neque equidem ullam video causam iustam, cur minus vera nunc habeantur, modo ullam veteribus scriptoribus fidem habeas neque temere convellas, quae certa scriptorum proborum fide constant. Quapropter malim ab Herodoto stare *Gephyraeosque* Phoenicum in Boeotiam ingressorum posteros habere quam aliunde eosdem repetere, ut fecit Mueller. l. l., ad quem accedunt fere Gesenius Ling. Phoenicc. Monum. pag. 111 seq., Meier: De gentilitate pag. 39, alii. Neque sane obstare putem ipsum gentis nomen, quod quamvis Semitica stirpe ductum videatur Hitzigio (Zeitschrift d. deutsch. Morgenl. Gesellsch. IX.

αὐτοὶ λέγουσι, ἐγεγόνεσαν ἐξ Ἑρετρίας τὴν ἀρχήν· ὥς δὲ ἐγὼ ἀναπνυθανόμενος εὗρίσκω, ἦσαν Φοίνικες τῶν σὺν Κάδμῳ ἀπικομένων Φοινίκων ἐς γῆν τὴν νῦν Βοιωτὴν καλεομένην· οἴκεον δὲ τῆς χώρας ταύτης ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρικὴν μοῖραν. ἐνθεῦτεν δὲ Καδμείων πρότερον ἐξαναστάντων ὑπ' Ἀργείων οἱ Γεφυραῖοι οὗτοι δεύτερα ὑπὸ Βοιωτῶν ἐξαναστάντες

pag. 747) Γεφυραίους eosdem esse statuenti atque שַׁרְיָן, gentem Syriam, tamen magis consentaneum videbitur repetere e Graeca voce γέφυρα, quae ipsa quoque urbis Tanagrae appellatio fuisse dicitur (cf. Etymol. Magn. p. 228, 57): nisi malis cogitare auctore eodem Etymolog. Magn. (s. v. Γεφυρεῖς, δῆμος Ἀττικὸς, ὅθεν καὶ Γεφυραῖα Δημήτηρ εἴρεται ἀπὸ τοῦ ἔχειν γέφυραν, δι' ἧς ἐπὶ Ἐλευσίνα κάτεισιν οἱ μύσται; vid. Preller: Demet. u. Persephon. p. 394 et Scholderer: Tanagraearr. Antiqq. Specim. p. 37 seqq.) de ponte Cephisi, ad quem ipsum *Gephyraeos* haud procul ab urbe Athenis, ubi Eleusinem via sacra ducebat, consedissee probabile est, receptos eo loco ab Atticis indigenis, cum in Atticam terram immigrarent. Conf. Kruse: Hellas II, 1. pag. 171 seq. coll. Laur. Lyd. De menss. IV, 21. pag. 118 Roeth., Westermann. De publicc. Athenienss. honoribus (Lips. 1830) pag. 31, qui plures indicat gentes peregrinas, quae patriā extorres in Atticam confugerunt ibique civitate donatae sunt. De ipsa gente Gephyraeorum, allatis veterum testimoniis, scripserunt Meursius Att. Lectt. V, 31 et Bochart Geograph. sacr. II, 1, 21, nostra aetate potissimum Meier: De gentilitate p. 39 seq. et Preller: Demet. u. Persephon. pag. 392 seqq. et Bericht. d. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (1852) IV. pag. 171 seq. De nominis ratione nuper disputavit Muys: Griechenland u. der Orient. pag. 34 seq. Gens utrum fuerint Gephyraei an δῆμος, haud constat: equidem pro gente habere malim, cum δῆμον nullum aliud exstet testimonium, nisi Etymologi, quem supra attuli, ipseque Noster supra

cap. 55 γένος dixerit Gephyraeos, quemadmodum Alcmaeonidas cap. 62. Ab Herodoto differt Plutarch. Moral. p. 628 τοὺς περὶ Ἀρμόδιον Αἰαντίδας appellans. In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν, et μοῖραν pro μοίρην, quod ab Herodoto alienum esse docuit Bredov. p. 132. — τὴν ἀρχήν interpretor ab initio, omnino, ut V, 16.

ἀπολαχόντες τὴν Ταναγρικὴν μοῖραν] i. e. cum sortiti essent s. sorte ductam accepissent regionis Tanagraeae partem. Huc respexit Stephan. Byz. pag. 692 s. v. Τανάγρα ex Herodoto citans Ταναγρικὴν μοῖραν. Cum vero Tanagra Boeotica e regione sit Eretriae in Euboea insula sitae, facillime quam Noster memoraverat de Eretria primitiva Gephyraeorum patria sententiam oriri potuisse sponte intelligitur, praesertim cum reputemus, quae olim fuerit coniunctio inter Euboeam et terram continentem ex adverso sitam parvoque maris spatio diremptam: adeo ut in alterutram ripam eosdem homines traicere potuisse ac revera etiam traiecisse probabile sit. Cf. Scholderer: Tanagraearum Antiquitt. Specim. p. 10 seq. 47 seq., qui idem accurate de ipsa Tanagra urbe ac regione Tanagraea p. 1 seqq. 9 seqq. disputavit. Adhuc veteris urbis cernuntur ruinae non procul a vico, cui nomen *Grimala* s. *Grimadha* s. *Gramadha*. Apud Strabon. IX. pag. 404 leguntur haec: καλοῦνται δὲ καὶ Γεφυραῖοι οἱ Ταναγραῖοι.

ἐνθεῦτεν δὲ Καδμείων πρότερον κ. τ. λ.] Quibus verbis hoc mihi declarare videtur Herodotus, Cadmeos prius, i. e. post annum 1307 a. Chr. n., eiectos esse ab Argivis s. Epigonis (ut indicavimus supra ad I, 56 coll. V, 61), tum vero etiam hos

ἐτράποντο ἐπ' Ἀθηνέων. Ἀθηναῖοι δέ σπρας ἐπὶ ῥητοῖσι ἐδέ-

Gephyraeos et ipsos (qui non Thebis Thebarumve in ditione sedes habebant, sed separatam regionis partem, Tanagraeum agrum tenebant) pulsos sedibus fuisse a Boeotis indeque Athenas versus discessisse. Pertinent huc Nostri verba quae leguntur V, 61: — ἐξανιστάται Καδμεῖοι ὑπ' Ἀργείων καὶ τρέπονται ἐς τοὺς Ἐγγέλεας· οἱ δὲ Γέφυραῖοι ὑπολειφθέντες (qui igitur ab Argivis sede pulsati non erant, sed relictii) ὕστερον (ut hoc loco δεύτερα) ὑπὸ Βοιωτῶν ἀναχωρεοῦσι ἐς Ἀθήνας. Quare probare nequeo, quod Scholderer l. l. pag. 50. 51 ex Herodoti loco ait manifesto patere, bis Gephyraeos domicilia reliquisse, prius ab Argivis, deinde (δεύτερα) a Boeotis expulsos: nam semel tantum a Boeotis pulsos esse sedibus Noster declarat idque factum esse post Cadmeos ab Argivis eiectos. Vox δεύτερα, quae respondet antecedenti πρότερον, temporis inde assumit significationem (postea) idemque valet atque ὕστερον in altero, quem attulimus, Nostri loco. Boeoti enim sunt intelligendi Aeoles, qui in Phthiotidis tractu meridionali Thessaliaeque parte habitantes, hinc coacti a Thessalis eam, quae posthac Boeotiae nomen accepit, terram tenuerunt incolis huius regionis vel subactis vel eiectis. Vid. C. O. Mueller: Orchomen. p. 391—396. Inde Gephyraeos Athenas cessisse idem pag. 476 ponit anno septuagesimo post Troiam captam; sexagesimo post Troiam deletam anno Boeotos in Bocotiam ingressos esse statuerat Larcher. Tab. chronol. pag. 583 s. anno 1210 a. Chr. n. Add. Beck: Weltgeschichte etc. p. 838, ubi vid. plura, Fischer: Griech. Zeittafeln pag. 20.

ἐτράποντο ἐπ' Ἀθηνέων] Sanctrofti liber ἐπ' Ἀθηναίους, quod e correctione fluxisse videtur. Reliqui libri vel ἐπ' Ἀθηναίων vel ἐπ' Ἀθηνέων, idque recte. Nam Athenas se converterunt, in quam urbem, vel certe in cuius ditionem reciperentur civiumque iuribus fruerentur. —

Locutionem ἐπὶ ῥητοῖσι (i. e. certis quibusdam sub conditionibus) attigimus supra in not. ad I, 59. p. 146. Add. Viger. p. 617 seq. et, qui plura dabit, Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 366. Nam certis tantum sub conditionibus in civitatem Gephyraeos receperunt Athenienses, communicatis quidem plerisque iuribus et paucis tantum iisque vix memoratu dignis exceptis. Hunc vero Herodotei loci sensum esse, mihi certe dubium non est: vix enim quisquam sibi persuadere poterit, Aristogitonem atque Harmodium, qui tyranno interfecto libertatem restituisse Atheniensibus dicebantur (vid. nott. ad cap. 55) tantumque gloriae inde adepti sunt, a praecipuis aut plerisque civitatis iuribus exclusos fuisse, quibus ea gens, ex qua orti erant, caruerit. Itaque in Herodoti verbis voculam οὐ ante πολλῶν τέων excidisse sponte intelligitur: quod idem bene iam vidit Meier: De gentilit. pag. 40 not. Inde equidem addidi voculam οὐ, sed uncis inclusam, cum a libris scriptis omnibus illa absit; Herodoti autem verba: οὐ πολλῶν τέων καὶ οὐκ ἀξιαπηγήτων ἐπιτάξαντες ἔργεσθαι (quae, omissâ sc. voculâ οὐ, parum recte sic vulgo Latine reddunt: „et illos receperunt Athenienses hac conditione, ut cives essent Athenienses, at compluribus tamen nec vero dignis, quae hic commemorantur, iuribus essent exclusi“) sic accipi velim, ut iisdem explicentur quodammodo verba ἐπὶ ῥητοῖσι ἐδέξαντο κ. τ. λ. atque Athenienses in civitatem illos sic recepisse dicantur, ut illos paucis tantum quibusdam iuribus nec memoratu dignis exemptos voluerint. Quare haud probo, quod vir doctus, C. Scheibe in Schneidewini Philolog. V, 1. pag. 172 spuria habet verba πολλῶν τέων κ. τ. λ., in quibus vel ὀλίγων (pro πολλῶν) legi vult, vel, id quod ipsi praeferendum videtur, scribi: πολλῶν τέων καὶ οὐκ ἀξιαπηγήτων, quam vocem, alibi vix obviam, analogiâ tamen vocis ἀναξιόλογος probari posse putat. Quae-

ξαντο σφέων αὐτῶν εἶναι πολιήτας, [οὐ] πολλῶν τέων καὶ οὐκ ἄξιαπηγήτων ἐπιτάξαντες ἔργεσθαι. Οἱ δὲ Φοίνικες οὗτοι οἱ 58 σὺν Κάδμῳ ἀπικόμενοι, τῶν ἦσαν οἱ Γεφυραῖοι, ἄλλα τε πολλὰ, οἰκήσαντες ταύτην τὴν χώραν, ἐσήγαγον διδασκάλια ἐς τοὺς Ἕλληνας καὶ δὴ καὶ γράμματα, οὐκ ἔοντα πρὶν Ἑλλήσι, ὥς ἐμοὶ δοκέειν· πρῶτα μὲν τοῖσι καὶ ἅπαντες χρέωνται Φοί-

nam vero iura haec ipsa fuerint, quibus exclusi fuerint Gephyraei, si quaeras, ad sacra pertinuisse suspicor aut alias res minores cum his coniunctas, eoque spectare credam Nostri verba V, 61 de Gephyraeorum sacris loquentis, quae nihil commune habeant cum reliquis Atheniensium sacris, sed multum ab his separata sint. Quod enim Preller (Demet. u. Perseph. pag. 394) Herodoti verba sic accipit, ut Athenienses Gephyraeis iniunxerint pontem super Cephisum (cuius accolae fuerint) exstruendum, vim verbi ἔργεσθαι (quod Herodoteo more pro εἰργεσθαι dici constat: vid. Bredov. p. 153 seq.) haud recte percepisse videtur. Nec magis placent, quae Klausen. (Aeneas u. die Penat. pag. 146 seq. 947 seqq.) excogitavit de Gephyraeis, quos in agro Tanagraeo habitantes et pontium exstruendorum arte excellentes Athenas vocatos esse vult, ut Cephiso pontem imponerent eumque ceremoniis faciendis tuerentur. Quae omnia longe ab Herodoti verbis abesse censemus.

CAP. LVIII.

ἐσήγαγον διδασκάλια] In Sancrofti libro διδασκαλεῖα; male. Vid. Bredov. pag. 182 et conf. Suidam I, pag. 573 διδασκάλιον· αὐτὸ τὸ μάθημα. Qua eadem *disciplinae* s. *cognitionis*, *doctrinae* significatione idem vocabulum, monente Abreschio, obvium apud Basil. Homil. III in Hexaëm. pag. 28 C. et Homil. V. p. 43 E. Hinc minime opus cum Ludolpho rescribere διδασκαλίᾳ.

ὥς ἐμοὶ δοκέειν] Reliquimus δοκέειν, cuius loco Sancrofti liber offert δοκέει. At vid. V, 65 in. 69. init. 95, alibi. Sunt vero haec ver-

ba adiecta a patre historiae, cum vel antiquitus non deessent, qui Pelasgis aliisque Graeciae gentibus literarum primordia vel ante Cadmi in Graeciam adventum cognita fuisse dicerent. Diodorus III, 66 ex Dionysio refert, Linum literas a Cadmo e Phoenicia allatas ad Graecorum dialectum transformasse (εἰς τὴν Ἑλληνικὴν μεταθεῖναι διάλεκτον) suumque singulis constituisse nomen characteresque affinxisse (διατυπῶσαι); unde literas communi quidem *Phoeniciarum* appellatione comprehendi, quod ad Graecos e Phoenicia fuerint allatae, sed postea peculiari *Pelasgicarum*, cum hisce characteribus transformati primi sint usi Pelasgi. In quibus verba modo allata εἰς τὴν Ἑλληνικὴν μεταθεῖναι διάλεκτον ita intelligi vult Perizon. ad Aelian. V. II. III, 32, ut *Linus literas Punicas in Graecam linguam contulerit aptando iis figuram et appellationem*: ita ut Diodori narratio, si quid habeat veri, de figura literarum accipiatur inversa ab sinistra in dextram secus quam exarantur literae Phoeniciae, quam solam in literis e Phoenicia allatis mutationem a Graecis factam esse indicat Perizonius. Atque haud scio an eo spectent Nostri verba: μετέβαλον καὶ τὸν ῥυθμὸν τῶν γραμμάτων, et paulo post: μεταρρυθμίσαντές σφεων ὀλίγα κ. τ. λ. Quae dein de Pelasgicis literis adiecit Diodorus l. l., in iis falsum esse aut Diodorum aut quem sequitur Dionysium, annotat Wesselingius. Ad Herodotum ut revertar, verbis ὥς ἐμοὶ δοκέειν adiectis Nitzschio quoque (De Historia Homer. I. pag. 78 seq. 80) ille videtur non ipse dubitanter iudicare, sed contra alios quosdam contendere, quibus Graeciam ante quam Cadmus Phoenices

νικες· μετὰ δὲ χρόνου προβαίνοντος ἅμα τῇ φωνῇ μετέβαλον

adduxisset, literas didicisse videbantur, Dionysium inprimis atque Hecataeum, utrumque Milesium, qui a Danao ante Cadmum literas allatas fuisse tradiderant, *Phoenicias* et ipsas dictas a Phoenice, Agenoris filio. A quibus dissentiens Herodotus nominis quoque rationem veriore demonstravit, *Phoenicias* literas a Phoenicibus, qui eas in Graeciam intulerint, dictas esse statuens, ita ut dubitari nequeat, quin ipse usum literarum, quas a Palamede inventas esse vulgo iactabant Graeci (vid. Otto Jahn: *Palamed.* pag. 23 seqq.), a Phoenicibus traditum esse crediderit. Atque id ipsa ratio evincit. Minime enim dubium, quin literae, quibus olim Graeci sint usi, auctorem habuerint sive Cadmum, sive Phoenices, qui inter rudiores Graeciae gentes literarum omnium expertes propagarint istas a se primum allatas. Tu conf., ne plura in re admodum disceptata et agitata proferam, Fischer. ad Weller. I. pag. 7 coll. Boeckh. *Staatshaush.* d. Ath. II. pag. 387, Rose in *Inscriptt.* p. VII seqq. ac praecipue Franz *Elementt. epigraphic. Graec.* pag. 15, qui omnibus et veterum et recentiorum testimoniis allatis literas Graecas ex Oriente advectas Phoenicibus deberi probavit recteque etiam illud pronuntiavit: „alphabeti Phoenicii omnes viginti duas literas cum antiquis Graecis congruere, nisi quod sibilantia sedes suas in alphabeto Graeco permutarint, hodie nemo est qui ignoret.“ Quae ad Herodoti fidem probandam quantum valeant, nemo non videt. *Cr.* ad Herodoti locum praeterea conferri vult Raoul-Rochette: *Deux Lettres à Mylord Aberdeen.* Paris 1816. pag. 65, et Hug. Grotium: *De veritate relig. Christ.* lib. I. §. 15. pag. 26 seqq. ed. Halens. 1734. Quin ipse C. O. Mueller. *Orchomen.* pag. 115 et *Götting. Anzeig.* 1831 nr. 31. pag. 299 hoc in dubium vocare minime ausus est, Graecos a Phoenicibus didicisse literas, sed Cadmum eas attulisse ea-

rumque censi auctorem ille negat, cum Ionum potius commercio literarum Punicarum cognitionem Graeci debuerint. At vel ante Iones commercio florentes literae Graecis cognitae fuerunt. Itaque in Herodoti narratione acquiescendum, quam omni fide dignam merito iudicaverunt Hug (*Erfindung der Buchstabenschrift* pag. 135—142) et Ulrici (*Gesch. d. Hellen. Dichtkunst* I. p. 227 seq.), nec Wolfii probanda sententia in *Prolegg. ad Homer.* p. LIII: „Herodotum, veri amantissimum pariter et fictorum cupidum narratorem, hoc quoque loco tenere morem suum, quum se non certam et vulgo creditam rem, sed famam quandam sibi probatam afferre significet, ipse cavens, ne cui mythicam rem pro comperta habere libeat.“ Valcken. ad h. l. de literis Cadmeis citaverat Plutarch. II. pag. 738 E. et 1009 E., apud Pausaniam frequenter commemorari adiiciens prisca epigrammata literis antiquis Atticis scripta, VI, 19 fin. V, 17, 3. V, 22, 2. VIII, 25. §. 1. Quae una cum aliis quoque excitavit Siebelis ad Pausan. I, 2. §. 4 coll. ad VI, 19. §. 3. pag. 71. Tu confer quoque a *Cr.* laudatum Letronne in *Journ. d. Sav.* 1820 p. 49—51. Bene autem observat Zoëga: *De obelisc.* pag. 354 seq., vetustissimas literas non in sepulcris inveniri, sed in donariis, ad quae spectent remotissimae aetatis inscriptiones, quae ad nos pervenerint. — In seqq. pro πρώτα μὲν, τοῖσι καὶ ἅπαντες χρέωνται Φοίνικες *Sancrofti* liber: πρώτα μὲν τούτοις ἐχρέωντο, κατὰπερ καὶ ἅπαντες χρέωνται Φοίνικες, quod recepit Schaeferus. Equidem cum reliquis editoribus reliquorum codd. lectionem restitui, simpliciore utique et a *Sancrofti* codicis librario praeter necessitatem ita explanatam. Nam scriptoris haec est sententia, Graecos primis temporibus non alias usurpasse literas, quam quarum ipsarum apud Phoenices fuerit usus; tum demum, ubi paulatim linguam (*Punicam*) mutarint, literarum quo-

καὶ τὸν ῥυθμὸν τῶν γραμμάτων. Περιοίκεον δέ σφεας τὰ πολλὰ τῶν χώρων τοῦτον τὸν χρόνον Ἑλλήνων Ἴωνες, οἱ παραλαβόντες διδαχὴν παρὰ τῶν Φοινίκων τὰ γράμματα, μεταρρυθμίσαντές σφεων ὀλίγα ἐχρέωντο· χρεώμενοι δὲ ἐφάτισαν, ὥσπερ καὶ τὸ δίκαιον ἔφερε, ἐσαγαγόντων Φοινίκων ἐς τὴν Ἑλλάδα, Φοινικήϊα κεκληῖσθαι. καὶ τὰς βίβλους διφθέρας κα-
 400 λέουσι ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ οἱ Ἴωνες, ὅτι κοτὲ ἐν σπάνι βίβλων

que ductus mutasse illos videri, ita ut iam a sinistra ad dextram literas pingere inciperent ipsamque etiam literarum singularum formam ab orientalium forma quadrata in eam magis traducerent figuram, quae Graecis literis postmodo communis fuerit. Itaque Weßsel. τὸν ῥυθμὸν τῶν γραμμάτων interpretatur *literarum modum, figuram et scriptionis seriem*, citans Aristot. De mirabill. 104. pag. 1165 A., ubi vid. Niclas. Schweighauserus in Lex. Herod. s. v. affert Athenaeum III, 99. p. 125 F., ubi ῥυθμὸς *figuram* indicat, τὸ σχῆμα, ut monuit Trendelenburg. ad Aristotel. de anima I, 2, 3. pag. 215. Inde idem Schweighauserus intelligi vult verbum μεταρρυθμίζειν de mutata sive forma sive directione literarum in scribendo. Alia huius verbi exempla praebet Thesaur. Ling. Graec. V. p. 891 ed. Dindorf. — τὰ γράμματα significare *litteras* s. τὰ στοιχεῖα (nos: *Buchstaben*), monitu vix opus. Tu conf. Fischer. ad Weller. I. pag. 14. Pro χωρίων, quod Wesselingio probatum receperat in textum Schaeferus, equidem cum recentt. edd. restitui χώρων. Duo libri exhibent χωρέων, unus χωρῶν.

ἐφάτισαν, ὥσπερ καὶ — Φοινικήϊα κεκληῖσθαι] Citant Herodotea Clem. Alex. Strom. I. pag. 362. Eustath. ad Dionys. 907, ubi Φοινίκηϊα, quemadmodum etiam apud Diodor. Sic. III, 66. Ipsa Herodoti verba ita accipienda sunt: „Dixerunt has *litteras*, prouti aequitas ferebat, cum a *Phoenicibus* essent introductae, *Phoenicias* esse vocatas.“ Neque enim probo Aemilii Porti interpretationem verbum ἐφάτισαν reddentis: *rumorem sparserunt*, aut Vallae Graeca sic Latine vertentis: „*confessi sunt*, ut

ratio ferebat, *vocari Phoenices*“; cum verbum ἐφάτισαν simpliciter valeat *dixerunt, appellarunt*, ut in Apollon. Argon. I, 1019 aliisque poetarum potissimum locis, qui afferuntur in Thes. Ling. Graec. VIII. p. 675 ed. Dindorf. Apud Hesychium exstat: ἐφάτισαν· εἶπον, διεφήμισαν. Nec offendimur illā orationis abundantia in verbis: ἐφάτισαν — κεκληῖσθαι. Supra IV, 68 fin. Noster: τὴν ἐπωνυμίην ποιεύμενοι κεκληῖσθαι Ἀλγιάλεας coll. IV, 181 ἐπὶ κλησιν καλέεσθαι. Quo eodem pertinent locutiones ὄνομα ὀνομάζειν, ὄνομα λέγεσθαι, alia id genus in vulgus nota. Qui Herodoti locum tractavit, Nitzsch. l. l. pag. 79, inter alia hoc quoque posuit: „Apparet hoc illum (Herodotum sc.) dicere: sicut litterae etiam posteaquam e Phoeniciis in formam Graecam abiissent, nomen tamen Φοινικήϊα tenuerint, item byblos ab Ionibus pelles vocari, utroque nomine e pristina rei conditione retento.“

καὶ τὰς βίβλους διφθέρας καλέουσι] βύβλους et βύβλων Florentinus pro βίβλους et βίβλων, quod retinet Pollux VII, 211 coll. Eustath. ad Odys. pag. 1913, 30 s. 765, 38. Pierson. ad Moer. p. 90. Equidem, reiecta Florentini libri lectione, cum recentt. edd. retinui βίβλους et βίβλων, commotus iis, quae recte tradere mihi videtur Bredov. pag. 42: βίβλος et βιβλίον scribi notione libri papyracei s. chartae scriptoriae, βύβλος notione corticis papyri, ut II, 92 (ubi vid. nott. coll. ad I, 123. II, 100 nott.). Neque aliter hunc locum accipi vult Egger: De l'influence du papyrus égyptien sur le développement de la literat. grecq. (Paris 1842) pag. 9 sive: Essai sur

ἐχρέωντο διφθέρησι αἰγέησί τε καὶ οὔεησι· ἔτι δὲ καὶ τὸ κατ' ἐμὲ πολλοὶ τῶν βαρβάρων ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφουσι.
59 Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς Καδμήϊα γράμματα ἐν τῷ ἱρῷ τοῦ Ἀπόλ-

l'hist. de la critique pag. 490 coll. Franz. l. l. pag. 33 seq. Namque Nostri sententia haec est: Iones etiam libellos (papyraceos) vocare pelles s. pellium nomine etiam eos libellos significasse, qui non pellibus, sed papyro constabant. Quod sequitur ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ, accipio: *ab antiquo inde tempore*. Minus placet: *antiquo ritu, antiqua ex consuetudine*. — διφθέρας sive pelles raras apud varias olim gentes ad memoriam prodendam, ut ait Wesseling., resque singulas literis mandandas ac posteritati servandas in usu fuisse novimus: unde apud Diodor. II, 32 membranae Persarum regiae s. διφθέραι βασιλικαί, e quibus sua hausisse fertur Ctesias. De quibus membranis Wesseling. ibi excitat Agath. II. p. 68. Esdr. VI, 2. Esther II, 22. VI, 1. X, 2; alia exhibui ad Ctesiam pag. 17 seqq. Eodem etiam respiciunt proverbia apud Zenob. IV, 11 (coll. Schol. Venet. Iliad. α', 175) et Apostol. IV, 47, alia a Valcken. ad h. l. excitata, quibuscum conf. Hemsterhus. ad Polluc. X, 57. Ac satis manifestum est, ut recte monet Nitzsch. l. l. pag. 71. 77 gravissimo Herodoti testimonio insistens, nomen διφθερῶν antiquissimis fere voluminibus fuisse proprium, cum ante papyri usum instrumentum et commodum et promptum praebuerint pelles ad scribendum satis utiles, ut papyri usum in ipsa Aegypto, quod tot testantur volumina in Thebaicis cryptis reperta, perantiquum, serius demum inde a Psammetichi regno (quod incipit ab anno 670 a. Chr. n.; cf. nott. ad I, 105 et II, 157) ad alias nationes atque imprimis Graecos pervenisse cum eodem viro docto pag. 82 seqq. statuere malim, ubi bene ille adiicit, vel ante Psammetichum vix ita clausam fuisse Aegyptum, ut ad Phoenices byblus pertinere non potnerit. Quocirca Herodoti verba ἐν σπάνι βίβλων, quibus nonnullum certe by-

bli usum Ionibus vel tum fuisse significat, ad priora etiam Psammeticho tempora cum eodem Nitzschio referre placet, cum quo crebriora posthac inde a Psammetichi aetate, praesertim Amasidis sub regno (quod ab anno 570 a. Chr. n. incipit; conf. nott. ad II, 161 et III, 10), Graecorum cum Aegyptiis commercia florere, eo magis etiam bybli usum per Graecos propagatum fuisse consentaneum sit. Conf. Franz. l. l. p. 34. Atque vel διφθερῶν usus per Graeciam olim rarior fuisse videtur C. O. Muellero (Götting. Anz. 1831. nr. 31. p. 295 seqq.). De ipsa *byblo* s. *papyro* vid. Herodot. II, 92 ibiq. nott. Quae planta, quod mirum sane, vix nunc per Aegyptum reperitur. Qua de re uberius disseruit vir nobilissimus De Minutoli: Abhandlungen vermischten Inhalts (Berlin 1831) I. p. 114 seqq.

ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφουσι] Nota verbum γράφειν hīc primitiva incidendi, insculpendi (literas in pelles) notione. Conf. Nitzsch. l. l. p. 74. In proxime antecedentibus verbis ad formas αἰγέησι et οὔεησι cf. Bredov. p. 156 et 173.

CAP. LIX.

Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς] Pro olim vulg. ἶδον Florentinus εἶδον, quod recepit Matthiae, annotante H. Apetzio, εἶδον saepe apud Herodotum sine diversitate legi, ἶδον numquam nisi cum varia lectione εἶδον; itaque εἶδον Herodoteum videri, ἶδον Grammaticorum, qui Ionismo fuerint ipso Herodoto amantiore. Tu vid. nunc Bredov. pag. 304 seq., qui satis docuit εἶδον unum esse Herodoteum aliasque formas inde discrepantes reiiciendas esse. Quod ad argumentum loci attinet sane gravissimum, apparet haec ipsa adici a Nostro, quo rei parum credibili maximeque mirae conciliaret fi-

λωνος τοῦ Ἰσμηνίου ἐν Θήβησι τῇσι Βοιωτῶν ἐπὶ τρίποσί τισι

dem. Ac Pausanias quoque IX, 10. §. 4 inter tripodes, quibus Apollinis Ismenii templum fuit ornatum, unum potissimum memorat tripodem antiquitate aequè celebratum atque dedicantis gloriâ, donarium Amphitryonis ἐπὶ Ἡρακλεῖ δαφνηφορήσαντι, unde tamen alium hunc esse tripodem atque Herodeteum vult Siebelis ad Pausan. l. l. p. 35. De literis tripodi insculptis nihil quidquam commemorat Pausanias, quas Herodotus se vidisse testatur, quasque, ab Herodoto mox allatas, a dextra ad laevam processisse pro antiquo more haud male viri docti suspicantur. Quo minus cum F. A. Wolfio Prolegg. ad Homer. p. LV. faciamus, mirante, quod Herodotus haec epigrammata ad Cadmi aetatem proxime retrudat et Homero tribus quatuorve seculis constituat priora; itaque Herodotum contendit a monstratoribus sic edoctum fuisse et accepta pro more retulisse, deceptum inusitatâ literarum formâ nec ingenio satis subacto instructum. Quod ut credam, adduci nequeo, praesertim cum Herodotum tanta cum cura in haec inquisivisse videam, quae inde sic retulit, ut firma ac vera, prouti ipsi visa erant, a reliquis haberi vellet, adeo ut, quod ad ipsarum literarum ac tripodum antiquitatem attinet, nullus dubitandi locus relinquatur; quam in rem quoque multa protulit contra Wolfium Mure: History of the lang. and literat. of anc. Greece III. pag. 435 seqq., Herodoto patrocinator. Quod ad ipsos versus attinet tripodibus inscriptos, quos ad Homerici i. e. cultioris Ionici sermonis imitationem factos esse Wolfius vult, ab ista, quae feratur, vetustate longissime abhorrentes, id quidem bene largior viro docto, hos versus sane eam praebere linguam easque dicendi formas, quae ad Homericam dicendi rationem, qualis apud antiquiores Graecos inde ab ea quae fertur Homeri aetate obtinuit, effictae videri queant. Id vero ipsum factum esse crediderim a sacerdoti-

bus, qui, quae tripodibus illis inscripta erant priscâ linguâ priscisque literis, in hunc cultiorem utique Graecisque illa antiquiora ignorantibus melius cognitum sermonem transtulerint atque sic Herodoto tradiderint. *Tripodes*, quorum iam apud Homerum frequens mentio, partim ad supellectilem domesticam pertinebant, varios ad usus adhibiti, partim ad munera sponte amicis oblata vel praemia in certaminibus dari solita victoribus. Qui iidem cum in sacra Apollinis supellectile essent, crebrius ab antiquissimo inde tempore, praesertim antequam simulacra dedicare consuessent, in templis Apollinis pro donariis collocabantur. Quorum hinc numerus temporum decursu, ut fit, maxime crevit; unde factum, ut Ismenii Apollinis templum, in quo tam multi servabantur tripodes, Pindarus vocaret thesaurum tripodum aureorum Pythic. IX init. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 89. p. 451 E. et quae supra attulimus ad I, 92. IV, 179. Creuzerus laudat Thiersch. Epochen der bild. Kunst pag. 147 ed. alt.

ἐν τῷ ἱερῷ τοῦ Ἀπόλλωνος τοῦ Ἰσμηνίου ἐν Θήβησι] Apollinis Ismenii templum ad dextram Thebarum portam fuit exstructum, in colle, quem praeterlabitur Ismenius rivulus. Vid. Pausan. IX, 10. §. 2. Herodot. I, 52, ubi eiusdem aedis mentio, VIII, 134 (ubi de oraculo, quod sacrificantes Apollini inde sumebant), Pind. Pyth. XI, 6 (ubi vid. Boeckh. Explicatt. p. 337), Sophocl. Oedip. Tyr. 21, et conf. C. O. Mueller: Orchomen. p. 148. 487, Unger: Paradox. Theban. p. 141 coll. 120 seqq., Pabst: De diis fatidic. Graec. p. 57. Accurate ipsum collem ac templum in colle exstructum indicat Forchhammer in tabula geographica, quae addita est commentationi de topographia Thebarum Heptapyllarum (Kiliae 1854), ubi vid. p. 17. Hunc vero *Apollinem Ismenium*, qui utique Solis erat deus, a Cadmo Phoenicibusque allatum vix alium esse Creuzerus vult deum atque Pu-

ἐγκεκολαμμένα, τὰ πολλὰ ὁμοῖα ἔοντα τοῖσι Ἰωνικοῖσι. ὁ μὲν δὴ εἰς τῶν τριπόδων ἐπίγραμμα ἔχει·

Ἀμφιτρούων μ' ἀνέθηκεν ἔων ἀπὸ Τηλεβοάων.

nicum numen Esmun: quo quidem salutiferam solis vim duodecim coeli signa permeantis indicabant et colebant. Vid. Creuzer: Symbol. II. p. 559 seq. ed. tert. Quo eodem spectare videtur *Daphnephuriorum* festum, nono quoque anno huic Apollini celebrari solitum, antiquissimum illud quidem in honorem solis, ut monet Creuzer. l. l.; nam ad solare numen eiusque vim ac potestatem faciunt sacrificia in hoc festo oblata, e quibus incensis auguria capiebant et alia a Creuzero l. l. p. 562 seq. allata. — Ad verba ἐν Θήβησι cf. Herod. I, 52 fin. ibique nott. Plurima collegit Unger: Paradox. Theb. p. 60. 61. Add. V, 63 Ἀλωπεκῆσι sine vocula ἐν et VI, 19. V, 82. Pro ἐπὶ τρίποσί τισι Bekkerus ex Dobraei coniectura edidit ἐπὶ τρίποσι τρισί, idemque etiam exhibuerunt Dindorf. et Dietsch. Equidem contra librorum scriptorum fidem lectionem traditam sine idonea causa mutare nolui.

ὁ μὲν δὴ εἰς τῶν τριπόδων ἐπίγραμμα ἔχει] Cum hoc loco desit metri notatio, quam accurate in sequentibus additam reperimus (ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ atque ἐν ἑξαμέτρῳ), inde manifesto patere vult Bergk (Ueber d. älteste Versmaass d. Griechen. Freiburg. 1854 pag. 10 seq.), hanc inscriptionem antiquitus alio rhythmo constituisse eoque Graecorum antiquissimo, quem paroemiacum fuisse ponit; in quo sequitur Leutsch. in Philolog. XII. pag. 30 seq. Versum ipsum sic constituit Bergk:

Ἀμφιτρούων μ' ἀνέθηκεν
νηῶν ἀπὸ Τηλεβοάων,

nisi, quod idem praefert, νήσων scribendum sit pro νηῶν.

μ' ἀνέθηκεν ἔων ἀπὸ Τηλεβοάων] Quod dedi ἀνέθηκεν ἔων, id quidem librorum scriptorum auctoritate nititur ac vulgo sic editur, idque etiam cum Bekkero, Dindorfio et

Dietschio retinendum nunc duxi, licet varia proposuerint viri docti. Etenim Valckenarius, adstipulante Bothio in Opuscul. critt. pag. 14, mutatum voluit in: μ' ἀνέθηκεν ἔοντ' ἀπὸ Τηλεβοάων, ut *tripus se diceret dedicatum de victis Telebois*, cum in eiusmodi rebus dedicatis ἀπὸ hoc sensu frequenter legatur apud Pausaniam. Wesselingio prius placuerat: ἀνέθηκεν ἀνιῶν, dein Bergleri probavit emendationem, Wolfio in Prolegg. Homerr. p. 55, Schaefero et Matthiae quoque probatam et in textum receptam: ἀνέθηκεν ἰών, i. e. *Amphitryo me dedicavit veniens* [nisi potius: *venturus*] a Telebois. In Dissert. Herod. XI. p. 167 reddiderat Wesselingius: *redux ex Telebois*. Schweighaeuserus atque Gaisfordius e Villosioni (Anecd. Graec. II. pag. 129) vel potius Bentleyi, ut monet Larcherus, emendatione ediderunt: ἀνέθηκεν νέων ἀπὸ Τηλεβοάων, i. e. *Amphitryo me dedicavit revertens a Telebois*: in quibus tamen haud scio an aoristi participium requiratur, ut sit: *reversus a Telebois me A. dedicavit*, quemadmodum in altero epigrammate V, 60 legitur: νικήσας ἀνέθηκεν, i. e. „*postquam vicerat, me dedicavit*.“ Deinde quoque cum Wolfio eo offendor, quod nullum umquam mihi innotuit exemplum verbi activi νέειν revertendi notione, qua medium verbum apud Homerum, Apollonium, alios semper ponitur. Quod enim ex Homeri Hymn. in Cerer. 395 afferunt: ὥς μὲν γάρ κε νέουσ', locus aperte mendosus et lacunosus est, cui Ruhnkenius mederi studuit scribens: ὥς μὲν γάρ κ' ἀνιοῦσ', quod ipsum num recte se habeat, merito dubites, nec quisquam editorum recepit. Unus qui affertur locus verbi νέειν in activo positi apud Athen. III. p. 86 A (ubi haec Sophronis poetae verba laudantur: μελαινίδες γάρτοι νησοῦντι ἐμὴν ἐκ τοῦ μικροῦ λιμένος), in eo adveniendi potius notio-

ταῦτα ἡλικίην ἄν εἴη κατὰ Λάιον τὸν Λαβδάκου τοῦ Πολύ-

nem hoc verbum assumit. C. O. Mueller in Boettigeri Amalth. I. p. 129 proponit in Herodoto: Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκε νεῶν ἀπὸ Τηλεβοάων, quibus addere licet, quae Bergk. l. supra l. protulit, νηῶν vel potius νήσων legendum esse ratus. In Cramerī Anecd. Oxonn. IV. p. 320 hic versus sic profertur: Ἀμφιτρύων μ' ἀνέθηκε λαβῶν ἀπὸ Τηλεβοάων, quod placuit Goettlingio ad Hesiod. Scut. vs. 19. Eodem iure scribas licet ἑλῶν, quod vel magis accedit ad dicendi rationem in talibus usitatam, quamquam sive λαβῶν sive ἑλῶν dederis, offendit illud ἀπὸ Τηλεβοάων, sive ad hoc verbum retuleris sive ad alia versus verba adstruxeris; accedit quod participium ἑλῶν s. ἑλόντες in aliis huiusmodi inscriptionibus ubi occurrit, additum habet accusativum rei, ut in illa, quam protulit idem Bergk. p. 12, inscriptione, quae apud Pseudoaristotel. Mir. auscult. 58 legitur (Ἡρακλῆς Ἀμφιτρύωνος ἥλιν ἑλῶν ἀνέθηκεν), aliisque inscriptionibus, quae leguntur apud Pausan. V, 22. §. 2. VI, 19. §. 2. Quae cum ita sint, satius duxi retinere vulgatam ἰῶν. Quod ad usum praepositionis ἀπὸ in verbis ἀπὸ Τηλεβοάων attinet, haud scio an huc faciant verba inscriptionis a Pausania VIII, 5, 3 allatae: Λαοδίκης ὅδε πέπλος· ἔα δ' ἀνέθηκεν Ἀθηνᾶ πατρίδ' ἐς εὐρύχορον Κύπρον ἀπὸ ξαθείας, itemque inscriptio vetus in Boeckh. Corp. Inscr. Graec. I. p. 35: Ἰάρων ὁ Δεινομένεος καὶ τοὶ Συνακόσιοι τῷ Διὶ Τυρράν' ἀπὸ Κύμας. Erit igitur (hic enim mihi videtur esse inscriptionis sensus) cogitandus Amphitryo, qui redux ab expeditione in Teleboas facta in victoriae reportatae memoriam gratum deo animum declaraturus tripodem Apollini dedicavit. Teleboae, qui ad Lelegum stirpem pertinuisse videntur, una cum Taphiis (nisi iidem prorsus habendi sint) in occidentali Acarnaniae ora vicinisque insulis inde cognominatis sedes dicuntur habuisse, ubi ob piraticam,

quam exercebant, latrociniaque atrocias valde erant infames. Post hac gentis partem in Italiam commigrasse accepimus. Vid. Hesiod. Scut. 19. Virgil. Aen. VII, 735. Tacit. Annal. IV, 67 ibique Lips. Homer. Odyss. XV, 426. XVI, 426. Plura Kruse in: Hellas II, 2. pag. 273 seqq. Creuz. confert etiam Lanzi: Saggio di Ling. Etrusc. I. p. 103.

ταῦτα ἡλικίην ἄν εἴη κατὰ Λάιον] Libri scripti nonnulli εἴη ἄν exhibent, quos Gaisfordius secutus est; equidem cum recentt. edd. revocavi, quod olim recte vulgatum erat: ἄν εἴη, probante van Gent in Mnemosyn. VII. p. 224. Ad locutionem conf. I, 2: εἴησαν δ' ἄν οὔτοι Κρήτες. Quod vero post ἡλικίην infertur κατὰ Λάιον, noli mirari; nam ipse Noster I, 67: κατὰ τὸν κατὰ Κροῖσον χρόνον, et paulo post V, 60: ἡλικίην κατὰ Οἰδῆ-πουν τὸν Λαῖον, in quibus verbis quod ἦν addi vult van Gent l. l., quam voculam post ἡλικίην excidisse putat, haud necessarium mihi videtur, praesertim si haec verba non maiori, sed minori interpunctione ab antecedentibus, ad quae explicanda pertinent, seiunguntur. Ad loci argumentum observat Wesseling. recte haec ita enarrari ab historiae patre, cum Amphitryonem Laio, Herculem Oedipodi aequalem egisse aetatem, ex generationum serie in Apollod. Biblioth. [II, 4. §. 6, ubi vid. Heyn. Observatt. pag. 130] satis pateat. Larcherum si sequamur, Laius ad Thebarum regnum mortuo Amphione evectus ann. 1390 a. Chr. n., Hercules ab Amphitryone progenitus anno 1354 a. Chr. n., qui igitur Oedipodis (qui Laii filius erat) aequalis eodem dici potuit iure, quo ipse Laius Amphitryonis fere aequalis. Ipsum Laium ponunt natum anno 1417, Polydorum, Cadmi filium, ad Thebarum regnum eveetum anno 1497 a. Chr. n., teste Apollodor. III, 5. §. 5, ubi cf. Heyn. Observv. Et confer supra nott. ad IV, 147. Aliter haec constituit Clinton Fast. Hellen. I. pag. 85 coll. 139,

60 δῶρον τοῦ Κάδμου. Ἐτερος δὲ τρίπους ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ λέγει·

Σκαῖος πυγμαχέων με ἐκηβόλῳ Ἀπόλλωνι
νικήσας ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

Σκαῖος δ' ἂν εἴη ὁ Ἴπποκόωντος, εἰ δὴ οὗτός γ' ἐστὶ ὁ ἀνα-
θεῖς, καὶ μὴ ἄλλος τῶντ' οὖνομα ἔχων τῷ Ἴπποκόωντος, ἡλι-
61 κίην κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαῖου. Τρίτος δὲ τρίπους λέγει καὶ
οὗτος ἐν ἑξαμέτρῳ·

Λαοδάμας τρίποδ' αὐτὸς ἐϋσκόπῳ Ἀπόλλωνι
μουναρχέων ἀνέθηκε τεῖν περικαλλὲς ἄγαλμα.

qui Cadmum ponit anno ante Chr. n. 1313 (ex Eratosthen. aera) s. 1257 (e Callimachi aera), Herculem autem natum 1261 s. 1205 ante Chr. n.

CAP. LX.

ἐν ἑξαμέτρῳ τόνῳ] De locutione cf. nott. ad I, 47.

ἀνέθηκε τεῖν] Citat Suidas in voc. τεῖν T. III. p. 440. τεῖν, quod Doricum vulgo dicunt pro σοί, cum neque apud Pindarum neque apud Theocritum inveniantur, haud scio an rectius Homericum dixeris cum Ahrensio (De Doric. dialect. pag. 252) atque epicum: adhibuit enim Homerus Ili. XI, 201. Odys. IV, 619. 829. XI, 560. XV, 119. — Apollo ἐκηβόλος (qui *eminus et procul iactis iaculis vel sagittis configit*) ex Iliade notus: quippe cuius sagittis subitae mortes virorum eveniunt et pestilentiae; quibus ipsis vim solis nocivam ac letiferam declarari nemo non intelligit. Sed talia, quae sunt reconditiora et ad interiorem Graecorum numinum notionem pertinent, hic amplius persequi non vacat. Tu conf. Ili. I, 18. 21. 438. XV, 513. XXII, 872. Quin ipsius Apollinis loco simpliciter ponitur Ἐκηβόλος Ili. I, 96. 110. XXII, 302. Vid. Creuzer. Melett. T. I. p. 30. Quo eodem sensu idem Apollo Herod. V, 61 vocatur εϋσκοπος, quod epitheton Mercurio, Dianae, aliis tribuitur numinibus ob eximiam scil. iaculandi artem, qua semper scopum attingunt, Odys. I, 38. VII, 137. XI, 197. Ili. XXIV, 109. Vocem ἄγαλμα, quod-

vis opus ornatius, ac praecipue tale, quod diis consecratur, significantem indeque de donariis numini alicui consecratis usitatam illustravit Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. pag. 6. Eodem modo in simili inscriptione apud Pausan. X, 7. §. 3 positum invenias ἄγαλμα.

Σκαῖος δ' ἂν εἴη κ. τ. λ.] „Scaeus, Hippocoontis si fuerit filius, vixit Oedipodis tempore, quippe una cum patre ab Hercule peremptus. Est autem Scaeus iste in Apollodor. lib. II, 10. p. 200“ *Wesseling. Schweighaeuser.* conferri iubet Heyn. a Apollodor. II, 7, 3. Cf. etiam Pausan. VI, 13. §. 3, ubi nunc, adhibito hoc Herodoti loco, restitutum legitur Σκαῖος; vid. in editione Walzii et Schubarti pag. 407 et cf. Eckertz. in Dissertat. de Duride Samio (Bonn. 1842) pag. 29 seq. — Mox retinui τῷ (οὐνόματι scil.) Ἴπποκόωντος, ubi Aldina perperam τοῦ Ἴπποκόωντος. Ad verba quae sequuntur: ἡλικίην κατὰ Οἰδίπουν τὸν Λαῖου vid. nott. ad V, 59.

CAP. LXI.

Λαοδάμας τρίποδ' αὐτὸς ἐϋσκόπῳ Ἀπόλλωνι] Libri scripti αὐτόν; equidem cum recentt. edd. recepi αὐτὸς, quae Schweighaeuseri est emendatio, praeferenda opinor iis, quae h. l. proposuit Eltz (Jahrbb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 331) pro τρίποδ' αὐτόν scribens τρίποδος τόδ', ita ut verba τρίποδος τόδε περικαλλὲς ἄγαλμα sint coniungenda. Namque ad loci sententiam aptum videtur

Ἐπὶ τούτου δὴ τοῦ Λαοδάμαντος τοῦ Ἐτεοκλέος μονναρχέοντος ἐξανιστέεται Καδμεῖοι ὑπ' Ἀργείων, καὶ τρέπονται ἐς τοὺς Ἐγγέλεας. οἱ δὲ Γεφυραῖοι, ὑπολειφθέντες, ὕστερον ὑπὸ Βοιωτῶν ἀναχωροῦσι ἐς Ἀθήνας· καὶ σφί ἱρά ἐστι ἐν Ἀθήνησι ἰδρυμένα, τῶν οὐδὲν μέτα τοῖσι λοιποῖσι Ἀθηναίοισι, ἄλλα τε κεχωρισμένα τῶν ἄλλων ἱρῶν καὶ δὴ καὶ Ἀχαιῆς Διμήτρος ἱρόν τε καὶ ὄργια.

αὐτὸς aequè ac sequens μονναρχέων (qua voce totam inscriptionem suspectam fieri immerito statuit Schoell. in: Hist. litt. Graec. I. pag. 39 versionis germanicae; vid. nott. ad V, 59): utraque enim voce id tempus significari credam, quo Laodamas ipse ac solus quidem regnabat, Creontis tutelae non amplius submissus. Nam Laodamas fuit Eteoclis filius, interfecti in certamine singulari cum fratre Polynice anno 1317, ut ponit Larcherus. Quo tempore cum minor esset Laodamas, Creon tutor regni gubernacula cepit, Laodamanti ad iustam aetatem cum pervenisset, illa transmissurus. Quo ipso Laodamante post regnante Argivi altera vice bellum Thebanis intulerunt anno 1307 a. Chr. n. eosque fugarunt, Laodamante Cadmeisque urbe eiectionis, quam Thersandro Polynicis filio restituerunt. Et eo respicit Noster in verbis seqq. ἐπὶ τούτου δὴ τοῦ Λαοδάμαντος τοῦ Ἐτεοκλέος μονναρχέοντος ἐξανιστέεται Καδμεῖοι ὑπ' Ἀργείων καὶ τρέπονται ἐς τοὺς Ἐγγέλεας. Tu conf. etiam Pausan. I, 39. §. 1. IX, 5. §. 6. 7; et de Apolline εὐσκόπῳ nott. ad V, 60. Verbum μονναρχεῖν, unde suspicionem duxit Schoell., invenitur quoque apud Pindarum (Pythica. IV, 165), Platonem, alios: vid. Thes. Ling. Graec. V. pag. 1160 ed. Dindorf. Ac reperitur quoque in altero oraculo, quod exhibetur infra V, 92. §. 2. De forma ἐξανιστέεται cf. Bredov. pag. 329; ad verba ὑπ' Ἀργείων (ab Argivis coacti ad fugam), quo eodem sensu mox occurrit ὑπὸ Βοιωτῶν, in quo minime haerere debebant interpretes, cf. modo I, 56, ne plura.

ὑπολειφθέντες] Virgulâ hoc a sequentibus seiungendum. Nam sensus est: *relicti*, i. e. qui in sedibus suis manserant nec ab Argivis erant eiectionis. — Qui paulo ante vocantur *Enchelees*, una cum Illyriis commemorantur IX, 42. Hinc Pausan. IX, 5. §. 7 scribit Laodamantem ab Argivis devictum ad *Illyrios* abiisse: ad quos eosdem teste Pausan. l. l. §. 1 olim profugerat Cadmus. Apud Plinium quoque H. N. III, 21. s. 25 (§. 139) inter Illyricas gentes recensentur *Encheleae*; add. Steph. Byz. s. v. et Scylax in Periplus. §. 25. pag. 9 ed. Huds., ubi Ἐγγελεῖς. Sedes gentis accuratius definire vix licet. — In seqq. μέτα pro μέτεστι, ut V, 106 πάρα pro πάρεστι. Tu conf. Struve Spec. I. p. 36 (Opuscul. II. p. 304).

καὶ δὴ καὶ Ἀχαιῆς Διμήτρος ἱρόν τε καὶ ὄργια] Cum adiciantur ὄργια (ut supra II, 51 Καβείρων ὄργια et in Hymn. Homeric. in Cerer. 478, ubi Ceres δειξεν — δρημοσύνην ἱερῶν καὶ ἐπέφραδεν ὄργια πᾶσιν σεμνά κ. τ. λ.), arcani quid in his sacris fuisse probabile est adeoque furorem quendam indicari eorum, qui haec sacra peragant. Ad mysteria igitur quodammodo referenda crunt haec Achaeae Cereris sacra: quod eo magis respiciendum, quoniam et Gephyraei, qui ad Cephisi pontem habitabant, initiatis transgrediendum, hanc Cererem (quae, si Etymologo Magno fides, inde etiam *Gephyrae* dicta est) colebant. Eam autem ab illa Cerere, quam in mysteriis Eleusiniis cultam esse constat, vix multum diversam fuisse credimus: unde haec Cereris *Achaeae* sacra arcana cum mysteriis Eleusiniis aliquo certe modo con-

62 Ἡ μὲν δὴ ὄψις τοῦ Ἰππάρχου ἐνυπνίου, καὶ οἱ Γεφυραῖοι 401
ὅθεν ἐγερόνεσαν, τῶν ἦσαν οἱ Ἰππάρχου φονέες, ἀπήγηταί
μοι· δεῖ δὲ πρὸς τούτοις ἐτι ἀναλαβεῖν τὸν κατ' ἀρχὰς ἦτα

iuncta fuisse aut ad illa pertinuisse suspiceris licet. Neque refragantur alii loci, ubi huius Cereris Achaeae fit mentio, v. c. apud Aristophan. Acharn. 664 Both. (ubi cf. Scholia) Nicandr. Theriacc. 484. ibiq. Schol. Plutarch. De Isid. et Osirid. cap. 69, qui Boeotos tradit Cereris Achaeae celebrare sacra eaque tristia, cum Ceres ob descensum Proserpinae multum inde quaesitae luctum agat. Ad hoc enim ipsum ducunt, quae a Grammaticis Graecis allata sunt ad explicandum cognomen Ἀχαιᾶς sive, ut Herodotus pro more (vid. Bredov. p. 141) loquitur, Ἀχαιῆς, ductum illud quidem vel ἀπὸ τοῦ ἄχους vel ἀπὸ τοῦ ἦχου (Bekker. Anecd. I. p. 473. Bachmann. Anecd. I. pag. 175) sive, ut ait Scholiasta ad Nicandr. Theriacc. l. l. διὰ τὸ ἄχος καὶ τὴν λύπην τῆς θυγατρὸς ἧ διὰ τὸν τῶν κυμβάλων ἦχον. Quibus similia leguntur apud Hesychium s. v. Ἀχαιᾶ et in Scholl. ad Aristophan. l. l. Inprimis vero huc pertinet Etymologus Gudianus qui dicitur pag. 98, unde discimus eam nominis rationem, qua Cererem raptam filiam lugentem (παρὰ τὸ ἄχος) Achaeam dici volunt, profectam esse a Didymo (vid. Didymi fragm. ed. M. Schmidt. p. 80 seq., qui omnia fere veterum testimonia huc spectantia attulit), eamque etiam inter veteres praevaluisse reliqua veterum testimonia declarare videntur. Quod ad alteram rationem attinet, qua e sono cymbalorum in deae festo adhibitorum hoc cognomen Cereris repetebant, miram quandam narrationem addit Etymologus a nostro loco et a Gephyraeis non prorsus alienam: τοῖς Ταναγραῖοις μεταστᾶσιν εἰς Ταναγρίαν ἢ Δημήτηρ ὄναρ φανεῖσα ἐκέλευσεν αὐτοὺς ἀκολουθεῖν τῷ γιγνομένῳ ἦχῳ καὶ οὐπερ ἂν παύσῃται, ἐκεῖ πόλιν κτίσαι. καὶ διώδενον ἀκούοντες ψόφον καὶ κυμβάλων καὶ τυμπάνων καὶ παυσάμενον· περὶ Ἀττι-

κοὺς ἔκτισαν πόλιν καὶ ἰδρύσαντο ἱερὸν Ἀχαιᾶς Δημήτρος. Quam eandem derivationem retinens Scholiasta ad Aristoph. Acharn. l. l. Cererem Achaeam nominatam esse scribit ἀπὸ τοῦ ἦχου, ὃν παρεῖχον ἐν τοῖς περὶ τὴν γέφυραν εἰς Ἀθήνας ἀπιοῦσιν, ad Eleusinia respiciens et ad pompam initiatorum sonos varios edentium ad Cephisi pontem: quamquam haec Cereris Achaeae sacra ad Eleusinia minime pertinuisse statuit Lobeck Aglaopham. II. p. 1225 not., si quidem gentilia haec fuerint Gephyraeorum sacra neque cum Atheniensibus communia. Quod ut vere dictum puto, gentilia haec Gephyraeorum videri sacra et ipse existimans, ita Cererem hanc Achaeam a Gephyraeis cultam non multum differre credo ab ea Cerere, quam in Eleusiniis coluerint Athenienses, sed ad eam quam proxime accedere. Neque vero cum Lobeckio l. l., qui etiam ex Hesychio affert Cererem, quae Ἀχθεία dicta est μυστικῶς, et eam, quae dicitur Ἀχερίς, his nominibus Cererem infernam significari crediderim, cui Feralia instituta fuerint, sed Terram deam omnium rerum parentem hinc quoque intelligi malim; conf. Welcker. ad Schwenck.: Mytholog. Andeutungg. pag. 293, Mueller: Kleine deutsche Schrift. II. p. 293, Creuzer: Symbol. IV. p. 258 seq. 322. Caeterum ab hac Cerere Achaea Gephyraeorum longe diversam esse eam Cererem, quae Παναχαιᾶς cognomine templum habuit Aegii, foederis Achaici quasi praeses (vid. Pausan. VII, 24, 2 coll. Tittmanno: Bund der Amphiktyon. p. 104 not. 2?), neminem utique fugit.

CAP. LXII.

δεῖ δὲ — ἀναλαβεῖν τὸν — λόγον]
Verbum ἀναλαμβάνειν (in narrando aliquid resumere, denuo excipere priorem narrationem) illustravi ad Pla-

λέξων λόγον, ὥς τυράννων ἡλευθερώθησαν οἱ Ἀθηναῖοι. Ἰπ-
 πiew τυραννεύοντος καὶ ἐμπικραινομένου Ἀθηναίοισι διὰ τὸν
 Ἰπάρχου θάνατον Ἀλκμαιωνίδαι, γὰρ ἐόντες Ἀθηναῖοι καὶ
 φεύγοντες Πεισιστρατίδας, ἐπεὶ τε σφι ἅμα τοῖσι ἄλλοισι Ἀθη-
 ναίων φυγάσι πειρωμένοισι κατὰ τὸ ἰσχυρὸν οὐ προεχώρεε κά-
 τοδος, ἀλλὰ προσέπταιον μεγάλως, πειρώμενοι κατιέναι τε καὶ
 ἡλευθεροῦν τὰς Ἀθήνας, Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης τειχί-
 σαντες, ἐνθαῦτα οἱ Ἀλκμαιωνίδαι πᾶν ἐπὶ τοῖσι Πεισιστρατί-

tarch. Alcibiad. p. 113. — Ad locu-
 tionem ἥϊα λέξων conf. I, 194 et ad
 verba κατ' ἀρχὰς III, 158. V, 92.
 §. 6. VII, 5, 88. Pro. vulg. ἡλευθε-
 ρώθησαν scripsi cum Bredov. ἡλευ-
 θερώθησαν, ut supra V, 46, ubi cf.
 nott. Sic paulo antea quoque dedi-
 ῖσαν pro ἔσαν. Ad ἐμπικραινομέ-
 νον conf. III, 146. Ad ipsam rem
 conf. Thucyd. VI, 59. Aristoph. Ly-
 sistr. 582 (καὶ μάλιστα ὁσφραίνομαι
 τῆς Ἰππίου τυραννίδος). Vesp. 487
 aliosque locos, unde patet Hippiae
 tyrannidem vel graviolem fuisse vi-
 sam Atheniensibus, adeo ut in pro-
 verbium fere abierit. Cf. Grote l. l.
 IV. p. 154 ff. De Alcmaeonidis, ce-
 leberrima gente, plurima disseruit
 Boeckh. Pind. Explic. p. 300 seqq.
 ad Pyth. VII.; gentis origines at-
 que historiam accurate retulit Petr.
 Bessé: Alcmaeonidea (Halis Sa-
 xon. 1856) p. 6 seqq. 17 seq. Add.
 W. Vischer: Ueber die Stellung d.
 Geschlechts der Alcmaeoniden in
 Athen. Basel. 1847, et quae alia
 excitantur a C. F. Hermann. Griech.
 Staatsalterth. §. 101 not. 3. §. 110
 not. 7 seq. Intactum reliqui Ἀλκ-
 μαιωνίδαι, cuius loco Sancrofti li-
 ber Ἀλκμαιονίδαι; Dindorf. dedit
 Ἀλκμεωνίδαι, quod commendavit
 Sauppe (Platon. Opp. T. X. p. XIII
 seq. ed. Turic). Vulgata lectio
 mihi probari videtur Pausaniae loco
 II, 18, 9, ubi Ἀλκμαίων et Ἀλκμαι-
 ωνίδαι.

φεύγοντες Πεισιστρατίδας] Conf.
 I, 64. — Ad locutionem κατὰ τὸ
 ἰσχυρὸν cf. III, 65. IX, 2; de verbo
 προσπταίνειν (offendere, cladem acci-
 pere) Herod. I, 65. VI, 45. 95. I, 16
 etc. Add. nott. ad Plutarch. Pyrrh.
 p. 166. — Articulum ἥ ante κάτο-

δος, quem aequae ignorant scripti li-
 bri atque editi, quemque de suo in-
 seruerat Schaefer, abieci cum re-
 centt. editt.

Λειψύδριον τὸ ὑπὲρ Παιονίης
 τειχίσαντες] Λειψύδριον e Floren-
 tino libro recte nunc editum pro
 olim vulg. Λιψύδριον, accedentibus
 Suida T. II. pag. 438 (ubi citatur
 Aristoteles De republ., pag. 86
 fragmentt. ed. Neumann.), Hesychio
 T. II. p. 493. T. I. p. 1366 et Ety-
 mol. p. 563, ubi additur τόπος τῆς
 Ἀττικῆς. Pertinent huc quoque
 Scholia ad Aristophan. Lysistr. 624.
 625 Both. (οἷπερ ἐπὶ Λειψύδριον
 ἦλθομεν), in quibus haec leguntur:
 οὗτοι γὰρ (scil. Alcmaeonidae) πό-
 λεμον ἀράμενοι πρὸς Ἰππίαν τὸν
 τύραννον καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας
 ἐτείχισαν τὸ Λειψύδριον, χωρί-
 ον τῆς Ἀττικῆς, τὸ ὑπεράνω Πάρνη-
 θος, εἰς ὃ συνῆλθον ἐκ τοῦ ἄστεος,
 ὥς φησιν Ἀριστοτέλης ἐν Ἀθηναίων
 πολιτείᾳ; sed vel magis huc spe-
 ctat alter Etymolog. Magn. locus,
 qui legitur p. 361, 31: ἐπὶ Λειψυ-
 δρίῳ μάχη, χωρίον ὑπὲρ τῆς Πάρ-
 νηθος, ὃ ἐτείχισαν οἱ φυγάδες τῶν
 τυράννων, ὧν οἱ Ἀλκμαιωνίδαι προ-
 εστήκεσαν, ἐκπολιορκηθέντων δ'
 αὐτῶν ὑπὸ τῶν περὶ Πεισίστρατον
 σκόλιον εἰς αὐτοὺς ἤδετο.

Αἰαῖ, Λειψύδριον προδωσέταιρον,
 οἷους ἄνδρας ἀπώλεσας, μάχεσθαι
 ἀγαθοὺς τε καὶ εὐπατρίδας,
 οἱ τότε ἔδειξαν οἷων πατέρων ἔσαν.

Quae eadem profert Athenaeus XV.
 pag. 695 E; alios testes excitat
 Bergk. Poëtt. lyricc. Graecc. pag.
 1021. Haec certe demonstrant, ce-
 lebrem huius pugnae quamvis infeli-
 cis memoriam fuisse apud Athenien-

δησι μηχανώμενοι, παρ' Ἀμφικτυόνων τὸν νηὸν μισθοῦνται

ses, qui eandem aeque atque Harmodii et Aristogitonis facinus vel carminibus celebraverint cantari solitis in iuvenum conviviiis. — Mox omnes codd.: τὸ ὑπὲρ Παιονίης, quod, cum *Paeonia*, Macedoniae regio, minime ad Atticam pertinere possit, Wessel. et Valcken. mutatum voluerunt in τὸ ὑπὲρ Πάρνηθος, quod Schaefer et post illum Jacobs. in Attic. p. 333 recepit, quibus accedit Bobrick. Geogr. d. Herod. p. 26. Nam *Parnes* mons, supra quem hocce castellum fuerit situm, ad Atticam maxime pertinet, quâ scil. Boeotiae est contigua, cohaerens ille quidem cum Cithaerone indeque per agrum Rhamnusium ad mare usque porrectus. Nunc eum variis nominibus modo *Casha* s. *Kastia* dici, modo *Ozia* s. *Nozia*, modo *Nochea*, notat Kruse: Hellas II, 1. pag. 7, ubi vide plura. At in Herodoto vulgatae lectioni codicum auctoritate probatae iure patrocinari videtur Larcherus, observans, *Παιονίδας* s. *Παιονίαν* inveniri demum Atticum ad Parnethis montis radices situm, non procul ab Acharnis eo fere in loco, in quo nunc vicum *Menidi*, quem ipsum Gellius pro veterum Acharnis haberi voluit, collocant; ita ut supra hunc Paeonidarum demum Lipsydrium castellum exstructum fuerit, optime docente Krusio l. l. II, 1. p. 288 coll. 287, cui nunc adde Ross. in: Blätt. f. liter. Unterhalt. 1833. nr. 231. p. 955 et Leake: Die Deme v. Attika p. 37 ed. Westerm. Etenim a vico Menidi si unam horam alteriusque quadrantem adscenderis, ad montis radices inter silvas prope iugis aquae fontem s. rivulum invenies Sancti Nicolai aedem, quam eo fere loco exstructam putant, ubi vetus Lipsydrium fuit situm, licet nullae supersint reliquiae: hunc vero locum bene electum esse addunt, quippe ex quo tota pateat regio et unde simul in vicina loca bene excurrere possis. Quare nihil certe in Herodoti verbis immutandum, nec magis necesse est cum Schweighaens. rescribere ὑπὲρ Παιονίας [vel potius Παιονίης] ἐπὶ

Πάρνηθος. *Paeonidas* in Attica memorat Harpocrat. s. v. Παιανιῆς ac Pausan. II, 18. §. 7, qui idem I, 2. §. 4, ubi cf. Siebelis p. 11, 34. §. 2 coll. Plutarch. II. pag. 842 F *Paeoniam* memorat Minervam in Attica cultam. Est vero, ut C. O. Mueller. (Zur Karte d. nördl. Griechenlands pag. 36) observat, *Paeonia* nomen regionis, *Paeonidae* demi nomen. De quo vid. Leake: Die Deme v. Attika p. 89. 130 et cf. etiam Grotefend: De demis et pagis Attic. p. 31 et 32. — Ad verba πᾶν ἐπὶ τοῖσι Πεισιστρατίδῃσι μηχανώμενοι conf. nott. ad IV, 154.

μισθοῦνται] i. e. aedificandum conducunt templum, cum μισθοῦν de eo dicatur, qui elocat, ut II, 180. Tu vid. Kuster. De verb. Graec. mediis II. §. 16. pag. 146. Herod. IX, 54 coll. I, 24. De voce νηὸς conf. nott. ad I, 50. — Ad verbum ἐξοικοδομήσαι et ἐξεργάσαντο, ἐξεποίησαν cf. nott. ad II, 175. 176. 180 et ad locutionem χρημάτων εὐήκοντες (i. e. pecuniis abundantes, florentes) conf. nott. ad I, 30. 149. 102. Alia dabit Jacobs ad Aelian. N. A. I, 12. pag. 14. Conf. etiam VII, 157 ibique allata. Ad ἀνέκαθεν cf. V, 55 et de vocula ἔτι sic postposita Jacobs. ad Aelian. N. A. pag. 659. In proxime sequentibus verbis: τὸν τε νηὸν ἐξεργάσαντο vocula τε ita displicet Eltzio (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 339), ut suspicetur ab Herodoto scriptum esse τὸν δε pro τὸν τε. Equidem retinui τε priori orationis parti additum, cui respondet καὶ in altera parte positum et iungendum cum ἐξεποίησαν: illud vero τε repetitur quodammodo verbis τὰ τε ἄλλα. — Vocem παράδειγμα idem Jacobs in Attica p. 333 sic exponit: „der Riss, den die Unternehmer eines Bau's befolgen müssen, mit Inbegriff aller vom Bauherrn gemachten Bedingungen.“ Vid. Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 238 ed. Dindorf. — Quod ad loci argumentum attinet, vid. supra ad II, 180 et I, 50 notata, ubi incendio consumptum templum Del-

τὸν ἐν Δελφοῖσι, τὸν νῦν ἑόντα, τότε δὲ οὐκῶ, τοῦτον ἐξοικοδομῆσαι, οἷα δὲ χρημάτων εὖ ἦκοντες καὶ ἑόντες ἄνδρες δόκιμοι ἀνέκαθεν ἔτι, τὸν τε νηὸν ἐξεργάσαντο τοῦ παραδείγματος κάλλιον τὰ τε ἄλλα, καὶ συγκειμένου σφι παρίνου λίθου ποιέ-

phicum posuimus Olymp. LVIII, 1 sive 548 ante Chr. n. (vid. Clinton: Fast. Hellen. p. 5. 6. ed. Krueger.): cuius incendii culpam cum nonnulli in ipsos Pisistratidas (Pisistratus enim tum temporis in vivis erat, qui mortuus demum est Olympiad. LXIII, 2 sive 527 ante Chr. n.) conicerent (vid. Schol. in Pind. Pythicc. VII, 9. Philochori fragm. pr. 70), inde haud scio an explicari quodammodo possit, cur Alcmaeonidae templum aedificandum suscepissent adeoque luculentius id executi sint, odio in Pisistratidas ducti, simulque ea spe commoti, fore, ut tali re Graecorum animos sibi conciliarent auxiliumque inde impetrarent ad tollendum Pisistratidarum imperium. Cf. Kayser: Delphi pag. 46. 102. Isocratem vero si sequimur in orat. de permutat. p. 198 sive §. 232, Clisthenes Amphictyonibus persuasit, ut e templi (Delphici) opibus mutuum sibi darent, quo uteretur ad populum liberandum a tyrannide Pisistratidarum: μετὰ δὲ ταῦτα Κλεισθένης ἐκπεσὼν ἐκ τῆς πόλεως ὑπὸ τῶν τυράννων, λόγῳ πείσας τοὺς Ἀμφικτύονας δανεῖσαι τῶν τοῦ θεοῦ χρημάτων αὐτῷ τόντε δῆμον κατήγαγε καὶ τοὺς τυράννους ἐξέβαλε: cuius rei nulla alibi fit mentio, nisi in Aristidis Scholiis a Frommelio vulgatis p. 45, ubi haec leguntur: —Κλεισθένης, ὃς τὴν Πυθίαν, τουτέστιν τὴν ἐν Δελφοῖς ἱερείαν παρεκάλει ἐπὶ τῷ χρηματισαί τοῖς Λακεδαιμονίοις, βοηθῆσαι ταῖς Ἀθήναις, πολεμῶν τοῖς τυράννοις. Templum exstruendum, si Herodotum presse sequi velis, Alcmaeonidae tum demum suscepisse putandi erunt: cum Hipparcho interfecto (i. e. anno 514 ante Chr. n.) et Hippiae tyrannide ingravescente cladem ad Lipsydrium accepissent: id quod circa annum 512 accidisse existimo, si quidem anno 510 Hippias Athenis cessit. Itaque intra annum

512 et 510 templum aedificandum susceperunt Alcmaeonidae: id vero admitti vix posse monet Grote: History of Greece IV. p. 161 not.; nam templum flammis consumptum traditur anno 548, id est ante *triginta sex* ferme annos: restitutum autem vix Olymp. LXXV s. 480 a. Chr. n., ut Mueller statuit Handb. d. Archaeolog. §. 80. Itaque nisi credas, Amphictyones per hoc triginta sex annorum spatium multa, sed frustra agitasse consilia de templo aedificando, donec eo quo dixi tempore (512 — 510) Alcmaeonidae id in se receperint (quod vix probabile videtur): necesse erit statuas, iam ante id tempus Alcmaeonidas eo quo supra dixi consilio commotos accessisse templumque aedificandum conduxisse. Cf. Alb. Dietrich. in Commentat. de Clisthene (Halis Saxon. 1840) pag. 6 et Petersen in Philolog. IV. p. 231. Ipsam autem contentionem inter Pisistratidas atque Alcmaeonidas per *quadraginta* annos durasse auctor est Isocrates De Big. §. 26. pag. 351.

καὶ συγκειμένου σφι] i. e. atque cum convenisset (inter ipsos atque Amphictyones), ut ex porino lapide aedem construerent, frontem eius Pario ex lapide (qui utique pretiosior erat) perfecerunt. De porino lapide Wessel. confert Pollux VII, 123. *Creuzerus* ad h. l. citat: „Martini Excurs. IV ad Ernestii Archaeolog. liter. p. 138 ibique laud. Taylor. Lectt. Lysiacc. p. 254 ed. Lips. et Wytttenbach. ad Plutarch. Vit. dec. oratorr. T. II. pag. 835 s. 351 ed. Wytttenb. in Var. Lectt., Schneider. ad Theophrast. De lapidd. pag. 543 seq.“ Ac Theophrasti verba (De lapid. pag. 250) ita reddit Plinius H. N. XXXVI, 17, 28: „Pario similis candore et duritie, minus tamen ponderosus, qui *porus* vocatur.“ Hunc lapidem, marmore quidem levio-rem, sed valde densum ac durum

63 εἰν τὸν νηὸν, Παρίου τὰ ἔμπροσθεν αὐτοῦ ἔξεποίησαν. Ὡς ὦν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσι, οὗτοι οἱ ἄνδρες ἐν Δελφοῖσι κατήμενοι ἀνέπειθον τὴν Πυθίην χρήμασι, ὅπως ἔλθοιεν Σπαρτιη-

(nunc vocant *Kalktuff*) praebebant montes Delphis proximi, inprimis Parnassus. Hunc vero, cum poliri nequeat, pro more Graecorum crusta quadam s. gypso inductum colorem inde quoque accepisse, album opinor, quod contendunt (v. Letronne: *Lettre d'un Antiquaire* p. 115. 438 seq., Kugler: *Ueber die Polychromie d. griech. Architect.* p. 8), id ut credam, adduci nequeo: etenim Herodotus quae de utroque lapide, de lapide poro et de marmore Pario, tradit, sic enarrat, ut utrumque lapidem naturalem colorem retinuisse longe probabilius sit, praesertim si reputes, tum discrimen vel magis apparuisse inter lapidem vulgarem (porum), ex quo reliqua aedis pars exstructa erat, et inter marmor Parium ad faciem templi adhibitum, quae ob marmoris colorem album insignem adspectum praerberet longaeque exsplendesceret. Cf. Raoul-Rochette in: *Journal des Savans* 1837. pag. 102. — De *Pario* marmore diximus ad III, 57.

CAP. LXIII.

Ὡς ὦν δὴ οἱ Ἀθηναῖοι λέγουσι] Requirebat Schweigh. οἱ Λακεδαιμόνιοι, cf. V, 90. Ad ea, quae deinceps enarrantur, de Pythia donis corrupta cf. V, 66 (ubi ad Clisthenem potissimum hoc refertur, quod Pythiae persuaserit vel potius eam corruerit). 90 et Aristidis Schol. p. 45 ed. Frommel. (qui aeque atque Herodotus in Clisthenem huius rei culpam transfert) coll. Pseudoplutarch. II. p. 860 D, qui Herodotea criminatur. Noster similem fraudem enarrat VI, 66 coll. Pausan. III, 4. §. 5. Polyaen. I, 16, 1, quae dudum attulit Valcken. — κατήμενοι interpretor: *otiose, quiete sedentes, commorantes* Delphis, ubi exsules nullam agere poterant rem publicam.

ἀνέπειθον τὴν Πυθίην] i. e. „*Pythiae pecuniis oblati persuadere conati sunt, ut, quoties Spartani advenirent viri sive privatim sive publice missi ad oraculum sciscitandum, his obiceret, ut Athenas tyrannis liberarent.*“ Quod eo facilius facere licuit Pythiae, quo magis Lacones ubivis tyrannos expellere idque honori sibi ducere constabat. Quod vero inde concludunt de corruptione Pythiae et sacerdotum Delphicorum, id iustis finibus coercendum esse recte monet Jul. Kayser (*Delphi* p. 162), ad eam vim, quam sponte exercuerint civitates potentiores, talia revocanda esse ratus: „*Bestechungen (nam praestat ipsa verba apponere) wie die in Frage stehenden waren nichts anders, als die unabweisbaren Einflüsse der präponderirenden politischen Mächte, deren schwebende Fragen auch ohne Delphi's Beirath auf die nemliche Weise gelöst worden sein würden.*“ Ad significationem verbi *χρησόμενοι* cf. quae ad IV, 150 sunt notata; de Spartanis in quacumque re sive publica sive privata oraculum Delphicum consulentibus atque de huius ipsius oraculi vi in omnes Spartanorum res vid. nott. ad V, 42. Ad verba εἴτε ἰδίῳ στόλῳ εἴτε δημοσίῳ cf. VI, 39, ubi pari modo κοινῷ στόλῳ. *προφέρειν* Schweighaëuserus interpretatur *edere oraculum*, idem quod *ἀναιρεῖν*. Bekkero in mentem venit *προφαίνειν*, quod ipsum legitur III, 65 (ubi vid. nott.). VII, 37. 161, sed alio prorsus sensu. Equidem retinui *προφέρειν*, idque malim eo sensu accipere, quo IV, 151 coll. I, 3. At recte idem Schweighaëus. *πρόφαντον*, quod iterum legitur IX, 93, interpretatur *oraculi responsum, effatum, λόγιον, θεοπρόπιον*, ut explicat Hesychius T. II. p. 1062. — Ad formam *ἐξελῶντα* in seqq. conf. IV, 148. III, 59; de articulo omisso ante *Πεισιστρατίδας* monuit Schaefer ad Plutarch. Vitt. T. IV. p. 349.

402 τέων ἄνδρες, εἴτε ἰδίῳ στόλῳ εἴτε δημοσίῳ χρησόμενοι, προ-
 φέρειν σφι τὰς Ἀθήνας ἐλευθεροῦν. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ὥς
 σφι αἰεὶ τῶντὸ πρόφαντον ἐγένετο, πέμπουσι Ἀγχιμόλιον τὸν
 Ἀστέρος, ἔοντα τῶν ἀστῶν ἄνδρα δόκιμον, σὺν στρατῷ ἐξε-
 λῶντα Πεισιστρατίδας ἐξ Ἀθηνέων, ὅμως καὶ ξείνους σφι ἔον-
 τας τὰ μάλιστα· τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ
 τῶν ἀνδρῶν. πέμπουσι δὲ τούτους κατὰ θάλασσαν πλοίοισι.
 ὁ μὲν δὴ προσχὼν ἐς Φάληρον τὴν στρατιὴν ἀπέβησε, οἱ δὲ
 Πεισιστρατίδαι προπυνθανόμενοι ταῦτα ἐπεκαλέοντο ἐκ Θεσ-
 σαλίας ἐπικουρίην· ἐπεποίητο γὰρ σφι συμμαχίη πρὸς αὐτούς.
 Θεσσαλοὶ δὲ σφι δεομένοισι ἀπέπεμψαν, κοινῇ γνώμῃ χρεώμε-
 νοι, χιλίην τε ἵππον καὶ τὸν βασιλέα τὸν σφέτερον Κινέην, ἄν-
 δρα Κονιαῖον· τοὺς ἐπεὶ τε ἔσχον συμμάχους οἱ Πεισιστρατί-

De accentu nominis Ἀστήρ conf. Lehrs: De Aristarch. stud. p. 302.

ὅμως καὶ ξείνους σφι ἔοντας τὰ μάλιστα] i. e. *quamvis vel hospitii iure quam maxime coniuncti essent*, ubi ὅμως non valet tamen, sed *quamvis*. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 667, c. et Xenophont. Cyropaed. V, 1, 26 ibique Bornemann et Hertlein. Mox omnes libri scripti et olim editi ξεινίους, cuius loco Schaefer ad Gregor. Corinth. p. 556 proposuit ξείνους, quod ipsum hac in re legitur V, 90. 91 coll. 70. Plutarch. De malign. Herod. cap. 23, quibus Bredov. pag. 67 addit IX, 11. 1, 22. 20, alia, nihil dubitans vitiosum ξεινίους in ξείνους h. l. mutandum esse. Itaque cum recentt. edd. reposui, quod unum verum esse videtur.

τὰ γὰρ τοῦ θεοῦ πρεσβύτερα ἐποιεῦντο ἢ τὰ τῶν ἀνδρῶν] i. e. *nam quae diis debentur, antiquiora habebant iis, quae hominum sunt mortalium*. Ad sententiam citant IX, 6, ubi de Laconibus: περὶ πλείστου δ' ἦγον τὰ τοῦ θεοῦ πορσύνειν, itemque Socratis dictum in Apolog. Platon. pag. 29 C. coll. Actt. Apost. V, 29. De locutione πρεσβύτερον ποιεῖσθαι τι cf. quae ad Plutarch. Pyrrh. p. 226 enotavimus. — οἱ ἄνδρες ubi τοῖς θεοῖς opponuntur, in universum dicuntur *homines, mortales*, ut in Platon. Cratyl. pag. 391 E. Tu confer G. Hermann. ad Viger. pag.

722, et qui plura dabunt Bergman. et Benseler ad Isocrat. Areopag. p. 149. 150. — Mox restitui προσχὼν a Schaefero, quem recentt. edd. secuti sunt, in προσσχὼν mutatum; de quo vid. nott. ad I, 2. Add. VI, 33. τὴν στρατιὴν ἀπέβησε redde: *exercitum* (e navibus in terram) *descendere iussit* s. *deposuit*, ut VI, 107. Cf. Homer. Ili. I, 438. Odys. XXIV, 301. Verbum ἀποβαίνειν vi intransitiva de iis plerumque dicitur, qui e navibus in terram escendunt; cf. Thucydid. I, 45. 50. 100. 105. 111. 116 multisque aliis locis; itemque ἐκβαίνειν Thucydid. I, 137. Herod. VI, 107.

χιλίην τε ἵππον] Thessalos prae caeteris Graecis equitatu excelluisse satis constat ipso teste Herodoto VII, 196. Larcherus excitat Theocrit. Id. XVIII, 30 et Schol. ad Theocrit. XIV, 48. Suid. T. III. p. 529. Plura dabit Voemel. ad Demosthen. Philipp. II. §. 14. p. 21 seq., ubi vid. quae citantur. De ipsa voce ἵππος, quae *equitatum* significat, vid. I, 80 ibique nott. I, 27. VII, 85 et 158. Aeschyl. Pers. 315. Mox pro βασιλῆα dedi βασιλέα.

ἄνδρα Κονιαῖον] *virum Conio* (quod Phrygiae est oppidum teste Plinio H. N. XXXVI, 32, 40 atque Hierocl. in Synecd. pag. 166) *oriundum* cum Larchero hīc intelligere malim, cum nulla huius nominis si-

δαι, ἐμνηχανέοντο τοιάδε. κείραντες τῶν Φαληρέων τὸ πεδῖον καὶ ἱππάσιμον ποιήσαντες τοῦτον τὸν χῶρον ἐπῆκαν τῷ στρατοπέδῳ τὴν ἵππον· ἐμπεσοῦσα δὲ διέφθειρε ἄλλους τε πολλοὺς τῶν Λακεδαιμονίων καὶ δὴ καὶ τὸν Ἀγχιμόλιον, τοὺς δὲ περιγενομένους αὐτῶν ἐς τὰς νέας κατέρξαν. Ὁ μὲν δὲ πρῶτος στόλος ἐκ Λακεδαιμόνος οὕτω ἀπῆλλαξε· καὶ Ἀγχιμολίου εἰσὶ ταφαὶ τῆς Ἀττικῆς Ἀλωπεκῆσι, ἀγχοῦ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ ἐν

ve regio sive urbs per Thessaliam, quantum equidem scio, reperiatur; quin eam ipsam ob causam, quod peregrina stirpe natus fuerit Thesalorum rex, haec verba: ἄνδρα Κονιαῖον adiecta esse existimem. Wesselingius cogitaverat de Gono s. Gonno in Perrhaebia, quamquam diversae scripturae et diversi nominis gentilis et ipse haud immemor. Nam Graecis scriptoribus, Straboni IX. p. 440 s. p. 672 B, Ptolemaeo, Stephan. Byz. (pag. 276), aliis modo Γόννος dicitur, modo Γόννοι, unde Gonni apud Livium XXXVI, 10. XLII, 54; quae civitas ad septentrionalem Penei ripam sita, ubi Tempe incipiunt eo loco, cui nunc nomen Goniga s. Gonusa. Wachsmuthio Hellen. Alterthumsk. I. pag. 177 probabilius videtur legere Γονναῖον, quam de Phrygiae oppido cogitare.

ἐμνηχανέοντο] Quod omnes libri et scripti et editi habent ἐμνηχανέατο, id suspectum videtur Matthiaeο, quo auctore legendum vel ἐμμεμνηχάνέατο (de quo plusquamperfecto cf. Gramm. Gr. §. 505, IV) vel ἐμνηχανώατο, ut ἐπειρώατο I, 68. 76. Quamvis enim Herodoto frequententur ἐβουλέατο, ἀπικέατο, ἐγινέατο, alia istiusmodi, in quibus pro οντο ponatur έατο, nunquam tamen pro εοντο reperiri ait εατο, quemadmodum hoc loco ἐμνηχανέατο pro ἐμνηχανέοντο. Equidem Dindorfium secutus, quem eundem etiam Dietsch. est secutus, scripsi ἐμνηχανέοντο, quod ab omnibus libris affertur VIII, 7. 52. Vid. Dindorf. Comment. de Herodot. dialect. pag. XXVIII et cf. Bredov. pag. 330. — Verba proxime seqq. ἐπῆκαν τῷ στρατοπέδῳ

τὴν ἵππον valent: equites in castra (quibus Laconum pedites se continebant) immiserunt. Tu confer IX. 49, ubi eodem modo: ἐπῆκε τὴν ἵππον ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας.

τοὺς δὲ περιγενομένους αὐτῶν ἐς τὰς νέας κατέρξαν] i. e. eos, qui e proelio superstites fuere, coercuerunt s. compulerunt in naves, ut ne in terram descendere possent. Ubi pro κατέρξαν minime opus legere κατήραξαν: quod verbum in simili re adhiberi a Dione Cass. XLVII. p. 396. [cap. 30. 34.] XLVIII. [13] pag. 416 coll. Herod. V, 106 annotat Wesseling., idem tamen recte quoque Pausaniam citans I, 32 de verbo κατείργειν, sive, ut Ionum more Noster loquitur, κατέργειν. Tu conf. V, 57. 64. VI, 102. — οὕτω ἀπῆλλαξε intransitive accipiendum: ita discessit re infecta, ut I, 16.

εἰσὶ ταφαὶ] Cum de unius tantum hominis sepultura agatur, pluralis numerus ita offendebat Valckenaarium, ut ipsum locum sic mutatum vellet: τῶν δὲ Λακεδαιμονίων vel τῶν δὲ ἄλλων καὶ Ἀγχιμολίου εἰσὶ ταφαὶ κ. τ. λ. Malim equidem facere cum Schweighaensero, quid ad h. l. haec adscripsit: „sepulcrum Graece proprie τάφος est; ταφή sepultura, ut apud Nostrum I, 24. 112. Videndum igitur, ne eidem Nostro αἱ ταφαὶ (plur. num.) idem valeant atque ὁ τάφος in singulari. Id si minus placet, nullo certe incommodo αἱ Ἀγχιμολίου ταφαὶ. nullo etiam alio verbo adiecto, intelligi posse videntur Anchimoli et eorum, qui cum illo ceciderunt, sepulcra.“ Attulit Jacobs in Attic. pag. 335 Euripidis locum in Helen. 1069: εἰ χέρσῳ ταφὰς θεῖναι κελεύει, ubi de uno Menelai sepulcro est sermo. Add. Aristophan. in Ran. 424 eodem

Κυνοσάργεϊ. Μετὰ δὲ Λακεδαιμόνιοι μέζω στόλον στείλαντες 64
ἀπέπεμψαν ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, στρατηγὸν τῆς στρατιῆς ἀποδέ-
ξαντες βασιλέα Κλεομένεα τὸν Ἀναξανδρίδεω, οὐκέτι κατὰ
θάλασσαν στείλαντες, ἀλλὰ κατ' ἡπειρον. τοῖσι ἐσβαλοῦσι ἐς
τὴν Ἀττικὴν χώραν ἢ τῶν Θεσσαλῶν
καὶ οὐ μετὰ πολὺ ἐτράπετο· καὶ σφρα
κοντα ἄνδρας, οἱ δὲ περιγεγυμένοι

modo plurali numero utentem atque Herodotum ipsum II, 170. III, 10. 18.

Ἀλωπεκῆσι, ἀγχοῦ τοῦ Ἡρακλείου τοῦ ἐν Κυνοσάργεϊ] Scripsi cum recent. edd. Ἡρακλείου pro vulgat. Ἡρακλεῖον, quod libri scripti tenent, excepto uno Sacerdoti libro; vid. Bredov. p. 181. — *Cynosarges* philosophorum erat ludus extra urbem ad orientem et septentrionem situs et Herculi consecratus, ut testantur Pausan. I, 19, 3 (ἔστι δὲ Ἡρακλεῖος ἱερὸν καλούμενον Κυνοσάργεος κ. τ. λ.) et Plutarch. Vit. Themistocl. 1 (εἰς Κυνοσάργεος — τοῦτο δ' ἔστιν ἔξω πύλων γυμνασίον Ἡρακλεῖος), ubi Sintenis p. 7 apte attulit et Photii (s. v. Κυνοσάργεος ἐν τῶν παρ' Ἀθηναίοις γυμνασίων καὶ ἱερὸν Ἡρακλεῖος κ. τ. λ.) et grammatici alius testimonium in Bachmanni Anecd. pag. 211. 284: eodemque etiam inscriptionem refert Rangabé ab ipso publicatam Antiquitt. nr. 878. pag. 563. Add. ipsum Herodotum eiusdem loci mentionem facientem VI, 116. Liv. XXXI, 24. Diogen. Laërt. VI, 1, 6. VII, 2, 5 (unde discimus Antisthenem, Cynicorum principem, ibi scholas habuisse), Stephan. Byzant. s. v. Κυνοσάργεος, γυμνασίον ἐν τῇ Ἀττικῇ καὶ δῆμος ἀπὸ Διόμου, ἀφ' οὗ ὁ χώρος Ἀθηναῖσι Διόμεια καλεῖται κ. τ. λ. Quod cave sic accipias, ut demum, cui nomen Κυνοσάργεος, existitisse credas, cuius nulla sit mentio, sed Cynosarges ad demum, cui nomen Διόμεια, pertinebat, qui proximus ab urbe extendebatur septentrionem et orientem versus: vid. Leake: Die Deme pag. 23, Ross: Die Deme pag. 67. 116. De *Cynosarge* conf. praeterea Kruse: Hellas II, 1. pag. 129 seq.,

Leake

316 ex ed. vernac. Sauppil, Goettling. in: Bericht. d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. 1854. Hist.-phil. Classe I. pag. 17, Hanriot in: Archiv. d. miss. scientifiq. IV. p. 442, Forchhammer in: Kiel. philol. Stud. pag. 442. Huic vicinus *Alopeceusium* demus, undecim aut duodecim stadiorum intervallo ab ipsis Athenis distans, teste Aeschine contr. Timarch. §. 99. p. 119 ed. Reisk., atque situs eo ferme loco, ubi nunc vicus qui dicitur *Ampelokepos*, ad quem pervenias e porta Egripo egrediens spatium unius fere milliarii Anglici atque dimidii alterius; vid. Leake: Die Deme etc. pag. 23 et 24, Ross. l. I. pag. 59. 112, Rizo Rangabé in: Bulletino dell' Instit. archaeolog. 1850. p. 133. — Ad dativum Ἀλωπεκῆσι cf. citata ad V, 50.

CAP. LXIV.

ἀποδέξαντες βασιλέα] Ita dedi pro βασιλῆα. De verbo ἀποδεικνύει in talibus vid. nott. ad V, 25. Voculam δὲ, quae post τοῖσι in libris olim editis legebatur, cum recent. edd. abiici librorum scriptorum ex auctoritate. Mox reposui Θεσσαλῶν, quod cum duobus codd. praebuit Florentinus pro Θεσσαλίων, vid. Bredov. pag. 235, quem vero secutus non sum rescribi iubentem p. 36 μετὰ πολλῶν pro μετὰ πολὺ; vid. nott. ad III, 38. Idem feci VI, 72 et VII, 46. 100. De usu verbi προσμικγνύει vid. nott. ad IV, 46 et ad verba ὑπὲρ τραπεζαίων τα ἄνδρας Kuehner Gr. Gr. §. 413. not. 1. Xenoph. Cyropaed. VIII, 3, 9 ibique Hertlein. — Ad locutionem ὡς εἶχεν conf. Herod. I, 24.

ἰθὺς ἐπὶ Θεσσαλίας. Κλεομένης δὲ ἀπικόμενος ἐς τὸ ἄστυ ἄμα
 Ἀθηναίων τοῖσι βουλομένοισι εἶναι ἐλευθέροισι ἐπολιόρχει⁴⁰³
 65 τοὺς τυράννους ἀπεργμένους ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει. Καὶ οὐ-
 δέν τι πάντως ἂν ἐξεῖλον τοὺς Πεισιστρατίδας οἱ Λακεδαιμό-
 ἑδρην ἐπενόεον ποιήσασθαι, οἳ τε Πεισιστρα-
 τοῖσι εὖ παρεσκευάδατο· πολιορκήσαντές τε
 ἰς, ἀπαλλάσσοντο ἐς τὴν Σπάρτην. νῦν δὲ
 ἡ κακὴ ἐπεγένετο, τοῖσι δὲ ἡ αὐτὴ αὕτη σύμ-

ἰθὺς ἐπὶ Θεσσαλίας] Praeferret Wesseling. ἰθὺς, nisi aliis quoque locis (cf. I, 207) Noster dixisset ἰθὺς, quod cum Bredov. p. 114 hoc quoque loco retinere praestat. Conf. Hom. Ili. XIII, 601. De ipsa strage hac Thessalorum equitum confer Aristoph. Lysistr. 1154 et Frontini Strateg. II, 2. §. 9.

τοὺς τυράννους ἀπεργμένους] i. e. Pisistratidas in muro Pelasgico inclusos. Ad ἀπεργμένους cf. V, 63. II, 99, 124. 148. VI, 79. — τὸ Πελασγικὸν τεῖχος, sive ut aliis locis etiam dicitur τὸ Πελασγικὸν simpliciter, intelligitur murus ille, quem olim Pelasgi circa collem, in quo Attica arx s. Acropolis erat, duxisse feruntur, quo ipso tutam praestarent arcem praecipue a parte septentrionali et orientali; vid. Herodot. VI, 137. Thucyd. II, 17. Pausan. I, 28, 3. Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I, 28, alia, quae affert L. Ross: Die Pnyx u. das Pelasgikon (Braunschweig. 1853) pag. 19 seq. Fuerunt igitur munimenta, quae omnem arcis ambitum comprehendentia aditum ipsumque introitum tuebantur ac loca quaedam inferiora sub arce posita includebant. Quibus bello Persico destructis eodem ferme loco Pericles Propylaea extrui iussit. Vid. Kruse l. l. II, 1. p. 78. Cf. conferri vult: Goetting. Anz. 1822. nr. 47. p. 463 et C. O. Mueller. Orchomen. pag. 440 [Adde eundem in Goetting. Gel. Anz. 1836. nr. 28. pag. 266.] et Stuart: Antiqq. Athen. Partt. II. p. 244 seq. et p. 258. 260 vers. German. Itaque Pisistratidae, ἐν τῷ Πελασγικῷ τείχει ἀπεργμένοι, intra haec munimenta, quae totam arcem maxi-

maque collis ipsius partem circumdabant, inclusi existimandi erunt, ut recte haec quoque, alios ut taceam, intellexit Leake: Topograph. v. Athen. p. 223 ed. Sauppe. Qui vero hocce Πελασγικὸν ad Pnycem collem, qui dicitur, transferre voluerunt, ut Goettling. (Rheinisch. Mus. N. F. IV. p. 321 seqq. et Gesammelte Abhandl. p. 68) et praecipue Welcker (Denkschrift. der Berlin. Akad. anni 1852. pag. 267 seqq. Rhein. Mus. N. F. X. p. 30 seqq. 591 seqq.), horum opiniones satis refutavit L. Ross libro supra laudato et in Jahrbh. f. Philol. u. Paedag. LXXI. p. 181 seqq., cui accesserunt Raoul-Rochette in: Journal d. Savans 1853. p. 736. 751 et Wagener in: l'Institut. 1854. II. nr. 228. pag. 151 seqq. itemque Bursian. in Rhein. Mus. N. F. IX. p. 631 seqq. X. p. 479 seqq. et Vischer: Erinnerungg. aus Griechenland p. 112 seqq.

CAP. LXV.

οὐδέν τι πάντως ἂν ἐξεῖλον] i. e. neutiquam elecissent Pisistratidas Lacedaemonii. οὐδέν τι frequentat quoque Aelian. N. A. IV, 42. II, 42, ubi Herodoti locus non fugit doctum interpretem. Non aliter οὐδέν τι πάντως VI, 3 coll. V, 34. — In seqq. de particulis οὗτε — τε conf. nott. ad VI, 1 et ad formam παρεσκευάδατο V, 34.

πολιορκήσαντές τε ἂν ἡμέρας ὀλίγας κ. τ. λ.] Haec verba cum prioribus καὶ οὐδέν τι πάντως ἂν ἐξεῖλον τοὺς Π. οἱ Λακεδαιμόνιοι ita sunt coniungenda, ut reliqua verba οὗτε γὰρ κ. τ. λ. usque ad παρεσκευάδατο pro intercalatis quodam-

μαχος· ὑπεκτιθέμενοι γὰρ ἔξω τῆς χώρας οἱ παῖδες τῶν Πεισι-
στρατιδέων ἤλωσαν. τοῦτο δὲ ὥς ἐγένετο, πάντα αὐτῶν τὰ
πρήγματα συνετετάρακτο. παρέστησαν δὲ ἐπὶ μισθῷ τοῖσι τέ-
κνοισι, ἐπ' οἷσι ἐβούλοντο οἱ Ἀθηναῖοι, ὥστε ἐν πέντε ἡμέ-
ρησι ἐκχωρῆσαι ἐκ τῆς Ἀττικῆς. Μετὰ δὲ ἐξεχώρησαν ἐς Σί-

modo habeantur. Eum enim loci
sensum esse puto: *ac neuliquam Pi-
sistratidas* (ex muro Pelasgico, quo
inclusi tenebantur indeque ex agro
Attico urbeque Athenis) *Lacedae-
monii eiecissent; neque enim iustam
obsidionem instituere cogitabant* (cuius
instituendae plerumque minus periti
habebantur Lacedaemonii s. Spar-
tani) *et Pisistratidae esculentis et po-
tulentis bene instructi erant; itaque
paucorum dierum obsidione facta Spar-
tam discedere coeperunt*. Pro ἄν (ἡμέ-
ρας ὀλίγας) scripsi ἄν', i. e. ἄν',
quod cum sequentibus verbis ἡμέ-
ρας ὀλίγας (i. e. *per s. in paucos dies*)
coniungi velim, cum vulgo ἄν ad
ἀπαλλάσσοντο referant, quod minus
utique aptum videtur. Ad ἐπέδρην
conf. I, 17 et V, 41; ad παρῆσκεν-
δατο V, 34 et Bredov. pag. 328. —
In seqq. ad νῦν δὲ conf. III, 25.
συντυχίῃ Herodoto id dicitur, *quod
forte accidit, casus*, ut I, 68. III, 121.
74. V, 41 etc. Ad vocem σύμμαχος
confer III, 31. IV, 47 et 129. VII, 6.
Lys. Epitaph. §. 10 Iacobs p. 64.
118 Reisk. Non aliter τιμωρὸς VII,
5. Quin VII, 239: τὸ οἶκός ἐμοὶ
συμμάχεται, i. e. *ratio mecum* (i. e.
pro me) pugnat.

ὑπεκτιθέμενοι — ἤλωσαν] Wea-
selingius haec ita interpretatur:
„*capti sunt, dum furtim ex Attica emit-
terentur alicubi occultandi*.“ Schweig-
haeuserus: „*capti enim sunt Pisistra-
tidarum liberi, cum in eo essent, ut
extra Atticam in tuto collocarentur*.“
Ubi noli praetervidere praesentis
temporis notionem itemque verbi
passivi vim in participio ὑπεκτιθέ-
μενοι, cum dicantur in verbo me-
dio ὑπεκθέσθαι (παῖδας) ii, qui li-
beros sive uxores obsidionem tole-
raturi alio transferunt, ut v. c. ap.
Thucyd. I, 89. Lycurg. c. Leocr. p.
154. 32. [p. 177 Reisk.] Demosthen.
De fals. leg. pag. 242 [pag. 401 inf.

Reisk.] Aen. Poliorcet. 10 [ubi vim
verbi exposuit Casaubonus], quae
attulit ad h. l. Valckenar. Tu add.
Sintenis ad Plutarchi Themistocl.
10. pag. 68. — Mox e Florentino
aliisque cum recentt. edd. exhibui
πάντα αὐτῶν pro olim vulg. πάντῃ
αὐτέων. — Ad παρέστησαν vid. nott.
ad III, 13. Nam sententia loci haec
fere est: „*Mercede pacta ad liberos
(captos) redimendos se dediderunt
iis conditionibus, quas vellent Athenien-
ses (receptis suis liberis), adeo ut in-
tra quinque dies Atticā excederent*.“
Ad ἐπὶ μισθῷ conf. I, 160 et ad
ἐπ' οἷσι I, 141 ibique citt., ne plura.

ἐξεχώρησαν ἐς Σίγειον τὸ ἐπὶ τῷ
Σκαμάνδρῳ] Conf. Herod. V, 94. 95.
Thucyd. VI, 59. Strab. XIII. p. 595
s. 890 A. Plin. H. N. V, 30 (33) §.
125, et quae de Sigei loco recentiori
aetate praeter alios disputarunt Le-
chevalier (Beschreib. d. Ebene von
Troia Leipz. 1792. pag. 23 seqq.),
Choiseul-Gouffier (Voyage etc. II.
pag. 438 seqq.), Prokesch. (Erinne-
rungg. aus Aegypt. u. Kleinasien II.
p. 84 seqq. coll. 104. 218). Alia iam
supra ad IV, 38 attuli, ubi vid.
Ac nemo nescit Sigeum in Troade
non longe ab eo loco situm, quo
olim Troia fuit condita, prope Sca-
mandri ostia et promontorium Si-
geum. Quod oppidum Christianis
sub imperatoribus restauratum nunc
prorsus evanuisse narratur, cum
eius locum occupet vicus exiguus a
Graecis potissimum habitatus ho-
minibus indeque etiam cognomina-
tus *Tschiaurkioi* (i. e. infidelium vi-
cus), quamquam suum habet nomen
Ienischehr. Minervae templi (de quo
Herod. V, 95) fragmenta quaedam
marmorea, quae adhuc exstare scri-
bit Chandler (Reise in Kleinasien
cap. XII. p. 51 seq. ed. Lips.), ea
nunc evanuisse narrat Prokesch. l. l.
Quin ecclesiam Christianam ipsius

γειον τὸ ἐπὶ τῷ Σκαμάνδρῳ, ἄρξαντες μὲν Ἀθηναίων ἐπ' ἔτεα
ἔξ τε καὶ τριήκοντα, ἔόντες δὲ καὶ οὗτοι ἀνέκαθεν Πύλιοί τε
καὶ Νηλεῖδαι, ἐκ τῶν αὐτῶν γεγονότες καὶ οἱ ἀμφὶ Κόδρον τε

illius aedis loco exstructam, celeberrimam ob inscriptionem illam Sigeam ad Anglos post allatam (vid. Boeckh. Corp. Inscriptt. Graec. I. nr. 8. pag. 14 seqq.), recentiori aetate dirutam fuisse idem testatur Prokesch. l. l. De Scamandro conf. etiam VII, 43 et Forchhammeri Commentat. de Scamandro, indici scholl. hibernn. praemissam Kil. 1840. Sigium se recepisse videtur Hippas cum suis, quod huius urbis dominus illo tempore erat Hegesistratus, frater nothus, a Pisistrato patre impositus; vid. V, 94 et conf. Meurs. in Pisistrat. 10. (Thes. Antt. Gr. V. p. 1436 seqq.). Quod ad Hippiae familiam attinet, quinque dicuntur eius sive filii sive filiae: e quibus innotuerunt Archedice nupta Lampacenorum tyranno (Thucyd. VI, 59) et Pisistratus filius, cuius mentionem fecit Thucydides VI, 54: plures certe fratres Archedicen habuisse declarat epigramma apud Thucyd. VI, 59. Conf. etiam Plass: Die Tyrannis I. pag. 211. not.

ἐπ' ἔτεα ἔξ τε καὶ τριήκοντα] Citat haec Schol. ad Aristoph. Vesp. 500. De praepositionis ἐπὶ usu conf. V, 28. 55 ibique nott. De ipso argumento sic Wesselingius: „Annos Pisistratidarum tyrannidis Aristoteles Polit. V, 12. [V, 9 fin. ed. Schneid.] XXXV enumerat, Noster XXXVI, levi discrepantia, fortasse ex annis inchoatis aut diversa Pisistrati computatione exiliorum nata.“ Sequuntur, quae ad Meursii in hisce errorem pertinent. Tu add. Perizonii iudicium ad Aelian. V. H. III, 21: „Herodoti locus explicandus est omnino ex Aristotele, qui l. l. de Pisistrato ait, in illis tribus et triginta annis tantum septendecim regnavit, filii vero 18, ut ita omnes fuerint anni 35. Nempe hoc ipsum est, quod Herodotus tradit, Pisistratidas, h. e. Pisistratum et filios eius, Atheniensibus praefuisse in annos 36. Nam discrepantia unius anni in his

et maxime in summis, quae conficiuntur ex annis diversorum regnantium, nullius est momenti, cum in iis plerumque annum coeptum pro absoluto accipiat hic, ille omittat.“ Nec aliter fere statuit Larcher. Tab. chronol. T. VII. chap. XX. pag. 547, qui Pisistratum mortuum collocat ann. 528 a. Chr. n., Hipparchum interfectum 514 a. Chr. n. et Hippiam Athenis pulsum 510 a. Chr. n. Tu vide quae ad I, 59 et V, 55 monuimus, ubi Pisistratum docuimus mortuum esse anno 527 ante Chr. n., Hipparchum interfectum anno 514 et Hippiam Athenis eiectum anno 510. Ad ἄρξαντες mente supplendum οἱ Πεισιστρατίδαι, quod ipsum non de Pisistrati tantum filiis, verum etiam de ipso Pisistrato una cum filiis intelligi docuit Perizon. l. l., plane ut apud Aristotelem l. l. et Aelian. V. H. VI, 13 ἡ τῶν Κυψελιδῶν τυραννίς, ubi Cypselus ipse et eius posteri (filius ac nepos) intelliguntur, et apud Aelian. V. H. V, 13 ipsum Pisistratidarum nomen.

ἀνέκαθεν Πύλιοί τε καὶ Νηλεῖδαι] De voce ἀνέκαθεν cf. nott. ad V, 55. Quod Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipss. l. Gr. pag. 482 praeponi vult articulum τὰ (ut I, 170. V, 55. 66. VI, 35), libri scripti non addicunt. — Quae sequuntur, attigit Eustath. ad Odys. p. 1474, 44 s. 136, 36. Verba: οἱ ἀμφὶ Κόδρον τε καὶ Μέλανθον ἰψαν Codrum ac Melanthum cum suis sive natis sive sociis indicant; de quo loquendi genere conf. Ili. III, 146, ubi οἱ ἀμφὶ Πρίαμον, ne plura. — Ad loci argumentum teneamus, Melanthum, Messeniae regem, ab Heraclidis regno eiectum, Pylo Athenas confugisse anno 1190 a. Chr. n., ubi eius filius Codrus rex constitutus anno 1153 a. Chr. n. morti se devovisse fertur anno 1132: vel, ut alii ponunt (vid. nott. ad V, 76), anno 1045 ante Chr. n. Ac Melanthus, quarto gradu a Periclymene et

καὶ Μέλανθον, οἳ πρότερον ἐπήλυδες ἔόντες ἐγένοντο Ἀθηναίων βασιλεῖς. ἐπὶ τούτου δὲ καὶ τὸ οὖνομα ἀπεμνημόνευσε Ἰπποκράτης τῷ παιδὶ θέσθαι τὸν Πεισίστρατον, ἐπὶ τοῦ Νέστορος Πεισιστράτου ποιούμενος τὴν ἐπωνυμίην. Οὕτω μὲν Ἀθηναῖοι τυράννων ἀπηλλάχθησαν· ὅσα δὲ ἐλευθερωθέντες ἔρξαν ἢ ἐπαθον ἀξιόχρεα ἀπηγήσιος, πρὶν ἢ Ἰωνίην τε ἀποστῆναι ἀπὸ Δαρείου καὶ Ἀρισταγόρεα τὸν Μιλήσιον ἀπικόμενον ἐς Ἀθήνας χρηῖσθαι σφέων βοηθείην, ταῦτα πρῶτα φράσω.

quinto gradu ab ipso Neleo filio ortus erat, cuius alter filius Nestor (Periclymenis igitur frater) tres habuisse fertur filios, Thrasydem (cuius nepos Alcmaeon, unde Alcmaeonidae), Antiochum (unde Paeonidae) et Pisistratum (unde Pisistratidae): vid. Besse: Alcmaeonidd. pag. 6 seqq. Nelidae e Messenia eiectioni in Atticam confugerunt, ubi benignissime excepti civitatem omniaque nobilium iura nacti sunt: atque videtur sane iam illa aetate Alcmaeonidarum familia prae caeteris Nelidis et numero et opibus valuisse: cf. Besse l. l. pag. 9. Unde quoque factum, ut Ionum, qui post Codrum mortuum anno 1130 in Asiae oppositae oram commigrarunt, dux constitueretur Neleus, eadem illa prognatus stirpe. Praeter Larcheri notam ad h. l. vid. C. O. Mueller: Orchomen. pag. 306. Pisistratidae cum caeteris Nelidis non una in Atticam confugisse videntur, sed postea demum Athenas commigrasse, ubi eosdem honores atque iura adepti sunt; scribit enim Pausanias II, 18 fin.: οἳ δὲ Νηλεῖδαι πλὴν Πεισιστράτου, τοῦτον γὰρ οὐκ οἶδα παρ' οὐστίνας ἀπεχώρησεν, ἐς Ἀθήνας ἀφίκοντο οἱ λοιποὶ καὶ τὸ Παιονιδῶν γένος καὶ Ἀλκμαιωνιδῶν ἀπὸ τούτων ὠνομάσθησαν. Μέλανθος δὲ καὶ τὴν βασιλείαν ἔσχεν, ἀφελόμενος Θυμοίτην τὸν Ὀξύντου· Θυμοίτης γὰρ Θεσιδῶν ἔσχατος ἐβασίλευσεν Ἀθηναίων. Hinc satis, opinor, patebit, quae Pisistratidis cum antiquis Atticae terrae regibus et cum ipso Neleo Nestoreque intercesserit cognatio: patebit vero etiam, cum ipsis Alcmaeonidis, potentissima illa

gente, parem Pisistratidis intercessisse cognationem (cf. Besse l. l. pag. 16). E qua ipsa cognatione et ortam et auctam esse crediderim gravem inimicitiam, quae postea inter utramque gentem aequae nobilem ac sibi quodammodo parem erupit, si quidem potentissima et ditissima Alcmaeonidarum gens Pisistratidarum imperio se subicere noluit indeque eiectione est. — Ad vocem ἐπὶ ἡλυδες (*advenae*, qui opponuntur τοῖς αὐτόχθοις, ut IV, 197 coll. VIII, 73) conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 34. Cur autem sic vocentur, apparet e Pausaniae loco supra allato. Pro βασιλῆες exhibui βασιλεῖς, et pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἐπὶ τούτου δὲ καὶ τὸ οὖνομα ἀπεμνημόνευσε Ἰπποκράτης κ. τ. λ.] Hippocrates teste Herodoto I, 59 Pisistrati, Atheniensium tyranni, pater est; qui ipse in suae originis memoriam filio nomen dedit *Pisistrati*, ductum ab illo Pisistrato, qui Nestoris filius Pylo Athenas confugerat. Namque verba ἐπὶ τούτου mox explicantur quodammodo verbis ἐπὶ τοῦ Νέστορος Πεισιστράτου ποιούμενος τὴν ἐπωνυμίην, ubi de usu praepositionis ἐπὶ vid. nott. ad IV, 45 et cf. V, 68. 69, de significatione vocis ἐπωνυμία nott. ad I, 14. Cr. ad haec Herodoti verba confert Eustath. ad Odyss. III, 415. pag. 135 Basil. — In seqq. scripsi ἀπηλλάχθησαν cum Bredovio pag. 294 et Dietschio, cum in aoristo huius verbi Noster augmentum adhibere soleat, quod in imperfecto (vid. ἀπαλλάσσοντο initio capitis huius) negligitur; mox cum eodem Bredovio p. 137 librorum scriptorum au-

- 66 Ἀθῆναι, εὐῶσαι καὶ πρὶν μεγάλαι, τότε ἀπαλλαχθεῖσαι τυραννῶν, ἐγίνοντο μέζονες. ἐν δὲ αὐτῇσι δύο ἄνδρες ἐδυνάστευον, Κλεισθένης τε ἀνὴρ Ἀλκμαιωνίδης, ὅσπερ δὴ λόγον ἔχει τὴν Πυθίην ἀναπεῖσαι, καὶ Ἰσαγόρης ὁ Τισάνδρου, οἰκίης

cloritatem secutus retinui ἀξιόχρεα pro ἀξιόχρεω; conf. etiam nott. ad IV, 126. Pro vulg. χρῆσαι dedi χρῆσαι, ut supra V, 18. 20.

CAP. LXVI.

Ἀθῆναι — ἐγίνοντο μέζονες] Hoc ex loco haud scio an ipsius scriptoris eluceat animus a tyrannorum imperio quam maxime alienus et populari imperio potissimum deditus: id quod alii quoque loci in eius libris obvii indicare videntur. Cf. VII, 156 fin. 164. Neque tamen id sibi indulsit historiae pater, ut partium studio obnoxius rerum fidem perturbaret atque everteret. Cf. Hoffmeister. l. l. pag. 84 seq. et nott. ad Herod. V, 78.

ἐν δὲ αὐτῇσι δύο ἄνδρες ἐδυνάστευον] ἐδυνάστευον h. l. significat: *multum* adeoque plurimum *valebant* (conf. V, 97. VI, 35. IX, 2: plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. II. p. 1710 ed. Dindorf.), idem quod μέγας. μέγιστον ἐδύναντο, quod legitur VII, 5. IX, 9. Hi viri de potentia certaverant (ἐστασίασαν περὶ δυνάμιος sive, ut Schol. Aristid. pag. 45 Fromm. loquitur, ἀντεπολιτεύοντο ἀλλήλοις Κλεισθένης καὶ Ἰσαγόρας): quod non ita accipiendum videtur, ut eiectis Pisistratidis demum uterque vir exstiterit cum factione sua, cuius ope summum imperium sibi conciliaret, pari studio tyrannidis denuo occupandae ductus. Malim equidem credere (cf. Dietrich: De Clisthene p. 9), has factiones, quae iam antea, vel per Pisistratidarum tempora, rempublicam turbaverant nec prorsus extinctae fuerant, eiectis Pisistratidis, revocatis Alcmaeonidis atque republica libera restituta denuo reviruisse novasque vires accepisse et novas inde turbas concitasse, ducibus Isa-

gora, qui optimatium partibus praeerat, et Clisthene, qui, quamvis et ipse nobili genere ortus, dux et princeps Alcmaeonidarum vel per exsili tempore (cf. Isocrat. De big. §. 26. p. 351), adeo ut ad hunc potissimum referrent tyrannos Athenis eiectos libertatemque restitutam (vid. Isocrat. Areopag. §. 16. De permut. §. 232. et 306 sive p. 108. 130. Plutarch. Pericl. 3), tamen populi partes amplectebatur, ut Herodotus hoc ipso loco verbis τὸν δῆμον προσεταιρίζεται declarat ac vel luculentius cap. 69: ὥς γὰρ τὸν Ἀθηναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν προσεθήκατο. Aliter placet Duncckero Herodoti fidem sine causa idonea reiicienti: Gesch. d. Alterth. IV. p. 450.

ὅσπερ δὴ λόγον ἔχει] „Potuisset ὅνπερ δὴ λόγος ἔχει, quomodo VII, 5 ἵνα λόγος σε ἔχη. [et IX, 78 coll. VII, 26 fin.] Euripid. Med. 419: οὐκέτι δυσκέλαδος φάμα γυναικας ἔξει. Verum elegans ea linguae copia et varietas. ἔχει δὲ τινα φάτιν καὶ Διονυσοφάνης pgsuit IX, 83 [vel potius IX, 84. Add. VIII, 94], at τούτους μὲν τοιαύτη φάτις ἔχει VII, 3 [ubi vid. nott.]. Plura Abresch. Dilucid. Thucydid. p. 247. Wesseling. Add. Ellendt. ad Arrian. De exped. Alexandri II, 3. §. 2 et conf. Sintenis in: Hallisch. Litt. Zeit. 1848. nr. 246. pag. 812 seq. In carmine Germanico, quod inscribitur Nibelungg. Not. 110, 1 ed. Lachmann., inveniuntur haec Graeco sermoni similia: „Den Künig hete wunder und sine man alsam umbe solhin maere.“ — Quod ad argumentum loci attinet, respicit Noster ad ea, quae supra V, 63 posuerat: οὗτοι οἱ ἄνδρες (Alcmaeonidae) ἐν Δέ'φοισι κατήμενοι ἀνέπειθον τὴν Πυθίην χρήμασι κ. τ. λ.; conf. quoque nott. ad V, 62.

μὲν ἐὼν δοκίμου, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν οὐκ ἔχω φράσαι· θύουσι
 404 δὲ οἱ συγγενέες αὐτοῦ Διὶ Καρίῳ. οὗτοι οἱ ἄνδρες ἐστασίασαν
 περὶ δυνάμιος, ἐσσούμενος δὲ ὁ Κλεισθένης τὸν δῆμον προσ-
 εταιρίζεται· μετὰ δὲ τετραφύλους ἑόντας Ἀθηναίους δεκαφύ-

θύουσι δὲ οἱ συγγενέες αὐτοῦ Διὶ Καρίῳ] De Iove Cario et de Caribus vid. nott. ad I, 171. Pertinent vero haec ad sacra *gentilicia*, quae apud Athenienses non aliter atque apud Romanos aliasque antiquitatis gentes eximie colebantur. Spectat huc vox οἱ συγγενέες, de cuius significatione tali in re exposuit Meier: De gentilitate pag. 27: indicantur enim cognati, vel potius qui eiusdem sunt generis s. stirpis (οἱ ὄντες ἐκ τοῦ αὐτοῦ γένους, ut ait Ammon. pag. 3), indeque iisdem operantur sacris eundemque colunt deum tutelarem, totius gentis quasi praesidem. Hunc igitur deum quod Isagorae gens coluit *Iovem Carium*, id est peregrinum quasi deum, non Atticum ac vix Graecum, id hoc loco tamquam peculiare quoddam profertur et ad Isagorae originem declarandam nonnihil faciens, quod, qui ad Isagorae gentem pertineant, non, ut reliqui Athenienses, *Iovi συγγενεῖω*, ut vocabatur (cf. Crenzer: Symb. III. p. 116 ed. tert.), sed *Iori Cario* sacra faciant: ex quo ipso, ut scite suspicatur Valckenar., vilissimam hominis originem cognoscere liceat, his verbis tecte quodammodo indicatam, si quidem inde apparet, maiores Cariâ oriundos in Atticam recepti cum essent, sacra patria retinuisse (id quod inquilinis, libertinis, aliis concessum fuisse ostendunt, quae disseruit Schoemann in Prolusione de religionibus exteris apud Athenienses. Gryphiswald. 1857. pag. 10). Cares autem per Graeciam male audiebant infamesque habebantur: quippe qui primi mercede conducti militabant et ex quibus etiam multi in Graeciam veniebant servi. Conf. nott. ad V, 111. Quare Soldan (Rhein. Mus. N. F. III. p. 98) eam proponit sententiam, ut Isagorae gentem, quae Iovem Carium privatis sacris coluerit, repeti velit ex Ionia, cuius incolae cum

Caribus, quibuscum mature habuerint commercium, confusi fuerint. De quo utut statuis, Cares per antiquitatem infames fuisse monstrat, eodem observante Valckenario, proverbium ἐν Καρὸς αἴση. Cf. aliae similes locutiones apud Euripid. Cyclop. 650. Aristid. T. III. p. 256. Cicer. Flacc. c. 27: „Si quid cum periculo experiri velis, in *Care* id potissimum esse faciundum.“ Vid. Hemsterhus. ad Argument. Aristoph. Plut. pag. 6 et, notante Cr., Heindorf. ad Platon. Euthyd. pag. 344. Idem Cr. huc citat Pseudo-Plutarch. De malign. Herodot. pag. 860. — Ad verbum προσηταιρίζεσθαι conf. III, 70. Qui Herodoti locum affert verboque προσηταιρίζεσθαι eam tribui vult h. l. significationem, ut scriptor dixerit: „Clisthenes habe das Volk zu seiner Hetärie gemacht“, Buettner (Geschichte d. politischen Hetärieen in Athen. pag. 16), is mihi non prorsus recte vim huius verbi h. l. cepisse videtur, si quidem nostri scriptoris haec potius est sententia: Clisthenes, qui princeps ac dux factionis (ἐταιρίας) Alcmaeonidarum (i. e. nobilium, optimatum) erat, cum ab eo, qui alterius factionis dux erat, victus esset, iam populum (Alcmaeonidis ante infensum et in Pisistratidas propensum) ad suas partes trahere et suae factioni conciliare instituit, quo melius adversarium superaret. Ac declarant hoc ipsa Nostri verba, quae infra leguntur V, 69: τὸν Ἀθηναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν (quae sane est ἐταιρία) προσεδήκατο, et: ἦν τε, τὸν δῆμον προσθέμενος, πολλῶ κατύπερθε τῶν ἀντιστασιωτέων.

τετραφύλους ἑόντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε] Conf. infra V, 69 et, qui hunc locum respiciunt, Pausan. I, 5. §. 1. Schol. Aristid. pag. 110 ed. Frommel. De quattuor

λους ἐποίησε, τῶν Ἴωνος παίδων, Γελέοντος καὶ Αἰγικόρεος

Atticae civitatis *tribubus*, quae omnium Ionicae stirpis gentium communes ac propriae fuisse videntur (vid. Herod. V, 69 ibique nott.) nomenque suum Athenis ab Ionis filiis accepisse dicuntur, vid. quae e virorum doctorum disquisitionibus collecta praebet C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94. Etenim antiquissimam, quantum certe novimus, Atticae civitatis divisionem hae quattuor tribus constituunt, naturalem ac primitivam dixeris, quae varia vitae genera et occupationes complectitur, in quibus filius plerumque patrem sequitur, neque vero ea lege adstrictus est, quam in Aegyptiorum et Indorum castis, quas vocant, valere novimus, ut patris negotium ac munus necessario filium sequi oporteat, sed libere eligere eidem liceat aliud quoque, quamquam id rarius certe per illa tempora factum esse existimamus, quibus ex consuetudine quadam innata filium patris negotia capessere consentaneum erat. Itaque omnes Atticos homines per quattuor hasce tribus secundum vitae genus et pro negotiorum diversitate distributos fuisse credimus. De quibus singulis aequae ac de singularum tribuum negotiis in Excursu ad h. l. disputavimus, nec plura ad hunc locum proferamus de *phratriis*, in quas divisae fuerint tribus, aliisque rebus huc spectantibus, quae ad Herodoti locum illustrandum minus pertinent: quaeramus potius, quid consilii habuerit Clisthenes, quidve spectarit omnino, cum quattuor antiquis tribubus dissolutis decem novas tribus constitueret easque cum demis ita coniungeret, ut singulis tribubus certum demorum numerum adscriberet, demos igitur omnes per singulas tribus distribueret. Inter veteres iam Aristoteles Politic. III, 1. VI, 2. §. 11 (Schneid.) hanc reipublicae mutationem, quae in aucto phylarum consistit numero, ad ea refert, quibus respublica magis ad populare detrudatur imperium: cui scilicet conveniat, ut prioribus ci-

vium classibus solutis omnes omnium gentium cives quam maxime permisceantur nec tam arto vinculo singuli cum singulis amplius connectantur. Nam videtur utique hoc spectasse Clisthenes, ut omni reipublicae descriptione mutata optimatum atque nobilium potestas frangeretur ac magis magisque deminueretur eo, quod qui per quattuor tribus olim distributi essent nobiles, viribus igitur magis coniunctis, iam per decem tribus sparsi minorem in reliquos cives omnemque rempublicam exercere possent vim, plebis vero potestas aliquantum angeretur vel magis quam e Solonis instituto, qui temperatam voluerat rempublicam et mixtam, conveniret. Etenim bina potissimum sunt, quae in hac tota re praecipue spectanda videntur: alterum, quod Clisthenes phylarum numerum auxit vel potius quattuor antiquis tribubus dissolutis decem novas instituit tribus, in quibus singulis minor nobilium numerus minorque auctoritas, sed maior reliquorum civium multitudo maiorque inde potentia, praesertim si verum est, quod Aristoteles Polit. III, 1, 10 scribit, testis satis locuples, Clisthenem multos inquilinos et libertinos in civitatem et in novas, quas instituit, tribus recepisse; alterum, quod phylis a se institutis demos adiunxit: qui cum locorum rationem unice sequerentur, id effectum est, ut qui eodem loco habitarent, iura publica quoque communicarent, nobiles aequae atque ignobiles, divites aequae atque pauperes, atque communi quodam vinculo iurium civitatis continerentur. Quod sapienter a Clisthene institutum esse negari vix poterit, cum ita diversitate civium sublata omnes cives melius coniuncti in unum quasi corpus coalescerent, omnibusque factionibus ac dissidiis obviam iretur. Accedit, quod ipsa civitas Attica Pisistratidis regnantibus ita aucta erat et opibus et numero hominum, quibus antiquae quattuor phylae sufficere amplius

καὶ Ἀργάδεω καὶ Ὀπλητος, ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας, ἐξευ-
 ρὼν δ' ἐτέρων ἡρώων ἐπωνυμίας ἐπιχωρίων, πάρεξ Αἴαντος·
 τοῦτον δὲ, ἅτε ἀστυγείτονα καὶ σύμμαχον, ξεῖνον ἔοντα, προσ-
 ἔθετο. Ταῦτα δὲ, δοκέειν ἐμοί, ἐμιμέετο ὁ Κλεισθένης οὗτος 67

non poterant, timendum vero erat, ne crescens plebis multitudo iam turbas excitaret, nisi iura publica quodammodo aequarentur atque ipsa plebs instam reipublicae administrandae partem acciperet. Quae cum ita sint, non prorsus accedere possum iis, quae Wachsmuth. indicat de hac reipublicae Atticae mutatione: Hell. Alterthumsk. I, 1. pag. 269 s. 543 ed. secund. „Demnach ist nicht sowohl die Vermehrung der Zahl der Phylen, als die Aufhebung von Instituten, die mit den alten Phylen verknüpft, aber dem Gedeihen der Demokratie hinderlich waren, als das Wesentliche von Klisthenes Aenderung ins Auge zu fassen.“ Etenim Wachsmuthio Clisthenes tum demum, plebem ut sibi ascisceret, egisse videtur, cum ipsi timendum esset, ne inferior existeret adversario: hoc uno adversarii superandi studio nec ullā aliā causā commotum Clisthenem putat ea fecisse, quae in plebis gratiam instituere traditur, phylas auctas et demos cum iis coniunctos, alia id genus. Cui viro docto ut concedam, Clisthenem plebe (quae ab ipso, quippe nobili homine et optimatum principe, alienata antea fuerat) callide ad suas partes adducta superiorem inde exstitisse adversariumque vicisse, ita existimo eundem Clisthenem, prudentem et sapientem hominem, cum summā floret gratiā atque auctoritate, bene intellexisse, civitatis Atticae conditionem talem esse, quam ob mutatas civium rationes et ipsam quodammodo mutari necesse esset idque modo minus gravi et violento, sed ad salutem civitatis apto. Quae ne in posterum factionibus aequae atque antea turbaretur, prospicere voluisse mihi videtur, fracta nobilium auctoritate laud scio an nimia et auctis reliquorum civium partibus iuribusque publicis magis aequatis.

Quare eorum iudicio accedo, qui Clisthenem in republica constituenda summa cum sapientia et prudentia egisse existimant: Buettner l. l. pag. 18. 19, Grote: History of Greece IV. pag. 172, Kortüm: Griech. Geschichte I. pag. 193 seq., Sauppe: De demis urban. Athen. p. 4, Curtius: Griech. Gesch. I. pag. 310 seq., Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 450 seq. et pag. 476 seq. Accurate quoque de Clisthenis institutis disputat Dietrich. l. l. pag. 25 seqq.; reliqua dabit C. F. Hermann l. l. §. 111.

τῶν Ἰωνος παίδων — ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας] ἐπωνυμίας dixit nomina, οὐνόματα, ut I, 14. V, 55. VII, 74, ne plura. Mox cum Dietschio ita scripsi, ut librorum scriptorum auctoritas postulabat: ἐξευρὼν δ' ἐτέρων ἡρ. ἐπ. ἐπιχωρίων, cum vulgo in editis inveniatur: ἐπιχωρίων δ' ἐτέρ. ἡρ. ἐπ. ἐξευρὼν. Quae vero in quattuor priorum, quarum nomina hīc indicantur, locum successere decem novae tribus, earum nomina cum taceat Noster, hīc adscribere iuvat: *Erechtheis, Aegeis, Pandionis, Leontis, Acamantis, Oeneis, Cecropis, Hippothoontis, Aeantis et Antiochis*: de quibus plura disseruit Corsini in Fast. Attic. P. I. Dissertt. 3. pag. 114 seqq. et 4. pag. 154 seqq. Add. Tittmann: Griech. Staatsverf. pag. 302, C. F. Hermann. l. l. not. 2. — Aiacem ad Salaminem insulam proprie pertinuisse, monere vix opus. Extrema verba: τοῦτον δὲ, ἅτε ἀστυγείτονα κ. τ. λ., recte sic accipiunt: „Hunc vero, etsi (quamvis) peregrinum, tamen ut vicinum et socium, adiecit.“

CAP. LXVII.

Ταῦτα δὲ — ἐμιμέετο ὁ Κλεισθένης κ. τ. λ.] ἐμιμέετο malim reddere *imitari studuit* s. *conatus est*; de qua imperfecti significatione dixi ad I,

τὸν ἐώντου μητροπάτορα, Κλεισθέnea τὸν Σικυῶνος τύραννον.

68. De duplici accusativo, qui additur verbo μιμείσθαι, conf. Xenophont. Cyropaed. I, 3, 10 (τάλλα μιμούμενος τὸν Σάκαν), VIII, 1, 24, ne plura.

Κλεισθέnea τὸν Σικυῶνος τυράννον] „Aequalem hic habuit Solonem eius belli dux, quo Amphictyones [anno 600 a. Chr. n., ut ponit Larcherus, circa ann. 594 ante Chr. n. s. Olymp. XLIV, 1 secundum Fischerum: Griech. Zeittaf. p. 114 coll. 116.] ulti Cirrhaeos sunt, in Apollinem Pythium ingratos et contumeliosos apud Pausan. X, 37 [§. 4] et II, 8 [§. 1], ubi pater illius Aristonymus, avus Pyrrho, cuncti fortasse ex Orthagorae familia, quae centum annis Sicyonem tyrannide pressit, Aristotele Polit. V, 12 [V, 9] teste.“ *Wesseling*. Ab hoc igitur *Clisthene Sicyonio*, de quo etiam plura Noster VI, 126, ubi vid. nott. *Clisthenes Atheniensis* nomen accepit pro illo Graecorum more filiis avorum nomina imponendi. Refertur Clisthenes Sicyonius a Schultz. Appar. critic. pag. 6 seqq. ad Olymp. LI, 1 sive annum 576 a Chr. n., ubi quadrigis vicit Olympiae: quod ipsum hand scio an rectius cum C. O. Muellero l. mox l. II. p. 492. 506 et Fischero l. l. p. 120 ad Olymp. XLIX, 1 sive ann. 584 ante Chr. n. accidisse statuas, reiectâ sententiâ Heynii (Opuscc. Acad. I. p. 134), qui Olymp. L, et Larcheri, qui Olymp. LII posuerat. Eius filia Agarista nupsit Megacli Alcmaeonis filio, qui ipse filiam hinc susceptam Pisistrato, Atheniensium tyranno, dederat nuptum, teste Herodoto I, 60, quod ipsum cadit vel in ann. 558, ut Schultz. ponit, vel in annum 553 a. Chr. n., quae est Voemelii sententia in scriptione de Solon. pag. 22; prouti nimirum vel hoc vel illo anno Pisistratum Athenis altera vice potitum esse sumpseris: de quo conf. nott. ad I, 59. De Clisthenis Sicyonii rebus disputant C. O. Mueller: Dor. I. pag. 162 seqq., C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 65. not. 4—6, Grote: History of

Greece III. p. 50 seqq., Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. pag. 347 seq. Nam Dorica stirpe ipse non oriundus, indeque Sicyonis incolis, qui Dores erant, aliisque Doribus civitatibus invisus, hoc modo eos ultus est, ut tribus mutaret, quemadmodum Noster enarrat V, 68; quin eam ipsam ob causam cum Argivis (nam Argos urbs tunc temporis praecipua Dorum sedes in Peloponneso) bellum gessisse videtur et Adrasti Argivi cultum eiecisse (eius in locum Bacchi sacris, a quibus Dores plane alieni erant, introductis), rhapsodis denique Homericis interdixisse, cum Argos Homerus celebret optimatumque regimen. Haec fere ex Herodoti narratione satis elucere arbitratur C. O. Mueller l. l., cui vel cassis illa in Alpheo nuper reperta et ab Argivis Olympiam consecrata ad hocce bellum referri posse videtur. Mortem Clisthenis finemque tyrannidis Orthagoridarum Grote l. l. ponit circa ann. 560 ante Chr. n., C. F. Hermannus l. l. circa 573, quod cum temporum rationibus minus convenire videtur, praesertim cum incertum sit, utrum Clisthenes ultimus fuerit Orthagoridarum, an eum regnantem exceperit filius aliusve cognatus ex Orthagoridarum gente, si quidem filius nullus eius apud veteres commemoratur: unde Grote l. l. pag. 52 suspicatur, unam filiam neque filium habuisse Clisthenem, eandemque nuptam Megacli Alcmaeonidarum genti summas opes attulisse, quibus haec gens bene usa sit contra Pisistratidas. Ipsum Clisthenem Sicyone pulsum esse a Spartanis, quod nonnulli viri docti statuerunt, ut vix probabile est, ita certum obstat testimonium Nicolai Damasceni, qui in fragm. 61 (sive p. 106 ed. Feder. p. 394 seq. T. III. ed. Mueller) sic eloquitur de Clisthene: κατασχών δὲ τὴν ἀρχὴν ἐν καὶ τριάκοντα ἔτη ἐτελεύτησε. Atque confirmatur id ipsius Herodoti verbis V, 68: τοῦτοις τοῖσι οὐνόμασι τῶν φυλέων ἐχρέωντο οἱ Σικυῶνιοι καὶ ἐπὶ Κλει-

Κλεισθένης γὰρ Ἀργείοισι πολεμήσας τοῦτο μὲν ῥαψωδούς

σθένεος ἄρχοντος καὶ ἐκείνου τεθνεῶτος ἔτι ἐπ' ἔτεα ἔξῃ-κοντα.

ῥαψωδούς ἔπανε ἐν Σικυῶνι ἀγωνίζεσθαι] i. e. *vetuit rhapsodos Sicyone carminum Homericorum recitationibus publice institutis decertare.* De structura infinitivi, qui additur verbo *παύειν*, ut VII, 54, conf. Kuehner. Gr. Gr. §. 660. not. 2. De verbo *ἀγωνίζεσθαι* disputat Nitzsch. De hist. Homer. II. p. 113 seq., qui quod huic verbo eandem fere significationem tribui vult atque verbo *ἐπιδεικνύναι* (*artis specimen exhibere*, „*debuter*“), cum re vera concertatio locum non habuerit omnesque communiter dicantur *ἐπιδεικνύναι* vel *ἐπιδείκνυσθαι* et *ἀγωνίζεσθαι*, qui arte contendant artisque specimina exhibeant (ut h. l. rhapsodi in festis Graecorum), vereor ut assentiri possim, si quidem verum certamen inter rhapsodos fuisse, idque coniunctum cum aliis certaminibus gymniciis, quae aequae ad festum concelebrandum pertinent, negari vix poterit. Qui vero hoc loco dicuntur *ῥαψωδοί*, utcunque de huius vocis origine statuis, minime tales esse possunt, qui carmina suapte ingenio fingant ac pangant, cum ipsa vox *ῥαψωδία* aequabilis et continuæ neque ab alio interpellatae recitationis indicium habere videatur ac dein praecipue epicorum versuum, Homeri inprimis atque Hesiodi, recitationi sit adhibita. Tu vid. Nitzsch. Prolegg. in Platon. Ion. cap. II. pag. 4 seqq., De hist. Homer. II. p. 114 seqq. 132 seq. et quae ipse de rhapsodis disserui, adhibitis veterum testimoniis, in: Pauly Realencyclopaed. VI, 1. pag. 396 seq., ibique Kreuser: Homerische Rhapsoden pag. 119 seq. 206. Itaque hoc loco auctore eodem Nitzschio (coll. F. A. Wolf. Prolegg. ad Homer. pag. XCVII seqq.) rhapsodos intelligimus eos, qui in festis solemnibus pro more ut alia, ita Homeri inprimis carmina publice recitabant ita quidem, ut, quantum numerorum poëticorum ferret na-

tura, ad cantus quidem similitudinem accederet recitatio, sed vocis modulatione tantum a vero cantu, quantum gestu a vera histrionum actione, abesset. Atque in eo certamen fuisse institutum ludosque solemnes ac publicos, satis testari videtur ipsum verbum *ἀγωνίζεσθαι* a Nostro adhibitum. Alia de rhapsodis nunc lubens transeo, quae huc minus faciant, ubi non tam de rhapsodorum historia, quam de loci Herodotei interpretatione agitur. Tu conf. praeter Valckenariana ad h. l. Wolf. Prolegg. Homerr. pag. 98. 140 et Heinrich: Appendic. ad Epimenid. [inprimis pag. 157], utrumque a Creuzero in Commentt. Herodott. p. 217 allatum. Eo magis sane teneamus Herodoti testimonium gravissimum illud quidem ad omnem carminum Homericorum historiam: quod si cognitum fuisset Wolfio, vix ea scripsisset Prolegg. Homer. pag. CXL: „Itaque Homeri carmina etiam ante Solonem recitari morem fuisse vel *sine testimonio veteris scriptoris* crederes.“ Namque Herodoti testimonio satis manifestum fit, vel ante Pisistrati aetatem, ad quam Homericorum carminum compositionem sunt qui reiiciant, rhapsodos fuisse, qui carmina Homerica vel certe Iliadem, quam h. l. tangi credibile est (cf. Nitzsch. Sagenpoës. d. Griech. p. 305. 316), publice recitantes, ad Sicyoniorum quoque ludos pervenerint sive aliis ex locis, sive, quod malim, ex ipsa Argivorum terra huc profecti, in qua sane praecipua sedes rhapsodorum; in quam etiam terram, Sicyone cedere coacti, se recepisse eamque suis carminibus vel magis celebrasse illi videntur. Vid. Nitzsch. De histor. Homer. I. pag. 154 seq. Est sane haec prima et vetustissima et rhapsodorum et carminum Homericorum in agonibus recitatorum mentio; ad quam accedunt, quae de simili certamine narrat Thucydides III, 104; alia attigi loco supra I. (Realencycl. p. 396): quibus nunc addi velim, quae retulit

ἐπαυσε ἐν Σικυῶνι ἀγωνίζεσθαι τῶν Ὀμηρείων ἐπέων εἵνεκα, ὅτι Ἀργεῖοί τε καὶ Ἄργος τὰ πολλὰ πάντα ὑμνέεται· τοῦτο δὲ ἡρώων γὰρ ἦν καὶ ἔστι ἐν αὐτῇ τῇ ἀγορῇ τῶν Σικυωνίων Ἀδρήστου τοῦ Ταλαοῦ, τοῦτον ἐπεθύμησε ὁ Κλεισθένης, ἔοντα Ἀρ-

Sengebusch in: Dissertat. Homeric. prior. (in Homeri ed. Teubneriana) pag. 91. 128. 147 seq. Clisthenes igitur, quod Homeri carmina in agnibus recitari vetuit, num Hesiodi carminibus recitandis magis inde fuisse putandus sit, quaerit Goettling. in Praefat. ad Herod. p. XLIII. Mihi ex iis, quae tradit Herodotus, hoc neutiquam colligi posse videtur. Aliam causam attulit Heinecke (Homer. Götter u. Heldendualismus p. 96), qui Homericorum carminum recitationem ea de causa a Clisthene interdictam esse arbitratur, quod in hisce carminibus stemmata maiorum aetasque nobilium heroum crebrius memorata consiliis Clisthenis in republica constituenda offecerint.

τῶν Ὀμηρείων ἐπέων εἵνεκα] „Ob eandem, quae hinc significatur, causam divinis honoribus Homerum prosecuti sunt Argivi; quia universam quidem carminibus suis illustravit Graeciam, ἔξοχα δ' Ἀργείους, ut est in Epigr. CDXCVII. T. III. Analectt. Brunck. p. 256.“ Schweighaesus. Add. Aelian. V. H. IX, 15 et quae alia attulit Nitzsch. De histor. Homer. I. pag. 155. Herodotea quoque attigit Eustath. ad Iliad. pag. 288 s. 218, 36.

τὰ πολλὰ πάντα ὑμνέεται] i. e. quoniam in iis ubique fere non nisi Argivi et Argos celebrati inveniuntur. Olim minus bene et contra meliorum librorum auctoritatem τὰ πολλὰ πάντων. At vid. I, 203 ibique nott. Eustathius l. l. haec verba sic effert: τὰ πολλὰ ἐν αὐτοῖς ὑμνοῦνται, praesens tempus substituens perfecto ὑμνέεται, de qua forma conf. Breddov. pag. 329. Quod vero Valcken. reponi vult διὰ πάντων, i. e. prae omnibus, ut VI, 63. VII, 83. VIII, 69. 142. I, 25, id a codd. vestigiis nimis recedit.

ἡρώων γὰρ ἦν καὶ ἔστι κ. τ. λ.] De particula γὰρ conf. quae ad I, 8, 24 sunt notata. ἡρώων locum dici

heroum sacris dedicatum monuit Creuzer. in Symbol. III. pag. 765. 767 ed. tert., ubi et ἱερόν et τέμενος subinde poni addit, quamquam qui accuratius loquuntur, ii de diis solis adhibent verbum ἱερόν. Namque vox τέμενος latius patet quemvis locum exemptum et deo cuidam sive sacris ritibus destinatum indicans: quemadmodum ipse Herodotus infra commemorat Melanippi τέμενος. Conf. nott. ad III, 142. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 16. not. 12.

Ἀδρήστου τοῦ Ταλαοῦ] „Sic ed. Wesseling. consentientibus libris, quemadmodum apud Apollodorum, Pausaniam aliosque scribitur id nomen. Ταλάου ed. Schaefer. casune haud dicam an consulto, quo viri nomen distinguatur ab adiectivo ταλάος, quod Valla spectaverat, Adrastī calamitosi vertens.“ Schweighaesus. Hinc recte recentt. edd. dederunt Ταλαοῦ. De Adrasto conf. Excurs. ad I, 35. pag. 833 seqq. Tom. I. et Welcker ad Schwenck: Etymol. mytholog. Andeut. pag. 303 seq. Qui idem Argorum rex Athenis quoque suum habuit ἡρώων teste Pausan. I, 30 fin. et a Megarensibus accipiebat honores; quippe apud quos Thebis captis redux obiisse fertur, teste eodem Pausania I, 43. Quo etiam facit Diemychides, qui tertio Megaricorum libro Adrasti cenotaphium Sicyone fuisse scribit, cum ipse Megaris sepultus iaceret. Vid. Schol. in Pindar. Nem. IX, 30. At hoc a vulgari traditione abhorret, quae Thebae non nisi ab Epigonis captae et Adrastus, ubi primum ad Thebas infeliciter pugnatum est, Athenas confugisse dicitur, Thesei auxilium invocans ad suorum, qui ceciderint in proelio, cadavera sepelienda, idque etiam obtinuit. Vid. Apollodor. III, 6, 1 seqq. III, 7, 1 coll. Herod. IX, 27. Adrastus Argis profugus ob caedem Amphiarai a

γειον, ἐκβαλεῖν ἐκ τῆς χώρας. ἐλθὼν δὲ ἐς Δελφοὺς ἐχρηστη-
 ριάζετο, εἰ ἐκβάλῃ τὸν Ἄδρηστον· ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ φᾶσα,
 Ἄδρηστον μὲν εἶναι Σικυωνίων βασιλέα, ἐκεῖνον δὲ λευστήρα.
 405 ἐπεὶ δὲ ὁ θεὸς τοῦτό γε οὐ παρεδίδου, ἀπελθὼν ὀπίσω ἐφρόν-
 τιζε μηχανὴν, τῇ αὐτὸς ὁ Ἄδρηστος ἀπαλλάσσεται. ὥς δέ οἱ ἐξ-
 ευρῆσθαι ἐδόκεε, πέμψας ἐς Θήβας τὰς Βοιωτίας, ἔφη θέλειν
 ἐπαγαγέσθαι Μελάνιππον τὸν Ἀστακοῦ· οἱ δὲ Θηβαῖοι ἔδο-

Talao patre commissam Sicyonem
 confugit, ubi a Polybo accepit re-
 gnum, illo fatis defuncto. Cf. Schol.
 ad Pindar. Nem. IX, 3. Adrasti pro-
 geniem exhibet Apollodor. I, 9, 13,
 cui addit Creuzer. (in Commentatt.
 Herodd. pag. 218) Pausan. II, 20.
 §. 4 coll. IX, 18. §. 1. Antimachi
 fragm. nr. XVIII. p. 65 ed. Schel-
 lenberg. Bekker. Anecd. I. pag. 342.
 Heyne ad Apollodor. III, 6. p. 277
 seqq. 291 (Observatt. pag. 244. 252.).
 Qui idem Cr. alia addit de Adrasto
 a poëtis celebrato et ob facundiam,
 quam Athenis Thesei opem implo-
 rans eximie probasse fertur, claro.

εἰ ἐκβάλῃ] De optativi ratione
 conf. I, 53 ibique nott. coll. V, 42
 ibiq. nott. Dobraeus reponi vult
 ἐκβάλλῃ, Cobetus ἐκβάλλῃ, quo neu-
 tro opus mihi esse videtur: itaque
 cum omnibus Herodoti edd. intac-
 tum reliqui optativum ἐκβάλῃ. de
 quo vid. modo Baeumlein: Griech.
 Mod. pag. 265. Mox pro ἡ δέ γε
 Πυθίη χρᾶ οἱ cum recentt. edd. scri-
 psi ἡ δὲ Πυθίη οἱ χρᾶ. — βασιλέα
 refinxi pro βασιλῆα.

ἐκεῖνον δὲ λευστήρα] E Dion.
 Chrysost. Or. III. De regn. pag.
 43 B., qui hoc Pythiae oraculum
 tangens scribit πολὺν δὲ μάλλον καὶ
 ληστήρα; Casaubonus olim in Hero-
 doto reponi voluit ληστήρα, *prae-*
donem. At bene, si quid video, se
 habet λευστήρα (quod idem nunc re-
 stituit Dioni Ludovicus Dindorf. in
 ed. Teubner. I. pag. 46), sive pas-
 siva sive activa acceperis notione.
 Illa ex notione ὁ λευστήρ erit *dignus*,
qui lapidibus obruatur, ut apud Sui-
 dam II. pag. 435 λευστήρ ὁ κατα-
 λευσθῆναι ἄξιος, τουτέστι, λιθο-
 βοληθῆναι. Aeschyl. S. c. Th. 189
 μόρος λευστήρ *nex lapidatrix, a plebe*

inflicta (ubi vid. Blomfield. in Glos-
 sar.); quibus addit Valcken. βαρά-
 θρους simili modo apud Atticos dici
dignos, qui in barathrum coniicerentur,
 itemque ὀλέθρους, alia id genus.
 Activam notionem si cum Schweig-
 haeusero teneamus, λευστήρ tyran-
 nus idem erit atque φονεὺς, *cives la-*
pidibus quasi cooperiens, quemadmo-
 dum Hesychius II. p. 458 λευστήρα
 exponit φονέα λίθοις ἀναιροῦντα
 et apud Aelian. N. A. V, 15 Apollo-
 dorum crudelissimum dici invenimus
 τὸν Κοσσανδρέων λευστήρα. *La-*
pidatorem activo sensu dixit quoque
 Cicero in Orat. pro dom. cap. 5. Re-
 cte autem videtur admonere Wachs-
 muth: Hellen. Alterthumsk. II. pag.
 793 seq. lapidationis supplicium my-
 thica potissimum atque heroica,
 quae vulgo dicitur, aetate reperiri,
 et in gravissimis atque crudelissi-
 mis, quibus improbissimi quique ac
 nequissimi afficerentur, censeri: id
 quod multis intelligitur ac probatur
 exemplis a viro docto allatis. Add.
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli
 Agamemn. 1606. Apud Hebraeos
 quoque lapidationis poenam olim in
 usu fuisse declarant hi fere loci:
 I. Mos. 38, 24. III. Mos. 20, 10.
 IV. Mos. 5, 11 seqq. V. Mos. 22,
 22. Hesek. 16, 38. 40. Proverb. Sa-
 lom. 6, 33 seqq. Plura de his dabit
 Winer: Bibl. Realwörterb. II. pag.
 606 seqq. sub v. „Steinigung“. Hero-
 dotus ipse huius lapidationis exem-
 plum praebet V, 38, et Ctesias Per-
 sicc. 46, ubi vid. nott. p. 190 seq.
 Ad ἀπελθὼν ὀπίσω conf. III, 16, et
 ad ἀπαλλάσσεται nott. ad V, 35.

Μελάνιππον τὸν Ἀστακοῦ] Plu-
 rimi codd. Ὀστακοῦ, quod eodem
 fere redit, si quidem recte tradit
 Schweigh., Atticos vocales α̃ et ὠ

σαν. ἐπαγαγόμενος δὲ ὁ Κλεισθένης τὸν Μελάνιππον τέμενός οἱ ἀπέδεξε ἐν αὐτῷ τῷ πρυτανηίῳ, καί μιν ἰδρυσσε ἐνθαῦτα ἐν τῷ ἰσχυροτάτῳ. ἐπηγάγετο δὲ τὸν Μελάνιππον ὁ Κλεισθένης (καὶ γὰρ τοῦτο δεῖ ἀπηγήσασθαι), ὥς ἐχθιστον ἐόντα Ἀδρήστῳ, ὃς τὸν τε ἀδελφεόν οἱ Μηκιστέα ἀπεκτόνεε καὶ τὸν γαμβρὸν Τυδέα. ἐπεὶ τε δέ οἱ τὸ τέμενος ἀπέδεξε, θυσίας τε καὶ ὀρτὰς Ἀδρήστου ἀπελόμενος ἔδωκε τῷ Μελανίππῳ. Οἱ δὲ Σικυῶνιοι ἐώθεσαν μεγαλῶστί κάρτα τιμᾶν τὸν Ἀδρήστον. ἡ γὰρ χώρα ἦν αὕτη Πολύβου· ὁ δὲ Ἀδρήστος ἦν Πολύβου θυγατριδέος· ἅπαις δὲ Πόλυβος τελευτῶν διδοῖ Ἀδρήστῳ τὴν ἀρχήν.

crebro permutantes in nomine appellativo et ἀσταχὺς (quod cancri genus esse fertur) et ὀσταχὺς promiscue dixisse. Conf. Athen. III, 65. pag. 105 B. — Ad argumentum loci pertinet Pausan. IX, 18. §. 1, ubi Melanippus omnium Thebanorum dicitur fortissimus, a quo et Tydeus et Mecisteus, qui cum Adraστο ad Thebas profecti erant, interfecti sunt. Tu vid. Apollodor. III, 6, 8 coll. I, 8, 5. Schol. ad Homer. Iliad. V, 126 atque inprimis Aeschyl. S. c. Th. 403 seqq. Wesselingius citaverat Ovid. Ib. 517 ibiq. Burmann. et Valcken. ad Euripid. Phoeniss. pag. 784 seqq. (ad Schol. vs. 1656.)

τέμενός οἱ ἀπέδεξε ἐν αὐτῷ τῷ πρυτανηίῳ καί μιν ἰδρυσσε ἐνθαῦτα ἐν τῷ ἰσχυροτάτῳ] i. e. locum ei constituit sacrum in ipso prytaneo fanumque exstruxit in loco (prytanei) firmissimo, ubi scil. tutum esset ab omni iniuria neque tolli evertive umquam posset. Verbum ἰδρύειν saepius adhiberi de templis ac fanis monstrant loci a Schweighaeus. allati in Lexic. Herod. (II, 44. 42. 182. VI, 105.). De voce τέμενος supra iam monuimus: quo referas necesse est μιν, de ipso fano s. aedicula intelligendum, quamvis in verbis τέμενός οἱ ἀπέδεξε de loco sacro, in quo iam aedes exstruenda et alia ad sacrorum curam et loci sanctitatem pertinentia instituenda, in universum Noster cogitasse videatur. Namque vox τέμενος quam late pateat, nemo fere nescit. In sequentibus intactum reliqui δεῖ ab omnibus li-

bris scriptis allatum hoc loco aliisque haud paucis, quos collegit Bredov. p. 373, ubique δεῖ scribendum ratus, in quo unus Dietsch. eum secutus est. Cf. etiam infra V, 72. — ὃς ad Melanippum spectat, οἱ ad Adrastum.

καὶ ὀρτὰς Ἀδρήστου ἀπελόμενος] i. e. sacrificia et solemnia Adraστο abrepta Melanippo tribuit. De structura verbi ἀφαιρεῖσθαι cum accusativo rei, addito genitivo personae, apte monuit Matthiae Gr. Gr. §. 418. not. comparans quoque quod infra legitur V, 83, ubi cf. nott. Mox retinui ἐώθεσαν, quod plerique habent libri scripti; vid. Bredov. pag. 302. Hancocki liber habet ἔθεσαν, Aldina ἐώθεσι. Apud Pindar. Schol. ad Nem. IX, 27, ubi hic locus citatur, legitur ἐλώθεισαν in ed. Boeckh. Adverbium μεγαλῶστί in μεγάλως mutatum vult Naber in Mnemosyn. III. p. 491, cum Noster dicat μεγάλως τιμᾶν I, 30. 31. II, 29. 75. 160. VIII, 124 adverbiumque κάρτα cum μεγάλως coniungat III, 1. IV, 79. 76; inde quoque II, 161. VI, 70, ubi idem obvium μεγαλῶστί, reponi vult μεγάλως. Mihi cur tollerem prorsus adverbium μεγαλῶστί, cum vi quadam dictum pro μεγάλως, idonea haud apparuit causa: itaque tribus illis locis reliqui μεγαλῶστί.

Πολύβου θυγατριδέος] i. e. e Polybi filia natus, Tochttersohn s. Enkel, non, ut Langius vertit: Schwestersohn. Nam Talaus duxerat Lysimachen, quae Polybi filia erat, e qua suscepit Adrastum, si Pindari scholia sequamur, a quibus discedit Apollo-

τά τε δὴ ἄλλα οἱ Σικυῶνιοι ἐτίμων τὸν Ἄδρηστον, καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθρα αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι ἐγέραιρον, τὸν μὲν Διόνυσον οὐ τιμέωντες, τὸν δὲ Ἄδρηστον. Κλεισθένης δὲ χοροὺς μὲν τῷ Διονύσῳ ἀπέδωκε, τὴν δὲ ἄλλην θυσίην τῷ Μελαλίπῳ. ταῦτα μὲν ἐς Ἄδρηστόν οἱ πεποίητο. Φυλὰς δὲ τὰς 68 408 Δωριέων, ἵνα δὴ μὴ αἱ αὐταὶ ἔωσι τοῖσι Σικυωνίοισι καὶ τοῖσι Ἀργείοισι, μετέβαλε ἐς ἄλλα οὐνόματα. ἔνθα καὶ πλεῖστον κατεγέλασε τῶν Σικυωνίων· ἐπὶ γὰρ ὅς τε καὶ ὄνου τὰς ἐπωνυμίας μετατιθεῖς αὐτὰ τὰ τελευταῖα ἐπέθηκε, πλὴν τῆς ἐων-

dor. I, 9. §. 13, Lysimachen, Talai uxorem, Abantis esse filiam atque Melampi nepotem testans. Hinc ἄκαις h. l. non nisi is esse potest, qui *mascula prole caret* (ἔρσενος γόνον, ut aliis locis Herodotus loquitur I, 109. VII, 205 coll. III, 66) vel certe is, qui liberis orbatus est, quippe ipso adhuc vivo defunctis. Illud tuetur Pindari scholiasta Adrastum enarrans, postquam Sicyonem confugisset, Polybi filiam in matrimonium duxisse Polyboque χωρὶς ἐπιγονῆς ἄρσενικῆς extincto regnum accepisse. Quae ad illustranda Herodotea nonnihil faciunt. — Pro ἀρχὴν in scholiis Pindaricis exstat χώρην.

καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθρα αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι κ. τ. λ.] In his verbis cave πρὸς, quod cum καὶ δὴ iungendum valet *praeterea, inprimis*, iungas cum verbis τὰ πάθρα, qui accusativus pendet ab ἐγέραιρον. Monuit Schweighaeus. in Lex. Herodot. II. p. 243, plura afferens de Herodoti usu. Pro καὶ δὴ, quod antecedit, Naber in Mnemosyn. IV. p. 15 scribi vult καὶ δὴ καί. — In proxime seqq. ἀπέδωκε Welcker: Nachtrag z. Aeschyl. Trilog. pag. 235 interpretatur: *reddidit, er gab zurück*. Sed coniuncta haec sunt cum argumento loci, de quo vid. Excurs. II ad h. l. Quae in fine capitis leguntur: ταῦτα μὲν ἐς Ἄδρηστόν οἱ πεποίητο, in iis retinui πεποίητο, quamvis in Parisino uno ac Florentino ἐπεποίητο, et in aliis ἐπεποίητο. Tu conf. nott. ad V, 34. 51. ἐς Ἄδρηστον valet: *quod attinet ad Adrastum*; cf. I, 85 ibique nott. I, 118. V, 24.

CAP. LXVIII.

κατεγέλασε τῶν Σικυωνίων] De structura verbi καταγελάω monuimus ad VII, 9.

ἐπὶ γὰρ ὅς τε καὶ ὄνου τὰς ἐπωνυμίας μετατιθεῖς] Quas Schaeferus post ὄνον de suo inseruit duas voces καὶ χοίρου, eas non ausus sum recipere, cum a libris scriptis editisque acque absint. Quare merito ab iis recipiendis abstinuerunt recentt. edd. De usu praepositionis ἐπὶ conf. V, 65. 69. I, 7. IV, 45 et de voce ἐπωνυμία (*nomen*) V, 66.

αὐτὰ τὰ τελευταῖα ἐπέθηκε] i. e. *solas et non nisi terminationes addidit*, quatenus nimirum e vocibus ὅς, ὄνον, χοίρον terminatione αται adiecta prodierint nomina Ἱάται, Ὀνεᾶται, Χοιρεᾶται, ita ut fine vocabulorum, ne audirent ὕες, ὄνοι, χοῖροι, differrent. Ἀρχέλαοι autem haud mutandum, licet alias nomina propria cum λαός composita in λεώς commutentur apud Nostrum; vid. Bredov. pag. 139. Ad loci argumentum teneri velimus, quae iam ad V, 67 init. de Clisthene monuimus, quem peregrina oriundum stirpe, odio in Doros ac praesertim in optimates, a quibus sibi timebat tyrannus, ductum ita fecisse maxime fit probabile. In Dorum vero civitatibus inde ab antiquissimo aevo cum tres plerumque tribus s. φυλὰς constitutas inveniamus (vid. Herod. IV, 145 ibique nott. IV, 161), nil mirum, Sicyone quoque illas reperiri tres φυλὰς vere Doricas, quibus quae quarta addita erat, eam

τοῦ φυλῆς· ταύτῃ δὲ τὸ οὖνομα ἀπὸ τῆς ἐωυτοῦ ἀρχῆς ἔθετο. οὗτοι μὲν δὴ Ἀρχέλαοι ἐκαλέοντο, ἕτεροι δὲ Ῥᾶται, ἄλλοι δὲ Ὀνεᾶται, ἕτεροι δὲ Χοιρεᾶται. Τούτοις τοῖσι οὖνόμασι τῶν φυλέων ἐχρέωντο οἱ Σικυῶνιοι, καὶ ἐπὶ Κλεισθέneos ἄρχοντος καὶ ἐκείνου τεθνεῶτος, ἔτι ἐπ' ἕτεα ἐξήκοντα· μετέπειτα μέντοι λόγον σφίσι δόντες μετέβαλον ἐς τοὺς Ῥαλλέας καὶ Παμφύλους καὶ Δυμανάτας· τετάρτους δὲ αὐτοῖσι προσέθεντο ἐπὶ τοῦ Ἀδρήστου παιδὸς Αἰγιαλέος, τὴν ἐπωνυμίην ποιούμενοι κεκληῖσθαι Αἰγιαλέας.

peregrinae stirpis fuisse vel eo probatur, quod ipse Clisthenes, qui huic tribui adscriptus erat, peregrinus fuit, Dores vero, ne quis peregrinus suis gentibus, quae inde polluerentur et inquinarentur, adscriberetur, sedulo cavisse notissimum est. Suae igitur tribui tyrannus honoris plenum indidit titulum: Ἀρχέλαοι, i. e. *populum regentes, principes, duces populi*, ut in Aeschyli Agamemn. 302 de *belli ducibus* haec vox adhibetur, et ἀρχέλας in Aristophan. Eqq. 164. Reliquis tribubus Doricis alia per contemptum imposuit nomina a *sue*, *asino*, *porco* repetita Ῥᾶται, Ὀνεᾶται, Χοιρεᾶται. Vernacule sic reddidit Curtius (Griech. Gesch. I. p. 214): *Schweinichen, Eselinger, Ferkelheimer*, ad cibi rationem haecce nomina spectare opinans deducta ab iis animalibus, quae Ionibus pisces edentibus maxime invisa fuerint, atque de omni Herodoti narratione dubitans: in quo eum non magis sequar quam C. O. Muellerum Dor. II. p. 60 coll. I. pag. 162 (assentiente quodammodo Plassio: Die Tyrannis I. pag. 141), qui haecce nomina minime in contumeliam tribubus Doricis a Clisthene imposita esse censet ipsumque Herodotum negat respublicas recte diiudicare potuisse, cum eo potius spectasse Clisthenem probabile sit, ut Dores relictā urbe agris colendis gregibusque alendis operam dare cogeret, ne quid ipsi amplius ab illis urbe inclusis timendum foret. Equidem tamen in talibus Herodoto cur diffidam eundemque minus recte de his tradidisse

credam, nullam video causam. Ac videtur utique tyrannus, odio in optimates ac nobiles ductus, penes quos in Dorum civitatibus summa rerum erat et a quibus solis ipsi timendum erat, sic egisse, ut in opprobrium verteret nomina tribuum, quas ab ipso servatas esse hic ipse locus declarat, sed auctas quarta tribu, quam reliquis quasi praeficeret, et in quam, quidquid Doricae stirpis non esset, reciperet, id quoque spectans, ut trium Doricarum tribuum vim eo melius frangeret et contineret.

λόγον σφίσι δόντες] Conf. nott. ad II, 162. Quae sequuntur Doricarum tribuum nomina, antiquissima illa sunt et in unaquaque civitate Dorica obvia, ut supra monuimus. De quibus vid. C. O. Mueller: Dor. II. pag. 75 seqq., C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 20. not. 11., Kortüm. in: Schlosser. et Bercht. Archiv. T. IV. pag. 141—143 et quae alia supra ad IV, 145 iam attulimus. Scripsit de his quoque Grote: Griech. Mythol. u. Antiqq. II, 6. (T. II. p. 339 seq. e vers. Fischeri). Hoc unum hic addere lubet, Herodoti *Dymanatas* apud alios vocari *Dymanes*, ut v. c. apud Steph. Byz. s. v. Δυμᾶν p. 312. Quibus ternis tribubus quarta si accessit, ea vel peregrinorum in civitatem receptorum fuisse probabile est, vel indigenam tribum, quae priores terrae incolas a Doribus invadentibus subactos complectatur. Qualem hanc ipsam Aegialensem fuisse statuiamus, ab *Aegialeo*, Adrasti filio, denominatam, cum ipsa olim Sicyon

Ταῦτα μὲν νυν ὁ Σικυνώνιος Κλεισθένης ἐπεποιήκεε. ὁ δὲ 69
 δὴ Ἀθηναῖος Κλεισθένης, ἐὼν τοῦ Σικυνωνίου τούτου θυγα-
 τριδὲος καὶ τὸ οὔνομα ἐπὶ τούτου ἔχων, δοκέειν ἐμοὶ, καὶ οὗτος
 ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα μὴ σφίσι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ Ἴωσι,
 τὸν ᾠμῶννυμον Κλεισθένεα ἐμιμήσατο. ὥς γὰρ δὴ τὸν Ἀθη-

una cum agro adiacente *Aegialis* ap-
 pellata esset, et qui in parte se-
 ptemtrionali ad maris litus (*αἰγια-
 λὸν*) habitabant, Achaei diceren-
 tur *Αἰγιαλεῖς*, de quibus conf. Span-
 hem. ad Callimach. in Del. 73. Strab.
 VIII. pag. 382 s. 587 A. De ipso
 heroë, unde tribus nomen duxerit,
 conf. Apollodor. III, 7, 3. Pausan.
 IX, 5. §. 7. — Ad verba τὴν ἐπω-
 νυμίην ποιεῖσθαι κεκλησθαι *Αἰ-
 γιαλέας* conf. V, 65.

CAP. LXIX.

ἐὼν τοῦ Σικυνωνίου τούτου θυ-
 γατριδὲος] i. e. *ex filia nepos*, si qui-
 dem Clisthenis pater Megacles, ut
 iam supra in nott. ad cap. 67 in-
 dicavimus, in matrimonium duxe-
 rat Agaristam, Clisthenis Sicyonii
 filiam, unde natus est Clisthenes At-
 ticus. Plura de his vid. apud Diet-
 rich. l. l. pag. 2 seq. et C. F. Her-
 mann. l. l. §. 110. not. 8. — In pro-
 xime seqq. ad verba τὸ οὔνομα ἐπὶ
 τούτου ἔχων conf. de praepositione
 ἐπὶ nott. ad V, 65. 68.

καὶ οὗτος ὑπεριδὼν Ἴωνας, ἵνα
 μὴ σφίσι αἱ αὐταὶ ἔωσι φυλαὶ καὶ
 Ἴωσι — ἐμιμήσατο] Ex Herodoti sen-
 tentia, consulto opinor adicientis
 δοκέειν ἐμοὶ, Clisthenes eodem mo-
 do, quo Clisthenes Sicyonius odio
 in nobiles ductus antiquas Dorum
 tribus per opprobrium commutavit,
 per Ionum contemptum antiquas
 Atheniensium tribus, quae his cum
 caeteris Ionibus communes erant,
 mutavit, id spectans, ut ne eadem
 Atheniensibus essent tribus, quae
 Ionibus caeteris: hoc enim Hero-
 doti verba mihi declarare videntur,
 quae apud Schweighauserum et
 Dindorf. sic reddita invenio: *ne ea-
 dem Atheniensibus atque Ionibus tri-
 buum nomina essent. At de nominibus*

tribuum nihil quidquam Herodotus,
 qui quae h. l. profert, ea pertinere
 ad tribus mutatas vel potius auctas
 indeque etiam aliis nominibus (quod
 necesse erat) significatas sequentia
 verba ostendunt. Hoc igitur loco id
 tantum spectasse Clisthenem Noster
 dicit, ut ne eadem (quattuor am-
 plius) Atheniensibus essent tribus,
 quae apud alias Ionum civitates re-
 perirentur. Namque Ionicae gentis
 satis constat propriam fuisse descri-
 ptionem per quattuor tribus eam-
 que descriptionem, quam in aliis
 quoque Ionum civitatibus comme-
 moratam videmus, in Attica aequae
 inveniri, coniunctam illam quidem
 cum ipsis reipublicae Atticae initiis,
 nominibus tribuum singularum de-
 ductis ab Ionis filiis, ut Noster su-
 pra cap. 66 indicat vulgarem uti-
 que famam secutus, cum ab ipso
 vitae genere haec nomina repetenda
 esse negari nequeat. Exposuerunt
 de his quattuor Ionum tribubus et
 de quaternario numero in Ionum re-
 bus obvio Meier: De gentilitat. pag.
 3 seqq., Em. Henr. Otto Mueller: De
 prisce. IV populi Athen. tribuum
 origine (Marburg. 1849) pag. 1 seqq.
 73 seqq., Curtius: Die Ionier p. 38.
 54 coll. Schoemanno in Commentat.
 de Ionibus (Gryphisvald. 1856) pag.
 6 seqq. Alia suppeditabit C. F. Her-
 mann: Griech. Staatsalterth. §. 94.
 — Quod vero hoc loco Herodotus
 ipse Ionum contemptum quendam
 declaraverit, aequae atque I, 143,
 ex quo Clisthenem odio in Iones et
 ipsum ductum et Clisthenis Sicyonii
 exemplum secutum tribus mutasse
 vel potius auxisse omniaque ea fe-
 cisse tradat, quae illum aliis prorsus
 de causis fecisse videri supra
 ad V, 66 diximus: id quidem viro
 docto (Grote: History of Greece IV.
 p. 171 seq.) concedere non possum,
 cum huius odii ab Herodoto in Io-

ναίων δῆμον, πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ μοῖραν προσεθήκατο, τὰς φυλὰς μετουνόμασε, καὶ ἐποίησε

nes concepti vestigia nulla mihi adesse videantur.

πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντα πρὸς τὴν ἑωυτοῦ κ. τ. λ.] Ita e Sancrofti libro, accedentibus postea binis Parisinis codd., dederat Wesselingius pro vulg. πρότερον ἀπωσμένον, τότε πάντων πρὸς τὴν κ. τ. λ., ipse proponens emendationem a Schaefero et Borheckio in textum receptam: ἀπωσμένων πάντων, τότε πρὸς τὴν κ. τ. λ., *populum* intelligens *antea iuribus omnibus liberae civitatis depulsum*. In quam sententiam h. l. quoque accipi vult Schoemann. (Verfassungsgesch. Athens pag. 33, Griechische Alterth. I. pag. 338), de populo cogitans, qui, cum optimates duce Isagora praevaluissent, timendum fuisse existimat, ne omni libertate per Solonem acquisita privaretur: de qua re nihil quidquam h. l. traditur. Wesselingii sententiam secuti Herodoti quoque verba sic expresserunt et Miot et Langius. C. F. Hermannus, ὁ μακαρίτης, in literis olim ad me datis pro τότε πάντα legi voluit τότε ἐπανιών, i. e. *ab exilio reversus*: quam eandem coniecturam nunc prolatam video a C. Abicht in Philolog. X. pag. 710. Bekker, qui retinuit πάντα, quaerit, num legendum sit πάντως. Equidem cum recentt. edd. omnibus recepi Sancrofti libri lectionem, probante quoque Werfero in Actt. philoll. Monacc. I. pag. 228 seq., cui in Vallae interpretatione acquiescendum esse videtur: „postquam enim *populum Atheniensem antea alienatum* (a se) tunc omnem ad suam auctoritatem redegit.“ Participium ἀπωσμένον si a verbo ἀπωθεῖσθαι, i. e. *aspernari* (quod addito obiecti accusativo sic reperitur I, 95. 152, alibi) repetas, intelligendum cum Werfero ἑωυτοῦ, ut I, 199; sin ab ἀπωθεῖν, *abalienare* (ut apud Isocrat. De permutat. 20), derives, supplendum eodem Werfero auctore ἑωυτοῦ. Et hoc sane praestabit, opinor, cum etiam supra I, 173 οἱ ἀπωσθέντες dicantur *expulsi, eiecti*. Itaque po-

populum intelligo antea *depulsum* a Clisthene Alcmaeonida s. *remotum eique abalienatum*; nam Alcmaeonidarum gentem piaculo pressam et optimatum partibus quam maxime deditam invisam habuit populus indeque etiam animo quam maxime alienato fuit in Clisthenem, hac gente et ipsum prognatum. Quod vero ad hunc Herodoti locum provocans Niebuhr. (Hist. Rom. I. pag. 507) iniuste egisse statuit Clisthenem, cum civitatis classibus mutatis ipsos civitatis ordines sustulerit eamque introduxerit aequabilitatem, quae ad nimiam populi potestatem, democratiam vulgo dicunt, omnes res perduxerit, de hoc quid statuendum sit, iam supra in nott. ad cap. 66 indicavimus, ubi aliorum quoque nostrae aetatis virorum iudicia de Clisthene attulimus. — μοῖραν dedi pro olim vulg. μοῖραν; vid. Bredov. pag. 132.

προσεθήκατο] i. e. *ad suas partes traxit*, ut paulo post: τὸν δῆμον προσθέμενος, *cum plebem suam fecisset, sibi adiunxisset*; ubi quod Sancrofti liber affert, τῷ δῆμῳ προσθέμενος, significaret: *cum populi se partibus addidisset*, id quod ab hoc loco alienum esse nemo non intelligit. Simili fere sensu Noster V, 66: τὸν δῆμον προσεταιρίζεται, ubi vid. nott., atque I, 53 φίλους προστίθεσθαι (quod I, 56 dicitur προσκλήσθαι φίλους), *amicos sibi conciliare, adiungere*, apud Thucydid. VI, 18. Herod. III, 74. Quae afferens Valckenarius ita subscripsit: „Dum favebat optimatibus inprimis Isagoras, adversarius in administranda republica Clisthenis restituit plebis auctoritatem, quam in imperio populari constitutam a Solone Pisistratus filique labefactaverant.“ Add. προσποιεῖσθαι V, 71 ibiq. nott. Atque ad hoc Clisthenis studium popolare spectare videtur Wachsmuthio I, l. p. 542. not. 5. ed. sec. verbum ἐλευθεροῦν, quo supra Noster usus est V, 65. 66, ubi vid. nott. Add. Buettner: Die Hetaërien pag. 16.

πλεῦνας ἐξ ἐλασσόνων· δέκα τε δὴ φυλάρχους ἀντὶ τεσσέρων

τὰς φυλὰς μετουνόμασε καὶ ἐποίησε πλεῦνας ἐξ ἐλασσόνων] Pro μετουνόμασε dedi μετουνόμασε, ut IV, 189, ubi vid. nott. Ad ipsam rem pertinent, quae supra exstant V, 66: τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε. Clisthenes quatuor prioribus tribubus sublatis decem constituit novas, per quas omnes demos s. vicos, quorum numerum vulgo tradunt CLXXIV, ita distribuit, ut quaevis tribus s. φυλὴ certum quendam complecteretur demorum numerum. Atque hoc ipsum est, quod Herodotus paulo post his enuntiavit verbis: δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους κατένεμε ἐς τὰς φυλὰς, i. e. in decem vero tribus etiam demos distribuit (singulos), quem loci sensum esse iam bene vidit Corsini in Fast. Att. III. pag. 128 a Cr. laudatus; quamquam sunt, qui haec verba ita intelligant, ut in singulas tribus decem Clisthenes distribuerit demos, quaevis igitur tribus s. φυλὴ (sunt autem decem) comprehenderit decem demos, cum vocula δέκα in Herodoti verbis ad longe remotiora verba ἐς τὰς φυλὰς referri nequeat, sed cum proxime sequentibus verbis τοὺς δήμους coniungi debeat. Ita certe Schoemann (Verfassungsgeschichte Athens p. 61), Westermann (Pauly: Realencyclopaed. II. pag. 952 coll. Zeitschr. für Alterthums-Wiss. 1848. pag. 37), Meier (Hall. Lit. Zeit. 1844. pag. 1386), Thirlwall (Greece. II. pag. 73 seq.), Sauppe (De demis urban. Athenar. Vimar. 1846. pag. 5 seqq. 10), qui κατὰ δέκα legi vult, quod ut non reiicit Meier (Hall. Lit. Zeit. 1846. nr. 280. pag. 1084), ita ἀνὰ δέκα quoque legi posse monet itemque φυλὰς pro φυλάρχους, quod vel magis alienum existimo. Illam vero si sequaris interpretationem, omnium tribuum efficitur numerus centenarius, a Clisthene constitutus, qui primus agrum Atticum in centum dividerit partes, quibus δήμων dedit nomen. Conf. Schoemann. De comitt. pag. 363 seq. coll. C. F. Hermann: Lehrbuch d. Hellen. Staats-

HERODOT. III.

alterth. §. 111. not. 12. At omnes demos, quos novimus, si supputemus, multo maior cum existat numerus (nam centum septuaginta quattuor ferme novimus demos), cumque vel ante Clisthenem demorum inveniatur mentio, quos igitur a Clisthene primo institutos et temporum decursu post Clisthenem (qui centum instituerit demos) a centenario numero ad centum septuaginta quattuor usque crevisse negamus, dissentiente quamvis ipso Niebuhrio (Histor. Rom. I. pag. 426. II. pag. 377), vix illa quidem stare poterit interpretatio, praesertim si reputes, δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους significare haud posse *denas* etiam *tribus*, sed *decem* etiam *tribus*, neque omnino intelligi posse, quae tum sit vis articuli verbo δήμους praepositi. Contra vix ullam offensionem praebere poterit vocula δέκα ad ἐς τὰς φυλὰς relata, quamvis pluribus verbis interpositis seiuncta, sed cum vi quadam et consulto, ut videtur, a scriptore sententiae initio collocata. Nec desunt alia huiusmodi transpositionum exempla apud ipsum Herodotum, alios ut taceam. Attulit huius generis nonnulla Dietrich. I. I. pag. 32, qui ipse satis opinor docuit inde a pag. 30 seqq., hanc unam admitti posse loci Herodotei interpretationem, ut δέκα iungamus cum verbis ἐς τὰς φυλὰς, quemadmodum dudum proposuerat Corsini I. supra I., quem Wesselingius una cum aliis Herodoti interpretibus est secutus, itemque nuper Negris, Grotefend (Ersch. u. Gruber Encyclop. I. Vol. XXIII. pag. 438), Grote (History of Greece IV. p. 476), Wachsmuth (Hellen. Alterth. I. pag. 144. ed. sec.). Accedit, quod, quae protulit Sauppe (I. supra I. pag. 5 seq.) vestigia numeri centenarii demorum, tam tenuia profecto sunt, ut vix inde tale quid merito colligi possit: nituntur enim uno Herodiani loco περὶ μνηρ. λέξ. p. 17, 8, qui Araphenem scribit unum e *centum* heroibus fuisse, quos heroës demorum (qui inde *centum* fuerint) eponymos fuisse ex

ἐποίησε, δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους κατένεμε ἐς τὰς φυλάς. ἦν
 τε, τὸν δῆμον προσθέμενος, πολλῶ κατύπερθε τῶν ἀντιστα-
 70 σιωτέων. Ἐν τῷ μέρει δὲ ἐσσούμενος ὁ Ἰσαγόρης ἀντιτεχνᾷται
 τάδε. ἐπικαλέεται Κλεομένεα τὸν Λακεδαιμόνιον, γενόμενον
 ἑωυτῷ ξεῖνον ἀπὸ τῆς Πεισιστρατιδέων πολιορκίης. τὸν δὲ 407
 Κλεομένεα εἶχε αἰτίη φοιτᾶν παρὰ τοῦ Ἰσαγόρεω τὴν γυναῖκα.

Polemonis testimonio ap. Schol. Aristoph. Av. 645 colligi posse vult idem vir doctus. Quo magis miris Curtium in Hist. Graec. l. p. 312 sic scribentem, ut re vera centum demos tum institutos et in decem phylas ita distributos putemus, ut nulla locorum in his ratio sit habita, sed demi diversis locis siti in unam eandemque phylam coniuncti fuerint. Itaque acquiescendum in ea quam dedimus loci interpretatione, improbante quamvis Bakio in Bibl. crit. IV. p. 272 seq.; qui, si illud, quod nos posuimus, dicere voluisset Herodotus, non dubitat, quin ille scripserit: εἰς δέκα δὲ καὶ τοὺς δήμους κατένεμε φυλάς, ubi articulum τὰς ante φυλάς omissum equidem aegre desidero. Ipse Bakius ab Herodoto ita scriptum fuisse autumat: καὶ δὴ καὶ τοὺς δήμους κατένεμε ἐς τὰς φυλάς. Ut autem minime hoc ex Herodoti verbis colligi poterit, Clisthenem primum constituisse demos, ita equidem haud intercedam, si quis demos, iam antea constitutos, a Clisthene melius constitutos et ordinatos esse contendat. Ac legitur Aristotelis quidam locus e perditis rerum publicarum libris, opinor, depromptus in Schol. Aristoph. Nub. 32, ubi ipse Clisthenes naucrariarum loco demos fertur instituisse itemque naucrarorum loco demarchos, qui singulis demis eodem modo praeessent, quo naucrari naucrariis. Et cf. quoque C. L. Grotefend. in descriptione de demis et pagis Atticis. (Gotting. 1829) pag. 10 not., cui et ipsi Herodoti locus recte se habere videtur, quamquam certam sententiam pronuntiare non audet, aliis rem diiudicandam relinquens.

δέκα τε δὴ φυλάρχους ἀντὶ τεσσέρων ἐποίησε] *Phylarchorum* nomen

nullo sane alio loco obvium nec ullo alio veteris scriptoris testimonio probatum invenitur, cum qui singulis tribubus s. φυλαῖς praefecti fuerint, vocati sint ἐπιμελεταὶ τῶν φυλῶν, de quibus vid. Schoemann. De comitt. p. 369, φύλαρχοι autem apud solos reperiantur equites. Ita enim Aristoteles pag. 80 Neumann. ex Harpocrat. p. 344 φύλαρχός ἐστιν ὁ κατὰ φυλὴν ἐκάστην τοῦ ἱππικοῦ ἄρχων ὑποτεταγμένος δὲ Ἰππάρχῳ. Plura de his equitum ducibus affert C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 152. not. 3. §. 153. not. 8.; coll. §. 111. not. 13, ubi nostrum locum attigit. Sed inde non sequitur, falsa tradere patrem historiae, cui hoc vitio vertere haud licebit, quod nullam φυλοβασιλέων fecerit mentionem, qui antiquo ex more ad sacra curanda constituti ad ipsam rerum publicarum curam minime pertinebant; conf. Tittmann: Griech. Staatsverf. pag. 274 seq. et C. F. Hermann. l. l. §. 100. not. 9. 10, unde cernimus, non satis constare de munere atque officio horum φυλοβασιλέων.

CAP. LXX.

Ἐν τῷ μέρει] i. e. vicissim. Tn conf. I, 26 ibiq. nott. VII, 212 ibiq. Wesseling. De Cleomene, cuius mox mentio. conf. supra V, 64 et ad ξεῖνον V, 63 ibique nott.

τὸν δὲ Κλεομένεα εἶχε αἰτίη φοιτᾶν κ. τ. λ.] δὲ e Florentino cum recentt. edd. edidi pro δὴ. Est vero hic sensus loci: *Cleomenem criminabatur*, vel omnino: *Cleomenes dicebatur, perhibebatur*, ut Valcken. observat ad Herodot. VI, 115, ubi vid. nott. Paulo infra: οἱ Ἀλκμαιωνίδαι εἶχον αἰτίην τοῦ φόνου τούτου. Add. V, 73 in fin. οὔτοι μὲν δὴ — αἰτίας μεγάλας εἶχον et cap. 71 fin.

Τὰ μὲν δὴ πρῶτα πέμπων ὁ Κλεομένης ἐς τὰς Ἀθήνας κήρυκα ἐξέβαλλε Κλεισθέnea καὶ μετ' αὐτοῦ ἄλλους πολλοὺς Ἀθηναίων, τοὺς ἐναγέας ἐπιλέγων. ταῦτα δὲ πέμπων ἔλεγε ἐκ διδαχῆς τοῦ Ἰσαγόρεω· οἱ μὲν γὰρ Ἀλκμαιωνίδαι καὶ οἱ συστασιῶται αὐτῶν εἶχον αἰτίην τοῦ φόνου τούτου, αὐτὸς δὲ οὐ μετεῖχε οὐδ' οἱ φίλοι αὐτοῦ. Οἱ δ' ἐναγέες Ἀθηναίων ὧδε οὐνομά- 71

αἰτίη ἔχει Ἀλκμαιωνίδαι. Sintenis ad Plut. Themistocl. 21. pag. 140 plura dedit de locutione αἰτίαν ἔχειν, culpam sustinere, crimen habere. — φοιτᾶν eodem sensu, quo II, 115. IV, 1, ubi vid. nott. Hinc in Aristidis scholiis pag. 45 Frommel. καὶ γὰρ ἐτύγγανε μοιχεύων τὴν τοῦ Ἰσαγόρου ὁ Κλεομένης.

Τὰ μὲν δὴ πρῶτα πέμπων] Non sequitur δεύτερα δὲ vel simile quid, nisi hoc ipsum e totius sententiae nexu intelligi quodammodo ac bene suppleri poterit. Nam primum quidem (Clisthenem ille discedere urbe iussit; quo facto, dein varia in civitate constituit cap. 72 enarrata. Nam primum quidem septingentas eiecit familias, deinde senatum dissolvere studuit. Ubi invenitur δεύτερα, non praeunte πρῶτα, quemadmodum V, 111.

ἐξέβαλλε Κλεισθέnea] ἐξέβαλλε e Florentino dedi cum recentt. edd. pro ἐξέβαλε, quod Schaefer. retinuit ex editione Wesselingii, cum ἐξέβαλλε expellendi conatum et voluntatem indicet, ut I, 68. III, 53 coll. Gottlebero ad Thucyd. I, 126. Quod idem e Florentino infra quoque V, 72 reposui cum Dindorfio et Bekkero; Dietsch. utroque loco dedit ἐξέβαλε. Schweighauserus nostrum locum sic Latine expressit: „primum igitur Cleomenes praecone Athenas misso Clisthenem urbe eiecit,“ alterum locum V, 72 ita: „postquam Cleomenes misso praecone eiiciendum urbe Clisthenem et piaculo contaminatum edixit.“ Malim equidem cum Dietrich. l. l. pag. 14, ut imperfecti ἐξέβαλλε vis ac ratio melius cernatur: urbe cedere (Clisthenem) iussit s. urbe eiicere studuit. Bene Langius hunc in modum vernacule: „Zuerst schickte nun Cleomenes einen Herold

und vernies den Clisthenes aus der Stadt.“ Ad verbum ἐπιλέγων conf. locos similes V, 4. IV, 65. Sententia Herodoti haec est: eos (ex Atheniensibus) significans dictisque adiiciens, qui essent piaculo obstricti. Quae verba sane valent ad explicanda verba antecedentia: ἄλλους πολλοὺς Ἀθηναίων.

ταῦτα δὲ πέμπων ἔλεγε] Distinctionem post πέμπων in Schaeferi editione sustuli cum Gaisf. Nam ταῦτα ad ἔλεγε pertinet, hoc fere sensu: „haec caduceatorem mittens dicebat Cleomenes ab Isagora edoctus, qui ipse ab hoc crimine, quo Alcmaeonidae tenebantur (ἐναγέες inde dicti), liber erat.“ Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων.

CAP. LXXI.

Οἱ δ' ἐναγέες Ἀθηναίων ὧδε οὐνομάσθησαν] οὐνομάσθησαν pro vulg. ὠνομάσθησαν exhibui Bredovium secutus pag. 163; vid. cap. 69. Schweigh. ante Ἀθηναίων requirit praepositionem ὑπό. Qua quidem vix opus. Nam is fere loci sensus: Inter Athenienses qui ἐναγεῖς sunt s. vocantur, eam ob causam ita vocati sunt. Loci argumentum persequitur Schol. Aristid. pag. 44 seqq. Frommel., quocum potissimum conferatur Thucydides I, 126, ubi vid. Duker., qui reliquos scriptores, apud quos eiusdem rei mentio, indicavit et ipsius vocis ἐναγεῖς rationem exposuit: quippe quae non de iis tantum, qui ipsi piaculum commiserant et scelere se polluerant, verum de posteris quoque eorum adhibetur. Plura de hac voce allata vid. in Thes. L. Graec. III. p. 966 ed. Dindorf.

σθησαν. ἦν Κύλων τῶν Ἀθηναίων ἀνὴρ Ὀλυμπιονίκης. οὗτος ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμησε, προσποιησάμενος δὲ ἑταιρητὴν τῶν ἡλικιωτέων καταλαβεῖν τὴν ἀκρόπολιν ἐπειρήθη, οὐ δυνάμενος δὲ ἐπικρατῆσαι ἰκέτης ἔζετο πρὸς τῷγαλμα. τούτους ἀνιστᾶσι

ἦν Κύλων τῶν Ἀθηναίων ἀνὴρ Ὀλυμπιονίκης] Eadem ferme Thucydides l. l., ubi simili modo additum ἀνὴρ, de quo cf. III, 125. Hanc Cylonis victoriam Larcher. eumque secutus Mueller (Dor. II. p. 490) retulerunt ad Olymp. XXXV s. 640 a. Chr. n. idque probavit Fischer. Gr. Zeittaf. p. 96. Goellerus (ad Thucyd. l. l.) cum aliis ad Olymp. XXX s. 660 a. Chr. n. retulerat; turbas ad Athenas occupandas idem Larcher. reicit ad Olymp. XLII, 1 s. 612 a. Chr. n., in quo convenit cum Herodoti interpretibus et cum Fischero, qui de his exposuit l. l. pag. 105. De Cylonis turbis vid. allata a C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 103, qui hasce turbas nimia legum Draconicarum severitate excitatas putat. Quas leges qui tum reipublicae gubernacula tenuerint optimates cum severe exercuerint sperantes, eo facilius democratiae tum nascentis semina reprimi posse, secus tamen accidisse idem Hermannus observat, quandoquidem Cylonem qui devicerint, mox ob infidiam in Cylone capto ac trucidato commissam loco, quem tenebant in rebus publicis, summo deiecti vel urbe cedere coacti sunt Alcmaeonidae, gravi piaculo illi quidem obstricti. Tu add. de Cylone ac turbis ab eo in republica Attica excitatis Grote: History of Greece III. p. 108, Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 261, et qui peculiari scripto de his exposuit Eug. v. Boeck: Die Cylonische Blutschuld und ihre Folgen. Augsburg. 1842. De Olympica Cylonis victoria conf. Krause: Olymp. pag. 316.

οὗτος ἐπὶ τυραννίδι ἐκόμησε] Duo codd. ἐκόμισε, accedente Eustath. ad Ili. p. 165, 16 s. p. 125, 3. At nihil mutandum. Nam verbum κομᾶν, quod proprie valet: *alere eomam*, ut I, 82. 195 etc., deinde quoque significat *superbire, sese efferre, spiritum sibi sumere*, μέγα φρονεῖν,

ut Eustath. l. l. exponit, coll. Schol. ad Aristoph. Plut. 572. Plura attulit Wagner in Fragm. Tragicc. Graecc. III. pag. 75; unde cum Schweigh. et Schneidero in Lex Gr. ita interpretari malim: *oh spiritum nimium, quo inflatus fuit, tyrannidem affectavit*, s. magis ad ipsa verba: *tyrannidis acquirendae spe proposita superbuit inflatus*. Negris interpretatur ἐμεγαλοφρόνησεν· ἔβαλεν εἰς τὸν νοῦν του· ἐφαντάσθη. Cr. citat Wytttenbach. ad Plutarch. Quaes. Graecc. pag. 64 (Vol. II, 1), ubi de ipsa re monetur. Quod continuo sequitur προσποιησάμενος, accipio: *cum sibi conciliasset, ad suas partes pertraxisset*, interprete Valcken. ad VI, 66, ubi citat Thucyd. I, 57. Aristoph. Eq. 215 coll. Herod. IX, 36. Add. qui Herodoti locum laudavit Thom. Magist. s. v. pag. 754 et confer supra V, 66: τὸν δῆμον προσεταιρίζεται, ubi vid. citata. Eodemque etiam pertinet ἑταιρητὴ (cf. Bredov. p. 184) s. ἑταιρεία, quae vox *sodalitium* significat sive socios coniunctos, qui eandem partem in republica administranda sequuntur: vid. Sophocl. Aiac. 682 ibique Lobbeck. p. 309. Plura dabit Theaur. Ling. Graec. Vol. III. p. 2118 ed. Dind. itemque Buettner, cuius librum de huiusmodi sodalitiis in Attica civitate supra (ad V, 66) laudavimus.

ἰκέτης ἔζετο πρὸς τῷγαλμα] Ad locutionem conf. V, 12. 25 ibiq. nott. Pro ἄγαλμα Plut. Solon. 12 dicit ἱδός, de aede ac statua Minervae Poliadis opinor cogitans. In argumento nonnihil Noster discrepat a Thucydide, qui Cylonem ipsum una cum fratre aufugisse tradit, caeteros vero obsidione pressos ac fame, qua nonnulli adeo absumpti fuerint, ad aram, quae est in arce, condisse.

τούτους ἀνιστᾶσι μὲν οἱ πρυτάνεις τῶν ναυκράρων] Pro vulg. ἀνι-

μὲν οἱ πρυτάνεις τῶν ναυκράρων, οἵπερ ἔνεμον τότε τὰς Ἀθη-

στίασι dedi ἄνιστάσι, iubentibus Din-
dorf. in Commentat. de dial. Herod.
pag. XXXVIII et Bredov. pag. 398,
cum haec forma una sit Herodotea;
itemque dedi πρυτάνεις pro vulg.
πρυτάνις, quae forma aliena est ab
Nostri scriptoris usu; cf. Bredov.
p. 266 coll. 263. τούτους hic ad
Cylonem eiusque socios, τὴν ἐται-
ρητήν τῶν ἡλικιωτέων refero. Qui
Herodoti sunt οἱ πρυτάνεις τῶν ναυ-
κράρων, eorum loco apud Thucydi-
dem I, 126 Cylonem eiusque socios
dicuntur ἀναστῆσαι οἱ τῶν Ἀθη-
ναίων ἐπιτετραμμένοι τὴν φυλακὴν,
qui iidem paulo ante vocantur οἱ ἐν-
τέα ἄρχοντες (qui tunc temporis
plurima in republica tractabant) si-
ve, ut ait Pausanias VII, 25. §. 1:
οἱ ἔχοντες τὰς ἀρχάς. Quae quo-
modo cum Herodoteis concilientur,
non satis perspicui posse ait Val-
cken., nisi Thucydidem in hisce
alium atque Herodotum secutum
esse statuas auctorem. Herodoteis
utitur Harpocratio s. v. δῆμαρχος
pag. 120 et ναυκραρικὰ pag. 250,
ubi docet magistratus olim appella-
tos fuisse ναυκράρους, plura ex
Aristotelis rerum public. libris
nunc deperditis afferens; unde ea
quoque fluxerunt, quae apud Pol-
luc. VIII, 108 et Schol. ad Aristoph.
Nub. 37, coll. Suid. s. v. Ναυκρα-
ρικὰ T. II. p. 599 et Photio, legun-
tur, recte allata in Aristotelei libri
fragmentis a C. Neumanno pag. 88
seq. Quae longiora sane, quam ut
h. l. integra apponantur, id certe
evincere videntur, ante δημάρχους
s. singulorum demorum praefectos
a Clisthene, ut volunt, institutos
Athenis fuisse ναυκράρους, qui sin-
gulis naucrariis praefuerint, inde-
que iam a Photio l. l. cum δημάρχους
quodammodo comparantur (ναύκρα-
ρος δὲ ὁποῖόν τι ὁ δῆμαρχος), eo-
dem modo quo ναυκραρίας cum δῆ-
μοις ille contendit (ναυκραρία μὲν
ὁποῖόν τι ἡ συμμορία καὶ ὁ δῆμος).
Etenim hunc ipsum Photium ac Pol-
lucem l. l. si sequimur testes hac
in re primarios, quaeque tribus s.
φυλὴν comprehendebat quattuor trit-

tyes, quae ipsae singulae quaternis
constabant naucrariis: unde totum
populum in quadraginta octo nau-
crarias antiquitus distributum fu-
isse consentaneum est, quibus sin-
gulis totidem praefecti s. praesides
fuerint, οἱ ναύκαραι, numero igitur
quadraginta octo et ipsi. De
quorum munere et officio accuratius
exponere haud licebit, cum de ipsis
naucrariis earumque natura ac vel
de ipso nomine his imposito haud
satis constet. Vid. modo allata a C.
F. Hermann: Griech. Staatsalterth.
§. 98, praecipue not. 2. 3. §. 102.
not. 15, Wachsmuth: Hellenische
Alterthumsk. I. p. 366 seq. 437 ed.
sec., Boeckh: Staatshaush. I. p. 708
seq. Ad omnem reipublicae admi-
nistrandae curam, inprimis ad tri-
buta et alia, quae reipublicae prae-
standa essent, horum praefectorum
munus spectasse equidem credide-
rim, delectosque esse ex iisdem ali-
quot viros (sive quattuor sive duo-
decim fuisse statuas), qui quotidiana
curarent negotia summamque inde
haberent potestatem: hos vero de-
lectos aut etiam certo quodam or-
dine ad hoc munus evocatos πρυ-
τάνεις ναυκράρων h. l. dici consen-
taneum est, quemadmodum πρυτά-
νεις quoque vulgo dicuntur, qui e
senatu quingentorum virorum evo-
cati per certum tempus negotia pu-
blica quotidiana curant et tractant.
Vid. Bergk. in: Jahrb. f. Philol.
u. Paedag. Vol. LXV. p. 387, qui
de his ita scripsit: „Diese 48 Nau-
kraren, offenbar ursprünglich nur
verpflichtet, eben so viel Schiffe
zum Krieg zu stellen und zu diesem
Behuf Beistener von ihren Mitbür-
gern nach Maassgabe des Vermö-
gens zu erheben, gewinnen sehr
bald entschiedenen Einfluss und bil-
den eine Art βουλὴ, welche als die
Vertreterin des demokratischen Ele-
ments in Athen zu betrachten ist
und in dieser Zeit im wesentlichen
die Stelle einnimmt, welche später
dem Rathe der 400 zugewiesen ward.
Nicht nur das Seewesen und die Aus-
rüstung der Reiterei, sondern das

νας, ὑπεγγύους πλὴν θανάτου. φονεῦσαι δὲ αὐτοὺς αἰτίη

ganze Kriegswesen, so weit es die Bestreitung der Kosten angeht, ist ihnen untergeordnet, daher die Anfertigung des Grundkatasters und die Erhebung der Steuern ihnen obliegt. Allein dass damit die Amtsthätigkeit der Naukraren nicht erschöpft ist, zeigt deutlich der Umstand, dass ein *Ausschuss derselben* (πρυτάνεις τῶν ναυκράρων) beständig in Thätigkeit war: eine solche Institution hat nur dann Sinn, wenn die Naukraren ganz in der Weise wie später der Senat die Oberaufsicht über die Ausgaben und Einnahmen des Staates hatten und nur in so fern kann Herodot zur Zeit des Kylonischen Aufstandes von ihnen sagen: οἵπερ ἔνεμον τότε τὰς Ἀθήνας. Was diese Prytanen betrifft, so kann man darunter nur wechselnde Ausschüsse der Gesamtheit, welche die laufenden Geschäfte besorgten und im Prytaneion auf Staatskosten speisten, sich denken, gerade wie diess später bei dem Rath der 400 der Fall war. Ueber die Zahl kann man zweifelhaft seyn: entweder waren es zwölf, die dann jedesmal drei Monate lang die Geschäfte besorgten, so dass jede Tritty durch einen Prytanen vertreten war, oder was ich für wahrscheinlicher halte, es waren nur vier, entsprechend der Vierzahl der Phylen, welche monatlich wechselten. Dass daneben auch regelmässige Versammlungen der Gesamtheit der Naukraren stattfanden, darf man wohl mit Bestimmtheit voraussetzen.“ In his igitur acquiescendum; neque enim, ut Wachsmuthio l. l. pag. 437 placet, hi πρυτάνεις naucrarorum iidem haberi poterunt atque οἱ τριττύαρχοι, qui vocantur, qui per singulos menses vicissim archonti eponymo adfuerint: ita ut Thucydides ipsos novem archontes eorum loco appellare potuerit. Nec magis cum archontibus Atticis hi πρυτάνεις naucrarorum confundi debent. Recte iam Schoemann (De comitt. pag. XIII. not. **, Antiqq. pag. 163) eos re-

prehendit, qui archontes Cyloneae coniurationis tempore prytanes naucrarorum dictos esse putent. „Neque enim, inquit, verisimile est, illud nomen, si vere archontibus inditum fuisset, tanta oblivione obscurari potuisse, ut a nemine umquam diserte memoratum sit; neque opus est hac coniectura ad conciliandum cum Herodoto Thucydidem. Potest Cylonis obsidio naucraris eorumque principibus s. prytanibus mandata esse, sed ita, ut archontum imperio tota res administraretur, horumque iussis illi parerent.“ Cum his denique etiam conferri poterunt, quae C. O. Mueller. Dor. II. p. 137. 138. de prytanibus Atticis disputat, qui quattuor numero antiquitus constituti iidem atque οἱ φυλοβασιλεῖς, qui posthac vocati sunt, omnes res publicas summo loco administrarint, quique iidem hoc quoque Herodoti loco intelligi debeant, ubi τῶν ναυκράρων, qui reipublicae redivisibus administrandis prae fuerint, appellantur οἱ πρυτάνεις. Ac nemo fere nescit, antiquiori aeo summos magistratus in Ionum aeque ac Dorum civitatibus haud raro vocari πρυτάνεις et cum ipsis regibus confundi; de quo plura C. O. Mueller. l. l. II. p. 134 seqq., Wachsmuth. l. l. I, 1. pag. 424 ed. sec. coll. C. F. Hermann. l. l. §. 56 nott. 16. Qui πρυτάνεις certe multum distinguendi sunt ab iis, quos postea florante republica Attica hoc nomine constitutos invenimus senatus praesides, de quibus, ne plura, vid. C. F. Hermann. l. l. §. 127. not. 4 seqq. οἵπερ ἔνεμον] i. e. qui regebant, administrabant, quo eodem sensu verbum νέμειν I, 59 et V, 92. §. 2 (καὶ οὗτοι — ἔνεμον τὴν πόλιν). V, 29. Unus liber ἔνειμον, alii ἐνέμοντο: utrumque male.

ὑπεγγύους πλὴν θανάτου] i. e. in-
dicio et poenae obnoxios exceptâ capitis poenâ. Quae Thucydides l. l. sic effert: ἀναστήσαντες δὲ αὐτοὺς, ἔφ' ᾧ μηδὲν κακὸν ποιήσουσι, i. e. ea lege et conditione (cum illis, scil. ut surgerent arâque discederent,

ἔχει Ἀλκμαιωνίδας. ταῦτα πρὸ τῆς Πεισιστράτου ἡλικίης ἐγένετο.

Κλεομένης δὲ ὥς πέμπων ἐξέβαλλε Κλεισθέnea καὶ τοὺς 72 ἐναγέας, Κλεισθένης μὲν αὐτὸς ὑπεξέσχε· μετὰ δὲ οὐδὲν ἔσσον

persuasissent), *ut nullo malo afficerentur*. Quibus, ut Dukeri utar verbis, Thucydides significat, eos noluisse surgere nisi accepta fide de incolumitate, quam tamen postea violatam esse novimus. Plutarch. in Solon. cap. 12 init. pag. 84 A Megaclem archontem illis persuasisse scribit ἐπὶ δίκῃ κατελθεῖν, i. e. *ut se iudicio sisterent*, de incolumitate pacta tacens, quam ipse Noster indicat his verbis: ὑπεγγύους πλὴν θανάτου, quae ita reddidit Valla: *data fide puniendi eos citra mortem*. Ubi ὑπεγγύους non ad τὰς Ἀθήνας, sed ad τούτους spectat. Vox ἐγγύος simili in re apud Sophocl. Oedip. Colon. 275, ubi conf. interpretes; de voce ὑπέγγυος conf. Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 138 ed. Dindorf.

φονεῦσαι δὲ αὐτοὺς αἰτίῃ ἔχει Ἀλκμαιωνίδας] i. e. *culpa caedis tenet Alcmaeonidas s. occisi vero sunt culpā Alcmaeonidarum*. De locutione αἰτίῃ ἔχει monuimus ad V, 70. De ipso argumento haec teneri volumus: Herodoto in hac tota re enarranda non prorsus convenire cum Thucydide, qui quae aliter tradidit, in antecedentibus iam notavimus. Ac Thucydidem si sequimur, ipsi sunt Alcmaeonidae, qui supplicibus vitae incolumitatem promittunt, mox vero eosdem trucidant. Herodoto auctore vitae incolumitas a prytanibus naucrarorum promissa est supplicibus; qui quod interfecti sunt, Alcmaeonidarum culpā factum esse idem addit idque lenioribus utique verbis (αἰτίῃ ἔχει) declarat, totius rei narrationem paucioribus omnino verbis, quod mireris, absolvens: ut verendum sane sit, ne in Alcmaeonidarum gratiam haec ita retulerit edoctus ab iis Atheniensibus, qui Alcmaeonidis Atticae libertatis vindicibus faverint. Conf. Dietsch in: Jahrb. f. Phil. u. Paedag. Vol. LIX. p. 334 seq. et Bergk ibid. pag. 389 seq., qui quod

Thucydidem contendit in his consulto redarguere voluisse allata ab Herodoto, mihi haud persuasit, qui neutrum scriptorem sibi ita cognitum fuisse arbitror, ut alter alterius scripta legere potuerit. Herodotus si revera haec in Alcmaeonidarum gratiam scripsisse putandus est, quo eorum culpam diminueret, ductus mihi videtur fuisse eo studio, quo erga Athenienses atque adversus Lacedaemonios (qui belli Peloponnesiaci initio Athenis pulsos voluerunt omnes, qui criminis in Cylonem eiusque socios commissi ullam ferrent culpam) aliis quoque locis (VI, 108. VII, 102. VIII, 2. 3. 95) illum invenimus impletum. Eodemque etiam retulerim, quod mox cap. 76 legitur, Lacedaemonios bis Atticam invasisse ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ πλήθους τῶν Ἀθηναίων. Tractavit haec quoque Chr. Fuetterer in Commentatione de pluribus Thucydidis Herodotique locis, in quibus uterque scriptor de iisdem rebus gestis disserit (Hagiopoli 1843) pag. 15 seqq., ita iudicans, Thucydidem non tantum fusius uberiusque (quod quisque concedet), sed etiam verius rem tractasse quam Herodotum, qui diversum a Thucydide ac deteriores auctorem sit secutus: „ut paucis dicam (ita concludit sententiam suam), quae animo volvuntur, locum maxime lacunosum atque ab Herodoto, si totam rem novisset, non talem, qualem de Cylone nunc legimus, perscribi potuisse arbitror.“ In quo equidem viro docto assentiri prorsus nequeo, qui illud semper tenendum existimo, Herodotum de tota hac re obiter tantum atque hanc unam ob causam scripsisse, ut vim vocis ἐναγέας explicaret, consultoque evitasse videri uberiores huius rei tractationem.

CAP. LXXII.

ὑπεξέσχε] i. e. *clam discessit, se*

παρῆν ἐς τὰς Ἀθήνας ὁ Κλεομένης οὐ σὺν μεγάλῃ χειρὶ, ἀπικόμενος δὲ ἀγῆλατέει ἐπτακόσια ἐπίστια Ἀθηναίων, τὰ οἱ ὑπέθετο ὁ Ἰσαγόρης. ταῦτα δὲ ποιήσας δεύτερα τὴν βουλὴν καταλύειν ἐπειρᾶτο, τριηκοσίοισι δὲ τοῖσι Ἰσαγόρεω στασιώτησι τὰς ἀρχὰς ἐνεχείριζε. ἀντισταθείσης δὲ τῆς βουλῆς καὶ οὐ⁴⁰⁸ βουλομένης πείθεσθαι ὃ τε Κλεομένης καὶ ὁ Ἰσαγόρης καὶ οἱ στασιῶται αὐτοῦ καταλαμβάνουσι τὴν ἀκρόπολιν. Ἀθηναίων δὲ οἱ λοιποὶ, τὰ αὐτὰ φρονήσαντες, ἐπολιόρκεον αὐτοὺς ἡμέρας

sustulit, ut VI, 74. VIII, 132. Paulo ante dedi ἐξέβαλλε pro ἐξέβαλε, de quo vid. nott. ad V, 70. Mox restitui ἔσσον pro ἥσσον; vid. modo Bredov. pag. 144. Ad verba παρῆν ἐς τὰς Ἀθήνας conf. nott. ad I, 21. De *Clisthene Cr.* Ciceronem quoque conferri vult De legg. II, 16. §. 41 ibiq. Goerenz p. 165.

οὐ σὺν μεγάλῃ χειρὶ] οὐ omissum apud Suid. s. v. ἀγῆλατ. et ἐπίστια (T. I. p. 27). Dicuntur autem ἐπίστια (quod Ionum more Noster dixit pro ἐπίστια: vid. Bredov. p. 146) et h. l. et V, 73 *familiae* s. ii, qui ad unum eundemque focum adsident, unam igitur habent domum communem. Eadem vox eodem sensu apud Dionysium Halicarnass. aliquoties occurrit Antiqq. Romm. I, 24. 67. III, 9. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. III. p. 2553. ed. Dindorf. Inde quoque ἐπίστιος apud Nostrum I, 35, ubi conf. nott. Glossa Herodotea: ἐπίστιον· ἔποικον κατάλυμα, et: ἀγῆλατέειν· διώκειν, φυγαδεύειν, ἐπιτάττειν, ἰβρίζειν. Valet igitur *expellere*, *eicere ex urbe*, ut in Sophocl. Oedip. Tyr. 402. Add. Schaefer. ad Gregor. Corinth. p. 546 et plura, quae de hoc verbo e grammaticorum notis afferuntur, in Thes. Ling. Graec. I. p. 291 ed. Dindorf. Quod vero *septingentas* familias urbe cedere iussit Cleomenes, id satis opinor declarat, quantum vel numero opibusque valuerit Athenis Alcmaeonidarum gens: si quidem his septingentis familiis comprehensas esse probabile est et ipsas Alcmaeonidarum gentis familias plurimas et alias familias his addictas eorundemque partem sequentes: ut adeo verum sit, quod

Plutarch. De Herod. malignit. pag. 862 D scribit de Alcmaeonidis, ἐν οἷς οἱ μέγιστοί τε τῶν οἰκῶν καὶ δοκιμώτατοι τῶν ἀνδρῶν ἦσαν. — ὑπέθετο est: *indicaverat*, ut V, 92. §. 7 et I, 107. IV, 135. — Ad vocem δεύτερα in seqq. cf. supra nott. ad V, 70. τὴν βουλὴν καταλύειν valet: *senatum, dissolvere, tollere*, cum in senatu rempublicam omnem administrante ac regente plurimi essent, qui ab Alcmaeonidarum et Clisthenis potissimum partibus starent. Eadem significatione καταλύειν infra V, 92. §. 1. I, 53. 54. 91 coll. VI, 9.

τὰς ἀρχὰς ἐνεχείριζε] Schweighauserus: „*magistratus tradidit*.“ Inde sic Langius: „*und gab die Regierung in die Hände von drei hundert Anhängern des Isagoras*.“ Malim reddere: *tradere studuit, conatus est*, ut imperfecti (ἐνεχείριζε) vis et potestas declaretur. ἀρχαὶ latiori sensu ad omnes magistratus munerisque publica referuntur, teste C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 125. not. 4 coll. §. 108. not. 3. Itaque h. l. ἀρχὰς ad senatum referre malim, in quem Cleomenes trecentos Isagorae socios receperit, omni rerum publicarum cura iis permissa. — De ipso Isagora *Cr.* conferri vult Corsini Fast. Attic. P. III. p. 130 seq. Valla pro στασιώτησι legisse videtur στρατιώτησι, cum habeat: *militibus*. Cf. V, 104. Ad locutionem τὰ αὐτὰ φρονήσαντες conf. Herod. I, 60 init. V, 3. 117. Intelliguntur autem reliqui Athenienses, qui eadem (atque senatus) sentiebant, easdem atque senatus partes sequebantur adversarias Isagorae. In seqq. dedi ἦσαν αὐτῶν pro ἔσαν αὐτῶν.

δύο· τῇ δὲ τρίτῃ ὑπόσπονδοι ἐξέρχονται ἐκ τῆς χώρας, ὅσοι ἦσαν αὐτῶν Λακεδαιμόνιοι. Ἐπετελέετο δὲ τῷ Κλεομένει ἡ φήμη· ὥς γὰρ ἀνέβη ἐς τὴν ἀκρόπολιν, μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχῆσιν, ἥτε ἐς τὸ ἄδυτον τῆς θεοῦ, ὥς προσερέων· ἡ δὲ ἱρεὶν ἐξαναστάσα ἐκ τοῦ θρόνου, πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμεῖψαι,

Ἐπετελέετο — ἡ φήμη] φήμη quae hîc dicitur, infra vocatur κληδών, coll. IX, 100. 101: ita ut utrumque vocabulum de voce divinitus quasi vel ex occulto ad hominum aures inexpectato accedente atque de quovis omine ex fortuita hominum voce suscepto adhiberi videatur. Vid. I, 43 ibique allata et Naegelsbach: Nachhomerische Theolog. pag. 165. Ad usum vocolae δὴ in verbis μέλλων δὴ αὐτὴν κατασχῆσιν conf. nott. ad III, 156. V, 20. 83.

ἥτε ἐς τὸ ἄδυτον τῆς θεοῦ] De interiori ac sanctiori aedis parte accipio, quae ipsi deae consecrata erat eiusque simulacrum continebat, s. de cella: quo eodem sensu τὸ ἄδυτον IX, 116, τὸ μέγαρον VII, 140. VIII, 53. Quod vero h. l. vulgo de templo Minervae Poliadis cogitant (C. O. Mueller: De Poliad. p. 23, et, notante Cr., in Goetting. Anz. 1822. nr. 47. pag. 463 et qui Muellem sequitur Rose: Inscriptt. Graec. pag. 155.), equidem malim sequi Rossium (Archaeolog. Aufsätze pag. 130 seq.), qui cum Herodotus templum Minervae Poliadis sub Erechthei significatione comprehendat (VIII, 55), et h. l. et aliis locis (V, 90. VIII, 51. 53. 54) de altero Minervae templo in arce cogitandum esse docuit, quod a Persis destructum (VIII, 54) denno et longe splendidius constructum Parthenonis nomine inclaudit s. Hecatompedi, teste Hesychio sic scribente: Ἐκατόμπεδος· νεὼς ἐν τῇ ἀκροπόλει Παρθένῳ (sic legendum pro παρθένοις) κατασκευασθεὶς ὑπὸ Ἀθηναίων, μεῖζων τοῦ ἑμπροσθέντος ὑπὸ τῶν Περσῶν ποσὶ πεντήκοντα. De priori igitur hoc templo, quod Persae combusserunt, quodque et ipsum Hecatompedi nomen habuisse credibile est (vid. Ross. l. l. pag. 131. 132 not.), hoc loco erit cogitandum;

conf. quoque Leake: Topograph. v. Athen pag. 224. 244 et praecipue pag. 410 seqq. vers. Saupp. Quod vero in seqq. sacerdos dixit: μηδ' ἔσιθι ἐς τὸ ἱερόν, id latiori sensu accipiendum, ita ut omnem locum sanctum, nec tantum aedem interiorem, quo minus intraret, sacerdos illi interdixerit. Cf. VII, 140. IX, 116. Verba ὥς προσερέων interpretor: allocuturus s. salutaturus, quod idem fere est atque adoraturus deam; conf. Thes. Ling. Graec. VI. p. 1911 ed. Dind. Mox revocavi ex Ald. et Sancrofti libro ἱρεὶν pro vulg. ἱρητῇ, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 128. 185. Dindorf (cf. Comment. de dial. Herod. pag. XI) dedit ἱρεῖα, eumque secutus est Dietsch. Sacerdotem autem plerumque intelligunt eam, quae fuit Minervae Poliadis. quae molestis quamvis legibus obstricta inter primas tamen Athenarum erat dignitates, ut monstrant, quae citat C. O. Mueller: Aeginett. pag. 70. Nam e nobilissima et antiquissima Butadarum s. Eteobutadarum stirpe illa orta erat, cum haec gens sacerdotium hoc a prisca inde aetate sibi retinisset. Cf. Aeschin. de falsa legat. §. 20 (§. 42 Brem.) et quae de hac sacerdote excitavit C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 61. not. 12. Quod ad θρόνον sive sellam insignem attinet, in qua solemniter sedens cogitanda est sacerdos, observat idem Ross l. supra l. pag. 113, prope Parthenonem nuper erutam esse eximiam huiusmodi sellam marmore factam et imaginibus ornata, eamque suspicatur unam ex iis sellis fuisse, quibus sacerdos insidere solebat.

πρὶν ἢ τὰς θύρας αὐτὸν ἀμεῖψαι] i. e. priusquam intrasset. Quo eodem significatu verbum αὐεῖν, ut notat Wesseling, in Sophocl. Phi-

εἶπε· ὦ ξείνε Λακεδαιμόνιε, πάλιν χάρις, μὴδ' ἴσιθι ἐς τὸ ἱρόν· οὐ γὰρ θεμιτὸν Δωριεῦσι παριέναι ἐνθαῦτα. ὁ δὲ εἶπε· ὦ γύναι, ἀλλ' οὐ Δωριεὺς εἰμι, ἀλλ' Ἀχαιοός. Ὁ μὲν δὴ τῇ κληδόνι οὐδὲν χρεώμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ τότε πάλιν ἐξέπιπτε μετὰ τῶν Λακεδαιμονίων. τοὺς δὲ ἄλλους Ἀθηναῖοι κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, ἐν δὲ αὐτοῖσι καὶ Τιμησίθεον τὸν Δελῖν τε καὶ λήματος ἔχοιμ' ἂν μέγιστα κατα-
 νυ δεδεμένοι ἐτελεύτησαν. Ἀθηναῖοι δὲ
 νεα καὶ τὰ ἐπτακόσια ἐπίστια τὰ διωχθέντα

Electr. 750.
 [563 Blom-
 vid.] — In
 h. expecta-
 tis recipien-
 s V, 67 δέει

pro δέει, licet aliter statuat Bredov. p. 374. Retinuit quoque Dietschius χάρις, qui VI, 65 ἀποστερεῖ mutavit in ἀποστερέει eundem Bredovium secutus. Equidem neutro loco vulgatam immutavi. Cum eodem Schweigh. et caeteris edd. retinui Δωριεῦσαι, cuius loco Schaeferus Δωριῆα. In seqq. pro male vulg. κληδόνι restitui κληδόνι cum Dindorf. (Comment. de dial. Herod. pag. XXXVIII) et Bredov. p. 176: idem dedit Dietsch.

ἐξέπιπτε μετὰ τῶν Λακεδαιμονίων] i. e. excidit, evasit (salvus ex arce) una cum Lacedaemoniis. Respexit haec Aristophan. Lysistr. 273 [267 Both.]. Ad ea, quae sequuntur, κατέδησαν τὴν ἐπὶ θανάτῳ, conf. nott. ad I, 209.

ν] τὸν
 I, qui
 t Pal-
 io in
 cum
 φρόν.
 I vult
 Quae
 intel-
 inere,
 torias
 retu-
 itudi-
 raque
 s. ut
 λήμα-

τος recte Florentinus et Sancrofti liber; alii λήματος, minus bene, ut notat Wesseling. citans Pierson. ad Moer. p. 245, nott. ad Diodor. II, 58, Graev. ad Lucian. Soloec. 5 [T. III. p. 563 ed. Reitz.], Valckenar. Observ. II, 5. Ipsam vocem veteres grammatici exponunt: θάρσος, i. e. *animum fortem, generosum adeoque audacem*, ut V, 111. VII, 99 ibique nott. IX, 62. Glossa Herodotea: λήμα· ἀξία καὶ ἀνδρεία. Plura dabunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. e. Theb. 444 et Leopold. ad Plutarch. Mar. cap. 11.

Cap. LXXIII.

τὰ ἐπτακόσια ἐπίστια] Cf. nott. ad V, 72. In seqq. quae ante Λακεδαιμονίους in omnibus codd. invenitur praepositio πρὸς, eam tamquam ex antecedentibus πρὸς Πέρσας male huc illatam Schweigh. et Gaisf. prorsus sustulerunt. Matthiae unicus incluserat, ut suspectam voculam. Equidem cum recentt. edd. retinui praepositionem omnium librorum scriptorum auctoritate satis munitam et sic explicandam, ut ad ἐκπεπολεμῶσθαι referatur, ad quod idem etiam pertinet dativus σφι, ad ipsos, i. e. Athenienses, spectans, hunc fere in modum: *sciebant enim (Cleomene Lacedaemonisque expulsis et Cleisthene una cum exsilibus Alemaeonidis revocato) bellum ipsis constatum esse cum Lacedaemoniis atque Cleomene, sive, ut Schweighaeuserus reddit et Dindorf.: intellexerant enim, bellum sibi imminere cum Lacedaemoniis et Cleomene.* Hunc

ὑπὸ Κλεομένεος μεταπεμφάμενοι πέμπουσι ἄγγέλους ἐς Σάρδεις, συμμαχίην βουλόμενοι ποιήσασθαι πρὸς Πέρσας· ἠπιστέατο γάρ σφι πρὸς Λακεδαιμονίους τε καὶ Κλεομένεα ἐκπεπολεμῶσθαι. ἀπικομένων δὲ τῶν ἀγγέλων ἐς τὰς Σάρδεις καὶ λεγόντων τὰ ἐντεταλμένα Ἀρταφέρνης ὁ Ὑστάσπεος, Σαρδίων ὕπαρχος, ἐπειρώτα, τίνες εἶντες ἄνθρωποι καὶ κῆ γῆς οἰκημένοι δεοῖατο Περσέων σύμμαχοι γενέσθαι. πυθόμενος δὲ πρὸς τῶν ἀγγέλων ἀπεκορύφου σφι τάδε· εἰ μὲν διδοῦσι βασιλεῖ Λαρεῖω Ἀθηναῖοι γῆν τε καὶ ὕδωρ, ὁ δὲ συμμαχίην σφι συνετίθετο· εἰ δὲ μὴ διδοῦσι, ἀπαλλάσσεσθαι αὐτοὺς ἐκέ-

in modum iam Negris haec explicat, ad verbum ἐκπεπολεμῶσθαι intelligens τὰ πράγματα vel simile quid: διότι ἐστοχάζοντο, ὅτι ἦν αὐτοῖς πόλεμος, ὅτι εἶχον πόλεμον μὲ τούς Λακεδαιμονίους καὶ τὸν Κλεομένεα. Ad ipsam significationem verbi ἐκπεπολεμῶσθαι cf. III, 66 ibique nott. et add. Voemel. ad Demosthen. Contion. p. 320 (ad Olynth. I. §. 7), interprett. ad Thucyd. VIII, 57, Sintenis. ad Plutarch. Pericl. p. 166. Quem Cr. attulit locum e Dionys. Halic. A. R. V, 40 (ἐξεπολέμωσε κοινῇ πρὸς πάντας), in eo vculam πρὸς suspectam habent recentt. edd. uncisque inde incluserunt. Magis opinor huc pertinent loci eiusdem Dionysii Halic. A. R. IX, 16 (ἐκπεπολεμῶσθαι πρὸς αὐτοὺς Τυρρηνίαν ἀπήγγελλον ὅλην) itemque Plutarch. in Caes. 26. Dion. 21. Agesil. 15 fin. Phocion. 16 init. ἥδη δὲ πρὸς Φίλιππον ἐκπεπολεμῶμένων παντάπασιν sc. τῶν Ἀθηναίων, quod ex antecedentibus repeti potest; et in Pericl. cap. 29: ὡς ὅσον αὐδέπω Πελοποννησίων ἐκπεπολεμῶμένων πρὸς αὐτούς. Ac nemo nescit, verbis πολεμεῖν, μάχεσθαι aliisque ad idem spectantibus frequentius adiungi praepositionem πρὸς, dixitque ipse Thucydides VI, 77: τοὺς δὲ ξυμμάχους ἐλπίδι ἐκπολεμοῦν πρὸς ἀλλήλους. Cf. etiam Hess. ad Laelii Ciceroniani Graecum interpretem XXI. §. 77. pag. 135. Cr. his addit similem locum Dionysii Halic. A. R. V, 40. pag. 934 Reisk. De temporum ratione in iis, quae

h. l. enarrantur, Cr. conferri vult Corsini Fast. Attic. P. III. p. 131. Incidunt enim haec in Olymp. LXVIII, 1 sive 508 ante Chr. n. Ad vocem ὕπαρχος in seqq. conf. nott. ad V, 25.

τίνες εἶντες ἄνθρωποι καὶ κῆ γῆς οἰκημένοι] πῇ e Sancrofti libro receptum mutavimus cum Bredov. pag. 89 in Herodoteum κῆ. De ipso interrogationis genere conf. nott. ad I, 35.

ἀπεκορύφου σφι τάδε] i. e. summam dixit, paucis verbis rei summam declarans. Vid. Suidas T. I. p. 252, qui explicat προφανῶς ἔλεγεν coll. Hesych. I. pag. 434, ubi vid. Albert., quibus Wesseling. addit Dionys. Halic. T. II. p. 140 [De Thucyd. iudic. IX. p. 828, ubi: οἱ δὲ ταῦτα συγκορυφώσας de narratione nondum finita, cum paulo antea ἐκπληρῶσαι τὴν διήγησιν de narratione penitus absoluta]. Portus contulerat Hesiod. Opp. 106 (93): λόγον ἐκκορυφώσω.

ὁ δὲ συμμαχίην σφι συνετίθετο] i. e. hic vero societatem ipsis pollicebatur s. cum ipsis se societatem initurum esse declarabat. Idem verbum Noster adhibuit III, 157. VI, 115. VII, 145. VIII, 128. IX, 7. 53.

εἰ μὲν διδοῦσι — γῆν τε καὶ ὕδωρ κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad IV, 126. pag. 503. 678, et de ratione particularum μὲν et δὲ nott. ad IV, 65. Alterum διδοῦσι (post εἰ δὲ μὴ) eiici vult Naber. in Mnemosyn. IV. p. 11; mihi vel ob verba plurima interiecta perspicuitatis causa necessarium videtur iterare hoc verbum. Mox dedi ἐπὶ σφέων αὐτῶν (pro αὐτέων) βα.

λευε. Οἱ δὲ ἄγγελοι ἐπὶ σφέων αὐτῶν βαλόμενοι διδόναι ἔφασαν, βυλόμενοι τὴν συμμαχίην ποιήσασθαι. οὗτοι μὲν δὴ ἀπελθόντες ἐς τὴν ἐωυτῶν αἰτίας μεγάλας εἶχον.

- 74 Κλεομένης δὲ, ἐπιστάμενος περιυβρίσθαι ἔπεσι καὶ ἔργοις 409
ὑπ' Ἀθηναίων, συνέλεγε ἐκ πάσης Πελοποννήσου στρατὸν, οὐ φράζων ἐς τὸ συλλέγει, τίσασθαι τε ἐθέλων τὸν δῆμον τῶν Ἀθηναίων, καὶ Ἰσαγόρεα βυλόμενος τύραννον καταστῆσαι· συνεξῆλθε γάρ οἱ οὗτος ἐκ τῆς Ἀκροπόλιος. Κλεομένης τε δὴ στόλῳ μεγάλῳ ἐσέβαλε ἐς Ἐλευσίνα, καὶ οἱ Βοιωτοὶ ἀπὸ συνθήμ

λόμ
ad I
αι
vulg
Sanc
modi
tione

CAP. LXXIV.

ἐπιστάμενος] Recte Schweighaeus. cum — existimaret. Quo eodem sensu I, 122. 156. III, 66. 140, alibi. Ad locutionem ἐς τὸ conf. II, 116 ibique nott.

ἐσέβαλε ἐς Ἐλευσίνα] i. e. in agrum Eleusinium invasit, ubi articulum τὴν, quem plures codd. omittunt, ut V, 76. VII, 75, cum recentt. add. abieci. Ad ipsam narrationem cf. Pausan. III, 4. §. 2. pag. 212 et Schol. ad Aristoph. Lysistr. 273 [267 Both.]. — ἀπὸ συνθήματος, plane ut VI, 121 ἐκ συνθήματος, ex composito. Vid. Thucyd. VIII, 90 et adde. quae affert Held ad Plutarch. Aemil. Paul. 19. pag. 218.

Ὀινόην αἰρέουσι καὶ Ταιᾶς, δῆμους τοὺς ἐσχάτους τῆς Ἀττικῆς] „Duplez erat Oenoë in Attica regione, altera ad Eleutheras, ad Marathonem altera [de qua vid. Kruse: Hellas II. 1. pag. 273 seqq.]. Harpocrat. Ὀινόη ἡμεῖν δῆμος τῆς Ἰπποθωοντιδος πρὸς Ἐλευθέραις, ἡ δὲ τῆς Ἀλαντιδος πρὸς Μαραθῶνι. Prior hic designari videtur, quae in ipsis Boeotiae finibus Thebas ex agro Attico profecturis transitum dabat. De ea Thucydides II, 18 cum nota doctissimi Wasse.“ Wesse-

ling. ad Diodor. Sicul. IV, 60 fin. Adde reliquos Thucydidis interpretes, Forbigerum: Handb. der alten Geogr. III. p. 950 seq. et Leake: Die Dämon v. Attika p. 34 vers. Westermann., qui aliorum scriptorum locos attulerunt, ubi huius demum sit mentio. Cuius situm in Boeotia confinis si quaeras, non uno modo nunc statuunt peregrinatores, ita ut hoc modo certum sit, in faucibus, quibus nunc nomen a fluvio Saranta Potamos, quaerendam esse veterum Oenoën. Hoc vero disceptatur, utrum qui nunc vocatur locus Gifto Castro, ruinis quibusdam insignis, pro ipsa veterum Oenoë haberi possit, an in planitie, quae hinc extenditur, Oenoën sitam fuisse probabilius sit: quod mihi certe praestare videtur, qui ruinas prope Gifto Castro ad Eleutheras referre malim, dissentiente quamvis Leake I. supra I. et Travels in Northern Greece II. p. 316. Equidem sequi malim Ross: Die Dämon von Attika pag. 86, qui ruinas quasdam infra monasterium Sancti Meletii prope Myokastron sitas in superiore parte vallis, quam permeat Saranta-Potamos s. Cephissus Eleusinius, ad hanc Oenoën refert. Aliorum sententias vid. apud Forbigerum I. I. p. 951 not. Eleutherarum ruinas admodum praeas exhibet Dodwell: Cyclopic. Remains Tab. I. I et LII.

Ταιᾶς in Herodoteis libris legitur omnibus. Apud Thucydidem III, 24 codd. Ταιᾶς: de qua accentus diversitate monuisse video Porpo. in: Schulzeit. 1832. pag. 1020. Add.

τῆς Ἀττικῆς· Χαλκιδέες τε ἐπὶ τὰ ἕτερα ἐσίνοντο ἐπιόντες χώ-
ρους τῆς Ἀττικῆς. Ἀθηναῖοι δὲ, καὶ περ ἀμφιβολίῃ ἐχόμενοι,
Βοιωτῶν μὲν καὶ Χαλκιδέων ἐς ὕστερον ἐμελλον μνήμην ποιή-
σεσθαι· Πελοποννησίοισι δὲ ἐοῦσι ἐν Ἐλευσίνι ἀντία ἔθεντο
τὰ ὄπλα. Μελλόντων δὲ συνάψειν τὰ στρατόπεδα ἐς μάχην 75

Siebelis ad Pausan. II, 24. §. 8, qui et ipse Ῥοιαί, non Ῥοίαι scribendum esse docet. Quae urbs testibus Harpocrate (ubi Ῥοίαι) s. v. p. 338 et Stephan. Byz. pag. 730 (quo auctore et Ῥοίαι et Ῥοία in singulari num. dicitur) et Suid. III. p. 567 fuit Boeotiae, cuius ruinas una cum Eleutherarum reliquiis se vidisse testatur Pausan. IX, 2. §. 1. Nec longe ab Eleutheris abfuisse iuxta Cithaeronem Herodoti Ῥοιάς com-
monstrant hi fere loci: Herod. VI, 108. IX, 15. 26. Euripid. Bacch. 750. Thucyd. III, 24, ubi conf. Wasse et Duker. Add. Forbiger l. l. pag. 927. Quod oppidum ad Boeotiam cum proprie pertineret, Olymp. LXV, 1 ab Atticis occupatum videri (conf. Herod. VI, 108) demisque Atticis adscriptum probabiliter ponit C. O. Mueller: Orchomen. p. 410 seq.; ita ut, quo tempore haec agebantur, Olymp. LXVIII sive 506 ante Chr. n. Atticae terrae sane fuerit demus. Inde Ῥοιαί a demorum Atticorum catalogo vix alienae erunt, ut statuit Grotefend. De dem. et pag. Attic. pag. 41, qui inter demos suspectos retulit. Nullo enim alio loco hic demus commemoratur. Videntur autem Boeoti eam ob causam huic oppido recuperando valde studuisse, quod ad viam illud situm erat Thebis Athenas ducentem introitumque parabat in regionem Atticam; de quo vid. C. O. Mueller. l. l. pag. 488 seq. Plura Kruse II, 1. pag. 285 seqq. Hinc nulla in Herodoti verbis opus emendatione, qualem in mente habuisse videtur Valckenarius; nec magis necesse est cum Larchero pro Ῥοιάς substituere φυλήν, quod nimis violentum merito iudicat Schweighauser.

ἐπὶ τὰ ἕτερα] i. e. ab altera parte, cum scil. Boeoti a septentrione et occidente, Chalcidenses ab altera

parte, i. e. ab oriente agrum Atticum invaderent. Qua in re cum Oropi nulla fiat mentio, ubi Chalcidenses traicere debebant, suspicatur Meier (Hall. Encyclop. III. Vol. V. p. 506), hanc urbem illa aetate ad Atticam minime pertinuisse. Aliiter statuit Preller: Demet. u. Perseph. pag. 176. Neque ex hoc Herodoti loco tale quid concludi posse existimo. Caeterum ἐπὶ τὰ ἕτερα eodem pacto h. l. dicitur, quo ἐπὶ δεξιὰ, ἐπ' ἀριστερά I, 51. II, 93. IV, 191 etc. Distinctionem ante ἐπιόντες cum recentt. edd. sustulimus.

ἀμφιβολίῃ ἐχόμενοι] i. e. cum anticipites haerent, quoniam se primum verterent, ad Boeotos an contra Chalcidenses. — Mox ἐς ὕστερον scripsi seiunctim, ut V, 41; vulgo ἐσῶστερον, idque vel recentt. edd. exhibuerunt. Vid. modo Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 251 ed. Dindorf. Pro ποιήσεσθαι unus Sancrofti liber ποιήσασθαι. Ad verba ἀντία ἔθεντο τὰ ὄπλα conf. nott. ad I, 62.

CAP. LXXV.

Μελλόντων δὲ συνάψειν τὰ στρατόπεδα ἐς μάχην] i. e. cum in eo essent exercitus, ut manus consererent. Tu conf. de verbo συνάπτειν in talibus IV, 80. VI, 108. I, 18 coll. VII, 158. Siebelis ad Pausan. T. V. pag. 276. τὰ στρατόπεδα exercitus, copiae sunt, ut monuimus ad Plutarch. Philop. p. 58. Add. Herod. V, 112. Ad verba σφὶ αὐτοῖσι δόντες λόγον conf. laudd. ad III, 25. 45. Attigit eadem Schol. Aristid. p. 44 seq. ed. Frommel.-coll. Dione Chrysost. vel quisquis auctor est orationis Corinthiac. XXXVII. (T. II. pag. 297 ed. Dindorf.) pag. 459 A.

Κορίνθιοι μὲν πρῶτοι σφὶ αὐτοῖσι δόντες λόγον, ὥς οὐ ποιοῖεν τὰ δίκαια, μετεβάλλοντό τε καὶ ἀπαλλάσσοντο, μετὰ δὲ Δημάρηντος ὁ Ἀρίστωνος ἐὼν καὶ οὗτος βασιλεὺς Σπαρτιητέων, καὶ συνεξαγαγὼν τε τὴν στρατιὴν ἐκ Λακεδαίμονος καὶ οὐκ ἐὼν διάφορος ἐν τῷ πρόσθεν χρόνῳ Κλεομένει. Ἀπὸ δὲ ταύτης τῆς διχοστασίης ἐτέθη νόμος ἐν Σπάρτῃ, μὴ ἐξεῖναι ἔπεσθαι ἀμφοτέρους τοὺς βασιλέας, ἐξιούσης τῆς στρατιῆς· τέως γὰρ ἀμφο-

μετεβάλλοντο] Ita meliorum codd. e consensu dedi pro μετέβαλλον, quod ex Aldina fluxerat, quodque et ipsum stare posse alii docent loci, ubi activum notione reciproca adeoque passiva reperitur I, 65. 66. VIII, 109. VII, 170, quibus add. Gataker. ad Antonin. V, 13. Unde Schweighaeuserus in Lexic. Herod. (II. pag. 99) μετεβάλλοντο e scholio natum videri scribit, quod mihi displicet, qui cum recentt. edd. intactum reliqui μετεβάλλοντο. In seqq. Gaisford. βασιλῆας, quod miror, intactum reliquit. Equidem reposui βασιλέας, quod Matth. quoque dedit.

μὴ ἐξεῖναι ἔπεσθαι κ. τ. λ.] Lex ita se habebat, ut in posterum alter tantum regum educeret exercitum (cum adhuc uterque rex ad bellum cum exercitu proficisci soleret), alteri autem regi, qui domi maneret, Tyndaridarum quoque alter veluti custos relinqueretur et tutelariorum deus. Duo enim cum essent Tyndaridae, Castor et Pollux, totidemque civitatis reges, aequum videbatur, ut regum altero domi manente alter duntaxat Tyndaridarum in expeditionem assumeretur. Est enim cogitandum de Tyndaridarum signis in bellum assumptis, quae Plutarch. De fratern. amor. p. 478 A scribit fuisse duo ligna aequaliter distantia duobusque aliis transversis coniuncta. Qui Tyndaridae s. Dioscuri, quos Spartaē pie cultos esse (cf. Herod. IX, 73) nemo nescit, rebus bellicis cum praeesse putarentur, a regibus ad bellum proficiscentibus boni ominis causa veluti *auxiliatores* solemniter evocati assumebantur regesque ipsos quasi comitari perhibebantur, σωτήρες (ὄντες) καὶ γὰρ τοὶ παραστάται, ut apud Aelianum legimus e poeta antiquo

V. H. I, 30, id quod maxime convenit Herodoteis verbis: πρὸ τοῦ γὰρ δὴ καὶ οὗτοι ἀμφοτέρω ἐπὶ κλητοῖ σφὶ ἐόντες εἶποντο, ubi ἐπὶ κλητοῖ (qui solemniter evocati sunt ad opem praestandam) inde quoque intelliguntur σύμμαχοι. Conf. etiam VII, 203 ibique nott. Hinc dimicantibus illi adesse putabantur salutare, ut patet ex Frontin. I, 11. §. 9. Polyæn. I, 41. §. 1. II, 31. §. 4. Cic. De nat. deor. II, 2, ubi vid. Davis. Nam quae Hemsterhusius collegit ad Lucian. Dialogg. deorr. XXVI, 1. p. 331 T. II ed. Bip., huc minus faciunt. Inde vero explicandum, quod Locris Epizephyriis Spartam, cum Crotoniatarum bellum timerent, mittentibus auxiliumque sibi petentibus Spartani responderunt, se copias haud duros, sed Dioscuros missuros esse, teste Zenob. Cent. II, 17. Eustath. ad Homer. p. 278, 6 s. 210, 30. Atque huc quoque pertinet, quod infra V, 80 memoriae proditum legimus: Aeginetas Thebanis auxilium petentibus misisse *Aeacidās*, heros suos; quos cum imbecillos atque inutiles esse comperissent Thebani, reddidisse feruntur, *viros* (non signa deorum) sibi auxilio mitti cupientes. Add. VIII, 83, ubi ad pugnam Salaminiam Aeginetica navis *Aeacidās* ad auxilium praebendum arcessivisse dicitur. Nec fugerunt talia Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. p. 302, ubi de *μαντικῆς* vi in bellicas Graecorum expeditiones disputans hoc quoque affert, ad bellum exeuntibus heroum rei militari praefectorum signa addita fuisse: quippe quae ad pugnam eiusque exitum multum valere opinabantur. Add. C. O. Mueller: Dor. I. pag. 408, qui ad huius cultus antiquitatem in mira

410 τεροι εἶποντο· παραλνομένου δὲ τούτων τοῦ ἑτέρου καταλεί-
 πεσθαι καὶ τῶν Τυνδαριδέων τὸν ἕτερον· πρὸ τοῦ γὰρ δὴ καὶ
 οὔτοι ἀμφοτέρω, ἐπικλητοί σφι ἔοντες, εἶποντο. Τότε δὴ ἐν
 τῇ Ἐλευσίνι ὁρέωντες οἱ λοιποὶ τῶν συμμάχων τοὺς τε βασι-
 λέας τῶν Λακεδαιμονίων οὐκ ὁμολογέοντας καὶ Κορινθίους
 ἐκλιπόντας τὴν τάξιν οἴχοντο καὶ αὐτοὶ ἀπαλλασσόμενοι.
 Τέταρτον δὴ τοῦτο ἐπὶ τὴν Ἀττικὴν ἀπικόμενοι Δωριεῖς, δὲ 76

signorum forma (de qua re cf. Zoëga De obelisc. pag. 225) conspicuam merito attendi iubet, Tyndaridasque ut aliis in rerum discrimini- bus, ita in bellorum quoque periculis salutare fuisse habitos deos, satis hinc colligi posse arbitratur. Quae cum ita sint, in Xenophontis loco De republ. Lacon. XIII, 2, ubi rex ad bellum proficiscens primum quidem domi sacra facere dicitur *Iovī agetori* (de quo vid. C. O. Mueller l. l. II. pag. 99. 240 coll. I. pag. 408) καὶ τοῖς σὺν αὐτῷ, ac deinde ubi litavit, ad fines exire; equidem haud scio an cum Schneidero intelligam *Tyndaridas* sive *Dioscuros*, indicatos hac in re omnibus notissima verbis τοῖς σὺν αὐτῷ; quamvis L. Dindorf. (Praefat. pag. XVIII, ubi Herodotei loci non immemor fuit), commonstrare studuerit, *Iovem deosque cunctos* hac dicendi formula significari. Quod mihi quidem nondum persuasit. — Ut ad Herodotum et legem ab eo h. l. proditam revertar, bene observat C. O. Mueller II. pag. 105, hac lege regum Spartanorum potestatem, quam in bello summam nec ullis legibus temperatam fuisse accepimus, haud diminutam, sed auctam fuisse, cum eandem illam aliis institutis diminuere studuerint. Quamquam rarius omnino utrumque regem Spartā abfuisse idem docet e Xenoph. Hellen. V, 3, 10. Add. Gabriel: De magistratt. Lacedaem. p. 12. 55.

παραλνομένου δὲ τούτων τοῦ ἑτέρου] i. e. cessante altero, vacante a militia, nec in bellum proficiscente, sed domi manente. Tu conf. de verbo παραλνέσθαι III, 105 ibiq. nott. — τούτων scripsi pro τουτέων.

CAP. LXXVI.

Τέταρτον δὴ τοῦτο κ. τ. λ.] „Poterat πέμπτον dici; nam, singula si reputes, quinta haec fuit expeditio. De prima, quae Codro regnante accidit [i. e. anno 1132, vel, ut alii ponunt, anno 1045 ante Chr. n.], quam uno solum verbo tangit scriptor noster, videndus praeter alios Pausanias I, 39. Secundam, duce Anchimolio parum felici successu susceptam [anno 511 ante Chr. n.], exposuit Noster cap. 63. Tertiam quae prima fuit Cleomenis in Atticam expeditio, qua ex Attica profugere coacti sunt Pisistratidae [anno 510 a. Chr. n.], exposuit idem cap. 64 et seqq. Iam quarta numerari expeditio poterit ea, quae secunda Cleomenis fuit, qua arcem Athenarum Cleomenes occupavit [508 ante Chr. n.]: sed quoniam exiguum admodum manum (cap. 72) tunc secum Cleomenes habuit et paucos post dies excedere Atticā coactus est, illius nunc expeditio- nis Herodotus (quemadmodum etiam Pausanias III, 4) rationem non habet: et quartam Doriensium expeditionem in Atticam susceptam [anno 506 ante Chr. n.] illam numerat quae cap. 74 et 75 exposita est.“ Schweighaeus. Qui quattuor Dorum incursiones in Atticam terram factas commemorat h. l., is, quod iure mireris, nullam fecit mentionem eius incursio- nis, quae duce Plistoanacte a Peloponnesiis facta est anno 445 ante Chr. n. Neque eas commemorat incursiones, quas inde ab anno 431 crebro in agros Atticos a Peloponnesiis factas esse novimus: idque eo magis attendi vult Ullrich (Das Megarische Psephisma. Ham-

τε ἐπὶ πολέμῳ ἐσβαλόντες, καὶ δις ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ πλήθους τοῦ Ἀθηναίων· πρῶτον μὲν, ὅτε καὶ Μέγαρα κατοίκισαν (οὗτος ὁ στόλος ἐπὶ Κόδρου βασιλεύοντος Ἀθηναίων ὀρθῶς ἂν καλέοιτο), δεύτερον δὲ καὶ τρίτον, ὅτε ἐπὶ Πεισιστρατιδέων ἐξέλασιν ὀρμηθέντες ἐκ Σπάρτης ἀπίκοντο· τέταρτον δὲ τότε, ὅτε ἐς Ἐλευσίνα Κλεομένης ἄγων Πελοποννησίους ἐσέβαλε. οὕτω τέταρτον τότε Δωριέες ἐσέβαλον ἐς Ἀθήνας.

77 Διαλυθέντος ὧν τοῦ στόλου τούτου ἀκλεῶς ἐνθαῦτα Ἀθηναῖοι, τίνυσθαι βουλόμενοι, πρῶτα στρατηγὴν ποιεῦνται ἐπὶ

burg. 1838. pag. 12 not.), quod Herodotus bellum Peloponnesiacum eiusque calamitates bene novit (VI, 98) ac vel singulas quasdam res, quae prioribus certe huius belli annis acciderunt, occasione oblata profert (conf. VII, 137. 233. IX, 73 et nott. ad h. l.). Quod cur hoc loco non fecerit, inde explicari posse credo, quod Herodotus, qui belli Peloponnesiaci miseriam vidit eamque conqueritur (VI, 98), sive ad ipsum huius belli exitum eius vitam extendas, sive arctioribus finibus ita eam concludas, ut circa annum 425—424 ante Chr. n. illum obiisse statuas (conf. nott. ad VII, 170), res ad hoc bellum funestum pertinentes consulto tangere noluisse videtur, alienas illas quidem a sui operis consilio, quo Graecorum res praeclare factas celebrare atque illustrare, neque domestica Graecorum bella ac mala gravissima inde orta exponere voluit; vid. quae dixi in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LVI. pag. 6 seq.

ἐπὶ πολέμῳ ἐσβαλόντες] i. e. hostili animo ingressi s. quo bellum inferrent. Quae mox leguntur: ἐπ' ἀγαθῷ τοῦ (quod cum recentt. edd. reposuimus pro τῶν) πλήθους Ἀθηναίων, valent: in commodum plebis Atheniensium s. commoda plebi Atticae allaturi. Ubi cum πλήθος dicit, plebem potissimum respexit, his ipsis Dorum incursionibus in maiorem libertatem vindicatam. Nam πλήθος haud raro sic ponitur de plebe, quae τοῖς ὀλίγοις sive optimatibus opponitur. Conf. Wachsmuth.: Hellen.

Alterthumsk. I. p. 410. Vid. Herod. III, 80. 81 ibique allata.

ὅτε καὶ Μέγαρα κατοίκισαν] Cum Peloponneso maxima ex parte Dorae potiti essent simulque Athenarum potestas, advenis undique affluentibus, valde esset aucta, bellum exortum est, in quo Dorae Peloponnesii coniunctis armis invadere Atticam, quae non nisi Codri devotione servata est, ita ut Dorae regrederentur unamque sibi retinerent Megaram, quae mutatis incolis Dorica nunc assumpsit instituta et pro Corinthi colonia censi coepta est. Plura Kruse: Hellas I. p. 541 seq. II, 1. p. 358. Add. Vogt: De rebus Megarensis. (Marburg. 1857.) pag. 40 seqq. Incidit e Larcheri calculis haec Codri devotio in annum 1132 ante Chr. n. et Megara condita a Doribus in annum 1131 ante Chr. n. Rectius cum Wachsmuthio (l. l. p. 844), aliis constitues ann. 1068 ante Chr. n.; Clintonem si sequi malis (Fast. Hellen. I. p. 112. 140), Codri devotio s. mors incidit in ann. 1045 ante Chr. n. ex aera Eratosth., 989 ex aera Callimachi: non longe post, probabiliter anno sequenti, Megara sunt condita. — Pro ὀρθῶς ἂν καλέοιτο Naber in Mnemosyn. III. p. 482 scribi vult: ὀρθῶς πρῶτος ἂν καλέοιτο; equidem necessarium haud duxi.

CAP. LXXVII.

τίνυσθαι βουλόμενοι] Pro vulg. τίνυσθαι e Florentino duobusque aliis codd. recepi τίνυσθαι; vid.

Χαλκιδέας· Βοιωτοὶ δὲ τοῖσι Χαλκιδεῦσι βοηθέουσι ἐπὶ τὸν Εὐβοικόν. Ἀθηναίοισι δὲ ἰδοῦσι τοὺς βοηθοὺς ἔδοξε πρότερον τοῖσι Βοιωτοῖσι ἢ τοῖσι Χαλκιδεῦσι ἐπιχειρῆειν· συμβάλλουσί τε δὴ τοῖσι Βοιωτοῖσι οἱ Ἀθηναῖοι καὶ πολλῶ ἐκράτησαν, κάρτα δὲ πολλοὺς φονεύσαντες ἑπτακοσίους αὐτῶν ἐξώγησαν. Τῆς
 411 δὲ αὐτῆς ταύτης ἡμέρης οἱ Ἀθηναῖοι διαβάντες ἐς τὴν Εὐβοίαν συμβάλλουσι καὶ τοῖσι Χαλκιδεῦσι, νικήσαντες δὲ καὶ τούτους τετρακισχιλίους κληρούχους ἐπὶ τῶν ἵπποβοτέων τῇ χώρῃ λεί-

a Bredon. p. 98 allata et cf. Homer. Ili. III, 279. XIX, 260. Odys. XIII, 214. XXIV, 326; Homeri enim et epicorum propria est vox. — De Euripo in seqq. conf. allata ad VII, 173.

τετρακισχιλίους κληρούχους ἐπὶ τῶν ἵπποβοτέων τῇ χώρῃ λείπουνσι] κληρούχοι dicuntur *agripetae*, coloni, qui sorte assignatam terrae portionem accipiunt. Ita enim Schol. Aristoph. Nub. 204: ἐπειδὴ οἱ Ἀθηναῖοι λαμβάνοντες πόλιν πολεμίαν καὶ τοὺς ἐνοικοῦντας ἐκβάλλοντες κλήρω τὴν γῆν αὐτοῖς διένεμον. Glossa Herodotea ad h. l. reddit γεωργούς. Plura de huius vocis potestate dabit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 117 not. 5. Pertinet huc quam maxime Aeliani locus V. H. VI, 1, qui *quadraginta* tantum κλήρους fuisse memorat: numero, ut Wachsmuth. quoque observat l. l. p. 812 seq., procul dubio corrupto ac falso, cuius in locum Gronovius substituit *δισχιλίους κλήρους*. Quamvis enim vel ille, quem Herodotus et hoc loco et VI, 100 prodit, numerus nimis sane videri queat, minime tamen eo adduci potero, ut falso sic tradi ab historiae patre existimem. Atque C. F. Hermann. (Schulzeitung 1832. pag. 1029) ne Aeliani quidem numerum habet corruptum: sortes enim gentium quadraginta (Stammlose) fuisse ponit, quae singulae denuo inter centum familias fuerint distributae. Atque cum *quadringenti* Chalcidenses ad Plataeam pugnaturi proficiscerentur teste Herodoto IX, 28, probabile censet Hermann., quadringentas fuisse hippobotarum gentes, quarum bona, secundum decem Atticas tri-

bus s. φυλὰς dispertita, illa quatuor milia sortium, quorum mentio apud Herodotum, efficiant. Qui haec eadem tractavit, Wachsmuth l. l., suspicatur, cum Attici hi cleruchi appropinquante Persa Euboeam indeque etiam suos fundos deservissent (Herod. VI, 100), denuo hippobotas olim eiectos in fundorum suorum possessionem venisse, sed ea conditione, ut tributum deinde Atheniensibus solverent: si quidem posteris temporibus Chalcidenses φόρον ὑποτελεῖς atque ὑπήκοοι dicantur apud Thucyd. VII, 57. VI, 76. Quare Lachmann. (Spart. Staatsverfass. p. 115 not. 4) haec non ita accipere debebat, ut Chalcidenses cleruchis Atticis tributum quidem solverint, sed in fundorum possessione manserint. Quod minime nostro e loco colligi poterit, qui sane primum cleruchiae postea ab Atticis saepius repetitae exemplum praebet. De modo et ratione huius cleruchiae egit Wachsmuth. l. l. p. 561. Ἴπποβόται apud Chalcidenses, ut Valckenarii utar verbis, vocabantur, quorum census equis alendis sufficeret, atque adeo opulenti, optimates igitur πλούτῳ καὶ δόξῃ διαφέροντες, ut addit Plutarchus Pericl. pag. 164 F. cap. 23 fin., quocum congruunt et Strabo X. p. 417 B. s. 685 C. et Aelian. V. H. VI, 1. Add Herod. VI, 100, Hermann l. l. p. 57. not. 3, Wachsmuth l. l. p. 388 ed. sec. Similis fere vox ἵπποτρόφος s. ἵπποσάτας reperitur vasis inscripta teste Raoul-Rochette in: Journ. d. Sav. 1841. p. 360 seq., qui Herodotei loci bene memor fuit. Qui iidem agrorum quoque possessione insignes locupletes dicuntur παχέες, de quo cog-

πουσι· οἱ δὲ ἱπποβόται ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων. ὅσους δὲ καὶ τούτων ἐξώγρησαν, ἅμα τοῖσι Βοιωτῶν ἐξωγρημένοισι εἶχον ἐν φυλακῇ, ἐν πέδαις δῆσαντες· χρόνῳ δὲ ἔλυσάν σφεας, δίμνεως ἀποτιμησάμενοι. τὰς δὲ πέδας αὐτῶν, ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ἀνεκρέμασαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν, αἵπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν περιεοῦσαι, κρεμάμεναι ἐκ τειχέων περιπεφλευσμέ-

nomine vidimus ad V, 30. — αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τουτέων.

οἱ δὲ ἱπποβόται ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων] „Equidem non opinor sic ab Herodoto potuisse scribi, sed articulo omisso ἱπποβόται δὲ ἐκαλ. οἱ παχ. τῶν Χαλκιδέων.“ Valcken. Quae emendatio audacior et a vestigiis nunc vulgati textus longius recedere videtur Hoegero ita h. l. constituenti ὥς δὲ [ἱπποβόται] ἐκαλέοντο οἱ παχέες τῶν Χαλκιδέων, ita ut vox ἱπποβόται ex scholio in textum irrepsisse existimetur. Vid. Actt. philoll. Monacc. III. p. 495. Mihi vulgata praestare videtur, in qua quae sit articuli vis, bene docuit Hertlein in: Observatt. critt. in Xenophont. Hellenicc. III. (Wertheim. 1845) pag. 16, vulgatam et ipse retinendam ratus, quam eandem recentiores quoque edd. retinuerunt.

ἐν πέδαις δῆσαντες] ἐν πέδαις pro vulg. ἐς πέδας e Sancrofti libro alioque cod. reposui cum Matth. et Schaefero. Hinc recte mox ἐν τῇσι ἐδεδέατο, ut I, 66, ubi cf. nott. Ipsa vero haec vincula in arce fuisse suspensa, Schol. Aristidis tradit pag. 46: — Ἀθηναῖοι δὲ Βοιωτοῖς ἐπελθόντες ὅπως αὐτοὺς νικήσαντες καὶ ὁποίας ἀπαιτήσαντες δίκας καὶ Χαλκιδέας τῆς αὐτῆς ἡμέρας ἀνέδησαν τε τὰς πέδας ἐν τῇ ἀκρόπολει, αἷς τοὺς αἰχμαλώτους ἔδησαν, καὶ χαλκοῦν τέθριππον ἀποτίσιν τῶν λύτρων. Quae eadem etiam proferuntur p. 351. — Ad dativum χρόνῳ cf. III, 13.

δίμνεως ἀποτιμησάμενοι] i. e. eos dimiserunt binis minis aestimatos s. redemptionis pretio binarum minarum in singulos constituto. διμνέως plures afferunt codd., unde Pollux IX, 65 citat δίμνω, quod proposuit

Hemsterhusius in not. ad h. l. Duo libri διμναίας, ita ut Schweighausero Herodotus scripsisse videatur διμναίους. (Apud Themistium pag. 290 C. [p. 351, 15. 16 Dindorf.] exstat διμναῖος et μναῖος.) Neutrum vero hic recipi posse, sed unum verum et ab Herodoto profectum δίμνεως, accentu retracto, docuerunt Lobeck. ad Phrynich. pag. 554 et Bredov. pag. 139. Ad ipsam rem bene monet Wesseling., ex Herod. VI, 79 binas minas apud Graecos solemne in singulos captivos redemptionis pretium fuisse. Ad nostram monetam si revocaveris, o Wurmii rationibus erunt 86 floreni 52 crucig. sive 48 thaler. 6 gross. Saxon. A Fabio Maximo, ut hoc addam, Romanos ab Hannibale captos redimente, dabantur in singula capita teste Plutarcho in Fabii Vit. cap. 7 *ducentae quinquaginta* drachmae; quae summa excedit eam, quae apud Graecos invaluit, dimidio minae.

ἀνεκρέμασαν ἐς τὴν ἀκρόπολιν] De praepositione εἰς huic verbo addita non aliter atque verbis κεῖσθαι, καθέζεσθαι, aliis cf. Kuehner Gr. Gr. §. 622, b. Infra V, 95 ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθηναῖον. Ad formulam αἵπερ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἦσαν (ita dedi pro ἔσαν) περιεοῦσαι similia quaedam excitavit Valcken. ex Herod. I, 66. II, 181. IV, 121. VIII, 39. Add. Schol. Aristid. l. l.

ἐκ τειχέων περιπεφλευσμένων πυρρῇ] *Moenia* intelligit *adusta igne*, nam a verbo περιφλέω ducitur περιπεφλυσμένων, quod Pauw. mutatum maluit in περιπεφλυσμένων, ob Aristophan. Nub. 395, ubi περιφλύει. Sine iusta causa, opinor, cum Herodotus eandem in hoc verbo sequatur rationem atque in verbo κελεύειν, cuius perfectum passivi pari modo

νων πυρὶ ὑπὸ τοῦ Μήδου, ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἑσπέρην τετραμμένου. καὶ τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν, ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον· τὸ δὲ ἀριστερῆς χειρὸς ἔστηκε

formatur κεκλυσμαι; vid. Bredov. pag. 347 et cf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 323.

ἀντίον δὲ τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἑσπέρην τετραμμένου] Quaeritur, quodnam fanum hīc Noster intellexerit; nam de certo quodam ac satis noto fano sermonem esse vel articulus praepositus ostendere poterit. Larcherus de Agrauli vel Victoriae ἀπτερώτου cella, de qua eadem cogitare videtur C. O. Mueller in: Götting. Anz. 1822. nr. 47. p. 463. a Cr. laudatus, hīc agi existimat. Sed quaeritur ante omnia, num fanum h. l. intelligi debeat, quod ipsi muro ab occidente oppositum fuerit indeque extra murorum acropolin cingentium aditumque tuentium (vid. nott. ad V, 64) ambitum cogitari debeat exstructum an intra ipsius arcis ambitum situm. Illud cum olim sequerer, cogitabam de sacello γῆς κουροτόφου καὶ Διμήτρος Χλόης apud Pausan. I, 22. §. 3 commemorato, de quo plura affert Leake: Topograph. v. Athen. p. 218 ex ed. Saupp. itemque Ross in: Kunstblatt. 1835. nr. 20. pag. 78, qui hanc aedem detexisse sibi videtur: de qua tamen non magis hic sermonem esse posse nunc credo atque de aede Victoriae ἀπτερώτου, idque ipsis Herodoti verbis τοῦ μεγάρου τοῦ πρὸς ἑσπέρην τετραμμένου mentionem facientis probari. Quae verba ad neutram quam dixi aedem referri queunt neque etiam ita intelligi, ut nuper proposuit Ross (Archaeol. Aufsätz. p. 80), qui de propylaeis iis cogitari vult, qualia vel ante Persarum tempora et ante propylaea Periclis temporibus inde ab anno 437 ante Chr. n. exstructa exstitisse sumit, arcis aditum ab occidente tuentia: „Wahrscheinlich ist hier die gegen Abend gewandte Mittelhalle der alten Propyläen gemeint, die ohne Zweifel, so wie die spätere, eine von innern Säulenreihen getragene Decke hatte und daher füg-

lich ein μέγαρον genannt werden konnte, welches Wort in der griechischen Poesie einen solchen Saal mit innern Säulenstellungen (οἶκος ὑπόστυλος) zu bezeichnen pflegt.“ Quibus verbis, alia ut taceam de propylaeis prioribus, quae ille exstitisse sumit, nullo veterum testimonio probata, haud mihi persuasit, ut de oeco s. πορτικὸν μέγαρον vocem h. l. accipiam, quam de sacro quodam fano eodemque bene cognito (quod articulus praepositus docet) intelligi necesse est. Atque infra VIII, 83 cum eodem modo reperiatur τὸ μέγαρον idque ad Erechtheum s. antiquum Minervae Poliadis templum spectet, haud scio equidem an hoc quoque loco cogitari debeat de hoc Minervae Poliadis templo, et quidem eade parte, quae ad occidentem spectabat atque ipsum deae sacrarium continebat, vid. Kayser. in: Mus. Rhen. N. F. V, 3. pag. 364, Bursian in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXXIII. p. 436 coll. Prellero ibid. pag. 76. De ipsa voce μέγαρον cf. allata ad I, 47.

καὶ τῶν λύτρων τὴν δεκάτην ἀνέθηκαν, ποιησάμενοι τέθριππον χάλκεον] Ad usum verbi medii ποιησάμενοι vid. II, 148 ibique nott. V, 82, ne plura. De decima diis consecrata cf. nott. ad VII, 132. Quod ad argumentum attinet, eadem fere tradunt Schol. Aristid. l. l., Pausan. I, 28. §. 3 (καὶ ἄρμα κεῖται χαλκοῦν ἀπὸ Βοιωτῶν δεκάτῃ καὶ Χαλκιδέων τῶν ἐν Εὐβοίᾳ), Excerptt. Diod. X, 55 (Diod. Exc. Vatic. ed. L. Dindorf. p. 40, 10): ὅτι Ἀθηναῖοι δεξιῶς τῇ νίκῃ χρησάμενοι καὶ νικῆσαντες Βοιωτοὺς τε καὶ Χαλκιδεῖς εὐθύς ἀπὸ τῆς μάχης Χαλκίδος ἐκυρίευσαν· ἐκ τῆς δεκάτης τῆς τῶν Βοιωτῶν ὠφελείας ἄρμα χαλκοῦν εἰς τὴν ἀκρόπολιν ἀνέθεσαν, τόδε τὸ ἐλεγεῖον γράψαντες; cf. etiam Leake: Topograph. v. Athen. p. 252 seqq. ed. Saupp. Hoc quadrigae aeneae donarium non longe a propylaeis, ea

πρῶτον ἐσιόντι ἐς τὰ προπύλαια τὰ ἐν τῇ ἀκροπόλει, ἐπιγέγραπται δέ οἱ τάδε·

Ἕθνεα Βοιωτῶν καὶ Χαλκιδέων δαμάσαντες
παῖδες Ἀθηναίων ἔργμασιν ἐν πολέμῳ,
δεσμῷ ἐν ἀχλυόεντι σιδηρέῳ ἔσβεσαν ὕβριν·
τῶν ἵππους δεκάτην Παλλάδι τάσδ' ἔθεσαν.

parte, quae ad Erechtheum spectat, collocatum fuisse videtur, ita ut qui per propylaea in arcem ingrederentur, in hoc monumentum *primum* (πρῶτον, quod e melioribus codd. revocavi pro πρῶτα) inciderent idque ad *laevam* (ἀριστερῆς χειρὸς, ut II, 169, ubi vid. nott. et Kuehner Gr. Gr. §. 512. not. 1) haberent. Τὰ προπύλαια quod de prioribus, quae sumit, propylaeis intelligi vult Ross (l. l.), equidem cum Prellero et Bursiano l. l. nulla alia propylaea hoc loco intelligi posse credo, nisi ea, quae intra annos 437 ante Chr. n. (s. Olymp. LXXXV, 4) et 431 Periclis curâ exstructa sunt, pluribus igitur annis post Herodotum anno 444 a. Chr. n. Thurios profectum: quae res quantum valeat ad ipsius Herodoti aetatem constituendam, intelligitur ex iis, quae disseruit C. F. Hermann. in Excurs. VII. T. II. p. 699. 704 ed. nostr. coll. Jaeger. Disputt. Herodd. pag. 25. Et enim si cum hoc loco contuleris, quae leguntur VI, 98. VII, 137 coll. IX, 73 (ubi de belli Peloponnesiaci calamitatibus Noster loquitur), inde merito colligas, Herodotum propylaea non solum cognita habuisse, verum etiam suis oculis usurpasse videri, ut adeo a Thuriis iterum in aliquod certe tempus Graeciam atque inprimis Athenas invisisse putandus sit.

ἐπιγέγραπται δέ οἱ τάδε·] Diodorus l. l., ut vidimus, eadem, quae Herodotus paucis enarrans, ex tributo decumarum Boeoticarum Athenienses curram aeneum in acropolin dedicasse scribit, ac dein ipsum epigramma profert; quod idem servavit Aristid. II. pag. 380, et quod illustravit Rose: Inscriptt. pag. 60, ubi alias eiusmodi inscriptiones de-

dicatorias in medium protulit. Add. Antholog. Palat. VI, 343, ubi idem epigramma exhibetur tanquam ἀθῆλον; Simonidis esse testatur Aristides l. l., cuius scholia supra laudata p. 351 si sequimur, *Agro* (οὕτως Ἀγρῶν ἐν ἐπιγράμματι ἐπὶ τῷ τεθρίπῳ) auctor epigrammatis erit habendus. Ad Simonidem retulerunt Schneidewin in: Simonidis Reliqq. pag. 175 et Bergk: Poëtt. lyric. pag. 912.

παῖδες Ἀθηναίων] De qua locutione cf. nott. ad V, 49. ἔργματα sunt *factura*, quam eandem vocem e coniectura in Herod. III, 97 restitui voluerat Wesseling. (T. II. pag. 193 ed. nostr.) citans Stob. LXXIII. pag. 487. T. III. pag. 183 Gaisf. Euripid. Orest. 160 (157 Both.). Add. Hymn. Homerr. XXVII, 20. XXXII, 19. Versu sequenti pro ἀχλυόεντι Mediceus alterque liber ἀχυννθέντι, quod in Antholog. Palat. quoque invenitur, ubi Hecker. legi mavult ἀχυννόμεντι. Equidem a vulgata, quam etiam Schneidewin. et Bergk. retinuerunt, discedere nolui. Adiectivum ἀχλινόεις (i. e. *caliginosus*) novit quoque Apollon. Rhod. IV, 927.

ἔσβεσαν ὕβριν] Illustrat hoc Wesseling. Heracliti dicto apud Diogen. Laërt. IX, 2: ὕβριν χρόνῳ σβεννύειν μᾶλλον ἢ πυρκαϊήν. Versu sequenti pro τῶν ἵππων apud Diodor. l. l. exstat ὧν ἵππους, ad quem genitivum quod Rose l. l. praepositionem ἀπὸ suppleri voluit, ut in simili galeae Olympicæ inscriptione, laevi videtur vir doctissimus, cum genitivi huius ratio sic satis pateat. ἵππους de *bigis* s. *quadrigis* vulgo intelligi satis notum. Decimas vero rerum bello partarum diis consecrari solitas fuisse, quod pauca osten-

Ἀθηναῖοι μὲν νυν ἡϋξήντο. δημοῖ δὲ οὐ κατ' ἐν μόνον, ἀλλὰ 78 πανταχῇ, ἡ ἰσηγορίη ὥς ἔστι χρῆμα σπουδαῖον· εἰ καὶ Ἀθηναῖοι τυραννεύομενοι μὲν οὐδαμῶν τῶν σφέας περιιοικέοντων ἦσαν τὰ πολέμια ἀμείνους, ἀπαλλαχθέντες δὲ τυράννων μακρῷ πρῶτοι ἐγένοντο. δημοῖ ὧν ταῦτα, ὅτι κατεχόμενοι μὲν ἐθελοκάκεον, ὥς δεσπότη ἐργαζόμενοι· ἐλευθερωθέντων δὲ αὐτὸς ἕκαστος ἐωντῷ προεθυμέετο κατεργάζεσθαι. οὗτοι μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσαν.

dunt exempla, quae idem collegit Rose l. l. pag. 215 seq. Add. Herod. III, 57 ibique allata. Pro ἔθεσαν Sancrofti liber habet ἀνέθεσαν, quod opinor induxit Schneidewin., ut exhiberet ἀνέθεν. Equidem cum Bergkio atque Herodoti edd. nil mutandum censui.

CAP. LXXVIII.

δημοῖ δὲ οὐ κατ' ἐν κ. τ. λ.] Herodotea citat Stobaeus XLIII, 38. pag. 243 s. T. II. pag. 108 Gaisf. Ad locutionem conferri volumus, quod legitur III, 82 fin. καὶ ἐν τούτῳ δημοῖ καὶ οὗτος ὥς ἡ μοναρχίη κράτιστον. Cum verbis seqq. ἡ ἰσηγορίη ὥς ἔστι χρῆμα σπουδαῖον comparamus, quae exstant III, 80 post init. κῶς δ' αὖ εἴη χρῆμα κατηρτημένον μοναρχίη κ. τ. λ. Ad vocem σπουδαῖον (*egregium, excel-lens*) cf. IV, 198 ibique nott. ἰσηγορίην Herodoti haud valde differre ab ea, quam aliis locis dixit ἰσονομίην, qua utraque popularis imperii vis ac notio declaratur, iam monimus ad III, 82, ubi vid. nott. Indicant vero tales sententiae, quales hic illic per Musarum libros sparsas invenimus, scriptoris animum ab omni sive unius sive paucorum optimatumque imperio alienum et populari sive democratico, quod vulgo dicunt, regimini maxime addictum, indeque ea scribentem, quae haud scio an iustum modum excedere videantur: etenim Athenienses, quorum potentiam opésque per Pisistratidarum tempora multum crevisse negari nequit, per haec ipsa tempora scribit rebus bellicis minus excelluisse, et tum demum fortitudi-

ne inclarnisse, cum a Pisistratidis essent liberati; de qua re cf. etiam quae iudicat Grote: History of Greece IV. p. 223. De Herodoti sententia, quam infra cap. 91 ita quodammodo repetitam invenimus, ut ipsis Spartanis tribuatur, qui Athenienses a tyrannis pressos infirmos fore sibi persuaserant, cf. etiam supra V, 66. 92. §. 1 et Alberti de Jongh: De Herodoti philosoph. pag. 132 seq. Hic addo similem Ephori sententiam apud Strabon. X. p. 480 s. 735 seq. (pag. 165 Fraggm. ed. Marx) δοκεῖ δὲ φησιν ὁ νομοθέτης μέγιστον ὑποθέσθαι ταῖς πόλεσιν ἀγαθὸν τὴν ἐλευθερίαν· μόνην γὰρ ταύτην ἴδια ποιεῖν τῶν κτησαμένων τὰ ἀγαθὰ, τὰ δ' ἐν δουλείᾳ τῶν ἀρχόντων, ἀλλ' οὐχὶ τῶν ἀρχομένων εἶναι. Ubi Herodoti locus non fugit interpretem.

εἰ καὶ Ἀθηναῖοι τυραννεύομενοι κ. τ. λ.] In his cum Florentino dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad τὰ πολέμια cf. nott. ad III, 4 et ad αὐτὸς ἕκαστος ἐωντῷ III, 82. κατεχόμενοι dicuntur Athenienses, quando a tyrannis continentur et premuntur nec liberum animum acquirere possunt, quo ad res fortiter gerendas incitentur: inde ἐθελοκάκεον, i. e. *ignaviter res suas gerebant*, fortes in pugnando se non exhibebant. Atque utitur hoc verbo Noster aliis quoque locis I, 127. VI, 15. VIII, 22. 69. 85. IX, 67. Alia dabit Grauff. ad Luciani Somn. p. 342 coll. Bredov. p. 318. — Pro vulg. προεθυμέετο s. προῦθυμέετο dedi cum Bekkero προεθυμέετο, probante Bredov. p. 288. Cum verbis seqq. οὗτοι μὲν νυν ταῦτα ἐπρησσαν comparare licet III, 25 fin. ὁ μὲν ἐπ' Αἰθίοπας στόλος οὕτω ἐπρηξε.

79 **Θηβαῖοι δὲ μετὰ ταῦτα ἐς θεὸν ἔπεμπον, βουλόμενοι τίσα-
σθαι Ἀθηναίους. ἡ δὲ Πυθίη ἀπὸ σφέων μὲν αὐτῶν οὐκ ἔφη
αὐτοῖσι εἶναι τίσιν, ἐς πολύφημον δὲ ἐξενείκοντας ἐκέλευε τῶν
ἄγχιστα δέεσθαι. ἀπελθόντων ὦν τῶν θεοπρόπων ἐξέφερον
τὸ χρηστήριον, ἀλίην ποιησάμενοι. ὥς ἐπυνθάνοντο δὲ λεγόν-
των αὐτῶν τῶν ἄγχιστα δέεσθαι, εἶπαν οἱ Θηβαῖοι ἀκούσαντες 412
· τούτων· Οὐκ ὦν ἄγχιστα ἡμέων οἰκέουσι Ταναγραῖοί τε καὶ
Κορωναῖοι καὶ Θεσπιέες, καὶ οὗτοί γε ἅμα ἡμῖν αἰεὶ μαχόμενοι
προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν πόλεμον; τί δεῖ τούτων γε δέε-**

CAP. LXXIX.

ἐς πολύφημον δὲ ἐξενείκοντας —
δέεσθαι] *Ad πολύφημον* mente ad-
dere licet ἀγοράν, ut in Homeri lo-
co *Odyss.* II, 150 (ubi cf. Ameis p.
42 ed. Teubner.) vel ἐκκλησίαν, ἐν
ᾗ πολλὰ φῆμαι καὶ κληδόνες εἰσὶ,
ut ait Hesychius II. pag. 1002 a
Wesselingio laudatus, qui ipse cum
Pauw. et Reisk. interpretatur: *con-
cionem, coetum.* *Ad populum* igitur
illi oraculum referunt: οἱ θεοπρό-
ποι ἀπήγγελλον ἐς τὸν δῆμον, ut
Noster ait VII, 142. Quod, notante
Valckenario, alibi ab Herodoto di-
citur: ἐξενείκει ἐς τὸν δῆμον, Thu-
cydidi ἀνενεγκεῖν ἐς τὸν δῆμον. De
verbo ἐκφέρειν conferri quoque pos-
sunt, quae ad V, 36 coll. ad III, 71
attulimus. Articulum τῶν ante θε-
οπρόπων ex Aldina et Sancrofti li-
bro cum recentt. edd. recepimus;
de ipsa voce θεοπρόπος cf. I, 67 et
ad verba ἀλίην ποιησάμενοι nott.
ad V, 29. Quam Thebanorum con-
cionem h. l. Herodotus ἀλίην vocat,
eam apud Demosthenem et in inscri-
ptione quadam vocari ἐκκλησίαν no-
tat Boeckh. Corp. Inscr. Graec. I.
pag. 730. Itaque hoc ex loco colli-
gi nequit, quod statuit H. Francke:
Der böotische Bund (Wismar. 1843)
pag. 25, Thebanorum concioni pe-
culiare nomen fuisse ἀλίην: vid.
modo allata ad V, 29. Mox dedi
αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et
τουτέων.

**Ταναγραῖοί τε καὶ Κορωναῖοι καὶ
Θεσπιέες]** *Tanagraei ac Thespienses*
satis sunt cogniti; quod ad *Coro-
naeos* attinet, quos eosdem sic ap-

pellat Thucydides IV, 93, *Κορω-
νεῖς* potius vocandos esse contendit
Grote (*Griech. Mytholog. u. Antiqq.*
v. Fischer. II. p. 312), cum *Κορω-
ναῖος* dicatur civis Corones, urbis
in Messenia, *Κορωνεὺς* civis urbis
Boeoticae, quae *Κορώνεια* vocetur,
teste Stephano Byzant. s. v. Hae
civitates pertinebant ad foedus Boe-
oticum, cuius caput Thebae fuerunt:
quamquam quae huius foederis ratio
fuerit, quae instituta et civitatum
singularum munera ac iura, quale
Thebarum in singulas imperium ad-
eoque principatus, minime comper-
tum habemus: idque ipsum pro
temporum ratione valde mutatum
fuisse probabile est. Sic, uti hoc
utar, Thespienses, quos socios hic
laudent Thebani (circa Olympiad.
LXVIII), mox Persicis bellis potis-
simum effectum est, ut animis a The-
bis quam maxime abalienati existe-
rent; de quo vid. C. O. Mueller. *Or-
chomen.* pag. 413 coll. 403 seq. et
de Boeotorum foedere Wachsmuth:
Hellen. Alterthumsk. I. p. 705 seq.,
C. F. Hermann: *Griech. Staatsal-
terth.* §. 179 coll. Boeckh. Corp. In-
scriptt. Graec. I. pag. 726 seqq.
(ubi singula huc spectantia citat)
et *Staatshaushalt. d. Athen.* II. p.
370 ed. prim., ubi recte monet, The-
bas non imperitasse reliquis civita-
tibus, quae sui iuris plane fuerint,
sed primas exstitisse inter pares.

**προθύμως συνδιαφέρουσι τὸν
πόλεμον]** i. e. *strenuam nobis in bel-
lo gerendo continuandoque praestant
operam.* Verbum *συνδιαφέρειν* ob-
vinum I, 18 fin. V, 99, ubi Wessel.
affert Ioseph. B. Iud. I, 14, 4. Philon.

σθαι; ἀλλὰ μᾶλλον μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ χρηστήριον. Τοιαῦτα 80 ἐπιλεγομένων εἶπε δὴ κοτε μαθὼν τις· Ἐγὼ μοι δοκέω συνιέναι, τὸ ἐθέλει λέγειν ἡμῖν τὸ μαντήϊον. Ἄσωποῦ λέγονται γενέσθαι θυγατέρες Θήβη τε καὶ Αἴγινα· τουτέων ἀδελφεῶν ἐουσέων δοκέω ἡμῖν Αἰγινητέων δέεσθαι τὸν θεὸν χρῆσαι τιμωρητῆρων γενέσθαι. καὶ (οὐ γάρ τις ταύτης ἀμείνων γνώμη ἐδόκεε φαίνεσθαι) αὐτίκα πέμψαντες ἐδέοντο Αἰγινητέων, ἐπικαλέονενοι κατὰ τὸ χρηστήριόν σφι βοηθέειν, ὥς ἐόντων ἀγχιστέων. οἱ δέ σφι αἰτέουσι ἐπικουρίην τοὺς Αἰακίδας συμπέμ-

Iud. de Agric. p. 209 C. Procop. B. Goth. I, 5. Surd. s. v. T. III. p. 400. Add. Frotscher. ad Anonym. Orat. funebr. pag. 44. Ad structuram verborum, quae sequuntur: ἀλλὰ μᾶλλον μὴ οὐ τοῦτο ἢ τὸ χρηστήριον (i. e. *sed veremur, ut ea fuerit oraculi sententia* sive *sed minime videtur nobis ea esse oraculi sententia*) cf. nott. ad I, 199.

CAP. LXXX.

Τοιαῦτα ἐπιλεγομένων] i. e. *Haec dum disceptant*. Voculam δὴ, quae in libris editis post τοιαῦτα legebatur, Florentini codicis auctoritate abieci cum recentt. edd. Verbum ἐπιλέγεσθαι simili fere modo I, 78, ubi cf. nott. V, 30. IX, 97, ne plura. Ad ἐθέλει vid. nott. ad IV, 131. Mox cum melioribus codd. retinui τὸ μαντήϊον, cuius loco quod alii praebent χρηστήριον, id e glossema- te ortum videtur. Cf. II, 152.

Ἄσωποῦ λέγονται γενέσθαι κ. τ. λ.] Eadem exstant in scholiis ad Pind. Nem. IV, 30 ex Herodoto forsitan ducta. Tu add. Heyne: Observv. ad Apollod. III, 5, 6. §. 1. p. 239. Diodor. Sicul. IV, 72 et quae plura affert Unger: Thebb. Paradox. pag. 64. Atque monet C. O. Mueller Aeginett. §. 2. pag. 14 seq. coll. 114, ex eo inde tempore, i. e. circa Olymp. LXVIII, 4, Aeginetarum cum Thebanis exstitisse foedus, amicitiam, hospitium, a Pindaro Thebano saepius celebratum, Nem. IV, 22. Isthm. V, 27. VII, 16, quibus add. Herod. VI, 87. Atque huius societatis inter Aeginetas ac Thebanos initae causas idem vir do-

ctus vix hac ex fabula repetendas esse censet, sed ex odio, quo uterque populus flagrarit in Athenienses, quodque vel Pisistratidarum tempore in Athenienses habuerint Aeginetae; unde quoque illud repetendum, quod ante Persica bella Aeginetae Argivorum ac Thebanorum socii indeque Spartanis atque Atheniensibus oppositi fuerint.

δοκέω ἡμῖν — τιμωρητῆρων γενέσθαι] i. e. *existimo, deum id nobis edixisse, ut ab Aeginetis auxilium petamus* sive, ut Schweighaeuser. reddit: *puto iubere nos deum ab Aeginetis auxilia petere*. De genitivi τιμωρητῆρων, qui infinitivo additur, structura cf. similes locos I, 176. III, 75. Ipsa vox idem fere valet atque τιμωρὸς (*auxilium, opem ferens*), qua voce Noster utitur II, 141. VII, 171. In proxime seqq. cum recentt. edd. exhibui: ταύτης ἀμείνων γνώμη, ubi vulgo γνώμη ταύτης ἀμείνων.

οἱ δέ — τοὺς Αἰακίδας συμπέμπειν ἔφασαν] Attigimus ista iam supra ad V, 75. Hoc loco addimus, eosdem Aeacidas (i. e. eorum signa) a Graecis ad pugnam Salaminiam arcessitos esse, teste Philostrato Heroicc. 19. pag. 743 s. 238 Boisson. coll. Soph. II, 1. p. 546, Plutarcho Vit. Themistocl. 15. p. 110 E, ipsoque Herod. VIII, 64. 84. Quo eodem consilio Locri Itali Aiace Oilei filium ab Opuntiis impetrasse narrantur, cui in acie instructa χώρην κενὴν (*vacuum locum*) reliquerunt, teste Conone Narrat. 18 coll. Pausan. III, 19. §. 11. Cf. etiam de his disserentem Grote: History of Greece IV. pag. 229.

81 πειν ἔφασαν. Πειρησαμένων δὲ τῶν Θηβαίων κατὰ τὴν συμμαχίην τῶν Αἰακιδέων καὶ τρηχέως περιεφθέντων ὑπὸ τῶν Ἀθηναίων αὐτὶς οἱ Θηβαῖοι πέμψαντες τοὺς μὲν Αἰακίδας σφι ἀπεδίδοσαν, τῶν δὲ ἀνδρῶν ἐδέοντο. Αἰγινῆται δὲ εὐδαιμονίῃ τε μεγάλη ἐπαρθέντες καὶ ἔχθρης παλαιῆς ἀναμνησθέντες ἐχούσης ἐς Ἀθηναίους τότε, Θηβαίων δεηθέντων, πόλεμον ἀκήρυκτον Ἀθηναίοισι ἐπέφερον. ἐπικειμένων γὰρ αὐτῶν

Ad ipsos Aeacidarum eorumque cultum quod attinet, nemo nescit, Aecum Aeginae insulae regem primum ferri stirpisque generosissimae auctorem (cf. C. O. Mueller. Aeginett. pag. 21 seqq.), patrem et Pelei, unde Achilles, et Telamonis, unde Ajax prognatus, aequae ille atque Achilles in belli Troiani fabulis maxime celebratus et stirpe generosa insignis. Illum vero Aecum et ipsum divinos honores apud Aeginetas consecutum esse accepimus, unde valde probabile fit, quod idem Muellerus coniecit l. l. pag. 161 coll. 162, in eius templo s. Αἰακείῳ (cf. Hesych. I. pag. 133 et Herod. V, 89) ipsorum Aeacidarum, quae hoc loco intelliguntur simulacra, condita fuisse, cum Aeacidarum, i. e. Aecum una cum sua stirpe, penates ac deos tutelares colerent Aeginetae, Thebanis inde bello laborantibus auxilio missos. Hinc satis patet, συμπεῖθειν, quod plures codd. hic afferunt pro συμπεμπειν, recipi non posse; nam Aeacidarum sunt, ut recte addit C. O. Mueller. pag. 163 not., σύμμαχοι, ἐπικούροι, ἐπικλητοί, παρακεκλημένοι.

CAP. LXXXI.

Πειρησαμένων δὲ τῶν Θηβαίων κ. τ. λ.] i. e. Cum Thebani Aeacidarum auxilio freti pugnam tentassent s. impetum fecissent in Athenienses. De loci structura, in qua genitivum absolutum (τῶν Θηβαίων) idem excipit nomen in nominativo positum, vid. nott ad I, 174, ubi pro V, 31 legendum V, 81, et add. Kuehner Gr. Gr. §. 681. κατὰ τὴν συμμαχίην τῶν Αἰακιδέων redde: secundum hanc Aeacidarum societatem, ut κα-

τὰ τὸ χρηστήριον VII, 178; nec aliter I, 172. De verbo περιῶσθαι cf. IV, 80 et ad verba proxime seqq. τρηχέως περιεφθέντων V, 1 ibique nott. Mox cum recentt. edd. pro αὐτὶς reposui αὐτῖς, ut Ionum loquendi usus postulat. Cf. Gregor. Cor. de dialect. Ion. §. 64 ibiq. interprett. pag. 473 Schaef., Bredov. pag. 91.

εὐδαιμονίῃ τε μεγάλῃ ἐπαρθέντες] i. e. *floranti rerum suarum statu elati*. Haud mutavi ἐπαρθέντες et hoc loco et aliis (V, 91. VI, 132. VII, 9. §. 3. VII, 18. I, 90. VII, 38. IX, 49 coll. I, 212) ab omnibus libris scriptis allatum, Bredovio auctore (pag. 193), quem Dietsch. secutus est, mutandum in ἐπαρθέντες. De voce εὐδαιμονία cf. V, 8 ibique nott. Facit huc Aeliani locus V. H. XII, 10: Αἰγινῆται ποτὲ ἐδυνήθησαν τὰ μέγιστα ἐν τοῖς Ἑλλησιν, εὐφορίαν τινα χρόνων καὶ εὐκαιρίαν λαχόντες· δύναμιν γὰρ παντικὴν ἔσχον καὶ ἦσαν μέγιστοι: quae verba a viris doctis varie explicata Perizonius recte interpretatur de *facilitate temporum* atque *opportunitate*, quae facile tunc tulerit, ut Aeginetae supra alios ad illam escenderent potentiam. Vix enim de terrae fertilitate, ut quibusdam placuit, hic cogitandum. Paraverant sibi hasce opes Aeginetae mercaturâ potissimum et, quod cum ea coniunctum est, re navali ita aucta, ut vel mature inter reliquas Graeciae gentes excellerent. Cf. C. O. Mueller. Aeginett. pag. 74 coll. 87. ἐχούσης ἐς Ἀθηναίους] Ita meliores libri pro ἐχούσης πρὸς Ἀθηναίους. Tu conf. nott. ad III, 48. Add. VI, 2. 19. VIII, 144.

πόλεμον ἀκήρυκτον — ἐπέφερον]

Βοιωτοῖσι, ἐπιπλώσαντες μακρῇσι νηυσὶ ἐς τὴν Ἀττικὴν, κατὰ μὲν ἔσυραν Φάληρον, κατὰ δὲ τῆς ἄλλης παραλίας πολλοὺς δῆμους· ποιεῦντες δὲ ταῦτα μεγάλως Ἀθηναίους ἐσίνοντο.

Ἡ δὲ ἔχθρη ἡ προοφειλομένη ἐς Ἀθηναίους ἐκ τῶν Αἰγι- 82
νητέων ἐγένετο ἐξ ἀρχῆς τοιῆσδε. Ἐπιδαυρίοισι ἡ γῆ καρπὸν οὐδὲν ἀνεδίδου. περὶ ταύτης ὧν τῆς συμφορῆς οἱ Ἐπιδάυριοι
413 ἐχρέωντο ἐν Δελφοῖσι· ἡ δὲ Πυθίη σφέας ἐκέλευε Δαμίης τε

Hoc eo spectat, quod ex iure antiquo, si pax rupta esset, ante bellum inceptum legatos sive praecones mitti fas erat, qui res repeterent aut lites exortas ex iure componerent. Quod si non successit, tunc demum e veterum inre arma hostibus inferre licuit. Conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 10. not. 3 ed. quart., Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 184 ed. sec., Laurent: Histoire du droit des gens (Gand. 1850.) II. pag. 130 seq. Cr. ad h. l. haec adscripsit: „Vid. Stephan. Thes. p. 4971 ed. Valp. Alia significatio implacabilis s. perpetui belli est etiam Plotino non ignota. Vid. Enn. III, 2. 15. pag. 266 B. cf. Ast. ad Platon. Legg. I. pag. 14.“ ἄσπονδος καὶ ἀκῆρυκτος πόλεμος Plutarch. Pericl. 20 coll. Aristid. 1. Demosthen. pro Corona p. 314. Lucian. Piscat. 36. Add. Lothholz ad Basilii orat. cap. 4. pag. 40 et vid. Thes. Ling. Graec. I. p. 1200 ed. Dindorf.

μακρῇσι νηυσὶ] Naves intelliguntur non tam mercibus vehendis, quam bellico usui destinatae. Cf. nott. ad I, 2. Ad verba κατὰ μὲν ἔσυραν cf. nott. ad II, 39 de tmesi hīc obvia. Add. Fischer. ad Weller. III. pag. 306. Mox pro male vulg. ἐσινέοντο dedi cum recentt. edd. ἐσίνοντο, ut IV, 123, ubi vid. nott.

CAP. LXXXII.

Ἡ δὲ ἔχθρη ἡ προοφειλομένη] „προοφείλεσθαι dicitur id, quod a nobis alicui debetur (quod nos debemus alteri, quod alter de nobis commeruit) ob ea, quae ab illo prius in nos profecta erant. Sic εὐεργε-

σία προῦφειλομένη apud Thucyd. I. 32 est beneficium, quod quis debet alteri pro meritis in se antea ab illo collatis. Similiter h. l. vulgo haud ita male quidem intelligitur *vetustum Aeginetarum in Athenienses odium*; subtilius vero si spectes, est *odium Atheniensibus debitum ab Aeginetis* (odium, quo Aeginetae haud immerito prosequabantur Athenienses) *ob iniurias ab illis prius sibi illatas*. Similem quandam rationem habet usus verbi προαιδεῖσθαι [de quo vid. ad III, 140].“ Schweighauser. in Lexic. Herodot. II. p. 240. Conf. Xenoph. Hellen. I, 5, 7. Demosthen. p. 539, 18. Negrīs exponit προχρεωστουμένη, de ipsa locutione excitans Aristoph. Av. 3. Euripid. Iphigen. Taur. 523. Heracl. 241. Unde satis intelligitur, προοφειλουμένη, quod hīc duo afferunt codd. (ut *aucta* scil. cogitetur inimicitia, coll. VI, 59), recipi haudquam posse, cum, ut vidit quoque Wessel., pristina inimicitia, quae Aeginetas et Athenienses collidebat, consideretur ut vetus debitum. — In seqq. pro τοιῆσδε in quibusdam codd. τοιῆδε; qui iidem mox ἐδίδου pro ἀνεδίδου. — In seqq. ad ἐχρέωντο (i. e. *sciscitabantur, consulebant oraculum*) conf. IV, 150 ibique nott.

Δαμίης τε καὶ Ἀΐξησίης ἀγάλματα ἰδρύσασθαι] Pertinent huc scholia Aristidis a Valcken. ex parte vulgata et plenius edita a Frommelio pag. 73. 230 (ubi pro Δαμίης prave scriptum Ταυίας, ac si dea esset *distributrix, dispensatrix*) coll. Zenob. IV, 20 et potissimum Pausan. II, 30. §. 5 et II, 32. §. 2, ubi Troezeniorum affertur fama, Dāmiam atque Auxesiam virgines e

καὶ Ἀνέησίνης ἀγάλματα ἰδρύνασθαι, καὶ σφι ἰδρυσάμενοισι

Creta Troezenem venisse ibique in seditione ac tumultu periisse lapidatione; unde festum peragi *Αἰθολίαν*. „Hinc discimus,” ait *Valcken.*, „sub istis fuisse nominibus *Cerem* et *Proserpinam* cultas sive *Matrem* et *Liberam*: τῇ Μητρὶ καὶ τῇ Κόρῃ, et apud Herod. VIII, 65, cuius haec ipsa narratio idem facile persuasisset attendenti; nam cum terra fruges non daret Epidauriis, iussi sunt divinitus istarum signa dearum dedicare, veluti θεῶν καρποφόρων, qua appellatione Tegeatae *Cerem* colebant et *Proserpinam*, teste Pausan. VIII, 53. §. 3. [Apud Aeginetas *Ceres* θεσμοφόρος teste Herodoto VI, 91.] Sed rem plane affirmat Pausan. II, 30. §. 5. Eodem ritu deabus istis veluti θεᾶς μεγάλης variis in locis sacra fiebant. *Cereri* non disconvenit nomen *Δαμίας*, quae Epidauriorum populo, τῷ δάμῳ sive δήμῳ, fruges daret et *Ἀνέησίνῃ* alimentaque milia terris.“ Haec *Valckenar.*, Festum quoque citans s. v. *Damium* [pag. 52 ed. Lindem.] et *Macrob. Sat. 1, 12*, unde *Magnam Deam*, quam Romani colebant, *Damiam* fuisse vocatam discimus, itemque *Daminum* sacrificium in *Bonae Deae* honorem oblatum *Damiatricemque* eius deae sacerdotem. Unde apud Tarentinos similia sacra, si quidem fides *Hesychio* I. p. 883: *Δάμεια· ἑορτὴ παρὰ Ταραντίοις*. Atque haud scio an eodem respiciant *Damnameneus Ideus* et *Proserpina Cyzicena*, quae vocatur *Δόμνα Σώτειρα*. Quae cum ita sint, mihi quidem vix dubium, quin *Δαμίας* nomen ad *Cerem* pertineat, quae *Δαμάτηρ* a Doribus passim vocata aliisque etiam similibus hinc cognominibus ornata est, in quibus omnibus vel *dandi donandive* notio subsit vel ad populum omnem respiciatur, ita ut *Ceres Damia civitatis* quasi perhibeatur *dea*, quae omni populo salutem afferat eo quod omnes nutriat. *Ἀνέησίνῃ* autem *dea* aequae ad frugum proventum pertinebit, quem in populi commoda auget ampliatque propitia

terra mater omnium. Itaque utramque deam ad eam vim, quae *Cerere* continetur, pertinere satis patet. Quod idem recte perspexit *Uschold* (*Geschichte d. Troian. Kriegs* pag. 130 seq.), utriusque huius deae nomina primitus *Cerere* cognomina tantum fuisse existimans: e *Cerere* cognominibus ipsas deinceps deas factas et quasi separatas esse addit, ita ut *Δαμίῃ* appellaretur ea *dea*, quae equos domaret, *Ἀνέησίνῃ* altera, a qua arva eorumque proventus augerentur; in qua quidem interpretatione equidem viro docto assentiri non prorsus possum. De utraque *dea* monuerunt quoque *Creuzer. Symbol. IV. p. 329. 380 ed. tert. et C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 52. not. 17. 18. coll. C. O. Mueller. Aeginett. p. 171*, qui *Valckenarianam* derivationem vocis *Δαμίας* falsissimam esse inde colligi vult, quod *Herodoto* tum appellanda fuisset *Ἀημίῃ*. Et mox p. 172 ita pronuntiat: „Quae nescio an satis probaverint, in religionibus *Damiae* et *Auxesiae* superesse fragmentum doctrinae vetustissimae, quod ut cum *Eleusiniis* et *Samothraciis* aptum est et coniunctum: ita, si quid aliud, mysteria *Peloponnesi* cum *Italicis* arctissime connectit. Quid enim mysteria sunt nisi sacrorum, quae olim per totam *Graeciam* evulgata fuerant, irrum-pente e septemtrione feriori populo disiectorum fragmenta, quae apud gentes quasdam passim delituerant?“ Ac *Damiae* et *Auxesiae* sacra fuisse arcana et ad mysteria pertinuisse, ipsa *Nostri* verba V, 83 fin. εἰσὶ δὲ σφι καὶ ἄρρητοι ἱερουργίαι satis indicant. Simulque omnis haec narratio plura continet, ad quae merito attendi iubet *Creuzerus* l. l. IV. pag. 241: superstitionem dico illam de vi, quam signorum quorundam afferat praesentia, e sacra arbore confectorum, oraculi iussum de signis ad famem depellendam erigendis ludisque hilaribus constituendis; quae ipsa a ludis Romanorum antiquissimis ac lectister-

ἄμεινον συνοίσεσθαι. ἐπειρώτεον ὧν οἱ Ἐπιδαύριοι, κότερα χαλκοῦ ποιέωνται τὰ ἀγάλματα ἢ λίθου· ἡ δὲ Πυθίη οὐδέτερα τούτων ἔα, ἀλλὰ ξύλου ἡμέρης ἐλαίης. Ἐδέοντο ὧν οἱ Ἐπιδαύριοι Ἀθηναίων, ἐλαίην σφι δοῦναι ταμέσθαι, ἱροτάτας δὲ ἐκείνας νομίζοντες εἶναι· λέγεται δὲ καὶ, ὥς ἐλαῖται ἦσαν ἄλλοθι γῆς οὐδαμοῦ κατ' ἐκείνον τὸν χρόνον ἢ ἐν Ἀθήνησι. οἱ δὲ

niis in pesti aliave calamitate fieri solitis non admodum abhorrent. Quo minus cum Welckero (Zeitschr. für Gesch. d. Kunst I. pag. 130) *Damiam* deam inte' ligam equos curribus iungentem (*Einspannerin*), quemadmodum Neptunus inveniatur *Δαμαῖος* itemque *Hippodamia*, *Astydamia*, *Laodamia*, alia id genus. De *Auxesia* ita Mueller. l. l. pag. 171: „Auxesia certe nomen et Horae et Gratiae, quae *Αὐξὼ* dicitur, Pausan. IX, 35. Pollux VIII, 106 referre videtur.“ In clausula addam, in splendidissima operum Aegineticorum collectione, quae nunc Monachii servatur, figurae duae mulierum brevi statura et forma quod pro *Damia* et *Auxesia* habentur, id merâ coniecturâ mihi niti videri. Vid. Beschreibung der Glyptothek von Klenze u. Schorn p. 60. Neque enim quidquam habent illae, ex quo reversa *Damnam* et *Auxesiam* repraesentari colligi possit.

ἄμεινον συνοίσεσθαι] Conf. V, 114. IV, 156 coll. VII, 8. §. 1 (ubi συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον) et in seqq. ad genitivos χαλκοῦ ἢ λίθου Kuehner Gr. Gr. §. 525, a. Herodot. II, 138. Cr. confert Heindorf. ad Platon. Cratyl. §. 50. p. 79. — ποιέωνται rescripsi pro ποιέονται, ut dudum voluerant Valcken. et Werfer. in Actt. phill. Monacc. I. pag. 231 et postea dedit Matthiae, locum sic interpretans: *utrum signa ex aere ipsos facere vellet, ob sie machen sollten*. Nam de eo, ut G. Hermann. ait ad Viger. pag. 947 coll. Opuscc. Acad. IV. pag. 93, illi interrogabant, oporteretne ipsos ex hac an ex alia materia facere statuas. Quodsi retineatur ποιέονται, sensus, eodem monente Hermanno, foret: interrogabant, utrum aeneas an lapideas facturi essent, vel facere so-

lerent statuas, quorum posterius non nisi de aliis interrogare poterant. Tu vid. nott. ad I, 53. Recentt. edd. inde a Bekkero recte dederunt ποιέωνται. Mox ἡμέρης (ἐλαίης) dixit Noster contra vulgarem usum, ex quo ἡμερος de feminino quoque dicitur; vid. Bredov. pag. 273. — In seqq. recepi cum Bekkero et recentt. edd. e Sancrofti libro ἱροτάτας pro vulg. ἱρωτάτας, probante Bredov. pag. 194. Pro κείνας dedi ἐκείνας.

λέγεται δὲ καὶ, ὥς ἐλαῖται ἦσαν κ. τ. λ.] Hoc falsum esse nec ipsum scriptorem fugere potuisse annotat Wesseling. ad iactantiam Atheniensium et saepe inculcatam sibi gloriationem talia referens et Sophocl. Oed. Col. 691 laudans. Add., notante Cr., Stuart Antiqq. Athen. Vol. I. in Annotat. p. 497 seqq. ed. German. Ac recte O. O. Muellero (De Minerv. Poliad. pag. 30) hoc saltem hac ex narratione effici posse videtur, ut *oleam* in Graecia olim perraram fuisse existimemus. Quae arbor inde singulari cura et eximiâ diligentia ab Atticis hominibus culta ipsius deae tutelae quasi permissa erat, ob magnam potissimum utilitatem Atticae terrae hinc provenientem. Plura idem Mueller. l. l. et Boeckh. Staatshaushalt. von Athen. I. pag. 44 seqq. (p. 60 ed. sec.). De ipsa olea, quae sacra Minervae arbor ab ea in terram Atticam illata ferebatur, vid. Creuzer. Symbol. III. p. 391 et quae plura afferemus ad Herodot. VIII, 55. Conf. etiam Stark: Mytholog. Parallel. pag. 87 et qui peculiari libello de hac re scripsisse dicitur, Loeber: Die Heiligkeit des Oelbaumes in Attica. Stade 1857. Mox cum recentt. edd. dedi ἦσαν pro ἔσαν, itemque ἐν Ἀθήνησι, ut omnes fere libri scripti praebent, pro vulg. Ἀθήνησι,

ἐπὶ τοῖσδε δώσειν ἔφασαν, ἐπ' ᾧ ἀπάξουσιν ἔτεος ἑκάστου τῇ Ἀθηναίῃ τε τῇ Πολιάδι ἱρὰ καὶ τῷ Ἐρεχθεῖ. καταινέσαντες δ' ἐπὶ τούτοις οἱ Ἐπιδαυριοί, τῶν τε ἐδέοντο, ἔτυχον, καὶ ἀγάλματα ἐκ τῶν ἐλαιέων τουτέων ποιησάμενοι ἰδρύσαντο· καὶ ἦ τε γῇ σφι ἔφερε, καὶ Ἀθηναίοισι ἐπετέλεον, τὰ συνέθεντο.
83 Τοῦτον δ' ἔτι τὸν χρόνον καὶ πρὸ τοῦ Αἰγινῆται Ἐπιδαυρίων

omissâ voculâ ἐν; sed vid. Herod. VI, 85. VIII, 79 et quae alia attulerunt Wytttenbach. ad Plutarch. De S. N. V. pag. 17, Iacobitz. ad Luciani Toxar. pag. 43; add. supra nott. ad V, 59. Buttmannus in Gramm. mai. II. p. 276 scribi voluerat Ἀθήνησι, sublato iota subscripto.

οἱ δὲ ἐπὶ τοῖσδε δώσειν ἔφασαν, ἐπ' ᾧ κ. τ. λ.] Ad genus dicendi conf. III, 48. 83. VII, 154. Verbum ἀπάγειν in huiusmodi rebus usitatum explicuit Boeckh. in: Monatsbericht. d. Berl. Akad. d. Wiss. 1853. pag. 156.

ἔτεος ἑκάστου] Si quotannis sacrificia Atticae deae offerre coacti erant, id profecto magnis Panathenaeis, ut ponit C. O. Mueller: Vermischte Schrift. II. pag. 139 (Hall. Encyclop. Sect. III. Vol. X. p. 77 coll. p. 293), fieri non potuit, quae cuiusque Olympiadis anno tertio, neque vero quoque anno agebantur. Observavit Sauppe in: Bericht. d. Leipz. Acad. d. Wissensch. 1853. Hist. phil. Class. I. p. 40.

τῇ Ἀθηναίῃ τε τῇ Πολιάδι ἱρὰ καὶ τῷ Ἐρεχθεῖ] Voculam τε, quam Wesseling., Schæf. et Matth. deleverant, retinui equidem cum Gaisfordio et recentt. edd. De Minerva Poliade s. arcis praeside non magis opus plura referre quam de Erechtheo, cuius fanum cum Minervae aede coniunctum fuisse constat. Cf. nott. ad III, 59 coll. VIII, 55 et C. O. Mueller: De Minerv. Poliad. pag. 69 seq., qui cur eiusmodi leges ab Atheniensibus scriptae fuerint ut intelligamus, bene observat, illis sacris ferendis durius nullum tributum Doriensibus imponi potuisse, cum scil. Ionum deae principi, in cuius aedem Doriensi homini ne ingredi quidem licuisse ex Herodot.

V, 72 liquet, sacra afferre quotannis cogerentur. „Quid,“ ita pergit Mueller. l. l. pag. 70, „si omnis vir Doriensis ab aditu huius templi arcebatur, Epidauriis Aegineticisve magis ignominiosum esse poterat, quam hostias advectas alienis sacerdotibus deae Atheniensium peculiari sibi infensae mactandas tradere?“ Add. eundem C. O. Muellerum: Vermischte Schrift. II. pag. 141 seqq. de Minervae huius sacris ipsoque templo in Athenarum arce accurate exponentem. Quod vero h. l. Minerva Polias atque Erechtheus coniunctim nominantur, tenendum est, in arce unum idemque aedificium variis inde cognominibus appellatum et utrique numini ita fuisse consecratum, ut interiecto pariete illud discerneretur in ἀνδρῶνα quandam, Erechthei fanum orientem versus, et in γυναικῶνα occidentem versus, Minervae fanum, cuius interior pars ipsi Minervae, altera pars eaque minor Pandroso esset consecrata. Plura Mueller. De Min. Pol. pag. 23 coll. pag. 18 et Vermischte Schrift. II. pag. 143 seqq. In clausula adiciam, falsos esse eos, qui sacra haec Athenas quotannis missa ad victimas referri volunt, quae teste Schol. ad Aristoph. Nub. 386 a civitatibus Atheniensium sociis ad Panathenaea mitti solebant (cf. Ersch. et Gruber Encyclop. Sect. III. Vol. X. p. 77. 293): id enim ut statuamus, vel verba ἔτεος ἑκάστου haud permittunt; vid. Sauppe in: Bericht. d. Verhandl. der K. Sächs. Gesellsch. d. Wissensch. (Philol. hist. Class.) V. p. 40. — In seqq. ad ποιησάμενοι conf. V, 77.

CAP. LXXXIII.

Τοῦτον δ' ἔτι τὸν χρόνον κ. τ. λ.]

ἤκουον τὰ τε ἄλλα καὶ δίκας, διαβαίνοντες ἐς Ἐπίδαυρον, ἐδί-
δοσαν τε καὶ ἐλάμβανον παρ' ἀλλήλων οἱ Αἰγινῆται· τὸ δὲ ἀπὸ
411 τοῦδε νέας τε πηξάμενοι καὶ ἀγνωμοσύνη χρησάμενοι ἀπέστη-

Inquirat in hoc tempus accuratius
constituendum C. O. Mueller. Aegi-
nett. pag. 73, et vix certi quid in-
dicari posse ratus in Olympiad. LX
ferme ista cadere coniicit.

καὶ δίκας — ἐδίδοσαν — παρ' ἀλ-
λήλων οἱ Αἰγινῆται] Pro simplici
καὶ Valcken. scribi mavult καὶ δὴ
καὶ, ut mos fert Herodoti, praece-
dente locutione τὰ τε ἄλλα. Qua ta-
men emendatione haud opus: neque
eam receperunt edd. recentt. Sen-
sus loci est: *Aeginetae ius Epidauri*
invicem sibi ipsis et dabant et accipie-
bant sive lites suas coram iudice
Epidaurio disceptabant: quo ipso se
Epidauriis obedire (ἀκούειν Ἐπι-
δαυρίων) s. eorum potestati subdi-
tos esse declarabant, quippe Epi-
dauriorum iurisdictioni, ut ita di-
cam, submissos. Nec aliter post-
modo Atheniensium socios lites suas
Athenis disceptare eoque navigare
coactos fuisse, Atheniensium iuris-
dictioni subiectos, monuit ad h. l.
Valcken., de ipsa formula in talibus
solemni δίκας δοῦναι καὶ λαμβάνειν
plura exempla afferens, quibus add.
Plutarch. Pericl. 25 ibique Sintenis,
et quae nos ipsi ad Plutarch. Pyrrh.
p. 190 monuimus, coll. Lexic. Xe-
nophont. I. p. 742. Wachsmuth. Hel-
len. Alterthumsk. I. p. 210. Cr. ad-
dit Matthiaeum ad Hymn. Hom. p.
268. Haud aliter πιστὰ δοῦναι καὶ
λαμβάνειν apud Xenophont. in Ana-
bas. I, 6, 7, ubi vid. nott. ab Hert-
lein. At de Atheniensium sociis quod
profert Valcken., id huc trahi posse
negat Mueller. l. l. pag. 45; verbis
enim quamvis illud consonum, re
tamen ipsa maxime discrepare con-
tendit; cum, quae posteriori tem-
pore in sociorum rebus publicis co-
loniarumque in deductione obtinue-
rint, ab illo prisco aevo maximo-
pere sint removenda, ubi coloniae
deductio sacrum quoddam fuerit, in-
deque unicum et primum colo-
niae vinculum cum urbe patria sa-
crorum communio. Cum vero ab

Epidauriis Dorienses Aeginetas ori-
undos esse ipsamque Aeginam Epi-
dauri coloniam esse tradat Herodo-
tus VIII, 46 (ubi legimus: Αἰγινῆ-
ται εἰσι Δωριεῖς ἀπὸ Ἐπιδάουρου),
accedentibus Pausania II, 29. §. 5
et aliis a Muellero excitatis testibus,
inter Aeginetas atque Epidaurios ta-
lem exstitisse necessitudinem sacro-
rumque atque iuris quoque commu-
nionem idem statuit C. O. Mueller.
l. l. pag. 45. 46, inde repetendum
esse ratus, quod de Aeginetis Epi-
dauriorum iurisdictioni subiectis h.
l. proditum invenimus, cum Dorici
Aeginetas Epidauriis Doribus sub-
ditos esse vel indoles Dorum minime
siverit; sed unam potius fuisse vult
civitatem, sacrorum, et quae inde
emanant, legum quoque et iurium
communione coniunctam.

τὸ δὲ ἀπὸ τοῦδε] i. e. ab eo inde
tempore, ut I, 4. 130. Ad locutio-
nem νέας (ita enim cum Bekkero,
Dietschio, aliis scripsi pro vulg.
νῆας iubente Bredov. pag. 261, qui
excitat quoque Lobeck. ad Phry-
nich. p. 170) πηξάμενοι, quae va-
let: *navibus constructis* s. *postquam*
naves construendas sibi curaverant,
Homer. Ili. II, 644 coll. Od. V, 163
conferri potest. Inde ναῖς ἐπήξαν-
το dixit quoque Pausan. IV, 35, 6.
Apud Herod. VI, 12 eodem modo di-
citur σκηναὶς πηξάμενοι. Ad vocem
ἀγνωμοσύνη conf. nott. ad II, 172.
Bene, opinor, Schweighaeuserus in
Lexic. Herodot. interpretatur: *ar-*
rogantiā usi, virium fiduciā ferocien-
tes. Minus placet Vallae interpre-
tatio: *nullo consilio usi*; Wesseling.
dederat: *ad contumaciam versi*. — In
seqq. διάφοροι sunt *inimici discor-*
desque, ut explicat Wesseling., ci-
tans V, 75. VI, 23 [52] et Abresch.
Dilucid. Thucydid. pag. 567. Add.
Herodot. II, 30. IV, 65. Pausan. III,
6. §. 4 ibique Siebel. — Pro ἐδη-
λέοντο Schweighaeuser. et Gaisford.
dederunt δηλέοντο, firmatum Eu-
stath. ad Iliad. pag. 70, 20; equi-

σαν ἀπὸ τῶν Ἐπιδαυρίων. ἄτε δὲ ἔόντες διάφοροι ἐδηλέοντο αὐτοὺς, ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔόντες· καὶ δὴ καὶ τὰ ἀγάλματα ταῦτα τῆς τε Δαμῖης καὶ τῆς Αὐξησίης ὑπαιρέονται αὐτῶν, καὶ σφρα ἐκομίσαντό τε καὶ ἰδρύσαντο τῆς σφετέρης χώρης ἐς τὴν μεσόγαιαν, τῇ Οἷῃ μὲν ἐστὶ οὖνομα, στάδια δὲ μάλιστα

dem cum recentt. edd. revocavi vulgatam, quae Sancerfti libro firmatur et Herodoti usu (vid. Bredov. p. 288) probatur.

ὥστε δὴ θαλασσοκράτορες ἔόντες] Ad usum particulae δὴ conf. V, 72 ibique allata; quod ad argumentum attinet, conf. III, 59 ibique nott. et III, 122 ibique nott. Ac recensuit C. O. Mueller. Aeginett. pag. 87 singula testimonia, quibus iam inde ab Homeri aetate navibus insignem fuisse Aeginam insulam intelligitur; cuius opes navales inde ab eo tempore ita creverunt, ut vel maris imperium per aliquod certe tempus, viginti per annos, ad sextum fere annum usque ante Salaminiam pugnam teneret. Tu conf. potissimum Pausan. II, 29. §. 5. Strab. VIII. p. 375 s. 576 A. Mox cum Gaisf. dedi ὑπαιρέονται αὐτῶν pro ὑπ. αὐτέων. Genitivi usum in his attigit Th. Malina: De diction. Polyaen. pag. 30, tu conf. etiam supra nott. ad V, 67. In proxime sequentibus scripsi ἐκομίσαντό τε καὶ ἰδρύσαντο, ut Aldina exhibet et Florentinus liber, Medicus, alii, nisi quod hi libri omittunt voculam τε. Vulgatam lectionem ἐκόμισάν τε καὶ ἰδρύσαντο retinuerunt Schaefer. et Matthiae et recentt. edd. ipseque Schweighaenus. mutare ausus non est, quamquam postea in Lex. Herodoteo alteram praetulit, cum suos in fines translulerint istas imagines. Tu vid. V, 85. 98. 114 coll. VII, 59. IV, 179.

τῇ Οἷῃ μὲν ἐστὶ οὖνομα] Attigit haec Mueller. l. l. pag. 8 Oeamque dixit locum vetusta religione sacrum et ipsa fortasse urbe (Aeginae) antiquiorem, insulae meditullium; ipsam vero vocem ab Oea, Pandionidis tribus pago in terra Attica, manifesto repetitam vult: ut sane antiquissimae Pelasgorum coloniae

in Aeginam ex Attica deductae vestigia eo contineri probabile sit. At meditullium insulae totius quod ille vocavit Oeam (ob Herodoti, credo, verba: τῆς σφετέρης χώρης ἐς τὴν μεσόγαιαν κ. τ. λ.), haud satis Herodoti respexit verba, quibus nihil aliud indicatur nisi Oeam non ad ipsum mare, sed introrsum, a mari igitur nonnihil remotam, (ἐς τὴν μεσόγαιαν, landeinwärts, ut nos dicimus) fuisse sitam. Cuius urbis antiquissimae sane et antiqua religione maxime insignis situm nunc accuratius definire licet. Ad eam enim pertinuit Minervae illud templum, de quo ad III, 59 diximus, quodque in Panhellenico monte situm fuisse dudum propagato errore haud pauci existimarunt, cum Panhellenium, quo mons ille unus altissimus per insulam Aeginam, qui nunc S. Eliae dicitur, olim arā Iovis Panhellenici insignitus, significatur (vid. Garnier in: Révue archéologique XI. pag. 193 seqq. 342 seqq.), longissime hinc distet, maxime remotus a Minervae templo, quod in colle minus editiori cernitur, ad cuius radices nunc invenitur ecclesia Sancti Demetrii, e veterum aedificiorum lapidibus maximam partem exstructa. De quo optime disputasse fertur Mustoxidi in libro, qui inscribitur Ἀγινάλα nr. 5. pag. 158—166: περὶ τοῦ ἐν Ἀγίνῃ νομιζομένου τοῦ πανελληνίου Διὸς ναοῦ εἰκασταί. Add. Blätter für literär. Unterhaltung. 1832. nr. 358. p. 1499 et nr. 359. p. 1501 seq., Ross: Archaeolog. Aufsätze. pag. 241 seqq., About: Archives des missions scientifiq. T. III. pag. 530 seqq., quibuscum conf. allata a Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1018 not. Ac prope illud Oeam olim sitam fuisse veri sit simillimum e multis rudibus aedium, sepul-

κη ἀπὸ τῆς πόλιος ἐς εἴκοσι ἀπέχει. ἰδρυσάμενοι δὲ ἐν τούτῳ τῷ
 χώρῳ θυσίησί τε σφρα καὶ χοροῖσι γυναικητοῖσι κερτόμοισι
 ἱλάσκοντο, χορηγῶν ἀποδεικνυμένων ἑκατέρῃ τῶν δαιμόνων
 δέκα ἀνδρῶν· κακῶς δὲ ἡγόρευον οἱ χοροὶ ἄνδρα μὲν οὐδένα,
 τὰς δὲ ἐπιχωρίας γυναῖκας. ἦσαν δὲ καὶ τοῖσι Ἐπιδαυροῖσι

cris, aliis, quae nunc ibi reperiuntur, ad Oeam urbem maxime pertinentibus, cuius portum in vallis exitu fuisse etiamnum indicant rudera quaedam, viginti stadia sane, plane ut Herodotus scribit, ab eo loco remota, quo Oeam veterem fuisse sitam e monumentis illis adhuc residuis merito colligas. Monuit accuratissimus harum regionum perscrutator idemque testis gravissimus De Stackelberg (conf. Der Apollotempel zu Bassae pag. 108), qui plura de his relaturus erat, sed morte praematura abreptus est. Unde Chandlerum (Reise in Griechenland. cap. IV. pag. 24 seq.) et Dodwellum (Itin. II, 1. pag. 15 ed. vernac.) multum lapsos esse apparet, cum recentiorem Aeginae urbem in loco veteris Oeae probabiliter poni posse existimarent. Neque alium virum doctum (Boblaye: Recherches sur les ruines de la Morée in: Expedit. scientif. de Morée pag. 64. 65) verum vidisse credo, cum oppidum Venetianum, quod montem in media insula surgens occupat, in locum veteris Oeae successisse putat. Ante verba στάδια δὲ μάλιστα κη κ. τ. λ. mente repetendum ἦσ. αὐτῇ; de quo usu conf. nott. ad III, 34. — Pro ὡς εἴκοσι veterem lectionem ἐς εἴκοσι revocavi cum Bredov. p. 34.

Θυσίησί τε σφρα καὶ χοροῖσι γυναικητοῖσι κερτόμοισι ἱλάσκοντο] Liber Flor. habet κερτομήησι, unde Schweigh. placeret κερτομήησί τε vel: καὶ κερτομήησι. Ad ipsam locutionem cf. V, 47. χοροὺς κερτόμους Herodotus dixit (quod satis indicant verba seqq. κακῶς δὲ ἡγόρευον κ. τ. λ.) choros cavillatorios s. mordacia dicta proiicientes. Quos choros eorumque cavillationes cum γεφυραῖς illis, quae in Eleusiniis locum habuere, apte comparant C. O.

Mueller. Aeginett. pag. 170 et Creuzer. Symbol. IV. p. 241. 377 seq. 396. Conf. quoque G. Hermann: Opuscul. Acad. VII. pag. 219 seq., qui de his choris ita scribit: „verisimillimum est, inter hymnos Damiae atque Auxesiae iocularia cum dicacitate quadam atque conviciis in mulieres, quae pompam spectarent, a feminis choricis esse iactata vel cantatas esse aliquas de industria compositas cantiones, quales memorat Schol. Aristoph. ad Eqq. 544, ex quo hausit Suidas ἐξ ἀμαξῆς.“ Etenim a Graecorum religionibus omnino non abhorruerunt huiusmodi ioci, dicteria, convicia inter ipsam rem divinam spargi solita (cf. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d. Griech. §. 29. not. 3): quae cum in Eleusiniis Cereris in honorem quasi fieri solerent, haud mirum profecto, in festo Damiae atque Auxesiae, cuius utriusque deae vim ad Cererem proxime accedere supra vidimus ad V, 82, idem fieri easdemque chori cavillationes inveniri, quas in Eleusiniis locum habuisse satis constat. — In seqq. ἦσαν reposui pro ἔσαν.

χορηγῶν ἀποδεικνυμένων ἑκατέρῃ τῶν δαιμόνων δέκα ἀνδρῶν] i. e. cum constituerentur utrique deae (s. cuique harum duarum dearum) decem viri chori ductores: unde colligas, cuique deae decem choros, utrique deae igitur viginti choros institutos fuisse, quibus hi viri viginti praefuerint. Qui numerus cum nimis utique videatur, ex his decem viris ad choros ducendos constitutis unum alterumve electum esse credere malim, qui chorum duceret: adeo ut duos tantum choros, alterum in Damiae honorem, alterum in Auxesiae honorem, exstitisse credamus, quorum cuique unus e decem viris electus praefuerit.

αἱ τοιαῦται ἱρουργίαι· εἰσὶ δέ σφι καὶ ἄρρητοι ἱρουργίαι.
 84 Κλεφθέντων δὲ τῶνδε τῶν ἀγαλμάτων οἱ Ἐπιδαύριοι τοῖσι
 Ἀθηναίοισι τὰ συνέθεντο οὐκ ἐπετέλεον. πέμψαντες δὲ οἱ Ἀθη-
 ναῖοι ἐμῆνιον τοῖσι Ἐπιδαυρίοισι· οἱ δὲ ἀπέφαινον λόγῳ, ὥς
 οὐκ ἀδικοῖεν· ὅσον μὲν γὰρ χρόνον εἶχον τὰ ἀγάλματα ἐν τῇ
 χώρῃ, ἐπιτελέειν τὰ συνέθεντο· ἐπεὶ δὲ ἐστερῆσθαι αὐτῶν, οὐ
 δίκαιον εἶναι ἀποφέρειν ἔτι, ἀλλὰ τοὺς ἔχοντας αὐτὰ Αἰγινήτας
 πρήσσεσθαι ἐκέλευον. Πρὸς ταῦτα Ἀθηναῖοι, ἐς Αἶγιναν πέμ-
 ψαντες ἀπαίτεον τὰ ἀγάλματα· οἱ δὲ Αἰγινῆται ἔφασαν, σφίσι
 85 τε καὶ Ἀθηναίοισι εἶναι οὐδὲν πρῆγμα. Ἀθηναῖοι μὲν νυν
 λέγουσι, μετὰ τὴν ἀπαίτησιν ἀποσταλῆναι τριήρεϊ μιῇ τῶν
 ἀστῶν τούτους, οἱ ἀποπεμφθέντες ἀπὸ τοῦ κοινοῦ καὶ ἀπικό-
 μενοι ἐς Αἶγιναν τὰ ἀγάλματα ταῦτα, ὥς σφετέρων ξύλων
 ἔοντα, ἐπειρῶντο ἐκ τῶν βάθρων ἐξανασπᾶν, ἵνα σφέα ἀνακο-

εἰσὶ δέ σφι καὶ ἄρρητοι ἱρουρ-
 γίαι] Pro vulg. ἱροργίαι et h. l. et
 in proxime antecedentibus cum Bre-
 dov. p. 191 scripsi ἱρουργίαι, quod
 Sancrofti liber una cum Parisinis
 codd. praebet. Intelliguntur autem,
 ut ex adiecta voce ἄρρητοι satis
 apparet, *sacra arcana*, s. ritus, cae-
 rimoniae ad mysteria pertinentes et
 singulare quid continentes, indeque
 eximia quadam cura tractatae, pla-
 candi numinis aut mali averruncan-
 di causa omnino institutae: conf.
 Nitzsch: De Elensiniorum ratione
 et argumento (Kil. 1846) pag. 32
 seq. — Ad formam adiectivi ἄρρη-
 τος cf. Bredov. p. 277.

CAP. LXXXIV.

οὐκ ἐπετέλεον] Ita cum Gaisf. et
 Matth. Schaeferus e duobus codd.
 recepit ἐπιτέλεον, neglecto aug-
 mento; sed vid. nott. ad V, 83.
 Schweighaëuserus malebat ἔτι ἐτέ-
 λεον vel ἔτι τέλεον. Mox cum re-
 centt. edd. retinui ἐμῆνιον, addi-
 cente Florentino libro. Olim ἐμῆ-
 νιον. Conf. VII, 169 ibique allata
 et Thes. Ling. Graec. T. V. p. 1005
 ed. Dindorf. Hoc loco, ut observat
 Schweigh. in Lex. Herodoteo, istud
 verbum non valet tantum *irasci*, *suc-
 censere*, sed potius: *iram suam al-*

*teri declarare, expostulare cum al-
 tero, exprobrare alteri male factum.*

οἱ δὲ ἀπέφαινον λόγῳ] *ratione de-
 monstrarunt*, ut I, 129. Sic V, 94:
 ἀποδεικνύντες λόγῳ. In seqq. dedi
 αὐτῶν pro αὐτέων. Ad πρήσσεσθαι
 (*exigere*) conf. III, 58 ibique nott.
 Ad verba in fine capitis posita:
 σφίσι τε καὶ Ἀθηναίοισι εἶναι οὐ-
 δὲν πρῆγμα conf. nott. ad V, 33.

CAP. LXXXV.

ἀποπεμφθέντες ἀπὸ τοῦ κοινοῦ]
 i. e. *publice missi*. Mox pro ἐπει-
 ρῶντο in Mediceo, Florentino, aliis
 codd. exstat πειρᾶν, quod Gronovio
 placuit atque Valckenario, qui plura
 alia etiam hoc loco mutanda cen-
 set, quae cum ab Herodoti manu
 codicumque vestigiis longius rece-
 dant nec ullo modo necessaria esse
 videantur, id quod pluribus com-
 monstravit Schweighaëuser., hic
 praeterire maluimus; quamquam
 mirum sane, quid factum sit, ut in il-
 lis libris compareat πειρᾶν pro ἐπει-
 ρῶντο. Ad significationem verbi
 πειρᾶσθαι conf. nott. ad III, 119.
 Mox αὐτῶν scripsi pro αὐτέων. —
 Verbum ἐπιγενέσθαι, quo in seqq.
 Noster utitur, de iis dici, quae sub-
 ito et inexpectato nobis ingruere
 atque accidere solent, ostendunt
 alii loci, ut VIII, 13. 37. 70.

μίσονται. οὐ δυναμένους δὲ τούτῳ τῷ τρόπῳ αὐτῶν κρατῆσαι, προβαλόντας σχοινία ἔλκειν τὰ ἀγάλματα, καὶ σφι ἔλκουσι
 415 βροντὴν τε καὶ ἅμα τῇ βροντῇ σεισμὸν ἐπιγενέσθαι· τοὺς δὲ τριηρίτας τοὺς ἔλκοντας ὑπὸ τούτων ἀλλοφρονῆσαι· παθόντας δὲ τοῦτο κτείνειν ἀλλήλους ἅτε πολεμίους, ἐς ὃ ἐκ πάντων ἓνα λειφθέντα ἀνακομισθῆναι αὐτὸν ἐς Φάληρον. Ἀθηναῖοι μὲν 86 νυν οὕτω λέγουσι γενέσθαι. Αἰγινῆται δὲ, οὐ μὲν νητὶ ἀπικέσθαι Ἀθηναίους (μίαν μὲν γὰρ καὶ ὀλίγῳ πλεῦνας μίης, καὶ εἰ σφι μὴ ἔτυχον ἐοῦσαι νέες, ἀπαμύνασθαι ἂν εὐπετέως)· ἀλλὰ πολλῇσι νηυσὶ ἐπιπλέειν σφι ἐπὶ τὴν χώραν, αὐτοὶ δὲ σφι εἶξαι καὶ οὐ διανυμαχῆσαι. οὐκ ἔχουσι δὲ τοῦτο διασημῆναι ἀτρεκέως, οὔτε εἰ ἔσσανες συγγινωσκόμενοι εἶναι τῇ ναυμαχίῃ κατὰ

ὑπὸ τούτων ἀλλοφρονῆσαι] ὑπὸ τούτων (ita dedi pro τούτων, cum neutrum h. l. requiratur, ut recte monuit Bredov. pag. 240), i. e. ab s. prae illis, noli mutare in ἀπὸ τούτων (propterea), ut voluit Valcken. citans II, 175. IX, 72. VIII, 85. Tu vide V, 81, unde satis perspicui potest vis praepositionis ὑπὸ, quae causam efficientem in talibus indicare solet. Verbum ἀλλοφρονῆσαι Eustath. ad Odyss. X, 374. p. 1661, 44 s. 401, 44 exponit μανῆναι ἀλλοιωθέντας τὴν φρόνησιν, s. παραφρονεῖν, ut monuit Wesseling. citans Homer. Ili. XXIII, 698 et, ubi alio sensu hoc verbum reperitur, Herod. VII, 205. Theocrit. Id. XXII, 129. Apud Hesychium exstat: ἀλλοφρονέοντα· παραφρονέοντα, ita enim legendum pro vulg. περιφρονέοντα. Cf. etiam Poll. II, 21. — Ad Herodoti narrationem similes quaedam a C. O. Muellero in Aeginett. pag. 71 allatae pertinent fabulae de furore conspectis numinibus exorto apud Paus. I, 18, 2. III, 16, 6. VII, 19; itemque Macedones tonitru ad insaniam perducti sunt, cum Cabirorum ingrederentur templum, teste eodem Pausan. IX, 27. §. 7. De quibus ita statuit Mueller. l. l. pag. 71: „Aeginetica autem narratio opinioni insistit, deorum ξόανα, praesertim artis antiquissimae opera, vim adhibitam reformidantis voluntatem etiam gestibus significare. Sic quidem in genna pro-

HERODOT. III.

iecta dearum signa etiam Herodoti et Pausaniae tempore cernebantur.“ Tum adiicit fabulam, quam Athen. XV, 12. pag. 672 B. memoriae prodidit, Tyrrenos ab Argivis corruptos signum Iunonis Samiae ex Heraeo rapuisse, reluctantem autem deam ad naves pertrahere non valuisse; ac denique ita concludit sententiam: „Si quid ex fabulis historici extricare studes, iuvabit te Durius Samius in Scholiis ad Euripid. Hecub. vs. 933, Athenienses narrans Aeginetarum piraticam exacerbatos ipsis bellum intulisse, hos vero Spartanis (Argivis puto) in auxilium vocatis omnem Atheniensium στρατείαν praeter unum cecidisse.“ Equidem in clausula addam Schol. Thucyd. I, 105 ad haec spectans: πόλεμος διὰ τὰ ἀγάλματα πρὸ τῶν Μηδικῶν ἤρξατο.

CAP. LXXXVI.

Ἀθηναῖοι μὲν νυν οὕτω λέγουσι γενέσθαι] μὲν νυν cum recentt. edd. reliqui, ut V, 44. 85. 87, quamquam Florentinus liber, Mediceus ac duo alii omittunt νυν. Cum iisdem mox dedi οὐ μὲν νητὶ, ubi vulgo οὐ νητὶ μὲν, et paulo inferius οὐ διανυμαχῆσαι (pro οὐ ναυμαχῆσαι) dudum probante Wesselingio, qui confert VIII, 63. Diodor. XX, 61. Add. Plutarch. Aristid. 8.

οὐκ ἔχουσι δὲ τοῦτο διασημῆναι ἀτρεκέως, οὔτε εἰ ἦσσανες κ. τ. λ.]

τοῦτο εἶξαν, οὔτε εἰ βουλόμενοι ποιῆσαι οἷόν τι καὶ ἐποίησαν. Ἀθηναίους μὲν νυν, ἐπεὶ τέ σφι οὔδεις ἐς μάχην κατίστατο, ἀποβάντας ἀπὸ τῶν νεῶν τραπέσθαι πρὸς τὰ ἀγάλματα· οὐ δυναμένους δὲ ἀνασπάσαι ἐκ τῶν βάθρων αὐτὰ, οὔτω δὲ περιβαλομένους σχοινία ἔλκειν, ἐς οὗ ἑλκόμενα τὰ ἀγάλματα ἀμφοτέρω τῶν τοῦ ποιῆσαι, ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, ἄλλω δέ τω· ἐς γούνατα γάρ σφι αὐτὰ πεσεῖν, καὶ τὸν ἀπὸ τούτου χρόνον διατελέειν οὔτω ἔχοντα. Ἀθηναίους μὲν δὴ ταῦτα ποιεῖν, σφέας δὲ Αἰγινῆται λέγουσι πνυθομένους τοὺς Ἀθηναίους, ὥς μέλλοιεν ἐπὶ σφέας στρατεύεσθαι, ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιεέσθαι. τοὺς τε δὴ Ἀθηναίους ἀποβεβάναι ἐς τὴν Αἰγιναίην, καὶ παρεῖναι βοηθέοντάς σφι τοὺς Ἀργεῖους· καὶ λαθεῖν τε ἐξ Ἐπιδάουρου διαβάντας ἐς τὴν νῆσον καὶ οὐ προακηκοόσι τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐπιπεσεῖν ὑποταγομένους τὸ ἀπὸ τῶν νεῶν· ἅμα τε ἐν τούτῳ τὴν βροντὴν τε γενέσθαι καὶ τὸν σεισμὸν αὐτοῖσι. 87 Λέγεται μὲν νυν ὑπ' Ἀργείων τε καὶ Αἰγινητέων τάδε.

i. e. „*Illud vero liquido definire non possunt, utrum eā causā cesserint, quod se impares esse committendo proelio intellexissent* etc. Ita Schweighaens. De structura verbi συγγινωσκόμενοι cf. III, 99. IV, 126 ibique nott. Pro ἡσσονες revocavi ἔσσονες, ut supra V, 72, ubi vid. nott.

οὔτω δὲ περιβαλομένους σχοινία] Schaeferus exhibuit περιβαλομένους, duobus e codd. allatum et a recentt. edd. receptum. Vulgo περιβαλλομένους. Mox retinui, quod libri scripti et olim editi afferunt omnes ἐς οὗ, de quo vid. nott. ad IV, 160. Recentt. edd. ἐς ὅ. Ad σχοινία cf. I, 26.

ἐμοὶ μὲν οὐ πιστὰ λέγοντες, ἄλλω δέ τω] Quae eadem verba exstant IV, 42. Mox retinui cum Sancerfti libro γούνατα pro γόνατα. Cf. II, 81. IV, 152. Bredov. pag. 166, cum quo eodem dedi πεσεῖν et ἐπιπεσεῖν pro vulg. πεσέειν et ἐπιπεσέειν; cf. III, 53. 81 ibique nott. Inde quoque VI, 61 exhibui μεταπεσεῖν pro vulg. μεταπεσέειν, et VII, 203 πεσεῖν pro πεσέειν.

ἐτοίμους Ἀργεῖους ποιεέσθαι] Aeginetae dicunt, se, de Atheniensium expeditione imminente certio-

res factos, sibi paratos (ad opem ferendam) fecisse Argivos s. Argivos rogasse, ut ipsis ad auxilium ferendum essent praesto. Cf. I, 11. III, 44 ibiq. not. Eadem fere enarrans Durius Samius (Schol. ad Euripid. Hecub. 934) pro *Argivis* posuit *Spartanos*, minus vere. Argivos autem ab Aeginetarum partibus olim omnino stetisse e Muelleri Aeginett. (cf. pag. 115) iam supra ad V, 80 annotavimus. — Ad formam ἀποβεβάναι cf. IV, 146.

ἐς τὴν Αἰγιναίην] scil. νῆσον, cum alias observante Wessel. ἐπ' Αἰγιναν [V, 87], ἐς Αἰγιναν III, 131, unde Αἰγινάιος, Αἰγινάη VII, 179. VIII, 90. Eandem vocem supplent IV, 85 ἐπὶ τὰς Κυνεάας καλεσμένας, notante Fischero ad Weller. III, 1. pag. 259. — In fine capitis verba ὑποταγομένους τὸ ἀπὸ τῶν νεῶν interpretor: *viā a navibus interceptā, praecusā*. Vid. Jacobs. ad Aelian. N. A. XIV, 8. pag. 473, qui h. l. non praeteriit. In proxime sequentibus verbis: ἅμα τε ἐν τούτῳ τὴν βροντὴν τε γενέσθαι Naber in Mnemosyn. III. pag. 486 scribi vult ἐπιγενέσθαι, ut V, 85. VIII, 13. 37. Mihi haud opus videtur.

ὁμολογέεται δὲ καὶ ὑπ' Ἀθηναίων, ἓνα μόνον τὸν ἀποσω-
θέντα αὐτῶν ἐς τὴν Ἀττικὴν γενέσθαι· πλήν Ἀργεῖοι μὲν λέ-
γουσι, αὐτῶν τὸ Ἀττικὸν στρατόπεδον διαφθειράντων τὸν ἓνα
τοῦτον περιγενέσθαι, Ἀθηναῖοι δὲ τοῦ δαιμονίου· περιγενέ-
σθαι μέντοι οὐδὲ τοῦτον τὸν ἓνα, ἀλλ' ἀπολέσθαι τρόπῳ τοιῷδε.
κομισθεὶς γὰρ ἐς τὰς Ἀθήνας ἀπήγγειλε τὸ πάθος· πυθομένας
δὲ τὰς γυναῖκας τῶν ἐπ' Αἴγιναν στρατευσαμένων ἀνδρῶν,
δεινὸν τι ποιησαμένας ἐκεῖνον μόνον ἐξ ἀπάντων σωθῆναι,
416 πέριξ τὸν ἄνθρωπον τοῦτον λαβούσας καὶ κεντεύσας τῇσι πε-
ρόνῃσι τῶν ἱματίων εἰρωτᾶν ἐκάστην αὐτέων, ὅκη εἶη ὁ ἐω-
τῆς ἀνὴρ· καὶ τοῦτον μὲν οὕτω διαφθαρήναι. Ἀθηναίοισι δὲ
ἔτι τοῦ πάθους δεινότερόν τι δόξαι εἶναι τὸ τῶν γυναικῶν ἔρ-
γον. ἄλλῳ μὲν δὴ οὐκ ἔχειν, ὅτεω ζημιώσῃσι τὰς γυναῖκας,

CAP. LXXXVII.

ἓνα μόνον — ἐς τὴν Ἀττικὴν γε-
νέσθαι] ἓνα μόνον cum vi qua-
dam dictum esse nemo non sentiet.
Ac sane ita frequenter Noster I, 38.
119. Aelian. N. A. XIII, 1, ubi haec
attulit Iacobs., ad Schaeferi Melett.
critt. p. 19 amandans. Qui idem ad
Aelian. N. A. II, 15 et ad Achill. Tat.
p. 422 de vi verbi γίνεσθαι in tali-
bus, ubi *adveniendi ac perveniendi po-*
testatem assumere videtur, monuit.

τοῦ δαιμονίου] scil. διαφθείραν-
τος τὸ Ἀττικὸν στρατόπεδον. In
voce δαιμονίου malam inesse vim,
idque de malo genio intelligi monuit
Naegelsbach: Nachhomer. Theolog.
pag. 115, ubi alia quoque attulit ex-
empla vocis δαίμων ita positae, ut
δαίμων κακὸς intelligi debeat. αὐ-
τῶν dedi pro αὐτέων. Ad τὸ πάθος
cf. V, 46 et ad δεινὸν τι ποιησαμέ-
νας V, 33. III, 14 ibique nott. Vo-
cem πυθομένας libri nonnulli omit-
tunt.

πέριξ — λαβούσας] i. e. circum-
susas circa illum s. circumdeditisse il-
lum ita, ut plane in potestatem ipsarum
devenerit. A quo non valde differt
περιλαμβάνειν, de quo vid. nott. ad
V, 23. De voce πέριξ cf. laudd. ad
IV, 15. Ab Herodoti narratione ita
differt Dugius Samius in Schol. ad
Euripid. Hecub. 933, ut hominem
caecatum primum, dein necatum

tradat. Caeterum conf. etiam nott.
ad VII, 231.

τῇσι περόνῃσι τῶν ἱματίων] „Vi-
delicet περόνη est acus super hume-
rum vestimento affixa; πόρπη fibu-
la, in quam infigitur ἡ περόνη, quo
vestimentum [in pectore superiori
atque anteriori] rite colligatur.“
Creuzer. in Bekkeri Spec. Philo-
strat. pag. 110 seq. plura citans ad
hoc vetus Dorum vestimentum per-
tinentia; prout ad Herodoti quoque
locum annotaverat Valckenar. Tu
add. eundem Creuzer. in Annall.
Vienn. Tom. LIV. pag. 109. Nam
περόνη Gallorum est *Agraffe*, no-
strum *Zunge*, *Kraffe*, πόρπη vero
est nostrum *Spange*. — Ad verba
seqq. ἔτι τοῦ πάθους δεινότερόν τι
δόξαι cf. V, 92. §. 6, ubi simili mo-
do additur vocula ἔτι ad augendam
comparativi vim.

ἄλλῳ μὲν δὴ οὐκ ἔχειν, ὅτεω ζη-
μιώσῃσι] ἄλλο et ζημιώσουσι edi-
dit Schaeferus, nescio unde. Equi-
dem restitui, quod libri ferebant
quodque totius loci ratio postulare
videbatur. Cf. V, 67. 82. Matthiae
exhibuit ἄλλῳ, sed deinde reliquit
ζημιώσουσι. Attigit h. l. Iacobs ad
Aelian. N. A. VII, 29. Mox e Flo-
rentino Schweighaeus. et Gaisf. bis
ediderunt μετέβαλλον pro μετέβα-
λον, quod tenuit Matthiae, quodque
cum recentt. edd. revocandum duxi.
Tu celerem adverte orationis trans-

τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλον αὐτέων ἐς τὴν Ἰάδα· ἐφόρεον γὰρ δὴ πρὸ τοῦ αἰ τῶν Ἀθηναίων γυναῖκες ἐσθῆτα Δωρίδα, τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην· μετέβαλον ὧν ἐς τὸν λίνεον κιθῶνα,

itum ex indirecta in directam orationem: ἄλλω μὲν δὴ οὐκ ἔχειν — τὴν δὲ ἐσθῆτα μετέβαλλον. Pro τῇ Κορινθίῃ, quod plerique libri tenent, Aldina Κορινθίων. Seqq. citat Eustath. ad Ili. pag. 567, 37 s. 431, 4 et 456, 10 s. 347, 9. Iam ad totius loci argumentum melius perspicendum haec teneri velim. Duplex Graecarum mulierum distingui debet vestimentum, Doricum atque Ionicum, illud antiquius adeoque unum omnibus olim Graecis Doribus aequae atque Ionibus usitatum, hoc ex Asia, ubi Iones primum assumpserunt, in Europam inde ad Ionicae stirpis gentes traductum. Illud ex lana paratum et quidem uno ex fragmento nec pluribus e partibus consutum, sive manicis, in humeris tantum unoque latere connexum fibulâ, altero latere apertum (unde σχιστὸς χιτῶν), ita tamen, ut fibulis s. acubus probabiliter constringi posset, ne scil. nudas se darent mulieres, idemque etiam solvi posset, si liberior corporis motus (ut v. c. in ludis, quibus et ipsas mulieres interfuisse novimus) hoc requireret, ubi utraque lacinia ab utroque latere explicaretur, inferioresque corporis partes, ut pedes, crura apparerent. Unde φαῖνομηρίδας mulieres Spartanæ poëta dixit Ibycus. Ac plerumque ne zonam quidem huic amictui infra pectus addebant. Tale autem vestimentum muliebre fibulis adstrictum vocatur Graecis περὸνητρίς et καταπτυχὲς ἐμπερόναμα (ut monet Valcken. ad h. l. et alia citans et Spanhem. ad Callimachi H. in Apoll. 32) sive communi appellatione χιτῶν atque ἱμάτιον; illud rectius, ut ipsa artis docent monumenta; hoc inde fortasse invaluit nomen, quod si cum Ionum chitone compararetur, sane ἱμάτιον esse videretur ac revera sic appellari posset. Adhuc in variis monumentis, quae nostram tulerunt aetatem, conspiciuntur mulieres Doricae

hac veste indutae adeoque ipsae deae, ut Diana, aliae; quin ea ipsa veste Athenienses olim usae fuisse dicuntur, donec Ionicam assumerent vestem, quae qualis fuerit, ex artis monumentis aequae cognosci potest, e dearum simulacris, aliis id genus. Namque manicata amiciebatur. Linthea erat tunica, tota consuta, in qua fibulis nullus locus, manicis instructa (unde χειριδωτὸς χιτῶν), longa ad pedes talosque usque deducta et totum corpus obtegens, hinc sinuosa et complicata. Quae omnia orientalium hominum referunt amictum et ad vitam pertinent, qualem per Orientem agere solent mulieres: ut sane eo probari videatur, quod cap. seq. Noster tradit, hanc vestem, Ionicis usitatam, proprie non fuisse Ionicam, sed Caricam, ab Asianis igitur populis receptam. Quod tum factum esse existimat C. O. Mueller. Aeginett. p. 72, cum Milesii primi Carum feminas raperent et in matrimonium ducerent (cf. Herod. I, 146), ita ut omne hoc vestiendi genus e Mileto profectam ad reliquos Iones et Asiaticos et Europaeos inde traductum videri queat. Add. quae hanc in rem disputavit G. Muys: Griechenland u. der Orient p. 203 et 204. De diversa Dorum atque Ionum veste plura C. O. Mueller attulit in: Handb. d. Archaeolog. §. 339 coll. Aeginett. p. 71 seq. Dor. II. pag. 263 seqq. Attigit quoque Boettiger. in Annal. Vienn. (1830) T. XLIX. p. 4 Anzeigbl., itemque Broendsted. in Itiner. T. II. p. 263 et, qui a Cr. laudatur, Raoul-Rochette in: Achilléide pag. 83. not. 6, et Stackelberg: Der Apollotempel zu Bassae pag. 77. His adde Bekkerum in Charicl. III. p. 176 seq. ed. C. F. Hermann.

τῇ Κορινθίῃ παραπλησιωτάτην] Unde hoc certe colligi potest, quod etiam aliunde probatur, Corinthiorum vestimentum, quamvis et ipsum Doricum a reliquorum Dorum vesti-

ἵνα δὴ περόνησι μὴ χρέωνται. ἔστι δὲ ἀληθέϊ λόγῳ χρεωμέ- 88
νοισι οὐκ Ἰᾶς αὕτη ἢ ἐσθῆς τὸ παλαιὸν, ἀλλὰ Κάειρα· ἐπεὶ ἡ
γε Ἑλληνικὴ ἐσθῆς πᾶσα ἢ ἀρχαίη τῶν γυναικῶν ἢ αὐτὴ ἦν,
τὴν νῦν Δωρίδα καλέομεν. Τοῖσι δὲ Ἀργείοισι καὶ τοῖσι Αἰ-
γινήτησι καὶ πρὸς ταῦτα ἔτι τόδε ποιῆσαι νόμον εἶναι παρὰ

mento nonnihil fuisse diversum; quamquam in quo ipso fuerit diversum, id in tanta testimoniorum inopia vix certo dixeris. Conf. C. O. Mueller. Dor. II. pag. 265. Nec miror equidem ea in urbe, quae inter reliquas divitiis et opibus mercaturā acquisitis mature excelluit, vestiendi genus mutatum et a simplici forma, quae Doribus reliquis propria fuit, aliquantum recessisse ad rationem cultiorem et exquisitiorem.

ἵνα δὴ περόνησι μὴ χρέωνται] Vocola δὲ eodem modo posita, quo supra V, 68 init. ἵνα δὲ μὴ αἰ αὐ-
ταῖς ἔωσι τοῖσι Σικωνίοισι καὶ τοῖ-
σι Ἀργείοισι scil. φυλάξ. Fibulis s. περόναις uterentur necesse erat, quicumque Dorica gestarent vestimenta nullis manicis instructa nec consuta; Ionum amictus, in quo omnia consuta erant, nullas requirebat fibulas. Subinde tamen etiam in Ionum mulierum amictu περόνας inveniri ad manicas scissas constringendas monet C. O. Mueller. Dor. II. pag. 264, qui idem in Aeginett. pag. 72 hanc fabulam, quam de vestium commutatione Herodotus tradit, profectam videri vult e studio et consilio antiquissimorum historicorum et philosophorum, cuicumque consuetudini et instituto αἰτῶν et κτίσιν quandam quaerendi. Nec aliter fere iudicasse video Welcker. in Museo Rhenan. I, 2. pag. 252. Mihi secus videtur.

CAP. LXXXVIII.

ἀληθέϊ λόγῳ χρεωμένοισι] Eadem locutio I, 14; alias ἀληθείῃ χρῆσομαι VII, 101. 104 coll. VI, 53 ὁρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ.

ποιῆσαι νόμον εἶναι] Ex antecedentis cap. initio supplendum λέγεται. Ac nemo non intelligit, hanc

legem, qua Atticae merces prohibitaе sunt, earum ex genere esse, quae nostris temporibus per omnes fere civitates introductae inveniuntur, ferrique posse ad ista instituta, nunc quidem cognita variis nominibus: *Mauth, Zoll, Duane*, quibus vel reditus civitatis augeri vel mercaturam indigenam promoveri dictitant. Cuius inventi laudem ne quis recentioribus tribuat, ipse hic antiquissimi historici locus satis docet, ne veteres quidem talia latuisse, clareque commonstrant Atheniensium leges complures, quibus libero mercium quarundam commercio interdixerint, suum ipsorum commercium inde maximopere augeri rati. Nec alia sane Aeginetarum fuisse videtur ratio, cui causam a religione, ut fit, repetitam praetexuerint. Ac sanequam haud scio an ea ipsa lex mercaturam et sollertiam Aeginetarum in operibus figlinis valde promoverit et auxerit, cum eius gentis *opificinae figlinae* antiquitus celebratae fuisse videantur. Nam inter nobilissima, ut videtur, istiusmodi opera ὁ κέραμος Αἰγιναιῶς apud Stephan. Byz. s. v. Αἰγίνα coll. s. v. Γάζα. Tu vid. quoque Mueller. Aeginett. pag. 79 seq. et Boeckh. Staatshaushalt. I. pag. 63 s. pag. 83 ed. sec. Itaque profecto longum abest, quod Orientis morem ad Graeciam usque propagatum in hoc instituto sibi agnoscere posse videtur Laurent: Histoire du droit des gens II. p. 104.

De Atticis opere fictili omnique vasorum fictilium genere per omnem Graeciam atque Italiam hinc traducto excellentibus, ita ut, teste Quintiliano Instit. or. II, 17, ipsa haec ars e luto vasa ducendi Atticum censeretur inventum, plura monere vix attinet. Tu vid. modo C. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 62. — In seqq. pro vulg. παρὰ σφι

σφίσι ἑκατέροισι· τὰς περόνας ἡμιολίας ποιέεσθαι τοῦ τότε κατεστεῶτος μέτρου, καὶ ἐς τὸ ἱρὸν τῶν θεῶν τουτέων περόνας μάλιστα ἀνατιθέναι τὰς γυναῖκας· Ἀττικὸν δὲ μήτε τι ἄλλο προσφέρειν πρὸς τὸ ἱρὸν μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων ἐπιχωριέων νόμον τὸ λοιπὸν αὐτόθι εἶναι πίνειν. Ἀργείων μὲν νυν καὶ Αἰγινητέων αἱ γυναῖκες ἐκ τε τόσου κατ' ἔριν τῶν Ἀθηναίων περόνας ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ ἐφόρεον μέζοντας ἢ πρὸ τοῦ.

- 89 Τῆς δὲ ἐχθρῆς τῆς πρὸς Αἰγινήτας Ἀθηναίοισι γενομένης ἀρχὴ κατὰ εἶρηται ἐγένετο. Τότε δὲ Θηβαίων ἐπικαλεομένων προθύμως τῶν περὶ τὰ ἀγάλματα γενομένων ἀναμιμνησκόμε- 417 νοι οἱ Αἰγινῆται ἐβοήθεον τοῖσι Βοιωτοῖσι. Αἰγινῆταί τε δὲ ἐδήϊεν τῆς Ἀττικῆς τὰ παραθαλάσσια· καὶ Ἀθηναίοισι ὀρμεωμένοισι ἐπ' Αἰγινήτας στρατεύεσθαι ἦλθε μαντήϊον ἐκ Δελφῶν, ἐπισχόντας ἀπὸ τοῦ Αἰγινητέων ἀδικίου τριήκοντα ἔτεα,

scribendum duxi cum recentt. edd. παρὰ σφίσι; cf. I, 57 ibique nott.

μήτε κέραμον, ἀλλ' ἐκ χυτρίδων κ. τ. λ.] Exscripsit Athenaeus XI, 107. pag. 502 C. s. 367 T. IV edit. Schweigh. coll. XI, 64. p. 482 B. s. pag. 286 Schweigh. itemque attigit Pollux VI, 100, ubi pro χυτρίδων invenitur χυτρίων, de quo conferunt Leopard. Emend. IV, 20. κέραμος in universum indicat quodcumque opus figlinum, praecipue vas figlinum; cf. III, 6. 96. χυτρίς est ollula; eodem sensu VII, 176 χύτροι, quem locum citans Eustathius pro χύτρους exhibet χύτρας a voce χύτρα, quae eiusdem est significationis. Cf. etiam Fischer. ad Weller. I. p. 154. Caeterum bene observat Valckenar., citans Macrob. V, 25, vel hoc ex loco Herodoti apparere, veteres diis pro prisca simplicitate vasis libasse fictilibus. ἐπιχωριέων, quod plerique libri offerunt, retinui; cf. Bredov. pag. 276, qui vel supra I, 181 ἐπιχωρίων in ἐπιχωριέων mutari vult, etsi huius loci haud scio an diversa sit ratio, cum non tam mulieres, sed indigenae in universum, nullo sexus discrimine habito intelligi videantur. Nostro loco Dindorf. et Dietsch. dederunt ἐπιχωρίων, Bekkerus vulgatum reliquit. In seqq. ad verba ἐκ τε τόσου (ab illo inde tempore) cf. VI, 84. VII, 215.

Hoc loco unus Sancrofti liber ἐκ τότε, unde ἐκ τότε reponi vult Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 332) offensus voculā τε in vulgata lectione et comparans μέχρι τότε apud Herodot. VI, 31 aliaque prolata a Lobeck. ad Phrynich. p. 46. Equidem cum recentt. edd. satius duxi vulgatam retinere.

CAP. LXXXIX.

κατὰ εἶρηται] Vulgo κατὰ τὰ εἶρηται: sed vid. allata ad V, 11. In seqq. pro vulg. ἐδήϊεν cum Dietschio scripsi ἐδήϊεν; vid. Bredov. pag. 174. Pro Ἀθηναίοισι Medicus cum aliis codd. praebet ἐξ Ἀθηναίων, quod ipsum haud improbare videtur Schweighaeuserus: mihi vulgata, quam recentt. edd. omnes servarunt, praestare videtur. Mox Schaef. et Matth. e duobus codd. dederunt ἐπ' Αἰγίνης (Aeginam versus) στρατεύεσθαι pro ἐπ' Αἰγινήτας, quod cum Gaisf. et recc. edd. intactum reliqui, cum nulla adsit causa mutandi. Cf. nott. ad V, 122.

ἀδικίου] „Oraculi haec est sententia: ab eo tempore, quo Aeginetae iniusta arma in Atticum agrum inferre coeperant, totis triginta annis a vindicta abstinendum esse.“ Wesseling. Pro ἀδικίου, quod Medicus, Florentinus, alii afferunt, ante Gro-

τῷ ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ, Αἰακῷ τέμενος ἀποδέξαντας, ἄρχεσθαι τοῦ πρὸς Αἰγινήτας πολέμου· καὶ σφι χωρήσειν τὰ βούλονται. ἦν δὲ αὐτίκα ἐπιστρατεύονται, πολλὰ μὲν σφεας ἐν τῷ μεταξὺ τοῦ χρόνου πείσεσθαι, πολλὰ δὲ καὶ ποιήσειν· τέλος μέντοι καταστρέψεσθαι. Ταῦτα ὡς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν οἱ Ἀθηναῖοι, τῷ μὲν Αἰακῷ τέμενος ἀπέδεξαν τοῦτο, τὸ νῦν ἐπὶ τῆς ἀγορῆς ἱδρύται· τριήκοντα δὲ ἔτεα οὐκ ἀνέσχοντο, ἀκούσαντες, ὅπως χρεὼν εἴη ἐπισχεῖν, πεπονθότας πρὸς Αἰγινητέων

novium male αἰκίον. Tu conf. de hoc nominum in *ἰόν* exeuntium genere Ianson. in Seebod. et Iahn. Annall. 1832. Suppl. I, 4. pag. 571 et vid. grammaticorum Graecorum ἀδίκημα explicantium locos in Thes. Ling. Graec. I. pag. 679 ed. Dindorf. In verbis subsequentibus τῷ ἐνὶ καὶ τριηκοστῷ Hoogeveen. ad Viger. p. 70 notat numeri minoris ex ordinali in principalem conversionem: cum sane pro ἐνὶ exspectasses πρῶτῳ, *tricesimo primo anno, het een en dertigste jaar*, ut Batavi loquuntur. — Ad locutionem τέμενος ἀποδέξαντας cf. V, 67. VII, 178.

χωρήσειν] Ita libri vetusti, quos cum recentt. edd. secutus sum, uno excepto Schaefero, qui ex uno Sancrofti libro exhibuit χωρῆσαι itemque mox καταστρέψασθαι; quod citat G. Hermann. ad Viger. p. 775, quo scil. pateat, quam licenter aoristis Graeci fuerint usi: idemque etiam tenuit Stegerus, qui intactum relquit χωρήσειν. Nos caeterorum librorum iussu hīc quoque retinimus καταστρέψεσθαι, quod sane h. l. necessarium videtur (*tandem vero Aeginam Athenienses subacturos esse* dicit oraculum) aeque atque in antecedentibus χωρήσειν; neque vero opus ἄρχεσθαι mutare in ἄρξεσθαι, ut proponit Voemel. ad Demosthen. Contion. pag. 109 Prolegg. Ad significationem verbi χωρεῖν cf. nott. ad III, 42. Quod ad ipsum oraculum attinet, Limburg-Brouwer (*Histoire de la civilisat. d. Gr. IV. (VI.) pag. 87*, existimat, exhiberi hīc oraculum a sacerdotibus, qui rerum omnium ad quaestionem propositam bene gnari fuerint indeque bene intellexerint, quid faciendum

sit Atheniēnsibus, quibus tali modo respondendum censuerint. Mox retinui cum recentt. edd. ἤκουσαν, cuius loco Schaeferus ἄκουσαν, quod ferri non posse docent allata a Bredov. pag. 297.

τὸ νῦν ἐπὶ τῆς ἀγορῆς ἱδρύται] Quaeri possit, utrum de antiquiori Atheniensium foro, quod Pnycis colli proximum fuisse fertur (cf. Kruse: *Hellas* II, 1. pag. 103), hīc cogitandum sit an de recentiori foro porticibus ornato prope Andronici quae nunc vocatur turrim, de quo cf. idem Kruse l. l. pag. 111 seq. At mihi vix dubium, quin de antiquiori foro hic sermo sit, quod in valle intra Pnycem, Areopagum et Acropolin fuisse probabiliter statuit C. O. Mueller in Ersch. et Gruber. *Encyclopaed. Vol. VI. pag. 231*. De antiquo foro Attico, quod unum fuit, meridiem versus ab Acropoli situm, post Leakium: *Topograph. v. Athen. pag. 157 seqq. ed. Saupp. pluribus disputavit Henriot in: Revue archéolog. XI. p. 212 seqq. 257 seqq. 272*. Alii ad occidentem versus ab Acropoli forum fuisse contendunt: qua de re vid. quae attulit Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 936. not. 41*.

οὐκ ἀνέσχοντο, ἀκούσαντες] Quae apud Schaefer. posita est distinctio ante ἀκούσαντες, deletam reperio in Schweigh. et Gaisf. editione, ita ut participium ἀκούσαντες cum antecedenti verbo ἀνέσχοντο connectatur eo usu, quo I, 80. V, 19 (ubi vid. nott.) participium huic verbo adstrui vidimus, hanc in sententiam: *non sustinuerunt audire*. Ubi offendit aoristi participium, cuius loco praesentis participium sane exspe-

90 ἀνάρσια. Ἐς τιμωρίην δὲ παρασκευαζομένοισι αὐτοῖσι ἐκ Λακεδαιμονίων πρῆγμα ἐγείρομενον ἐμπόδιον ἐγένετο. πυθόμενοι γὰρ οἱ Λακεδαιμόνιοι τὰ ἐκ τῶν Ἀλκμαιωνιδέων ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα καὶ τὰ ἐκ τῆς Πυθίης ἐπὶ σφέας τε καὶ τοὺς Πεισιστρατίδας συμφορὴν ἐποιεῦντο διπλήν, ὅτε τε ἄνδρας ξείνους σφι ἐόντας ἐξεληλάκεσαν ἐκ τῆς ἐκείνων, καὶ ὅτι ταῦτα ποιήσασι χάρις οὐδεμία ἐφαίνετο πρὸς τῶν Ἀθηναίων. Ἐτι τε πρὸς τούτοις ἐνῆγόν σφεας οἱ χρησμοὶ λέγοντες, πολλὰ

ctes. Itaque reposui equidem virgulam, ut ea enasceretur sententia, quam eandem bene vernacule expressit Langius: „und die dreissig Jahre konnten sie nicht abwarten, da sie hörten, es wäre Bestimmung, dass sie sollten die Unbill von den Aegineten ruhig aushalten“; sive Latine: triginta vero annos haud sustinuerunt s. tolerarunt, ubi bello sibi abstinentum tam indigna passis ab Aeginetis audierant. Nec insolitus videri debet simplex accusativus verbo ἀνέχεσθαι adpositus; conf. I, 169. VII, 87. 149, quos locos affert Schweighauser. in Lexic. Herod. s. v. I. pag. 50 seq. Particulam ὅπως haud alio sensu h. l. positam accipio atque ὅτι; vid. III, 116 et V, 106 ibique nott. Ad χρῶν conf. V, 49 et ad ἀνάρσια nott. ad III, 10. Mox retinuimus πρὸς Ἀλκμεινιδέων, quod eadem in formula exstat III, 71. Florentinus liber cum aliis: ὅπ' Ἀλκμεινιδέων, ut IX, 37. Sed vid. VII, 151: ἢ νομιζοίετο πρὸς αὐτοῦ εἶναι πολέμιοι.

CAP. XC.

τὰ ἐκ τῶν Ἀλκμαιωνιδέων ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα] i. e. (cum Lacedaemonii audivissent ea) quae Alcmaeonidae in Pythiam machinati erant et quae a Pythia contra ipsos et contra Pisistratidas dicta erant. Quae spectant ad ea, quae leguntur supra V, 63. Ad verba ἐς τὴν Πυθίην μεμηχανημένα cf. quae similem in modum dicuntur VI, 121 coll. 88. VII, 172. VIII, 7. 106. — Ad verba συμφορὴν ἐποιεῦντο vid. nott. ad V, 5, ad ξείνους vid. nott. ad V, 63. Pro vulg. διπλήν scripsi

cum Dindorfio διπλήν, ut supra III, 42, ubi vid. nott. Dietsch. dedit διπλόην, Bekkerus vulgatam διπλήν retinuit. — In verbis πρὸς τῶν Ἀθηναίων articulum τῶν omittit Florentinus cum aliis codd.; unde Bekker. et Dindorf. eiecerunt, Dietsch. uncis inclusit. Mihi h. l. necesse videtur articulum retineri, quem in seqq. a verbis ἐξ Ἀθηναίων recte abesse existimo.

ἐνῆγόν σφεας οἱ χρησμοὶ] „χρησμοὶ in Atticae arcis sacrario recte componuntur cum fatalibus Romanorum libris in cella Capitolii, gemella arte excogitatis. Neque dubito, quin inter ea oracula versus fuerint Musaei, ab Onomacrito Hipparchi Pisistratidae tempore manifesta fraude aucti, mutilati corruptique VII, 6.“ Wesseling. Eadem, opinor, significantur oraculo V, 93. Sic Veientum fata Romanis prodita a nobili transfuga teste Ciceron. De divin. I, 44 in tutela ac praesidio optimatum latuisse colligit Lobeck. in Aglaoph. p. 965, Herodoti locum subiungens itemque Dinarchi, qui ἀπορρήτους διαθήκας commemorat Areopagi curae commissas, ἐν οἷς σωτήρια τῆς πόλεως κεῖται Or. c. Demosth. 91, 20: ubi quod voce διαθηκῶν vatis antiqui oracula indicari Sibyllinis libris persimilia alii ponunt, alii negant, recte iudicare videtur Lobeck., non oracula denotari, sed pacta. Illa tamen oracula a Comicis derisa quanti fecerint Athenienses apparet, eodem Lobeck. monente, ex Demosth. Fals. Legat. p. 436, Liban. in Demosthen. IV. p. 250 seq., aliis oratorum locis. — Mox δέησαν pro ἔσαν. — Ad κομίσαντος

τε καὶ ἀνάρσια ἔσεσθαι αὐτοῖσι ἐξ Ἀθηναίων, τῶν πρότερον μὲν ἦσαν ἀδαέες, τότε δὲ Κλεομένεος κομίσαντος ἐς Σπάρτην ἐξέμαθον. ἐκτήσατο δὲ ὁ Κλεομένης ἐκ τῆς Ἀθηναίων ἀκροπόλιος τοὺς χρησμούς, τοὺς ἐκτηντο μὲν πρότερον οἱ Πεισιστράτιδαι, ἐξελαυνόμενοι δὲ ἔλιπον ἐν τῷ ἱερῷ, καταλειφθέντας δὲ ὁ Κλεομένης ἀνέλαβε. Τότε δὲ ὡς ἀνέλαβον οἱ Λακεδαιμόνιοι 91 τοὺς χρησμούς, καὶ τοὺς Ἀθηναίους ὥρεον αὐξομένους καὶ οὐδαμῶς ἐτοίμους ἔοντας· πείθεσθαι σφι, νόῳ λαβόντες, ὡς ἐλεύ-

supple τοὺς χρησμούς. Ad Heraclidas terrae Atticae haec oracula pertinuisse putat Preller: Griech. Mytholog. II. p. 179.

τοὺς ἐκτηντο μὲν πρότερον] Ita dedi cum edd. recentt. Vulgo: πρότερον μὲν. Pro ἐκτηντο Medicus ἐκέκτηντο, de quo conf. II, 108. III, 39. Dindorf. edidit ἐκτέατο. Tu vid. Bredov. pag. 287.

CAP. XCI.

ὥρεον αὐξομένους] Vulgo ἑώρεον, quod ferri non posse docuit Bredov. p. 313; itaque rescripsi ὥρεον.

νόῳ λαβόντες] Conf. de hac locutione citata ad III, 41. Ad loci argumentum bene adscripsit haec Valckenarius: „Veram hīc pandit historicus causam, quae Lacedaemonios moveret: praecedenti capite narrata nihil erant aliud nisi species, quam suae praetexebant dominandi libidini velut causam honestiorem; hanc itaque solam in sociorum conventu commemorant. Non debuerat itaque Plutarchus T. II. pag. 860 F. hinc etiam occasionem captare Herodotum criminandi. — Quales autem hīc nobis expingit Herodotus Lacedaemonios, tales certe fuerunt rebus Graecorum florentibus. Graeciae principes, quam oderant domi tyrannidem, in liberis civitatibus ubique conabantur adfirmare; subditis erant superbi domini; vicinis, quos vexabant, ab antiquissimis temporibus graves, Messeniis, Arcadibus, Argivis caeterisque; in bellis et societatibus incundis utile plerumque honestis anteponebant. Thebanis auxilium ferebant, ut scribit Diodor. Sic. XI,

81, νομίζοντες τὰς Θήβας, ἴαν αὐξήσωσιν, ἔσεσθαι τῇ τῶν Ἀθηναίων ὥσπερ ἀντίπολιν τινα. Secundum Herodotum cogitabant, populum Atheniensem, quem certe nolebant sibi ἀντίρροπον, oppressum a tyranno, futurum ἀσθενὲς καὶ πειθαρχέσθαι ἐτοιμον, imbecillum ac talem, quem sibi facile dicto haberent audientem.“ Atque convenit haec Lacedaemoniorum sententia de Atheniensibus cum iis, quae supra leguntur cap. 78, ubi vid. nott. ἰσόρροπον valet viribus, opibus par; plura de hac voce invenies in Thes. Ling. Graec. IV. p. 678 ed. Dindorf. Ac monuit quoque de hac voce, quae apud Aeschylum poëtasve crebrius reperitur, Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 352. — Ad τῷ ἑωρῶν ex antecedentibus suppl. γένει. De Sparta tyrannis inimica conf. Sosiclis verba V, 92. §. 1 et quae de hac re disputavit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I, p. 186. 607, qui Spartanos tyrannis infensos fuisse statuit tum ob regiam dignitatem legitimam, quae Spartaee unice servata vel hanc ob causam illegitimae tyrannorum potentiae eo magis opponi debuit, tum ob periculum antiquis Dorum institutis aristocraticis ex immani tyrannorum vi imminens. Quo etiam illud accedit, quod Spartanis Peloponnesi hegemoniam affectantibus nihil sane antiquius fuit, quam ut, quaecumque Doricis institutis repugnantia invenirentur, tollerent eoque Spartam, quae omnis Dorum reipublicae cardo quasi fuit ac sedes primaria, firmarent et augerent. Unde etiam, quae hoc loco traduntur, sunt diiudicanda: cum, qui aliis locis tyran-

θερον μὲν ἐὼν τὸ γένος τὸ Ἀττικὸν ἰσόρροπον τῷ ἐωυτῶν ἂν γίνοιτο, κατεχόμενον δὲ ὑπὸ τυραννίδος ἀσθενὲς καὶ πειθαρχ- 418 χέεσθαι ἐτοῖμον, μαθόντες δὲ τούτων ἕκαστα μετεπέμποντο Ἰππίην τὸν Πεισιστράτου ἀπὸ Σιγείου τοῦ ἐν Ἑλλησπόντῳ, ἐς ὃ καταφεύγουσι οἱ Πεισιστρατίδαι. Ἐπεὶ τε δὲ σφι Ἰππίης καλεόμενος ἦκε, μεταπεμψάμενοι καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων ἀγγέλους, ἔλεγον σφι Σπαρτιῆται τάδε· Ἄνδρες σύμμαχοι,

nidem omni modo tollere studeant, Athenis se hoc fecisse graviter ferant: ob incommoda scilicet Dorum rebus publicis e sublato Pisistratidarum imperio auctisque Atheniensium in libertatem vindicatorum rebus enascentia. Hinc recte etiam statuuisse videtur C. O. Mueller Dor. I. pag. 160 seq., tyrannos Dorum institutis eversis semper evectos et auctos fuisse.

κατεχόμενον δὲ ὑπὸ τυραννίδος] In Sancrofti libro ὑπὸ του τυραννίδι, quod recepit Schaefer., quemadmodum in iis, quae attulit Wesseling., Appian. B. civ. IV [cap. 86]. p. 1022 ὑπὸ του δαιμόνων et Sophocl. Oed. Col. 384 [371 Elmsl. 336 Both.] ἐκ θεῶν του. Sed haec ipsa a nostri loci ratione nonnihil differre videntur, in quo nihil mutandum esse caeteri quoque editores bene perspexerunt. Idem Wesseling. recte attendi iubet ad verba V, 78 ἐθελόκακεον, ὡς δεσπότη ἐργαζόμενοι. Mox dedit μαθόντες δὲ τούτων pro τουτέων, ubi δὲ, quod a quibusdam libris abest, bene retinuit Schaefer., interpretans *inquam, igitur*.

ἐς ὃ καταφεύγουσι οἱ Πεισιστρατίδαι] Vid. supra cap. 65 (μετὰ δὲ ἐξεχώρησαν ἐς Σίγειον κ. τ. λ.): inde haec verba ut suspecta uncis inclusit Schaefer., quibus ego iure mihi illa liberasse videor. Nam satis ea tueri videtur, ut librorum scriptorum auctoritatem omittam, ipsa Herodoti consuetudo talia lectoribus in mentem revocare solentis. Magis arrideret κατέφυγον, quod etiam Schweighausero non displicuit Sed codd. non addicunt. Qui iidem omnes exhibent ἐς ὃ, a Bekkero, Dindorfio et Dietschio mutatum in ἐς

τὸ, auctore Struvio; tu vid. nott. ad IV, 56.

μεταπεμψάμενοι καὶ τῶν ἄλλων συμμάχων ἀγγέλους] ἀγγέλους h. l. non tam nuncios dicit, sed legatos a singulis civitatibus Doricis, quae foedere cum Spartanis coniunctae erant, Spartam invitatos s. arcessitos in concilium; haud aliter ἀγγελοι dicuntur I, 36. 69. συμμάχους sive συμμαχίαν, ut alibi, Sparta intelligit socios liberos atque ἀντόνομους, qui pro foederis Dorici ratione sui prorsus erant iuris. Neque enim hi socii, ut Atheniensium socii, tributarii ferme fuerunt aut dicto audientes Spartanis in iis rebus, quae ad suam ipsorum civitatem pertinerent, unice coacti ad praestanda quaedam, bellum si exortum esset. Singuli singularum civitatum, quae huic foederi adscriptae erant, legati Spartam aliumve in locum a Spartanis, penes quos convocandi ius fuisse videtur, indicatum convenere, de rebus communibus consultaturi, prouti res tulit; nec aliam fere in hoc coetu praerogativam habuisse videntur Spartani, nisi quod inter civitates aequae liberas confoederatas principem obtinerent locum. Cf. Thucyd. I, 67. Plura de hoc Peloponnesiorum s. Doricarum gentium foedere vid. apud Kortüm.: Beiträge z. Geschichte d. hellen. etc. pag. 31 seqq. 44 seqq., Wachsmuth.: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 180 seq. 221 seq. 807 seq. et praecipue apud C. F. Hermannum: Griech. Staatsalterth. §. 34. Ad verba συγγινώσκομεν αὐτοῖσιν ἡμῖν οὐ ποιήσασι (i. e. *falemur, nos ipsos non recte fecisse*) conf. nott. ad IV, 43 et ad verba ἐπαρθέντες κιβδήλοισι μαντητοῖσι conf. I, 66; de voce

συγγινώσκομεν αὐτοῖσι ἡμῖν οὐ ποιήσασι ὀρθῶς. ἐπαρθέντες γὰρ κιβδήλοισι μαντητοῖσι, ἄνδρας ξείνους ἔοντας ἡμῖν τὰ μάλιστα καὶ ἀναδεκομένους ὑποχειρίας παρέξειν τὰς Ἀθήνας, τούτους ἐκ τῆς πατρίδος ἐξηλάσαμεν, καὶ ἔπειτα, ποιήσαντες ταῦτα, δῆμῳ ἀχαρίστῳ παρεδώκαμεν τὴν πόλιν, ὃς ἐπεὶ τε δι' ἡμέας ἐλευθερωθεὶς ἀνέκυψε, ἡμέας μὲν καὶ τὸν βασιλέα ἡμέων περιυβρίσας ἐξέβαλε, δόξαν δὲ φύσας ἀνξάνεται, ὥστε ἐκμεμα-

ἐπαρθέντες conf. I, 87. V, 81 (ubi vid. nott.) VI, 132. VII, 38. 18. IX, 49.

καὶ ἀναδεκομένους ὑποχειρίας παρέξειν] i. e. *et qui in se recipiunt Athenas urbem in potestate s. ditione retinendam.* Afferit Herodotea Thomas Magist. pag. 880 s. v. ὑφίσταμαι, quo commonstrat, Herodotum eodem sensu, quo ὑποδέχεσθαι (II, 121), dicere ἀναδέχεσθαι, *in se recipere, polliceri*, etsi, monente Dukero ad Thucydid. VIII, 81, illud plus valet quam hoc. Idem Graecus Magister recte tuetur ὑποχειρίας, cuius loco duo libri scripti afferunt ὑποχειρίους. Vid. Bredov. pag. 276 ibique allata. Paulo post omnes codd. δῆμῳ ἀχαρίστῳ, nullus liber δῆμῳ ἀχαρίτῳ, de quo conf. nott. ad I, 207. Etenim ἀχάριστος dicitur δῆμος, *qui gratiam non refert*, licet possit, *qui ingratus est*: vid. supra I, 90 et conf. Bredov. pag. 269. Quod sequitur ἀνέκυψε valet *caput extulit viresque denuo recepit*; quod enim proprie de iis dicitur ἀνακύπτειν, qui caput e mari aut fluvio extollunt s. emergunt (vid. Platon. Phaedon. p. 109 E.), id inde transfertur ad eos, qui e periculis emergunt seque erigunt (Xenoph. Oeconom. XI, 5) adeoque etiam ad eos, qui animum e caligine in veritatis lucem quasi exserunt, ut pluribus monstravit Wyttenbach. ad Platon. l. l. pag. 302 seq. Conf. quod infra VII, 152 legitur ἐγκύπτειν, et vid. Dorvill. ad Chariton. pag. 307, qui plura attulit de huius verbi ac similium vi translata. — βασιλέα dedi pro βασιλῆα.

δόξαν δὲ φύσας ἀνξάνεται] Qui olim h. l. Latine reddiderunt, Valla (*inflatusque superbe famam auget*),

Stephanus (*atque adeo superbe inflatus suam potentiam auget*), Portus (*superbiam spirans crescit*), ii videntur φύσας accepisse pro φυσήσας, per syncopen ortum sive per librarii socordiam scribentis φυσας, unde postea deleta linea superne ducta exstiterit φύσας. De syncope merito dubitans Valckenar. coniecit φυσῶν vel φυσέων hoc fere sensu: „*crescit* (virtutis expers) *verbis iactans gloriam*; ut hic δόξα vana dicatur gloria, opposita τῇ εὐκλείᾳ et ἀρετῇ, in opinione tantum superborum sita et nihil minus quam vera. Quo eodem fere modo sibi opponi addit δοκεῖν, *videri*, et εἶναι, *esse*, itemque τὸ δοκεῖν et τὸ εἶναι et apud philosophos δόξα et ἀλήθεια, ut apud Euripid. Andromach. 319. Hinc igitur h. l. δόξαν φύσαν erit, Valckenario interprete, *inanem gloriam spirare vel iactare atque inflatum vana opinione superbire*, ut in Platon. Alcib. II. p. 145 E. Athen. XV, 28. p. 681 C. Mihi nulla videtur opus emendatione. Descendit enim φύσας a voce φύειν, cui accusativus h. l. additur eodem modo, quo apud Sophocl. Electr. 1490 (1463 Br.) Oedip. Col. 838 (804 Br. 746 Both.). Antig. 639 Both. Electr. 139 Both. invenimus φύειν φρένας; quod ipsum cum Wesseling. interpretetur *spiritus sibi sumere, augere*, malunt Schweighaeuser ad h. l. et Doederlinus ad Sophocl. loc. in Oed. Col. (ubi Brunck. et Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1066 conferri iubet) intelligere: *mentem* (s. prudentiam) *nancisci, sapere*, ita ut Herodoteo loco δόξαν φύσας ἀνξάνεται significet: *famam nactus augescit*, sive plenius: *quae famam* (e pulsus tyrannis) *sibi concilians apud caeteros Graecos inde augescit, incre-*

θήκασι μάλιστα μὲν οἱ περίοικοι αὐτῶν Βοιωτοὶ καὶ Χολκιδέες, τάχα δέ τις καὶ ἄλλος ἐκμαθήσεται ἁμαρτῶν. ἐπεὶ τε δὲ ἐκεῖνα ποιήσαντες ἡμάρτομεν, νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι τίσασθαι. αὐτοῦ γὰρ τούτου εἵνεκεν τόνδε τε τὸν Ἰππὶν μετεπεμψάμεθα καὶ ὑμέας ἀπὸ τῶν πολιῶν, ἵνα κοινῶ τε λόγῳ καὶ κοινῶ στόλῳ ἐσαγαγόντες αὐτὸν εἰς τὰς Ἀθήνας ἀποδῶμεν τὰ καὶ ἀπειλόμεθα.

- 92 Οἱ μὲν ταῦτα ἔλεγον, τῶν δὲ συμμάχων τὸ πλῆθος οὐκ ἐνεδέκετο τοὺς λόγους. οἱ μὲν νυν ἄλλοι ἡσυχίην ἤγον, Κορίνθιος⁴¹⁹
 1 δὲ Σωσικλέης ἔλεξε τάδε· Ἡ δὲ ὅ τε οὐρανὸς ἔσται ἐνερθε τῆς

menta capit opesque suas atque potentiam auget. Nec quemquam latebit ambiguitas quaedam in voce δόξα, quam aequae interpretari licet de *inani fama* s. *gloriola*, quam in suum usum Athenienses convertunt, ad opes suas augendas. Negris verba δόξαν φύσας explicat τυχῶν δόξης, εὐρῶν, ἀποκτήσας δόξαν. Ad Wesselingii interpretationem redit A. G. Winckelmann. ad Platonis Euthydem. pag. 124, qui Herodoti verba sic reddi vult: *magnum sumens spiritus crescit.* Noster supra II, 68 dixit: γλῶσσαν — ἔφυσσε et VIII, 104. de sacerdote: φύει πῶγονα.

οἱ περίοικοι αὐτῶν Βοιωτοὶ κ. τ. λ.] αὐτῶν dedi pro αὐτέων. De loci argumento cf. V, 77. Verbis subsequentibus: τάχα δέ τις καὶ ἄλλος ἐκμαθήσεται ἁμαρτῶν (i. e. *fortasse etiam alius quis se errasse intelliget*) Lacones se ipsos indicare, satis liquet.

νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι τίσασθαι] Retinuimus ἀκεόμενοι a Wesselingio primo e tribus codd. receptum pro ἀπικόμενοι, quod Florentinus ac duo Parisini codd. tuentur, quodque Bekker., Dindorf. et Dietsch. revocarunt: a quibus ita discedit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 332), ut, cum τίσασθαι absit a Sancrofti libro, legendum censeat: νῦν πειρησόμεθα σφεας ἅμα ὑμῖν ἀκεόμενοι (ubi ἀκεόμενοι iungitur cum πειρησόμεθα, eo ex usu, quem ad I, 77 attigimus) hoc sensu: „quoniam illud faciendo peccavimus, nunc id peccatum una

vobiscum corrigere tentabimus, Hippium, quem Athenis et possessione bonorum suorum pepulimus, in pristinum statum restituentes.“ Equidem in Wesselingii lectione subsistere satius duxi, cuius hic mihi videtur esse sensus: *nunc operam dabitur, ut eos* (σφέας, Athenienses scil.), *una vobiscum huic malo* (s. errori a nobis commisso) *medentes, ulciscamur* s. *puniamus*. Ad verbum ἀκεόμενοι, de quo Cr. consuli vult Ast. ad Platon. Rempubl. II, 7. pag. 405, Wesseling. apte contulit Homer. Ili. XIII, 115 atque ipsum Herodot. I, 167. III, 16. 40. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. plerorumque codd. consensu exhibui αὐτοῦ γὰρ τούτου εἵνεκεν pro αὐτοῦ γὰρ δὲ τοῦδε εἵνεκεν, quod ipsum tenuit Matth. Articulum τὸν ante Ἰππὶν, quem ignorant edd. vett. e Florentino, aliis, cum Schweigh. et Gaisfordio recepi; uncis inclusum retinuit Dietsch., denuo eiecerunt Bekker. et Dindorf.

ἀποδῶμεν τὰ καὶ ἀπειλόμεθα] i. e. *ut illi reddamus, quae ademimus.* Pro olim vulg. ἀπελόμεθα Mediceus liber ac Sancrofti codex cum aliis ἀπειλόμεθα, quod sine ulla lectionis varietate exstat VIII, 3, quodque etiam h. l. restitutum vult Apetz. citans I, 16. 76. 114. Vide nunc Bredov. p. 306.

CAP. XCII.

§. 1. Κορίνθιος δὲ Σωσικλέης] Pro Σωσικλέης in Mediceo Σωκλῆς, in Florent., aliis Σωκλέης coll. Plu-

γῆς καὶ ἡ γῆ μετέωρος ὑπὲρ τοῦ οὐρανοῦ, καὶ οἱ ἄνθρωποι νο-
μὸν ἐν θαλάσῃ ἔξουσι, καὶ οἱ ἰχθύες τὸν πρότερον ἄνθρωποι,
ὅτε γε ὑμεῖς, ὦ Λακεδαιμόνιοι, ἰσοκρατίας καταλύοντες, τυ-

tarch. II. pag. 860 F et Schol. Aristid. p. 63 Frommel. (ubi Σωκλῆς Atheniensis). Vid. Wesseling. Dissert. Herod. III. p. 19. Quae sane librariorum socordia peperisse videtur, cum *Sosicles* et *Socles* diversa sint nomina, ut *Socrates* et *Sosicrates*, *Sophanes* et *Sosiphanes*, *Sosipater* et *Sopater*, nec umquam talia, ut dudum notavit Valcken., apud Graecos contrahantur. Ac ne mire- ris, in sociorum consessu Sosiclem Corinthium primum progredi verba facturum: in omni Dorum Peloponnesiorum foedere, cui Sparta prae- fuit, primum certe locum, si ab

ipsis Spartanis discesseris, obtinuit Corinthus. Tu conf. Thucydid. I, 67, quo loco supra iam sumus usi, et Wachsmuth. Hellen. Alterth. I. pag. 180 seq.

[Ἡ δὲ ὁ τε οὐρανὸς ἔσται κ. τ. λ.] Attigit Eustath. ad Iliad. VII. pag. 695, 20 s. 575, 4. — „Prima haec Sosiclis oratio locutionibus illa constat proverbialibus apud utriusque linguae scriptores frequentatis. Non Euripidea tantum e Med. 410, sed Ovidius simul respexit eiusdem e Syleo Herculis dictum. [Ovidii verba Trist. I, 8, 5 seq. a Wesselingio quoque allata sic se habent:

„Omnia naturae praepostera legibus ibunt
Parsque suum mundi nulla tenebit iter,
Omnia iam fient etc.“]

Thesens in Eurip. Suppl. 520 ἄνω γὰρ ἂν θεοὶ τὰ πράγματα οὕτως ἐπιταξόμεσθα δῆ. Valcken. Homericum plane esse initium huius orationis a Sosicle habitae dicit Waardenburg: De nativ. simplicit. Herodot. pag. 123. Adde, quae Bredov. Specim. Uranolog. Herod. pag. XII super h. l. commentatus est: „Haec verba non illis locutionibus proverbialibus adnumeranda sunt, quae ex antiquo sermone vulgi traditae, quamquam opiniones mutatae sunt, tamen eodem sensu, quo maiores dixerant, dicuntur: immo nisi

iam ex aliis locis apparuisset, ex his ipsis verbis colligeremus, Herodotum et Graecos sui temporis credidisse, coelum *super* hoc orbe terrarum modo immobili stare, sicuti terrae planitiem *infra* coelum positam esse. Nam eiusdem fere verbis Euripides in fabula, quam Sylei nomine Philo laudat in libello πάντα σπουδαῖον εἶναι ἐλεύθερον [pag. 537. 869. 880, ut monet Valcken., sive Vol. II. pag. 461. Vid. A. Nauck: Tragicc. Graecc. Fragmm. pag. 453.] Herculem facit dicen- tem.

πρόσθε γὰρ κάτω
Γῆς εἰσὶν ἄστρα, γῆ δ' ἄνεις' εἰς αἰθέρα,
Πρὶν ἐξ ἐμοῦ σοι θῶπ' ἀπαντῆσαι λόγον,

i. e. prius enim *infra* terram ibunt astra, terra vero se feret in coelum, quam de me ad te blanda veniat oratio. Poëtae, qui post tempus Ptolemaeorum scripserunt, quamquam antiquiora amplecti amant, si res, quae fieri non possunt, indicare volunt, comparant cum fluviis retrocedentibus aut cum populis a contrariis finibus terrae in contrarios transpositis, Virgil. Eclog. I, 59 — 62. Senec. Med. 373 aut ut Ovidius (loco supra allato). Nullo vero loco, quod

scio, comparatio Herodoti et Euridis recurrit.“ Haec ille, ex eadem veterum opinione formulam foederis inter Latinos atque Romanos, ad IV, 201 allatam explicandam esse monens. Tu vid. nott. ad Herodot. IV, 201 et VIII, 143.

[ἰσοκρατίας καταλύοντες] De significatione verbi καταλύειν vid. allata ad V, 72. Voce ἰσοκρατίας eaque rariori bene monuit Valcken. indicari *populare imperium*, unius vel paucorum dominatui oppositum in-

ραννίδας ἐς τὰς πόλεις κατάγειν παρασκευάζεσθε, τοῦ οὔτε ἀδικώτερον οὐδὲν ἐστὶ κατ' ἀνθρώπους οὔτε μαιφονώτερον. Εἰ γὰρ δὴ τοῦτό γε δοκέει ὑμῖν εἶναι χρηστὸν, ὥστε τυραννεύεσθαι τὰς πόλεις, αὐτοὶ πρῶτοι τύραννον καταστησάμενοι παρὰ σφίσι αὐτοῖσι, οὕτω καὶ τοῖσι ἄλλοισι δίζησθε κατιστάναι. νῦν δὲ αὐτοὶ ἄπειροι ἐόντες τυράννων καὶ φυλάσσοντες δεινότατα, τοῦτο ἐν τῇ Σπάρτῃ μὴ γενέσθαι, παραχρᾶσθε ἐς τοὺς συμμάχους. εἰ δὲ αὐτοὶ ἔμπειροι ἔατε, κατάπερ ἡμεῖς, εἴχετε ἂν περὶ
 2 αὐτοῦ γνώμας ἀμείνονας συμβαλέσθαι ἥπερ νῦν. Κορινθίοισι γὰρ ἦν πόλιος κατάστασις τοιήδε· ἦν ὀλιγαρχία, καὶ οὗτοι

deque etiam ἰσηγορίας et ἰσονομίας vocabulo appellatum, ut supra monuimus ad III, 80 et V, 78. Cf. etiam Niebuhr. Roem. Gesch. II. p. 315 ed. sec. et C. O. Mueller: Dor. I. p. 160, ubi h. l. citans adiicit Dionys. Halicarn. in Lys. 30. pag. 523. Pertinent vero haec ad id, quod in not. ad V, 91 init. attigimus Spartanorum studium, quo tyrannis maxime infensi tyrannidem omni modo ac quovis loco tollerent.

τοῦ οὔτε ἀδικώτερον οὐδὲν ἐστὶ κατ' ἀνθρώπους] Cum his conferantur, quae III, 80 de tyranni indole et natura exponuntur. Equidem in talibus advertere mihi videor scriptoris animum populari imperio maxime deditum et omnium maxime unius dominationem avversantem. De quo dixi ad V, 78. 66. — In seqq. ad νῦν δὲ conf. III, 25 ibiq. allata et add. Apitz: Adverss. ad Sophocl. Trachin. pag. 95.

παραχρᾶσθε ἐς τοὺς συμμάχους] Duo codd. male παραχρῆσθε. Vid. Bredov. pag. 380. — Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. pag. 183) haec verba ita reddenda censet: *contemptum s. indigne cum sociis agitis*, vel potius ob ea, quae proxime antecedunt: *per contemptum insuper habetis et rem levem ac nullius momenti esse ducitis, si id fiat adversus socios vestros*, nempe, *si apud illos instituantur tyranni*. Mihi prius illud placet; nam οἱ σύμμαχοι h. l. sunt Corinthii alique Dorae liberi Spartanorum foederi adscripti, quibuscum contemptim agere Spartanos Sosicles enuntiat eo, quod eorum auxilium invo-

cant ad rem nefariam et ad tyrannidem aliis Graecis constituendam, quam a se ipsis Lacones enixissime remotam esse voluerant. De ipso verbo παραχρᾶσθαι Herodoteos locos attuli ad II, 141. In proxime seqq. ad formam ἔατε conf. IV, 119 ibique nott. Pro vulg. συμβάλλεσθαι cum recentt. edd. e Florentino alioque libro recepi συμβαλέσθαι, quod iam Schweighaeusero haud displicuerat. Valet autem συμβαλέσθαι γνώμας *suffragia conferre* vel proprie: *aliorum suffragiis sua adiacere, suam sententiam dicere*. Tu vid. VIII, 61 coll. Plat. Amator. §. 4. pag. 135 D.

§. 2.

Κορινθίοισι γὰρ ἦν πόλιος κατάστασις τοιήδε] Quae iam sequitur narratio, eam ex intimo scriptoris animo odioque in tyrannos innato simulque etiam e studio Corinthi, urbis celeberrimae, concelebrandae fluxisse credam. Cf. nott. ad I, 23 et de Cypselo Bacchiadas pellente Aristot. Polit. V, 9. §. 22 et Nicolai Damasceni fragm. e cod. Escorialens. pag. 391 seq. ed. Mueller. (Fraggm. Historice. Vol. III.) pag. 97 seq. (22 seq.) ed. Feder. Alia excitantur a C. F. Hermann: Griechische Staatsalterth. §. 65. not. 2. Add. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 8 seq., Plass: Die Tyrannis I. pag. 150 seqq., Kortüm: Griech. Geschichte I. pag. 215 seqq. Qui Cypselus quo modo regnum sibi comparaverit, a quibusnam adiutus

Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν· ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἦγοντο ἐξ ἀλλήλων. Ἀμφίονι δὲ, ἔόντι τούτων τῶν ἀνδρῶν, γίνεται θυγάτηρ χολή· οὖνομα δὲ οἱ ἦν Λάβδα. ταύτην, Βακ-

fuerit, exponit C. O. Mueller. Dor. I. pag. 165.

καὶ οὗτοι Βακχιάδαι καλεόμενοι ἔνεμον τὴν πόλιν] Post οὗτοι articulum οἱ insertum vult Valckenar. „At (verba sunt *Schweighaeuseri* ad h. l.) bene habet οὗτοι Βακχιάδαι non inserto articulo, quem inserturus fortasse Herodotus erat, si Bacchiadarum iam ante facta esset mentio. Nunc verba Βακχιάδαι καλεόμενοι velut in parenthesi posita intelligi debent; et commode sic incidi poterat oratio: καὶ οὗτοι, Βακχιάδαι καλεόμενοι, ἔνεμον τὴν πόλιν. — οὗτοι vero, ex praecedentibus verbis ἦν ὀλιγαρχία, intelliguntur οἱ ὀλιγαρχοί.“ Tu vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 414. not. 1. De locutione νέμειν τὴν πόλιν cf. V, 29. Quos Herodotus aequae ac Strabo, Pausanias, Apollonius Rhod. IV, 1212 (ubi vid. Scholiast. de Bacchiadarum rebus exponantem) dixerunt Βακχιάδας, Diodoro, aliis sunt Βακχιάδαι: utrumque bene, ut post Weseling. ad Diod. l. l. aliosque monuerunt Siebelis ad Pausan. II, 4, 4 et V, 17, 2 et Car. Wagner. in Programm. Darmstadiensi anni 1856. pag. 6 seq. („De Bacchiadis Corinthiorum“), quo Bacchiadarum res accurate persecutus est. Quin Miletii quoque Bacchiadarum gentem fuisse testatur Hesych. s. v. T. l. pag. 681 coll. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I, 1. pag. 150. Corinthi quotannis e Bacchiadis prytanum lectum fuisse accepimus, qui regis fere locum teneret (cf. Wagner. l. l. pag. 8 seqq.): unde mox in Apollinis oraculo dicuntur μούναρχοι, ut qui civitatem stato certoque soli administrarent tempore. Conf. Pausan. II, 4. §. 4. Diod. Sic. lib. VII (T. II. pag. 635 Wess. T. IV. pag. 14. 15 ed. Bip.). Nam regiae Heraclidarum stirpis fuisse dicuntur Bacchiadae, a Bacchi s. Bacchia, qui unus fuit e posteris ac successoribus Aletae Heraclidae (quem pri-

mum narrant Corinthum occupasse regnumque condidisse) genus ducentes, teste Diodoro l. l. Vid. Wagner l. l. p. 6 et C. O. Mueller. Dor. I. pag. 87. Ac μούναρχος et μούναρχίην promiscue dici atque τύραννον, τυραννίδα, commonstrat Herodoti locus VII, 154. 165. Add. V, 61 et Theognid. 716 (52), ubi non fugit Welcker. Solon. fragm. XVIII, 3 (X, 3 Bergk. Poëtt. Lyrr.).

ἐδίδοσαν δὲ καὶ ἦγοντο] i. e. *mutua inter se fecere matrimonia*. Nam διδόναι de eo dici, qui filiam suam dat nuptum; ἄγεσθαι, qui ex alia domo uxorem (sibi assumptam in domum suam) ducit, satis notum est. Vid. nott. ad II, 47. I, 34. 59. Valcken. citat Thucyd. VIII, 21. Plat. Legg. VI. pag. 771 E, quo eodem monente plena est locutio: διδόναι τε τέκνα καὶ λαμβάνειν παρ' ἀλλήλων sive ἐκδιδόναι καὶ λαμβάνειν γυναῖκας παρ' ἀλλήλων. Spectabat autem hoc connubii mutui institutum ad opes Bacchiadarum gentis augendas, potentiamque eam, quam in Corinthiorum civitate haec gens quasi princeps obtinuit, servandam ac tuendam; si quidem omnes maiores magistratus Bacchiadae capessebant et per manus quasi sibi tradebant, caeteris nobilibus omni-que plebe exclusa: quo accedit etiam ea opinio, quam inter Graecos propagatam videmus, ex qua generis et sanguinis praestantiam cum ipsius virtutis laude ita coniunctam putarent, ut illam integram studiosissime servare conarentur. Quam in rem plura disputat C. Wagner. l. l. pag. 9. 10. Ad argumentum verborum seqq. (ubi τούτων dedi pro τούτων) cf. Photii Bibl. pag. 1583 et pag. 487.

οὖνομα δὲ οἱ ἦν Λάβδα] His verbis *Creuzer*. (Commentt. Herodd. pag. 62) adhibet verba Etymolog. magn. p. 199 p. 181 Lips. βλαισός, παραλυτικός — ὁ τοὺς πόδας ἐπὶ τὰ ἔξω διεστραμμένος, καὶ τῷ Λ στοι-

χιαδέων γὰρ οὐδεὶς ἤθελε γῆμαι, ἴσχει Ἡετίων ὁ Ἐχεκράτεος, δῆμον μὲν ἐκ Πέτρης ἐὼν, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν Λαπίθης τε καὶ Καινείδης· ἐκ δέ οἱ ταύτης τῆς γυναικὸς οὐδ' ἐξ ἄλλης παῖδες

χείω ἰοικώς· διὰ τοῦτο καὶ Λάμβδα (alii scriptores Λάβδα, quod idem est) ἐκαλεῖτο ἡ γυνὴ μὲν Ἡετίωνος, μήτηρ δὲ Κυψέλου τοῦ Κορίνθου τυράννου. Nam in *claudae* matris mentione tesserarii quid videtur inesse, de quo vid. nott. V, 92. §. 5. Cf. etiam de hoc nomine, quae protulit Hamacker: *Miscell. Phoenicc.* pag. 33.

ταύτην — ἴσχει Ἡετίων ὁ Ἐχεκράτεος] Puncto, quod vulgo post haec verba ponitur, deleto minorem substituiimus distinctionem. ἴσχει valet *matrimonio sibi iunxit, tenuit*; ut III, 31. Alio sensu de muliere gravida ἔχειν V, 41 coll. II, 32 fin. — *Aëtion* (Ἀετίων enim dicitur in Fragmento Nicol. Damascen. l. l.) hicce Bacchiadarum ad gentem, penes quam tum temporis summa potestas in re publica Corinthiorum, haud pertinuit, neque vero humili stirpe natus erat, sed genus ducebat ex antiquissima gente, quae stirpis generositate et nobilitate Bacchiadis inferior indicari nequit; etenim inter maiores habuit, ut ad h. l. annotat Wesseling., Melanem, qui una cum Alete Corinthum occupasse fertur, teste Pausan. II, 4. §. 4 coll. V, 18. §. 2. Atque Aletes primum Cypseli gentem oraculo admonitus in urbem recipere noluit, post vero oraculi sive immemor sive negligens eam recepit, quae ipsius Aleetae posteros dein imperio deiecit. Cf. C. O. Mueller. *Dor.* I. pag. 87.

δῆμον μὲν ἐκ Πέτρης ἐὼν, ἀτὰρ τὰ ἀνέκαθεν Λαπίθης τε καὶ Καινείδης] His verbis indicari putat Wachsmuth. *Hellen. Alterthumsk.* II. p. 393 seq., quo contemptu olim rustica vita rusticique homines habitati fuerint, cum apud Doros optimates *urbis* et *rus* ita sibi opponatur, ut in illa domini ipsi, in hoc perioeci habitare dicantur. De voce δῆμον conf. nott. ad III, 55 et ad τὰ ἀνέκαθεν nott. ad V, 55. De ipso *Petrae* vico nihil reperi traditum.

At vix aliam hinc intelligi posse regionem credam, quam quae inde a Cenchrearum portu ad mare porrigitur ora Argolidem versus, saxis praeruptis celsisque maxime repleta, ut nostrae quoque aetatis peregrinatores narrant. *Petrum* vicum in montana Teneatarum regione situm videri monet Curtius: *Der Peloponnes.* II. pag. 597. — Si vero *Lapitha* et *Caenida* fuit Aëtion, consequens est patrem aut avum habuisse Caeneum, qui Pirithoum in pugna cum Centauris adinvit, teste Pausan. V, 10. §. 2. Est autem, ut Heynii utar verbis (*Observatt. ad Apollodor.* I, 9, 16. pag. 73) nobile nomen *Caeneus* (Καινεύς), Elati filius; quem una cum Polyphemo inter superioris aetatis heroes Nestor iuvenis viderat, teste Homer. *Ili.* I, 264, ubi conf. Schol. Qui Caeneus cum ipse Lapitharum e stirpe esset, apparet, vocem Καινείδης apud Herodotum ad accuratorem stirpis s. familiae notationem esse additam. Atque inde colligere videtur C. O. Mueller. *Dor.* I. pag. 85, prisco ex tempore Corinthi iam fuisse gentes nobiles atque insignes, quae Dorici generis minime fuerint, sed aliunde ingressae. — Pro vulg. Καινείδης Aldina et duo Pariss. codd. Καινείδης, quod arridet Apetzio, cum descendat a primitivo Καινεύς. Inde recentt. edd. hoc receperunt, quos eo magis secutus sum, quod supra V, 65 Νελεῖδαι quoque legitur aliaque huiusmodi plura occurrunt nomina, quae exhibet Bredov. p. 190.

ἐκ δέ οἱ ταύτης τῆς γυναικὸς κ. τ. λ.] Dicendum proprie fuisse ἐκ δέ οἱ οὐδὲ ταύτης τῆς γυναικὸς οὐδ' ἐξ ἄλλης παῖδες ἐγίνοντο, observat Schweighaeus. Tu vid. de omissa in priori membro particula negandi quae citantur a Matth. Gr. Gr. §. 609. p. 1227 et ab Apetzio ad Euripid. *Phoeniss.* 892. pag. 171. Cf. etiam Herod. I, 215. Nam sensus est: *neque ex hac muliere, neque*

ἐγίνοντο. ἐστάλη ὦν ἐς Δελφοὺς περὶ γόνου. ἐσιόντα δὲ αὐ-
τὸν ἰθέως ἡ Πυθίη προσαγορεύει τοισίδε τοῖσι ἔπεσι·

Ἡετίων, οὗτις σε τέλει πολύτιτον ἔοντα.

Λάβδα κύει, τέξει δ' ὀλοοίτροχον· ἐν δὲ πεσεῖται

420

ἀνδράσι μονάρχοις, δικαίῳσει δὲ Κόρινθον.

ταῦτα χρησθέντα τῷ Ἡετίωνι ἐξαγγέλληται κως τοῖσι Βακχιά-
δησι, τοῖσι τὸ μὲν πρότερον γενόμενον χρηστήριον ἐς Κόρινθον
ἦν ἄσημον, φέρον τε ἐς τὸν αὐτὸ καὶ τὸ τοῦ Ἡετίωνος, καὶ λέ-
γων ὧδε·

Αἰετὸς δὲ πέτρησι κύει· τέξει δὲλέοντα

καρτερόν, ὠμηστήν· πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει.

ex alia prolem suscepisse. — Ad ver-
ba ἐστάλη — ἐς Δελφοὺς (i. e. *pro-*
fectus est Delphos) cf. similia, quae
e Pausania excitat Siebelis ad I, 2.
§. 3. In seqq. ἰθέως est *continuo,*
statim, protinus, ut II, 121. §. 2. IV,
68, alibi.

πολύτιτον ἔοντα] i. e. *cum sis val-*
de honorandus, summo honore dignus.
Inde ἄτιτος, *inhonoratus,* in Aeschyl.
Agamemn. 71, ubi vid. Blomfield. in
Glossar. et alia et Homer. Ili. XIV,
484 proferentem.

τέξει δ' ὀλοοίτροχον] Ita nunc
editum ex Euseb. P. E. V, 29, ubi
idem affertur oraculum. Vulgo: τέ-
ξει δὲ ὀλοοίτροχον, ut VIII, 52,
ubi haec vox de lapidibus occurrit
sive saxis, in hostem quae demittun-
tur atque coniiciuntur. Simili modo
apud Xenoph. Anab. IV, 2, 3 in-
venias ὀλοοίτροχους, quibus deiectis
introitus impediabant. In Homer.
Ili. XIII, 137 varie exponunt vete-
res Grammatici. Modo enim scri-
bunt ὀλοοίτροχος, i. e. ὁ ὀλοὸς ἐν
τῷ τρέχειν, a voce τρόχος, *cursus,*
modo ὀλοοίτροχος, i. e. ὁ ὅλος τρο-
χοειδὴς καὶ πανταχόθεν ἀστήρι-
κτος, *totus rotundus et undique volubi-*
lis. Vid. nunc Doederlein. in Glos-
sar. Homeric. II. pag. 49 et conf.
Graefenhan. Gramm. dial. epic. I.
pag. 49. Utut placet, h. l. cogitan-
dum, opinor, de lapide ingenti ac
molari ferme, qui currendo conterit,
in quaecumque incidit. Quo et-
iam faciunt sequentia: ἐν δὲ πεσεῖ-

ται, *incidet in viros,* ubi lapidis ima-
go retinetur. Hinc ad sensum haud
male Larcherus: „*illegit des*
Monarques“, laudans similem Plutar-
chi locum e Cat. min. [cap. 43] pag.
780 C. μούναρχοι cur Bacchiadae
dicantur, supra monuimus: de ipsa
voce cf. nott. ad V, 61.

δικαίῳσει δὲ Κόρινθον] i. e. *ca-*
stigabit Corinthum, puniet. Vid. nott.
ad III, 29. Atque eo spectat, quod
in proximo oraculo invenitur: πολ-
λῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει. — In
seqq. ad verba φέρον τε ἐς τὸν αὐτὸ
cf. III, 133.

Αἰετὸς ἐν πέτρησι κύει· τέξει δὲ
λέοντα κ. τ. λ.] Ut *aquilae,* ita *leo-*
nis mentio frequens in oraculis, ut
bene notavit, hoc loco allato, Lo-
beck. in Aglaoph. p. 967, qui idem
ad Sophocl. Aiac. 239. p. 183 con-
ferri debet ob vocem κύει. Quod ad
leonem attinet, referri huc quoque
poterunt, quae notata leguntur ad
I, 84 et VI, 131. Verbis ἐν πέτρησι
alluditur ad *Petram* vicum, unde *Aē-*
tion fuit oriundus; qui ipse quod
αἰετὸς vocatur, hoc ad ipsius nomi-
nis etymon, de quo infra, referen-
dum. Eundem vocat oraculum ὠ-
μηστήν, i. e. *carnivorum,* qua voce
robur ac feritas leonis indicatur.
Quin ipsum Bacchum vocatum fuis-
se ὠμηστήν, satis constat. Tu vid.
Crenzer. Symbol. IV. pag. 94. 188
coll. 192 ed. tert.

πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει] i.
e. *multos prosternet, occidet.* De qua

Ταῦτά νυν εὖ φράζεσθε Κορίνθιοι, οἳ περὶ καλὴν
Πειρήνην οἰκεῖτε καὶ ὄφρυνόντα Κόρινθον.

- 3 Τοῦτο μὲν δὴ τοῖσι Βακχιάδησι πρότερον γενόμενον ἦν ἀτέκμαρτον, τότε δὲ τὸ Ἡετίωνι γενόμενον ὥς ἐπύθοντο, αὐτίκα καὶ τὸ πρότερον συνῆκαν ἐὼν συνωδὸν τῷ Ἡετίωνος. συνέντες δὲ καὶ τοῦτο εἶχον ἐν ἡσυχίῃ, ἐθέλοντες τὸν μέλλοντα Ἡετίωνι γενέσθαι γόνον διαφθεῖραι. ὥς δ' ἔτεκε ἡ γυνὴ τάχιστα, πέμπουσι σφέων αὐτῶν δέκα ἐς τὸν δῆμον, ἐν τῷ κατοίκητο Ἡετίων, ἀποκτενέοντας τὸ παιδίον. ἀπικόμενοι δὲ οὗτοι ἐς τὴν Πέτρην καὶ παρελθόντες ἐς τὴν αὐλὴν τοῦ Ἡετίωνος αἵτεον τὸ παιδίον· ἡ δὲ Λάβδα εἰδυῖά τε οὐδὲν, τῶν εἵνεκα ἐκεῖνοι ἀπικοίατο, καὶ δοκέουσά σφεας φιλοφροσύνης τοῦ πατρὸς εἵνεκα αἰτέειν, φέρουσα ἐνεχείρισε αὐτῶν ἐνί. τοῖσι δὲ ἄρα ἐβούλευτο κατ' ὁδὸν, τὸν πρῶτον αὐτῶν λαβόντα τὸ παιδίον προσουδίσαι. ἐπεὶ τε ὦν ἔδωκε φέρουσα ἡ Λάβδα, τὸν λα-

locutione Homero frequentata vid. Iliad. IV, 176. IX, 578. XIII, 360. 412. XV, 291. XVI, 425, alibi. Et confer ipsum Herodotum VI, 27: ἐς γόνον τὴν πόλιν ἔβαλε, ubi vid. nott. Ad eundem Homerum pertinet locutio: εὖ φράζεσθε (*bene haec animis versate, dispicite*); cf. Odys. I, 269. 294. V, 188. XIX, 501. Herod. III, 57, 154 ibique nott.

καὶ ὄφρυνόντα Κόρινθον] *super-ciliosam*, i. e. *editam, altam Corinthum*. Indicari *Acrocorinthus* s. *Corinthis arcem*, ubi *Pirene* fons, recte monet Wesseling., citans Strabon. VIII. pag. 382 B s. 586, qui vocem ὄφρυνόντα, quae de Ilio dicitur apud Homer. Iliad. XXII, 411 eo fere sensu, quo h. l., ad asperum atque obliquum terrae solum retulit. Atque ἄστυ Πειράνας Corinthus dicitur apud Pindar. Olymp. XIII, 61, ubi plura dabunt similia interpretes. Cf. etiam Curtius: Der Peloponn. II. pag. 592.

§. 3.

ἦν ἀτέκμαρτον] i. e. *obscurum, haud exploratum fuit*. Vox Aeschilo (Pers. 907, ubi conf. Blomfield. in Glossar.), Pindaro (Olymp. VII, 83. Pyth. X, 98, ubi cf. Tafel. in Dilu-

cidd. Pindd. I, 2. pag. 949), Thucydidi (IV, 63), aliis frequentata.

τότε δὲ τὸ Ἡετίωνι γενόμενον] Pro τὸ olim τῷ, unde Schaefer. τὸ τῷ Ἡετίωνι. Ad vocem συνωδὸν (*congruum, consonans*) vid. plurima allata in Thes. Ling. Graec. VII. p. 1496 ed. Dindorf. — Paulo infra in verbis καὶ παρελθόντες ἐς τὴν αὐλὴν vocem αὐλὴν non de *impluvio*, sed de *domus atrio ipsaque adeo domo* intelligo. Nec aliter apud Nicol. Damascen. l. l. τῶν δὲ ἐπὶ τοῦτο ἐλθόντων ἐπὶ (leg. εἰς) τὴν οἰκίαν κ. τ. λ. Plura Creuzer. Commentt. Herodd. pag. 237 et in Excurs. IV ad Herod. VI, 69. Hinc infra: ἀποδόντες ὦν ὀπίσω τῇ τεκούσῃ τὸ παιδίον καὶ ἐξελθόντες ἔξω, ἔστεῳτες ἐπὶ τῶν θυρέων, ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι. — Pro αὐτέων ubi vis dedi αὐτῶν. Vocem φιλοφροσύνης de *benevolentia* intelligo, quam illos, infantem videre cupientes, in patrem declarare velle putabat uxor. Vid. modo Thesaur. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 903 ed. Dindorf.

προσουδίσαι] i. e. *humo adlidere, humum deiicere eoque interficere*. De hoc verbo citant Eurip. Iphig. Aul. 1151 (al. 1139) Euseb. Praep. Evang. IV. pag. 174 C. Suid. s. v. T. III.

βόντα τῶν ἀνδρῶν θείῃ τύχῃ προσεγέλασε τὸ παιδίον· καὶ τὸν φρασθέντα τοῦτο οἶκτός τις ἴσχει ἀποκτεῖναι· κατοικτείρας δὲ παραδιδού τῷ δευτέρῳ, ὁ δὲ τῷ τρίτῳ· οὕτω δὲ διεξῆλθε διὰ πάντων τῶν δέκα παραδιδόμενον, οὐδενὸς βουλομένου διεργάσασθαι. Ἀποδόντες ὧν ὀπίσω τῇ τεκούσῃ τὸ παιδίον καὶ ἐξελθόντες ἔξω, ἐστεῶτες ἐπὶ τῶν θυρέων, ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι, καὶ μάλιστα τοῦ πρώτου λαβόντος, ὅτι οὐκ ἐποίησε κατὰ τὰ δεδογμένα· ἐς ὃ δὴ σφι, χρόνου ἐγγινομένου,

p. 203: ὁ δὲ ἄρας μετέωρον προσονδίζει τε καὶ ἀποκτείνει. Hoc verbum Doricae formae Hesychius T. I. p. 1406 interpretatur κατέβαλεν ἐπὶ γῆν. Quod ad ipsum mortis genus attinet, quo infantem adfecturi erant, notat Wagner l. l. pag. 25, talem immanitatem apud Hebraeos non insolitam fuisse, allatis locis Psalm. CLXXXVII, 9 et Ies. XIII, 16. Atque eodem etiam spectare credam Spartanorum morem, quo recens natos, qui debiles ac deformes erant, in locum voraginosum Taygeti deiciebant teste Plutarcho in Vit. Lycurg. 16 coll. Aristotel. Polit. VII, 16. Ad locutionem θείῃ τύχῃ cf. nott. ad IV, 8 et III, 153. Plura huius generis proposui ad Plutarch. Philopoem. 17. pag. 63. Quod sequitur verbum προσεγελᾶν, est *arridere*, *dulce ridere*, quemadmodum apud Catull. LXI, 219 et Virgil. Eclog. IV, 62, ut interpretes monent, qui idem verbum eadem in re in Plutarch. Sap. Conviv. II. p. 163 F restitutum volunt, ubi vid. Wytttenbachii annotationes ad h. l. pag. 989. Herodotea affert Eustath. ad Homeri Iliad. p. 650, 59 s. 514, 1, ubi τῷ λαβόντι pro τὸν λαβόντα. Apud Nicolaum Damascen. legitur: δρέγον τὰς χεῖρας τὸ παιδάριον προσεμειδία τοῖς ἀνθρώποις. — Ad φρασθέντα in seqq. cf. III, 57 ibique nott.

οἶκτός τις ἴσχει ἀποκτεῖναι] i. e. *misericordia quaedam eum a nece retinuit*. Ubi articulus τοῦ ante infinitivum omittitur, ut I, 158, ubi vid. nott. Caeterum eadem fere affert Nicolaus Damasc. l. l. τοὺς δὲ οἶκτος εἰσῆλθε καὶ ἔγνωσαν μηκέτι ἀναιρεῖν, ἀλλὰ φράσαντες τῷ πατρὶ

τὰς ἀληθείας ἐκποδῶν ἀπιέναι. De reliquis, quae ad infantem pertinent, vid. nott. ad §. 4. De verbo διεργάσασθαι monuimus ad V, 20. Locutiones ἀποδόντες ὀπίσω et ἐξελθόντες ἔξω ad id loquendi genus pertinent, quod ad III, 16 attigimus. τὴν τεκούσαν mox dixit *matrem s. τὴν μητέρα*, τὴν γειναμένην IV, 10 coll. VI, 52; quae una cum aliis de hoc participiorum usu nominum loco positorum attulit Fischer. ad Weller. I. pag. 323. — Ad verba ἐπὶ τῶν θυρέων cf. quod paulo infra §. 4 legitur: ἐστεῶσα πρὸς αὐτῇσι τῇσι θύρῃσι, quo eodem fere modo supra ad V, 12 dativum et genitivum praepositioni ἐπὶ adstrui vidimus; genitivum eodem modo posuit Noster VII, 6 in verbis αἱ ἐπὶ Λήμνου ἐπικείμεναι νῆσοι, ubi cf. nott.

ἀλλήλων ἄπτοντο καταιτιώμενοι] i. e. *se invicem conviciabantur accusando alter alterum*. Attulit h. l. Thomas Magist. pag. 480, in quo verbi ἄπτεσθαι eandem *perstringendi, obiurgandi* vim esse doceret atque verbi compositi καθάπτεσθαι. Cr. addit Heindorf. ad Plat. Phaedon. p. 132, quem Herodoti locus non fugit. Haud aliter ἄπτεσθαι in Plutarch. Lysandr. 17 fin., ubi Schaefer. (Tom. V. p. 116) Herodotea apte contulit. Ipsum ἄπτοντο intactum reliqui, cum Herodotus augmentum in hoc verbo negligere soleat; vid. Bredov. pag. 292. In proxime seqq. verbis κατὰ τὰ δεδογμένα cf. IV, 125: κατὰ τὰ βεβουλευμένα; de locutione χρόνου ἐγγινομένου (*tempore interiecto*) plura similia attulit Strange in Jahrb. für Philolog. u. Paedag. Supplem. Vol. III. pag. 577.

- 4 ἔδοξε αὐτοῖς παρελθόντας πάντας τοῦ φόνου μετίσχειν. Ἔδει 421
δὲ ἐκ τοῦ Ἡελίωνος γόνου Κορίνθῳ κακὰ ἀναβλαστεῖν. ἡ Λά-
βδα γὰρ πάντα ταῦτα ἤκουε ἐστεῶσα πρὸς αὐτῇσι τῇσι θύρῃσι·
δείσασα δὲ, μή σφι μεταδόξῃ καὶ τὸ δεύτερον λαβόντες τὸ παι-
δίον ἀποκτείνωσι, φέρουσα κατακρύπτει ἐς τὸ ἀφραστότατον
οἱ ἐφαίνετο εἶναι, ἐς κυψέλην, ἐπισταμένη, ὥς, εἰ ὑποστρέ-

§. 4.

Ἔδει δὲ — κακὰ ἀναβλαστεῖν] Ad verbi ἀναβλαστεῖν significationem cf. III, 62. Ad ipsam sententiam quod attinet, supra iam aliquoties monuimus, talia diiudicanda esse ex ea opinione, quae Herodoti fuit de fato omnia humana ita moderante, ut, quae semel in fatis constituta sint, necessario accidant nec ullo modo ab homine procurari atque averti possint. Quamquam igitur omnia fecerunt Bacchiadae ad malum oraculo praedictum avertendum, secus tamen cessit, cum in fatis aliter decretum esset. Sic de fato Noster dicere solet ἔδεε V, 33. VI, 64. II, 161. IV, 79. χρῆν I, 8 etc. Tu conf. Hoffmeister l. l. p. 12. 27 seq. 75 seq. Jaeger. Disputt. Herod. p. 38. In seqq. ad verba ἐς τὸ ἀφραστότατον intelligendum χωρίον. Locum enim indicare vult, de quo cogitari prorsus non poterat, qui minime animadverti cognoscique poterat; ἄφραστον· ἀπρονόητον, ὥστε μηδένα νοῆσαι, ait Hesychius I. p. 649. Monuit Schweighaeus. in Lex. Herod. I. pag. 115. Inde ἄφραστος τίβος in Homer. Hymn. in Mercur. 353 coll. 80 et apud Aeschyl. Pers. 142 μέριμν' ἄφραστος, Suppl. 85, ubi mentis divinae viae dicuntur perplexae et obscurae, κατιδεῖν ἄφραστοι, *perspectu difficiles*. Neque aliter Sophocl. in Trachinn. 696 dixit φάτιν ἄφραστον, ἀξύμβλητον ἀνθρώπῳ μαθεῖν; et 1058 ἀφράστῳ τῇδε χειρὸς πέδῃ, ubi Scholia explicant περὶ ἧς οὐκ ἔχει τις φράσασθαι, τίς εἶπεν τὴν φύσιν.

ἐς κυψέλην] „Cista Corinthiis dicta κυψέλη, in qua mater infantem occultaverat, postea fuisse traditur in Iunonis templo Olympiae dedicata: sed potius crediderim, ut rei

memoriam custodirent, Cypselidas non ad exemplar veteris istius factam *arcam* artificiosissimam illam dedicasse, in cuius quinque lateribus enarrandis accurata Pausaniae versatur eruditio V, 17—19.“ *Valcken*. De hac Cypseli cista celeberrima qui nostra aetate egerunt, laudat C. O. Mueller. Handb. d. Archaeolog. §. 57. Ad Herodotum haec minus pertinent, qui nihil de cista in templum dedicata, opere artis celeberrimo, tradit, sed unam arcam commemorat, in qua infans depositus vitam servavit nomenque inde accepit. Quod idem tradit Pausanias V, 17. §. 2: in arca (λάρνακι) infantem a matre occultatum esse, cum recens natum studiosissime quaesierint Bacchiadae, addens, hanc arcam postea Cypseli posteros Olympiam consecrasset. Nicolaus Damascenus, quem in caeteris cum Herodoto consentientem reperimus, nihil de arca commemorat: sed Aëtionem tradit re comperta infantem Olympiae deposuisse atque tanquam supplicem dei educasse (ὁ δὲ Ἀετίων εἰς Ὀλυμπίαν αὐτὸ [scil. τὸ παιδάριον] ὑπεκτίθεται καὶ ἔτρεφεν ὥς ἂν ἰκέτην τοῦ θεοῦ): unde haud scio an causa sit repetenda, cur arcam posteri Olympiam dedicaverint. Postea pater (ita narrat Nicolaus) confidenti animo Cleonas abducit adolescentem, corporis forma ac virtute praecellentem, qui deinde Corinthum cum redire vellet, oraculum consuluit, ut Herodotus quoque tradidit, ad cuius singula verba nos ea afferemus, quae memoriae prodidit Nicolaus. Haec igitur ad ipsam rerum historiam spectant, quam ita quoque persecutus est Dunker. (Gesch. d. Alterth. IV. pag. 9 seq.), ut dubium reliquerit, num quod de arca, qua Cypselus vivus

παντες ἐς ζήτησιν ἀπικοίατο, πάντα ἐρευνήσειν μέλλοιεν· τὰ

fuerit servatus, tradatur, verum haberi possit: id vero credibile videtur viro docto, Cypselum et ipsum insidiarum, quas puer adolescensve a Bacchiadis passus sit, gloriosam quandam mentionem postea fecisse, qua probaret, se deorum operâ servatum et ad maiora destinatum esse, indeque etiam oracula suum in usum protulisse: de quorum auctoritate haud magis constare videtur Dunckero, adeo ut oraculi mox (§. 5) prolati tertium versum subditi-
cium ac post eventum insertum habeat. De qua re utut statuis: id certe tenendum, nihil eiusmodi ferme inter Graecos peragi, nisi oraculo quodam intercedente aut praenuntiante id, quod postea revera accidisse putabatur, indeque etiam a Cypseli et Corinthiorum rebus abesse non posse oraculorum vim et auctoritatem. Alia, quae ad Graecorum religiones pertinent atque in his latere putantur, hunc in modum persecutus est *Creuzerus* (Comm. Herodott. p. 62 seqq.), qui in hac de Cypseli rebus narratione feralem illam Osiridis arcam quoque respici vult et in matris Cypseli nomine (Λάβδα; vid. nott. ad V, 92. §. 2) ea, quae de claudis diis Aegyptii tradiderunt. Qui idem dein sic pergit: „Atque si memineris, illa ipsa lugubria diverso modo tradita esse apud Aegyptios fuisseque famam, quae ad filium *Horum* transferret, quae vulgo pater *Osiris* atrociam perpe-
ssus dicitur (Plutarch. Opp. II. pag. 358 E. pag. 470 Wyttenb.), desines mirari, in Graecorum relationibus puerulum in ipso mortis discrimine potuisse et in arcam includi et ab arca nomen invenire. Herodotus ἀπὸ τῆς Κυψέλης ἐπωνυμίην Κύψελος οὖνομα ἐτέθη. Pausanias loco gemino V, 16 τὰς δὲ λάρνακας οἱ τότε ἐκάλουν Κορίνθιοι κυψέλας. Quod vero apud eundem pag. 419 et 424 haec ipsa cista, in qua inclusus Cypselus ferebatur, Iunonis in templum Olympiae dedicata ambigue traditur, recte iam in dubium vocaverat Val-

cken. ad Herod. l. l., nuper autem Welcker. in libro, qui inscribitur: Zeitschrift für Gesch. u. Auslegung d. alt. Kunst. II. pag. 272, tam anceps esse indicavit, ut de ipso quoque Cypseli illo vitae discrimine sibi dubitandum arbitraretur. Prudenter ille quidem. Et licet non is sim, qui Cypselum ipsum e regum Corinthiorum serie tollere gestiam: idem tamen pronuntiare non vereor, ipsius historiam ex *Herculis Bacchique* sive *Osiridis* fabulis colorem duxisse. Ad Herculem enim haec ipsa pertinere, ea docent, quae de Telepho diximus. Bacchum autem Eleutherolacones ferebant unā cum matre Semela in arcam (ἐς λάρνακα) inclusum, maris fluctibus ad ipsorum oram advectum (Pausan. Lacon. cap. 24). Nolo Bacchiadarum admonere, ad quos Cypseli res spectant, qui, cum origine Heraclidae essent, a Bacchide novum nomen assumpserant: nec magis de *Amphione*, Cypseli avo, dicam, licet nec illa a metaphorica ratione abhorreant; illud adiciam, Cypselum ex arca non minus alacrem vindicem exstitisse claudae matri Labdae, quam *Horum* et ipsum, sicut fama ferebat, arcae inclusum, *debilitatae Isidi* vel *Bacchum Semelae*. Usurpasse autem priscos illos Graecos hoc allegoriae genus, ut *mortem*, *somnum*, et quidquid debilitatam naturam habere videtur, per *impeditum gressum* declararent, magno argumento illa ipsa arca Cypseli Olympiae est, in qua Pausanias dicit feminam esse effictam, gestantem duos pueros, alterum album, nigrum alterum, dormientes utrosque, ἀμφοτέρους διεστραμμένους τοὺς πόδας, i. e. valgos, recte explicante Viscontio in Mus. Pio-Clement. T. III. pag. 59, recte item iudicante Heynio, hoc ipso pedum vitio infirmitatem declarari. Et mirabimur priscarum religionum monitu Cypselidas illos Bacchi *cistam feralem aliquam* sive *Osiridis* dedicasse in sacrario Olympio Iunonis et postea famam aliquam increbuisse, quae feminam e

δὴ καὶ ἐγένετο. ἐλθοῦσι δὲ καὶ διζημένοισι αὐτοῖσι ὥς οὐκ ἐφαίνετο, ἐδόκεε ἀπαλλάσσεσθαι, καὶ λέγειν πρὸς τοὺς ἀποπέμψαντας, ὥς πάντα ποιήσειαν, τὰ ἐκεῖνοι ἐνετείλαντο. οἱ μὲν δὴ ἀπελθόντες ἔλεγον ταῦτα. Ἡετίωνι δὲ μετὰ ταῦτα ὁ παῖς αὐξάνετο· καὶ οἱ διαφυγόντι τοῦτον τὸν κίνδυνον ἀπὸ τῆς κυψέλης ἐπωνυμίην Κύπελος οὖνομα ἐτέθη. Ἀνδρωθέντι δὲ καὶ μαντευομένῳ Κυψέλῳ ἐγένετο ἀμφιδέξιον χρηστήριον ἐν Δελφοῖσι, τῷ πίσυνος γενόμενος ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε Κόρινθον. ὁ δὲ χρησμὸς ὅδε ἦν·

Bacchiadarum gente nobilem cum Iside luctuosa et deficiente adeoque clauda (i. e. terra arescente et contristata, cf. Plutarch. II. pag. 366, pag. 499 Wyttenbach.) compararet: parvulum autem eiusdem erectae indolis et qui expeditus e discrimini- bus virtute sua suam matrem insignem fecerit, *Osiridi* sive *Baccho*, tamquam *Soli*, ex arcae tenebris in lucem enixo? Et quidni potuit etiam religionum causâ cum Cypselus tum Cypselidarum quilibet puerulus in Bacchi Osiridisve arca rite aliquando deponi, praesertim cum ex antecedentibus appareat, cunabula infantum a priscis hominibus cum arca illa funebri per significationem composita esse? Plane aliter de his statuit A. Schoell. in Schneidewini Philolog. X. pag. 48, qui, caeteris missis, ex ipso Cypselo in Bacchiadas saeviente hanc totam fabulam de arca postmodo effictam esse putat, qua inevitabilis fati vis et natura insignem in modum cognosceretur.

τὰ δὴ καὶ ἐγένετο] Quod ex Ald. et Florent. libro receperant Schweighaeus. et Gaisf. ἐγίνετο, cum reliquis edd. mutavi in id, quod prius legebatur ἐγένετο, quod idem Noster posuit eadem in locutione I, 22, ubi vid. nott. Et conf. quoque III, 16.

§. 5.

ὁ παῖς αὐξάνετο] Pro παῖς revocavi παῖς, ut supra V, 30. Pro αὐξάνετο, quod unum verum esse docuit Bredov. pag. 310, male quidam codd. ηὐξάνετο. Cf. I, 58. VI, 132.

Ad verba seqq. ἐπωνυμίην Κύπελος οὖνομα ἐτέθη cf. IV, 181 et de voce ἐπωνυμίην V, 66. Inde Kortüm l. mox l. nomen Cypseli germanice reddi vult: *Kistner*, Duncker (Gesch. d. Alterth. IV. p. 8) reddit: *Lademann*. Pro μαντευομένῳ plures codd. κρυπτομένῳ, quod Wesselingio non displicuit, Schweighaensero autem glossema videtur. — ἀμφιδέξιον χρηστήριον oraculum esse *anceps*, *ambiguum*, recte monuit Larcher., citans Valckenar. ad Eurip. Hippol. pag. 247, alia.

ἐπεχείρησέ τε καὶ ἔσχε Κόρινθον] Quo pacto Cypselus regno sit potitus, tacet Herodotus. Sed pluribus haec persequitur Nicolaus Damascenus: quo auctore Cypselus oraculum nactus suis consiliis aptum (συμφέρουσαν δεξάμενος φήμην) nullâ interiectâ morâ Corinthum se recepit atque brevi civibus valde gratus exstitit, ut qui fortis, prudens ac popularis videretur prae caeteris Bacchidis, superbis illis quidem et violentis. Iam polemarchi munere accepto et incivium gratiam administrato populi amorem vel magis sibi conciliavit: quem cum intellexisset animo Bacchiadis infenso esse, ducem huic se prae- buit atque rege Hippoclide interfecto in eius locum creatus est, Bacchiadis in exilium missis. Ac videtur sane Cypselus, ut in huiusmodi optimatum imperio fieri solet, plebis potissimum ope Bacchiadas eiecisse, luxuriâ et superbiâ exosos; quibus demum pulsus et Corintho cedere coactis ille exstitit tyrannus. Cf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 164. Qui

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ, ὃς ἐμὸν δόμον ἐσκαταβαίνει,
Κύψελος Ἡελίδης, βασιλεὺς κλειτοῖο Κορίνθου.

Cypselus quamvis a Sosicle libertatis studioso pro tyranno habeatur vehementerque accusetur, alios aliter tamen de eo iudicasse monet idem Mueller. l. l. pag. 165 coll. C. Wagner. De Periandro p. 4. 5. Pacis enim fuit studiosus, nec ulla satellitum manu firmatus rem publicam administravit populumque ipsum maxime tuitus est, bene ille quidem memor, a quibus ad id potentiae fastigium sit evectus. Qui idem iam tum aedificiorum moles exstruendas suscepisse fertur, sive artium studio quodam ductus, sive, ut Aristoteles tradit Polit. V, 9, 4 seq., quo plebis animos a rerum publicarum cura averteret simulque victum egenis praeberet. Ac si, quod h. l. urget Sosicles, revera ille cives multos eiecit, multos vitâ, multos opibus privavit, hoc fortasse ad turbas referendum ac seditiones a Bacchiadis imperio exutis motas; quibus ne tyrannis recens condita everteretur, tyranno necessarium fuisse videtur, ut Bacchiadas seditionum auctores tolleret aut patriâ expelleret. Cf. Wagner. l. l. p. 5 ibiq. Strab. VIII p. 378 p. 580. Confirmantur haec narratione Nicol. Damasceni, qui testatur eos, quos Bacchiadae infamiâ notavissent, revocatos et restitutos esse a Cypselo, eos vero, qui ipsi minus faverent, colonos in Leucadem et Anactorium dimissos esse ducibus ipsius filiis nothis, Bacchiadas vero in exilium missos bonisque exutos esse. His addit Nicolaus: Κύψελος δὲ Κορίνθου πρῶτος ἦρχεν, οὔτε δορυφόρους ἔχων οὔτ' ἀποθύμιος ὦν Κορινθίοις: quod Nicolai iudicium in universum comprobatur Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 215. Add. Duncker. l. l. pag. 11.

Ὀλβιος οὗτος ἀνὴρ] Iisdem verbis, monente Wesselingio, Pythia advenientem Hesiodum salutavit atque etiam Theseum; ut sane solemne hoc fuisse videatur exordium. In oraculi versibus alliterationem fre-

quentem observavit Götting. Praefat. in Hesiod. p. XXXIV ed. sec., qui idem in Ienensi programme anni 1855—1856 hoc oraculum tractans suspicatur altero versu scribendum esse: Κύψελος Ἡελίω-νος ἄναξ κλειτοῖο Κορίνθου. Pro ἐσκαταβαίνει Valcken. magis placeret εἰσαφικάνει, modo libri vetusti hoc afferrent. Ac legitur sane hoc in Dion. Chrysost., qui vulgo habetur, oratione Corinthiaca (XXXVII) pag. 456, ubi iidem oraculi versus proferuntur, exceptis vocibus tertii versiculi: παίδων γε μὲν οὐκέτι παῖδες.

Κύψελος Ἡελίδης] Pro Ἡελίδης apud Euseb. P. E. V, 35 Αἰακίδης, mendose, sed ex quo, Valckenario iudice, vera lectio Αἰελίδης erui possit, cum patris nomen fuerit ab αἰτὸς ductum Ἡελίω, sicut ab ἁμαθος fluxit Ἡμαθία atque Ἡμαθίων, ab ἄνεμος vox ἡνευόεις, alia id genus, ita ut non Ἡελίδης sed Αἰελίδης patronymicum formari debuerit ab αἰτὸς, ut Iones atque poëtae dixere *aquilam*, cum ab Ἡελίων non nisi Ἡελιωνίδης nasci potuerit, teste Eustathio ad Ili. II. pag. 288 s. 218, 13 coll. Etymol. pag. 109, 8. Accedit ad haec (ita pergit Valcken.), in oraculo primum edito legi Αἰετὸς ἐν πέτρῃσι κύει, τέξει δὲ λέοντα: edito secundo oraculo non difficulter intellexerunt Bacchiadae, Αἰετὸν esse τὸν Ἡελίωνα. Haec ille, qui quod ab Ἡελίων non nisi Ἡελιωνίδης formari posse statuit, vereor ut assentiri possim: brevitatis causa talia nomina patronymica decurtata reperiri (ut Ἡελίης pro Ἀελιωνιάδης) recte observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. p. 9. Nec magis opinor scribendum Αἰελίδης, ubi satis bene Ἡελίδης retineri potuit. — Pro κλειτοῖο, quod Schaefer. et Matth. retinuerunt, dedi κλειτοῖο cum recentt. edd. e Florentino aliisque. κλεινοῖο legebatur in simili versu apud Herodot. VII, 228, ubi nunc edunt κλειτοῖο.

αὐτὸς καὶ παῖδες, παίδων γε μὲν οὐκέτι παῖδες.

Τὸ μὲν δὴ χρηστήριον τοῦτο ἦν. τυραννεύσας δὲ ὁ Κύψελος τοιοῦτος δὴ τις ἀνὴρ ἐγένετο· πολλοὺς μὲν Κορινθίων ἐδίωξε, πολλοὺς δὲ χρημάτων ἀπεστέρησε, πολλῶ δ' ἔτι πλείστους τῆς ψυχῆς. Ἄρξαντος δὲ τούτου ἐπὶ τριήκοντα ἔτεα, καὶ διαπλέ-

παίδων γε μὲν οὐκέτι παῖδες] Voces παῖδες, παίδων, παῖδες cum vi quadam repetitas nemo non attendet. Quod additur γε μὲν, id quidem eodem modo, quo ἦ (sive μὴ) μὲν pro ἦ (sive μὴ) μὴν apud Nostrum dicitur (vid. I, 118. III, 60. 99. IV, 154 ibique nott.), poni pro γε μὴν, quemadmodum VII, 152. 234, statuit Schweighaeuserus, unde confirmandi et corroborandi notionem accipiat locutio necesse est: quare malim cum Bredov. pag. 143 statuere, aliud esse γε μὲν, aliud γε μὴν, hoc vero loco prius illud intelligere, quod adversativam potius vim habet indeque huic loco aptius utique videtur. Cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 697, 3, d, qui idem de γε μὴν monuit ad Xenoph. Memorabb. I, 5, 12. Quod Coraëus coniecit γε μὴν οὐκ ἔτι παῖδες, recepit Negris. Argumentum loci si spectes, tenendum erit, quod in tertium successorem (μέχρι τριγορίας) Cypselidarum dominatio continuatur a Strabon. VIII. pag. 378 C s. 580, qui ipse Aristotelem sequitur Polit. V, 12. Cypselum enim excepisse fertur Perianther, hunc Psammetichus, Gordiae s. Gorgiae filius, Cypseli nepos. Quae cum Apollinis oraculo haud convenire viderentur, pro οὐκέτι Boubierius reponi voluit εἰσέτι. Quod merito reiecit Wesselingius, his additis: „Quod cecinit Apollo, ἀμφιδέξιον est et pro more *ambiguum*, huc, ut opinor, tendens: „,, Cypselum regnaturum, filios quoque Periantherum et Gorgiam““ (namque hunc in partem dominationis fraternae venisse, e Plut. Sap. Conv. pag. 160 recte colligitur [tu conf. nott. ad III, 53]; bene ergo verbis καὶ παῖδες Dio Chrysost. explicandi causa ὧν εἰς οὗτος ὁ Περίανδρος ὁ τῷ πατρὶ ἐκδεξάμενος adposuit): tum Cypselum et Lycophronem, Perian-

dri filios, quippe morte ante patrem obita in tyrannidis successione haud futuros: unum tantummodo Psammetichum, Gorgiae fil., Cypseli I nep., nec ullos praeterea, regno sive tyrannide in Corinthiorum civitate usum. Atque hoc erit παίδων γε μὲν οὐκέτι παῖδες. In quibus mihi quoque acquiescendum videtur. Neque enim placet Coraëus coniectura, quam amplectitur Negris: παίδων γε μὲν οὐκ ἔτι παῖδες „et plus encore les enfants de ses enfants“, quam quibus probatam ille censet locis Iliad. XX, 307. Virgil. Aen. III, 98. Tyrt. Eleg. III, 30. Plat. Epist. VII. T. III. p. 334 D., ii minime huc facere videntur.

πολλοὺς μὲν — ἐδίωξε] i. e. *multos* — *expulit urbe, eiecit*, ut IX, 77 fin. Ab Herodoto Nicolaum aliosque nonnihil dissentire supra monuimus: qui si vera tradunt, solos Bacchiadas in exilium pulsos bonis privavit Cypselus. Caeterum huc spectat Polyaei narratio V, 31, Cypselum nobilissimis quibusque (Bacchiadis, ut puto) eiectis secure tyrannidem obtinuisse. Add. Suidas s. v. Κυψελιδῶν ἀνάθημα T. II. p. 406. Illa quoque aetate Demaratum illum, cuius filius Tarquinius Romanorum rex factus est, Corintho in Italiam cecisse narrant. Tu conf. potissimum Dionys. Halic. III, 46 seq. Strab. V. pag. 336 B. s. pag. 219, et quae alia attulit Wagner.: De Periandro pag. 5. not. 25. — Ad voces πολλῶ δ' ἔτι πλείστους, quae mihi quidem prorsus sana videntur, Bekker. adscripsit: „immo πλείους vel πλεῦνας.“ Equidem neutrum probare possum. Ad vocem ψυχῆς (*vita*) cf. III, 130 ibique nott.

§. 6.

Ἄρξαντος δὲ τούτου ἐπὶ τριήκον-

ξαντος τὸν βίον εὖ, διάδοχός οἱ τῆς τυραννίδος ὁ παῖς Περίανδρος γίνεται. Ὁ τοίνυν Περίανδρος κατ' ἀρχὰς μὲν ἦν ἡπιώτερος τοῦ πατρὸς, ἐπεὶ τε δὲ ὠμίλησε δι' ἀγγέλων Θρασυβούλῳ

τα ἔτεα] Idem tradit Nicolaus Damascenus: βασιλεύσας δὲ ἔτη τριάκοντα ἐτελεύτησε; eundemque numerum effici e coniunctis locis Aristotelis (Polit. V, 9, 22) et Diogenis Laërt. I, 95, observat Fischer: Griechische Zeittafeln p. 92. De chronologia regum Corinthiegit Larcher. Tab. chron. cap. 18. pag. 515 seq. et in nota ad h. l., Diodori fragmento libri VII, quod ad §. 2 attulimus, bene confusus. Aleten ille ponit Corinthi regem 1060 a. Chr. n. (1074 a. Chr. n., si Wagnerum sequi malis in Specim. rerr. Corinth. pag. 82 seq. et in Comment. de Bacchiadis Corinth. pag. 21 not., ubi hoc anno Corinthum ab Aleta occupatam statuit et Aleten mortuum anno 1036 ante Chr. n.), Bacchiadas, postquam Aletes eiusque successores per 327 annos regnum tenuerant, rerum potitos anno 833 ante Chr. n., eiectos a Cypselo anno 663 ante Chr. n., qui post triginta annorum regnum ipse obiit anno 633 ante Chr. n.: quo eodem anno successit Periander, quem mortuum ponit idem Larcherus anno 563 ante Chr. n. Cf. nott. ad III, 48. Melius, opinor, C. O. Muellernus temporum rationes constituit, quamvis Herodoti narrationem de Cypselo Cypselidisque ad exactam chronologiam referri posse neget: vid. Aeginett. pag. 66. Dor. I. p. 168 coll. Wagner. De Periandro pag. 11. 24. 25 et in Commentat. de Bacchiadis I. supra I. Hunc si sequimur, Cypselus tyrannus rerum potitur anno 657 ante Chr. n. s. Olymp. XXX, 4, Cypselidaeque per septuaginta sex annos additis sex mensibus imperium tenuerunt, Periander regnare coepit Olympiad. XXXVIII, 1 s. 628 ante Chr. n. et obiit Olymp. XLVIII, 4 s. 584 ante Chr. n.; contra Schultzium si sequamur, Spec. Appar. crit. p. 37, Periander iam anno 593 ante Chr. n. aut ad summum 589 ante Chr. n. diem obiit supremum. Equidem in

his sequi malo Fischerum: Griech. Zeittafeln p. 92 et Ribbeckium in: Bentley's Abhandl. üb. Phalaris etc. pag. 599. Tum Cypselus rerum potitus ponendus erit Olymp. XXXI, 2 sive ann. 655 ante Chr. n., indeque mortuus post triginta annorum regnum Olymp. XXXVIII, 4 s. 625 ante Chr. n.: quo anno successit Periander, qui post quadraginta annorum regnum moritur Olympiad. XLVIII, 4 s. 585 ante Chr. n. (cf. Fischer l. l. pag. 119).

καὶ διαπλέξαντος τὸν βίον εὖ] i. e. cumque vitae cursum bene peregisset, prosperâ usus fortunâ. Optimi quique codd. hîc afferunt διαπλέξαντος, cum olim esset διαπλεύσαντος, quod certe Ionum ex dicendi ratione mutari debebat in διαπλώσαντος. At recte hîc dicitur διαπλέκειν, ut iam monuimus ad IV, 205. Addunt Herodot. VII, 46 (ubi pro γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα alii πλέξας). Athen. XI. pag. 458 B. Plura Catiier. in Gazophyl. pag. 76 et qui a Cr. citatur Toup. ad Suidam. I. p. 20. Negris vocem διαπλέξαντος explicat τελειώσαντος. — De vocula εὖ postposita cf. nott. ad III, 55 et V, 27. In seqq. ad κατ' ἀρχὰς cf. V, 62 et ad particulam ἔτι nott. ad V, 87.

Ὁ τοίνυν Περίανδρος κ. τ. λ.] Spectat huc quam maxime Parthenii narratio Erotic. 17, ubi initio haec leguntur: λέγεται δὲ καὶ Περίανδρον τὸν Κορίνθιον τὴν μὲν ἀρχὴν ἐπιεικῇ τε καὶ πράον εἶναι, ὕστερον δὲ φονικώτερον γενέσθαι δι' αἰτίην τήνδε. Quibus Cr. addit Ephori fragmm. p. 211 Marx. Sequitur narratio de funesto concubitu, quam Ovidianae fabulae de Cinyra et Myrrha Metamorph. X, 298 simillimam huc transscribere non vacat. Postea vero Periander mentem sanam ita perdidisse fertur, ut omnem crudelitatem in cives suos exerceret. In universum autem num

τῷ Μιλήτου τυράννῳ, πολλῶ ἔτι ἐγένετο Κυψέλου μαιφονώ-
τερος. πέμψας γὰρ παρὰ Θρασύβουλον κήρυκα ἐπυνθάνετο,
ὄντινα ἂν τρόπον ἀσφαλέστατον καταστησάμενος τῶν πρηγμά-
των κάλλιστα τὴν πόλιν ἐπιτροπεύοι. Θρασύβουλος δὲ τὸν 422
ἐλθόντα παρὰ τοῦ Περιάνδρου ἐξῆγε ἔξω τοῦ ἄστεος· ἐσβὰς δὲ

Sosicles de Periandro recte indica-
verit, hoc accuratius per singula dis-
quirit C. Wagner. in descriptione de
Periandro pag. 13 seqq. coll. C. O.
Mueller. Dor. I. pag. 165 seqq. Quo
iudice Periander sane ea instituit,
quae regnum mite et sapientissimis
consiliis administratum produnt, im-
munitatem dico tributorum civibus
concessam, luxuriam ditiorum edi-
ctis coërcitam, alia id genus ad ci-
vilitatis florem quam maxime perti-
nentia: unde factum, ut illo regnan-
te ad summum floris fastigium Co-
rinthi res pervenisse putandae sint.
Qui idem tamen quo res suas tuere-
tur tyrannidemque servaret, ab in-
iuria violentiaque non prorsus ab-
horruisse videtur et, cum, quidquid
sibi libuisset, perageret, praesertim
ab eo inde tempore, quo domesticis
calamitatibus pressus est, crudelis-
simus mox exstitit tyrannus, qui re-
gni speciem in terribilem convertit
tyrannidis formam. A quo iudicio
haud ferme discedunt ea, quae Kor-
tüm Griech. Geschichte I. pag. 215
seq. de hoc viro, tyranno aequae ac
sapiente, iudicavit, quem ob nimiam
imperii et potentiae cupidinem ad
prava quaeque adeoque crudelia fa-
cinora perductum esse idem Kor-
tüm. statuit. Mitius quoque de Pe-
riandro iudicium tulit Plass: Die
Tyrannis I. pag. 157 seq. itemque
Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p.
17 seq. 29: quos si audimus, in Peri-
andro recte diiudicando haud prae-
termittendum, quod quae de Peri-
andri crudelitate et saevitia acce-
pimus tradita, traduntur fere ab iis,
qui odio in tyrannidem maximo fne-
rint ducti; neque sane Periandrum
a Solone et Pittaco adscitum fuisse
arbitrum atque in ipsum decem
sapientum numerum receptum exi-
stimant, si tanta crudelitate, quan-
tam illi tribuit Herodotus pro eo,

quo ductus fuit, libertatis studio ty-
rannorumque odio, revera fuisset
usus. Equidem certe in iis acquie-
scere malim, quae Muellerus et Kor-
tüm. de his recte vereque iudicasse
videntur, neque me movet Plutarchi
auctoritas (Sept. sapp. conviv. pag.
147 C), qui pro consilio suo Perian-
dri tyrannidem excusare studet; tu
conf. ad h. l. Wyttenbachii Anim-
adverss. pag. 918.

παρὰ Θρασύβουλον κήρυκα] De
Thrasybulo atque Periandro hospi-
tio iunctis cf. I, 20. — Ad loci ar-
gumentum haec C. Wagner. l. l. p.
18. not. 63: „Hanc Herodoti nar-
rationem Livius I, 54 ad Sextum
Tarquinium et Gabinos transtulit.
Cf. Niebuhr. Roem. Gesch. I. p. 513.
536. Utramque Dionysius Hal. An-
tiqq. Romm. IV, 56 repetiit, et quae
epistola apud Diog. I, 100 [ubi vid.
Menag.] legitur, haec ex Herodoti
verbis conficta esse videtur. Con-
siliium ipsum, quod Thales in Plu-
tarch. Conviv. pag. 147 C Perian-
dro displicuisse, Aristoteles Polit.
III, 11. V, 10 [III, 8, 3 coll. V, 8,
7] a Periandro Thrasybulo datum
esse tradit, Apollonius Tyanens
(Philostr. V. Apoll. V, 36) damna-
vit poëticeque expressit Euripid.
Suppl. 445 seqq.“ Duncker l. l. p.
18 auctoritatem Herodoti Periandro
id consilium a Thrasybulo datum
esse narrantis postponi vult Aristoteli,
qui l. l. Thrasybulo id Perian-
dri suasisse tradit, cum Periander
ipse tam sapiens fuerit, ut alterius
consilio haud indiguerit, Thrasybu-
lus autem, qui recens ad tyranni-
dem evectus fuerit, huiusmodi con-
silio potius eguerit ad firmandam
tyrannidem recens partam. Quae
num sufficiant ad Herodoti atque
aliorum idem narrantium fidem tol-
lendā, equidem haud affirmaverim.
ὄντινα ἂν τρόπον — κάλλιστα

ἐς ἄρουραν ἐσπαρμένην ἅμα τε διεξήϊε τὸ λήϊον, ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα κατὰ τὴν ἀπὸ Κορίνθου ἄπιξιν, καὶ ἐκόλουε αἰεὶ, ὅπως τινὰ ἴδοι τῶν ἀσταχύων ὑπερέχοντα, κολούων δὲ ἔρριπτε, ἐς ὃ τοῦ λήϊου τὸ κάλλιστόν τε καὶ βαθύτατον διέφθειρε τρόπῳ τοιούτῳ· διεξελθὼν δὲ τὸ χωρίον καὶ ὑποθέμενος ἔπος οὐδὲν ἀποπέμπει τὸν κήρυκα. Νοστήσαντος δὲ τοῦ κήρυκος ἐς τὴν Κόρινθον ἦν πρόθυμος πυνθάνεσθαι τὴν ὑποθήκην ὁ Περίανδρος. ὁ δὲ οὐδὲν οἱ ἔφη Θρασύβουλον ὑποθέσθαι, θωυμάζειν τε αὐτοῦ, παρ' οἷόν μιν ἄνδρα ἀποπέμψειε, ὥς παραπλήγᾳ τε καὶ τῶν ἐωυτοῦ σινάμωρον, ἀπηγεόμενος τὰ περ πρὸς Θρασυβούλου ὁπώπεε. Περίανδρος 7

τὴν πόλιν ἐπιτροπεύοι] Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 254 post κάλλιστα insertam vult particulam ἄν, quod idem tentat I, 67 coll. IV, 161. Mihi vix opus videtur duplicatâ particulâ. Sensus loci est: *quo pacto firmissime constitutis rebus* (i. e. imperio) *optime civitatem regeret*. Verba ὅτινα τρόπον Larcher. recte ad καταστησάμενος retulit, in eo tamen lapsus, quod eum hisce verbis tribuit sensum: „quelle forme plus sûre de gouvernement il pourrait établir.“ Similem in modum Noster supra IV, 161 dixit: ἔπεμπον εἰς Δελφοὺς ἐπειρησομένους, ὅτινα τρόπον καταστησάμενοι κάλλιστα ἄν οἰκέοιεν. Ad verbum ἐπιτροπεύειν conf. III, 36 et nott. ad III, 27. — Ad verba: ἅμα τε διεξήϊε τὸ λήϊον — καὶ ἐκόλουε cf. citata ad IV, 150.

ἐπειρωτῶν τε καὶ ἀναποδίζων] i. e. *percunctans* identidem et *revocans caduceatorem*, ut Budaeus pag. 418, afferens Aeschin. in Ctesiphont. §. 63, ubi Bremi laudat Polluc. II, 196. Alia est ratio loci II, 116, ut ibi monuimus. Schweigh. in Lex. Herod. I. pag. 43 exponit: *revocare aliquem, ut pedem referat, indeque iubere aliquem repelere, quae iam semel dixerat*, ut v. c. hoc loco, cur ad ipsum Corintho venerit. Grammaticus Graecus in Bekkeri Anecd. I. pag. 83: ἀναποδίζων· ἀντὶ τοῦ τὰ πρότερα ἔρωτῶν. Phavorin. p. 108 ed. Dind. ἀναποδίζειν τὸ ἐξετάζειν καὶ ὥσαντι συγκρούειν· Ἡρωδιανὸς

(quod in Ἡρόδοτος commutandum esse iam vidit Bredon. p. 17 not.) ἀνερετῶν (leg. ἐπειρωτῶν) τε καὶ ἀναποδίζων τὸν κήρυκα. Unde satis patet, ἀναποδίζων h. l. vix aliud esse atque: *identidem (et cum vi quadam insistens) eadem interrogans*.

καὶ ἐκόλουε — ὑπερέχοντα] Cf. Euripid. Suppl. 448 et vid. nott. ad Herodot. VII, 10. §. 5 de verbo κολούειν eiusque usu. Eadem locutione κολούειν τοὺς ὑπερέχοντας utuntur scriptores, qui ostracismi mentionem faciunt [vid. Plutarch. Alcibiad. 13], quo satis constat viros eminentes ac principes in civitate Attica a plebe in decem annorum exilium pulsos esse. Monuit Valcken., qui excitavit Aristotel. Politic. III, 9. §. 4, cui add. V, 9, 2. Aristid. III. pag. 398, alia. Neque alio sensu apud Plutarch. Themist. 22 fin. οἱ ὑπερέχοντες (ubi cf. Sintenis. not.) aequè atque mox apud Herodotum οἱ ὑπέροχοι.

ὑποθέμενος ἔπος οὐδὲν] i. e. *nulum prorsus ei verbum praecipiens*. Mox idem verbum *monendi, suadendi* significatione, ut V, 72. 98. VI, 52. 134. Cf. Lennep. ad Phalarid. Ep. pag. 30. Pro θώμαζειν, ut Gaisf. habet, restitui θωυμάζειν. — In proxime seqq. παραπλήγᾳ dicit *virum mente captum, vesanum*. Parthen Erott. 17 fin. καὶ τούτου παραπλήξ ἦν νῦν τε καὶ φρενῶν. Quod sequitur σινάμωρον (i. e. *qui suas ipsius res destruit atque evertit*), exhibent Florentinus ac Sancrofti liber, Glos-

δὲ συνιὲς τὸ ποιηθὲν, καὶ νόῳ ἰσχων, ὥς οἱ ὑπετίθετο Θρασύβουλος τοὺς ὑπερόχους τῶν ἀστῶν φονεύειν, ἐνθαῦτα δὴ πᾶσαν κακότητα ἐξέφαινε ἐς τοὺς πολίτας. ὅσα γὰρ Κύψελος ἀπέλιπε κτείνων τε καὶ διώκων, Περίανδρός σφρα ἀπετέλεσε. Μιῇ δὲ ἡμέρῃ ἀπέδυσσε πάσας τὰς Κορινθίων γυναῖκας διὰ τὴν ἑωυτοῦ γυναῖκα Μέλισσαν. πέμψαντι γάρ οἱ ἐς Θεσπρωτοὺς ἐπ' Ἀχέροντα ποταμὸν ἀγγέλους ἐπὶ τὸ νεκρομαντήριον παρα-

sa Herodotea, Suidas III. pag. 317, alii. Cf. etiam Hesychius II. p. 1189 (ibique Albert.). Exponunt κακόσχολον. Vulgo σινάμορον. Tu cf. I, 152 ibiq. nott., Lobeck. ad Phrynich. pag. 690, Siebelis ad Pausan. II, 32. §. 3. Ad formam ὁπώπεε cf. I, 68. III, 37.

§. 7.

νόῳ ἰσχων] i. e. *memoriā tenens, recordans*. — In seqq. revocavi cum recentt. edd. e Sancrofti libro ὑπερόχους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ὑπειρόχους, merito reiectum a Bredov. p. 151. Ad epicorum poëtarum sermonem enim hoc pertinet; cf. Homer. Ili. II, 426; inde Troianus qui dicitur Τπείροχος in Ili. XI, 335. Ad usum verbi ἀπέλιπε in verbis: ὅσα γὰρ Κύψελος ἀπέλιπε κτείνων τε καὶ διώκων (i. e. *quidquid enim Cypselus occidendo et in exsilium mittendo s. expellendo reliquum fecerat, id consummavit Periander*) cf. Strange in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. II. pag. 243, qui nonnulla attulit de significatione *relinquendi, praetermittendi*, qua h. l. id verbum adhibitum videmus. ἀπετέλεσε (cuius loco Sancrofti liber male ἐπετέλεσε) revocavi pro ἀπετέλεε, quae Florentini libri est lectio a Schaefero recepta. — ἀπέδυσσε est: *vestes exuere iussit*.

ἐς Θεσπρωτοὺς ἐπ' Ἀχέροντα] *Thesproti* (de quibus vid. Herodot. II, 56. VII, 176. VIII, 47 aliorumque scriptorum locos allatos a Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 877 seq.) sunt contermini Leucadiis itemque Molossis, quibus cum postea subditi fuerint Thesproti, factum est, ut haud raro eadem huic vel il-

li genti promiscue adscriberentur. Sic, qui in Molossis oritur Acheron fluvius, dein Thesprotiam permeat usque ad mare. Ubi quod mortuorum fertur esse oraculum, eius nulla, quantum equidem scio, apud alios scriptores mentio. Nam quod ad Aornum oppidum olim tale oraculum fuit teste Pausan. IX, 30, 3, id vereor ut huc trahi possit, cum *Aornus* in montibus iaceat Cerauniis prope Palaesten multumque igitur distet a Thesprotorum regione atque Acheronte. Neque huc quidquam confert Plinius H. N. IV, 1, ubi Thesprotorum et Antigoniensium facta mentione iam ita pergit: „*locus Aornos et pestifera avibus exhalatio*.“ Neque satis haec distinxit Vater in Jahrb. für Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XVII. pag. 177, huc quoque referens, quod apud Molossos tale mortuorum oraculum scribunt fuisse Eustathius ad Odys. I. mox I., Photius (s. v. Θεοὶ Μολοττικοί) et Hesych. T. I. p. 1694. Θεοὶ Μολοττικοί — ὅτι ψυχοπομπεῖόν ἐστι ἐν Μολοσσοῖς. De Acheronte vid. Forbiger. l. l. III. p. 877. not. 45, qui et veterum et recentiorum, imprimis Angli docti Leake (Northern Greece III. pag. 7 seq.), locos attulit. Eius cursum inter recentiores accurate persecutus est ac descripsit Pouqueville in Itiner. cap. XXX (T. I, 2. pag. 323 seqq. ed. vernac.). — Ad vocem ἀγγέλους cf. VII, 172 ibique nott.

νεκρομαντήριον] Mortuorum indicatur oraculum, quo scil. mortuorum animas sedibus suis eliciebant ac rite facto diis inferis sacrificio evocatas animas de rebus futuris consulebant. Quod superstitionis genus apud Hebraeos iam obvium

καταθήκης πέρι ξεινικῆς, οὔτε σημανέειν ἔφη ἡ Μέλισσα ἐπιφανείσα, οὔτε κατερέειν, ἐν τῷ κέεται χώρῳ ἡ παρακαταθήκη· ῥιγοῦν τε γὰρ καὶ εἶναι γυμνή· τῶν γὰρ οἱ συγκατέθαψε εἰμάτων ὄφελος εἶναι οὐδὲν οὐ κατακαυσθέντων. μαρτύριον δέ οἱ εἶναι, ὡς ἀληθέα ταῦτα λέγει, ὅτι ἐπὶ ψυχρὸν τὸν ἱπνὸν Περιανδρος τοὺς ἄρτους ἐπέβαλε. Ταῦτα δὲ ὡς ὀπίσω ἀπηγγέλθη τῷ Περιάνδρῳ (πιστὸν γὰρ οἱ ἦν τὸ συμβόλαιον, ὃς νεκρῷ εὐόσῃ Μελίσσῃ ἐμίγη), ἰθέως δὴ μετὰ τὴν ἀγγελίην κήρυγμα ἐποιήσατο, ἐς τὸ Ἡραῖον ἐξιέναι πάσας τὰς Κορινθίων γυναῖ-

fuisse patet ex Samuel. 28 coll. Deuterou. 18, 11. Eos vero ab Aegyptiis talia mutuatos esse si statuit Wesseling., equidem malim cum C. E. Kisselbach. (Dogm. de rebus post mortem futuris. Heidelberg. 1832. cap. VII. pag. 31 ibiq. laud.) hoc ab aliis paganis, Philistaeis praesertim, repetere. Nec Graecos a tali superstitione abhorruisse constat. Vid. Crenzer. Symbol. III. p. 194. IV. pag. 651 et, qui de hoc oraculorum genere plurima exhibet, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 41. not. 23 coll. Pabstio: De diis Graec. fatidicis pag. 48. Quod Herodotus νεκρομαντήιον vocat, idem aliis dicitur νεκρομαντεῖον s. ψυχομπεῖον s. ψυχομαντεῖον: cf. etiam, quem dudum Wesseling. protulit, Eustath. ad Odyss. pag. 1667, 61 s. 410, 37 coll. Plutarch. II. pag. 1104 D. Nec medium aevum tali superstitione liberam fuisse, alia ut taceam, ipsa vox *necromantia*, quae apud Plinium, Gellium, Lactantium, Augustinum reperitur, indicat; quippe quae in vocem *nigromantie* commutata (e confusione vocis Graecae νεκρὸς cum Latina voce *niger*) quodvis fascinationis genus designat; vid. Frommann ad Herbart: Liet von Troye p. 225. — παρακαταθήκη ξεινικὴ est *depositum hospitii cuiusdam*, s. munus a quodam Periandri hospite loco quodam depositum. Cf. II, 156. III, 59.

ἡ Μέλισσα ἐπιφανείσα] i. e. *Melissae anima* (τὸ εἶδωλον) *sacrificiis evocata ab his Periandri nuntiis eorumque in conspectum veniens*. — Paulo post pro κατακαυσθέντων in Flo-

rentino legitur κατακαυσθέντων, quod reiiciendum esse docuit Bredov. pag. 345.

πιστὸν γὰρ οἱ ἦν τὸ συμβόλαιον] i. e. *nam satis certum hoc habebat documentum, cui fidem haberet*, quippe qui cum Melissa mortua consuetudinem habuisset. τὸ συμβόλαιον h. l. intelligo *documentum, argumentum*, quo confisus rem *perspiceret*, s. ex quo, quid rei esset, colligeret. De aliis huius vocabuli significationibus monuit Creuzer. in: Symbol. IV. pag. 504 seq.

ὃς νεκρῷ εὐόσῃ Μελίσσῃ ἐμίγη] νεκρῷ optimi quique; Sancrofti liber ὡς νεκρῷ, Aldina νεκρῷ, quam formam, Valckenarium si audias, h. l. restituendam, nusquam reperiri, cum νεκρὸς utriusque sit generis, contendit Schweighaeuser. At femininae formae exempla attulit Hoegerus (Actt. phil. Monac. III. pag. 496 seq.), Valckenario adstipulans, haec: Plutarch. Timol. 6. Dionys. Hal. A. R. IV, 70. Pausan. IV, 26. V, 7. X, 22: neque tamen cuiquam editorum persuasit, ut hoc reciperet. Nec magis opus scribere νεκρῷ — Μελίσσης, ut II, 89. III, 16. Cf. Jacobs ad Aelian. N. A. II, 29. p. 77. De ipsa *Melissa* vid. allata ad III, 50. De argumento loci sic *Valckenarius*: „His verbis Periandro non obscurum explicat Herodotus imaginis Melissae dictum: ἐπὶ ψυχρὸν τὸν ἱπνὸν Περιανδρος τοὺς ἄρτους ἐπέβαλε. Mirifica narrat Athen. XIII. pag. 605 F et 606 A. Quae his proxima traduntur, Is. Casaubon. ad epistolam contulit Periandri apud Diogen. Laërt. I, 100,

κας. αἱ μὲν δὴ ὥς ἐς ὄρητὴν ἦσαν κόσμῳ τῷ καλλίστῳ χρεώμε-
ναι, ὁ δ' ὑποστήσας τοὺς δορυφόρους ἀπέδυσέ σφεας πάσας 424
ὁμοίως, τὰς τ' ἐλευθέρας καὶ τὰς ἀμφιπόλους, συμφορήσας δὲ
ἐς ὄρυγμα Μελίσσῃ ἐπευχόμενος κατέκαιε. ταῦτα δὲ οἱ ποιή-
σαντι καὶ τὸ δεύτερον πέμψαντι ἔφρασε τὸ εἶδωλον τὸ Μελίσ-
σης, ἐς τὸν κατέθηκε χῶρον τοῦ ξείνου τὴν παρακαταθήκην.
Τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραννὶς, ᾧ Λακεδαιμόνιοι, καὶ τοιού-
των ἔργων. ἡμέας δὲ τοὺς Κορινθίους τότε αὐτίκα θωῦμα μέγα
εἶχε, ὅτε ὑμέας εἶδομεν μεταπεμπομένους Ἰππίην· νῦν τε δὴ
καὶ μεζόνως θωυμάζομεν λέγοντας ταῦτα, ἐπιμαρτυρόμεθά τε
ἐπικαλέομενοι ὑμῖν θεοὺς τοὺς Ἑλληνίους, μὴ κατιστάναι τυ-

qua dicitur in honorem Melissae Pe-
riander κατακαύσας καὶ τὰ πασῶν
Κορινθιῶν εἴματα. Paulo ante se
dixerat mortua Melissa ῥιγοῦν τε
καὶ εἶναι γυμνῇ, tractavit ista Des.
Heraldus ad Martial. Epigr. X, 50. "
Nefandum Periandri facinus idem-
que foedissimum e Nicolao Dama-
scen. (p. 268 Tauchn.) excerpserit Sui-
das s. v. Περίανδρος [vid. Fragm.
historicc. Graec. ed. Mueller. Vol.
III. p. 393. nr. 59], attigitque Se-
neca: De ira II, 38 coll. Ephori
fragm. pag. 211, notante Cr. Add.
Plass: Die Tyrann. I. pag. 161, cui
ea, quae h. l. ab Herodoto narran-
tur, valde exaggerata videntur: id
unum revera a Periandro statutum
esse putat, ut Corinthiorum feminae
luctum agerent ac sacrificia in Me-
lissae rogam coniicerent.

ὁ δ' ὑποστήσας τοὺς δορυφό-
ρους] i. e. *clam et per insidias con-*
stitutis ad hoc satellitibus suis. Sic
VIII, 91 *Αἰγινῆται ὑποστάντες* sunt
Aeginetae *in insidiis stantes* s. collo-
cati. — Verba seqq. καὶ τὰς ἀμφι-
πόλους attigit Eustath. ad Ili. pag.
394, 27 s. 298, 50. Verba sequen-
tia: συμφορήσας δὲ ἐς ὄρυγμα Με-
λίσσῃ ἐπευχόμενος κατέκαιε sic in-
telligo, ut Periander vestimenta om-
nia, quae deposuerant mulieres, in
fossam coniecta concremari iusse-
rit, precibus ad Melissam factis s.
invocatis Melissae Manibus; itaque
ad συμφορήσας aequae atque ad κατέ-
καιε mente repetas ex anteceden-
tibus τὰ εἴματα vel simile quid.

Agitur igitur h. l. de sacrificio,
quale Manibus mortuorum offerri
solebat: de quo sacrificiorum gene-
re vid. C. F. Hermann: Gottesd.
Alterthüm. §. 25. not. 7. Ad κατέ-
θηκε supplendum τὸ εἶδωλον.

Τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραν-
νὶς — καὶ τοιούτων ἔργων. Male
olim τοιοῦτον ἔργον. Valckenarius,
cui Sancrofti libri lectio (quam nos
cum Schweigh., Gaisf. et recentt.
edd. exhibuimus) displicet, ad ver-
ba τοιοῦτο μὲν ἐστὶ ὑμῖν ἡ τυραν-
νὶς diversam olim adscriptam fuis-
se codicis lectionem (καὶ τοιούτων)
ἔργων arbitratur (quae eadem sen-
tentia indice Valcken. ab aliis sic
exprimeretur: τοιαῦτα μὲν ἐστὶ ὑ-
μῖν τὰ τῆς τυραννίδος, ᾧ Λακεδαι-
μόνιοι), quo eodem modo etiam in
proxime seqq. ad verba ἡμέας αὐ-
τοὺς adscriptum fuisse putat τοὺς
Κορινθίους. Mihi neutrum placet
in eo praesertim scriptore, qualis
est Herodotus verborum hand par-
cus idemque orationis perspicuitatis
quam maxime studiosus. Attigit
hunc locum Matth. in Gr. Gr. §. 316,
e, in quo τοιούτων ἔργων ἐστὶ ἡ τυ-
ραννὶς idem valere ait atque τοιαῦ-
τα ἔργα ἐργάζεται. — Mox reposui
θωῦμα et θωυμάζομεν pro θῶμα
et θωμάζομεν. τότε a recentt. edd.
disiungitur in τό τε; equidem τότε
coniunctim edere malui.

ἐπιμαρτυρόμεθά τε ἐπικαλέομε-
νοι ὑμῖν θεοὺς τοὺς Ἑλληνίους]
i. e. *obtestamur vos, invocantes deos*
Graeciae praesides, vel potius obte-

ραννίδας ἐς τὰς πόλεις. οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσησθε, ἀλλὰ πειρή-
σησθε παρὰ τὸ δίκαιον κατάγοντες Ἰππίην, ἵστε ὑμῖν Κοριν-
θίους γε οὐ συναινέοντας.

Σωσικλῆς μὲν ἀπὸ Κορίνθου πρεσβεύων ἔλεξε τάδε. Ἰπ-93
πίης δὲ αὐτὸν ἀμείβετο, τοὺς αὐτοὺς ἐπικαλέσας θεοὺς ἐκείνῳ,
ἣ μὲν Κορινθίους μάλιστα πάντων ἐπιποθήσειν Πεισιστρατί-
δας, ὅταν σφι ἦκωσι ἡμέραι αἱ κύριαι ἀνιᾶσθαι ὑπ' Ἀθηναίων.
Ἰππίης μὲν τούτοις ἀμείψατο, οἷά τε τοὺς χρησμούς ἀτρεκέ-
στατα ἀνδρῶν ἐξεπιστάμενος. Οἱ δὲ λοιποὶ τῶν συμμάχων
τέως μὲν εἶχον ἐν ἡσυχίῃ σφέας αὐτούς. ἐπεὶ τε δὲ Σωσικλέος
ἤκουσαν εἵπαντος ἐλευθέως, ἅπας τις αὐτῶν φωνὴν ῥήξας
αἰρέετο τοῦ Κορινθίου τὴν γνώμην, Λακεδαιμονίοισι τε ἐπε-

statur deos vobis invocantes. Ubi ac-
cusativus θεοὺς ad verbum ἐπιμαρ-
τυρόμεθα aeque atque ἐπικαλέομε-
νοι referri poterit. Dativum ὑμῖν
equidem refero ad ἐπιμαρτυρόμεθα,
ut V, 93: Λακεδαιμονίοισι τε ἐπε-
μαρτυρέοντο. — Ad verba seqq. κα-
τιστάναι — ἐς τὰς πόλεις cf. nott.
ad V, 12.

οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσησθε, ἀλλὰ
πειρήσησθε] Duo codd. οὐκὼν
παύσεσθε, quos secutus est Gaisf.,
mox ex iisdem libris et Florentino
exhibens πειρήσεσθε, cuius loco
Wesseling. cum aliis dederat πει-
ρήσησθε. Neque aliter exhibuerunt
recentt. edd., post Ἰππίην interro-
gandi signum ponentes, quod ipsum
in vulgarem interpunctionem muta-
vit Dietsch. Quae si probantur, ne-
scio sane quomodo talis sententia,
omissa omni particula, ferri possit,
et quae sit omnino eius ratio nexus-
que cum antecedentibus. Nec ma-
gis placet Schweighaeus. ratio scri-
bentis: οὐκ ὦν ἦν μὴ παύσησθε, ἀλ-
λὰ πειρήσεσθε (i. e. itaque si ab in-
cepto non abstinueritis, sed conaturi
estis, praeter id, quod iustum est, re-
ducere Hippiam, scilote etc.). Nam
vix mihi persuadere possum, uno
eodemque orationis in tenore parti-
culae ἦν ab Herodoto modo futurum
indicativi modo coniunctivum ad-
strui. Itaque satius duxi in lectio-
ne vulgata acquiescere, quam Matth.
(qui de voce οὐκὼν monuit ad I, 11)
ita mutavit: οὐκ ὦν μὴ παύσεσθε,

ἀλλὰ πειρήσεσθε. Ad participium
κατάγοντες, cuius loco duo libri κα-
ταγαγόντες, cf. I, 77 ibique nott.

CAP. XCIII.

Ἰππίης δὲ αὐτὸν ἀμείβετο] Inde
in iis, quae mox sequuntur: Ἰππίης
μὲν τούτοις ἀμείψατο, mente
addere licet αὐτόν. Infra V, 109
Noster eodem modo, personae accu-
sativo omissa: Ἴωνες μὲν τούτοι-
ς ἀμείψαντο, et addito accusati-
vo I, 35: Κροῖσος δὲ μιν ἀμείβετο
τοῖσδε, itemque 38. VII, 48. Du-
plici accusativo et rei et personae
instructum reperies II, 174. III, 52.
Conf. Grauff. ad Luciani Somn. p.
281. Ad particulas ἣ μὲν cf. nott.
ad I, 118. III, 60. IV, 154. Quare
neque hoc loco neque altero VI, 74
scripsi μὴν, quod placet Nabero in
Mnemosyn. IV. pag. 27.

ὅταν σφι ἦκωσι ἡμέραι αἱ κύριαι
ἀνιᾶσθαι ὑπ' Ἀθηναίων] i. e. quan-
do advenerint dies illis statuti, quibus
premerentur ab Atheniensibus s. qui-
bus ipsos premi ac vexari ab Atheni-
ensibus in satis erat constitutum. —
Haud infrequens Nostro ἡ κυρία
ἡμέρη I, 49. V, 50. VI, 129. Ad ver-
bum ἀνιᾶσθαι cf. IV, 130. In pro-
xime seqq. τοὺς χρησμούς de iisdem
intelligo oraculis, quorum mentio
V, 90, aut certe de similibus qui-
busdam illa aetate pervulgatis.

εἵπαντος ἐλευθέως, ἅπας τις αὐ-
τῶν φωνὴν ῥήξας] Ita Schweigh.,

μαρτύροντο, μὴ ποίειν μηδὲν νεώτερον περὶ πόλιν Ἑλλάδα.
 94 οὕτω μὲν ταῦτα ἐπαύθη. Ἰππία δὲ ἐνθεῦτεν ἀπελαννομένῳ
 ἐδίδου μὲν Ἀμύντης ὁ Μακεδὼν Ἀνθεμοῦντα, ἐδίδοσαν δὲ
 Θεσσαλοὶ Ἰωλκόν. ὁ δὲ τούτων μὲν οὐδέτερα αἰρέετο, ἀνεχώ-

Gaisf. et recentt. edd., quos secutus sum. Schaef. et Matth. distinctionem posuerunt ante ἐλευθέρας; male. In plerisque libris olim ita: εἴπαντος ἐλευθερῶσαι, πᾶς τις κ. τ. λ. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad dictionem φωνήν ῥήξας cf. II, 2 et ad verba μὴ ποίειν μηδὲν νεώτερον (ne quid novi, i. e. mali, agerent s. molirentur circa civitatem Graecam) III, 62. V, 35. 106. VI, 2. 74. Pro Ἑλλάδα, quod meliores codd. tuentur, ex Aldo fluxerat Ἑλληνίδα, quod cum recentt. edd. abieciimus. Cf. IV, 108 ibiq. nott. VII, 25. 115. In fine cap. pro vulg. ἐπαύσθη, quae forma in Herodoto ferri nequit, ex uno Parisino cum Bekkero reposui ἐπαύθη, iubente quoque Bredov. p. 344: quem eundem p. 363 secutus scripsi ἐπεμαρτύροντο pro vulg. ἐπεμαρτυρέοντο. Cf. V, 81.

CAP. XCIV.

Ἰππία δὲ ἐνθεῦτεν ἀπελαννομένῳ] i. e. *Hippia hinc* (Lacedaemone) *discedente*. Tu conf. VII, 210. Sed videndum monet Schweigh., ne gravius quid significetur: *Hippia inde repulso*, cum sane ille tulisset repulsam. Cf. VII, 161. In seqq. ὁ Μακεδὼν est *Macedonum rex*, ut sane vix opus sit, quod alii afferunt, ὁ Μακεδόνων βασιλεύς. Tu conf. I, 2. V, 20. VIII, 142. IX, 44, ne plura. Verbum ἐδίδου malim reddere: *offerebat*, ut ἐδίδοσαν, *offerebant*: vid. modo nott. ad V, 18. *Amyntas*, qui Macedoniae regnum tenuit inde ab anno 540 ante Chr. n. (quo patri successit) usque ad annum 498 a. Chr. n., quo mortuus est, Anthemuntem primus videtur regno suo adiecisse eamque haud diu antequam Hippiae offerret (id quod non longe post annum 510, quo Hippias Athenis eiectus est, circa 505 a. Chr. n. accidisse consentaneum est) expu-

gnasse; cf. Abel: *Macedonien vor König Philipp*. pag. 147.

Ἀνθεμοῦντα] Locum in Macedonia situm prope ditionem Thessalonicensem nec procul ab urbe ea, cui nunc nomen *Salonichi*, commemorat Thucydid. II, 99, quem cum aliis testimoniis excitavit Forbiger: *Handbuch d. alt. Geogr.* III. pag. 1066. Accurate de hac urbe et regione, quam recte ac vere *Floridam* dici posse ipso nomine (Ἀνθεμοῦς) monemur, disputat Tafel: *De Thessalonica etc.* p. 255 seqq., vicinam fuisse statuens Thessalonicae e meridie et conterminam Aenaeae urbi, cuius agrum ob fertilitatem a Livio XLIV, 10 aeque atque a recentioribus peregrinatoribus (Pococke, Hunt) laudari addit; indeque eum non valde erraturum putat, qui urbem veterem in aliqua novitia reperit, e. g. Basilica vel Galatz. Reiiicit inde opinionem viri docti Cousinéry (*Voyage en Maced.* I. p. 141), qui iuxta Bolben ponit Anthemuntem non longe utique a Salonichi s. Thessalonica ad viam, quae ad urbem Serres inde ducit, idemque reprobatur, quod Leake (*North. Greece* III. p. 450) prope lacum Langa-zae (de quo vid. nott. ad V, 16) hanc urbem sitam esse putat. — *Iolcum* in Thessalia ad sinum Pagasaeum, ubi Argonautae ad iter faciendum convenere, nemo fere nescit. Veterum testimonia suppeditabit idem Forbiger. l. l. pag. 887. Nunc loco nomen esse tradunt *Boritz* ad orientem oppidi *Volo*, quod ipsum in loco veteris Iolci extructum alii contendunt. Cf. Mannert. *Geogr.* VII. pag. 591.

ἀνεχώρει δὲ ὀπίσω] Ad locutionem cf. nott. ad III, 16. V, 27. Rediit vero Spartā Sigeum Hippias Olymp. LXXI. 1, idem Athenis pulsus Olymp. LXVII, 3, ut notat Plehn in *Lesbb.* p. 53. — In proxime antecedd. pro τούτων dedi τούτων.

ρεε δὲ ὀπίσω ἐς Σίγειον, τὸ εἶλε Πεισίστρατος αἰχμῇ παρὰ Μυτιληναίων, κρατήσας δὲ αὐτοῦ κατέστησε τύραννον εἶναι παῖδα τὸν ἐωυτοῦ νόθον Ἡγησίστρατον, γεγονότα ἐξ Ἀργείης γυναικὸς, ὃς οὐκ ἀμαχητὶ εἶχε τὰ περ ἔλαβε παρὰ Πεισιστράτου.
 425 ἐπολέμεον γὰρ ἔκ τε Ἀχιλλήτου πόλιος ὀρμεώμενοι καὶ Σιγείου ἐπὶ χρόνον συχνὸν Μυτιληναῖοί τε καὶ Ἀθηναῖοι, οἱ μὲν ἀπαι-

— Quod sequitur αἰχμῇ (i. e. bello, *armorum vi*), frequens illud apud Pindarum, de quo vid. locos allatos in Duncan. Lex. Homeric. - Pindar. ab Rost. edit. s. v. p. 46 Vol. I. Add. Aeschyl. Prometh. 413 Blomfield. coll. Herod. VII, 152. Μυτιληναίων et Μυτιληναῖοι dedi pro Μιτυλην. — Ad verba κατέστησε τύραννον εἶναι cf. similes structuras ad V, 25 allatas. Paulo infra cum Wesseling. e Sancrofti libro exhibui τὰ περ ἔλαβε, ubi vulgo τὰ παρέλαβε, quod cum Schwieghaeusero recentt. edd. retinuerunt. — De Sigeo, quo Hippias Athenis pulsus se recepit, vid. supra IV, 38 et V, 65 ibique nott.

ἐπολέμεον γὰρ κ. τ. λ.] „Quae deinceps narrat, non evenerunt illa, dum imperaret Hegesistratus Sigeo. More suo, facta Sigei mentione, bellum Herodotus in transcurso commemorat de Sigeo inter Athenienses olim et Mytilenaeos gestum; forsant occasionem sibi pararet Alcaeī carminibus decantatum facinus narrandi. Duces ille non nominat, neque fraudem, qua Phrynonem circumvenit Atheniensem Pittacus [ob quae ipsa omīssa Herodoto calumniatur Pseudoplutarch. II, 15. p. 858 A.; nam rete obiecto in pugna singulari Phrynonem interfecisse dicitur Pittacus: vid. Strabo l. mox l. Diogen. l. mox l. Polyaen. I, 25. Suidas s. v. Πίττακος et plura in Rēvue archéologique 1851. Octob. pag. 401 seqq. Et miratur quoque Wesseling., cur nullam Noster huius rei fecerit mentionem, cum optima narrandi esset oblata occasio.]. Post illud bellum lectus arbiter Periander Cypselides Atheniensibus Sigeum adiudicavit. Mortuo Periandro Sigeum recuperasse videntur Mytilenaei; quibus illud armis abs-

tulit deditque regendum Hegesistrato Pisistratus. Haec ista si ratione digerantur, evanescunt pleraeque difficultates, quae viros eruditos exercuerunt, etiam Bouhierium Diss. sur Herod. p. 165 Herodoto tribuentem et Straboni, quae mihi neuter dixisse videtur: nihil de Hegesistrato Strabo; nec sane bellum, quo Hegesistratum agitant Mytilenaei, a Periandro compositum scribit Herodotus. Prius illud bellum ducibus Pittaco et Phrynone gestum fuisse dicitur plerisque περὶ Σιγείου, etiam Schol. in Aesch. Eumen. 401 περὶ τῆς Ἀχιλλεΐτιδος χώρας Diogen. Laërt. I, 74. In isto loco vicino castellum extruxerant Mytilenaei, Ἀχίλλειον dictum, Sigeum tenentibus Atheniensibus oppositum [Stephan. Byz. s. v. Ἀχίλλειος δρόμος: — ἔστι καὶ πόλις ἐν τῷ Σιγείῳ Ἀχίλλειον. Plinius Hist. Nat. V, 33. §. 125: „fuit et Achilleon oppidum iuxta tumulum Achillis conditum a Mytilenaeis et mox Atheniensibus, ubi classis eius steterat in Sigeo.“ Alia dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 138. not. 33.]. Deme- trius Scepsius τὸ Ἀχίλλειον scribit ἐπιτειχισθῆναι ὑπὸ τῶν Μυτιληναίων τῷ Σιγείῳ ap. Strab. XIII. p. 896 A. s. 600 B. Hoc illis erat ὀρμητήριον: vid. Casaub. in Polyb. p. 168. Hinc Herodotus h. l. ἐπολέμεον, inquit, ἔκ τε Ἀχιλλήτου πόλιος ὀρμεώμενοι καὶ Σιγείου, ἐπὶ χρόνον συχνὸν, Μυτιληναῖοί τε καὶ Ἀθηναῖοι. Hi Sigeum, Achilleum Mytilenaei, belli sedem habebant et receptaculum. Quae huic spectant veterum loca dederant Casaubonus ad Strabon., ad Aeschyl. Stanley, Menagius ad Diogen. Laërt. et Simson. in Chron. ad A. M. 3398.“ Valcken. Add. Plehn. Lesbiacc. pag.

τέοντες τὴν χώραν, Ἀθηναῖοι δὲ οὔτε συγγινωσκόμενοι, ἀποδεικνύντες τε λόγῳ οὐδὲν μᾶλλον Αἰολεῦσι μετεὸν τῆς Ἰλιάδος χώρας, ἢ οὐ καὶ σφὶ καὶ τοῖσι ἄλλοισι, ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρή-
 95 ξαντο Μενέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς. Πολεμέοντων δὲ σφεων παντοῖα καὶ ἄλλα ἐγένετο ἐν τῇσι μάχῃσι· ἐν δὲ δὴ καὶ Ἀλκαῖος ὁ ποιητὴς, συμβολῆς γενομένης καὶ νικούντων Ἀθηναίων, αὐτὸς μὲν φεύγων ἐκφεύγει, τὰ δὲ οἱ ὅπλα ἴσχουσι Ἀθηναῖοι, καὶ σφεα ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθήναιον τὸ ἐν Σιγείῳ. ταῦτα

51 seqq. Ac sane testibus Strabone et Diogene duplex distingui debet bellum inter Mytilenaeos atque Athenienses de Achilleo; prius, e quo Pittacus superior evasit circa Olymp. XLIII, et ad quod pertinet Alcaei fuga, posterius, cum inter utramque gentem denuo exortae essent rixae de eodem agro, quem dein Periander, ad quem arbitrum utrique rem detulerant, Atheniensibus adiudicavit. De Achilleo, quod non longe remotum a Sigēo, eo fere loco, quo Achillis vulgo ponunt tumulum monumentumque, plura Strabo l. l. coll. Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypten und Kleinas. III. p. 87 seqq. De Sigēo vid. notata ad V, 65. — Mox cum libris scriptis dedi ἐπὶ χρόνον συχρὸν, ubi vulgo, scriptis libris invitis: χρόνον ἐπὶ συχρὸν, quod retinuerunt editt. recentt. — Ad verba seqq. οἱ μὲν, quibus respondent Ἀθηναῖοι δὲ (pro οἱ δὲ), vid. Matth. Gr. Gr. §. 288. not. 5.

οὔτε συγγινωσκόμενοι, ἀποδεικνύντες τε λόγῳ κ. τ. λ.] i. e. non solum non concedentes (Mytilenaeis scil. possessionem terrae), verum etiam ratione argumentisque commonstrantes, non magis Aeolensium esse Iliacam ditionem, quam sui ipsorum caeterorumque, qui in ulciscendo Helenae raptu Menelaum adiuverint. Nam Mytilenaeos ad Aeolum stirpem pertinuisse nemo nescit. Ad verbum συγγινωσκόμενοι conf. III, 99 et ad locutionem ἀποδεικνύναι λόγῳ V, 84; de particulis οὔτε — τε nott. ad VI, 1 et de participio μετεὸν nott. ad III, 72. Ad verba ἢ οὐ καὶ σφὶ cf. IV, 118 ibique nott.

• ὅσοι Ἑλλήνων συνεπρήξαντο Με-

νέλεω τὰς Ἑλένης ἀρπαγὰς] i. e. quotquot Graecorum Menelaum in ulciscenda iniuria ipsi illata, raptā Helenā, adiuverant. Non aliter VII, 169 συνεκπράττεσθαι coll. ἐκπράττεσθαι VII, 158. ἀρπαγὰς plurali numero dixit Noster eodem modo, quo eadem in re Euripides Helen. 1338 (1322) θυγατρὸς ἀρπαγὰς δολίους coll. 910 (904), et Cyclop. 280 ἀρπαγὰς Ἑλένης, Iphigen. in Aul. 1266: unde pluralem numerum hac in re solemnem fere fuisse colligas, quemadmodum Sophocles plerumque dixit σφαγὰς plurali numero, Electr. 37. 558. Trachin. 570. 714. 753. Quod vero Homericē dictas vult Sengebusch (Homeric. Dissert. prior. pag. 146) τὰς ἀρπαγὰς πληθυντικῶς, tenendum est, in Homeri carminibus, quae feruntur, hanc vocem omnino non reperiri, sed alias voces in plurali numero positas pro singulari, ut δώματα, μέγαρα, τόξα, alia, quae affert, nec nostro loco omisso, Fischer in: Animadverss. ad Grammatic. Welleri III, a. pag. 301.

CAP. XCV.

καὶ ἄλλα ἐγένετο] Ita cum recentt. edd. pro vulg. ἐγίνετο, quod Matth. retinuit, exhibuimus.

συμβολῆς γενομένης] i. e. proelio facto s. cum ad pugnandum congressi essent. Eadem locutio I, 74 coll. 66. IV, 159. VI, 110. 120. VII, 210. — In seqq. ad dativum οἱ in verbis τὰ δὲ οἱ ὅπλα ἴσχουσι Ἀθηναῖοι conf. I, 34. IV, 162 ibique nott.

ἀνεκρέμασαν πρὸς τὸ Ἀθήναιον

δὲ Ἀλκαῖος ἐν μέλει ποιήσας ἐπιτιθεῖ ἐς Μυτιλήνην, ἐξαγγελ-
 λόμενος τὸ ἑωυτοῦ πάθος Μελανίππῳ ἀνδρὶ ἐταίρῳ. Μυτιλη-
 ναίους δὲ καὶ Ἀθηναίους κατήλλαξε Περίανδρος ὁ Κυψέλου·
 τούτῳ γὰρ δαιτητῇ ἐπετράποντο· κατήλλαξε δὲ ὧδε, νέμε-
 σθαι ἑκατέρους τὴν ἔχουσι. Σίγειον μὲν νυν οὕτω ἐγένετο
 426 ὑπ' Ἀθηναίοισι. Ἰππίης δὲ ἐπεὶ τε ἀπύκετο ἐκ τῆς Λακεδαί- 96
 μονος ἐς τὴν Ἀσίην, πᾶν χρῆμα ἐκίνεε, διαβάλλων τε τοὺς

τὸ ἐν Σιγείῳ] Hoc loco posuit πρὸς, cum supra V, 77 posuisset εἰς, ubi vid. nott. Ipsum vero hoc Minervae templum memoratur in inscriptione Sigea, cuius in nott. ad V, 64 fecimus mentionem. Alcaeï verba, quibus se ipsum quidem salvum esse factum cecinerat, sed armis amis- sis, clipeo in Minervae Caesiae tem- plo ab Atheniensibus suspenso, ser- vavit Strab. XIII. p. 600 A. s. 895 C., in quibus verbis recte constituendis post Valcken. et Wesseling. elabo- rarunt Matthiae in Alcaeï fragm. pag. 18 seq., Welcker. in Iahn. An- nall. paedagogg. et philoll. 1830 (XII, 1) pag. 36 et Bergk. Poëtt. lyricc. Graecc. pag. 712. Atque eo Nostri spectant verba: ἐν μέλει ποιήσας et quae sequuntur. Alcaeum enim vi- rum alioqui strenuum fuisse ac for- tem testantur veteres, Athenaeus XIV, 23. p. 627 A., Horatius Od. I, 32, 6 (*ferocem bello* vocans Alcaeum), Cicero Tuscull. IV, 33, ubi *vir fortis* appellatur. Conf. Plehn. Lesb. pag. 170 seqq., qui ex eo, quod Athenienses Alcaeï arma in templo suspenderint, eos ipsos comprobasse vult, haud parvi a se Alcaeï virtu- tem aestimari; quod mihi quidem non persuasit, nec magis probari video Welckero l. l. pag. 36. Nam- que vix aliam ob causam haec arma (prouti mos ferebat) fuerunt sus- pensa ab Atheniensibus, quam ut victoriae de Alcaeō, viro summo ac fortissimo, reportatae insigne exhi- berent documentum; unde sane nul- lus in Alcaeum redundabat honos. Quod Alcaeō, idem Archilocho poë- tae accidisse accepimus ut clipeum amitteret, quod magnum habebatur dedecus apud veteres. Cf. Aelian. V. H. X, 13. Quem utrumque poë-

tam imitatum esse Horatium Od. II, 13, 26, loco celebratissimo, sunt qui statuunt. Attigi in Histor. Litt. Romm. §. 124. not. 9 edit. tert.

ταῦτα δὲ Ἀλκαῖος ἐν μέλει ποιή-
 σας κ. τ. λ.] „Ista lamentatus ad ly-
 ram Alcaeus carmen Mytilenen mit-
 tit ad sodalem Melanippum, quo suam
 ille fugam evulgabat.“ Valcken. De
 verbo ποιεῖν, carmina pangere, scri-
 bere, vidimus ad III, 38 et ad II, 53
 in Excurs. VII. pag. 856. Tom. II;
 ad vocem μέλος (qua lyricam poësin
 indicari neminem fugit) conf. II, 135
 et de forma ἐπιτιθεῖ, qua constan-
 ter Noster utitur, Bredov. pag. 393.
 De locutione vid. nott. ad III, 42 fin.
 Quod enim Herodotus sic enuntiat
 ἐπιτιθεῖ ἐς Μυτιλήνην, id Strabo:
 κελεύσας ἀγγεῖλαι τοῖς ἐν οἴκῳ. Mi-
 sit Alcaeus carmen Mytilenen amico
 Melanippo. Ita recte interpretatur
 Wesselingius de locutione quaedam
 adiiciens e Reiskii Miscell. Lips. Vol. VIII. p. 307. Mox quod vulgo
 edunt ἐτάρῳ, quae forma poëtica
 est, equidem e Florentino aliisque
 codd. revocavi ἐταίρῳ, quod unum
 Herodoto convenire credo; vid. Bre-
 dov. pag. 141.

κατήλλαξε] Conf. V, 28. Pertinet,
 ut supra enarravimus, haec Myti-
 lenaeorum atque Atheniensium re-
 conciliatio ad tempora posteriora,
 nec ad prius bellum, cui Alcaeus in-
 terfuit, quo composito novae rixae
 denuo sunt exortae, ut ad V, 94
 exposuimus. Ad verbum νέμεσθαι
 conf. nott. ad V, 45 et ad locutio-
 nem γίνεσθαι ὑπὸ τινι V, 30 ibiq.
 nott. 96.

CAP. XCVI.

πᾶν χρῆμα ἐκίνεε] i. e. omnem la-
 pidem movebat, ut Romani loqui so-

Ἀθηναίους πρὸς τὸν Ἀρταφέρνηα καὶ ποιέων ἅπαντα, ὅκως αἱ Ἀθῆναι γενοίατο ὑπ' ἐωυτῷ τε καὶ Δαρείῳ. Ἰππίας τε δὴ ταῦτα ἔπρησσε, καὶ οἱ Ἀθηναῖοι πνυθόμενοι ταῦτα πέμπουσι ἐς Σάρδεις ἄγγέλους, οὐκ ἐῶντες τοὺς Πέρσας πείθεσθαι Ἀθηναίων τοῖσι φυγάσι. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ἐκέλευέ σφεας, εἰ βουλοίατο σῶσι εἶναι, καταδέκεσθαι ὀπίσω Ἰππίνην. οὐκὼν δὴ ἐνεδέκοντο τοὺς λόγους ἀποφερομένους Ἀθηναῖοι· οὐκ ἐνδεκομένοισι δέ σφι δέδοκτο ἐκ τοῦ φανεροῦ τοῖσι Πέρσησι πολεμίους εἶναι.

- 97 Νομίζουσι δὴ ταῦτα καὶ διαβεβλημένοισι ἐς τοὺς Πέρσας ἐν τούτῳ δὴ τῷ καιρῷ ὁ Μιλήσιος Ἀρισταγόρης, ὑπὸ Κλεομένεος τοῦ Λακεδαιμονίου ἐξελαθεὶς ἐκ τῆς Σπάρτης, ἀπῆκετο ἐς Ἀθήνας· αὕτη γὰρ ἡ πόλις τῶν λοιπέων ἐδυνάστευε μέγιστα. ἐπελθὼν δὲ ἐπὶ τὸν δῆμον ὁ Ἀρισταγόρης ταῦτα ἔλεγε τὰ καὶ ἐν τῇ Σπάρτῃ, περὶ τῶν ἀγαθῶν τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ καὶ τοῦ πολέμου τοῦ Περσικοῦ, ὥς οὔτε ἀσπίδα οὔτε δόρυ νομί-

lent. Haud multum differt πᾶν s. πάντα ποιεῖν, ut mox Noster, qui IV, 154 (ubi vid. nott.) dixerat πᾶν μηχανᾶσθαι. — Ad participium διαβάλλων conf. V, 35 ibique nott. In seqq. e Florentino aliisque codd. revocavi cum recentt. edd. σῶσι pro vulg. σόσι, quae forma ab Herodoto aliena est; cf. nott. ad I, 67. — δέδοκτο e Florentino recepi: vulgo ἐδέδοκτο; cf. nott. ad V, 34. Ad locutionem ἐκ τοῦ φανεροῦ vid. nott. ad I, 111 et III, 150.

CAP. XCVII.

Νομίζουσι δὴ ταῦτα καὶ διαβεβλημένοισι κ. τ. λ.] i. e. quo igitur tempore haec (Athenienses) statuebant eoque Persis invisi erant redditi (s. in Persarum odium adducti), hoc igitur temporis momento Aristagoras — advenit: ubi advertimus voculam δὴ consulto et cum vi quadam repetitam. Ad usum dativi et participiorum in his structuram conf. Kuehner Gr. Gr. §. 581, b. et infra VI, 21. De significatione verbi διαβάλλεσθαι conf. V, 35 ibique nott. VI, 46. 64. VIII, 22. Vulgatam ἐξελαθεὶς, a Gaisfordio auctoritate Florentini libri mutatam in ἐξελασθεὶς, revocavi cum recentt. edd. Vid. III, 46 ibique nott.

αὕτη γὰρ ἡ πόλις τῶν λοιπέων ἐδυνάστευε μέγιστα] Pertinet huc alter locus I, 56, ubi Croesi tempore Spartam atque Athenas inter Graeciae civitates maxime eminere dixerat. Ad ipsum verbum ἐδυνάστευε (i. e. *potentiā, opibus* inter reliquas Graeciae civitates *eminebat*) conf. VI, 35: εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος, ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης; IX, 2, et quae alia excitavimus supra in nott. ad V, 66. Ad verba proxime seqq. ἐπελθὼν δὲ ἐπὶ τὸν δῆμον conf. Schol. Thucyd. ad I, 90 ibique Duker. coll. I, 70. Nam ἐπέρχεσθαι vulgo tradunt dici de peregrino, qui in medium progreditur verba factururus, παρέρχεσθαι de cive. Ubi Herodoti locus a Gottlebero bene affertur. Minus convenit, quod apud eundem Scholiast. et Suid. T. II. p. 44 legitur: ἐπελθεῖν τὸ ἀναβαλλόμενον χρόνον τοῦτο διαπράξασθαι. — Mox pro ταῦτα ἔλεγε Schweigh. mavult ταῦτ' ἔλεγε, quod inde receperunt Dindorf. et Dietsch. Vulgatam equidem cum Bekkero retinui. De argumento loci conf. V, 49. — Paulo infra pro πρὸς τοῖσι in duobus codd. πρὸς τούτοις: de quo conf. I, 66. VII, 135.

ὥς οὔτε ἀσπίδα οὔτε δόρυ νομί-

ξουσι, εὐπετέες τε χειρωθῆναι εἶησαν. ταῦτά τε δὴ ἔλεγε καὶ πρὸς τοῖσι τάδε, ὥς οἱ Μιλήσιοι τῶν Ἀθηναίων εἰσὶ ἄποικοι, καὶ οἶκός σφεας εἶη ῥύεσθαι δυναμένους μέγα· καὶ οὐδὲν ὅ τι οὐκ ὑπίσχετο, οἷα κάρτα δεόμενος· ἐς ὃ ἀνέπεισέ σφεας. Πολ- λούς γὰρ οἶκε εἶναι εὐπετέστερον διαβάλλειν ἢ ἓνα, εἰ Κλεο- μένεα μὲν τὸν Λακεδαιμόνιον μόνον οὐκ οἶός τε ἐγένετο δια- βάλλειν, τρεῖς δὲ μυριάδας Ἀθηναίων ἐποίησε τοῦτο. Ἀθηναῖοι

ξουσι] i. e. *nec scuto nec hastâ eos uti facileque superari posse*. De ver- bo νομίζειν conf. nott. ad IV, 183 fin. et de particulis οὔτε — τε nott. ad VI, 1. Ad locutionem εὐπετέες χειρωθῆναι conf. prorsus similia, quæ leguntur III, 120. 145 coll. II, 70. De modorum ratione vel potius celeri earum transitu (ὥς νομίζουσι — εἶησαν, et mox: ὥς — εἰσὶ καὶ οἶκός — εἶη) conf. nott. ad V, 13; ad verba οὐδὲν ὅ τι οὐκ ὑπίσχετο conf. nott. ad VII, 145. Verbum διαβάλλειν circumveniendi, fallendi notione attigimus ad V, 50.

τρεῖς δὲ μυριάδας Ἀθηναίων ἐποίησε τοῦτο] Hunc numerum ter- tia parte auctum habet Dahlmann. Herod. pag. 58, quamquam hoc mi- nime Herodoti culpâ factum censet, sed eorum, quos ille adierit, vul- garem famam semper secutus. Nam plerumque ob veterum testimonia quaedam (vid. Meurs. Lectt. Att. I, 1. Fort. Attic. 4. Museum critic. Cantabrig. I. pag. 541. II. pag. 215) viginti milia fuisse civium Atticorum sumunt; unde vel Valckenario, qui ab Herodoto indicatur numerus, su- pra modum auctus videtur. Ne- que tamen in textu quidquam esse mutandum, praeter ipsorum codd. auctoritatem vel Aristophanis osten- dit locus in Ecclesiaz. 1124 ab eo- dem Valcken. bene allatus, ubi idem numerus civium traditur (πολιτῶν πλεῖον ἢ τρισμυρίων ὄντων). No- stra aetate accuratius in haec inqui- sivit Boeckh: Staatshaushalt. der Athen. I. pag. 35 seqq. (s. pag. 50 ed. sec.), varia veterum testimonia de civium Atticorum numero secun- dum temporis rationes disponens re- cteque monens, quod ad Herodoti locum pertinet, Aristagoram, quo

graviora essent verba sua ipsos- que Athenienses gravius moverent, sumpsisse maximum, qui ferebatur, numerum *triginta milium* civium; quantum quidem umquam exstitisse vel maxime florentibus Ἀthenien- sium rebus vix credibile, cum, accu- ratoria veterum de his testimonia si respiciamus, in illo numero *viginti milium* civium acquiescendum esse vi- deatur. Unde quæ omnium Atticae incolarum fuerit copia, probabiliter idem Boeckh. constituere studuit: quam eandem rem tractaverunt Le- tronne in: Mém. de l'Institut. royal. etc. T. VI. p. 165 seqq. 169 seq. itemque Leake: Topograph. v. Athen etc. pag. 462 seqq., Al. Moreau de Ionnes: „Statistique des peuples de l'Antiquités I. pag. 175 seqq. Con- feras etiam a C. F. Hermannō pro- lata in: Griech. Staatsalterth. §. 98. not. 6. Sed haec nostrum locum minus tangunt, in quo qui numerus civium indicatur, is certe non ni- mius videtur Leakio l. l. pag. 463 et ad veritatem accedere; neque ali- ter videtur Zumptio in: Abhandll. d. Berlin. Akad. d. Wissenschaft. 1840. pag. 4, quamquam summum certe civium hunc fuisse numerum, qui unquam exstiterit, arbitratur. A quibus ita discedit Sauppe (De causis magnitud. et labis Athen. pag. 4 et Actt. Societat. Graec. Lips. II, 2. p. 425), ut ab Herodoto aequè at- que ab Aristophane triginta milia ci- vium numerantibus nihil nisi nume- rum permagnum significari statuatur, multaque idem addit exempla huius eiusdem numeri a Graecis sic ad- hibiti. Ac vel Aristophanis in loco numerum illum cum iactantia qua- dam proferri si credas, tamen ab Herodoto, qui diutius et ipse Athe-

μὲν δὴ ἀναπείσθέντες ἐψηφίσαντο, εἴκοσι νέας ἀποστεῖλαι βοη-
 θοὺς Ἴωσι, στρατηγὸν ἀποδέξαντες αὐτῶν εἶναι Μελάνθιον,
 ἄνδρα τῶν ἀστῶν ἔοντα τὰ πάντα δόκιμον. Αὐταὶ δὲ αἱ νέες
 98 ἀρχὴ κακῶν ἐγένοντο Ἑλλησί τε καὶ βαρβάροισι. Ἀρισταγόρης 427
 δὲ προπλώσας καὶ ἀπικόμενος ἐς τὴν Μίλητον, ἐξευρὼν βού-
 λευμα, ἀπ' οὗ Ἴωσι μὲν οὐδεμία ἔμελλε ὠφελίῃ ἔσεσθαι· οὐδ'
 ὧν οὐδὲ τούτου εἵνεκα ἐποίησε, ἀλλ' ὅπως βασιλέα Δαρεῖον λυ-

nis vixisse et civitatis statum co-
 gnovisse putandus est, huiusmodi
 iactantiam longe abesse existima-
 mus: qui h. l. tantum numerum ubi
 profert, non Aristagoram haec lo-
 quentem induxit, sed suam ipsius
 sententiam enuntiat, quam quo mi-
 nus veram habeamus, nihil profecto
 obstat.

στρατηγὸν ἀποδέξαντες αὐτῶν
 εἶναι] Ad loci structuram conf. V,
 25 ibiq. nott. — αὐτῶν dedi pro αὐ-
 τέων. Ad locutionem τὰ πάντα δό-
 κιμον cf. I, 134 et quae multa per-
 quam similia attulit Lobeck. ad So-
 phocl. Aiac. pag. 482.

Αὐταὶ δὲ αἱ νέες ἀρχὴ κακῶν ἐγέ-
 νοντο] Olim ἀρχαί, probante San-
 crofti libro. Reliqui libri cum Eu-
 stathio haec citante ad Ili. p. 522,
 12 s. 395, 20 ἀρχὴ singulari in nu-
 mero, quo equidem non offendor.
 Nec magis opus reponere cum Plu-
 tarcho, Herodotea criminante, ἀρ-
 χέκακοι, confictum illud quidem ex
 Homer. Ili. V, 63. Facit huc Ari-
 stotel. Rhetorr. III, 11. pag. 137
 (τὴν ἀρχὴν τῇ πόλει ἀρχὴν εἶναι
 τῶν κακῶν). Thucydid. II, 12: ὅτι
 ἦδε ἡ ἡμέρα τοῖς Ἑλλησι μεγάλων
 κακῶν ἄρξει, ubi interpretes prae-
 terea afferunt Schol. Aristoph. Pac.
 435. Virgil. Aen. IV, 169 (ubi: „ille
 dies primus leti primusque malo-
 rum causa fuit“). Mihi in mentem
 quoque venit Homer. Ili. XI, 604:
 κακοῦ δ' ἄρα οἱ πέλεν ἀρχή, coll.
 XXII, 116: ἦτ' ἐπλετο νείκεος ἀρχή.
 Unde, spero, intelligetur, quantum
 ab epicorum poetarum sermone pen-
 deat oratio Herodoti. In clausula
 addam Valckenarii de huius loci ar-
 gumento verba: „Hae naves viginti
 Ionibus auxilio missae Darium ex-
 acerbarunt et speciosum inferendo

Graecis bello praebuerunt praetex-
 tum causamque proximam; veram
 tradit Aristides T. I. pag. 209. Velut
 remotae causae considerari quoque
 possunt superbum Atossae deside-
 rium et medicus Democedes. Quod
 uxori Darii etiam Herod. III, 134,
 id ipsum Xerxis coniungi tribuit Ma-
 xim. Tyr. XXIX, 6.“ Tu conf. etiam
 de his Laurent: Histoire du droit
 des gens II. p. 148.

CAP. XCVIII.

ἐξευρὼν βούλευμα] Hoc coniun-
 gendum cum ἐπεμψε, pluribus ver-
 bis explicandi causa interiectis; tale
 enim consilium excogitasse s. com-
 mentus esse dicitur Aristagoras, ex
 quo virum in Phrygiam misit ad
 Paeones sollicitandos. Atque id con-
 silium Noster negat tale fuisse, ex
 quo ullum commodum in Iones re-
 dundaret, sed unum id spectasse
 vult Aristagoram, ut molestiam Da-
 rio regi crearet eumque affligeret.
 Verbum ἐξευρίσκειν hoc sensu inve-
 nitur V, 38. 67. IV, 102.

ἀπ' οὗ Ἴωσι μὲν οὐδεμία ἔμελλε
 ὠφελίῃ ἔσεσθαι] Secutus sum in his
 Gaisf. et Matth. Vulgo: ἔμελλε οὐ-
 δεμίῃ ὠφελίῃ, idque cum Floren-
 tino libro tenent Schweighaeuser.
 et Schaefer. — Mox cum recentt.
 edd. dedi ἐποίησε et βασιλέα pro βα-
 σιλῆα. Particulas οὐδ' ὧν οὐδὲ eo-
 dem pacto Noster iunxit II, 134
 coll. IV, 16 (ubi οὐδὲ γὰρ οὐδὲ —
 οὐδ' οὗτος. — Conf. Iacobitz. ad
 Lucian. Toxar. §. 36. pag. 69). II,
 120 (οὐ μὲν οὐδὲ). IV, 205. II, 49,
 ubi vid. laudd. Unde discernendum
 οὐ μὲν οὐδὲ, de quo vid. ad Plu-
 tarch. Pyrrh. pag. 127. Add. Ia-
 cobs. ad Aelian. N. A. VII, 45.

πήσειε· ἐπεμψε ἐς τὴν Φρυγίην ἄνδρα ἐπὶ τοὺς Παίονας, τοὺς ἀπὸ Στρυμόνος ποταμοῦ αἰχμαλώτους γενομένους ὑπὸ Μεγαβά-
 ζου, οἰκέοντας δὲ τῆς Φρυγίης χῶρόν τε καὶ κώμην ἐπ' ἐω-
 τῶν, ὃς ἐπεὶ τε ἀπύκετο ἐς τοὺς Παίονας, ἔλεγε τάδε· "Ἄνδρες
 Παίονες, ἐπεμψέ με Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήτου τύραννος σωτη-
 ρίην ὑμῖν ὑποθησόμενον, ἥνπερ βούλησθε πείθεσθαι. νῦν γὰρ
 Ἰωνίη πᾶσα ἀπέστηκε ἀπὸ βασιλέος, καὶ ὑμῖν παρέχει σῶζε-
 σθαι ἐπὶ τὴν ὑμετέραν αὐτῶν. μέχρι μὲν θαλάσσης αὐτοῖσι
 ὑμῖν, τὸ δὲ ἀπὸ τούτου ἡμῖν ἤδη μελήσει. Ταῦτα δὲ ἀκούσαν-
 τες οἱ Παίονες κάρτα τε ἀσπαστὸν ἐποιήσαντο, καὶ ἀναλαβόν-
 τες παῖδάς τε καὶ γυναῖκας ἀπεδίδρηνσκον ἐπὶ θάλασσαν· οἱ δὲ
 τινες αὐτῶν καὶ κατέμειναν ἀρρωδήσαντες αὐτοῦ. ἐπεὶ τε δὲ
 οἱ Παίονες ἀπύκατο ἐπὶ θάλασσαν, ἐνθεῦτεν ἐς Χίον διέβησαν.
 ἑόντων δὲ ἤδη ἐν Χίῳ κατὰ πόδας ἐληλύθεε Περσέων ἵππος
 πολλή, διώκουσα τοὺς Παίονας. ὥς δὲ οὐ κατέλαβον, ἐπηγγέλ-
 λοντο ἐς τὴν Χίον τοῖσι Παίοσι, ὅπως ἂν ὀπίσω ἀπέλθοιεν. οἱ
 δὲ Παίονες τοὺς λόγους οὐκ ἐνεδέκοντο, ἀλλ' ἐκ Χίου μὲν Χιοί
 σφεας ἐς Λέσβον ἤγαγον, Λέσβιοι δὲ ἐς Δορίσκον ἐκόμισαν·
 ἐνθεῦτεν δὲ περὶ κομιζόμενοι ἀπύκατο ἐς Παιονίην.

ἐπὶ τοὺς Παίονας] Vid. supra V, 15. 17. Ad ἐπ' ἐωυτῶν conf. I, 142 ibique nott. IV, 114; ad ὑποθησόμενον, i. e. ut salutem vobis ostendam, ut salutis consilium vobis praebeam, vid. nott. ad V, 92. §. 6 et ad παρέχει nott. ad V, 49. — βασιλέος (pro βασιλῆος) mox dedi itemque αὐτῶν pro αὐτέων.

κάρτα τε ἀσπαστὸν ἐποιήσαντο] i. e. valde acceptum fuit Paeonibus, perquam gratum accidit. Eadem locutio I, 62. Quod sequitur παῖδάς τε καὶ γυναῖκας, frequentius sic dici quam γυναῖκες καὶ παῖδες s. τέκνα monuit, multis locis allatis, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk II. pag. 129. Ita supra V, 14 coll. II, 30. IV, 121. In qua formula articulum plerumque abesse observat Sintenis ad Plutarch. Themistocl. pag. 68. — In seqq. αὐτοῦ valet ibi, i. e. in agris suis Asiaticis. Pro vulg. ἀπύκατο et hoc loco et cap. 99 exhibui ἀπύκατο; cf. nott. ad VII, 118. Dietsch. ἀπύκοντο. Ad locutionem κατὰ πόδας (e vestigio) cf. Herodot.

IX, 89, alia, quae attulit Fischer ad Weller. III. pag. 189.

ὥς δὲ οὐ κατέλαβον κ. τ. λ.] i. e. Ubi vero illos (fugientes) non sunt assecuti, praefone misso ad Chium edixerunt Paeonibus, ut redirent. Ad verbum καταλαμβάνειν conf. VI, 29 et ad ἐπηγγέλλοντο laudata ad IV, 119 et ad ὅπως ἂν sequente optativo nott. ad I, 75. Ad ὀπίσω ἀπελθεῖν conf. nott. ad III, 16. V, 27.

ἐς Δορίσκον] Ita vocabant oram Thraciae planam ad utramque Hebri fluvii, qui nunc Maritza vocatur, in mare exeuntis ripam, occidentem versus praesertim; in qua postea a Dario castellum fuit exstructum, cui idem Dorisci nomen. Vid. Herod. VII, 59, ex quo et Plinius H. N. IV, 11 et Mela II, 2. §. 8 (ubi cf. Tzschucke Nott. exegg. Vol. III. P. II. pag. 129) profecerunt, coll. Herod. VII, 25. 106. Nam in hac ipsa planitie late patente copias suas lustravit Xerxes. Cf. Gatterer. De Herod. Thrac. pag. 60, Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. pag. 208

- 99 Ἀρισταγόρης δὲ, ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπίκατο εἴκοσι νηυσὶ, ἅμα ἀγόμενοι Ἐρετριέων πέντε τριήρεας, οἱ οὐ τὴν Ἀθηναίων χάριν ἐστρατεύοντο, ἀλλὰ τὴν αὐτῶν Μιλησίων, ὀφειλόμενά σφι ἀποδιδόντες· οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον τοῖσι Ἐρετριεῦσι τὸν πρὸς Χαλκιδέας πόλεμον συνδιήνεικαν, ὅτε περ καὶ Χαλκιδεῦσι ἀντὶ Ἐρετριέων καὶ Μιλησίων Σάμιοι 428 ἐβοήθεον· οὗτοι ὦν ἐπεὶ τέ σφι ἀπίκατο, καὶ οἱ ἄλλοι σύμμαχοι παρῆσαν, ἐποιέετο στρατητὴν ὁ Ἀρισταγόρης ἐς Σάρδεις. αὐτὸς μὲν δὴ οὐκ ἐστρατεύετο, ἀλλ' ἔμεινε ἐν Μιλήτῳ· στρατηγούς δὲ ἄλλους ἀπέδεξε Μιλησίων εἶναι, τὸν ἐωυτοῦ τε ἀδελφὸν 100 Χαροπῖνον καὶ τῶν ἄλλων ἀστῶν Ἑρμόφαντον. Ἀπικόμενοι δὲ τῷ στόλῳ τούτῳ Ἴωνες ἐς Ἐφεσον πλοῖα μὲν κατέλιπον ἐν Κορησσῷ τῆς Ἐφεσίης· αὐτοὶ δὲ ἀνέβαινον χειρὶ πολλῇ, ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας τῆς ὁδοῦ. πορευόμενοι

seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079 et praecipue Grisebach: Reise nach Rumelien I. pag. 157. — Ad verbum κομιζόμενοι cf. I, 185 ibique nott.

CAP. XCIX.

ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπίκατο εἴκοσι νηυσὶ] Schweighauser. coniecit ἐπεὶ τε οἱ, ut V, 98. Ad dativum νηυσὶ conf. cap. 100 στόλῳ τούτῳ et χειρὶ πολλῇ. Quae sequuntur verba ἅμα ἀγόμενοι Ἐρετριέων πέντε τριήρεας, cavillatur Pseudoplutarch. T. II. p. 861 B. Ad locutionem τὴν Ἀθηναίων χάριν (*Atheniensium in gratiam*), ut mox τὴν αὐτῶν Μιλησίων, scil. χάριν, conf. τὴν σὴν χάριν apud Sophocl. Philoctet. 1409. Aristoph. Acharn. 1232 et quae alia attulit God. Hermann. ad Viger. pag. 701. — Pro αὐτέων scripsi αὐτῶν.

οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον — συνδιήνεικαν] συνδιήνεικαν cum Gaisf., Matth. et recentt. edd. dedi pro vulg. συνδιένεικαν. Vid. Bredov. p. 299. Florentinus cum aliis συνήνεικαν. De ipso verbo conf. nott. ad V, 79. Ad hoc vero bellum inter Eretrienses atque Chalcidenses gestum respexit, notante Valcken., Thucydides I, 15. Belli causa exstitit *Lelanti* campus fertilissimus

et saluberrimus calidis fontibus ad morbos sanandos. De quo Strab. X. pag. 688 B. coll. 686 A. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 289. Wyttenbach. ad Plut. Moral. T. I. p. 955, ad pag. 153 F. Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 488 seq., L. Ross: Wanderungen in Griechenland II. p. 115 seq. et qui accurate totum hoc argumentum tractavit, C. F. Hermann. in: Welcker. et Naek. Museo Rhenan. I, 1. pag. 85 seqq. coll. Koechly: De genuina catalogi Homericæ forma (Turic. 1853) p. 26 et Fuetterer: De plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 10 seq. — Ad verba ἀπέδεξε Μιλησίων εἶναι conf. nott. ad V, 25.

CAP. C.

ἐν Κορησσῷ τῆς Ἐφεσίης] Quod dedi, praebent duo libri: Κορησσῷ; Florentinus cum aliis Κορήσω. Apud Diodor. XIV, 99 edunt: Κόρησσον, ὁρος ὑψηλὸν τῆς Ἐφέσου ἀπέχον σταδίους τεσσαράκοντα. Ubi conf. Wesseling. Apud Strabon. XIV. p. 634 s. 940 D. nunc recte exhibent Κορησσόν.

ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας] Adieci his verbis voces vulgo omis- sas nec a recentt. edd. receptas: τῆς ὁδοῦ, ex auctoritate cod. Florentini et trium aliorum codd. Conf. VIII,

δὲ παρὰ ποταμὸν Καῦστριον, ἐνθεῦτεν ἐπεὶ τε ὑπερβάντες τὸν Τρωῶλον ἀπίκοντο, αἰρέουσι Σάρδεις, οὐδενός σφι ἀντιωθέντος· αἰρέουσι δὲ χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος τᾶλλα πάντα· τὴν δὲ ἀκρόπολιν ἐρούετο αὐτὸς Ἀρταφέρνης, ἔχων δύναμιν ἀν-

31, ubi aequè additum invenitur et cf. nott. ad V, 14. Fluvium Καῦστριον in Cilbianis iugis ortum multosque rivos secum deferentem, teste Plin. H. N. V, 29 (31), et per campos Caystrios, qui vocantur, ad mare delabentem prope Ephesum ad septemtrionem satis celebrarunt veteres, cygnorum receptaculum. Vid. Strab. IX fin. XIII. pag. 626 s. 929 A. 930 C (s. 627). p. 650. s. 961 C seq. et reliquos veterum locos apud Tzschuck. in Nott. exegett. (Vol. III. P. I.) pag. 494 seqq. ad Mel. I, 17. §. 2 coll. Mannert. Geograph. VI, 3. pag. 306, Chandler: Reisen in Kleinasien cap. XXXVII. pag. 186 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 175 seq. Cr. addit C. B. Hase ad Leon. Diacon. p. 188 C. Nunc vocari amnem dicunt a Turcis *Kutchuk Minder*, i. e. *Maeandrum parvum*, a Graecis *Kara-Su*, i. e. *aquam nigram*. Ita tradit fluvii cursum accurate persequens Tchibatcheff: Asie mineure I. pag. 244 seq. Alii eum nunc vocari *Chias*, alii *Chaici* tradunt, notante Gallo docto viro ad Plin. l. l. T. IV. p. 381 Panckouck., nisi hoc utrumque ex illa appellatione, quae indigenarum esse fertur, depravatum existimetur.

αἰρέουσι Σάρδεις] Solis Atheniensibus Sardinum expugnationem tribuit Charon Lampsacenus apud Pseudoplut. II. p. 861 D.; Eretrien-sibus videtur tribuisse Lysanias, notante Valcken., qui confert Aristid. De Atheniens. T. I. pag. 209. In ipso tempore constituendo, quo Sardes captae sunt, differunt viri docti: cum enim anno 503 ante Chr. n. urbem captam et incendio deletam posuissent Larcherus et Reizius, anno 502 factum id esse statuit Schultz (Kiel. Philolog. Studien pag. 178). Mihi potior videtur Clintoni (Fast. Hellen. II. p. 243 seqq.) ratio annum 499 ponentis, quam ean-

dem Krueger. (Histor. philolog. Studien p. 147), Peter. (Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843. pag. 763), C. F. Hermann. (De philosoph. Ionic. aetatibus. Gotting. 1849. p. 9), Wachsmuth. (Hellen. Alterthumsk. I. pag. 863), Bunsen. (Bibelwerk. I. pag. CCCXXVII), secutos esse video. Idem quoque posuit Kleinert. (Beiträge zu d. theologischen Wissenschaft. zu Dorpat. II. p. 197 seqq.) in singulas res ab Herodoto narratas earumque tempora recte constituenda inquirens. Vid. quoque infra ad Herodot. VI, 18 allata.

χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος] Sardinum arx bene munita adeoque inexpugnabilis habebatur, ut vidimus [I, 84, ubi vid. nott., eaque vel posterioribus temporibus non nisi dolo arteve aut proditiōne expugnata fuisse traditur, ad captivos ac thesauros custodiendos illa quidem aptissima. De qua arce accuratissime egit historiamque eius quasi exhibuit Hemsterhus. ad Lucian. T. III. pag. 385 seqq., quocum conf. Mannert. Geogr. VI, 3. pag. 359. 360. Nam sita erat illa arx in monte ita edito ac praecipiti, ut vix sine ullo periculo descendere possis, simulque ita reliquo montium tractu separato, ut fere unicus e planitie late patente exsurgat. Nunc lapidum varii generis columnarumque variarum fragmenta, quae tamen cui tempori adscribi debeant, vix certo dixeris, ibi reperiri testantur recentiores peregrinatores, inter quos potissimum consulatur Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. p. 138 seqq.; cf. Chandler: Reise in Kleinasien cap. LXXV. pag. 354 seq. 358 seq. ed. Lips., Heeren: Ideen. I, 1. pag. 153 seq. not., Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834.) I. pag. 28.

ἐρούετο] Ita cum recentt. edd. dedi, cum Gaisf. e Florentino rece-

- 99 Ἀρισταγόρης δὲ, ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπὶ κάτο εἴκοσι νηυσὶ, ἅμα ἀγόμενοι Ἐρετριέων πέντε τριήρεας, οἱ οὐ τὴν Ἀθηναίων χάριν ἐστρατεύοντο, ἀλλὰ τὴν αὐτῶν Μιλησίων, ὀφειλόμενά σφι ἀποδιδόντες· οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον τοῖσι Ἐρετριεῦσι τὸν πρὸς Χαλκιδέας πόλεμον συνδιήνεικαν, ὅτε περ καὶ Χαλκιδεῦσι ἀντὶ Ἐρετριέων καὶ Μιλησίων Σάμιοι⁴²⁸ ἐβοήθηον· οὗτοι ὦν ἐπεὶ τέ σφι ἀπὶ κάτο, καὶ οἱ ἄλλοι σύμμαχοι παρῆσαν, ἐποιέετο στρατητὴν ὁ Ἀρισταγόρης ἐς Σάρδεις. αὐτὸς μὲν δὴ οὐκ ἐστρατεύετο, ἀλλ' ἔμενε ἐν Μιλήτῳ· στρατηγούς δὲ ἄλλους ἀπέδεξε Μιλησίων εἶναι, τὸν ἐωυτοῦ τε ἀδελφὸν Χαροπῖνον καὶ τῶν ἄλλων ἀστῶν Ἑρμόφαντον. Ἀπικόμενοι δὲ τῷ στόλῳ τούτῳ Ἴωνες ἐς Ἐφεσον πλοῖα μὲν κατέλιπον ἐν Κορησσῷ τῆς Ἐφεσίης· αὐτοὶ δὲ ἀνέβαινον χειρὶ πολλῇ, ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας τῆς ὁδοῦ. πορευόμενοι
- 100

seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079 et praecipue Grisebach: Reise nach Rumelien I. pag. 157. — Ad verbum κομιζόμενοι cf. I, 185 ibique nott.

CAP. XCIX.

ἐπειδὴ οἱ τε Ἀθηναῖοι ἀπὶ κάτο εἴκοσι νηυσὶ] Schweighaeuser. coniecit ἐπεὶ τε οἱ, ut V, 98. Ad dativum νηυσὶ conf. cap. 100 στόλῳ τούτῳ et χειρὶ πολλῇ. Quae sequuntur verba ἅμα ἀγόμενοι Ἐρετριέων πέντε τριήρεας, cavillatur Pseudo-plutarch. T. II. p. 861 B. Ad locutionem τὴν Ἀθηναίων χάριν (*Atheniensium in gratiam*), ut mox τὴν αὐτῶν Μιλησίων, scil. χάριν, conf. τὴν σὴν χάριν apud Sophocl. Philoctet. 1400. Aristoph. Acharn. 1232 et quae alia attulit God. Hermann. ad Viger. pag. 701. — Pro αὐτέων scripsi αὐτῶν.

οἱ γὰρ δὴ Μιλήσιοι πρότερον — συνδιήνεικαν] συνδιήνεικαν cum Gaisf., Matth. et recentt. edd. dedi pro vulg. συνδιένεικαν. Vid. Bredon. p. 299. Florentinus cum aliis συνήνεικαν. De ipso verbo conf. nott. ad V, 79. Ad hoc vero bellum inter Eretrienses atque Chalcidenses gestum respexit, notante Valcken., Thucydides I, 15. Belli causa exstitit *Lelanti* campus fertilissimus

et saluberrimus calidis fontibus ad morbos sanandos. De quo Strab. X. pag. 688 B. coll. 686 A. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 289. Wyttenebach. ad Plut. Moral. T. I. p. 955. ad pag. 153 F. Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 488 seq., L. Ross: Wanderungen in Griechenland II. p. 115 seq. et qui accurate totum hoc argumentum tractavit, C. F. Hermann. in: Welcker. et Naek. Museo Rhenan. I, 1. pag. 85 seqq. coll. Koechly: De genuina catalogi Homericici forma (Turic. 1853) p. 26 et Fuetterer: De plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopoli 1843) pag. 10 seq. — Ad verba ἀπέδεξε Μιλησίων εἶναι conf. nott. ad V, 25.

CAP. C.

ἐν Κορησσῷ τῆς Ἐφεσίης] Quod dedi, praebent duo libri: Κορησσῷ; Florentinus cum aliis Κορήσω. Apud Diodor. XIV, 99 edunt: Κόρησσαν, ὅρος ὑψηλὸν τῆς Ἐφέσου ἀπέχον σταδίου τεσσαράκοντα. Ubi conf. Wesseling. Apud Strabon. XIV. p. 634 s. 940 D. nunc recte exhibent Κορησσόν.

ποιεύμενοι Ἐφεσίους ἡγεμόνας] Adieci his verbis voces vulgo omis- sas nec a recentt. edd. receptas: τῆς ὁδοῦ, ex auctoritate cod. Florentini et trium aliorum codd. Conf. VIII,

δὲ παρὰ ποταμὸν Καῦστριον, ἐνθεῦτεν ἐπεὶ τε ὑπερβάντες τὸν Τρωῶλον ἀπίκοντο, αἰρέουσι Σάρδεις, οὐδενός σφι ἀντιωθέντος· αἰρέουσι δὲ χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος τᾶλλα πάντα· τὴν δὲ ἀκρόπολιν ἐρούετο αὐτὸς Ἀρταφέρνης, ἔχων δύναμιν ἀν-

31, ubi aequè additum invenitur et cf. nott. ad V, 14. Fluvium Καῦστριον in Cilbianis iugis ortum multosque rivos secum deferentem, teste Plin. H. N. V, 29 (31), et per campos Caystrios, qui vocantur, ad mare delabentem prope Ephesum ad septemtrionem satis celebrarunt veteres, cygnorum receptaculum. Vid. Strab. IX fin. XIII. pag. 626 s. 929 A. 930 C (s. 627). p. 650. s. 961 C seq. et reliquos veterum locos apud Tzschuck. in Nott. exegett. (Vol. III. P. I.) pag. 494 seqq. ad Mel. I, 17. §. 2 coll. Mannert. Geograph. VI, 3. pag. 306, Chandler: Reisen in Kleinasien cap. XXXVII. pag. 186 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 175 seq. Cr. addit C. B. Hase ad Leon. Diacon. p. 188 C. Nunc vocari amnem dicunt a Turcis *Kutchuk Minder*, i. e. *Maeandrum parvum*, a Graecis *Kara-Su*, i. e. *aquam nigram*. Ita tradit fluvii cursum accurate persequens Tchibatcheff: Asie mineure I. pag. 244 seq. Alii eum nunc vocari *Chias*, alii *Chaici* tradunt, notante Gallo docto viro ad Plin. l. l. T. IV. p. 381 Panckouck., nisi hoc utrumque ex illa appellatione, quae indigenarum esse fertur, depravatum existime-
tur.

αἰρέουσι Σάρδεις] Solis Atheniensibus Sardium expugnationem tribuit Charon Lampsacenus apud Pseudoplut. II. p. 861 D.; Eretrien- sibus videtur tribuisse Lysanias, notante Valcken., qui confert Aristid. De Athenienss. T. I. pag. 209. In ipso tempore constituendo, quo Sardes captae sunt, differunt viri docti: cum enim anno 503 ante Chr. n. urbem captam et incendio deletam posuissent Larcherus et Reizius, anno 502 factum id esse statuit Schultz (Kiel. Philolog. Studien pag. 178). Mihi potior videtur Clintoni (Fast. Hellen. II. p. 243 seqq.) ratio annum 499 ponentis, quam ean-

dem Krueger. (Histor. philolog. Studien p. 147), Peter. (Zeitschr. f. Alterthumswiss. 1843. pag. 763), C. F. Hermann. (De philosoph. Ionice. aetatibus. Gotting. 1849. p. 9), Wachsmuth. (Hellen. Alterthumsk. I. pag. 863), Bunsen. (Bibelwerk. I. pag. CCCXXVII), secutos esse video. Idem quoque posuit Kleinert. (Beiträge zu d. theologischen Wissenschaft. zu Dorpat. II. p. 197 seqq.) in singulas res ab Herodoto narratas earumque tempora recte constituenda inquirens. Vid. quoque infra ad Herodot. VI, 18 allata.

χωρὶς τῆς ἀκροπόλιος] Sardium arx bene munita adeoque inexpugnabilis habebatur, ut vidimus [I, 84, ubi vid. nott., eaque vel posterioribus temporibus non nisi dolo arteve aut proditione expugnata fuisse traditur, ad captivos ac thesauros custodiendos illa quidem aptissima. De qua arce accuratissime egit historiamque eius quasi exhibuit Hemsterhus. ad Lucian. T. III. pag. 385 seqq., quocum conf. Mannert. Geogr. VI, 3. pag. 359. 360. Nam sita erat illa arx in monte ita edito ac praecipiti, ut vix sine ullo periculo ascendere possis, simulque ita reliquo montium tractu separato, ut fere unicus e planitie late patente exsurgat. Nunc lapidum varii generis columnarumque variarum fragmenta, quae tamen cui temporis adscribi debeant, vix certo dixeris, ibi reperiri testantur recentiores peregrinatores, inter quos potissimum consulatur Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. p. 138 seqq.; cf. Chandler: Reise in Kleinasien cap. LXXV. pag. 354 seq. 358 seq. ed. Lips., Heeren: Ideen. I, 1. pag. 153 seq. not., Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834.) I. pag. 28.

ἐρούετο] Ita cum recentt. edd. dedi, cum Gaisf. e Florentino rece-

101 δρῶν οὐκ ὀλίγην. Τὸ δὲ μὴ λεηλατῆσαι ἐλόντας σφέας τὴν πόλιν ἔσχε τόδε. ἦσαν ἐν τῇσι Σάρδισι οἰκίαι αἱ μὲν πλεῦνες καλάμιναι· ὅσαι δ' αὐτέων καὶ πλίνθιναι ἦσαν, καλάμου εἶχον τὰς ὀροφάς. τουτέων δὴ μίαν τῶν τις στρατιωτέων ὥς ἐνέπρησε, αὐτίκα ἀπ' οἰκίης ἐς οἰκίην ἰὼν τὸ πῦρ ἐπενέμετο τὸ ἄστυ ἅπαν. καιομένου δὲ τοῦ ἄστεος οἱ Λυδοί τε καὶ ὅσοι Περσέων ἐνῆσαν ἐν τῇ πόλι, ἀπολαμφθέντες πάντοθεν, ὥστε τὰ περιέσχατα νεμομένου τοῦ πυρός, καὶ οὐκ ἔχοντος ἐξήλυσιν ἐκ τοῦ ἄστεος, συνέρρεον ἐς τε τὴν ἀγορὴν καὶ ἐπὶ τὸν Πακτωλὸν

pisset ἐρύετο. Vulgo ἐρρύατο, quod h. l. stare posse nego.

CAP. CI.

Τὸ δὲ μὴ λεηλατῆσαι — ἔσχε τόδε] i. e. *Quominus vero captam diriperent urbem, impediit haecce res.* Ubi cave scribas: τοῦ δὲ μὴ λεηλατῆσαι. Valcken. conferri iubet Thucyd. I. 73. Sophocl. Philoct. 1235. Add. Herodot. I, 158 (ubi abest τό). IX, 12 et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 643. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν, ut iubebant liber Sancrofti ac Florentinus. In seq. pro καλάμου Sancrofti liber καλάμη, Florentinus, alii καλάμους, quod verum videtur Schweighaensero, qui laudat III, 98, ubi: καλάμου ἐν γόνυ πλοῖον ἕκαστον ποιεῖται. Equidem satius duxi retinere vulgatam, quam eandem recentt. edd. bene retinuerunt. Quod ad argumentum attinet, id haud scio an tenendum sit, per Lydiam multos lacus, paludes, stagna reperiri largamque inde provenisse calami copiam, qua ad varios vitae usus atque ad ipsa domuum tecta construenda bene uterentur. Mox dedi μίαν pro μίην. Ad τῶν τις cf. I. 84. VII, 143 ibique nott. VI, 37. 75. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 4. pag. 8.

ἐπενέμετο τὸ ἄστυ ἅπαν] i. e. *depavit, absumpsit totam urbem.* Sic mox νεμομένου τοῦ πυρός. Nam νέμεσθαι ut de ulceribus latius serpentes (vid. nott. ad III, 133), ita de igne dicitur latius serpente omniaque consumente. Attigit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 469. — ἀπολαμφθέντες πάντοθεν

est, undique intercepti, interclusi. Cf. VIII, 11. 76. 97. 108. IX, 114. II, 115 (ubi vid. nott.); quos locos Schweigh. excitavit in Lex. Herodot. s. v. (I. p. 86.). Ad τὰ περιέσχατα conf. I, 86 coll. I, 191 τὰ περὶ τὰ ἔσχατα. Voculam ὥστε eodem fere sensu quo ὥσπερ hīc poni, ut VIII, 118. IX, 37, observat Schaefer. ad Longi Pastor. pag. 533 (p. 170 ed. Seiler.). Tu vid. supra V, 35 et VI, 44 ibique nott.

καὶ οὐκ ἔχοντος ἐξήλυσιν] i. e. *neque* (ut) *exitum haberet ullum* (ignis) *ex urbe*, nisi malis ἔχοντος accipere pro παρέχοντος (i. e. *nullum exitum praeberet*), ut monuit Schweigh. in Lex. Herodot. (I. p. 228) citans III, 117 coll. VII, 130; quo utroque loco ἐξήλυσιν de fluvio. Quamquam valde arridet, quod Pauwius et Larcherus proposuerunt ἔχοντες, quod ipsum recentiores edd. receperunt, invitis libris scriptis in vulgata ἔχοντος consentientibus, quam denuo sic tuitus est Eltz. in Quaest. Herodd. pag. 13 (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 20): „cum incendium extremas partes urbis consumeret neque haberet regressum (eis, qui intus in urbe erant) h. e. daret regressum.“ Si scripseris ἔχοντες, id ad Lydos Persasque pertinebit urbe inclusos, qui cum nullum haberent exitum ex urbe (cuius extremas partes circumcirca ignis comprehenderat), inde in forum confluere coeperunt et ad Pactolum fluvium.

ἐπὶ τὸν Πακτωλὸν] Qui fluvius inde Chrysorrhoas a veteribus fuit dictus, teste Plutarch. II. p. 1151.

ποταμόν, ὃς σφι ψῆγμα χρυσοῦ καταφορέων ἐκ τοῦ Τμώλου
 διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει, καὶ ἔπειτα ἐς τὸν Ἑρμον ποταμόν
 ἐκδιδόι, ὃ δὲ ἐς θάλασσαν. ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν Πακτωλὸν καὶ ἐς
 τὴν ἀγορὴν ἀθροιζόμενοι οἱ τε Λυδοὶ καὶ οἱ Πέρσαι ἠναγκά-
 429 ζοντο ἀμύνεσθαι. οἱ δὲ Ἴωνες ὀρέοντες τοὺς μὲν τῶν πολεμίων
 ἀμυνομένους, τοὺς δὲ σὺν πλήθει πολλῷ προσφερομένους, ἐξ-
 ανεχώρησαν δείσαντες πρὸς τὸ οὖρος, τὸν Τμῶλον καλεόμενον,
 ἐνθεῦτεν δὲ ὑπὸ νύκτα ἀπαλλάσσοντο ἐπὶ τὰς νέας. Καὶ Σάρ- 102
 διες μὲν ἐνεπρήσθησαν, ἐν δὲ αὐτῇσι καὶ ἱρὸν ἐπιχωρίης θεοῦ

Plin. H. N. V, 29 (30) coll. Strabon. XIII. p. 928 C. s. p. 626. Nam huius aetate nulla amplius secum duxisse fertur auri ramenta. Reliqua testimonia de fluvio aurifero multumque ab antiquis hinc celebrato suppeditabunt Cellar. Notit. orb. antiq. III, 4. p. 126 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 174 coll. Plinii interprete Gallo docto p. 362 seq. ed. Panckouck., Tchihatcheff: Asie min. I. p. 239. Angusto alveo minimeque profundo Pactolum, cui nunc nomen *Sarabat*, fluere testantur recentioris aetatis peregrinatores. Cf. Chandler. l. l. pag. 359, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. und Kleinas. III. p. 138. 143. 161, Arundell. l. l. I. pag. 29.

Verba seqq. ὃς σφι ψῆγμα κ. τ. λ. citat Eustath. ad Dionys. 830.

ἐκ τοῦ Τμώλου] Dicitur apud Graecos ὁ Τμῶλος, ut V, 100, *Tmolus*: unde inf. exhibui πρὸς τὸ οὖρος τὸν Τμῶλον optimis quibusque libris addicentibus, quorum nullus habet τὸ, quod e Wesselingii editione denuo assumpserunt edd. recentt. Hicce mons e Tauro exorsus et per mediam Lydiam eamque interiorē porrectus prope Sardes, quarum arx in una Tmoli rupe condita erat, desinebat, altus ille quidem, sed idem omnium rerum, vini praesertim, feracissimus. Tu vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 362, Maltebrun. in Annall. des Voyages (1809) III. pag. 258 et quae supra ad I, 93 excitavimus.

διὰ μέσης τῆς ἀγορῆς ῥέει] Nos: *mitten durch die Stadt*. Wesseling. affert Dion. Chrysost. Orat. 83. p.

659 A., qui Pactolum scribit διὰ μέσων ἀφικνούμενον Σάρδεων ἔτοιμα χρήματα κομίζειν. Conf. etiam ob ipsam locutionem et articuli vim, quae affert Matth. Gr. Gr. §. 277, comparans alios Nostri locos I, 185. III, 76. Add. Demosthen. c. Aphob. fals. test. pag. 848, 12: ἐν τῇ ἀγορᾷ μέσῃ, ubi conf. Bremi. De *Hermovid.* nott. ad I, 80. Add. Chandler. l. l. cap. XXI. pag. 105 seqq., qui fluvii cursum accurate persequitur, et Prokesch. l. l. pag. 48. Tchihatcheff: Asie mineure I. p. 233 seqq. 237 hunc fluvium, cui nunc nomen *Guedis-Tchai*, veteribus non accurate cognitum fuisse scribit; ipse eius cursum persequitur ac describit. Ad verba ὃ δὲ ἐς θάλασσαν conf. Strab. XIII. pag. 626 A. s. p. 928 C. — In seqq. verba τῶν πολεμίων uncis inclusit Matth. ut suspecta. Mihi non iusta apparet suspicionis causa. Quod vero Schweigh. et Gaisf. has voces auctoritate Florentini libri post ἀμυνομένους collocarunt, equidem cum recentt. edd. vulgatam revocavi, in quibus ante ἀμυνομένους collocantur: id enim aptius videtur. — In fine cap. ὑπὸ νύκτα est *sub noctem*, ut VI. 2. IX, 51. 58. 60 coll. I, 51 ibique nott. Siebelis. ad Pausan. IX, 5. §. 7.

CAP. CII.

Καὶ Σάρδιες μὲν ἐνεπρήσθησαν] Pro vulg. Σάρδις scripsi Σάρδιες, ut I, 84. Vid. Bredov. pag. 266.

καὶ ἱρὸν ἐπιχωρίης θεοῦ Κυβήβης] Noli cum Galeo refingere Κυβήβης, nam vocem Κυβήβης satis

Κυβήβης, τὸ σκηπτόμενοι οἱ Πέρσαι ὕστερον ἀντενεπίμκρασαν τὰ ἐν Ἑλλησι ἱερά. Τότε δὲ οἱ Πέρσαι οἱ ἐντὸς Ἄλυος ποταμοῦ νομοὺς ἔχοντες, προπυνθανόμενοι ταῦτα, συνηλίζοντο

tuentur Suidas, Hesychius, alii. Ac Photius s. v. Κύβηβος· Χάρων ὁ Λαμψακηνὸς τὴν Ἀφροδίτην ὑπὸ Φρυγῶν καὶ Λυδῶν Κυβήβην λέγεσθαι. Quae dea sane nulla alia est, nisi ea, quae sive Cybeles sive Veneris nomine per Asiam minorem aliasque Asiae partes summo honore est culta, quam eandem Chorus sic advocat in Sophoclis Philoctet. 390 (371 Both.): ὀρεστέρα παμβῶτι Γᾶ, μᾶτερ αὐτοῦ Διὸς, ἃ τὸν μέγαν Πάκτωλόν (vid. Herod. V. cap. 101) εὐχρυσον νέμεις, σὲ κᾶκεϊ, μᾶτερ πότνι, ἐπηνδῶμαν κ. τ. λ.: cuius loci iam apte meminit Wesselingius. Plura de hac dea eiusque cultu per Asiam minorem vid. apud Creuzer. Symbol. II. pag. 368. 494 ed. tert. Quae adhuc in Sardium veterum ruinis conspiciuntur ampli templi reliquiae trans Pactolum sitae intra Acropolin atque Tmolum montem in recessu quodam, eas ad hoc Cybeles templum pertinuisse credibile est. Vid. Prokesch: Erinnerungen aus Aegypten u. Kleinas. III. pag. 143 seqq. 148, ac qui accurate eas multo antea iam descripsit, Chandler. 1. l. pag. 359 seq.

τὸ σκηπτόμενοι οἱ Πέρσαι κ. τ. λ.] Ad verbum σκηπτόμενοι (*praetextentes*) cf. VII, 28 et nott. ad V, 30. Haud scio equidem an huc referam Diodori verba in Excerptt. Vatic. a Maio publicatis p. 40 ed. L. Dindorf. (Lips. 1828): ὅτι τὸ κατακαίειν τὰ ἱερά παρὰ Ἑλλήνων ἔμαθον Πέρσαι, τὴν αὐτὴν τοῖς προαδικήσασιν ἀποδιδόντες ὕβριν. Ad ipsum argumentum bene *Wesselingius*: „Incendii templorum in Graecia obtentus, quem Persis scriptor tribuit, arcessitus erat; verior causa, quod deos parietibus includi negarent, templa improbantes. Cf. Brisson. Reg. Pers. Princip. II, 31“, ubi scil. veterum testimonia de Graeciae templis a Persa vel incensis vel violatis afferuntur. Vid. Herodot. VIII, 109 ibique allata, VIII, 143.

VI, 9. VII, 8. §. 2. Plutarch. Vit. Pericl. 17. Quam tamen Persarum impietatem Athenienses pro ingenio suo amplificasse recte monet Valckenar., cum praeter Atheniensium templa vix unum alterumve Graeciae templum incenderent. In Phocide unum ipse commemorat Noster VIII, 33, in Naxo VI, 96, in Eretria VI, 102. De Atticis templis vid. Pausan. X, 35. §. 2 coll. VII, 5, 2, et ea, quae ipsum Darium dicentem facit Aeschylus (Perss. 814 seqq. ed. Blomfield.), calamitates Persarum repetentem ex ea superbia, qua in Graecorum templa saevierint incendendo et devastando. Addi poterunt iis, quae Wesselingius proposuit, testimonia Ciceronis in libris De legg. II, 10 et De republ. III, 9: unde intelligimus, Persas nefaria habuisse delubra humanis consecrata simulacris eamque ob causam Xerxem inflammasse Atheniensium fana, quod deos, quorum templum ac domus omnis hic esset mundus, inclusos parietibus contineri nefas duceret. Similia quaedam tradit quoque Asconius ad Ciceron. Verrin. II, 1. cap. 18. §. 48.

οἱ ἐντὸς Ἄλυος ποταμοῦ νομοὺς ἔχοντες] Quinam dicantur οἱ ἐντὸς Ἄλυος, indicavimus ad I, 6. Locutionem νομοὺς ἔχειν, quae etiam V, 92. §. 1 invenitur, Schweigh. in Lexic. Herod. II. pag. 128 interpretatur: *sedem, habitationem habere*. At recte mihi Heeren: *Ideen I, 1. pag. 505 monere videtur, νομοὺς hīc esse pagos certos quosdam Persarum militibus (de quibus hīc sermo est) per singulas satrapias assignatos, in quibus commorantes praesidia haberent, custodias agerent, alia id genus. Unde hic potius loci sensus: „Persae (milites), qui stationes suas s. praesidia in pagis cis Halyn sitis habebant. Itaque C. H. Lachmann: De pace Cimonica (Vratislav. 1833) p. 13 νομοὺς interpretatur stativa copiarum.*

καὶ ἐβοήθειον τοῖσι Λυδοῖσι. καὶ κως ἐν μὲν Σάρδισι οὐκέτι
 ἔοντας τοὺς Ἴωνας εὐρίσκουσι, ἐπόμενοι δὲ κατὰ στίβον αἰ-
 ρέουσι αὐτοὺς ἐν Ἐφέσῳ. καὶ ἀντετάχθησαν μὲν οἱ Ἴωνες,
 συμβαλόντες δὲ πολλὸν ἐσώθησαν· καὶ πολλοὺς αὐτῶν οἱ
 Πέρσαι φονεύουσι, ἄλλους τε οὐνομαστοὺς, ἐν δὲ δὴ καὶ Εὐαλ-
 κίδαα στρατηγέοντα Ἐρετριέων, στεφανηφόρους τε ἀγῶνας
 ἀναραιοηκότα καὶ ὑπὸ Σιμωνίδεω τοῦ Κηϊτοῦ πολλὰ ἀλνεθέντα.
 οἱ δὲ αὐτῶν ἀπέφυγον τὴν μάχην, ἐσκεδάσθησαν ἀνὰ τὰς
 πόλιας.

Τότε μὲν δὴ οὕτω ἡγωνίσαντο· μετὰ δὲ Ἀθηναῖοι μὲν τὸ 103
 παράπαν ἀπολιπόντες τοὺς Ἴωνας, ἐπικαλεομένου σφέας πολλὰ
 δι' ἀγγέλων Ἀρισταγόρεω, οὐκ ἔφασαν τιμωρήσειν σφίσι.
 Ἴωνες δὲ τῆς Ἀθηναίων συμμαχίης στέρηθέντες (οὕτω γάρ
 σφι ὑπῆρχε πεποιημένα ἐς Δαρεῖον) οὐδὲν δὴ ἔσσον τὸν πρὸς

ἐπόμενοι δὲ κατὰ στίβον] Conf. IV, 122 ibiq. nott. Quod sequitur: αἰρέουσι αὐτοὺς ἐν Ἐφέσῳ, est: *deprehendunt eos ad Ephesum*. Eodem sensu, quo hīc verbum αἰρεῖν, supra V, 98 καταλαμβάνειν. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων et οὐνομαστοὺς pro vulg. ὀνομαστούς. Vid. modo nott. ad V, 1.

στεφανηφόρους τε ἀγῶνας ἀναραιοηκότα] i. e. qui in certaminibus coronas (victoriae signum) reportaverat. Vid. IX, 93: VI, 36. 70. 103 coll. IX, 64. VI, 125. 103, ubi est νίκην ἀναιρεῖσθαι. Quo eodem pertinet Ὀλύμπια s. Ὀλυμπιάδα (scil. νίκην) ἀναιρεῖσθαι (in ludis Olympiis vincere s. victoriam referre); de quo vid. nott. ad VI, 70. De Pausania hoc loquendi genus imitante conf. Siebelis ad Pausan. VI, 15. §. 6. Observat Broendsted. (Reisen. I. p. 69) ea, quae Herodotus de Eualcidis victoria enarrat, si cum Strabon. X. p. 446 seqq. 448. p. 687 C. conferantur, valde probabile esse, Eualcidem Eleum, quem Pausanias VI, 16. §. 4 commemorat Olympiae victorem, eundem esse atque eum, qui post dux fuerit Eretriensium. Nam vel ante hoc tempus (Olymp. LXX, 2 s. 499 ante Chr. n.). Ceum insulam ab Eretriis pependisse idem coniecit Broendsted. Add. Boeckh. in Annal. litt. Berolinenss. anni

1829. Vol. I. pag. 20. Quod ad Simonidem attinet. cuius hoc loco mentio fit, vid. Schneidewin. Simonidis Reliqq. p. 34. Et cf. quoque infra VII, 228 ibique nott. Verba ἐσκεδάσθησαν ἀνὰ τὰς πόλιας excitat Fischer. ad Weller. III, a. pag. 162, ob vim praepositionis ἀνὰ, quae valet per.

CAP. CIII.

ἐπικαλεομένου σφέας] Retinui hoc cum Gaisf. et recc. edd. Alii ἐπικαλεομένους. Conf. V, 105.

οὕτω γάρ σφι ὑπῆρχε πεποιημένα ἐς Δαρεῖον] i. e. namque ita ab initio adversus regem egerant, ut cum illo conciliari se minime posse bene intelligerent. Itaque Atheniensium auxilio quamvis destituti ad bellum nihilominus sese parabant. Ad locutionem ποιεῖν εἰς τινα cf. I, 41. III, 49. IX, 106. — Mox rescripsi ἔσσον pro ἥσσον (vid. V, 72) et optimi Florentini auctoritate τὸν πρὸς βασιλέα pro πρὸς τὸν βασιλῆα, quod Matthiae tenuit. De articulo ante hanc vocem omissio vid. Benseler. ad Isocrat. Areopagit. p. 125 seq. ἐσκεύαζοντο dici monet Wesseling. simplex verbum pro composito, ut VI, 100. De Byzantio conf. nott. ad IV, 144 et de locutione: ὑπ' ἐωντοῖσι ποιεῖσθαι nott. ad V, 30.

βασιλέα πόλεμον ἐσκευάζοντο. Πλώσαντες δὲ ἐς τὸν Ἑλλήσποντον Βυζάντιόν τε καὶ τὰς ἄλλας πόλεις ἀπάσας τὰς ταύτη ὑπ' ἐωυτοῖσι ἐποιήσαντο. ἐκπλώσαντές τε ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον Καρίης τὴν πολλὴν προσεκτήσαντο σφίσι σύμμαχον εἶναι· καὶ γὰρ τὴν Καῦνον πρότερον οὐ βουλομένην συμμαχεῖν, ὥς
 104 ἐνέπρησαν τὰς Σάρδεις, τότε σφι αὕτη προσεγένετο. Κύπριοι 430
 δὲ ἐθέλονταί σφι πάντες προσεγένοντο, πλὴν Ἀμαθουσίων. ἀπέστησαν γὰρ καὶ οὗτοι ὧδε ἀπὸ Μήδων. Ἦν Ὀνήσιλος, Γόργου μὲν τοῦ Σαλαμινίων βασιλέος ἀδελφεὸς νεώτερος, Χέρσιος δὲ τοῦ Σιρώμου τοῦ Εὐέλθοντος παῖς. οὗτος ὦν ἦρ πολλά-

ἐκπλώσαντές τε ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον] Tu conf. III, 16 ibique nott. Accusativum posuit Noster haud aliter atque V, 104: φυλάξας ἐξελθόντα τὸ ἄστυ, coll. VII, 58. 29 et quae alia excitavit similia Matthiae Gr. Gr. §. 379. not. 1.

προσεκτήσαντο — εἶναι] Ad structuram cf. nott. ad V, 25. Add. VII, 51 Κύρος — Ἰωνίην πᾶσαν — κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι Πέρσησι. Ad structuram verborum seqq. καὶ γὰρ τὴν Καῦνον κ. τ. λ. cf. nott. ad II, 106. De Cauno, Cariae urbe, cf. Herod. I, 172. Mela I, 16. §. 1, ad quem locum vid. annotationem Tzschuck. in Nott. exegett. Vol. III. P. I. pag. 461 et 462, qui reliquos veterum locos, ubi huius urbis mentio fit, attulit eumque hodie vocari Cypri asserit. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 223, qui nunc vicum Kaigues ibi inveniri scribit.

CAP. CIV.

πλὴν Ἀμαθουσίων] Amathus, Cypri urbs, satis frequens incolis et Veneris atque Adonidis sacris insignis; de quibus Tacit. Annal. III, 62. Plin. H. N. V, 31, alii. Urbem eo loco exstructam fuisse tradunt, quo nunc rudera nomine Alt-Limesol cognita ad orientem loci Limesol; quamquam certi quid affirmari nequit. Cf. Mannert. Geogr. VI, 1. pag. 581 seqq. et vid. potissimum Engel: Kypros I. p. 109 seqq. omnia, quae ad hanc urbem eiusque historiam pertinent, persequentem.

τοῦ Σαλαμινίων βασιλέος] Ita dedi pro βασιλῆος. Salamis urbs, in media ora insulae orientali sita, omnium in Cypri urbium maxima et amplissima optimoque instructa portu. Occidentem versus usque ad mediam fere insulam magna hinc porrigitur planities eaque feracissima, qua potiti Salaminis reges eam in reliquam fere insulam exercebant vim, ut eius res a Salaminiorum rebus plerumque penderent. Nec mirum igitur, Salaminiorum defectiōnem mox etiam reliquos Cyprios esse secutos. Terrae motu gravissimo Salaminiorum urbem maxima ex parte dirutam Constantius imperator restauravit indeque Constantiae nomine adhuc primaria censeatur Cypri urbs. Vid. Mannert. VI, 1. p. 573 seq. et inprimis Engel l. l. pag. 69 seqq.

τοῦ Εὐέλθοντος παῖς] Ad vocem παῖς conf. nott. ad V, 30. Euellthon Cypri rex notus est IV, 162. Unde enim regnasse colligas anno 527 ante Chr. n.; Gorgum, qui tertius ab hoc fuit rex, anno 502, Siromum ad ann. 521, Chersin ann. 515 regnasse ponit Larcherus: qui quo iure quove testimonio niscus hos annos sumperit, merito quaerit Engel l. l. p. 265, ubi historias hasce Cyprias enarrat. De Gorgi nomine quaesivit Fritzsche ad Aristophan. Thesmophor. p. 477. Onesili nomen Hamaker: Miscell. Phoen. pag. 107 ita explicat, ut significetur vir dei (לְאֵלִים), ut synonymum adeo sit nominis Gabriel (גַּבְרִיֵּאל) et Graeci

κῖς μὲν καὶ πρότερον τὸν Γόργον παρηγορέετο ἀπίσταςθαι ἀπὸ βασιλέος, τότε δ', ὥς καὶ τοὺς Ἴωνας ἐπύθετο ἀπεστάναι, πᾶγχυ ἐπικείμενος ἐνῆγε· ὥς δὲ οὐκ ἔπειθε τὸν Γόργον, ἐνθαῦτά μιν φυλάξας ἐξελθόντα τὸ ἄστυ τὸ Σαλαμινίων ὁ Ὀνήσιλος ἅμα τοῖσι ἐωυτοῦ στασιώτησι ἀπεκλήϊσε τῶν πυλέων. Γόργος μὲν δὴ στερηθεὶς τῆς πόλιος ἔφευγε ἐς Μήδους, Ὀνήσιλος δὲ ἦρχε Σαλαμῖνος καὶ ἀνέπειθε πάντας Κυπρίους συναπίσταςθαι. τοὺς μὲν δὴ ἄλλους ἀνέπεισε, Ἀμαθουσίους δὲ οὐ βουλομένους οἱ πείθεσθαι ἐπολιόρκεε προσκατήμενος.

Ὀνήσιλος μὲν νυν ἐπολιόρκεε Ἀμαθοῦντα. βασιλεῖ δὲ Δα- 105
ρεῖφ ὥς ἐξηγγέλθη Σάρδις ἀλούσας ἐμπεπρῆσθαι ὑπὸ τε Ἀθηναίων καὶ Ἰώνων, τὸν δὲ ἡγεμόνα γενέσθαι τῆς συλλογῆς, ὥστε ταῦτα συνυφανθῆναι, τὸν Μιλήσιον Ἀρισταγόρην, πρῶτα μὲν λέγεται αὐτὸν, ὥς ἐπύθετο ταῦτα, Ἰώνων οὐδένα λόγον ποιησάμενον, εὖ εἰδότα, ὥς οὗτοί γε οὐ καταπροῖξονται ἀποστάντες, εἶρεσθαι, οἵτινες εἶεν οἱ Ἀθηναῖοι· μετὰ δὲ πυθόμε-

nominis Δίος. Nomen Χέρσις, quod invenitur quoque infra VII, 98. VIII, 11, idem vir doctus p. 185 refert ad Phoenicium nomen 𐤇𐤓𐤁. De Siromi nomine nonnulla dabimus ad VII, 98: hoc sub rege Cyprum in Amasidis ditionem venisse (vid. II, 181) statuit Roeth: Die Proclamation d. Amasis etc. p. 103: antea, hoc ipso Siromo eiusque patre Euclithone regnantibus, bella civilia, quae in tabula Cypria memorantur, saeviisse per hanc insulam idem statuit. Mox cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. retinui παρηγορέετο, ubi olim παρηγορέατο, quae pluralis numeri est forma. Similem confusionem notavi ad V, 100. Ad φυλάξας cf. V, 12. Mox pro στασιώτησι equidem haud reponam στρατιώτησι, quamquam frequens utriusque vocis confusio, ut I, 13. III, 144. IX, 2, alia, quae Wesseling. citat. Add. V, 72.

καὶ ἀνέπειθε πάντας] i. e. omnibus quidem persuadere studuit; quibus mox respondent: τοὺς μὲν ἄλλους ἀνέπεισε, i. e. caeteris persuasit. Inde apte attulit Herodotea Hertlein ad Xenophont. Cyropaed. V, 5, 22: ἐλθὼν οὖν ἔπειθε τὸν αὐτοὺς καὶ οὗς ἔπεισε, τούτους

ἔχων ἐπορευόμεν. Add. Xenophont. Hist. Graec. I, 7, 7 ibique Breitenbach.

ἐπολιόρκεε προσκατήμενος] „as-sidebat oppugnabatque oppidum, Gellius N. A. VII, 1. De obsidione, ut adsidere Livio, Graecis adhibetur πόλει vel πόλιν προσκαθῆσθαι. Attigit Wesseling. ad Diod. I. p. 502 [ad XII, 37. 72]. Herodoteum illud bis terve dedit Pausan. I. pag. 30 [12. §. 5]. VII. pag. 558 [15. §. 2] et VIII. pag. 681, 2 [39, 2, ubi cf. Siebelis pag. 323] coll. Thucydid. I, 11.“ Valcken. Tu add. Herodot. II, 157. VI, 94. Quae cum ita sint, sine iusta causa et hoc loco et II, 157 Naber (Mnemosyn. IV. pag. 24) reponi vult περικατήμενος.

CAP. CV.

ὥς οὗτοί γε οὐ καταπροῖξονται ἀποστάντες] i. e. quippe quos benenoverat non impune laturos, quod defecissent. Ad verbum καταπροῖξονται eiusque structuram et significationem conf. nott. ad III, 36. Pendet autem haec verba a participio εἰδότα, quod ipsum tanquam causam declarans pendet ab altero participio (οὐδένα λόγον) ποιησάμενον,

νον αἰτῆσαι τὸ τόξον, λαβόντα δὲ καὶ ἐπιθέντα ὀϊστὸν, ἄνω ἐς τὸν οὐρανὸν ἀπελθαι, καί μιν ἐς τὸν ἥερα βάλλοντα εἰπεῖν· ὦ Ζεῦ, ἐκγενέσθαι μοι Ἀθηναίους τίσασθαι. εἰπαντα δὲ ταῦτα προστάξαι ἐνὶ τῶν θεραπόντων, δείπνου προκειμένου 131 αὐτῷ, ἐς τρεῖς ἐκάστοτε εἰπεῖν· Δέσποτα, μέμνεο τῶν Ἀθη-
106 ναίων. Προστάξας δὲ ταῦτα εἶπε, καλέσας ἐς ὄψιν Ἰστιαῖον τὸν Μιλήσιον, τὸν ὁ Δαρεῖος κατεῖχε χρόνον ἤδη πολλόν· Πυνθάνομαι, Ἰστιαῖτε, ἐπίτροπον τὸν σὸν, τῷ σὺ Μίλητον ἐπέ-
τρεψας, νεώτερα ἐς ἐμὲ πεποιηκέναι πρήγματα. ἄνδρας γάρ

quod ad αὐτὸν aequè spectans tem-
poris significatione coniungendum
cum εἶρεσθαι: *nulla Ionum ratione
habita* (cum bene sciret, hos quidem
defectionis poenam subituros esse)
quaesivisse dicitur. Quare nulla par-
ticula adiungenda participio opus,
ut recte vidit Bornemann ad Xeno-
phont. Memorabb. II, 2, 5. Cf. quo-
que Xenophont. Anabas. III, 1, 13.
— Initio capitis pro vulg. ἐξαγγέλ-
θη scripsi ἐξηγγέλθη cum Bredov.
p. 296, idemque feci infra cap. 118.

αἰτῆσαι τὸ τόξον] De arcus vi et
significatione in rebus Persarum
vid. supra I, 73. III, 21. V, 49 ibiq.
nott. Caeterum haec ipsa et ea,
quae sequuntur de servo ter quoti-
die Darium admonente ad Graeco-
rum fabulas referri vult Duncker:
Gesch. d. Alterth. IV. p. 659, teste
ipso Herodoto, qui addidit λέγεται,
quo tamen ille id indicare mihi vo-
luisse videtur: *ita tradi atque ita se
traditum accepisse indeque etiam sic
referre*. Quod vero Darium Atheni-
ensibus tantopere iratum ea de cau-
sa Herodotus ostendit, quod Athe-
nienses una cum Ionibus Sardes in-
cenderint, in eo idem vir doctus
Graecorum rationem sentiendi et co-
gitandi transferri in Persam pro-
nuntiat, cui Sardes, utpote Lydo-
rum urbs, tantae curae haudqua-
quam fuerint, sed qui ab Hippia
potissimum excitatus fuerit contra
Athenienses. In quo mihi non satis
respexisse videtur Duncker., Sar-
des non solum Lydorum urbem pri-
mariam fuisse, sed Persarum quoque
primariam fere sedem per omnem
Asiam minorem, praefectorum at-

que copiarum sedem praecipuam,
Atheniensium vero praecipuas par-
tes fuisse in Sardibus expugnandis
et concremandis.

ἐς τὸν οὐρανόν] Ita libri pleri-
que cum Eustath. ad Ili. pag. 248,
34 s. 188, 29. Alii πρὸς τὸν οὐρα-
νόν. Persas *coelum* adorasse ut Grae-
cos Iovem, Valcken. monuit, citans
Herodot. I, 131. — Mox e Florenti-
no cum recentt. dedi βάλλοντα pro
vulg. βαλόντα, quod Schaefer atque
Bekker retinuerunt.

ἐκγενέσθαι μοι] Male olim in
quibusdam ἐκγενέσθω. Vid. nott.
ad III, 134 et Kuehner. Gr. Gr. §.
644, b. Wesselingius de huius infi-
nitivi usu attulerat Aeschyl. S. c.
Th. 259. Euripid. Suppl. 3. Aristophan.
Ran. 914. Add. Blomf. ad
Aesch. S. c. Th. 75. De forma im-
perativi μέμνεο (pro μέμνησο) mo-
nuit Bredov. pag. 321.

CAP. CVI.

τὸν ὁ Δαρεῖος κατεῖχε χρόνον
ἤδη πολλόν] Respicit Noster ad ea,
quae supra V, 23. 24 de his retule-
rat. Ad vocem ἐπίτροπον in seqq.
cf. nott. ad V, 30.

νεώτερα — πεποιηκέναι πρήγμα-
τα] Tu conf. V, 93 ibique nott. et
ad ἀναγνώσας in seqq. vid. nott. ad
I, 68. In iis verbis, quae paulo in-
ferius leguntur: κῶς δ' ἄνεν τῶν
σῶν βουλευμάτων τοιοῦτόν τι ἐ-
πράχθη Nabero (in Mnemosyn. IV.
p. 10) certum videtur reponendum
esse: κῶς δ' ἄν ἄνεν κ. τ. λ. Mihi
vel ad ea, quae proxime antecedunt
(νῦν ὧν κῶς τοι φαίνεται ταῦτα

μοι ἐκ τῆς ἐτέρης ἡπείρου ἐπαγαγὼν καὶ Ἰωνας σὺν αὐτοῖσι τοὺς δώσοντας ἐμοὶ δίκην τῶν ἐποίησαν, τούτους ἀναγνώσας ἅμα ἐκείνοισι ἔπεσθαι, Σαρδίῳ με ἀπεστέρηκε. νῦν ὦν κῶς τοι φαίνεται ταῦτα ἔχειν καλῶς; κῶς δ' ἄνευ τῶν σῶν βουλευμάτων τοιοῦτόν τι ἐπρήχθη; ὄρα μὴ ἐξ ὑστέρης σεωντὸν ἐν αἰτίῃ σχῆς. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ Ἰστιαῖος· Βασιλεῦ, κοῖον ἐφθέγγαιο ἔπος; ἐμὲ βουλευῆσαι πρῆγμα, ἐκ τοῦ σοί τι ἢ μέγα ἢ σμικρὸν ἐμελλε λυπηρὸν ἀνασχῆσειν; τί δ' ἂν ἐπιδιζήμενος ποιέοιμι ταῦτα; τεῦ δὲ ἐνδεὴς ἐὼν; τῷ πάρα μὲν πάντα ὅσα περ σοί, πάντων δὲ πρὸς σέο βουλευμάτων ἐπακούειν ἀξιῦμαι. Ἀλλ' εἴ περ τι τοιοῦτον, οἶον σὺ εἴρηκας, πρήσσει ὁ ἐμὸς ἐπίτροπος, ἴσθι αὐτὸν ἐπ' ἐωυτοῦ βαλλόμενον πεπρηχέναι. ἀρχὴν δὲ ἔγωγε οὐδὲ ἐνδέχομαι τὸν λόγον, ὅκως τι Μιλήσιοι καὶ ὁ ἐμὸς ἐπίτροπος νεώτερον πρήσσουσι περὶ πρήγματα τὰ σά. Εἰ δ' ἄρα τι τοιοῦτο ποιεῦσι καὶ σὺ τὸ ἐὸν ἀκήκοας, ὦ βασιλεῦ, μάθες, οἶον πρῆγμα ἐργάσαιο, ἐμὲ ἀπὸ θαλάσσης ἀνάσπαστον ποιήσας. Ἰῶνες γὰρ οἴκασι, ἐμεῦ ἐξ ὀφθαλμῶν σφι γενομένου, ποιῆσαι τῶν πάλαι ἱμερον εἶχον· ἐμέο δ' ἂν ἐόντος ἐν Ἰωνίῃ οὐδεμία πόλις ὑπεκίνησε. Νῦν ὦν ὡς τάχος με ἄφες

ἔχειν καλῶς) respicienti vocula ἂν haud necessaria videtur.

ὄρα μὴ ἐξ ὑστέρης σεωντὸν ἐν αἰτίῃ σχῆς] i. e. *vide ne iam te ipsum accuses s. ne ipse huius criminis particeps sis*. Schweighaeuser. in Lexic. Herod. de locutione ἐν αἰτία ἔχειν laudat Thucyd. I, 35. II, 59. V, 60, Herodotum VIII, 99, ubi eodem fere sensu ἐν αἰτίῃ τιθέναι. — De dictione ἐξ ὑστέρης cf. I, 60. 108. — ἀνασχῆσειν in seqq. valet *oriturum, eventurum esse*, ut VII, 14. Ad verba ἢ μέγα ἢ σμικρὸν conf. III, 62 ibique nott.

τί δ' ἂν ἐπιδιζήμενος κ. τ. λ.] Cum hoc Histiaei responso congruunt, ut ad h. l. annotat Valcken., Magorum verba ad Astyagem apud Herodot. I, 120 atque inprimis Creontis verba ad Oedipum in Sophocl. Oed. Tyr. 600 seqq. itemque Hippolyti ad iratum Theseum apud Eurip. Hippol. 1012, ubi cf. Marcland.

τῷ πάρα μὲν πάντα ὅσα περ σοί] „Repetit et gratus agnoscit regis

HERODOT. III.

promissa, ἔχε τάπερ ἂν ἐγὼ ἔχω, ἐμὸς τε σύσσιτος ἐὼν καὶ σύμβουλος, supra cap. 24.“ Wesseling. Ad locutionem ἐπ' ἐωυτοῦ βαλλόμενον cf. V, 73. III, 71 ibique laudd.

ἀρχὴν δὲ ἔγωγε οὐδὲ ἐνδέχομαι τὸν λόγον] i. e. *equidem omnino talem sermonem haudquaquam recipio s. equidem hoc mihi persuaderi omnino non patiar*. Eodem fere modo Noster III, 115. Nam ἀρχὴν, ut crebrius, valet *omnino, plane*. Vid. I, 9 ibiq. laudd. In sqq. ὅκως idem fere valet quod ὅτι s. ὡς; de quo vid. III, 116. V, 30. 89. II, 49. VII, 161. 237. Minus bene huc referri poterunt III, 115. 116, quae in Lex. Herodot. II. p. 143 seq. affert Schweigh. — Ad τὸ ἐὸν (i. e. *verum*) cf. I, 30 et ad locutionem ἀνάσπαστον ποιεῖν nott. ad IV, 204. — In seqq. οὐδεμία dedi pro οὐδεμίῃ. In verbo ὑπεκίνησε (i. e. *vel paululum se commovisset novasque res molita esset*) neminem latebit vis praepositionis ὑπό. Cf. Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 349 ed. Dindorf.

πορευθῆναι ἐς Ἰωνίην, ἵνα τοι ἐκεῖνά τε πάντα καταρτίσω ἐς τῶντὸ, καὶ τὸν Μιλήτου ἐπίτροπον τοῦτον, τὸν ταῦτα μηχανησάμενον, ἐγχειρίθεται παραδῶ. ταῦτα δὲ κατὰ νόον τὸν σὸν ποιήσας θεοὺς ἐπόμενυμι τοὺς βασιλεῖς, μὴ μὲν πρότερον ἐκδύσασθαι τὸν ἔχων κιθῶνα καταβήσομαι ἐς Ἰωνίην, πρὶν ἂν τοι Σαρδῶ, νῆσον τὴν μεγίστην, δασμοφόρον ποιήσω.

107 Ἰστιαῖος μὲν δὴ λέγων ταῦτα διέβαλλε, Δαρεῖος δὲ ἐπείθετο 432 καὶ μιν ἀπείει ἐντειλάμενος, ἐπεὰν δ' ὑπέσχετό οἱ ἐπιτελέα ποιήσῃ, παραγίνεσθαι οἱ ὀπίσω ἐς τὰ Σοῦσα.

καταρτίσω] i. e. *ut illa omnia in integrum restituum s. in eundem statum (quo antea erant) reducam*; inde ἐς τῶντὸ idem valere atque εἰς τὴν αὐτὴν ἔξιν, ut Isocrates loquitur, vult Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. III. pag. 446. Ad ipsum verbum καταρτίσω cf. nott. ad V, 28. In proxime seqq. verbis vox ἐγχειρίθεται, de qua vid. Poll. II, 154, cum vi quadam addita est verbo παραδῶ: *in manus tibi tradam*. Ad verba: θεοὺς τοὺς βασιλεῖς cf. nott. ad III, 65. Ad μὴ μὲν (pro μὴν) plura excitavimus ad I, 118. III, 60. 99. IV, 154. Quare haud probo, quod Naber (Mnemosyn. III. p. 487) h. l. rescribi vult: μὴ μὴν ἐκδύσεσθαι, idem mox quoque νῆσον mutans in νήσων, quo non magis opus esse videtur. Vocem κιθῶνα Schweigh. (in Lex. Herod. II. p. 45) rectius *loricam* quam *tunicam* intelligi observat. Mihi secus videtur. Caeterum conf. VII, 61 et vid. Homer. Ili. II, 416. V, 113 (ibique interpret.). XIII, 439. XVI, 841.

πρὶν ἂν τοι Σαρδῶ νῆσον — ποιήσω] Similia de *Sardinia* insularum maxima VI, 2 coll. V, 124. I, 170, ubi vid. nott. Nec aliter fere Pausan. IV, 23. X, 17. §. 2 coll. Diod. Sic. V, 15. Quae attulit Valcken. indeque repetiit Weissenborn: *Hellas* p. 122. Haud iniuriā enim quæras, cur huius potissimum insulae mentio fiat in rebus Graecorum Asiaticorum sive Ionum, quibus iam Bias persuadere studuit, ut patriā relictā in hanc insulam maximam secederent, quam Persarum regno se ad-

diturum esse hoc loco promittit Histiaeus. Ac videntur sane per Phoenices, qui primi colonias in hanc insulam deduxerunt, multa adeoque nimia de huius insulae ambitu et praestantia sparsa ad Iones quoque pervenisse atque in iis desiderium excitasse huius insulae occupandae, quae multarum rerum copiam praeberet. Vid. modo Movers: *Die Phoenizier* II, 2. pag. 556 seqq. Unde Messeniis quoque, terrā Spartanis subiectā, suadet Manticlus, ut in Sardiniam se reciperent, *μεγίστην τε νῆσον καὶ εὐδαιμονία πρώτην*, ut scribit Pausanias I. supra I.

CAP. CVII.

διέβαλλε] Ita e Florentino aliisque dedi pro διέβαλε, quod Matth. tenuit, itemque exhibuit Dietsch. Reliqui edd. διέβαλλε, quod sane aptius videtur ad sententiam. De ipso verbo cf. nott. ad V, 50. Ad locutionem ἐπιτελέα ποιήσῃ cf. I, 117. III, 16 ibique nott. — Initio capitis e Sancio libro alteroque recepi μὲν δὴ, ubi vulgo abest δὴ, quod uncis inclusum exhibuit Dietsch. Quod ad tempus attinet, quo Histiaeum Sardes regressum esse credibile est, malim equidem sequi Kruegerum (*Historisch-philolog. Studien* I. pag. 147 seq.), qui Histiaeum Sardes venisse vult exeunte secundo aut ineunte tertio anno Olymp. LXX, i. e. circa 499 ante Chr. n., quo tempore Aristagoras in Thraciam iam aufugerat, in qua terra obiit vel hoc ipso anno, vel sequenti 498; vid. V, 126 ibique nott.

Ἐν ᾧ δὲ ἡ ἀγγελίη τε περὶ τῶν Σαρδίῳ παρὰ βασιλέα 108
 ἀνῆκε, καὶ Δαρεῖος τὰ περὶ τὸ τόξον ποιήσας Ἰστιαίῳ ἐς λόγους
 ἦλθε, καὶ Ἰστιαῖος μεμετιμένος ὑπὸ Δαρείου ἐκομίζετο ἐπὶ
 θάλασσαν, ἐν τούτῳ παντὶ τῷ χρόνῳ ἐγίνετο τάδε. Πολιορ-
 κέοντι τῷ Σαλαμινίῳ Ὀνησίλῳ Ἀμαθουσίου ἐξαγγέλλεται,
 νηυσὶ στρατιὴν πολλὴν ἄγοντα Περσικὴν Ἀρτύβιον, ἄνδρα
 Πέρσῃν, προσδόκιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶναι. πυθόμενος δὲ
 ταῦτα ὁ Ὀνήσιλος κήρυκας διέπεμπε ἐς τὴν Ἰωνίην, ἐπικαλεύ-
 μενός σφεας. Ἴωνες δὲ οὐκ ἐς μακρὴν βουλευσάμενοι ἤκον
 πολλῷ στόλῳ. Ἴωνές τε δὴ παρῆσαν ἐς τὴν Κύπρον, καὶ οἱ
 Πέρσαι νηυσὶ διαβάντες ἐκ τῆς Κιλικίης ἦσαν ἐπὶ τὴν Σαλα-
 μῖνα πεζῇ· τῇσι δὲ νηυσὶ οἱ Φοίνικες περιέπλων τὴν ἄκρην,
 αἱ καλεῦνται Κληῖδες τῆς Κύπρου. Τούτου δὲ τοιούτου γινο- 109

CAP. CVIII.

μεμετιμένος] Eadem forma invenitur VI, 1. VII, 229: quibus tribus locis Bergk. ad Anacreont. Reliqq. p. 204 scribi vult μεμετειμένος. Equidem cum Bredov. p. 316 nil mutandum censui. Paulo ante dedi βασιλέα pro βασιλῆα. Ad ἐκομίζετο cf. nott. ad I, 185 et V, 98.

προσδόκιμον ἐς τὴν Κύπρον εἶναι] i. e. *expectari*, ut I, 78 (ubi cf. nott.). III, 123. VI, 6. VII, 203. Aliiter placet Bredovio p. 410, qui neglecta voce προσδόκιμον verba ἐς τὴν Κύπρον εἶναι interpretatur: *in via, in itinere esse ad Cyprum insulam*, ut mox παρῆσαν ἐς τὴν Κύπρον. Pro Ὀνήσιλος Boeckh. in Corp. Inscriptt. T. I. pag. 887 scribit Ὀνησίλος idque nihil aliud esse vult atque Ὀνησίλαος, similibus quibusdam allatis vocibus.

οὐκ ἐς μακρὴν βουλευσάμενοι] Monet Schweigh. in Lex. Herod. s. v., verba ἐς μακρὴν non tam ad βουλευσάμενοι quam ad ἤκον referenda videri, hoc fere sensu: *Iones re deliberata haud multo post advenere*. Equidem non intelligo, cur ad βουλευσάμενοι, ante quod illa posita sunt, non referantur quoque, ut vel particula οὐκ suadere potest, hunc fere in modum: *Iones haud longa deliberatione instituta advenerunt auxilio cum magna classe*. Utut est, di-

stinctio ante ἤκον, quae poni solet, tollenda. De locutione ἐς μακρὴν cf. nott. ad II, 121. §. 1.

παρῆσαν ἐς τὴν Κύπρον καὶ οἱ Πέρσαι] Locutionem παρεῖναι εἰς τινα τόπον, *pervenire in aliquem locum*, attigimus ad I, 21. Annotat Valcken. ad h. l., voces ἐς τὴν Κύπρον in medio positas aequè pertinere ad sequentia (καὶ οἱ Πέρσαι) atque ad ea, quae antecedant (Ἴωνές τε δὴ παρῆσαν), hoc fere sensu: *Cum e Cilicia Persae navibus in oram Cypri Ciliciae traiecissent oppositam, ἦσαν ἐπὶ τὴν Σαλαμῖνα πεζῇ, illinc relictis navibus itinere terrestri ibant versus Salamina, in altera insulae parte sitam et Syriae obiectam*. Quo eodem monente Paulus et Barnabas Seleucia nave profecti in Cyprum primum venerunt Salamina, Actt. Apostoll. XIII, 5; mox dicuntur insulam perlustrasse usque ad Paphum, quae cum in orientali Cypri latere esset sita, hinc in Pamphyliam traiecerunt Apostoli.

αἱ καλεῦνται Κληῖδες τῆς Κύπρου] Ad structuram loci, ob pronomen relativum (αἱ) ad sequens Κληῖδες spectans, vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 786, 3. Hermann. ad Viger. p. 708. Pro Κληῖδες (quam formam vere Herodoteam esse docet Bredov. p. 177) tres libri Κληδες, Atticā formā, cum illud sit magis Ionum. Tu conf. Valckenar. ad Euripid. Phoe-

μένου ἔλεξαν οἱ τύραννοι τῆς Κύπρου, συγκαλέσαντες τῶν Ἰώνων τοὺς στρατηγοὺς· "Ἄνδρες" Ἴωνες, αἵρεσιν ὑμῖν δίδομεν ἡμεῖς οἱ Κύπριοι, ὁκοτέροισι βούλεσθε προσφέρεισθαι, ἢ Πέρσησι ἢ Φοίνιξι. εἰ μὲν γὰρ πεξῇ βούλεσθε ταχθέντες Περσέων διαπειρᾶσθαι, ὥρη ἂν εἴη ὑμῖν ἐκβάντας ἐκ τῶν νεῶν τάσσεσθαι πεξῇ, ἡμέας δὲ ἐς τὰς νέας ἐμβαίνειν τὰς ὑμετέρας, Φοίνιξι ἀνταγωνιευμένους· εἰ δὲ Φοινίκων μᾶλλον βούλεσθε διαπειρᾶσθαι, ποιέειν χρεῶν ἐστὶ ὑμέας, ὁκότερα ἂν δὴ τούτων ἔλησθε, ὅπως τὸ κατ' ὑμέας ἔσται ἢ τε Ἰωνίῃ καὶ ἡ Κύπρος

niss. vs. 268. Wesselingius ad h. l. laudat Antholog. III. pag. 366 [Brunck. Analectt. T. II. p. 44. T. III. pag. 45 Jacobs], ubi Κληῖδες πόντου καὶ ἐσχατιαὶ Σαλαμίνος. Cf. Meurs. Cypr. I, 27. Teste Strabone XIV. p. 1000 C s. p. 682 *Clides* (Κλειδες) vocantur insulae exiguae septem stadiis remotae a fluvio Pyramo prope orientale Cypri latus, unde Plin. H. N. V, 31 (35): „quattuor ante promontorium ex adverso Syriae *Clides*." Vid. Engel: Kypros I. p. 88. Inde idem nomen in promontorium vicinum translatum fuisse videtur, quod Straboni l. l. p. 1002 vocatur Βοόσουρα, Ptolem. Οὐρὰ βοός (*bovis cauda*). Plinio l. l. videtur esse *Dinaretum*, cui nunc nomen *Sancti Andreae*. Conf. Mannert. Geogr. I. pag. 570.

CAP. CIX.

Τούτου δὲ τοιούτου γινομένου] Eadem dicendi ratio V, 114. — οἱ τύραννοι iidem sunt, qui V, 110 coll. 113. VII, 90. V, 30. VIII, 11 vocantur οἱ βασιλεῖς, qui scil. rerum potiti erant in singulis Cypri civitatibus. Alia dabit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. pag. 502, unde intelligimus, promiscue adhiberi apud Nostrum has voces sive reges legitime constitutos declarantes sive eos omnino, qui rerum potiti in liberis civitatibus summam tenent potestatem: hoc vero loco eo magis respiciendum id videtur, quod Cypri qui h. l. dicuntur *tyranni* legitimam et hereditariam potestatem reges exercuisse videantur. Cf. etiam

Plass: Die Tyrannis I. p. 314. Disputavit de regio Cypriorum imperio Engel l. l. I. pag. 469 seq., qui quod minorum civitatum principes subinde *tyrannos* dici vult, legitimo iure quamvis constitutos, sed Salaminiorum ac Solorum principes sic vocari negat: ad nostrum locum non satis attendisse videtur, in quo sane οἱ τύραννοι τῆς Κύπρου ad Onesilum quoque pertinent, qui Salamiis ipso teste Herodoto cap. 104 imperitabat. De his Cypriorum regibus disseruit quoque Roeth: Die Proclamation d. Amasis etc. p. 103. Mox προσφέρεισθαι valet *congruere cum hoste, cominus aggredi*, ut V, 34, aliis locis a Schweigh. in Lex. Herod. s. v. allatis. — Ad verbum διαπειρᾶσθαι cf. III, 14.

ὥρη ἂν εἴη ὑμῖν] Schweigh. „*nul-lâ interpositâ morâ oportet vos navibus egressos pedestrem instruere aciem*." De Graecorum dictione ὥρα s. ὥρα δὴ cf. Stallbaum. ad Plat. Philob. pag. 213. Alia excitavit Bornemann. ad Xenophont. Sympos. III. 9. Add. Theocrit. XV, 26. Nec aliter fere Cicer. Tuscull. I, 41, 99: „Sed tempus est, iam hinc abire me, ut moriar." — Mox pro χρεῶν dedi χρεῶν, quod Matth. tenuit (vid. nott. ad V, 49) et αὐτῶν pro αὐτέων.

ὅπως τὸ κατ' ὑμέας ἔσται] τὸ κατ' ὑμέας valet: *quantum in vobis erit s. quantum per vos stabit*, plane ut VII, 158. — In seqq. pro τὸ κοινὸν duo codd. τὰ κοινὰ; sed tu conf. VI, 14. 58. X, 85, ne plura. Quamquam non prorsus insolitum esse pluralem numerum ostendunt, quae Held. attu-

ἐλευθέρη. Εἶπαν οἱ Ἴωνες πρὸς ταῦτα· Ἡμέας ἀπέπεμψε τὸ κοινὸν τῶν Ἰώνων φυλάξοντας τὴν θάλασσαν, ἀλλ' οὐκ ἵνα Κυπρίοισι τὰς νέας παραδόντες αὐτοὶ Πέρσῃσι πεξῇ προσφε-
 ρώμεθα. ἡμεῖς μὲν νυν ἐπ' οὗ ἐτάχθημεν, ταύτῃ πειρησόμεθα εἶναι χρηστοί· ὑμέας δὲ χρεὼν ἐστὶ ἀναμνησθέντας, οἷα ἐπά-
 σχετε δουλεύοντες πρὸς τῶν Μήδων, γίνεσθαι ἄνδρας ἀγα-
 θούς. Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο. Μετὰ δὲ, ἡκόντων ἐς 110
 433 τὸ πεδίον τὸ Σαλαμινίων τῶν Περσέων, διέτασσαν οἱ βασιλεῖς
 τῶν Κυπρίων τοὺς μὲν ἄλλους Κυπρίους κατὰ τοὺς ἄλλους
 στρατιώτας ἀντιτάσσοντες, Σαλαμινίων δὲ καὶ Σολίων ἀπο-
 λέξαντες τὸ ἄριστον ἀντέτασσαν Πέρσῃσι. Ἀρτυβίῳ δὲ τῷ
 στρατηγῷ τῶν Περσέων ἐθελοντῆς ἀντετάσσετο Ὀνήσιλος.
 Ἦλυνε δὲ ἵππον ὁ Ἀρτύβιος δεδιδαγμένον πρὸς ὀπλίτην ἵστα- 111
 σθαι ὀρθόν. πυθόμενος ὧν ταῦτα ὁ Ὀνήσιλος, ἦν γάρ οἱ ὑπ-
 ασπιστῆς γένος μὲν Κάρ, τὰ δὲ πολέμια κάρτα δόκιμος καὶ ἄλ-

lit ad Plutarch. Timol. 3. pag. 320. At huic loco non nisi τὸ κοινὸν meā quidem sententiā convenit, quo crebrius indicatur *civitas s. commune* (ut Latini dicunt), sive de una civitate intelligas, sive de pluribus foedere coniunctis, ut h. l.; vid. Iacobitz. ad Lucian. Toxar. p. 4 (ubi noster locus affertur), Tittmann. Griech. Staatsverf. p. 400 seqq. et Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I. p. 805. Pro φυλάξοντας Florentinus cum duobus aliis codd. φυλάξαντας. Pro ἐπ' οἷ, quod Florentinus, Medicus, alii tenent, Sancrofti liber cum aliis ὅκον, nec ipsum male, ut iudicat Struve: Spec. Quaest. I. pag. 33 s. Opuscc. II. p. 300. Mihi tamen haud idem significare videtur ἐπ' οὗ atque ὅκον, i. e. ubi s. qua parte; recteque haec verba sic reddidisse puto Schweighaeus. in Lex. Herod. I. pag. 242, quem sequitur quoque Kuehner Gr. Gr. §. 611 fin.: *super qua re constituti, cui negotio praefecti s. praepositi sumus*. Frequens enim verbum τάττεσθαι sic iunctum cum praepositione ἐπὶ et genitivo: de quo vid. allata a me ad Plutarch. Alcib. p. 162 in not., Kuehner l. l. et ad Xenophont. Memorabb. III, 3. §. 2. — Ad verba: Ἴωνες μὲν τούτοις ἀμείψαντο cf. ob structu-

ram verbi ἀμείβεσθαι nott. ad V, 93.

CAP. CX.

διέτασσαν οἱ βασιλεῖς] Ita dedi pro βασιλῆες. Ad usum praepositionis κατὰ in seqq. cf. I, 76. III, 14, ibiq. nott. — Pro Σολίων tres codd. Σολιέων, nullus Σολέων; nam Σόλιοι sunt incolae urbis, cui ipsi nomen Σόλοι in insula Cypri; sed Σολεῖς ad Ciliciae urbem pertinent, ut bene Wesselingius observat. Conf. Steph. Byz. s. v. Σόλοι pag. 677 et s. v. Ὠτιεῖς p. 771. De ipsa urbe, cuius adhuc reliquias quasdam in vico, cui nomen *Aligorae*, se invenisse testatur Pococke, plura Mannert. Geogr. VI, 1. p. 564 seq. Vid. infra ad V, 113.

ἀπολέξαντες] i. e. *seligentes*. In tribus codd. ἀποδέξαντες, male. Recte Wesseling. excitat III, 40. VIII, 101.

CAP. CXI.

ἦ γάρ οἱ ὑπασπιστῆς γένος μὲν Κάρ] *Cares*, gentem bellicosam, in alias terras mature abiisse militatum et mercede conductos fecisse stipendia novimus. Cf. Strab. XIV. p. 662 D s. 978 A coll. Herodot. I,

λως λήματος πλέος, εἶπε πρὸς τοῦτον· Πυνθάνομαι τὸν Ἀρ-
 τυβίου ἵππον ἰστάμενον ὀρθὸν καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργά-
 ζεσθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ. σὺ ὦν βουλευσάμενος αὐτίκα
 εἶπε, ὁκότερον βούλει φυλάξας πληῆξαι, εἴ τε τὸν ἵππον εἴ τε
 αὐτὸν Ἀρτύβιον. Εἶπε πρὸς ταῦτα ὁ ὀπέων αὐτοῦ· ὦ βασι-
 λεῦ, ἐτοῖμος μὲν ἐγὼ εἰμι ποιεῖν καὶ ἀμφοτέρω καὶ τὸ ἕτερον
 αὐτῶν, καὶ πάντως τὸ ἄν ἐπιτάσσης σύ· ὥς μέντοι ἔμοιγε δο-
 κέει εἶναι τοῖσι σοῖσι πρήγμασι προσφερέστερον, φράσω. βασι-
 λέα μὲν καὶ στρατηγὸν χρεὼν εἶναί φημι βασιλέϊ τε καὶ στρα-
 τηγῶ προσφέρεσθαι· ἦν τε γὰρ κατέλης ἄνδρα στρατηγὸν,
 μέγα τοι γίνεται· καὶ δεύτερα, ἦν σὲ ἐκεῖνος, τὸ μὴ γένοιτο,
 ὑπὸ ἀξιοχρεῶ καὶ ἀποθανεῖν ἡμίσεα συμφορῇ· ἡμέας δὲ τοὺς
 ὑπηρέτας ἐτέροισί τε ὑπηρέτησι προσφέρεσθαι καὶ πρὸς ἵππον,
 τοῦ σὺ τὰς μηχανὰς μηδὲν φοβηθῆς· ἐγὼ γὰρ δὴ τοι ὑποδέκο-
 112 μαι, μή μιν ἀνδρὸς ἔτι γε μηδενὸς στήσεσθαι ἐναντίον. Ταῦτα
 εἶπε, καὶ μεταυτίκα συνέμισγε τὰ στρατόπεδα πεζῇ καὶ νηυσί.

171. II, 61. 152. 154. III, 11. Qui
 iidem *Cares* frequenter servi apud
 Graecos inveniuntur, teste Aristoph.
 Avv. 765, quem locum affert Wes-
 seling. Conf. nott. ad V, 66. Hinc
 idem ὑπασπιστῆς mox vocatur ὀπά-
 ων vel potius, quae forma est Hero-
 dotea, ὀπέων (vid. Dindorf. in Com-
 ment. de Herodoti dial. pag. XVII.
 Bredov. pag. 137), i. e. *pedisequus*,
famulus, ut in Aeschyli Choëph. 716
 Both. Suppl. 454 coll. 845. Herod.
 IX, 50. 51. — Mox dedi τὰ πολέμια,
 ubi Schaeff. et Matth. τὰ πολεμῆια.
 Sed conf. III, 4 ibique nott. V, 78.
 Wessel. attulerat Homericiu πολε-
 μῆια ἔργα ex Ili. II, 338. XIII, 727.
 Tu conf. etiam Tzetz. Chil. III, 989.
 — In seqq. ad vocem λήματος cf.
 V, 72 ibique nott.

καὶ ποσὶ καὶ στόματι κατεργάζε-
 σθαι, πρὸς τὸν ἄν προσενειχθῇ] i.
 e. ore pedibusque allaborare s. pu-
 gnare cum eo, quocum congressus erit.
 Pro olim vulg. προσενειχθῇ reposui
 cum Bredov. p. 149 προσενειχθῇ,
 quae forma verbi huius est Hero-
 dotea. In seqq. distinctionem post
 βουλευσάμενος sustuli, αὐτῶν dedi
 pro αὐτέων, et προσφερέστερον, i.
 e. *utilius* (quod Florentinus liber cum
 aliis suppeditabat) pro προσφερέστε-

ρον, itemque βασιλέα pro βασιλῆα
 et χρεὼν pro χρεὼν, de quo vid.
 nott. ad V, 49.

μέγα τοι γίνεται] Plures similes
 locos excitans Dorvill. ad Chariton.
 VII, 2. pag. 564 Lips. nostro loco,
 si codd. addicerent, reponi mallet
 μέγα τι γίνεται. „At illi (verba sunt
Wesselingii) reluctantur; sententia
 Caris bona est. qui quidem cum mox
 ait ἡμίσεα συμφορῇ, priscorum opi-
 nionem probat, vinci et sterni a vi-
 ro egregio et forti laudantem. No-
 bile Virgilianum: *Aeneae magni dex-
 trā cadis* Aen. X, 830. Adi ad Cio-
 fan in Ovid. Metamorph. V, 191.“
 — Pro δεύτερα nonnulli δεύτερον,
 cf. I, 204. Additur maiore quadam
 cum vi alteri orationis membro, li-
 cet priori membro non additum sit
 πρῶτον s. πρῶτα, quod facile intel-
 ligi potest. Ad locutionem τὸ μὴ
 γένοιτο (quod utinam ne fiat) vid.
 quae affert Blomfield. ad Aeschyli
 S. c. Theb. 5.

CAP. CXII.

συνέμισγε] Ita edidimus cum
 Gaisf., qui citat I, 127. VII, 40,
 et recc. edd. Mox τὰ στρατόπεδα

Νηυσὶ μὲν νυν Ἴωνες, ἄκροι γενόμενοι ταύτην τὴν ἡμέρην, ὑπερεβάλλοντο τοὺς Φοίνικας, καὶ τούτων Σάμιοι ἠρίστευσαν· περὶ δὲ, ὡς συνῆλθον τὰ στρατόπεδα, συμπεσόντα ἐμάχοντο. κατὰ δὲ τοὺς στρατηγούς ἀμφοτέρους τάδε ἐγίνετο. ὡς προσεφέρετο πρὸς τὸν Ὀνήσιλον ὁ Ἀρτύβιος ἐπὶ τοῦ ἵππου κατήμενος, ὁ Ὀνήσιλος, κατὰ συνεθήκατο τῷ ὑπασπιστῇ, παίει προσφερόμενον αὐτὸν τὸν Ἀρτύβιον· ἐπιβαλόντος δὲ τοῦ ἵππου τοὺς πόδας ἐπὶ τὴν Ὀνησίλου ἀσπίδα, ἐνθαῦτα ὁ Κὰρ δρεπάνῳ
 434 πλήξας ἀπαράσσει τοῦ ἵππου τοὺς πόδας. Ἀρτύβιος μὲν δὴ ὁ στρατηγὸς τῶν Περσέων ὁμοῦ τῷ ἵππῳ πίπτει αὐτοῦ ταύτῃ. Μαχομένων δὲ καὶ τῶν ἄλλων Στησήνωρ, τύραννος ἐὼν Κου- 113
 ρίου, προδοῖ ἔχων δύναμιν ἀνδρῶν περὶ ἐωυτὸν οὐ σμικρὴν· οἱ δὲ Κουριέες οὗτοι λέγονται εἶναι Ἀργείων ἄποικοι. προδόντων δὲ τῶν Κουριέων αὐτίκα καὶ τὰ Σαλαμινίων πολεμιστήρια ἄρματα τῶντο τοῖσι Κουριεῦσι ἐποίησε. γινομένων δὲ

sunt exercitus, copiae, ut V, 75. VI, 6 etc.

ἄκροι γενόμενοι] i. e. *acriter, strenue pugnantes*, ubi bene Wesseling. VII, 111 coll. I, 73 ibiq. laud. Werfer., qui hoc loco utitur, quo bonam in partem vocem ἄκρος accipi doceat. Et vid. quoque nott. ad V, 124. Quod vero Schweigh. monet, νηυσὶ minime pertinere ad ἄκροι, sed ad ὑπερεβάλλοντο (*classe superarunt*). id nos cum Gaisf. interpunctione declaravimus. — In seqq. dedi τούτων pro τουτέων et συνῆλθον, quod duo codd. afferunt, pro vulg. συνῆλθε, cui vel obstat quod continuo sequitur ἐμάχοντο.

κατὰ συνεθήκατο] Vulgo κατὰ τὰ συνεθήκατο, ubi voculam τὰ, quam plures codd. h. l. tuentur, eieci cum recc. edd., auctoribus Struvio (Spec. I. p. 36 s. Opuscc. II. p. 304) et Bredov. pag. 94. Vid. supra allata ad V, 11. — In seqq. reliqui ὁ Κὰρ, cuius loco quod duo codd. habent ὁ ὀπάων, e superioribus male translatus credam: licet recentt. edd. Schaef. secuti id receperint.

ἀπαράσσει] i. e. *praecidit, amputat*. Facit huc Homeri locus Iliad. XVI, 116 et Synes. Provid. p. 118 B a Wesseling. ad IV, 62 allatus. Atque Homerus aliquoties hoc verbo

utitur, quo veteres Grammatici docent indicari τὴν ῥαδίαν καὶ ἄπονον ἀποκοπήν. Erit igitur *violenter abscindere, abrumper*. Vid. Ili. XIII, 577. XIV, 497. XVI, 116. 324 coll. II. Samuel. XVI, 9 et nott. ad Herod. VIII, 90. Ad αὐτοῦ ταύτῃ cf. IV, 135 ibique laud.

CAP. CXIII.

τύραννος ἐὼν Κουρίου] Oppidum hoc in latere meridionali tractus orientalis Cypri situm erat ab oriente promontorii Phrurii. A Plinio H. N. V, 31. (35.) §. 130 vocatur *Curias*, Stephano Byz. s. v. p. 474 Κούριον πόλις Κύπρου, qui dein ex Herodoto citat τὸ ἐθνικὸν Κουριεὺς et τὸ θηλυκὸν Κουριάς. Nunc vocari dicunt promontorium adiacens *Gavata* s. *Capo delle Gatte*, urbis vero ruinas inveniri ad vicum, cui nomen *Piscopio*. Cf. Larcher. in Tab. geogr. et Mannert. IV, 1. p. 582 seq. et praecipue Engel: Kypros I. pag. 117 seq. — Ad significationem verbi προδοῖ cf. III, 45 ibique nott.

πολεμιστήρια ἄρματα] „Explicant critici ad Aristoph. Nub. 28. Πολεμιστήρια καλοῦνται καὶ τὰ πολεμικὰ ἄρματα, ἐφ' ὧν ὀπλίτης ἐπι-

τούτων κατυπέρτεροι ἦσαν οἱ Πέρσαι τῶν Κυπρίων. Τετραμ-
 μένου δὲ τοῦ στρατοπέδου ἄλλοι τε ἔπεσον πολλοὶ καὶ δὴ καὶ
 Ὀνήσιλός τε ὁ Χέρσιος, ὃς περ τὴν Κυπρίων ἀπόστασιν ἔπρηξε,
 καὶ ὁ Σολίων βασιλεὺς Ἀριστόκυπρος, ὁ Φιλοκύπρου, Φιλο-
 κύπρου δὲ τούτου, τὸν Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, ἀπικόμενος ἐς
 114 Κύπρον, ἐν ἔπεσι αἶνεσε τυράννων μάλιστα. Ὀνησίλου μὲν
 νυν Ἀμαθούσιοι, ὅτι σφέας ἐπολιόρκησε, ἀποταμόντες τὴν κε-

βέβηκεν ἅμα τῷ παραβάτῃ. Melius
 et aptiore nomine ἡνίοχος καὶ πα-
 ραβάτης sive παραιβάτης, alii. Man-
 sit itaque Salaminiis priscus ex cur-
 ribus pugnandi mos, sicuti diutissi-
 me Thebanis in Boeotia, de quibus
 et gemina sectatis ad Diodor. XII,
 70. *Wesseling*. Incidit, quod hīc
 Herodoto narratur, in ann. 498 ante
 Chr. n. s. Olymp. LXX, 3. — Mox
 retinui vulgatam ἐποίεε, quam San-
 crofti liber alterque commutant in
 ἐποίηον, quod Schaeferus recepit
 eumque secuti edd. recentt. Ad si-
 gnificationem verbi conferri pote-
 runt, quae monuit Ameis in: Mue-
 tzell's Zeitschr. f. Gymnasialwesen
 VIII. p. 623. In proxime seqq. ver-
 bis non obsecutus sum Nabero (Mne-
 mosyn. IV. pag. 24) pro γινομένων
 reponenti προσγινομένων, sed de-
 δι τούτων pro τουτέων, itemque ἦ-
 σαν pro ἔσαν. Ad significationem
 verbi ἔπρηξε vid. nott. ad III, 1.

τὸν Σόλων ὁ Ἀθηναῖος, ἀπικό-
 μενος ἐς Κύπρον] Cf. Meurs. Cypr.
 I. cap. 7. Pertinet huc Plutarchi lo-
 cus in Vit. Solon. 26. p. 93 A nar-
 rantis, Solonem regi auctorem fuisse,
 ut novam urbem ob asperum at-
 que incommodum prioris Aepeae si-
 tum conderet, cui urbi nomen a So-
 lone inditum Σόλοι. Quae num vere
 tradantur necne, nunc disquirere
 non vacat. Cum enim Solorum ci-
 vitas ab Atheniensibus condita es-
 set teste Strabone XIV. pag. 683 s.
 1002 C, satis iustam eo proficiscendi
 causam Solon habuit. Adhuc ur-
 bis, quae ad oram septemtrionalem
 Cypri non procul a promontorio,
 cui nomen Callinusa, exstructa pro-
 pe fluvium parvum portu atque Ve-
 neris Isidisque templo insignis fuit,
 rudera quaedam exstare dicuntur

vulgo vocata *Aligora*, i. e. *forum ma-
 ritimum*. Cf. Mannert. VI, 1. pag.
 565 et vid. potissimum Engel: Ky-
 pros I. pag. 74 seqq. De reliquis
 ita *Valcken*. ad h. l.: „Tradere
 voluit, ut opinor, Herodotus, dum
 moraretur apud Philocyprum, So-
 lonem in ipsa insula Cypro carmina
 condidisse, quibus amicum istum
 suum collaudarit: atque id manife-
 stum est ex parte Elegiae, qua re-
 gem istum alloquebatur Solon, a
 Plutarcho conservata l. l.“ Tu vid.
 Brunck. Poëtt. gnomicc. in Solonis
 fragm. nr. XXIII, et Bergk. Poëtt.
 lyricc. Graecc p. 344, ubi carminis
 elegiaci in Philocyprum scripti ver-
 sus sex, quos servarunt Plutarchus
 l. l. et auctor vitae Arati p. 53 We-
 stern., exhibentur. Qui uterque
 quod Cypriorum tyrannum a Solone
 laudatum scribit ἐν ταῖς ἐλεγείαις,
 ubi Herodotus scribit ἐν ἔπεσι. te-
 nendum est, hac ipsa appellatione,
 quam Herodotus exhibet, et Solo-
 nem et si qui alii illa aetate eiusmodi
 carmina elegiaco metro composi-
 ta scripserunt, usos esse ad talia
 carmina declaranda; adeo ut haecce
 vox aequae adhibita sit de carmini-
 bus heroico metro conscriptis at-
 que de iis, quae elegiaco metro con-
 dita erant. Cf. Ulrici: Gesch. der
 hellen. Poësie II. p. 103. not. 200 et
 p. 177, Bode: Geschichte d. hellen.
 Dichtkunst II, 1. pag. 135. De ipso
 Solone conferri poterunt, quae ad I,
 29 allata sunt. Hunc vero Solonem
 in carminibus aliam atque Homerum
 rationem secutum esse magisque ad
 poësin veterem Orphicam mysticam-
 que theologiam se applicasse quod
 ex hoc Herodoti loco colligi vult
 Heinecke (Ueber Homer n. Lycurg.
 p. 28), mihi haud persuasit, qui ni-

φαλὴν ἐκόμισαν ἐς Ἀμαθοῦντα, καὶ μιν ἀνεκρέμασαν ὑπὲρ τῶν πυλέων. κρεμαμένης δὲ τῆς κεφαλῆς καὶ εὐρύσης ἤδη κοίλης ἐσμὸς μελισσέων ἐσθὺς ἐς αὐτὴν κηρίων μιν ἐνέπλησε. τούτου δὲ γενομένου τοιούτου, ἐχρέωντο γὰρ περὶ αὐτῆς οἱ Ἀμαθούσιοι, ἐμαντεύθη σφι, τὴν μὲν κεφαλὴν κατελόντας θάψαι, Ὀνησίλω δὲ θύειν ὥς ἦρωϊ ἀνὰ πᾶν ἔτος· καὶ σφι ποιεῦσι ταῦτα ἄμεινον συνοίσεσθαι. Ἀμαθούσιοι μὲν νυν 115 ἐποίησαν ταῦτα καὶ τὸ μέχρι ἐμεῦ. Ἴωνες δὲ οἱ ἐν Κύπρῳ ναυμαχήσαντες, ἐπεὶ τε ἔμαθον τὰ πρήγματα τὰ Ὀνησίλω διεφθαρμένα καὶ τὰς πόλεις τῶν Κυπρίων πολιορκευμένας τὰς ἄλλας πλὴν Σαλαμῖνος, ταύτην δὲ Γόργῳ τῷ προτέρῳ βασιλεῖ τοὺς Σαλαμινίους παραδόντας, αὐτίκα μαθόντες οἱ Ἴωνες ταῦτα ἀπέπλων ἐς τὴν Ἰωνίην. τῶν δὲ ἐν Κύπρῳ πόλεων ἀντέσχε χρόνον ἐπὶ πλεῖστον πολιορκευμένη Σόλοι, τὴν πέριξ ὑπορύσσοντες τὸ τεῖχος πέμπτῳ μηνὶ εἶλον οἱ Πέρσαι.

hil prorsus huiusmodi ex Herodoteo hoc loco concludi posse credam.

CAP. CXIV.

εὐρύσης ἤδη κοίλης] Retinui vulgatam lectionem, a Schweighaeus. et Gaisf. ex auctoritate codicis Florentini mutatam in ἤδη εὐρύσης. Dietsch. Sancrofti librum secutus exhibuit οὐρύσης, quod ab Herodoto alienum videtur; vid. Bredov. pag. 404. Retinui quoque ἐνέπλησε, cuius loco ex uno libro Schaef., Matth. et Dietsch. receperunt ἐνέπλησαν. Utitur h. l. Bochart Hierozoic. P. II. lib. IV, 10. pag. 505 ad Indicem. XIV, 9, alia complura citans exempla apum in corporibus exsiccatis mellificantium.

ἐμαντεύθη σφι] „Ad eum modum superius cap. 45 τὰ μεμαντευμένα et Heliodori τὰ ἐκ νεκρίας μεμαντευμένα Aethiop. VII princ., quibus nunc adiungo λουτρὰ τοῖς τετρωμένοις μαντευτὰ et Philocteten μαντευτὸν τοῖς Ἀχαιοῖς ex Philostrati Heroicc. II, 18 et V, 1.“ *Wesseling*. Hammer. in Annall. Vienne. T. LIX. pag. 77 Onesilai herois cultum aequae atque Astrabaci (VI, 69) ad Cabirorum refert sacra: quae mihi ab hoc loco prorsus alie-

na esse videntur, ubi de mortui hominis tanquam herois cultu agitur, haud infrequenti illo per Graecorum historiam; cf. modo C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. der Griech. §. 16: quo iam supra usus sum ad V, 47.

τὴν μὲν κεφαλὴν κατελόντας θάψαι] i. e. ut caput (super urbis portam suspensum) auferrent humarentque. Nam καθαιρεῖν de iis frequens, quae superiori ex loco detrahuntur, auferuntur. De verbo θάπτειν cf. nott. ad V, 8 et ad verba ἄμεινον συνοίσεσθαι V, 82 ibique nott. In fine cap. pro μέχρῃς cum recc. edd. exhibui μέχρῃ.

CAP. CXV.

Σόλοι, τὴν πέριξ ὑπορύσσοντες τὸ τεῖχος πέμπτῳ κ. τ. λ.] Ita cum Matth. distinxi, duobus commatibus, quae ante πέριξ et πέμπτῳ poni solent, abiectis et maiori distinctione post Σόλοι in minorem mutata. — De structura ἀντέσχε — πολιορκευμένη Σόλοι, τὴν — εἶλον, quae sic instituta est, ut de voce πόλις Nostrum cogitasse appareat, monuit Matthiae Gr. Gr. §. 434, 1. — De voce πέριξ vid. nott. ad IV, 15.

- 116 Κύπριοι μὲν δὴ, ἐνιαυτὸν ἐλεύθεροι γενόμενοι, αὐτὶς ἐκ
νέης κατεδεδούλωντο. Δαυρίσης δὲ, ἔχων Δαρείου θυγατέρα,
καὶ Ὑμέης τε καὶ Ὀτάνης καὶ ἄλλοι Πέρσαι στρατηγοὶ, ἔχον-
τες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ἐπιδιώξαντες τοὺς ἐν Σάρ-
δισι στρατευσαμένους Ἰώνων, καὶ ἐσαράξαντές σφεας ἐς τὰς
νέας, τῇ μάχῃ ὥς ἐπεκράτησαν, τὸ ἐνθεῦτεν ἐπιδιελόμενοι
117 τὰς πόλεις ἐπόρθεον. Δαυρίσης μὲν, τραπόμενος πρὸς τὰς ἐν⁴³⁵
Ἑλλησπόντῳ πόλεις, εἶλε μὲν Δάρδανον, εἶλε δὲ Ἀβυδὸν τε

CAP. CXVI.

αὐτὶς ἐκ νέης κατεδεδούλωντο] Ad formulam ἐκ νέης cf. nott. ad I, 69. Incidunt hæc e Larcheri rationibus in annum 501 a. Chr. n. vel potius, ut supra ad cap. 113 monuimus, in annum 498 a. Chr. n. sive Olymp. LXX, 3. Ad verba τοὺς ἐν Σάρδισι στρατευσαμένους Ἰώνων cf. V, 102.

ἑσαράξαντές σφεας ἐς τὰς νέας] i. e. cum illos in naves compulissent. Cf. nott. ad IV, 128. — Quæ proxime antecedunt verba: ἔχοντες καὶ οὗτοι Δαρείου θυγατέρας, ea continuo post καὶ Ὑμέης τε καὶ Ὀτάνης collocanda censet Miot, Gallus interpres, nimio filiarum Darii numero offensus. At si reputes, quot habuerint Persarum reges uxores vel potius pellices (cf. Brisson. De reg. Pers. princ. p. 110), minus, opinor, mirus evadet tantus filiarum numerus. Accedit etiam illud, quod qui satrapæ aut ducis munus apud Persas obtinebant, plerumque Achæmenidarum ex stirpe prognati aut alio quodam modo cum rege cognati erant. Cf. nott. ad V, 25.

CAP. CXVII.

εἶλε μὲν Δάρδανον] Dardanus in regione Dardania, quæ Troadi proxima accensetur, prope promontorium, cui nunc nomen Cap Barbier s. Cepos Burun, ubi Hellespontus in arctius contrahi incipit, ad meridiem Abydi circa regionem, quæ nunc vocatur Kalabalik - Kevi, sita fuit, postera ætate eo potissimum insignis, quod ibi Mithridates atque Sulla de pace convenisse dicuntur.

Vid. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 507 seq. Tzschucke Nott. exegg. ad Mel. I, 18. §. 5. p. 543 seq. Vol. III. P. I, Kruse: Ueber Herodots Ausmessung d. Pontus etc. p. 70. 71, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 137, Weissenborn: Hellas pag. 115, qui etiam de reliquis urbibus hoc loco commemoratis nonnulla affert; videntur autem omnes fere Miletii coloniae fuisse. Sequitur Abydus, in ipso Hellesponto sita, urbs antiquissima a Milesiis condita, a Turcis postea vastata, qui arcem, ut narrant, extruxere Sultanie Kalessi, milliare unum remotam meridiem versus ad rivi cuiusdam, quem Homeri Rhodium esse volunt, ostia. Nunc vicum Nogara in prominenti apice exstructum dicunt eo ipso loco, quo vetus Abydus fuit sita. Ita certe Kruse l. l. pag. 72. 73. Plura Tzschucke in Nott. exegett. ad Mel. I, 19. §. 1. pag. 548. Vol. III P. I, Mannert. VI, 3. pag. 512, Forbiger. l. l. II. p. 132. Quibus add. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II. p. 449. qui et totius Hellesponti accuratam dedit delineationem aeri incisam atque alia in tabula aeri et ipsa incisa conspectum regionis rudiumque veteris Abydi. Intra Abydum ac Lampsacum vulgo ponitur Περχώτης et oppidum et fluvius, qui ab aliis vocatur Περχώτης Cf. Homer. Ili. XI, 229 ibique Enstath. Strab. XIII. p. 590 B s. 883 A, Casaubon. et Schweigh. ad Athen. Animadverss. T. I. pag. 223. 499, Mannert. VI, 3. pag. 517, Forbiger l. l. II. p. 136, Rangabé: Antiquités Helleniq. I. pag. 303. De Lampsaco uberius disputavit Castellan: Lettres sur la Grèce etc.

καὶ Περκώτην καὶ Λάμψακον καὶ Παισόν· ταύτας μὲν ἐπ' ἡμέ-
ρης ἐκάστης αἴρεε. ἀπὸ δὲ Παισοῦ ἐλαύνοντί οἱ ἐπὶ Πάριον
πόλιν ἦλθε ἀγγελίη, τοὺς Κᾶρας τῶντ' Ἰωσι φρονήσαντας
ἀπεστάναι ἀπὸ Περσέων. ἀποστρέψας ὧν ἐκ τοῦ Ἑλλησπόντου
ἦλαννε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην. Καί κως ταῦτα τοῖσι¹¹⁸
Καρσί ἐξηγγέλθη πρότερον πρὶν ἢ τὸν Δαυρίσιν ἀπικέσθαι.
πυθόμενοι δὲ οἱ Κᾶρες συνελέγοντο ἐπὶ Λευκάς τε Στήλας κα-

(Paris 1811) I. pag. 71 seqq. 112
seqq. 119 seqq. Quae urbs ad Hel-
lesponti exitum sita, quâ plerumque
transitus ex Europa in Asiam fie-
bat, olim celeberrima fuit atque vel
Byzantinorum aetate florentissima,
in cuius locum nunc cessisse *Lam-
psaki*, vicum exiguum, vulgo tra-
dunt, nisi, quae est Castellanii sen-
tentia, vetus Lampsacus eo loco ia-
cuit, quo nunc vicus *Tcharduk* inve-
nitur, haud procul a Lampsaki se-
ptemtrionem versus ad mare. Vid.
ib. pag. 134 seqq., ubi etiam tabu-
la aeri incisa, quae hanc regionem
exhibet, additur. Plura dabunt
Wass. ad Thucyd. VI, 59 (Poppo
ad Thucyd. I, 2. p. 436), Tzschucke
ad Mel. I. I. pag. 549 ibique veterum
testimonia, quae eadem una cum
aliis quibusdam praebet Forbiger I.
I. II. pag. 131. Haud procul inde
orientem versus *Paesus* fluvius in
mare exit, ad quem *Paesus* urbs a
Milesiis condita et dein a Lampsac-
cenis diruta, incolis Lampsacum mi-
grantibus. Vid. Mannert. VI, 3. p.
520, Forbiger I. I. I. pag. 130 seq.
A Paeso orientem versus *Parium* op-
pidum a Milesiis eo fere loco extru-
ctum, quo nunc portum esse dicunt
Kamares. Vid. Mannert. VI, 3. p.
521, Crenzer. in Fragmentt. historr.
pag. 119. Tzschuck. I. I. pag. 551,
Forbiger I. I.

ταύτας μὲν ἐπ' ἡμέρης ἐκάστης
αἴρεε] Quae recte sic accepit
Schweighauser. in Lexic. Herod.:
*harum urbium singulas singulis cepit
diebus*. — Ad locutionem τῶντ'
φρονεῖν (*eadem consilia capere, con-
sentire cum alio*) cf. V, 72.

CAP. CXVIII.

πρότερον πρὶν ἢ — ἀπικέσθαι]

πρὶν abest a Mediceo, Florentino,
aliis; ut πρότερον ἢ (sine πρὶν)
VII, 2. 54. IX, 86 et πρὶν ἢ (sine
πρότερον) VIII, 3. At crebro idem
quoque iunctum reperitur: VI, 45.
VII, 8, 2. I, 140. VIII, 8. IX, 16.
93. At IX, 87 plurimi libri omit-
tunt πρὶν; neque id sane reci-
piendum videtur, praesertim cum
huius loci ratio nonnihil differat
ab hoc loco, ubi hanc voculam
indefinitivus excipit. Conf. Kueh-
ner. Gr. Gr. §. 812, 3 coll. §.
807, 2.

ἐπὶ Λευκάς τε Στήλας καλεομέ-
νας] De hoc loco nihil quidquam
relatum invenio. Nam *Leuca* urbs
in sinu Smyrnaeo (de qua praeter
Tzschuck. ad Mel. I, 17 fin. Vol. III.
P. I. pag. 509 seqq. cf. Cellar. No-
tit. orb. antiq. III, 3. pag. 68. 69)
huc referri nequit. Nec magis huc
referri poterit *litus Leuca* apud Mel.
I. 16 fin., quam cum aliis Mannert.
VI, 3. pag. 241 eandem esse proba-
biliter ponit atque *Leucopolin* apud
Plin. H. N. V, 29. §. 107. Tu vid.
Tzschucke in Nott. exegett. ad Me-
lae I. I. p. 470 Vol. III. P. I. Equi-
dem *Alhas* hasce *Columnas* (qui lo-
cus haud scio an a rupibus saxisque
album colorem prae se ferentibus
nomen acceperit) quaerendas esse
suspicio prope Stratoniceam, si qui-
dem Strabo XIV. pag. 660 scribit
ἐγγὺς δὲ τῆς πόλεως (Στρατονικεί-
ας) τὸ τοῦ Χρυσαιοῦ Διὸς κοι-
νὸν ἀπάντων Καρῶν, εἰς δ' συν-
λασι θύσοντές τε καὶ βουλευσό-
μενοι περὶ τῶν κοινῶν: quae
enim Herodotus mox enarrat, hoc
loco deliberationem de rebus pu-
blicis utique habitam esse osten-
dunt.

λεομένας καὶ ποταμὸν Μαρσύην, ὃς ῥέων ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώ-
ρης ἐς τὸν Μαίανδρον ἐκδίδοι. συλλεχθέντων δὲ τῶν Καρῶν
ἐνθαῦτα ἐγίνοντο βουλαὶ ἄλλαι τε πολλαὶ καὶ ἀρίστη γε δο-
κέουσα εἶναι ἐμοὶ Πιξωδάρου τοῦ Μανσώλου, ἀνδρὸς Κιν-

καὶ ποταμὸν Μαρσύην] *Marsyas* media Celaenarum urbe decurrebat amnis, qui, ut Livii utar verbis XXXVIII, 13, haud procul a Maeandri fontibus oriens in Maeandrum cadit. Add. Xenoph. Anab. I, 2. §. 8, qui viginti quinque pedes latum esse testatur fluvium in fabulis celebratum ob Apollinem, qui Marsyam cum ipso decertantem excoriasse fertur. Quae eadem Noster attigit VII, 26, ubi eundem Marsyam fluvium indicare videtur sub nomine *Catarractae*, qui ex ipso Celaenarum foro exoriens in Maeandrum cadit. Atque Curtius III, 1. §. 2 inter alia, quae de Marsya enarrat, haec quoque profert: „fons eius ex summo montis cacumine excurrens in subiectam petram magno strepitu aquarum cadit.“ Quae haud scio an ad *Catarractae* nomen quidquam faciant; quem eundem atque Marsyam dici contendit quoque Chandler: *Reisen in Kleinasien* cap. LXX. pag. 334. Add. Arundell: *Discoveries in Asia min.* (Lond. 1834) I. pag. 189 seqq., qui Marsyae fontes sibi invenisse visus est profluentes ex imo colle, cui saxum imminet altum, non longe a Celaenis ipsis; nomen fluvio nunc esse affirmat *Deenare-sou*; cf. etiam Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* II. p. 341 seqq. Attuli haec et veterum et recentiorum testimonia de *Marsya*, qui Phrygiae interioris est fluvius. Ad eum Marsyam, qui h. l. ab Herodoto commemoratur ex Idriade terra proveniens indeque Maeandro se admiscens, ad Cariam igitur pertinens, haec referri haud poterunt: unde consequens est, h. l. alium fluvium eiusdem nominis intelligendum esse, qui longe remotus sit a Phrygico illo Marsya, cum in Maeandrum a meridie se infundat non longe a mari, e Cariae montibus profectus. Quamquam huius Marsyae, quem ad Cariam pertinere He-

rodoti locus evincit, nulla apud veteres mentio; cf. Mannert. VI, 3. pag. 192, Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr.* II. pag. 211, Weissenborn: *Hellas* pag. 116. Sunt, qui rivulum *Chinah* s. *Tchina* ad hunc Marsyam referant. De *Maeandro* vid. Livii et Xenophontis l. l. coll. Strab. XII, 8. p. 577 s. 866. Plin. H. N. V (29) 31. §. 113. Plura dabit Tzschucke in Nott. exegett. ad Mel. I, 17. §. 1. p. 484 (Vol. III. P. I); alia laudavimus ab Herod. I, 18. Nunc ei nomen esse fertur *Minder*, *Meinder*, sive *Boiuck Minder*.

ἐκ τῆς Ἰδριάδος χώρης] Male olim Ἰδρυάδος. Recte enim Stephan. Byzant. p. 411 Ἰδριάς πόλις τῆς Καρίας, quae quidem antea Chrysaoris et Hecatesia cum diceretur, ab ipso, ubi posita erat, tractu cognomen duxit. Ἰδριεῖς inter Cariae gentes a Strabone XIV. pag. 678 recensentur. Weissenborn l. l. pag. 116 *Idryadem* regionem non aliam esse putat, quam quae circa Stratoniceam extenditur, ibique etiam fuisse suspicatur *Albas Columnas*. — In seqq. retinui ἐγίνοντο, quod plurimi libri recte afferunt; alii ἐγένοντο, quod se praeferre dixit vir doctus in Ephemer. Jenens. anni 1817. nr. 164. pag. 375. Mihi imperfectum huic loco magis convenire videtur, quod etiam omnes recentt. edd. exhibuerunt.

Πιξωδάρου] Ita pro vulg. Πιξοδάρου dedi. cum recc. edd. ex auctoritate Athen. p. 472 F. Diodor. XVI, 74. Accedunt quoque numi, teste Wesselingio. Tu vid. Rasche: *Lex. numism.* T. III. P. 2. p. 1386 ibique laud., unde discimus subinde quoque inveniri ὁ pro ὠ. Apud Arrian. *Expedit. Alex.* I, 23. §. 7 Πιξώδαρος, Cariae princeps, commemoratur; apud Plutarch. *Vit. Alexandr.* 10 init., ubi nunc edunt Πιξόδαρος, ὁ Καρίας σατράπης, pro Πηξύδαρος, quod Schaefer (in

δυέος, ὃς τοῦ Κιλίκων βασιλέος Συεννέσιος εἶχε θυγατέρα. τούτου τοῦ ἀνδρὸς ἡ γνώμη ἔφερε, διαβάντας τὸν Μαίανδρον τοὺς Κᾶρας καὶ κατὰ νώτου ἔχοντας τὸν ποταμὸν οὕτω συμβάλλειν, ἵνα μὴ ἔχοντες ὀπίσω φεύγειν οἱ Κᾶρες, αὐτοῦ τε μένειν ἀναγκαζόμενοι γενοίατο ἔτι ἀμείνονες τῆς φύσιος. αὕτη μὲν νυν οὐκ ἐνίκα ἡ γνώμη. ἀλλὰ τοῖσι Πέρσησι κατὰ νώτου γίνεσθαι τὸν Μαίανδρον μᾶλλον ἢ σφίσι· δηλαδή, ἣν φυγὴ τῶν Περσέων γένηται καὶ ἐσσωθέωσι τῇ συμβολῇ, ὥς οὐκ ἀπονοστήσουσι, ἐς τὸν ποταμὸν ἐσπίπτοντες. Μετὰ δὲ, παρεόν- 119 των καὶ διαβάντων τὸν Μαίανδρον τῶν Περσέων, ἐνθαῦτα ἐπὶ τῷ Μαρσύῃ ποταμῷ συνέβαλόν τε τοῖσι Πέρσησι οἱ Κᾶρες, καὶ μάχην ἐμαχέσαντο ἰσχυρὴν καὶ ἐπὶ χρόνον πολλόν, τέλος δὲ ἐσώθησαν διὰ πλῆθος. Περσέων μὲν δὴ ἔπεσον ἄνδρες ἐς δισχιλίους, Καρῶν δὲ ἐς μυρίους. ἐνθεῦτεν δὲ οἱ διαφυγόντες 436 αὐτῶν κατειλήθησαν ἐς Λάβρανδα, ἐς Διὸς Στρατίου ἱρὸν μέγα

nott. ed. Teubner. T. V. p. 246) in Πιξόδαρος mutari vult, meā sententiā reponendum Πιξώδαρος. In Graeca inscriptione, quae Patarris in Lycia nuper reperta est, occurrit nomen Πισεδάρου; vid. Fellows Discoveries etc. pag. 403 et Corp. Inscr. Graec. Tom. III. nr. 4253. Mox pro Κινδυέος Palmerius olim substitui voluit Κνιδιέος, ut Cnido, Cariae oppido, oriundus intelligeretur homo; qui vero, ut bene monuit Wesseling., Κνίδιος appellandus erat. Nec magis placet Bergleri conjectura Ἀλινδέος rescribentis, ex Alindis, Cariae loco apud Arrian. Exped. I, 23. §. 8. Nam, eodem observante Wesselingio (qui de hoc bello conferri iubet Demonem in Scholiis ad Aristophan. Plut. 1003), Κινδὺς, Κινδύη et Diana Κινδυάς in Cariae finibus apud Polyb. XVI, 12, 3 et Strabon. XIV. pag. 658 s. 972 B, ubi cf. Casaubon. — βασιλέος dedi pro βασιλῆος. De Syennesi vid. nott. ad I, 74.

ἡ γνώμη ἔφερε] i. e. *sententia eius ferebat. eo tendebat.* Non aliter V, 125. IX, 120. III, 77 ibique allata. Attigit dictionem Schaefer. ad Lambert. Bos. De ellipsis. p. 87; de qua eadem vid. Creuzer. ad Plotin. pag. 159 A. T. III. p. 106. Neque prorsus

alienum est, quod VII, 137 exstat: τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε, *ius ita ferebat, ita par erat.* Vid. supra V, 58. — Pro κατὰ νώτου in seqq. Sancrofti liber κατὰ νῶτα, male. Tu vid. I, 75. I, 9 ibique laud.

γενοίατο ἔτι ἀμείνονες τῆς φύσιος] i. e. *ut vel suā naturā essent fortiores s. ut fortissimi existerent.* Bellicosissimam enim fuisse gentem diximus ad V, 111. In seqq. ante verba ἢ σφίσι inserui cum recentt. edd. μᾶλλον vulgo omissum, itemque post δηλαδή, quod pari modo invenitur IV, 135, posui distinctiōnem.

CAP. CXIX.

κατειλήθησαν ἐς Λάβρανδα] De locutione cf. nott. ad III, 13. Paulo ante αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Λάβρανδα Florentinus exhibet cum aliis, Mediceus et Marmor. Oxon. II, 12 Λάβρανδα, alii Λάβρυνδα, quae lectio haud scio an inde fluxerit, quod olim λαβρὸν Lydi et Carēs securim dixisse feruntur teste Plutarcho II. pag. 302 A. At apud Strabonem (cuius locum ad I, 171 citavimus) atque in numis Λάβρανδα itemque Iuppiter Λαβρανδηνός et Λαβρανδεὺς cultus in hoc vico,

τε καὶ ἄγιον ἄλσος πλατανίστων. μούνοι δὲ, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, Κᾶρές εἰσι οἱ Διὶ Στρατίῳ θυσίας ἀνάγουσι. κατειληθέντες δὲ ὧν οὗτοι ἐνθαῦτα ἐβουλεύοντο περὶ σωτηρίας, ὁκότερα ἢ παραδόντες σφέας αὐτοὺς Πέρσῃσι, ἢ ἐκλιπόντες τὸ παράπαν τὴν 120 Ἀσίην, ἄμεινον πρήξουσι. Βουλευομένοισι δέ σφι ταῦτα παραγίνονται βοηθέοντες Μιλήσιοί τε καὶ οἱ σύμμαχοι αὐτῶν. ἐνθαῦτα δὲ, τὰ μὲν πρότερον οἱ Κᾶρες ἐβουλεύοντο, μετῆκαν, οἱ δὲ αὐτίς πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο· καὶ ἐπιούσιν τε τοῖσι

cui nomen Labranda, prope Mylasam in monte. Cf. Brokesch. in: Annal. Viennens. T. LIX. Anzeig. Bl. pag. 5, et Le Bas, qui et vici et templi situm invenisse sibi videtur, Revue Indépend. T. XIV. pag. 536. In cuius Iovis luco probabiliter sacellum, in quo Iuppiter Στρατίος manu gestans securim: de quo plura Plutarchus l. l.; vid. nott. ad I, 171. Et commemoratur hicce Iuppiter in inscriptione Graeca: Corp. Inscript. Gr. Vol. II. nr. 2750 coll. nr. 2896, ubi vid. Boeckh. p. 502. Quod vero Noster scribit, Cares solos hunc Iovem sacrificiis honorare, inveniuntur sane aliis quoque locis arae in huius Iovis honorem erectae: vid. Abeken in: Annal. de l'Institut. archéol. 1839. p. 70, Jahn: Archaeol. Aufsätze pag. 33. Iovis Carii sacra Athenis reperimus V, 66 ab Isagorae gentilibus pie culta. — Caeterum tota haec regio valde montosa ac difficilis accessu dicitur ab iis, qui nostra aetate eam permigrarunt: unde aptum fugientibus refugium praeuisse videtur; cf. Weissenborn l. l. pag. 117.

[ἱρὸν μέγα τε καὶ ἄγιον ἄλσος πλατανίστων] Citat Eustath. ad Ili. p. 187, 17 s. 143, 7. Valckenarius ad h. l. observat, ab Herodoto et aliis permutari voces ἱρὸν et ἄλσος et τέμενος, ut VI, 78. 79. Quod idem monet Voelcker in Iahnii et Seebod. Annal. (1832) II, 1. p. 37. De platanis vid. nott. ad VII, 27.

θυσίας ἀνάγουσι] i. e. sacra faciunt s. offerunt. Vid. Herod. II, 60. 61. 40. 48. 122. VI, 111. III, 79 ibique nott. — Mox cum Gronovio ac Schaefero, quos recentt. edd. secuti sunt, exhibui κατειληθέντες δὲ ὧν

e Mediceo cod. et duobus aliis. Reliqui libri omittunt δὲ, quos post Valcken., qui etiam scribi posse monet κατειληθέντες δὲ ὧν τοῖσι (hi, inquam), secuti sunt Schweighaeus. et Gaisf. In Florentino pro δὲ ὧν vitiose exhibetur τῶν. In sequentibus licet antecedit ὁκότερα, sequitur duplicatum ἢ (ἢ παραδόντες — ἢ ἐκλιπόντες): de quo usu conf. Hartung: Lehre d. griech. Partik. II. pag. 59. Ad usum futuri πρήξουσι cf. nott. ad V, 43.

CAP. CXX.

οἱ δὲ αὐτίς πολεμεῖν ἐξ ἀρχῆς ἀρτέοντο] πολεμεῖν cum omnibus edd. retinui, quod Bredovio auctore in πολεμέειν mutandum erit; conf. nott. ad V, 72. Pertinet huc Diodori locus in Excerptt. Vat. a Maio vulgatis VII, 47 (p. 40 ed. L. Dindorf. Lips. 1828.) Cares narrantis bello attritos oraculum consuluisse, utrum Milesios belli socios sibi adiungerent necne. Dissuasit Apollo his verbis:

πάλαι ποτ' ἦσαν ἄλκιμοι Μιλήσιοι.

Quae eadem copiosiora ab Herodoteis nonnihil diversa traduntur ex Demone in Scholiis ad Aristoph. Plut. 1003. Tu vid. de hoc oraculo disquirentem Gust. Wolf ad Porphy. de philosoph. ex oracc. haur. pag. 74 seq. Voculae δὲ in verbis οἱ δὲ eadem fere vis ac ratio, quae I, 66 (ubi vid. nott.). VI, 3. 30. VII, 6. 13. 163. ἀρτέεσθαι (pro ἀρτᾶσθαι) Herodoto haud infrequens notione sese parandi, ut VII, 143. VIII, 97. Hinc ἀναρτέεσθαι I, 90. αὐτῶν et hoc capite et cap. 121 dedimus pro αὐ-

Πέρσῃσι συμβάλλουσι, καὶ μαχησάμενοι ἐπὶ πλεῦν ἢ πρότερον ἐσώθησαν· πεσόντων δὲ τῶν πάντων πολλῶν Μιλήσιοι μάλιστα ἐπλήγησαν. Μετὰ δὲ τοῦτο τὸ τρωμα ἀνέλαβόν τε καὶ 121 ἀνεμαχέσαντο οἱ Κᾶρες. πυθόμενοι γάρ, ὥς στρατεύεσθαι ὀρμέεται οἱ Πέρσαι ἐπὶ τὰς πόλεις σφέων, ἐλόχησαν τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν, ἐς τὴν ἐμπεσόντες οἱ Πέρσαι νυκτὸς διεφθάρησαν καὶ αὐτοὶ καὶ οἱ στρατηγοὶ αὐτῶν, Δαυρίσης καὶ Ἀμόργης καὶ Σισιμάκης· σὺν δὲ σφί ἀπέθανε καὶ Μύρσος ὁ Γύγεω. τοῦ δὲ

τέων. — Ad ἐπὶ πλεῦν conf. VI, 42 ibique nott. Ipsa forma πλεῦν (pro πλεον) reperitur quoque II, 19. III, 52. IX, 41. Tu vid. de his Bredov. pag. 154.

πεσόντων δὲ τῶν πάντων πολλῶν] Olim vulgo omissum τῶν πάντων. Equidem cum recentt. edd. plurimorum codd. auctoritatem secutus sum, probante Valck., qui ita h. l. interpretatur: „cum in universum multi cecidissent in proelio, Milesii tamen maximam prae caeteris cladem acceperunt.“ Haec enim, si quid video, scriptoris sententia: multos ex iis omnibus, qui contra Persas arma cepissent, cecidisse, ita ut voce τῶν πάντων coniunctae intelligantur copiae Carum, Milesiorum et qui horum fuerint socii. Ad verbum ἐπλήγησαν Valck. e Thucyd. III, 18 confert πληγέντες, ubi Schol. μεγάλως νικηθέντες· πληγὴ γὰρ κατὰ πόλεμον καὶ τραῦμα ἢ ἰσχυρὰ ἥττα.

CAP. CXXI.

τοῦτο τὸ τρωμα ἀνέλαβόν τε καὶ ἀνεμαχέσαντο οἱ Κᾶρες] i. e. postea vero hoc vulnus (s. hanc cladem) repararunt sanaruntque Cares. De voce τρωμα conf. nott. ad I, 18. IV, 160. Verba ἀναλαμβάνειν et ἀναμάχεσθαι eodem modo iuncta reperiuntur notante Wesseling. apud Diodor. XVI, 19 et Herodot. VIII, 109 coll. VII, 231, ubi unum exstat ἀναλαμβάνειν: de quo verbo consulas quae diximus ad Plutarch. Alcib. p. 113; de verbo ἀναμάχεσθαι cf. Wyttenbach. ad Platon. Phaeton. p. 236. Add. Fischer ad Weller. III. p. 164 de vi praepositionis ἀνὰ in hoc verbo. — In seqq. pro vulg. ὀρμέεται

scripsi Bredovium pag. 309 secutus ὀρμέεται, cum augmentum in hoc verbo haud negligatur apud Nostrum.

ἐλόχησαν τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν] i. e. in via ad Pedasum collocarunt insidias. Verbo λοχᾶν (insidias struere, insidiari) accusativum Noster apposuit VI, 138. 37 coll. 87. — τὴν ἐν Πηδάσῳ ὁδόν nunc editum e Stephan. in magna librorum vetustorum discrepantia. Nam Mediceus cum aliis ἐν Πηδάσῳ, Florentinus ἐμπιδάσῳ, Aldina cum aliis ἐπὶ δάσῳ, unus liber Parisinus ἐπὶ δανύσῳ; in Sancrofti libro ac Vindob. exstat ἐπὶ λασοῖσιν. Valla: in via, quae in Mylasa fert; unde Wesseling. eruit ἐπὶ Μυλάσοισιν. Magis arridet Valckenarii emendatio, quae etiam placuit Schultzio (vid. Kiel. philolog. Stud. pag. 190): τὴν ἐν Πηδασεῦσιν ὁδόν (nisi, quod idem profert, scribere placet τὴν ἐπὶ Πηδάσων vel Πηδασέων ὁδόν, viam. quae duceret in regionem Pedasensium vel Pedasa), cum apud Herodotum urbis, cui nomen Pedasa s. Pedasum, in Halicarnassensi agro haud longe a Milesiorum finibus sitae incolae vocentur Πεδασεῖς, I, 175. VI, 20. VIII, 104. 105. Cf. Strab. XIII. p. 611, Boeckh: Staatshaushalt. II. p. 720 et conf. Weissenborn: Hellas p. 117. 131, qui merito dubitat, num vetus haecce urbs in recentiore oppido Moolah quaeri possit, ut statuit Fellows Lycia. pag. 260 not. Addit Valck. τὰς ἐν Φωκεῦσι πόλεις ex Demosthen. p. 210, alia.

Μύρσος ὁ Γύγεω] Vid. III, 122. Pro Μυλασσεὺς rectius scribi Μυλασεὺς, iam supra ad I, 171 notavimus. Hunc vero Heraclidam, qui

λόχου τούτου ἡγεμῶν ἦν Ἡρακλείδης Ἰβανώλιος, ἀνὴρ Μυ-
λασεύς. οὗτοι μὲν νυν τῶν Περσέων οὕτω διεφθάρησαν.

- 122 Ὑμέης δὲ, καὶ αὐτὸς ἐὼν τῶν ἐπιδιωξάντων τοὺς ἐς Σάρ-
δεις στρατευσαμένους Ἰώνων, τραπόμενος ἐς τὴν Προποντίδα
εἶλε Κίον τὴν Μυσίην. ταύτην δὲ ἐξελὼν, ὥς ἐπύθετο τὸν Ἑλ-437

civis (ἀνὴρ) Mylasensis h. l. dicitur et filius Ἰβανώλιος (de quo conf. V, 37), regem Mylasorum fuisse et quidem eum, cuius res Scylax (vid. Suidas s. v.) enarrasse fertur, suspicatur von Gutschmidt: vid. supra T. II. p. 726 nostr. edit. Cui merito obloquitur C. Mueller: Geogr. Graec. minn. Vol. I. Prolegom. pag. XXXVIII; neque enim probabile est, Scylacem Caryandensem, qui fuit logographus et logographorum rationem in scribendo secutus est, de viri aequalis rebus scripsisse. Accedit, quod hicce Heraclida ἀνὴρ ab Herodoto dicitur Μυλασεύς, neque βασιλεὺς, neque τύραννος: itaque apud Suidam de alio quodam Heraclida, Carum rege, cogitandum erit.

CAP. CXXII.

τοὺς ἐς Σάρδεις στρατευσαμένους] ἐν Σάρδισι Wessel. dedit, quod retinuit Matth., ut V, 116 coll. 102. Sancrofti liber affert ἐν Σάρδι; in reliquis codd invenitur ἐς Σάρδεις, quod Gaisf. revocavit cum Schwgh, qui quod huc conferri vult VI, 1 παρῆν ἐς Σάρδεις (ut V, 108), id minus huc pertinere videtur. Atque eo ipso loco Sancrofti liber habet ἐν Σάρδι et Vindob. ἐν Σάρδισι: quod ipsum, ut supra V, 116. ferri utique potuit, hoc tamen loco cedere debebat ei lectioni, quam libri olim editi atque libri scripti omnes, uno excepto Sancrofti libro, praebent, quamque cum recentt. edd. aequerevocandam duxi. Nec obstat sane, quod hoc loco dicitur στρατεῖσθαι ἐς τινὰ τόπον, cuius loco Noster V, 123: ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσ-
σχέα Ἀλολίδα στρατεύεσθαι, unde nonnihil differt στρατεύεσθαι ἐπὶ Καρίης, quod hoc ipso capite legitur, coll. V, 117, ubi legimus

ἤλαυνε τὸν στρατὸν ἐπὶ τὴν Καρίην, ut mox V, 122 ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἤγε τὸν στρατὸν. Ac supra V, 98 στρατεύεσθαι ἐπ' Αἰγίνης, ubi alii Αἰγίνης. Ad argumentum loci conferri potest Niebuhr: Roem. Gesch. I. pag. 188 ed. sec. De ipso duce Persarum, qui vocatur Ὑμέης, vid. supra V, 116.

εἶλε Κίον τὴν Μυσίην] Cius a Milesiis olim in Mysia condita fuit ad orientalem oram sinus Cianeī, qui inde vocabatur (nunc appellatur Modaniae sinus), ad ostia fluvii, qui et ipse Cius vocabatur. Ipsum urbis commercio olim florente insignis nomen varie scribitur, modo Κίος, modo Κίος; vid. Scylac. §. 92. pag. 35 Huds. (ubi Κίος et urbs et fluvius) et Apoll. Rhod. I, 1177. 1321 ibiq. Schol.; modo Cium. Vid. Mela I, 19. §. 4 ibiq. Tzschuck. in Nott. exegg. Vol. III. P. I. pag. 562 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. p. 382. Qua urbe a Philippo Macedone, Demetrii filio, diruta Prusias, Bithyniae rex, novam urbem, quam a se Prusiadem vocari voluit, ibi extruxit, auctore Strabone XII. p. 563 s. p. 844 et 845 A. Quae Prusias, quo a Prusiade ad Olympum montem sita et a Prusiade ad Hypium fluvium condita (illa nunc vocatur Brusa, haec Milan in pago Uskubi) distingueretur, maritimae cognomen accepit. Neque vero prorsus extinctam esse veterem appellationem, documento est nomen Kibotos, quo illa frequenter commemoratur in expeditionibus ad terram sanctam recuperandam susceptis, usque dum a Turcis capta est anno 1332 p. Chr. n., a quibus nunc vocatur Kemlik. Vid. Hammer: Gesch. d. Osman. I. pag. 109, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt u. Kleinasien. III. pag. 228 seqq. coll. Mannert. IV, 3. pag. 562 seq.

λήσποντον ἐκλελοιπέναι Δαυρίσῃν καὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ Κα-
ρίης, καταλιπὼν τὴν Προποντίδα, ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἦγε
τὸν στρατόν· καὶ εἶλε μὲν Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα
νέμονται, εἶλε δὲ Γέργιθας, τοὺς ὑπολειφθέντας τῶν ἀρχαίων
Τευκρῶν· αὐτὸς δὲ Ὑμέης αἰρέων ταῦτα τὰ ἔθνεα νούσῳ τε-
λευτᾷ ἐν τῇ Τρωάδι. Οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτελεύτησε· Ἄρτα- 123
φέρνης δὲ, ὁ Σαρδίῶν ὕπαρχος, καὶ Ὀτάνης, ὁ τρίτος στρατη-
γὸς, ἐτάχθησαν ἐπὶ τὴν Ἰωνίην καὶ τὴν προσεχέα Αἰολίδα στρα-
τεύεσθαι. Ἰωνίης μὲν νυν Κλαζομενὰς αἰρέουσι, Αἰολέων δὲ
Κύμην.

Ἀλισκομενέων δὲ τῶν πολίων, ἣν γὰρ δὴ, ὥς διέδεξε, 124

Αἰολέας πάντας, ὅσοι τὴν Ἰλιάδα
νέμονται] Galei coniecturam Αἰολί-
δα rescribentis ob VI, 8 (Αἰολέων
ὅσοι τὴν Αἰολίδα γῆν νέμονται)
merito reiecit Valcken. ipse in He-
rodoto sic olim scriptum fuisse su-
spicans: ὅσοι γῆν Ἰλιάδα vel ὅσοι
τὴν Ἰλιάδα γῆν νέμονται, quod
verbis proxime sequentibus ille pro-
bari putat itemque Persarum duce
mortuo ἐν τῇ Τρωάδι et V, 94, ubi:
οὐδὲν μᾶλλον Αἰολεῦσι μετεὸν τῆς
Ἰλιάδος χώρας καὶ τοῖσι ἄλ-
λοισι, coll. VII, 42 (ubi: ἥτε ἐς τὴν
Ἰλιάδα γῆν). Ephorus teste Stra-
bone XII. p. 600 C. p. 896 B oram
maritimam ab Abydo usque ad Cy-
men ab Aeolibus olim fere unice
occupatam dixit Αἰολίδα. Tu vid.
Marx. in Ephori fragm. pag. 201 et
conf. de Aeolensibus nott. ad I, 151.
— *Gergithae Teucrici*, quorum infra
quoque mentio VII, 43, prope Lam-
psacum habitabant, ubi *Gergetha* s.
Gergethium Teucrorum receptaculum
post Troiam captam. Conf. Man-
nert. VI, 3. pag. 520 seq., Forbiger:
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 135,
Streber in: Abhandl. der Münchn.
Akad. d. Wiss. I. pag. 204. Quod
vero praeter hoc Γεργίθιον in Lam-
psacenorum regione situm aliud
eiusdem nominis oppidum a Stra-
bone XIII. pag. 589 commemoratur
(ἣν δὲ καὶ πόλιν Γεργίθα ἐκ τῶν ἐν
τῇ Κυμαίᾳ Γεργίθων· ἣν γὰρ καί-
κει πόλιν πληθυντικῶς καὶ θηλυ-
κῶς λεγομένη αἰ Γεργίθες, ὅθεν-
περ ὁ Γεργίθιος ἦν Κεφάλων· καὶ

νῦν ἔτι δείκνυται τόπος ἐν τῇ Κυ-
μαίᾳ Γεργίθιον πρὸς Λαρίση), ma-
vult vir doctus in Archaeolog. Zei-
tung 1845. nr. 32. pag. 116 seq. de
hoc Gergithio Cymaeo cogitare,
quod minus longe abfuerit ab urbe
Troiana quam alterum Gergithium
Lampsacenum. Tu vid. C. O. Muel-
ler: Dor. I. p. 221 seqq., qui de utro-
que hoc oppido disputans Lamps-
acenum Gergithium praeferre vide-
tur, in quo diutius Troianorum
posterii vixerint tuti, quodque Apol-
linis templo et sacris fuerit insigne:
hoc igitur ab Herodoto hoc loco in-
dicari malim et ipse credere. Γέρ-
γιθας plebem Mileti rusticanam ap-
pellat Heraclides Ponticus, excita-
tus a nobis in nott. ad V, 28. Num
vero hi *Gergithae* cum Plinii *Cercetis*
(Hist. Nat. VI, 5. §. 16) ad Cauca-
sum componi possint, ut quaerit
Koeppen: Nordgest. d. Pont. pag.
73, aliis diiudicandum relinquo.

CAP. CXXIII.

Ἄρταφέρνης δὲ ὁ Σαρδίῶν ὕπαρ-
χος] Conf. V, 25 ibique nott. De
Cyme conf. nott. ad I, 149, de *Clazomeniis* nott. ad I, 142.

CAP. CXXIV.

Ἀλισκομενέων δὲ τῶν πολίων κ.
τ. λ.] Verbis continuo sequentibus
ἣν γὰρ δὴ κ. τ. λ. oratio interrup-
pitur, ita non procedens, ut par
erat; nam apodosis incipit demum

Ἀρισταγόρης ὁ Μιλήσιος ψυχὴν οὐκ ἄκρος, ὃς ταραξάς τὴν Ἰωνίην καὶ ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα δρησὸν ἐβούλευε ὀρέων ταῦτα, πρὸς δέ οἱ καὶ ἀδύνατα ἐφάνη βασιλέα Δαρεῖον ὑπερβαλέσθαι· πρὸς ταῦτα δὴ ὧν συγκαλέσας τοὺς συστασιώτας ἐβουλεύετο λέγων, ὥς ἄμεινόν σφι εἴη κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι, ἣν ἄρα ἐξωθέωνται ἐκ τῆς Μιλήτου· εἴτε δὴ ὧν ἐς Σαρδῶ ἐκ τοῦ τόπου τούτου ἄγοι ἐς ἀποικίην εἴτε ἐς Μύρκινον τὴν Ἡδωνῶν, τὴν Ἰστιαῖος ἐτείχεε παρὰ Δαρείου
125 δωρεὴν λαβὼν, ταῦτα ἐπειρώτα ὁ Ἀρισταγόρης. Ἐκαταίου μὲν νυν τοῦ Ἡγησάνδρου, ἀνδρὸς λογοποιού, τουτέων μὲν ἐς

a verbis πρὸς ταῦτα δὴ ὧν συγκαλέσας κ. τ. λ. Ad locutionem ὥς διέδεξε (ut apparuit vel potius: ut re ipsa s. factis ostendit) conf. Fischer ad Weller. III, a. pag. 261. Herod. I, 73. II, 134. III, 82 coll. nott. ad II, 117 et ad VII, 172.

ψυχὴν οὐκ ἄκρος] i. e. animo non acer, fortis, constans: hinc ad animi constantiam, metu illi excussam, recte refert Wesseling. Dissertat. Herodot. XI. p. 185 et conf. quoque supra I, 73 ibique nott. Hoc loco Negris locutionis vim bene sic exponit: δὴν εἶχεν ἱκανὴν σταθερότητα, ἱκανὴν καρτερίαν ἢ μᾶλλον κατὰ τὴν κοινὴν ἡμῶν ἔκφρασιν, δὴν εἶχε παντελῶς καρδίαν. Aliis Nostri locis ἄκρος valet: *eximius, praestans*, indeque etiam *fortis*, ut supra V, 112, ubi vid. nott. coll. VI, 122. VII, 5. Conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 611. Atque sic apud alios quoque scriptores ἄκρος vocatur *summus, excellens*. Vid. Held. ad Plutarch. Aemil. 3. pag. 140. Idem Aristagoras dicitur ἐγκερασάμενος πρήγματα μεγάλα, qui *magnas res miscuerat s. magnarum rerum turbas excitaverat*: cuius locutionis vix simile reperitur exemplum, nullum certe afferitur in Thes. L. Graec. III. pag. 79 ed. Dindorf. — Mox dedi cum Schweigh. et Gaisf. ἐφάνη, quod librorum consensus fere suadebat pro vulg. ἐφάνετο, quam denuo revocavit Dietsch. et ante probaverat vir doctus in Ephemeridd. Ienenss. 1817. nr. 164. p. 375. Mihi ἐφάνη, praesertim si respicio ad praecedens ἐβούλευε in im-

perfecto positum, sententiae magis convenire videtur, qua id declarare voluisse videtur Noster: Aristagorae iam dudum fieri haud potuisse visum esse (s. Aristagoram dudum intellexisse, fieri haud posse), ut Darii copias superaret, indeque illum coepisse consilia agitare de fuga. Ad verbi ὑπερβαλέσθαι usum et significationem conf. VI, 9 ibique nott.

κρησφύγετόν τι ὑπάρχον εἶναι] i. e. *commodum ipsis esse certum quoddam habere refugium*, ubi de orationis abundantia quae dicitur (ὑπάρχον εἶναι) vid. Weiske: De pleonasm. pag. 122. — κρησφύγετον Glossa exponit καταφυγή, ὄχυρῶμα. Vid. Herod. VIII, 51. IX, 15. 96 fin. et nott. ad Ctesiae Persic. cap. 2. Eiusdem fere originis videtur esse κράσπεδον apud Themist. p. 49 B s. 59, 10 Dindorf. — Pro ἄγοι Dobraeus ἄγη, quod merito respuerunt edd. recentt. In seqq. pro ἐτείχεε duo codd. ἐτείχισε. At recte vulgatum tuetur Wesseling. citans V, 23. Valet enim: *munire coeperat*. De Myncino vid. V, 11 ibique nott. De Sardinia insula vid. V, 106 ibique nott.

CAP. CXXV.

Ἐκαταίου — ἀνδρὸς λογοποιού] Conf. II, 143 ibique nott. Ad verba ἔφερε ἢ γνώμη conf. V, 118. Ad participia οἰκοδομησάμενον et ὀρμεώμενον suppl. τὸν Ἀρισταγόρην, quod aequè etiam tanquam subiectum, ut dicunt, mente repetendum

οὐδετέρην στέλλειν ἔφερε ἡ γνώμη, ἐν Λέρῳ δὲ τῇ νήσῳ
 τεῖχος οἰκοδομησάμενον ἡσυχίην ἄγειν, ἣν ἐκπέσῃ ἐκ τῆς
 Μίλητον· ἔπειτα δὲ ἐκ ταύτης ὁρμεώμενον κατελεύσεσθαι
 ἐς τὴν Μίλητον. ταῦτα μὲν δὴ Ἑκαταῖος συνεβούλευε.
 Αὐτῷ δὲ Ἀρισταγόρῃ ἡ πλείστη γνώμη ἦν ἐς τὴν Μύρκι- 126
 νον ἀπάγειν. τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει Πυθαγόρῃ,
 ἀνδρὶ τῶν ἀστῶν δοκίμῳ· αὐτὸς δὲ παραλαβὼν πάντα τὸν
 βουλόμενον ἔπλεε ἐς τὴν Θρητικήν καὶ ἔσχε τὴν χώραν, ἐπ’
 ἣν ἐστάλη. ἐκ δὲ ταύτης ὁρμεώμενος ἀπόλλυται ὑπὸ Θρητ-
 κῶν αὐτὸς τε ὁ Ἀρισταγόρης καὶ ὁ στρατὸς αὐτοῦ, πόλιν πε-

ad στέλλειν, de cuius verbi usu et
 significatione vid. III, 141. IV, 147
 et 148 ibique laudd. τεῖχος est ca-
 stellum, arx, ut IV, 46. 124 aliis-
 que locis ad VII, 59 allatis. Hoc
 vero τεῖχος, modo exstructum om-
 nino fuerit, ad portum situm fuisse
 contendit L. Ross. l. mox l., quon-
 iam quae adhuc exstant, antiquae
 urbis rudera (prope recentius oppi-
 dum, cui nomen *Partheni*), satis do-
 cent, hanc urbem olim munitam non
 fuisse. *Leros* insula parva e Spora-
 dibus ad septemtrionem Calymnae
 atque Coi, a Mileti colonis, ut vi-
 detur, culta et Mileti ditioni hinc
 addita. Nunc quoque ei nomen *Lero*.
 Tu vid. Strab. XIV. p. 635 s. 941 D.
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II.
 p. 238, Mannert. VI, 3. pag. 246,
 et qui accurate de hac insula retu-
 lit, Ross: Reisen auf d. Griech. In-
 seln II. p. 116 seqq. Atque idem
 vir doctus in Fascic. II. Inscriptt.
 Graecc. inedd. nr. 188 huc refert in-
 scriptionem mutilatam, qua conti-
 neri vult decretum cleruchorum Mi-
 lesiorum in honorem Hecataei Mi-
 lesii: dubitant tamen Curtius (in
 Ien. Litt. Zeit. 1843. nr. 109. pag.
 448) et Herold (in Münchn. Gel.
 Anzz. 1843. pag. 238 seqq.), quibus
 haec inscriptio ad tempora longe
 posteriora pertinere videtur.

CAP. CXXVI.

ἡ πλείστη γνώμη ἦν] i. e. *Aristago-
 rae sententia id potissimum spectabat,
 eo maxime inclinabat.* Ita Schweigh.
 in Lex. Herod. citans I, 120. VII,

220. VIII, 100. Ad ἀπάγειν intel-
 lig. τὸν στρατὸν s. τοὺς συστρατιώ-
 τας.

τὴν μὲν δὴ Μίλητον ἐπιτρέπει
 Πυθαγόρῃ] Ad hunc *Pythagoram* re-
 ferunt numum Daricum in ipsa Io-
 nia cusum cum nomine Pythagorae,
 ducis Ionum contra Persas foede-
 ratorum. Vid. Annall. Viennens.
 LXII. pag. 64.

πόλιν περικατήμενος] „*Ἐννέα
 ὁδοὺς, Novem vias*, in quarum vi-
 cinia deinde Amphipolis ab Athe-
 niensibus condita et XXXII quidem
 annis post Aristagorae cladem, egre-
 gio auctore Thucyd. IV, 102. Atti-
 cae Cyloniae tempus in Ol. LXXVII
 aut sequentis initium incurrit, hinc
 Aristagorae et comitum strages in
 Ol. LXX. Conf. Diod. XII, 68 et
 Corsin. Fast. Att. p. 184. T. III.“
Wesseling. Larcherus hoc retu-
 lit ad ann. 498 a. Chr. n. s. Olymp.
 LXX, 3, idque recte, ut mihi quidem
 videtur: neque admodum inde ii
 dissentiunt, qui vel annum 497 (ut
 Weissenborn: Hellas pag. 127. 139)
 vel annum 499 ponunt; modo ne ad
 annum 501 regrediaris cum Corsi-
 nio aut ad annum 496 descendas
 cum Clintono. Vid. Weissenborn.
 l. l. et cf. etiam Kleinert in: Bei-
 träge zu den theolog. Wissenschaft.
 von Dorpat. II. pag. 198 seqq. He-
 rodoto locum hunc cognitum fuisse
 colligas ex VII, 114, qui quod Am-
 phipolin non vocarit, id inde expli-
 candum, quod haecce urbs celeberrima
 anno 437 a. Chr. n. demum
 exstructa est: quo tempore Hero-
 dotus Graecia relictâ Thuriis iam

ρικατήμενος, καὶ βουλομένων τῶν Θρηϊκῶν ὑποσπόνδων ἐξ-438
ιέναι.

sedem fixerat. Vid. Dahlmann. Herod. p. 221. Ruinas huius urbis non valde remotas a vico, cui nomen *Jeni-Kievi*, perlustravit ac descripsit Cousinéry: Voyage en Maced. I. pag. 122; conf. etiam Leake: Travels in North. Greece III. p. 181 seq. Alia suppeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1069.

καὶ ὁ στρατὸς — ἐξιέναι] i. e. interficitur et ipse Aristagoras et eius exercitus, cum urbem quandam obsideret et Thraces fide data exire velent. Schweighaenus. interpretatur: — „cum oppidum aliquod obsideret re-

iectis conditionibus, quibus Thraces excedere oppido voluerant.“ Equidem h. l. ad eam structuram participiorum referam, de qua dixi ad Plutarch. Philopoem. pag. 41. Ad argumentum loci pertinent verba Thucydidis l. l. brevius pro operis consilio hanc totam rem enarrantis: τὸ δὲ χωρίον τοῦτο, ἐφ' οὗ νῦν ἡ πόλις (scil. Amphipolis) ἐστίν, ἐπειράσε μὲν πρότερον καὶ Ἀρισταγόρας ὁ Μιλήσιος φεύγων βασιλεῖα Δαρείον κατοικίσαι, ἀλλὰ ὑπὸ Ἑθῶνων ἐξεκρούσθη. Thucydidem sequitur Diodorus l. l.

ΗΡΟΔΟΤΟΥ

ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΚΤΗ.

ΕΡΑΤΩ.

439 **ΑΡΙΣΤΑΓΟΡΗΣ** μὲν νυν Ἰωνίην ἀποστήσας οὕτω τε-
λευτᾷ. Ἰστιαῖος δὲ, ὁ Μιλήτου τύραννος, μεμετιμένος ὑπὸ
Δαρείου παρῆν ἐς Σάρδεις. ἀπιγμένον δὲ αὐτὸν ἐκ τῶν Σού-
σων εἶρετο Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίῳ ὑπαρχος, κατὰ κοῖον τι δο-
κέοι Ἰωνας ἀπεστάναι. ὁ δὲ οὕτε εἰδέναι ἔφη, ἐθώμαξέ τε τὸ
γεγονὸς, ὥς οὐδὲν δῆθεν τῶν παρεόντων πρηγμάτων ἐπιστά-
μενος. ὁ δὲ Ἀρταφέρνης ὁρέων αὐτὸν τεχνάζοντα εἶπε, εἰδὼς
τὴν ἀτρεκίην τῆς ἀποστάσιος. Οὕτω τοι, Ἰστιαῖε, ἔχει κατὰ
ταῦτα τὰ πρήγματα· τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας μὲν σὺ, ὑπε-

CAP. I.

μεμετιμένος] Conf. V, 108 ibique
allata de hac forma. Praesens tem-
pus τελευτᾷ de re praeterita adhi-
bitum notavit Matthiae Gr. Gr. §.
504; tu vid. supra V, 122: αὐτός τε
Ἰωνας — νούσω τελευτᾷ ἐν τῇ
Τρωάδι· οὗτος μὲν δὴ οὕτω ἐτε-
λεύτησε. — Ad locutionem παρῆν
ἐς Σάρδεις (i. e. *Sardes venit*) conf.
VI, 24 et nott. ad I, 21. Supra V,
108: Ἰωνές τε δὴ παρήσαν ἐς τὴν
Κύπρον. Inde non opus scribere
παρήτε, ut Burges proponit in Pro-
legg. Thucydd. pag. 251. Unus li-
ber ἐν Σάρδισι, alter ἐν Σάρδι,
neutrum recte. De Artapherne, Sar-
dium satrapa, vid. V, 123 coll. V,
25 ibique nott. Mox κατὰ κοῖον να-
let *qua de causa*, ut mox cap. 3 κατ'
ὁ τι et saepius. — ἐθώμαξε resti-
tui pro ἐθώμαξε, quod Gaisf. exhi-
bet. De particulis οὕτε — τε moni-

tum ad IV, 94. Add. I, 160. V, 49.
65. 94. 97. VII, 8. §. 1. VII, 37. 96.
129 fin. 159 in. 208. 231. VI, 9. 16.
30. 68. 73. 86. §. 2. 4. III, 31. 14.
50. 144. 146. Conf. Wex ad So-
phocl. Antigon. 759. pag. 230. Nec
aliter μήτε — τε VII, 11. I, 63. II,
147. — De usu vocis δῆθεν conf.
nott. ad I, 59. VII, 211. IX. 66. VI,
138. VIII, 5. 6. III, 136 et de verbo
τεχνάζειν nott. ad III, 130. In pro-
xime seqq. pro vulg. ἀτρεκίην exhi-
bui ἀτρεκίην, de quo vid. nott. ad
IV, 152.

τοῦτο τὸ ὑπόδημα ἔρραψας] i. e.
*hunc calceum tu quidem consuisti, sed
subligavit sibi Aristagoras, sive ut
reddat Langius haud male: du hast
den Schuh gemacht und Aristagoras
hat ihn angezogen.* Indicare enim vo-
luit, hanc totam rem machinatum
esse Histiaeum, sed executum esse
Aristagoram. Ubi notandum, ὑπό-
δημα proprie de soleis dici, quae

2 δῆσατο δὲ Ἀρισταγόρης. Ἀρταφέρνης μὲν ταῦτα ἐς τὴν ἀπό- 440
 στασιν ἔχοντα εἶπε. Ἰστιαῖος δὲ, δείσας ὥς συνιέντα Ἀρτα-
 φέρνεα, ὑπὸ τὴν πρώτην ἐπελθοῦσαν νύκτα ἀπέδρη ἐπὶ θά-
 λασσαν, βασιλέα Δαρεῖον ἐξηπατηκῶς, ὃς Σαρδῶ νῆσον τὴν
 μεγίστην ὑποδεξάμενος κατεργάσεσθαι ὑπέδυνε τῶν Ἰώνων
 τὴν ἡγεμονίην τοῦ πρὸς Δαρεῖον πόλεμον. διαβὰς δὲ ἐς Χίον
 ἐδέσθη ὑπὸ Χίων, καταγνωσθεὶς πρὸς αὐτῶν νεώτερα πρήσσειν
 πρήγματα ἐς ἑωυτοὺς ἐκ Δαρείου. μαθόντες μέντοι οἱ Χῖοι τὸν
 3 πάντα λόγον, ὥς πολέμιος εἶη βασιλεῦ, ἔλυσαν αὐτόν. Ἐν-
 θαῦτα δὲ εἰρωτεύμενος ὑπὸ τῶν Ἰώνων ὁ Ἰστιαῖος, κατ' ὃ τι

sane subligari solent (vid. Becker. Charicl. III. p. 218 seq. 223 seq. ed. sec.) ipsumque verbum ὑποδεῖσθαι proprium inde eorum esse, qui soleas subligant s. induunt, ut apud Herodot. I, 155. VI, 125. Demosthen. in Coron. §. 34, ne plura. Verbum δάπτειν, quod proprio sensu h. l. adhibetur de calceis s. soleis, quae ex corio consuuntur, translato sensu infra IX, 17 adhibetur, ubi vid. nott. Caeterum quae dicentem h. l. facit Artaphernem Herodotus, ea proverbialem quandam vim postea accepisse videntur. Namque annotante Wesselingio utitur eodem dicto proverbiali ex ipso Herodoto Gregorius Nazianz. Stelit. II. pag. 118 (ubi ὑπεδύσατο pro ὑπεδήσατο); unde hausit Nicephorus Hist. Eccl. X, 38 itemque Apostolius XIX, 95. Locutionem ita explanant Tzetz. Chil. III, 324. IX, 240: τὴν ὑπόθεσιν δέδωκεν Ἰστιαῖος, ἐς τέλος δ' ἐξεπέρανε αὐτὴν Ἀρισταγόρας, et Diogenian. VIII, 49: λέγεται δὲ ἐπὶ τῶν τὰ ἑαυτῶν ἐγκλήματα ἄλλοις πανούργοις προσαπτόντων. Pluribus verbis eadem exponuntur in Arsenii Viol. pag. 448 ed. Walz. Cr. conferri vult Notices et Extraits des Manuscrits de la Biblioth. du Roi (Paris 1827) T. XI. P. II. pag. 109, ubi in Scholiis ineditis in Gregor. Nazianz. huius proverbii mentio fit. — Caeterum Histiaei adventus in urbe Sardibus colloquiumque cum Artapherne institutum quod h. l. narratur, incidit in annum 498, si Kruegeri sequimur rationes sat probabiles, sed ante Aristagorae mor-

tem, quam eodem ferme anno, sed paulo post Histiaei adventum accidisse credam; cf. nott. ad V, 126.

CAP. II.

ὑπὸ τὴν — νύκτα] Locutionem attigi ad V, 101. Mox dedi βασιλέα pro βασιλῆα, ut in seq. cap. βασιλέος pro βασιλῆος et αὐτῶν pro αὐτέων. De Sardinia insula vid. nott. ad V, 106. Pro κατεργάσεσθαι cum recc. edd. scripsi κατεργάσασθαι.

ὑπέδυνε τῶν Ἰώνων τὴν ἡγεμονίαν κ. τ. λ.] i. e. insinnavit se in imperium s. suscepit imperium Ionum in bello cum Dario gerendo. Ubi duplicis genitivi rationem expedit Kuehner Gr. Gr. §. 542, 3. Vid infra VI, 67. Cr. addit Ast ad Platon. Remp. I, 3. pag. 329.

καταγνωσθεὶς πρὸς αὐτῶν νεώτερα πρήσσειν κ. τ. λ.] i. e. qui suspectus est habitus ab ipsis s. quem suspectum habebant a Dario missum s. instigatum ad novas res contra ipsos molendas. Ad verbum καταγνωσθεὶς conf. infra VI, 97 et de locutione νεώτερα πρήσσειν πρήγματα V, 93 ibique nott.

CAP. III.

κατ' ὃ τι] Ita cum recentt. edd. dedi pro κατότι. Tu conf. Struve Spec. Quaest. I. p. 47. Idem feci VII, 2, ubi vel Gaisfordius retinuerat κατότι, mutandum in κατ' ὃ τι. Quod sequitur οὕτω ita postpositum, illustravimus ad Plutarch. Philopem. pag. 48. 49. Conf. Herod.

προθύμως οὕτω ἐπέστειλε τῷ Ἀρισταγόρῃ ἀπίσταςθαι ἀπὸ βασιλέως, καὶ κακὸν τοσοῦτον εἶη Ἴωνας ἐξεργασμένος, τὴν μὲν γενομένην αὐτοῖσι αἰτίην οὐ μάλα ἐξέφαινε, ὃ δὲ ἔλεγέ σφι, ὥς βασιλεὺς Δαρεῖος ἐβουλεύσατο Φοίνικας μὲν ἐξαναστήσας ἐν τῇ Ἰωνίῃ κατοικίσαι, Ἴωνας δὲ ἐν τῇ Φοινίκῃ, καὶ τούτων εἵνεκα ἐπιστείλειε. οὐδέν τι πάντως ταῦτα βασιλέως βουλευσαμένου ἐδειμάτου τοὺς Ἴωνας. Μετὰ δὲ ὁ Ἰστιαῖος δι' ἀγγέ- 4
λου ποιούμενος Ἑρμίππου, ἀνδρὸς Ἀταρνείτῳ, τοῖσι ἐν Σάρ-
δισι ἐοῦσι Περσέων ἔπεμπε βιβλία, ὥς προλελεσχηνευμένων

VII, 206: οὕκων δοκέοντες κατὰ τάχος οὕτω διακριθήσεσθαι. — ἐπέστειλε h. l. valet (cur) mandasset. Conf. Herodot. IV, 31. VI, 97. Quod sequitur indicativum ἐπέστειλε optativus εἶη ἐξεργασμένος, neminem offendet: vid. modo nott. ad V, 13. Quo eodem spectat, quod continuo sequitur: ὥς — ἐβουλεύσατο — ἐπιστείλειε.

τὴν μὲν γενομένην κ. τ. λ.] Codd. quidam τὴν μὲν νυν ἐν αὐτοῖσι γεν., veram apud ipsos causam non aperuit, ut III, 65: τοῦτο ἐς ὑμέας ἐκφῆναι. — „Nec recipio tamen. Ordo, ut saepiuscule, turbatior consulto; iuncta voluit οὐ μάλα ἐξέφαινε αὐτοῖσι. Histiaei autem de Ionum μετοικισμῶ commentum ad perterrefaciendos eos satis erat adpositum, siquidem et Assyriorum et Persarum institutis respondens. Quid enim illi Hierosolymitanis testati fuerint olim, tanquam re minime dubia, docemur II Regg. XVIII, 32. Persarum mos tangitur V, 14. VI, 9. De Philippo Macedone Iustinus culte VIII, 5. Mitto Romanos.“ Wessel. Add. nott. ad IV, 201. Ad verba subsequentsia ὃ δὲ ἔλεγέ σφι ob eam vim, quae inest in vocula δὲ, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 629, 6. not. 2 et conf. I, 66 ibique nott. V, 120. VI, 30. 52.

οὐδέν τι πάντως] „Deesse videri possit copula vel alia particula οὕτω οὐδέν τι. Nam quod vulgo legitur οὐδέ τι, tum demum locum haberet, si novi quid sequeretur. Itaque videtur esse anacoluthon, quasi praecesserit ὃ δὲ λέγων σφι, ὥς βασιλεὺς — ἐπιστείλειε, οὐδέν τι πάν-

τως.“ — A. Matthiae. Sed vid. V, 34. 65 ibique nott. Ipsa sententia haud obscura: quamvis nihil huiusmodi omnino reo animo agitasset, tamen Iones deterruit. De verbo δειματοῦν, in optimis quibusque scriptoribus obvio, vid. Thesaur. Ling. Gr. II. pag. 947 ed. Dindorf.

CAP. IV.

δι' ἀγγέλου ποιούμενος] i. e. per nuntium agens. De locutione excitat Wesseling. Herodot. VIII, 134. Hinc noli cum Reiskio scribere διάγγελον ποιούμενος. Ac videtur διάγγελος, qua voce v. c. utitur Plutarch. Galb. p. 1063 F. (cap. 24 in.) et Morall. II. p. 678 D., ad Herodoti aetatem haud pertinere. — De Atarnensi regione conf. nott. ad I, 160. Scripsi cum Bekk. Ἀταρνείτῳ pro vulg. Ἀταρνείτῳ, probante Bredov. p. 190. Infra VI, 29 Ἀταρνείτιδος. Mox pro vulg. βυβλία cum recentt. edd. scripsi βιβλία, ut V, 58, ubi vid. nott.

ὥς προλελεσχηνευμένων] i. e. ac si cum ipsis de defectione antea sermones miscuisset s. contulisset. Verbum λεσχηνεύειν ex Appiano Bell. civ. II, 91. affert Schweigh. in Lexic. Herod. II. pag. 238. Add. etiam nott. ad I, 153. Vox πρόλεσχος occurrit in Aeschyli Suppl. 208. — Caeterum cum tota hac narratione convenit id, quod apud Aeneam Tactic. cap. 31 Poliorcet. narratur de urbe quadam obsessa, in quam qui cum literis erat missus, has non proditori, cui afferendae erant, tradidit, sed ad urbis praefectum accedens tradidit: qui lite-

αὐτῷ ἀποστάσιος πέρι. ὁ δὲ Ἑρμιππος πρὸς τοὺς μὲν ἀπεπέμ-
φθη, οὐ διδοῖ, φέρων δὲ ἐνεχείρισε τὰ βιβλία Ἀρταφέρνει. ὁ
δὲ μαθὼν ἅπαν τὸ γινόμενον ἐκέλευε τὸν Ἑρμιππον τὰ μὲν
παρὰ τοῦ Ἰστιαίου δοῦναι φέροντα τοῖσι περ ἔφερε, τὰ δὲ
ἀμοιβαῖα τὰ παρὰ τῶν Περσέων ἀντιπεμπόμενα Ἰστιαίῳ ἐωυτῷ
δοῦναι. τούτων δὲ γενομένων φανερῶν ἀπέκτεινε ἐνθαῦτα
πολλοὺς Περσέων ὁ Ἀρταφέρνης. περὶ Σάρδεις μὲν δὴ ἐγένετο
5 ταραχή. Ἰστιαῖον δὲ ταύτης ἀποσφαλέντα τῆς ἐλπίδος Χιοι
κατήγον ἐς Μίλητον, αὐτοῦ Ἰστιαίου δεηθέντος. οἱ δὲ Μιλή-
σιοι, ἄσμενοι ἀπαλλαχθέντες καὶ Ἀρισταγόρεω, οὐδαμῶς πρό-
θυμοι ἦσαν ἄλλον τύραννον δέκεσθαι ἐς τὴν χώραν, οἷά τε
ἐλευθερίας γευσάμενοι. καὶ δὴ, νυκτὸς γὰρ εὐούσης βίῃ ἐπει-
ρᾶτο κατιῶν ὁ Ἰστιαῖος ἐς τὴν Μίλητον, τιτρώσκεται τὸν μηρὸν
ὑπὸ τευ τῶν Μιλησίων. Ὁ μὲν δὴ ὡς ἀπωστὸς τῆς ἐωυτοῦ
γίνεται, ἀπικνέεται ὀπίσω ἐς τὴν Χίον· ἐνθεῦτεν δὲ, οὐ γὰρ
ἐπειθε τοὺς Χίους ὥστε ἐωυτῷ δοῦναι νέας, διέβη ἐς Μυτιλή-
νην καὶ ἐπεισε Λεσβίους δοῦναί οἱ νέας. οἱ δὲ πληρώσαντες
ὀκτὼ τριήρεας ἐπλεον ἅμα Ἰστιαίῳ ἐς Βυζάντιον· ἐνθαῦτα δὲ 441
ἰζόμενοι τὰς ἐκ τοῦ Πόντου ἐκπλωούσας τῶν νεῶν ἐλάμβανον,
πλὴν ἢ ὅσοι αὐτῶν Ἰστιαίῳ ἔφασαν ἐτοῖμοι εἶναι πείσεσθαι.
6 Ἰστιαῖος μὲν νυν καὶ Μυτιληναῖοι ἐποίησαν ταῦτα. ἐπὶ δὲ
Μίλητον αὐτὴν ναυτικὸς πολλὸς καὶ πεζὸς ἦν στρατὸς προσδό-
κιμος. συστραφέντες γὰρ οἱ στρατηγοὶ τῶν Περσέων καὶ ἐν

ras ad eos, ad quos scriptae erant,
deferri indeque ab iisdem quae red-
derentur, ad se deferri iussit, adeo
ut omnem argueret fraudem remque
omnem patefaceret. De temporum
ratione in verbis οὐ διδοῖ — φέρων
δὲ ἐνεχείρισε vidimus ad V, 55.
Mox dedi τούτων pro τουτέων et
ἐγένετο, quod plerique libri scripti
afferunt. Olim vulgatam ἐγένετο re-
centt. edd. revocarunt.

CAP. V.

κατήγον] Ita cum Gaisf. et recc.
edd. edidi. Schaeferus, quem Matth.
sequitur, e duobus codd. ediderat
κατήγαγον. Idem et hoc cap. et se-
quenti exhibui ἦσαν pro ἔσαν. Ad
ἐπειρᾶτο κατιῶν conf. VI, 9. 1, 77
ibique nott.

ὡς ἀπωστὸς τῆς ἐωυτοῦ γίνεται]
i. e. *reiectus a sua patria, pulsus*.
Ad locutionem Wesseling. citat So-
phocl. Aiac. 1044. Oedip. Tyr. 649.
Sancrofti liber praepositionem ἐκ
ante τῆς infert; quod praefert Bern-
hardy: Griech. Synt. p. 225. — In
seqq. Noster scripsit ἐπειθε τοὺς
Χίους ὥστε ἐαυτῷ δοῦναι νέας,
qui idem mox, omissâ vocolâ ὥστε:
ἐπεισε Λεσβίους δοῦναί οἱ νέας;
vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637. not. 4.
Pari modo ὥστε positum invenis
VII, 6. — In fine cap. αὐτῶν dedi
pro αὐτέων.

CAP. VI.

ἦν — προσδόκιμος] Conf. V, 108.
Ad verbum συστραφέντες (*conglu-
bati, coniuncti*) conf. IX, 18, ubi

ποιήσαντες στρατόπεδον ἤλαυνον ἐπὶ τὴν Μίλητον, τὰ ἄλλα πολίσματα περὶ ἐλάσσονος ποιησάμενοι· τοῦ δὲ ναυτικοῦ Φοίνικες μὲν ἦσαν προθυμότατοι, συνεστρατεύοντο δὲ καὶ Κύπριοι νεωστὶ κατεστραμμένοι, καὶ Κίλικές τε καὶ Αἰγύπτιοι. Οἱ μὲν δὲ ἐπὶ τὴν Μίλητον καὶ τὴν ἄλλην Ἰωνίην ἐστράτευον. Ἰῶνες δὲ πυνθανόμενοι ταῦτα ἔπεμπον προβούλους σφέων αὐτῶν ἐς Πανιώνιον. ἀπικομένοισι δὲ τούτοισι ἐς τοῦτον τὸν χώρον καὶ βουλευομένοισι ἔδοξε, πεζὸν μὲν στρατὸν μὴ συλλέγειν ἀντίξοον Πέρσησι, ἀλλὰ τὰ τείχεα ῥύεσθαι αὐτοὺς Μιλησίους·

Wessel. citat IX, 61. Diodor. III, 36 coll. Liv. VIII, 11. — στρατόπεδον *exercitum* indicat, ut V, 112. Sequitur autem hoc ex loco, antea seiunctim singulos Persarum duces cum suis copias egisse in iis, quae supra V, 117 seqq. 123 seqq. narrantur. Nunc coniunctis copiis Miletum, reliquarum urbium ratione minus habita, aggredi institunt, quia haec sane urbs princeps omnium fuit omniumque maxime floruit, ut Noster disertis verbis tradit V, 28.

Φοίνικες μὲν ἦσαν προθυμότατοι] Phoenices novimus omni fere aetate Graecis et praesertim Ionibus inimicissimos existisse; procul dubio ob mercaturam, in qua certe ita praestiterant Iones, ut Phoenices fere superasse viderentur. Itaque nil mirum, Phoenices animo promptissimo haec omnia fecisse, quibus Ionum opes minui adeoque everti posse sperare poterant. Ad verba Κύπριοι νεωστὶ κατεστραμμένοι conf. V, 116.

CAP. VII.

ἐστράτευον] Nonnulli libri ἐστρατεύοντο, de quo conf. I, 77. 204. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Observat autem Schweighaeus. in Lexic. Herodot. s. v. πρόβουλος, h. l. σφέων αὐτῶν non tam *pro ipsis* quam *de suo numero* significare videri. Ad seqq. ita Wesseling.: „πρόβουλοι sunt legati, ad commune Ionum de gentis salute consultum missi, ut I, 170. Tales πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος simili causa ad Isthmum missi VII,

172.“ ubi vid. nott. Add. Wachsmuth: Hell. Alterth. I. pag. 158, qui potissimum conferri vult Aristot. Polit. IV, 11, 9. IV, 12, 8. VI, 5, 10. Add. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 55. not. 7. Ac Lehner: De foed. Ion. pag. 26 hunc unum afferri posse locum observat, unde intelligamus viros urbium delectos in Panionium convenisse. Eadem voce utitur Aeschylus S. c. Th. 1006 (προβούλοις τῆσδε τῆς Καδμείας πόλεως) et Aristophan. Acharn. 755 (ἄνδρες πρόβουλοι Megarensium); plura suppeditabit Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 166 ed. Dindorf. De iis, qui Athenis vocantur πρόβουλοι, vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 631 et C. F. Hermann. l. l. §. 165. not. 10 coll. Ullrich: Beiträge z. Erklär. d. Thucydid. II. pag. 34, qui προβούλου voce magistratum in universum plerumque indicari monet. De reliquo huius loci argumento haec Valckenarius: „De duodecim Ioniae civitatibus foederatis octo tantum ad illud commune gentis concilium suos hoc tempore misisse videntur legatos de re summa consultaturos; totidem enim tantum memorantur cap. seq., quae pro suis quaeque viribus naves adversus Persas instruxerint. Praeter istas in Πανιώνιον convenire sueverant Ephesii, Colophonii, Lebedii et Clazomenii. Recenset istas duodecim civitates Herod. I, 142, quae de gentis nomine templum Πανιώνιον dictum [vid. I, 148, ubi cf. nott.] condiderint, cuius sui generis alios nullos voluerint esse participes; vid. Wes-

τὸ δὲ ναυτικὸν πληροῦν, ὑπολειπομένους μηδεμίαν τῶν νεῶν·
 πληρώσαντας δὲ συλλέγεσθαι τὴν ταχίστην ἐς Λάδην, προναυ-
 μαχήσοντας Μιλήτου. ἡ δὲ Λάδη ἐστὶ νῆσος σμικρὴ ἐπὶ τῇ πόλει
 δτῇ Μιλησίων κειμένη. Μετὰ δὲ ταῦτα πεπληρωμένῃσι τῇσι
 νηυσὶ παρῆσαν οἱ Ἴωνες, σὺν δέ σφι καὶ Αἰολέων, οἱ Λέσβον
 νέμονται. ἐτάσσοντο δὲ ὧδε· τὸ μὲν πρὸς τὴν ἡῶ εἶχον κέρας
 αὐτοὶ Μιλήσιοι, νέας παρεχόμενοι ὀγδῶκοντα. εἶχοντο δὲ τού-
 των Πριηνέες δυνάδεκα νηυσὶ καὶ Μνούσιοι τρισὶ νηυσὶ, Μνου-
 σίων δὲ Τήϊοι εἶχοντο ἑπτακαίδεκα νηυσὶ, Τηϊῶν δὲ εἶχοντο
 Χῖοι ἑκατὸν νηυσὶ, πρὸς δὲ τούτοις Ἐρυθραῖοι τε ἐτάσσοντο
 καὶ Φωκαῖες, Ἐρυθραῖοι μὲν ὀκτὼ νέας παρεχόμενοι, Φω-
 καῖες δὲ τρεῖς. Φωκαῖων δὲ εἶχοντο Λέσβιοι νηυσὶ ἑβδομή-
 κοντα. τελευταῖοι δὲ ἐτάσσοντο, ἔχοντες τὸ πρὸς ἐσπέρην κέ-
 ρας, Σάμιοι ἑξήκοντα νηυσὶ. Πασέων δὲ τουτέων ὁ σύμπαρ
 ἀριθμὸς ἐγένετο τρεῖς καὶ πεντήκοντα καὶ τριηκόσιαι τριήρεις.
 9 αὗται μὲν Ἰώνων ἦσαν. Τῶν δὲ βαρβάρων τὸ πλῆθος τῶν νεῶν 442
 ἦσαν ἑξακόσιαι· ὥς δὲ καὶ αὗται ἀπῆκοντο πρὸς τὴν Μιλησίην,
 καὶ ὁ πεζὸς σφι ἅπας παρῆν, ἐνθαῦτα οἱ Περσέων στρατηγοὶ,
 πυθόμενοι τὸ πλῆθος τῶν Ἰάδων νεῶν, καταρρώδησαν, μὴ οὐ

seling. ad Diodor. XV, 49. Praeter
 caeteros τοῦ Πανωνίου memine-
 runt Diogen. Laërt. I, 40. Pausan.
 VII, 3 et 4. Max. Tyr. XXVII, 2.
 vid. Append. Vatic. Prov. II, 43 et
 IV, 11. De Panionio conf. etiam
 Lehnert: De foedere Ionic. pag. 26.
 Ad vocem ἀντίξοον conf. nott. ad
 I, 174. — Paulo infra verba: ὑπο-
 λειπομένους μηδεμίαν (ita cum
 Gaisf. dedi pro μηδεμίην) τῶν νεῶν
 accipio: nulla navi excepta. Eo-
 dem modo reperitur ὑπολιπόμενοι vi
 activa et addito accusativo IV, 121.

ἐς Λάδην] Haec insula e regione
 portus magni Mileti sita erat, et ipsa
 portu instructa. Conf. inprimis Ar-
 rian. Exped. I, 18. §. 7 ibiq. Gro-
 nov. coll. Mannert. VI, 3. pag. 257.
 Thucyd. VIII, 17. 24. Strab. XIV.
 p. 635. Pausan. I, 35, 5. Ross: Klein-
 asien u. Deutschland pag. 137. Quae
 olim insula fuit, nunc terrâ a Mae-
 andro aggestâ ita cum terra conti-
 nenti coniuncta est, ut ad modum
 collis e planitie eminere videatur;
 nunc loco nomen Patiniotico.

CAP. VIII.

εἶχοντο δὲ τούτων Πριηνέες] τού-
 των dedi pro τουτέων et ἦσαν in fine
 cap. pro ἔσαν, et initio cap. ἡῶ pro
 vulg. ἔω: vid. Bredov. p. 33. De
 forma vocis Πριηνέες vid. citata ad
 I, 27. 170, de forma Φωκαῖες (quod
 exhibui pro vulg. Φωκαῖες) vid. Bre-
 dov. p. 141 et de singulis Ionum ci-
 vitatibus nott. ad I, 142. Haec
 vero navium a singulis civitatibus
 erogatarum recensio satis est docu-
 mento, quantas opes illa fere aetate
 Ionum civitates sibi paraverint, ut
 qui tantam classem suis ipsorum
 sumptibus praebere potuerint, quae
 coniunctis Persarum copiis resistere
 iisque ipsis adeo pavorem iniicere
 valuerit, quo perculsi a pugna abs-
 tinnerint.

ὁ σύμπαρ ἀριθμὸς ἐγένετο] Arti-
 culum ὁ duo libri omittunt; in San-
 crofti libro exstat συνάπαρ. Cf. I,
 98. V, 49.

δυνατοὶ γένωνται ὑπερβαλέσθαι, καὶ οὕτω οὔτε τὴν Μίλητον οἰοί τε ἔωσι ἐξελεῖν, μὴ οὐκ ἔόντες ναυκράτορες, πρὸς τε Δαρείου κινδυνεύσωσι κακὸν τι λαβεῖν. Ταῦτα ἐπιλεγόμενοι, συλλέξαντες τῶν Ἰώνων τοὺς τυράννους, οἳ ὑπ' Ἀρισταγόρεω μὲν τοῦ Μιλησίου καταλυθέντες τῶν ἀρχέων ἔφευγον ἐς Μήδους, ἐτύγγανον δὲ τότε συστρατευόμενοι ἐπὶ τὴν Μίλητον, τούτων τῶν ἀνδρῶν τοὺς παρεόντας συγκαλέσαντες, ἑλεγόν σφι τάδε· Ἄνδρες Ἴωνες, νῦν τις ὑμέων εὖ ποιήσας φανήτω τὸν βασιλέος οἶκον· τοὺς γὰρ ἑωυτοῦ ἕκαστος ὑμέων πολιήτας πειράσθω ἀποσχίζων ἀπὸ τοῦ λοιποῦ συμμαχικοῦ. προῖσχύμενοι δὲ ἐπαγγείλασθε τάδε, ὥς πείσονται τε ἄχαρι οὐδὲν διὰ τὴν ἀπόστασιν, οὐδέ σφι οὔτε τὰ ἱρὰ οὔτε τὰ ἴδια ἐμπεπρήσεται,

CAP. IX.

ὑπερβαλέσθαι] i. e. *vincere, superare*, ut V, 124. VI, 11. 13. VII, 163. VIII, 24. VIII, 140. §. 1. Ad vocem *ναυκράτορες* cf. V, 36 ibique nott.

ταῦτα ἐπιλεγόμενοι] i. e. *haec secum reputantes, animo versantes*. Vid. V, 30. 80. VI, 86. §. 1. VII, 47. 49 fin. 50. 220.

καταλυθέντες τῶν ἀρχέων] i. e. *imperio summo*, quo in singulis quique Ionum civitatibus potiti erant, *privati, pulsati*. Valcken. confert VI, 13, monens in his frequenter dici *τυραννίδος* et *ἀρχῆς κατάλυσιν*. Add. notata ad V, 72. — Mox *τούτων* pro *τούτέων*, *σφι* pro *σφιν* et *βασιλέος* pro *βασιλῆος*, Gaisford. secutus.

πειράσθω ἀποσχίζων] Cf. I, 77 ibique nott.

προῖσχύμενοι ἐπαγγείλασθε τάδε] i. e. *haec illis praeponentes nunciate*. Ita recte Schweigh. in Lex. Herod. (II. p. 236), ubi conf. I, 3. 141. III, 137. VI, 49. 137. IV, 147 ibiq. nott. Ad sequens vocabulum *ἄχαρι* cf. I, 41. IV, 95. VII, 36. 50 fin. 138. VIII, 13, ubi observat Valcken. designari hac voce lenissima *diras calamitates*, quales etiam hoc loco indicari manifestum est. Nam vel mortem, vel servitutem turpem transpositionemque in alias Persarum regni plagas pro more fieri solitam minitantur: quae omnia Graecis libertatis studiosissimis solique patrii tenacis-

simis maxima mala minimeque ferenda videri debebant. Voculam τε post *πείσονται* sequentibus iungere placet verbis: οὐδὲ — οὐδὲ, quemadmodum οὔτε — τε vel etiam τε — οὔτε ab Herodoto secum iungi aliquoties vidimus. Cf. nott. ad VI, 1. In Plutarch. Nic. 13 init. invenias: οὐδὲ — τε — καὶ.

οὔτε τὰ ἱρὰ οὔτε τὰ ἴδια] „Herodotus τὰ ἱρὰ et τὰ ἴδια similiter opponit cap. 13 et VIII, 109. Persa τὰ ἱρὰ καὶ τὰ ἴδια ἐν ὁμοίῳ ἐποίητο, ἐμπιπράς etc., *deorum templa* designans per τὰ ἱρὰ, per τὰ ἴδια non privatorum tantum aedes, sed *quaevis* templis aliisque locis sacris exceptis *aedificia* civitatum, praesertim *publica*, qualia veteribus τοῖς ἱεροῖς opposita ὅσια dicuntur.“ Valcken. plura adiiciens de voce ὅσιος, quae ad Herodoti locum minus pertinent. Propius huc facit VI, 25: οὔτε ἡ πόλις (i. e. τὰ ἴδια) οὔτε τὰ ἱρὰ ἐνεπρήσθη et 32: τὰς πόλιας ἐνεπίμπρασαν αὐτοῖσι ἱροῖσι. At VII, 8. §. 3 Athenienses dicuntur Sardium incendisse τὰ τε ἄλσεα καὶ τὰ ἱρὰ. Similem in modum IX, 13 opponuntur οἰκήματα et ἱρὰ et VIII, 144 θεῶν τὰ ἀγάλματα atque οἰκήματα aequae ἐμπεπρησμένα, itemque VIII, 143: ἐνέπρησε τοὺς τε οἶκους καὶ τὰ ἀγάλματα. Cf. denique nott. ad VIII, 13 et nott. ad V, 102 de Graecorum templis a Persa incensis.

ἐμπεπρήσεται] Ita Mediceus cum

οὐδὲ βιαιότερον ἔξουσι οὐδὲν, ἢ πρότερον εἶχον. εἰ δὲ ταῦτα
 μὲν οὐ ποιήσουσι, οἱ δὲ πάντως διὰ μάχης ἐλεύσονται, τάδε
 σφι λέγετε ἐπηρεάζοντες τὰ περ σφέας κατέξει· ὥς ἐσσωθέντες
 τῇ μάχῃ ἑξανδραποδιεῦνται, καὶ ὥς σφεων τοὺς παῖδας ἐκτο-
 μίας ποιήσομεν, τὰς δὲ παρθένους ἀνασπάστους ἐς Βάκτρα,
 10 καὶ ὥς τὴν χώραν ἄλλοισι παραδώσομεν. Οἱ μὲν δὲ ἔλεγον
 ταῦτα· τῶν δὲ Ἰώνων οἱ τύραννοι διέπεμπον νυκτὸς ἕκαστος 443
 ἐς τοὺς ἑωυτοῦ ἐξαγγελλόμενος. οἱ δὲ Ἴωνες, ἐς τοὺς καὶ ἀπί-
 κοντο αὐταὶ αἱ ἀγγελίαι, ἀγνωμοσύνη τε διεχρέωντο καὶ οὐ

tribus aliis, citante quoque Fischero ad Weller. III, a. p. 161. Cf. Bre-
 dov. p. 348. Et complura istiusmo-
 di futura tertia passivi attulit ad h.
 l. Valcken., in quibus hoc futurum
 tertium in vim futuri primi passivi
 prorsus transit: de quo usu etiam
 monuit Kuehner in Gr. Gr. §. 447.
 not. 1. Neque aliter etiam h. l. ἐμ-
 πεπρήσεται valet: *incendentur*, quod
 ipsum Graece dici ἐμπρήσεται con-
 tendit Matthiaeus, qui id ipsum
 duobus Parisinis codicibus allat-
 um (ἐμπρήσεται habet Florenti-
 nus) etiam retinuit, cum ἐμπεπρή-
 σεται sit: *incensa futura esse* atque
 sententiae minus conveniat. Mihi
 aliter videtur; praefero ἐμπεπρήσε-
 ται eo, quo dixi, sensu: neque ἐμ-
 πρήσεται, si reciperetur, alio sensu
 accipiendum, ut in Pausan. IV, 7.
 §. 4: συλήσεσθαι δὲ σφισι καὶ τὰ
 ἱερὰ καὶ τὰς πατρίδας ἐμπρήσε-
 σθαι: de quo usu vid. nott. ad V,
 35.

ἐς δὲ ταῦτα μὲν οὐ ποιήσουσι]
 De vocola οὐ in talibus sententiis
 conditionalibus adhibita vid. nott.
 ad I, 90 et IV, 127, quibus addere
 licet VII, 10, 8 itemque ea, quae
 monuit G. Hermann. ad Viger. De
 Idiotism. pag. 833, et nuper Aken
 in: Jahrbh. f. Philol. u. Paedagog.
 Vol. LXXVIII. p. 7 seqq. Vid. quo-
 que, quae ipse olim disputavi in
 Creuzeri Melett. III. pag. 21 nott.,
 Held. ad Plutarch. Timol. 9. pag.
 357. 358, Jacobs Animadverss. in
 Achill. Tat. VIII, 6. p. 948 et in Ae-
 lian. N. A. VII, 48. p. 281. Vocolam
 δὲ (in verbis: οἱ δὲ πάντως διὰ
 μάχης ἐλεύσονται) attigit Kuehner

Gr. Gr. §. 732. not. 2. c. Quod se-
 quitur διὰ μάχης ἐρχεσθαι, est *pu-
 gnā periclitari, suscipere*. Conf. I,
 169. VIII, 77.

ἐπηρεάζοντες] i. e. *obtrectantes,
 obiurgantes* indeque *minitantes*. Plu-
 ra de hoc verbo Wass. ad Thucyd.
 I, 27. Verba proxime seqq. τὰ περ
 σφέας κατέξει valent: *quae ipsis
 eventura sint*. Cf. I, 65. VI, 40. In
 seqq. verbis ad ἑξανδραποδιεῦνται,
 quod passivo sensu accipiendum,
 vid. nott. ad V, 35. De significatione
 verbi ἑξανδραποδίζεσθαι (*captos ho-
 stes aut cives captae urbis in servitu-
 tem redigere*, agro simul bonisque
 publicatis) monuerunt interpretes
 ad Xenophont. Hellen. I, 6. §. 15
 itemque Wachsmuth. Hellen. Alter-
 thumsk. II. p. 339. Ad verba ἐκτο-
 μίας ποιήσομεν conf. III, 48 et ad
 ἀνασπάστους IV, 204 ibiq. nott.

CAP. X.

τῶν δὲ Ἰώνων οἱ τύραννοι διέ-
 πεμπον κ. τ. λ.] i. e. *Ionum tyranni
 ad suos quique nuntios mittere institue-
 bant, per quos haec edicerent Ionibus*.
 Ubi ἐξαγγέλλεσθαι ea vi accipien-
 dum, qua etiam medium verbum
 ποιεῖσθαι I, 31. II, 86. 100. 148.
 Nos: *melden lassen*.

ἀγνωμοσύνη τε διεχρέωντο] i. e.
*firmē, tenaciter in proposito suo per-
 stiterunt, nihil cedentes nuntiis*. Vid.
 IV, 93. V, 83. Parum videtur loci
 sensum perspexisse Hoffmeister l.
 l. p. 41, ubi Herodotum dicentem
 facit, Iones imprudenter egisse, quod
 conditionibus propositis ditionem
 recipere noluerint. — Ad verba ταῦ-

προσίεντο τὴν προδοσίην· ἐωντοῖσί τε ἕκαστοι ἐδόκεον μού-
νοισι ταῦτα τοὺς Πέρσας ἐξαγγέλλεσθαι. ταῦτα μὲν νυν ἰδέως
ἀπικομένων ἐς τὴν Μίλητον τῶν Περσέων ἐγίνετο.

Μετὰ δὲ, τῶν Ἰώνων συλληχθέντων ἐς τὴν Λάδην, ἐγί- 11
νοντο ἀγοραί· καὶ δὴ κού σφι καὶ ἄλλοι ἡγορόωντο, ἐν δὲ δὴ
καὶ ὁ Φωκαιεὺς στρατηγὸς Διονύσιος, λέγων τάδε· Ἐπὶ ξυροῦ
γὰρ ἀκμῆς ἔχεται ἡμῖν τὰ πρήγματα, ἄνδρες Ἴωνες, ἢ εἶναι
ἐλευθέροισι ἢ δούλοισι, καὶ τούτοις ὡς δρηπέτησι· νῦν ὦν
ὕμεες ἦν μὲν βούλησθε ταλαιπωρίας ἐνδέκεσθαι, τὸ παραχρῆμα

τα μὲν νυν ἰδέως ἀπικομένων κ. τ.
λ., quae significant: *haec quidem age-*
bantur statim s. protinus, cum Persae
ad Miletum advenissent. De vocula
ἰδέως, quae genitivis absolutis ad-
ditur, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 666.
not. 5.

CAP. XI.

ἡγορόωντο] i. e. in conventu hoc,
pro concione verba fecerunt. Idem ver-
bum eademque forma in Homer. Ili.
IV, 1, unde Herodotum sumpsisse
credas, qui formam epicam retinu-
isse videtur, mutandam, si Bredo-
vium sequamur p. 386, in formam
Herodoteam ἡγορέοντο, quam ta-
men nemo editorum adhuc recepit.
— Mox pro vulg. Φωκαιεὺς scripsi
Φωκαιεύς, ut VI, 8, ubi vid. nott.

Ἐπὶ ξυροῦ γὰρ ἀκμῆς ἔχεται ἡμῖν
τὰ πρήγματα] i. e. *Nam in novaculae*
acie, i. e. in summo discrimine res no-
strae versantur. De particula γὰρ
orationis initio poni solita monui-
mus ad I, 8 et III, 120, monuitque
Hoogeveen. ad Viger. p. 495 huius
loci sententiam bene ita illustrans:
nunc sane subeundus est labor, nam
vel quoniam in summo periculo res no-
strae sunt constitutae. Locutionem
ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς illustrarunt Wes-
sel. et Valcken. ad h. l. collato Vi-
gero p. 609, itemque Brunck. et Wex.
ad Sophocl. Antigon. 978. pag. 269,
Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl.
Choëph. 870. Herodotea haec verba
affert quoque qui dicitur Longinus
De sublimit. XV sive XXII, 4, ea-
demque vel Livio obversata fuisse
credas ita scribenti XXXIX, 17:
„in discrimine est nunc humanum ge-

mus, utrum vos an Carthaginienses
principes orbis terrarum videat.”
Namque haec locutio, qua summum
rerum discrimen ac periculum pro-
verbiali fere modo exprimitur, vel
ex Homero repeti potest, qui eā
usus Ili. X, 173, ubi cf. Both. Add.
Theogn. 557 (551) ibique Welcker.
Synes. De regno p. 21 B (cap. 20)
ibique Krabinger p. 285, ne plura
in formula proverbiali nunc quidem
satis nota. Unde quoque intelli-
gitur, quod vir doctus in Mnemosyn.
VI. pag. 439 scribi vult ὀχέται pro
ἔχεται, id recipi haud posse. In al-
locutione ἄνδρες Ἴωνες vox ἄνδρες
cum vi quadam addita est, bene mo-
nente Lobeckio ad Sophocl. Aiac.
1154. pag. 452, qui confert Il, 83.
173. De dativis subsequentibus ἢ
εἶναι ἐλευθέροισι ἢ δούλοισι, qui
ad antecedens ἡμῖν spectant, mone-
re vix opus: quibus cum vi quadam
adiiciuntur verba καὶ τούτοις δρη-
πέτησι, quae ad δούλοισι pertinent:
ut servi simus et ii quidem fugitivi, i.
e. qui cum fugam capessierint inde-
que in servitutis iugum denuo com-
pulsi sint, eo duriores ac turpiorem
sortem obeant necesse sit.— In pro-
xime seqq. verbis vocula ὕμεες cum
vi quadam particulae ἦν praepo-
nitur, qua de re conf. Kuehner Gr.
Gr. §. 864, 3 et Bernhardy: Wis-
senschaftl. Syntax p. 461.

ταλαιπωρίας ἐνδέκεσθαι] „Sen-
tentia dicti satis est perspicua: *mo-*
lestias si velitis subire, labore vobis li-
bertatem parabilis; ut optima quae-
vis et incundissima non nisi primum
impensâ operâ comparari solent: la-
bor enim voluptasque, dissimillimâ na-

μὲν πόνος ὑμῖν ἔσται, οἷοί τε δὲ ἔσεσθε, ὑπερβαλλόμενοι τοὺς ἐναντίους, εἶναι ἐλεύθεροι· εἰ δὲ μαλακίῃ τε καὶ ἀταξίῃ δια-
 χρήσεσθε, οὐδεμίαν ὑμέων ἔχω ἐλπίδα, μὴ οὐ δώσειν ὑμέας
 δίκην τῷ βασιλεῖ τῆς ἀποστάσιος. ἀλλ' ἐμοί τε πείθεσθε, καὶ
 ἐμοὶ ὑμέας αὐτοὺς ἐπιτρέψατε· καὶ ὑμῖν ἐγὼ, θεῶν τὰ ἴσα νε-
 μόντων, ὑποδέκομαι ἢ οὐ συμμῖξιν τοὺς πολεμίους, ἢ συμμί-
 12 σγοντας πολλὸν ἐλασσώσεσθαι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Ἴωνες
 ἐπιτρέπουσι σφέας αὐτοὺς τῷ Διονυσίῳ· ὁ δὲ ἀνάγων ἐκάστοτε

*turâ, societate quadam inter se natu-
 rali sunt iuncta, ut vere scribit Liv.
 V, 2. Valcken. citans similes sen-
 tentias e Xenoph. Cyrop. I, 5, 12.
 Dionys. Halic. T. II. p. 317, 23 et
 Gell. N. A. XVI, 1. Nos ad particu-
 larum quoque usum in his attendi
 volumus. Nam qui in priori oratio-
 nis parte scripsit ἦν μὲν, is in al-
 tero posuit εἰ δὲ, sequente futuro
 indicativi; de quo vid. nott. ad I,
 71. III, 35. 36. — Ad significatio-
 nem verbi ὑπερβαλλόμενοι cf. VI, 9
 ibique allata. — Pro οὐδεμίην scri-
 psi οὐδεμίαν.*

θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων] i. e. *si dii
 utrisque pugnantibus aequa praebe-
 bunt, neutri parti faventes, plane ut
 VI, 109, ubi Miot, Gallus interpres,
 reddidit: si les dieux restent neutres.
 Neque aliter haec accipit Geisler in:
 Muetzell's Zeitschrift f. Gymnasial-
 wes. XII. p. 393. Pro ἐλασσώσεσθαι,
 quod sensu passivo accipiendum
 (vid. nott. ad V, 35), Mediceus, Flo-
 rentinus cum aliis: ἐλασσώθησε-
 σθαι, quod e glossemate ortum vi-
 detur. Ipsa sententia hand obscura
 est: equidem in me recipio s. vobis pro-
 mitto, hostes aut congressuros non es-
 se vobiscum aut, si congregiantur, lon-
 ge inferiores fore.*

CAP. XII.

*ἀνάγων ἐκάστοτε ἐπὶ κέρως τὰς
 νέας]* i. e. *ἀνάγων τὰς νέας ἀλλή-
 λαις ἀκολουθούσας, ut bene exponit
 Valcken. Eadem locutio VI, 14 et
 frequentius apud Thucydidem (v. c.
 VI, 32. 50. VIII, 104) et Xenophon-
 tem (vid. Lexic. Xenoph. T. II. p.
 732), ubi semper ἐπὶ κέρως, i. e.
 longo agmine, ut reddit Poppo ad*

*Thucydid. II, 90, ubi vid. plura. Et
 conf. quoque Wachsmuth: Hellen.
 Alterthumsk. II. p. 335. Negrus He-
 rodoti verba sic explicat: ἐβγάζων
 καθ' ἡμέραν τὰ καράβια τὸ ἐν κα-
 τόπι τοῦ ἄλλου· δηλ. ἐπορεύοντο
 παριστάνοντα στενωτάτον μέτωπον
 καὶ ἄπειρον βάθος. De formula ἐπὶ
 κέρως s. κέρως ἄγειν τὰς ναῦς s.
 πλέειν Schweigh. praeter ea, quae
 ad Athen. XIII. p. 568 E dedit, ad h.
 l. haec annotavit: „Quae continua
 longa serie, alia post aliam, ince-
 dunt naves, eadem levi facta con-
 versione eodem longo ordine stant
 alia iuxta aliam, ut apud Thucyd.
 VIII, 104. Atque ita apud Athen.
 XIII. p. 568 E et F et. p. 569 B pu-
 ellae ἐφεξῆς ἐπὶ κέρως τεταγμέναι
 sunt longa serie alia iuxta aliam stan-
 tes. Qui apud Nostrum (mox cap.
 14) ἀντανήγον τὰς νέας ἐπὶ κέρως,
 eos mox navibus leviter conversis
 ex adverso navium hostilium stetis-
 se intellegitur. Hoc loco, in quo ver-
 samur, Dionysius ἀνάγων ἐπὶ κέρως
 τὰς νέας hinc longis ordinibus edu-
 xisse naves videtur; quae, postquam
 in altum sunt evectae, levi facta
 utrimque conversione frontem fronti
 oppositam habebant: quo facto re-
 miges in illo decursionis nauticae
 genere, qui διέκπλους vocatur, exer-
 cebantur; de quo consuli possunt
 Schol. ad Thucyd. I, 49 et quae ex
 Ernesti Indice Graecitat. Polyb. in
 nostrum Lexic. Polyb. p. 158 trans-
 tulimus. Apud Xenophontem Hel-
 len. I, 6, 22 Athenienses ad Arginn-
 sas aciem ita instruxerunt, ut plures
 navium ordines alius post alium sta-
 rent (nempe non ἐπὶ κέρως, sed quod
 idem Xenoph. VI, 2, 18 ἐπὶ φάλαγ-
 γος dicit), ne τῷ διέκπλῳ hostium*

ἐπὶ κέρας τὰς νέας, ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρήσαιτο, διέκπλοον
 ποιούμενος τῇσι νηυσὶ δι' ἀλληλέων, καὶ τοὺς ἐπιβάτας ὀπλί-
 σσειε, τὸ λοιπὸν τῆς ἡμέρης τὰς νέας ἔχεσκε ἐπ' ἀγκυρέων,
 παρειχέ τε τοῖσι Ἴωσι πόνον δι' ἡμέρης. μέχρι μὲν νυν ἡμε-
 ρέων ἐπὶ ἐπέθοντό τε καὶ ἐποίουν τὸ κελευόμενον· τῇ δὲ ἐπὶ
 444 ταύτῃσι οἱ Ἴωνες, οἷα ἀπάθεις ἔοντες πόνων τοιούτων τετρυ-
 μένοι τε ταλαιπωρήσιν τε καὶ ἡλίῳ, ἔλεξαν πρὸς ἑωυτοὺς τάδε·
 Τίνα δαιμόνων παραβάντες τάδε ἀναπίμπλαμεν; οἵτινες πα-

daretur locus.“ De voce διέκπλοος
 ita Poppo ad Thucyd. I, 49: „aci-
 em hostium perrumpere et in per-
 navigando rostris naves laedere, re-
 mos detergere, διέκπλους appellat-
 tur. Quod fiebat dum modo accele-
 rant propulsis remigio navibus, mo-
 do recedunt et e recessu atque e
 longinquo in hostes irruunt.“ Ne-
 gris sic exponit: διέκπλους ἐστὶ τὸ
 ἐμβαλεῖν καὶ πάλιν ὑποστρέψαι καὶ
 αὐθις ἐμβαλεῖν.

ὅπως τοῖσι ἐρέτῃσι χρήσαιτο κ.
 τ. λ.] i. e. quo remiges exerceret
 istiusmodi transcursiones navium in-
 stituendo, simulque etiam classiarios
 in armis exerceret. Id enim cum
 Schweigh. et Schneid. indicari exi-
 stimem verbo ὀπλίζειν; de quo ver-
 bo cf. Thes. Ling. Graec. V. pag.
 2094 ed. Dindorf.; τοὺς ἐπιβάτας
 classiarios dixit milites, qui ab ipsis
 nautis sive remigibus discernuntur;
 vid. nott. ad IV, 145. VII, 96. Eo-
 dem pertinet verbum ἐπιβατεύειν,
 quo Noster utitur VI, 15. Vid.
 Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk.
 II. pag. 319. Ad imperfecti formam
 ἔχεσκε cf. I, 186. Ita infra ἐθέλε-
 σκον. Plurima alia huius formae
 exempla suppeditat Bredov. p. 285
 seq. Ad argumentum quod attinet,
 Larcherus observat Graecis in more
 fuisse, ut naves ordine ad oram si-
 sterent ipsique in terram escende-
 rent, custodibus relictis, qui si quas
 hostium naves accedentes animad-
 verterent, signum darent, quo con-
 specto reliqui citissime ad naves re-
 dire hostesque ad pugnam parati
 excipere possent. Unde omnem
 Atheniensium cladem ad Aegos Po-
 tamos quam tulerunt, repetendam
 esse idem bene adiicit.

δι' ἡμέρης] i. e. per totum diem,
 δι' ἡμέρης ὅλης, ut I, 97. II, 173.
 VII, 210. Athen. IV. p. 168 C. p. 417
 C. XI. pag. 463 D, quae attulit Val-
 cken. Minus bene Miot interpreta-
 tur: tous les jours.

οἷα ἀπάθεις ἔοντες πόνων τοιού-
 των] i. e. quippe istiusmodi laboribus
 minime adsueti, laborum impatientes.
 Cf. I, 207. III, 160 et Kuehner Gr.
 Gr. §. 513. not. 3. Ad vocem τετρυ-
 μένοι cf. I, 22 (ubi vid. nott., qui-
 bus add. Aeschyl. Prometh. 27 ibiq.
 Blomfield). II, 129. Appian. B. C. II,
 30: quae Wesselingio debeo, qui
 idem verba τίνα δαιμόνων παρα-
 βάντες (quo numine laeso) ex poëta
 finxisse recte admonere videtur, ci-
 tans Heliod. Aethiop. VII. §. 28 fin.
 ἐμοὶ μελήσει ταῦτα καὶ ὄρκοις καὶ
 θεοῖς τοῖς παραβαθεῖσι.

τάδε ἀναπίμπλαμεν] Haec verba
 una cum antecedentibus τίνα δαι-
 μόνων παραβάντες adscripsit quis
 ad explendam lacunam, quae nunc
 exstat in Longino qui dicitur De
 sublimit. cap. XIII s. cap. XVIII. §.
 2, ubi Herodoti sane verba afferen-
 da erant. ἀναπιμπλάναι (explere)
 eodem fere sensu, quo πάσχειν, φέ-
 ρειν V, 4, ubi vid. nott. Ad locuti-
 onem ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νόου cf.
 nott. ad III, 155, quo loco (ἐξέπλω-
 σας τῶν φρενῶν) quod praepositio
 ante genitivum iterata abest, eam
 hoc quoque loco tolli vult Naber in
 Mnemosyn. IV. pag. 6, praepositio-
 nem, si verbum metaphoricè pona-
 tur, nunquam iterari pronuntians.
 De quo mihi nondum ita certum vi-
 detur, ut hoc loco praepositionem,
 quam omnes tenent libri scripti, ab-
 iiciam. Quod sequitur ἐπιτρέψαντες
 ἔχομεν pro ἐπετρέψαμεν, illustra-

ραφρονήσαντες καὶ ἐκπλώσαντες ἐκ τοῦ νόου, ἀνδρὶ Φωκαιεῖ ἀλαζόνι, παρεχομένῳ νέας τρεῖς, ἐπιτρέψαντες ἡμέας αὐτοὺς ἔχομεν. ὁ δὲ παραλαβὼν ἡμέας λυμαίνεται λύμῃσι ἀνηκέστοισι· καὶ δὴ πολλοὶ μὲν ἡμέων ἐς νούσους πεπτώκασι, πολλοὶ δὲ ἐπίδοξοι τῷ τούτῳ πείσεσθαι εἰσι. πρότε τούτων τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρέσσον καὶ ὅ τι ὦν ἄλλο παθεῖν ἐστὶ, καὶ τὴν μέλλουσαν δουλητὴν ὑπομεῖναι, ἣτις ἐσται, μᾶλλον ἢ τῇ παρεούσῃ συνέχεσθαι. φέρετε, τοῦ λοιποῦ μὴ πειθώμεθα αὐτοῦ. Ταῦτα ἔλεξαν, καὶ μετὰ ταῦτα ἀντίκα πείθεσθαι οὐδεὶς ἤθελε· ἀλλ', οἷα στρατιῇ, σκηναῖς τε πηξάμενοι ἐν τῇ νήσῳ ἐσκιητροφέοντο, καὶ ἐσβαίνειν οὐκ ἐθέλεσκον ἐς τὰς νέας οὐδ' ἀναπει-
 13 ρᾶσθαι. Μαθόντες δὲ ταῦτα τὰ γινόμενα ἐκ τῶν Ἰώνων οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων, ἐνθαῦτα δὴ παρ' Αἰάκεος τοῦ Συλο-

vit Valcken. his locis: I, 28. 37. III, 87 (ubi vid.) ad Euripid. Phoeniss. 712. Cr. conferri vult Heindorf. ad Plat. Phaedr. §. 85. pag. 285 et ad Cratyl. §. 46. pag. 72. — Ad ἀνηκέστοισι cf. III, 154 ibiq. nott. De eo genere abundantiae, quae in verbis λυμαίνεται λύμῃσι inest, disputavit Lobeck. in Indic. Lectt. Acad. Regimont. hibern. 1835.

ἐπίδοξοι — εἰσι] Passivo sensu accipiendum, ut I, 89. IV, 11, ubi vid. Plura dedi ad Plutarchi Pyrrh. p. 177. Voculam εἰσι, quae a quibusdam libris scriptis abest, omiserunt Bekker et Dindorf, uncis inclusit tanquam spuriam Dietsch. Equidem retinui, cum Mediceus, Florentinus, alii hanc voculam praebeant, cuius expellendae idoneam causam haud perspicio. Ad verba πρὸ τούτων τῶν κακῶν cf. I, 62 ibiq. nott. et VII, 152: πᾶν δὲ βουλόμενοί σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεούσης λύπης. Pro vulg. παθέειν exhibui παθεῖν, ut II, 141, ubi vid. et VII, 11. 17; sed retinui ὅ τι ὦν, quod recentt. edd. inde a Bekkero coniunctim scripserunt ὅτι ὦν. Ad verbum συνέχεσθαι cf. III, 131 ibique nott.

πειθώμεθα αὐτοῦ] αὐτοῦ pro αὐτῷ optimi quique codd. Eeodem modo genitivus additur V, 29, ubi vid. nott. Ad σκηναῖς πηξάμενοι cf. nott. ad V, 83. ἐσκιητροφέοντο est: *sub umbra degebant*: quae hominum mol-

lium vitae deliciis deditorum est ratio, qui nimium solis calorem aestumque ferre nequeant aut certe sedulo effugere studeant. Idem verbum supra III, 12, ubi vid. nott. ἀναπειρᾶσθαι est *periculum facere rei bellicae*; quod cum *exercitatione* fiat (qualem institui iusserat Dionysius), inde etiam valet *exercere*. Schweigh. confert Lexic. Polyb. s. v. p. 37, ubi e Polyb. XXVI, 7, 9 affertur ἀναπειρᾶσθαι ἅπασι τοῖς σκάφεσι, i. e. *navium omnium experimentum agere*.

CAP. XIII.

οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων κ. τ. λ.] In his nihil turbatum, nisi quod ob multa verba interiecta voces οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων infra repetuntur verbis οἱ Σάμιοι ὦν, itemque τοὺς λόγους. Nam ita singula conveniunt: οἱ Σάμιοι παρ' Αἰάκεος — κείνους τοὺς λόγους — ἐδέκοντο (τοὺς λόγους). Bekker. omisit voces οἱ Σάμιοι, quae in omnibus libris et scriptis et editis merito retinentur; ad has quoque voces spectat ἐν ἐπιστάμενοι, quod, structuram orationis si quaeras, ad verba proxime antecedentia pertinet, quae alteram ipsius orationis partem continent (ἅμα δὲ κατεφαίνετό σφι εἶναι κ. τ. λ.), quae ipsa minus respiciens, sed ad prius praegressum et prima-

σῶντος ἐκείνους τοὺς πρότερον ἔπεμπε λόγους ὁ Αἰάκης, κελυόντων τῶν Περσέων, δεόμενός σφρων ἐκλιπεῖν τὴν Ἰώνων συμμαχίην, οἱ Σάμιοι ὧν ὀρέωντες ἅμα μὲν εἰσὶσαν ἀταξίην πολλὴν ἐκ τῶν Ἰώνων, ἐδέκοντο τοὺς λόγους· ἅμα δὲ κατεφάνετό σφι εἶναι ἀδύνατα τὰ βασιλέος πρήγματα ὑπερβαλέσθαι· εὖ τε ἐπιστάμενοι, ὥς, εἰ καὶ τὸ παρεὸν ναυτικὸν ὑπερβαλοῖατο τὸν Δαρεῖον, ἄλλο σφι παρέσται πενταπλήσιον. προφάσιος ὧν ἐπιλαβόμενοι, ἐπεὶ τε τάχιστα εἶδον τοὺς Ἰωνας ἀρνευμένους εἶναι χρηστοὺς, ἐν κέρδει ἐποιεῦντο περιποιῆσαι τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια. Ὁ δὲ Αἰάκης, παρ' ὅτεν τοὺς

rium οἱ Σάμιοι sive οἱ στρατηγοὶ τῶν Σαμίων spectans Noster εὖ ἐπιστάμενοι (neque ob antecedens σφι in dativo εὖ ἐπισταμένοισι) aequae atque in sequentibus (προφάσιος ὧν) ἐπιλαβόμενοι scripsisse putandus est. Caeterum conf. de hac structura Jul. Geisler: De Graec. nominativ. absolut. p. 24 et vid. Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. I. pag. 190. De *Acace* ac *Sylosonte* vid. III, 139 coll. supra VI, 9.

ἅμα δὲ κατεφάνετό σφι κ. τ. λ.] Gemina his leguntur V, 124. Quod vero Valcken. scribi maluit ἅμα δὲ καὶ ἐφάνετο s. καὶ κατεφάνετο, eo vix erit opus. πρήγματα sunt *copiae*, *opes* Persarum, ut III, 137. Pro ἀδύνατον nunc rescriptum ἀδύνατα, probante Valcken. ad Euripid. Hippol. 370. Ad verbum ὑπερβαλέσθαι cf. VI, 9 ibique allata. Pro βασιλῆος dedi βασιλέος.

ὑπερβαλοῖατο τὸν Δαρεῖον] E Valck. emendatione Schweighaeus. et Schaefer una cum recentt. edit. dederunt τοῦ Δαρείου, cum omnes libri τὸν Δαρεῖον, quae verba Wesseling. prorsus deleri voluit. Negrus maluit scribere τὸ Δαρείου. Gaisf. retinuit τὸν Δαρεῖον, his adiectis: „Nescio quare quid mutemus. Vulgatum interpretor: *etiamsi Darium superarent quod ad praesentes copias attinet.*“ Accedit vir doctus in Ephemerid. Jenenss. 1828. Ergänzungs-Blätt. 45. p. 349, qui vernacule sic reddit: „wenn sie auch hinsichtlich der gegenwärtigen Flotte den Darius besiegten.“ Quod displicuit Matthiae haec annotanti: „ὑπερβάλλεσθαι τὸ

ναυτικὸν dictum est, ut νικᾶν μάχην, Ὀλυμπία, τοὺς στεφανίτας ἀγῶνας, cui alia ratione adiectum est τὸν Δαρεῖον, plane ut Aeschin. c. Ctesiph. pag. 570 ed. Reisk. Μιλτιάδης ὁ τὴν ἐν Μαραθῶνι μάχην τοὺς βαρβάρους νικήσας. Vid. Gramm. Gr. §. 409, 3 sec. ed. [pag. 746. 1315]. Dicerem duas constructiones coniunctas esse ὑπερβαλέσθαι τὸν Δαρεῖον et ὑπερβαλέσθαι τὸ ναυτικὸν, nisi hac ratione offendi eos, qui e patria lingua Graecam etiam metiuntur, intellexissem.“ Mihi haec ipsa placet ratio, qua duas hasce structuras sive locutiones in unam confusas dixit Matthiae, indeque vulgatam lectionem, omnibus codd. probatam, haud mutavi. Negrus edidit τὸ Δαρείου, in quod idem incidit Eltz in Quaest. Herodott. pag. 21 s. Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 130 seq. Ad formam optativi ὑπερβαλοῖατο cf. similia allata a Bredov. p. 331; ad significationem Herod. VI, 9 ibiq. allata. πενταπλήσιον dixit ut πολλαπλήσιος, alia id genus, de quibus cf. nott. ad III, 135. In seqq. ἀρνεῖσθαι idem esse monet Wesseling. (Dissertat. Herod. IX. p. 187) atquo οὐ βούλεσθαι, ut VI, 69. Euripid. Electr. 1051. Cf. etiam Evangel. Joann. I, 20. Ad locutionem ἐν κέρδει ποιῆσθαι cf. I, 118 ibiq. nott.; *deputare in lucro* dixit Terentius Phorm. II, 1, 16. 21.

τὰ τε ἱρὰ τὰ σφέτερα καὶ τὰ ἴδια] Vid. VI, 9 ibiq. nott. Post ἐδέκοντο e Florentino, aliis cum Schweigh. et Gaisf. inserui voces οἱ Σάμιοι in

λόγους ἐδέκοντο οἱ Σάμιοι, παῖς μὲν ἦν Συλοσῶντος τοῦ Αἰά-
κεος, τύραννος δὲ ἐὼν Σάμου ὑπὸ τοῦ Μιλησίου Ἀρισταγόρεω
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν, κατάπερ οἱ ἄλλοι τῆς Ἰωνίης τύραννοι.

- 14 Τότε ὦν ἐπεὶ ἐπέπλων οἱ Φοίνικες, οἱ Ἴωνες ἀντανῆγον 415
καὶ αὐτοὶ τὰς νέας ἐπὶ κέρας. ὥς δὲ καὶ ἀγχοῦ ἐγίνοντο, καὶ
συνέμισγον ἀλλήλοισι, τὸ ἐνθεῦτεν οὐκ ἔχω ἀτρεκέως συγγρά-
ψαι, οἵτινες τῶν Ἰώνων ἐγένοντο ἄνδρες κακοὶ ἢ ἀγαθοὶ ἐν τῇ
ναυμαχίῃ ταύτῃ· ἀλλήλους γὰρ καταιτιῶνται. Λέγονται δὲ
Σάμιοι ἐνθαῦτα κατὰ τὰ συγκείμενα πρὸς τὸν Αἰάκεα, ἀειρά-
μενοι τὰ ἱστία, ἀποπλῶσαι ἐκ τῆς τάξιος ἐς τὴν Σάμον, πλὴν
ἑνδεκα νεῶν. τουτέων δὲ οἱ τριήραρχοι παρέμενον καὶ ἐναυ-
μάχεον, ἀνηκουστήσαντες τοῖσι στρατηγοῖσι· καὶ σφι τὸ κοινὸν
τῶν Σαμίων ἔδωκε διὰ τοῦτο τὸ προῆγμα ἐν στήλῃ ἀναγραφῇ-
ναι πατρόθεν, ὥς ἀνδράσι ἀγαθοῖσι γενομένοισι· καὶ ἔστι
αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγορῇ. Ἰδόμενοι δὲ καὶ Λέσβιοι τοὺς
προσεχέας φεύγοντας τῶντὸ ἐποίεν· τοῖσι Σαμίοισι· ὥς δὲ
15 καὶ οἱ πλεῦνες τῶν Ἰώνων ἐποίεν τὰ αὐτὰ ταῦτα. Τῶν δὲ πα-
ραμεινάντων ἐν τῇ ναυμαχίῃ περιέφθησαν τρηχύτατα Χῖοι, ὥς

ed. Wesseling. et in recc. edd. omis-
sas, quamvis scriptorum librorum
auctoritate probatas. Ad verba
ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν cf. VI, 9, et
de Ioniae tyrannis pulsus vid. V, 38.
Dixit Noster ἀπεστέρητο τὴν ἀρχὴν,
ut supra III, 65: μὴ ἀπαιρεθῶ τὴν
ἀρχὴν, accusativum pari modo ad-
struens verbo passivo, de quo usu
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561.
not. 5.

CAP. XIV.

ἀντανῆγον — ἐπὶ κέρας] Vid.
nott. ad VI, 12. Mox cum Schweig-
haeus. et Gaisf. dedi ἐγίνοντο pro
ἐγένοντο, quod librorum scriptorum
in ἐγίνοντο consentientium auctori-
tate destitutum denuo recepit Diet-
schius e Wesselingii editione. Equi-
dem cum Bekkero et Dindorfio hoc
eo magis spernendum esse putavi,
quod etiam sequitur συνέμισγον,
utrumque vero imperfectum senten-
tiae ipsi melius convenire videtur.

ἀειράμενοι τὰ ἱστία] i. e. velis
sublatis: id quod propere abeuntium
est. Monuit Schweigh. in Lex. He-
rod., ubi attulit VIII, 56. 94. — Pro

ἑνδεκα νεῶν duo codd. δέκα νεῶν,
accedente Valla. At vid. Pausan.
VII, 10. §. 1. — Ad ἀνηκουστήσαν-
τες τοῖσι στρατηγοῖσι vid. ob dati-
vi usum Kuehner. Gr. Gr. §. 575, d.
— Ad τὸ κοινὸν cf. nott. ad V. 109.
ἐν στήλῃ ἀναγραφῇναι πατρόθεν]
i. e. ut columnae inscriberentur nomi-
na, adiecto patris nomine, Patris no-
men adiectum ad honorem dignita-
temque augendam pertinebat. Vid.
Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk.
I. pag. 809. Ac satis notum est per
liberas Graecorum civitates iis, qui
de republica bene meriti essent, co-
lumnas honoris causa erectas eorum-
que nomina his columnis inscripta
esse.

καὶ ἔστι αὕτη ἡ στήλη ἐν τῇ ἀγο-
ρῇ] Consulto hoc videtur addidis-
se rei fidem facturus historiae pater,
ut qui procul dubio ipse, Sami dum
commorabatur (de quo cf. nott. ad
III, 60), hanc columnam vidisset.

CAP. XV.

περιέφθησαν τρηχύτατα] Eodem
fere pacto V, 1, ubi vid. nott. Ad

ἀποδεικνύμενοί τε ἔργα λαμπρὰ καὶ οὐκ ἐθελοκακέοντες. παρ-
είχοντο μὲν γὰρ, ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη, νέας ἑκατὸν καὶ
καὶ ἐπ' ἑκάστης αὐτέων ἄνδρας τεσσεράκοντα τῶν ἀστῶν λογά-
δας ἐπιβατεύοντας. ὁρέοντες δὲ τοὺς πολλοὺς τῶν συμμάχων
προδιδόντας οὐκ ἐδικαίευν γενέσθαι τοῖσι κακοῖσι αὐτῶν
ὅμοιοι, ἀλλὰ μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνωμένοι, διεκπλώνον-
τες ἑναυμάχουν, ἐς ὃ τῶν πολεμίων ἐλόντες νέας συχνὰς, ἀπέ-
βαλον τῶν σφετέρων νεῶν τὰς πλεῦνας. Χῖοι μὲν δὲ τῇσι λοι-
πῇσι τῶν νεῶν ἀποφεύγουσι ἐς τὴν ἐωυτῶν. Ὅσοισι δὲ τῶν 16
Χίων ἀδύνατοι ἦσαν αἱ νέες ὑπὸ τρωμάτων, οὗτοι δὲ, ὡς ἐδιώ-
κοντο, καταφυγγάνουσι πρὸς τὴν Μυκάλην. νέας μὲν δὲ αὐ-
τοῦ ταύτῃ ἐποκείλαντες κατέλιπον, οἱ δὲ πεζῇ ἐκομίζοντο διὰ
τῆς ἡπείρου. ἐπεὶ δὲ ἐσέβαλον ἐς τὴν Ἐφεσίην κομιζόμενοι οἱ
Χῖοι, νυκτός τε ἀπίκατο ἐς αὐτὴν καὶ ἐόντων τῇσι γυναιξὶ αὐ-
τόθι θρῆνοφορίων· ἐνθαῦτα δὲ οἱ Ἐφέσιοι, οὔτε προακηκοότες

locutionem ἀποδεικνύμενοι ἔργα
λαμπρὰ cf. Herod. VII, 139 ibique
allata; ad verbum ἐθελοκακέοντες
Herod. V, 78. Ad ipsam narratio-
nem cf. Ἀλεξ. Βλαστοῦ Χιακὰ ἡτοι-
ίστορ. τῆς νήσου Χίου (Ἐρμουπόλ.
1840) pag. 36 seqq.

ὥσπερ καὶ πρότερον εἰρέθη] Vid.
supra VI, 8. εἰρέθη cum recc. edd.
dedi pro ἐρρήθη. Vid. nott. ad IV,
156. In verbis seqq. ad verbum
ἐπιβατεύοντας cf. supra VI, 12 ibi-
que allata et add. interprett. ad Ari-
stophan. Ran. 48. Ad formam ἐδι-
καίευν vid. III, 79. 118 et quae alia
affert Bredov. p. 391. Mox pro αὐ-
τέων dedi αὐτῶν. Schweigh. male-
bat αὐτοί.

μετ' ὀλίγων συμμάχων μεμουνω-
μένοι] Affert Wessel. Thucyd. VI,
101, ubi: μονωθεὶς μετ' ὀλίγων
τῶν ξυνδιαβάντων, itemque Ioseph.
Hist. Vit. 18 coll. Abresch. ad Ae-
schyli Pers. 736, ad quem locum (vs.
740) Blomfield. in Glossario confer-
ri quoque poterit.

CAP. XVI.

Ὅσοισι δὲ τῶν Χίων κ. τ. λ.] At-
tulit h. l. Werfer. Actt. phil. Mo-
nacc. I. p. 93, de eo usu particula-

rum μὲν et δὲ exponens, quo cum
utraque particula in utraque oratio-
nis parte ponatur, subinde tamen in
priori propositione res uno μὲν ab-
solvatur. Itaque hoc loco ita di-
stinguas licet priorem propositi-
onem: ὅσοισι μὲν τῶν Χίων λοιπαὶ
ἦσαν αἱ νέες, οὗτοι μὲν ἀποφεύ-
γουσι. Cf. supra II, 39. III, 69 ibi-
que nott. De *Mycalē* vid. nott. ad
I, 148. Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν.
De voce τρωμά dixi ad V, 121 et
de locutione αὐτοῦ ταύτῃ vid. nott.
ad IV, 135. Add. VI, 30. VII, 227.

ἐποκείλαντες] i. e. *navibus ad li-
tus eiectis, impactis*, ut VII, 182, ubi
vid. allata. Add. Thucyd. IV, 26.
VIII, 102 ibique interprett. et Wes-
seling. ad Diod. Sic. I, 31. — In seqq.
πεζῇ consulto videtur addidisse No-
ster, cum verbum κομίζεσθαι de
terrestri aequae ac de maritimo iti-
nere adhibeatur. Conf. nott. ad I,
185, ne plura. Mox cum Dietschio
scripsi ἀπίκατο, quod Sancrofti li-
ber cum aliis praebet; vulgo ἀπι-
κέατο; tu vid. nott. ad VII, 118.

θρῆνοφορίων] Satis cognitum
est, per omnes fere Graeciae civita-
tes, Ionicas aequae ac Doricas, Thes-
mophoria celebrari solita fuisse, ut
sane minime mirum sit, ab Ephesiis

- ὥς εἶχε περὶ τῶν Χίων, ἰδόντες τε στρατὸν ἐς τὴν χώραν ἐσβε-
βληκότα, πάγχυ σφέας καταδόξαντες εἶναι κλῶπας καὶ ἰέναι
ἐπὶ τὰς γυναῖκας, ἐξεβοήθεον πανδημεὶ καὶ ἔκτεινον τοὺς
17 Χίους· οὗτοι μὲν νυν τοιαύτησι περιέπιπτον τύχησι. Διονύ-
σιος δὲ ὁ Φωκαεὺς, ἐπεὶ τε ἔμαθε τῶν Ἰώνων τὰ πρήγματα
διεφθαρμένα, νέας ἐλὼν τρεῖς τῶν πολεμίων, ἀπέπλεε ἐς
μὲν Φώκαιαν οὐκέτι, εὖ εἰδὼς, ὥς ἀνδραποδιεῖται σὺν τῇ
ἄλλῃ Ἰωνίῃ· ὁ δὲ ἰθέως, ὥς εἶχε, ἔπλωε ἐς Φοινίκην.
γαύλους δὲ ἐνθαῦτα καταδύσας καὶ χρήματα λαβὼν πολλὰ 446
ἔπλωε ἐς Σικελίην· ὀρμεώμενος δὲ ἐνθεῦτεν ληϊστῆς κατε-
στήκεε Ἑλλήνων μὲν οὐδενός, Καρχηδονίων δὲ καὶ Τυρ-
σηνῶν.
- 18 Οἱ δὲ Πέρσαι ἐπεὶ τε τῇ ναυμαχίῃ ἐνίκων τοὺς Ἴωνας,
τὴν Μίλητον, πολιορκέοντες ἐκ γῆς καὶ θαλάσσης, καὶ ὑπο-
ρύσσοντες τὰ τείχεα, καὶ παντοίας μηχανὰς προσφέροντες,

quoque, qui Ionum erant stirpis, ea
aeque celebrari atque Atheniensi-
bus. Tu vid. laudd. ad II, 171; un-
de quoque intelligitur, cur mulieres
potissimum hoc festum Cereris in
honorem institutum celebraverint;
vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl.
Alterth. §. 56. not. 14 seqq. ed. sec.,
et quod ad Ephesiorum Thesmopho-
ria attinet, §. 66. not. 6. Atque iam
Meursius in Graccia feriata indicem
exhibuerat gentium, apud quas Thes-
mophoria celebrata esse narrantur;
in quo tamen indice et Ephesios, de
quibus Herodotus h. l., et Agrigen-
tinos, de quibus Polyaen. V, 1, 1,
omissos esse notavit Larcherus. —
De particulis οὐτε — τε cf. nott. ad
VI, 1 et ad verbum καταδόξαντες
vid. III, 27 ibique nott. Ad verba
ἐξεβοήθεον πανδημεὶ (i. e. *universi s.*
cum omnibus copiis ex urbe ad hostes
repellendos egrediebantur) cf. IX,
26: ἐκβοηθήσαντες ἐκ τὸν Ἰσθμόν.
Thucyd. I, 105: οἱ Ἀθηναῖοι ἐκ-
βοηθήσαντες ἐκ τῶν Μεγάρων
etc., ubi male olim legebatur ἐκβο-
ήσαντες. — Idem Thucyd. I, 107
pari ferme sensu: ἐβοηθήσαν —
οἱ Ἀθηναῖοι πανδημεί; ad quem
locum de significatione et structura
verbi βοηθεῖν plura attulit Poppo
in edit. min.

CAP. XVII.

ἀνδραποδιεῖται] Sensu passivo
accipiendum: de quo vid. nott. ad
V, 35. Ad locutionem ὥς εἶχε (cu-
ius vim ita Gallice expressit Lar-
cher: *sans perdre un moment et dans*
l'état où il était) cf. I, 24 ibiq. nott.
et de voce γαῦλος nott. ad III, 136,
quibus nunc add. Kruse: Herodot's
Ausmess. des Pontus etc. pag. 102.
Pro καταδύσας (i. e. navibus one-
rariis *demersis*) in duobus codd. ma-
le καταλύσας. Wesseling. citat XI,
27. XII, 3. 48. XIII, 10. XIV, 49
ibique nott.

ἔπλωε ἐς Σικελίην] Qua Siciliae
parte aut quem ad locum appulerint
Phocaei, haud declaratur neque id
aliunde constat; videntur Phocaei
stabiles sedes coloniamve vix ibi
condidisse, sed portum aut alium
quendam locum cepisse, unde ex-
currerent ad praedam agendam ma-
re pervagantes Siculum aut Tyrrhe-
nicum: in quo illa aetate multum
valuit Tyrrhenorum s. Etruscorum
potestas re navali et commercio flo-
rentium, adeo ut cum Carthaginien-
sibus certarent; cf. Micali: Storia
etc. II. p. 56. 337. Unde intelli-
gitur, cur additum sit h. l. Καρχηδο-
νίων δὲ καὶ Τυρσηνῶν.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω, καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν, ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος τῷ χρηστηρίῳ τῷ ἐς Μίλητον γενομένῳ. Χρεωμένοισι γὰρ 19 Ἀργείοισι ἐν Δελφοῖσι περὶ σωτηρίας τῆς πόλιος τῆς σφετέρης ἐχρήσθη ἐπίκοινον χρηστήριον, τὸ μὲν ἐς αὐτοὺς τοὺς Ἀργείους φέρον, τὴν δὲ παρενθήκην ἔχρησε ἐς Μιλησίους. τὸ μὲν νυν ἐς τοὺς Ἀργείους ἔχον, ἐπεὰν κατὰ τοῦτο γένωμαι τοῦ λόγου, τότε μνησθήσομαι· τὰ δὲ τοῖσι Μιλησίοισι οὐ παρευῶσι ἔχρησε, ἔχει ὧδε·

CAP. XVIII.

ἔκτω ἔτει ἀπὸ τῆς ἀποστάσιος τῆς Ἀρισταγόρεω] Haec, temporum rationes si sequamur, coniuncta sunt cum iis, quae supra ad V, 100 annotavimus. Etenim si Sardes, ut ibi posuimus, anno 499 ante Chr. n. captae sunt (inde enim vel potius ab expeditione Ionum contra Sardes facta numeratur Aristagorae defectio), consequens inde est, Miletum sex annis post captam incidere in annum 494 sive Olympiad. LXXI, 3: quod cum anno 496 factum esse putet Weissenborn (Hellas p. 124 seqq. 127 seqq., quem sequitur C. G. Schmidt: De rebb. publicc. Milesiorr. pag. 58) cum Schultzio, sexti anni in locum apud Herodotum substitui vult *quartum*, confusione orta inter literas Z et Δ, quibus hi numeri olim indicati fuerint. Cui assentitur Grote l. l. pag. 411 seqq., ut vel 496 vel 495 Miletum captam esse statuatur. Equidem hanc unam sequor rationem, quae cum iis, quae ad V, 100 posuimus, convenit quaeque una mihi videtur recta esse.

αἰρέουσι κατ' ἄκρης] Locutio haud infrequens de urbe, quae penitus s. omni ex parte capitur, cum proprie valeat: *inde a summo vertice, a capite*. Nam, ut ait Schweigh., caput et summitas urbis si expugnata est, parum de caeteris laboramus. Tu vid. Herod. VI, 82. Homer. Ili. X'II, 772 ibiq. Eustath. et Heyn. T. VI. p. 505. XV, 557. Lambert. Bos. Ellipss. L. Gr. pag. 399. Hess. in Plutarch. Timol. Specim. p. 84.

Add. Apitz ad Euripid. Phoeniss. 1192. p. 196, Blomfield. Glossar. in Aeschyli Choëph. 679, Ameis in: Müttzell's Zeitschrift f. Gymnas. VIII. p. 659, qui in huius locutionis rationem inquit, quam eandem quoque attigit Grote: History of Greece IV. p. 434 seq. not. Mox cum Schweigh. et Gaisf. abiici verba ἐν τῷ, quae dativis ἔκτω ἔτει duorum codd. auctoritate Schaeferus, quem sequitur Matth., praeposuerat. — In fine cap. verba ὥστε συμπεσεῖν τὸ πάθος κ. τ. λ. Schweigh. ita interpretatur: *ut, quod accidit urbi, simul inciderit, congruerit cum oraculi responso in illam edito*. Edidi συμπεσεῖν pro vulgat. συμπεσείν, ut II, 120, ubi vid. Ad structuram: αἰρέουσι — καὶ ἡνδραποδίσαντο τὴν πόλιν cf. allata ad V, 55.

CAP. XIX.

τὴν δὲ παρενθήκην] i. e. *additamentum, corollarium*, ut vulgo dicunt. De hac voce Wessel. excitat I, 186. VII, 5. 171. Alia ex Plutarcho, Diodoro, aliis, nec nostro loco omisso dabit a Cr. laudatus Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 946. In proxime seqq. cum Schweighaeus. et Gaisf. praetuli ἐς τοὺς Ἀργείους, cuius loco Mediceus, Florentinus, alii ἐς αὐτοὺς Ἀργείους, quod ipsum dederunt Schaefer, Matthiae, Dietsch. — Ad ἔχρησε et hoc loco et paulo post intelligi potest ἡ Πυθίη (ut I, 67. 19. 174. 55. IV, 164) sive etiam τὸ μαντήριον, ut I, 49.

τότε μνησθήσομαι] Vid. VI, 77, ubi altera oraculi pars ad Argivos

Καὶ τότε δὴ, Μίλητε, κακῶν ἐπιμήχανε ἔργων,
πολλοῖσι δεῖπνόν τε καὶ ἀγλαὰ δῶρα γενήσῃ·
σαὶ δ' ἄλοχοι πολλοῖσι πόδας νίψουσι κομήταις·
νηοῦ δ' ἡμετέρου Διδύμοις ἄλλοισι μελήσει.

Τότε δὴ ταῦτα τοὺς Μιλησίους κατελάμβανε, ὅτε γε ἄνδρες

spectans affertur. Cum vero Argivorum res nullo pacto cum Milesiorum rebus cohaereant nec quidquam commune habeant nisi bellum utrisque pariter mala afferens, inde colligi vult Schoell. (Philol. X. p. 61), Herodotum hoc oraculum, in quo duarum gentium tam diversarum res in unum coniunctae fuerint, desumpsisse e collectione quadam Pythiae oracula complectente, qualem scilicet comminiscitur. Sed haec et alia, quae de oraculi natura et indole profert, talia sunt, quae omni argumento destituta cum sint, probari nequeant.

Καὶ τότε δὴ, Μίλητε κ. τ. λ.] Vocula καὶ respicit sane ad alteram oraculi partem praegressam, quam Argivis datam Noster infra commemorat VI, 77. In ipsis oraculi versibus ἐπιμήχανος (quae vox, quantum novi, nusquam apud alios scriptores reperitur) dicitur Miletus, quae mala opera molitur, a Persis scil. deficiens iisque obsistens. Quod vere ac prudenter Pythiam edixisse, Milesios a defectione ut averteret, facile intelligitur: quare hoc oraculum haud scio an iis accensendum sit, quae summam sacerdotum prudentiam declarant, in rebus publicis Graecorum conspicuam eorumque saluti prospicientem, probis consiliis, quae sciscitantibus darentur. Quam prudentiam ex accurata rerum ac totius status Graecorum cognitione fluxisse consentaneum est eoque factum, ut res eventuras quodammodo praevidere atque bono consilio per oraculum dato mala imminetia evertere potuerint, modo ipsorum consilio sciscitantes obedirent: id quod Iones neglexisse manifestum est. Iones enim cum defecissent atque inprimis Milesii, cum soli Persis resistere vellent, haud satis respexisse videntur ad magnitu-

dinem et potentiam Persarum, ad summam copiarum vim, quibus ipsi reliquorum Graecorum auxilio destituti resistere non potuerint. Atque ut taceam de discordia, quae inter Graecos exorta est, cum Persarum copiae coniunctae unius ducis imperium sequerentur, ipsos Persarum milites strenuos ac fortes fuisse, in bellis gerendis exercitatos, quis est, qui neget? Iones contra ob divitias in luxuriam prolapsi, mollitie depravati et a gravissimo belli opere abalienati fuisse videntur, si respiciamus ea, quae cap. 12 enarrantur. Quae omnia oraculi consilium satis probant simulque tristem Miletii sortem satis explicant.

πόδας νίψουσι κομήταις] Significat oraculum, Milesios victos in servitutem abductum iri, ita ut mulieres servarum ancillarumque munia vulgaria praestent victoribus Persis, quibus lavacrum ante coenam pro more sumentibus pedes abluant. Id quod vel ex Homeri Odys. IV, 48 seqq. notum. — Pro κομήταις apud Tzetz. Chil. VIII. p. 390 male κοσμήταις. Nam indicantur homines, qui comam s. capillos alunt; vid. modo Thesaur. Ling. Graec. IV. pag. 1776 seq. ed. Dindorf. Inde κομήται vocantur Persae s. criniti, ut qui barbarorum more crines alant barbamque habeant prolixam, quales hodieque comparent in monumentis Persepolitae. Praeter Brisson. De reg. Pers. princip. II, 101 Wesseling. excitat eadem tangentem Bochart. Hierozoic. I. lib. III, 9. p. 816. — Διδύμοις plane idem atque ἐν Διδύμοις, ut mox ipse Noster ἱερὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοις. Vid. nott. ad V, 59 et de ipso templo Apollinis Didymaei vid. nott. ad I, 46.

κατελάμβανε] i. e. Tum igitur haec Milesiis acciderunt. De hoc verbo cf.

μὲν οἱ πλεῦνες ἐκτείνοντο ὑπὸ τῶν Περσέων ἐόντων κομητέων, γυναῖκες δὲ καὶ τέκνα ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ ἐγίνοντο, ἱερὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοισι, ὃ νηὸς τε καὶ τὸ χρηστήριον, συληθέντα ἐνεπίμπρατο. τῶν δ' ἐν τῷ ἱερῷ τούτῳ χρημάτων πολλάκις μνήμην ἐτέρωθι τοῦ λόγου ἐποιησάμην. Ἐνθεῦτεν οἱ ζωγραφθέν- 20
τες τῶν Μιλησίων ἦγοντο ἐς Σοῦσα. βασιλεὺς δὲ σφεας Δα-
417 ρεῖος κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας κατοίκησε ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ

IV, 11. III, 42. Ad verba γυναῖκες δὲ καὶ τέκνα cf. nott. ad VIII, 36, de dictione ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ III, 125. VI, 23.

[ἱερὸν δὲ τὸ ἐν Διδύμοις] De hoc templo. ubi Branchidarum oraculum, vid. nott. ad I, 92. Distinguitur h. l. inter ἱερὸν atque νηὸς, quae ipsa est aedes deo consecrata, quasi pars totius templi s. τοῦ ἱεροῦ, quo omnis area deo dedicata una cum aedibus in ea exstructis omni-que ambitu indicatur. Vid. Thucyd. V, 18. IV, 90 (ibique Duker.), alia, quae attulit Valcken. ad h. l., ubi, quod distinguitur νηὸς atque χρηστήριον, hoc, opinor, de interi-ori ipsius aedis (τοῦ νηοῦ) parte at-que cella, ubi deus edebat oracula, intelligendum. Ita quoque cepit Schweighaeuserus. De discrimine inter ἱερὸν atque νηὸν vid. nott. ad I, 199. II, 63. 64 coll. 91. 155. Ac bene Herodoteo hoc loco utitur a Cr. laudatus Thiersch. Epoch. d. bild. Kunst. pag. 145 ed. alter., bene monens, distingui inter ἱερὸν (*den heiligen Bezirk*) et νηὸν (*den Tempel*), ita ut voce ἱερὸν indicetur locus amplius sacer, aedificiis, porticibus, fanis, lucis, areis repletus ipsoque oraculo et aede, quae vocatur νηὸς.

[συληθέντα ἐνεπίμπρατο] „Variis locis Strabo a Xerxe incensum spoliatumque Branchidis adiutoribus oraculum perhibet; Callisthenem, opinor, in libro de rebus gestis Alexandri secutus XVII. p. 1168 s. 814 et XIV. pag. 941 s. 634. Curtii eodem tendit narratio VII, 5 et Aeliani apud Suidam [T. I. p. 453] in Βραγχίδαι. Quid illis fiet, verax si auctor Herodotus?“ Wesseling. Tradunt nimirum hi scriptores, qui Callisthenem secuti sunt, Xerxem

ex Graecia redeuntem (id quod factum anno 479) Didymaeum compilasse atque evertisse adiuvantibus Branchidis, qui patria sede relictā novas in Sogdiana acceperint sedes, a rege invitati; Herodotum si audiamus, Didymaeum a Persis victoribus, regnante Dario, anno 494 a. Chr. n. (ut ad VI, 18 monuimus) spoliatum et combustum est. Cum vero vix credibile sit, tam exiguo aliquot annorum spatio bis idem factum esse, neque ullum aliud vestigium huius rei compareat, malumus utique ab Herodoti parte stare, quam Alexandri historiae scriptoribus fidem praebere, quos ut in aliis, ita in hac quoque re lapsos aut in errorem inductos esse puto, ut in Xerxem conferrent, quod aliquot annis ante Dario regnante iam acciderat. Vid. Westermann. in Part. II Comment. de Callisthene Olynthio et Pseudo-Callisthene etc. (Lipsiae 1842) pag. 17 et Urlichs in Rhein. Mus. N. F. X. pag. 7 seqq.

[ἐτέρωθι τοῦ λόγου] Vid. I, 92. II, 159. V, 36. Pausanias, cuius locum attulit Valckenar., X, 33. §. 1 Milesiorum excidii causam soli Histiaeae imputat.

CAP. XX.

[κακὸν οὐδὲν ἄλλο ποιήσας] Spectant haec ad ea, quae Ionibus rebellibus regis duces minitati erant VI, 9. Quorum nihil rex fecit, id satis habens, ut Milesios pro Persarum more in alias longe remotas discedere iuberet regiones, patrio abductos solo, prouti duces illis erant minati VI, 9.

[κατοίκησε κ. τ. λ.] Vocem καλεομένην, quam ignorant Mediceus, Flo-

καλεομένη θαλάσση ἐν Ἀμπε πόλι, παρ' ἣν Τίγρις ποταμὸς παραρρέων ἐς θάλασσαν ἐξίει. τῆς δὲ Μιλησίης χώρας αὐτοὶ μὲν οἱ Πέρσαι εἶχον τὰ περὶ τὴν πόλιν καὶ τὸ πεδίον, τὰ δὲ
 21 ὑπεράκρια ἔδοσαν Καρσί Πηδασεῦσι ἐκτῆσθαι. Παθοῦσι δὲ ταῦτα Μιλησίοισι πρὸς Περσέων οὐκ ἀπέδοσαν τὴν ὁμοίην Συβαρίται, οἱ Λάον τε καὶ Σκίδρον οἴκεον τῆς πόλιος ἀπεστερημένοι. Συβάριος γὰρ ἀλούσης ὑπὸ Κροτωνιητέων Μιλήσιοι πάντες ἡβηδὸν ἀπεκείραντο τὰς κεφαλὰς καὶ πένθος μέγα προσεθήκαντο· πόλιες γὰρ αὐταὶ μάλιστα δὴ τῶν ἡμεῖς ἴδμεν

rentinus, alii, ex Aldina aliisque revocarunt Schweigh. et Gaisf., omisit Matth. *Rubro mari* hic procul dubio *Persicus sinus* indicatur, ut I, 180, ubi vid. *Ampē* urbs, a qua differt *Ὠπίς* urbs apud Herod. I, 189, ubi vid. nott., ad maris sinum, in quem Tigris urbem praeterlapsus se infundebat, sita erat, ut ex hoc ipso loco satis patet. Conf. Steph. Byz. s. v. pag. 121 Ἀμπε· πόλις πρὸς τῇ Ἐρυθρᾷ θαλάσση κ. τ. λ. Mox pro ἐξίει dedi cum rec. edd. ἐξίει: de quo cf. V, 16 ibiq. laudd. Τίγρις scripsi pro vulg. Τίγρης, quam formam ab Herodoto alienam esse monstrant hi fere loci: I, 189. 193. II, 150. V, 53 ibique laudd.

τὰ δὲ ὑπεράκρια] i. e. *loca editiora, montana*, ut supra I, 59 οἱ ὑπεράκριοι *regionum editiorum, montium incolae*. Attigit Herodotea Eustath. ad Odys. pag. 1636, 54 s. 365, 51. De *Caribus Pedasensibus* vid. nott. ad V, 121.

CAP. XXI.

οὐκ ἀπέδοσαν τὴν ὁμοίην] i. e. *parem gratiam non retulerunt*, eo quod scil. Milesiorum calamitates minime ita lugebant, ut olim fecerant Milesii in Sybaritarum rebus adversis. Ad dictionem τὴν ὁμοίην cf. nott. ad IV, 119.

οἱ Λάον τε καὶ Σκίδρον οἴκεον] Cum his arcte coniungenda sunt verba sequentia: τῆς πόλιος ἀπεστηρημένοι: nam sua urbe exclusi sive privati Laum et Scidrum habitare coeperunt. Sybaris urbs cum destructa esset anno 507 a. Chr. n. s.,

ut aliis placet, 510 (vid. nott. ad V, 44), ii, qui superstites hinc evasere, *Laum* (quam Sybaritarum coloniam vocat Strabo VI. pag. 253 s. 388 B, Thuriorum coloniam dicit Scylax Peripl. §. 12) condidere, itemque *Scidrum*, quod oppidum quo loco situm fuerit, haud quidem constat. Vicinum fuisse illud iure suspiceris. Inde Ullrich Sybaritt. Rerr. Spec. p. 28. 29 *Laum* ad fluvium, cui nunc nomen *Lains*, in ea regione, in qua nunc reperitur *Scalea*, situm fuisse arbitratur, *Scidrum* ad portum, qui hodie dicitur *di Sarpi*. Schiller (De rebb. Thuriorr. p. 8), qui in haec quoque inquirat, *Scidrum* eo loco quaerit, qui nunc vocatur *Citrano*. De utroque loco citant Mazoch. Collectt. I ad Tabull. Heracleenss. pag. 503.

πάντες ἡβηδὸν] i. e. *omnes omnino, senes pariter atque iuvenes, nemine excepto*. Vid. nott. ad Plutarch. Alcib. p. 155 et Herod. I, 172. In iis verbis, quae continuo sequuntur: πένθος μέγα προσεθήκαντο (i. e. Schweighaeusero interprete: „*ingentem prae se tulerunt luctum*“) Florentinus liber cum aliis προσεθήκαντο, quod ipsum cum recentt. edd. recipiendum duxi: vid. nott. ad IV, 65. Est enim sententia: *magnumque inde luctum sibi imposuerunt*.

πόλιες γὰρ αὐταὶ μάλιστα — ἐξενώθησαν] Haec mutua utriusque gentis amicitia mutuumque hospitium, si penes Timaeum fides, ex la-nae Milesiae frequenti apud Sybaritas usu atque commercio repeti debet. Vid. Athen. XII, 17. p. 519 C. Conf. Ullrich: De proxenia (Berol.

ἀλλήλησι ἐξεινώθησαν· οὐδὲν ὁμοίως καὶ Ἀθηναῖοι. Ἀθηναῖοι μὲν γὰρ δῆλον ἐποίησαν ὑπεραχθεσθέντες τῇ Μιλήτου ἁλώσει, τῇ τε ἄλλῃ πολλαχῇ, καὶ δὴ καὶ ποιήσαντι Φρυνίῳ

1832.) pag. 25, qui bene hoc loco utitur, ut ex quo pateat, civitates etiam cum civitatibus (non solum cum singulis hominibus) interdum hospitalitatem mutuam iniisse. De lana Milesia vestibusque Milesiis, quae optimae ac pretiosissimae habebantur, ab hominibus mollibus et luxuriae deditis gestari solitis plura ad Plutarchi Alcib. pag. 194 seq. disputavi. Ex mercaturae studiis sane repetere licebit hanc amicitiam Sybaritarum atque Milesiorum, quae ipsa e communi utriusque civitatis origine orta his mercaturae studiis deinceps aucta fuerit; vid. Ullrich: De Sybaritt. rer. specim. pag. 41, Lorentz: De Tarentinn. civitat. pag. 16.

Ἀθηναῖοι μὲν γὰρ δῆλον ἐποίησαν κ. τ. λ.] Incidit hoc testibus Larchero in Tab. chronol. pag. 638 et Blomfieldio in Praefat. ad Aeschyli Pers. pag. VI in Olymp. LXX, 4 s. 497 ante Chr. n. Quod tamen fieri nequit, si Miletus, ut ad VI, 18 posuimus, anno 494 ante Chr. n. capta est: unde malumus cum Kruegero (ad Clinton. Fast. Hellen. II. p. 25) et Schultzio (Beiträge p. 46) annum constituere 493 ante Chr. n., nisi ad serius omnino tempus, quo fabula Phrynichi in scenam producta est, descendendum. Weissenborn (Hellas p. 131) Miletum captam esse a. 496 cum statuisset, fabulam Phrynichi anno post, i. e. 495 ante Chr. n. actam esse putat. Quod ad ipsum argumentum attinet, eadem fere, quae Herodotus h. l. enarrat, e Callisthene retulit Strabo XIV. p. 942 B s. p. 636 coll. Aelian. V. H. XIII, 17, ubi vid. Perizon., cuius notae Wessel. addi vult Bentley. Epistoll. Phalarid. p. 255 vid. nunc Rich. Bentley's Abhandll. über die Briefe des Phalaris etc. v. Wold. Ribbeck. Lips. 1857. pag. 285 seqq., ubi reliquorum scriptorum hac de re testimonia proferuntur: Longini (De sublim. 24), Plutarchi (Praeceptt.

reip. bene gerend. 17), Libanii (T. I. pag. 506), Ammiani Marcellini (XXVIII, 1, ubi vid. Lindenbrog. p. 212 ed. Wagn.), Schol. ad Aristophan. (Vesp. 1490), Tzetz. (Chil. VIII, 156. p. 278 s. 997 ed. Kiessling. et ad Hesiod. Epy. 412). — De participio ὑπεραχθεσθέντες, quod cum verbis Ἀθηναῖοι μὲν γὰρ δῆλον ἐποίησαν arcte cohaeret, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 658; valet enim: *Athenienses palam fecerunt magnum, quem ex Mileti expugnatione perceperant, luctum s. magnum se luctum percepisse palam declararunt.* De dativis ποιήσαντι Φρυνίῳ — καὶ διδάξαντι, qui ad verba ἐς δ' ἄκρυνά τε ἔπεσε τὸ θέητρον pertinent, idem Kuehner. monuit §. 581, b; cf. supra V, 97. De significatione verbi ποιεῖν vid. Vol. I. p. 856; de verbo διδάσκειν vid. I, 23 ibique nott.

καὶ ποιήσαντι Φρυνίῳ] Qui Phrynichus tragicus poeta, quod nunc fere nemo nescit, bene discernendus est ab alio Phrynicho comico, qui ante Aristophanem fabulas Athenis docuisse fertur. Tragicus poeta, qui iam anno 511 ante Chr. n. victoriam fabulâ in scenam productâ reportasse dicitur, quique circa ann. 476 adhuc floruit fabulis agendis, Aeschylum proxime antecedit, qui ex eius fabulis se nonnulla sumpsisse eademque exornasse meliusque constituisse gloriatur in Aristophan. Ran. 1332 seqq. Alia, quae de hoc poeta eiusque fabulis constant, tradidi in: Pauly's Real-Encyclop. V. p. 1583 seqq., ubi viros doctos, qui nostra aetate de Phrynicho disputarunt, laudavi, inprimis C. O. Mueller: Geschichte d. griech. Litt. II. p. 35 seqq., Bode: Gesch. d. hellen. Dichtkunst III. P. I. pag. 62 seqq., Bernhardt: Grundriss d. griech. Litt. II. p. 568 seqq. Ipsa fabularum deperditarum fragmenta pauca quae supersunt, collecta exhibet Nauck: Tragice. Graecorr. Fragmm. p. 557 seqq. Ac praeterea

δράμα Μιλήτου ἄλωσιν, καὶ διδάξαντι, ἐς δάκρυά τε ἔπεσε τὸ θέητρον, καὶ ἐξημίωσάν μιν, ὥς ἀναμνήσαντα οἰκήϊα κακὰ, χιλίησι δραχμῇσι· καὶ ἐπέταξαν μηκέτι μηδένα χρᾶσθαι τούτῳ τῷ δράματι.

conferri poterunt, quae olim protulerunt Passow. in Melett. critt. in Aeschyli Persas (Vratisl. '1828) p. 7 et C. I. Hoffmann. in Iahnii et Seebod. Annal. Suppl. II, 1. p. 40. 41. Quibus haec Creuzer. adiicit: „De Phrynicho tragico adde Schoell. in Hist. de la Literature grecque II. p. 1619 et Clintonis Fast. Hellenic. p. XXXI. not. t, ubi etiam de eius aetate atque obitu in Sicilia, ibidemque a Kruegero laudd. Meinekii Quaest. scenn. II. pag. 6 seq.“ De ipsa Phrynichi fabula in scenam producta, de qua h. l. agitur, nihil fere superest praeter ea veterum scriptorum testimonia, quae supra excitavimus, Herodotea plerumque repetentium: nec aliunde quidquam constat, adeo ut quaererent, quo nomine illa fuerit inscripta et in scenam producta: qua in re quod quidam de ea fabula cogitarunt, quam Suidas nomine Περσῶν indicat, mihi certe hand dubium videtur, quin Μιλήτου ἄλωσις fuerit inscripta, idque vel propter Herodotum statuo, qui voci δράμα ipsam inscriptionem eodem in casu per appositionem, ut dicunt, adiectam voluit. Nec magis audiendum esse puto Kanngiesserum (Die komische Bühne p. 90), qui hanc fabulam uno histrione peractam esse opinatur, qui Atheniensibus e suggestu quasi enarraverit expugnationem Mileti idque lamentabili modo exegerit: quod si verum esset, δράμα ab Herodoto dici revera haud potuisset.

ἐς δάκρυά τε ἔπεσε τὸ θέητρον] Hinc apud Aelian. N. A. IV, 42 εἰς δάκρυα ἔκπεσεῖν notante Iacobsio, qui de hac locutione citat Bast. et Schaef. ad Gregor. Corinth. p. 63. In lectione ἔπεσε conveniunt optimi codd.; nec recipiendum ἔπεσαν, quod codd. auctoritate destitutum revocari vult Buttmann in Gramm. Graec. mai. II. pag. 218 coll. Kuehnero Gr. Gr. §. 176. not. 1. In ipso

Longino περὶ ὕψους §. 24 nunc repositum est ἔπεσε. Voce θέητρον ipsos *spectatores* et *auditores* saepius indicari monuit Wyttenb. in Bibl. critic. XII. (III, 4.) pag. 79 coll. Schneidero l. l. pag. 74.

καὶ ἐξημίωσάν μιν, ὥς ἀναμνήσαντα οἰκήϊα κακὰ, χιλίησι δραχμῇσι] De structura verbi *ξημιοῦν* cum dativo, qui poenae modum declarat, vid. Herod. VI, 136 et Kuehner §. 586, d, qui idem §. 529. not. 1 de accusativo, qui verbo ἀναμνήσαντα additur, monuit. Caeterum mille drachmae, Wurmii rationes si sequimur, efficiunt summam 241 thalerr. 7 gross. sive 434 floren. 18 crucigg., quae mulcta pro illis temporibus satis magna haberi poterit. Causam, qua commoti Athenienses poëtae tantam mulctam irrogarint, Herodotus indicat verbis ὥς ἀναμνήσαντα οἰκήϊα κακὰ, consulto praeposita vocula ὥς, hunc in modum, ut qui s. eo quod in memoriam Atheniensibus domesticas calamitates revocasset. Nam Milesiorum calamitates Athenienses quoque ob stirpis communionem attingebant: has vero calamitates temporis recentissimi eo minus in scenam produci vulerunt, quo magis utique hae aberant a festorum solemnitate ac gravitate simulque iustum opprobrium in Athenienses coniicere videbantur, qui cognatis Milesiis eam quam debebant opem haud tulerint, sed eos pessime interire siverint: nude quoque interdixerunt, ne quis amplius hac fabula uteretur, i. e. ne quis histrio sive chori dux eandem amplius in scenam produceret: quae ipsa res haud scio an id quoque effecerit, ut ne unus quidem huius fabulae versiculus supersit. Atque poëta id ipsum sensisse videtur. ut qui aliquot annis post circa 480 ante Chr. n. in scenam dederit Φοινίσσας, qua fabula res Atheniensium celebrare ac victoriam Salaminia in pu-

448 *Μίλητος μὲν νυν Μιλησίων ἐρήμωτο. Σαμίων δὲ τοῖσί τι* 22
ἔχουσι τὸ μὲν ἐς τοὺς Μήδους ἐκ τῶν στρατηγῶν τῶν σφετέ-
ρων ποιηθὲν οὐδαμῶς ἤρεσκε· ἐδόκεε δὲ μετὰ τὴν ναυμαχίην
αὐτίκα βουλευομένοισι, πρὶν ἢ σφι ἐς τὴν χώραν ἀπικέσθαι τὸν
τύραννον Αἰάκεια, ἐς ἀποικίην ἐκπλέειν, μηδὲ μένοντας Μή-
δοισί τε καὶ Αἰάκει δουλεύειν. Ζαγκλαῖοι γὰρ οἱ ἀπὸ Σικε-
λίας, τὸν αὐτὸν χρόνον τοῦτον πέμποντες ἐς τὴν Ἰωνίην ἀγγέ-

gna de Persis reportatam exornare voluisse videtur, reparaturus inde quodammodo, quae illa de Mileti expugnatione fabula commisisset (conf. Mueller: De Phrynichi Phoeniss. Gotting. 1835, Bode l. supra l. pag. 67 seq., Jacobs: Vermischte Schrift. V. p. 550 seqq. 582). Hac enim in fabula poëta cum calamitates urbis cognatae et ab Atheniensibus immerito neglectae ob oculos posuisset Atheniensibus, remque minime decoram et honorificam Atticae civitati repraesentasset, talia fecisse putabatur, quae ab ipso tragodiae fine et a festi solemnitate longius abessent ac simul in ipsos Athenienses gravem culpam conferrent; unde iure plectendus poëta videbatur. Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 713, Mueller: Gesch. d. griech. Literat. II. p. 37, Schneider: De origg. Graec. traeged. p. 65 seq. et praecipue p. 76, Bernhardt: Grundriss d. griech. Liter. II. p. 570, Staeger: Sophocles König Oedipus übersetzt etc. (Halle 1836) p. 36 not., Sauppe: De causis magnitud. iisdem et labis Athen. pag. 11, C. Gust. Schmidt: De rehb. publicc. Milesiorum (Gotting. 1855) pag. 59 seq.

CAP. XXII.

τοῖσί τι ἔχουσι] Pro *τι* unus Sancrofti liber *τε*, de quo Schweighaeus. consuli vult viros doctos ad Luc. XVIII, 24. Indicantur hac formula *diliores, locupletes, optimates*, qui τῷ δῆμῳ s. *plebi* opponuntur, et quibus apud Samios et Syracusanos (VII, 155) Γαμόρων s. Γεωμόρων nomen, quod aequè sonat *divites, agrorum possessores* (vid. Plutarch. II. p. 303

E. Thucyd. VIII, 21, 73 etc.). Ac saepius τοὺς ἔχοντας (ubi passim quoque addunt τὰ κτήματα, τὰ χρήματα vel simile quid) dici *divites*, praeter alios (in quibus vid. unum Bergman. ad Isocrat. Areop. cap. 21. p. 314 coll. 383 ed. Bensel. et Mullah ad Democriti fragmm. p. 261) ad h. l. docuit Valckenar., qui h. l. scribi posse arbitratur τοῖσι παχέσι (de qua voce vid. nott. ad V, 30), adstipulante Borheck. Quin possis etiam eiectâ vocolâ *τι* scribere τοῖσι ἔχουσι, ut monuit Schweighaeus., conferens quae a Wetstenio, aliis ad Matth. XIII, 12 congesta sunt. Quo neutro opus. In indicem nominum, quibus apud veteres Graecos *virii optimates* significantur, τοὺς ἔχοντας iure retulit Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. I, 2. p. 440, non aliter atque τοὺς πλουσίους aliasque istius generis appellationes. De reliquo loci argumento Cr. confert Wyttenbach. Animadverss. in Plutarch. Quaest. Gr. LVII. p. 75. — Ad seqq. quae de Samiorum discessu narrantur, cf. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 639 seq., qui negat Samios statim post pugnam navalem reliquisse patriam, cuius relinquendae consilium tantum statim post hanc pugnam Samios cepisse vult.

Ζαγκλαῖοι γὰρ οἱ ἀπὸ Σικελίας κ. τ. λ.] Zancle urbs, quae a falcis forma, ut satis notum est, accepit nomen, sita erat ad ipsius maris angustias e regione Rhegii. Quae postquam anno ferme 497 ante Chr. n. in Samiorum devenit potestatem, mox Samiis anno 494 ante Chr. n. eiectis ab Anaxila, Rhegii tyranno, teste Thucyd. VII, 5 *Messenae* accepit nomen ab eodem Anaxila, qui

λους, ἐπεκαλέοντο τοὺς Ἴωνας ἐς Καλὴν Ἀκτὴν, βουλόμενοι αὐτόθι πόλιν κτίσαι Ἰώνων. ἡ δὲ Καλὴ αὕτη Ἀκτὴ καλεομένη ἔστι μὲν Σικελῶν, πρὸς δὲ Τυρσηνίην τετραμμένη τῆς Σικελίης. τούτων ὧν ἐπικαλεομένων οἱ Σάμιοι μῦθοι Ἰώνων 23 ἐστάλησαν, σὺν δέ σφι Μιλησίων οἱ ἐκπεφυγότες. Ἐν ᾧ τοιόνδε δὴ τι συνήνευκε γενέσθαι. Σάμιοι γὰρ κοιμζόμενοι ἐς Σικελίην ἐγίνοντο ἐν Λοκροῖσι τοῖσι Ἐπιξεφυρίοισι, καὶ Ζαγ-

sub potestate eam tenuit. Nunc vocatur *Messina*. Vid. Mannert. Geograph. Gr. et R. IX, 2. p. 266 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 791 seq., C. F. Hermann: Hellen. Staatsalterth. §. 83. not. 4 seqq., Poppo ad Thucyd. I, 2. p. 531 seq. et quae ad cap. seq. afferemus. Consuli quoque poterunt de hac urbe: Ebel: De Zancleusium Messeniorumque rebus gestis et conditione. Regimont. 1842, O. Ol. B. Siefert: Zankle-Messana, ein Beitrag zur Geschichte Siciliens. Altona 1854. Nonnulla quoque affert Fütterer: De plurimis Thucydidis Herodotique locis etc. (Hagiopol. 1843) pag. 13.

ἐς Καλὴν Ἀκτὴν] i. e. *Bonum litus*. Qui idem locus etiam contracte vocabatur *Καλακτὴ*, *Calacte*; Romanis usitatum fuit *Calacta*, et *Calactini*, incolae, apud Cicer. in Verr. III, 43. Aliorum locos dabit Cluver. Sicil. Antiq. II, 4. p. 291 seqq. copiose de hoc oppido disputans, quod prope veterum Halesam eo fere loco exstitisse credibile est, quo nunc ad aedem Annuntiatae circa Caroniae litora adhuc multae iacent ruinae per agros ac vineas sparsae. Atque teste Cluverio l. l. ipsa Caroniensis litoris excellens amoenitas ac pulchritudo Calacten hoc situ fuisse clamat. Add. Mannert. Geogr. Gr. et Rom. IX, 2. p. 409 seq., Forbiger l. l. p. 808. Mox cum Schweigh. et Gaisf. revocavi veterem lectionem, quam eandem recentt. quoque edd. receperunt: ἡ δὲ Καλὴ αὕτη Ἀκτὴ κ. τ. λ. a Schaefero, quem Matthiae sequitur, ita immutatam unius Sancrofti cod. auctoritate: ἡ δὲ Καλὴ Ἀκτὴ αὕτη κ. τ. λ. Hanc vero urbem, quae teste Herodoto ἔστι μὲν Σικελῶν, condidisse fertur Duceti-

us, Siculorum rex, ut pluribus enarrat Diodorus Siculus XII, 8.

πρὸς δὲ Τυρσηνίην — τῆς Σικελίης] Haec verba ad accuratorem loci descriptionem addita esse putem a patre historiae, qui non satis habuit indicare, Siculorum id esse litus, sed, qua Siciliae parte orave haec regio quaeri debeat (ea scil. in Siciliae ora, quae Tyrrhenis opposita est), id etiam addere voluit. Quem horum verborum sensum esse bene vidit Larcher. in nott. ad I, 84, Gallice ita interpretans: „cet endroit, appelé Calacté, est à la vérité du pays des Siciliens, mais de cette partie de la Sicile qui est tournée vers la Tyrrhénie.“ Paulo aliter genitivum τῆς Σικελίης explicat Kuehner Gr. Gr. §. 512, sic locum reddens: „est Siciliae tractus Tyrrheniae obversus a Sicilia (von Sicilien aus).“ E margine male intrusas voces τῆς Σικελίης habet Osann in Commentt. seminar. philol. Giess. II. pag. 6, quod certe aptius videtur, quam cum Pauwio pro τῆς Σικελίης rescribere τῆς Ἰταλίας, ut Tyrrhenia intelligatur, pars Italiae. Nam, ut bene monet Bredov. Spec. Uranolog. Herod. p. XXIV, Italia ipsa (de quo nomine cf. nott. ad IV, 15) in Tyrrhenia potius quaerenda, cum olim omne litus ab Alpibus inde usque ad fretum Siculum Tyrrheni tenuerint marique adiacenti nomen dederint. — τούτων dedi pro τουτέων.

CAP. XXIII.

ἐγίνοντο ἐν Λοκροῖσι τοῖσι Ἐπιξεφυρίοισι] ἐγίνοντο pro ἐγένοντο (quod Schaefer. et Matth. tenuerunt) dedi cum Schweigh., Gaisf. et recc.

κλαῖοι, αὐτοί τε καὶ ὁ βασιλεὺς αὐτῶν, τῷ οὐνομα ἦν Σκύθης, περικατέατο πόλιν τῶν Σικελῶν, ἐξελεῖν βουλόμενοι. μαθὼν δὲ ταῦτα ὁ Ῥηγίου τύραννος Ἀναξίλεως, τότε ἑὼν διάφορος τοῖσι Ζαγκλαίοισι, συμμῖξας τοῖσι Σαμίοισι ἀναπείθει, ὥς χρεὼν εἶη Καλὴν μὲν Ἀκτὴν ἐπ' ἣν ἔπλεον ἔαν χαίρειν, τὴν δὲ Ζάγκλην σχεῖν, ἐοῦσαν ἐρημον ἀνδρῶν. πειθομένων δὲ τῶν Σαμίων καὶ σχόντων τὴν Ζάγκλην ἐνθαῦτα οἱ Ζαγκλαῖοι ὥς ἐπύθοντο ἐχομένην τὴν πόλιν ἑωυτῶν ἐβοήθεον αὐτῇ, καὶ ἐπεκαλέοντο Ἰπποκράτεα, τὸν Γέλης τύραννον· ἦν γὰρ δὴ σφι οὗτος σύμμαχος. ἐπεὶ τε δὲ αὐτοῖσι καὶ ὁ Ἰπποκράτης σὺν τῇ στρατιῇ ἦκε βοηθέων, Σκύθην μὲν τὸν μούναρχον τῶν Ζαγκλαίων, ὥς ἀποβαλόντα τὴν πόλιν, ὁ Ἰπποκράτης πεδήσας καὶ

edd., itemque mox αὐτῶν pro αὐτέων. περικατέατο scripsi Bredovium secutus p. 317 pro vulg. περιεκατέατο. Ad loci structuram confer nott. ad IV, 53. Nam sensus est: *Quo tempore Samii ad Locros Epizephyrrios pervenere, Zanclos urbem Siculorum obsidebant.* De argumento loci ac potissimum de Zancle condita I. Millingen disputasse fertur in *Transactt. of the royal Society of Literat.* 1829. 4. Lond. Vol. secund. nr. X. Vid. Seebod. et Iahn. *Annal. philoll. et paedagg.* 1831. I. p. 106 seq. coll. Grysar. De Dorienss. comœdd. pag. 141 seq. De *Hippocrate* cf. VII, 154. *Locri Epizephyrrii*, qui antiquissimi omnium e Graecia in Italiam commigrasse dicuntur, ad Zephyrium promontorium, cui nunc nomen *Capo Burzano*, habitantes a Rhegii ditione separabantur Halece fluvio. De quibus plura Cluver. *Ital. antiq.* IV, 15. pag. 1301 seqq., Mannert. *Geogr.* IX, 2. pag. 186 seqq., Forbiger: *Handb. d. alt. Geogr.* III. p. 771. Scythae, Zancleorum regis, ex ipso Herodoto meminit Aelian. V. H. VIII, 17, ubi annotat Perizonius videri hîc Scytham a Dario accepisse imperium et summam in Coos potestatem; cum Xerxis tempore in Sicilia apud Gelonem fuerit Cadmus, Scythae filius, qui a patre acceptam habuit Coorum tyrannidem, quam ultro deposuit inque Siciliam se contulit, ubi cum Samiis Zanclem urbem tenuit, teste

Herodoto VII, 163. 165. At Wesselingio hoc speciosius videtur quam verius, cum ipsa res satis obstet simulque temporis ratio, qua de re plura dabimus ad VII, 164.

τότε ἑὼν διάφορος] τότε a Schaefero mutatum in ὥστε revocavi cum reliquis edd. In Sancrofti libro exstat ὥστε. Bekker. retinuit ὥστε (pro τότε) ἑὼν διάφορος, idemque etiam exhibent Dindorf. et Dietsch. De Scytha cf. quoque C. O. Mueller. *Dor.* I. pag. 170. De voce διάφορος cf. nott. ad V, 83. Idem vocabulum apud Pausaniam eadem in re, ubi iram Anaxilai in Zancleas etiam memorat IV, 23. §. 3, quem eundem Wesselingius monet in tyranni Rhegini aetate insigniter aberrasse, sicuti post Cluver. *Sic. antiq.* I. pag. 85 copiosius Spanhem. *Diss. VIII De num. praest.* pag. 554 monstraverit.

συμμῖξας τοῖσι Σαμίοισι] i. e. *sermones cum Samiis conferens*, plane ut II, 64. VII, 29. 153. Pro vulg. χρεὼν dedi χρεὼν cum recentt. edd.; vid. nott. ad V, 49.

ὁ Ἰπποκράτης πεδήσας] Naber. in *Mnemosyn.* III. pag. 488 pro πεδήσας legi vult ἐν πέδησι δῆσας, quod exstat V, 77. Etenim „vincire apud Herodotum perpetuo est δῆσαι; vocabulo πεδήσαι ne semel quidem utitur; compedes sunt πέδαι; quibus qui vinctus est, is dicitur ἐν πέδησι δεδεμένος, extra carcerem πέδας ἔλκει. Conferri pos-

τὸν ἀδελφεὸν αὐτοῦ Πυθογένην ἐς Ἰνυκὸν πόλιν ἀπέπεμψε·
 τοὺς δὲ λοιποὺς Ζαγκλαίους, κοινολογησάμενος τοῖσι Σαμίοισι
 καὶ ὄρκους δοὺς καὶ δεξάμενος, προέδωκε. μισθὸς δὲ οἱ ἦν
 εἰρημένος ὅδε ὑπὸ τῶν Σαμίων, πάντων τῶν ἐπίπλων καὶ ἀν-
 δραπόδων τὰ ἡμίσεα λαβεῖν τῶν ἐν τῇ πόλει, τὰ δ' ἐπὶ τῶν
 ἀγρῶν πάντα Ἰπποκράτεια λαγχάνειν. τοὺς μὲν δὴ πλεῦνας τῶν
 Ζαγκλαίων αὐτὸς ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ εἶχε δῆσας, τοὺς δὲ
 κορυφαίους αὐτῶν τριηκοσίους ἔδωκε τοῖσι Σαμίοισι κατασφά-
 24 ξαι· οὐ μὲν τοι οἷ γε Σάμιοι ἐποίησαν ταῦτα. Σκύθης δὲ, ὁ
 τῶν Ζαγκλαίων μούναρχος, ἐκ τῆς Ἰνύκου ἐκδιδρῆσκει ἐς Ἰμέ- 449

sunt I, 86. III, 23. 129. IV, 135. V, 33. VI, 23. 39. 87 et multi alii loci, ubi aliae formulae loquendi reperiuntur, quas sciens praetermitto. Equidem nullam idoneam causam intelligo, cur Herodoto abiudicandum sit verbum πεδῆσας, si quidem verbum πεδάω (*pedicis vincio*) probis testibus nititur, Homero (*Odyss.* IV, 380: ὅστις μ' ἀθανάτων πεδάα καὶ ἔδησε κελεύθου, *Ili* XIII, 435), Aeschilo (*Eumenidd.* 635), aliis, quorum locos allatos vides in *Thesaur. Ling. Graec.* Vol. VI. p. 644 ed. Dindorf.

ἐς Ἰνυκὸν πόλιν] Hoc ita intelligi debet, ut Hippocrates utrumque (et Scytham et Pythogenem) victum compedibus (πεδῆσας) Iny-cum relegarit, parvum ut videtur oppidum, in quo uterque bene custodiri et observari poterat. Steph. Byz. s. v. pag. 417 in Herodoto legisse videtur Ἰνυκα et mox Ἰνυκος a forma Ἰνυξ, cuius loco alii dixerunt Ἰνυκον, teste Cluver. Sic. antiq. I, 18 fin. p. 230, cui addit Valcken. Platon. Hipp. Mai. p. 282 E. 284 B et Philostrat. Vit. Sophist. I, 3. (XI Hipp.) p. 495 Olear. Tu vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 812 et cf. etiam Wasse ad Thucyd. VI, 94. Quo loco situm fuerit oppidum, vix accurate defini-as; ad ostia fluvii Hypsae in laeva ripa ab oriente Selinuntis situm fuisse probabile est. De verbo κοινολογεῖσθαι (*sermones, consilia conferre*) dixi ad Plutarch. Pyrrh. p. 204. ὄρκους δοῦναι hinc dixit quoque Pausan. IV, 23. §. 4. Cr. de hac di-

cendi forma (ὄρκους δοὺς καὶ δεξάμενος) conferri vult Matthiaeum ad Hymn. Homerr. pag. 414. Tu vid. nott. ad III, 74.

μισθὸς δὲ οἱ ἦν εἰρημένος] Affert Mure (*Critical History of the language etc.* IV. p. 552) inter locutiones Homero et Herodoto communes, comparans Hom. *Ili.* VIII, 524: μῦθος δ', ὃς μὲν νῦν ὑγιῆς, εἰρημένος ἔστω; quae ex mea sententia prorsus diversa sunt.

λαβεῖν] Sic olim iam legebatur: e Florentino aliisque Schweighaeuserus recepit μεταλαβεῖν, eumque secutus est Gaisford. Equidem cum Schaefero, Matth. et recentt. edd. redii ad id, quod prius vulgatum erat, quodque ipsa scriptoris sententia mihi flagitare videbatur. Merces enim haecce a Samiis constituta dicitur, ut dimidiam partem omnium, quae in urbe essent et rerum mobilium et mancipiorum Hippocrates acciperet. τὰ ἐπιπλά quae sint, diximus ad I, 94. — Locutionem ἐν ἀνδραπόδων λόγῳ attigi ad VI, 19. — In seqq. τοὺς κορυφαίους dici putem *opulentiores, eminentiores* inter Zanclaeos, *optimates* igitur ac *principes cives*, ut III, 82. 159. VI, 98. — αὐτῶν rescripsi pro αὐτέων.

CAP. XXIV.

ἐκ τῆς Ἰνύκου ἐκδιδρῆσκει] Cf. IV, 148: οἱ Μινύαι ἐκ δ' ῥά ντες ἐκ τῆς ἐρκτῆς ἔζοντο κ. τ. λ., quod ipsum verbum indicat Scytham in custodia retentum inde profugisse. Cf. III, 4. IX, 88. VI, 90, ubi idem verbum si-

ρην. ἐκ δὲ ταύτης παρῆν ἐς τὴν Ἀσίην, καὶ ἀνέβη παρὰ βασι-
λέα Δαρεῖον. καὶ μιν ἐνόμισε Δαρεῖος πάντων ἀνδρῶν δικαιο-
τατον εἶναι, ὅσοι ἐκ τῆς Ἑλλάδος παρ' ἐωυτὸν ἀνέβησαν. καὶ
γὰρ παραιτησάμενος βασιλέα ἐς Σικελίην ἀπῖκετο, καὶ αὐτὶς
ἐκ τῆς Σικελίης ὀπίσω παρὰ βασιλέα, ἐς ὃ γήραϊ μέγα ὄλβιος
ἔων ἐτελεύτησε ἐν Πέρσῃσι. Σάμιοι δὲ, ἀπαλλαχθέντες Μή- 25
δων, ἀπονητὶ πόλιν καλλίστην Ζάγκλην περιεβεβλέατο. Μετὰ
δὲ τὴν ναυμαχίην τὴν ὑπὲρ Μιλήτου γενομένην Φοίνικες, κε-
λευσάντων Περσέων, κατήγον ἐς Σάμον Αἰάκεα τὸν Συλοσῶν-
τος, ὡς πολλοῦ τε ἄξιον γενόμενόν σφισι καὶ μεγάλα κατεργα-
σάμενον. καὶ Σαμίοισι μούνοισι τῶν ἀποστάντων ἀπὸ Δαρείου

milem in modum adhibitum vide-
mus, et quae alia affert Elmsley. ad
Euripid. Heracl. 4.

παρῆν ἐς τὴν Ἀσίην] Eodem mo-
do Noster VI, 1, ubi vid. nott. Cr. hīc
conferri vult Taylor. ad Lysiae epi-
taphi. p. 72 ed. Reisk. *Asiam minorem*,
quae vulgo dicitur, hīc intelligi, sa-
tis commonstrant verba sequentia,
in quibus βασιλέα exhibui pro βασι-
λῆα. — παραιτησάμενος βασιλέα
est *veniā impetratā a rege*. Cf. IV,
146 ibique nott.

ἐς ὃ γήραϊ μέγα ὄλβιος ἔων ἐτε-
λεύτησε] Eadem iisdem fere verbis
Aelian. V. H. VIII, 17; quae atti-
git Hoogeveen. ad Viger. pag. 115
de locutione μέγα ὄλβιος (*praedives*)
monens, quae eadem invenitur in
Homer. Hymn. in Cerer. 491 coll.
Euripid. Hec. 497. Orest. 1131. Alia
exempla vocis μέγα ante adiectiva
sic posita dabit Iacobs. ad Aelian.
N. A. II, 11 coll. ad I, 59. Sic quo-
que οἱ μέγα πλούσιοι, de quo vid.
Schaefer. ad Long. p. 425. De ipsa
voce ὄλβιος cf. I, 32. γήραϊ exstat
quoque apud Pausan. I, 25. §. 5,
qui idem alibi etiam γήρα, in harum
formarum usu haud sibi constans,
ut bene monuit Siebelis. In Hero-
doti loco olim legebatur γήρα, quod
Schaeferus, quem Schweighaeuserus
ac reliqui deinceps editores secuti
sunt, mutavit in γήραϊ, quae forma
dativi est epica, apud Homerum (Ili.
V, 153. X, 79. XVIII, 434. Odys.
XV, 356. XXIV, 232) obvia et in

Pindaro quoque (Nem. VII, 146)
nunc merito restituta, indeque et-
iam in Herodoto, qui supra quoque
III, 14 epicam formam retinuit (ἐπὶ
γήραος οὐδῶ), revocanda. Conf.
Bredov. pag. 259 seq.

CAP. XXV.

ἀπονητὶ — περιεβεβλέατο] Ita
exhibui pro olim vulg. περιεβαλέα-
το, quod ipsum hoc ex loco citans
Matth. Gr. Gr. p. 384 pro περιεβά-
λοντο poni tradit, quodque Schweig-
haeus. et Gaisf., itemque Dindorf. et
Bekker in περιεβεβλήατο mutarunt,
quod in Florentino aliisque libris
scriptis reperitur. Sed unum verum
esse περιεβεβλέατο recte monuit Bre-
dov. p. 329, indeque recepit Dietsch.
Dubitaverat Dindorf. in Comment.
de dialect. Herodot. p. XXVII, num
περιεβεβλήατο, quod mendosum esse
et ipse iudicat, mutandum esset in
περιεβάλοντο an in περιεβεβλέατο:
quod nos utique praeferendum duxi-
mus. De verbi significatione vid.
nott. ad III, 71. Vox ἀπονητὶ (*si-
ne labore, sine certamine*) proprie in
ludis gymnics adhibetur. Cf. nott.
ad Plutarch. Alcibiad. pag. 118.

τὴν ναυμαχίην τὴν ὑπὲρ Μιλή-
του γενομένην] Vid. supra VI, 14
seqq. In seqq. verba ὡς πολλοῦ τε
ἄξιον γενόμενόν σφισι καὶ μεγάλα
κατεργασάμενον Persarum iudicium
declarant de Aeace, ut qui ipsis plu-
rimum aestimandus exstiterit ma-
gnaque praestiterit, i. e. qui utilis-

διὰ τὴν ἔκλειψιν τῶν νεῶν τῶν ἐν τῇ ναυμαχίῃ οὔτε ἡ πόλις, οὔτε τὰ ἱρὰ ἐνεπρήσθη. Μιλήτου δὲ ἀλούσης ἀντίκα Καρίην ἔσχον οἱ Πέρσαι· τὰς μὲν ἐθέλοντὴν τῶν πολλῶν ὑποκυψάσας, τὰς δὲ ἀνάγκῃ προσηγάγοντο. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω ἐγίνετο.

- 26 Ἰστιαίῳ δὲ τῷ Μιλησίῳ ἔοντι περὶ Βυζάντιον καὶ συλλαμβάνοντι τὰς Ἰώνων ὀλκάδας ἐκπλωούσας ἐκ τοῦ Πόντου ἐξαγγέλλεται τὰ περὶ Μίλητον γενόμενα· τὰ μὲν δὴ περὶ Ἑλλήσποντον ἔχοντα πρήγματα ἐπιτράπει Βισάλτῃ, Ἀπολλοφάνεος παιδὶ Ἀβυδηνῶ, αὐτὸς δὲ ἔχων Λεσβίους ἐς Χίον ἔπλεε, καὶ Χίων φρουρῇ οὐ προσιεμένη μιν συνέβαλε ἐν Κοίλοισι καλομένοισι τῆς Χίης χώρας. τούτων τε δὴ ἐφόνευσε συχνούς, καὶ τῶν λοιπῶν Χίων, οἷα δὴ κεκακωμένων ἐκ τῆς ναυμαχίης, ὁ Ἰστιαῖος ἔχων τοὺς Λεσβίους ἐπεκράτησε, ἐκ Πολίχνης τῆς Χίων
- 27 ὀρμεώμενος. Φιλέει δὲ κως προσημαίνειν, εὐτ' ἂν μέλλῃ με-

simam Persis operam praestiterit summamque inde laudem meruerit.

οὔτε ἡ πόλις οὔτε τὰ ἱρὰ] Vid. nott. ad VI, 9. In proxime antecedentibus pro τῶν ἐν τῇ ναυμαχίῃ Schweighaeus. cum Reiskio mavult: τὴν ἐν τῇ ναυμαχίῃ, idque recentt. edd. probante quoque Herold. Quaest. II. p. 16 receperunt, libris certe invitis, quarum auctoritatem deserere nolui.

τὰς μὲν ἐθέλοντὴν — προσηγάγοντο] De loci structura cf. Jacobs. ad Aelian. N. A. I, 2. p. 6. Neque enim opus, ut mihi quidem videtur, his praeponere voculam καὶ, quae cum antecedentibus connectantur, ut placuit Valckenario vocem ἐθέλοντὴν a Gronovio bene restitutam esse iudicanti. De qua voce vid. I, 5 et Bredov. p. 27. Verbum ὑποκυπτειν (*se alterius potestati s. imperio subiicere*) invenitur quoque I, 130. VI, 109. De Caria vid. V, 103 et de Mileto capta VI, 18.

CAP. XXVI.

συλλαμβάνοντι τὰς Ἰώνων ὀλκάδας] Cf. VI, 5. — τὰ Κοῖλα, quae dicuntur, in occidentali insulae parte fuisse videntur; eo enim Meletii locus ducit a Larchero allatus pag. 487. Nec magis constat de loco Πολίχνης. Tale Πολίχναι, ut ob-

servat Wesseling., Troadis et Creatae apud Steph. Byz. et Πολίχνα Siciliae in Diod. XIII, 7. Attigit Herodoti locum Alexander Blastus in historia insulae Chii (Χιακὰ ἦτοι ἱστορία τῆς νήσου Χίου etc. Ἐρμουπόλει 1840) I. pag. 30 neque vero quidquam attulit ad ea loca, quae Herodotus nominat, accuratius constituenda. Neque quidquam reperi in iis, quae de hac insula nuper scripsit Fustel de Coulanges (Mémoire sur l'île de Chios in:) Archiv. d. Miss. scientifiq. V. p. 481 seqq. additâ mappâ insulae geographicâ.

CAP. XXVII.

Φιλέει — προσημαίνειν] Cum Fischer ad Weller. III, a. p. 257 et Kuehnero Gr. Gr. §. 413, 3 intelligere malim ὁ θεός, quod paulo post additum invenimus: ταῦτα μὲν σφισι μῆτις ὁ θεός ποέδεξε. Divinationis opinio cum fati notione arcte coniuncta ex his bene perspicitur, cum ubicunque quid praeter consuetum rerum ordinem accidit, id divini numinis vi atque efficientiâ factum esse declaratur. Unde prodigiorum notionem apud Herodotum enatam esse recto statuit Jaeger Disputt. Herodd. p. 47. Et cf. quoque Naegelsbach: Nachhom. Theolog. pag. 169. Ad εὐτ' ἂν cf. nott.

γάλα κακὰ ἢ πόλι ἢ ἔθνεϊ ἔσεσθαι· καὶ γὰρ Χίοισι πρὸ τούτων
σημήϊα μεγάλα ἐγένετο. τοῦτο μὲν σφι πέμψασι ἐς Δελφοὺς
χορὸν νεηνιέων ἑκατὸν δύο μῦνοι τούτων ἀπενόστησαν, τοὺς
δὲ ὀκτώ τε καὶ ἐννενήκοντα αὐτῶν λοιμὸς ὑπολαβὼν ἀπήνεικε·
τοῦτο δὲ ἐν τῇ πόλι τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον, ὀλίγον πρὸ τῆς
ναυμαχίης, παισὶ γράμματα διδασκομένοισι ἐνέπεσε ἡ στέγη,
450 ὥστε ἀπ' ἑκατὸν καὶ εἴκοσι παίδων εἰς μῦνος ἀπέφυγε. ταῦτα
μὲν σφι σημήϊα ὁ θεὸς προσέδεξε· μετὰ δὲ ταῦτα ἡ ναυμαχίη
ὑπολαβοῦσα ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε· ἐπὶ δὲ τῇ ναυμαχίῃ
ἐπεγένετο Ἰστιαῖος Λεσβίους ἄγων· κεκακωμένων δὲ τῶν
Χίων, καταστροφὴν εὐπετέως αὐτῶν ἐποιήσατο. Ἐνθεῦτεν δὲ 28
ὁ Ἰστιαῖος ἐστρατεύετο ἐπὶ Θάσον, ἄγων Ἰώνων καὶ Αἰολέων
συχνούς. περικατημένῳ δὲ οἱ Θάσον ἦλθε ἀγγελίη, ὥς οἱ Φοί-
νικες ἀναπλώουσι ἐκ τῆς Μιλήτου ἐπὶ τὴν ἄλλην Ἰωνίην. πυ-
θόμενος δὲ ταῦτα Θάσον μὲν ἀπόρθητον λείπει, αὐτὸς δὲ ἐς

ad IV, 78. Quae sequuntur, citat Stobaens XLIII, 39. pag. 243 s. T. II. pag. 108 Gaisf.

λοιμὸς ὑπολαβὼν ἀπήνεικε] i. e. *pestis ingruens s. superveniens* (iuvēnes) *absumpsit*. Verbum ὑπολαμβάνειν h. l. de peste, aliis locis de vento adhibitum ingruente aut subito invadente, quo navigantes e cursu suo depelluntur, illustravit Dorvill. ad Charit. pag. 363, ut sane h. l. male libri quidam ἀπολαβών. At VIII, 115 omnes codd. ἐπιλαβὼν δὲ λοιμὸς — διέφθειρε, quod probum esse recte monuit Hoeger in Actt. phil. Monacc. T. III, 4. pag. 487. Infra ἡ ναυμαχίη ὑπολαβοῦσα est *pugna, quae insecuta est*. At propius ad nostrum locum facit VI, 75: ἀντίκα ὑπέλαβε (scil. αὐτὸν) μανίη νοῦσος, i. e. *confestim cum cepit, corripuit furor*, itemque VIII, 12 ὑπέλαβε ναυμαχίη κατεργή. Ad vocem ὑπολαβὼν cf. VIII, 12. Ad verbum ἀπήνεικε cf. III, 66 ibique nott., Siebelis ad Pausan. III, 6. §. 1. Pro ὀλίγον ex uno Sancrofti libro recentt. edd. receperunt ὀλίγῳ; equidem vulgatam retinere malui. In seqq. παῖδας γράμματα διδασκομένους pueros Noster intellexit, qui in scholis literarum elementis imbuuntur. Cf. II, 154. De ac-

cusativo (γράμματα), qui additur verbo διδάσκεισθαι, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 561. not. 5.

ἐς γόνυ τὴν πόλιν ἔβαλε] *urbem in genu proiecit s. prostravit*, i. e. *omnibus opibus privavit, maxime attrivit*. Qui h. l. tangit Etymol. M. s. v. *πρηνῆς* pag. 687, 30, explicat εἰς δουλείαν ἐπήγαγεν. Et cf. V, 92. §. 2: πολλῶν δ' ὑπὸ γούνατα λύσει, ubi vid. nott. Ac poterit quoque afferri Aeschyl. Pers. 862 (927 Blomfield.): Ἀσία δὲ χθὼν — αἰνῶς ἐπὶ γόνυ κέκλιται, itemque Eumenid. 687 (al. 703): βαλοῦσά τ' οἶκον ψῆφος ὥρθησεν μία. Alia dabit Blomfield in Glossar. ad Aeschyl. Pers. l. l. Locutionem posteræ ætatis scriptores imitatos esse monstrant, quæ Wessel. attulit ex Appian. Punicc. 94. B. civ. II, 146. III, 20 extr. 30, alia. Hinc apud Aelian. V. H. III, 17 εἰς γόνυ πεσεῖν. — In fine cap. αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

CAP. XXVIII.

Θάσον μὲν ἀπόρθητον λείπει] i. e. *Thasum non expugnatum relinquit*. De voce ἀπόρθητος conf. VII, 141 ibique nott. Homericæ videtur vox: vid. Ili. XII, 11.

τὴν Λέσβον ἡπείγετο, ἄγων πᾶσαν τὴν στρατιήν. ἐκ Λέσβου δὲ, λιμαινούσης οἱ τῆς στρατιῆς, πέρην διαβαίνει, ἐκ τοῦ Ἀταρνέος ὡς ἀμήσων τὸν σῆτον, τὸν τε ἐνθεῦτεν, καὶ τὸν ἐκ Καῖκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν. Ἐν δὲ τούτοις τοῖσι χωρίοις ἐτύγγανε ἐὼν Ἄρπαγος, ἀνὴρ Πέρσης, στρατηγὸς στρατιῆς οὐκ ὀλίγης, ὅς οἱ ἀποβάντι συμβαλὼν αὐτόν τε Ἰστιαῖον ζωγρίην ἔλαβε, καὶ τὸν στρατὸν αὐτοῦ τὸν πλέω διέφθειρε.

- 29 Ἐξωγρήθη δὲ ὁ Ἰστιαῖος ὧδε. ὡς ἐμάχοντο οἱ Ἕλληνες τοῖσι Πέρσησι ἐν τῇ Μαλήνῃ τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας, οἱ μὲν συνέστασαν χρόνον ἐπὶ πολλόν, ἡ δὲ ἵππος ὕστερον ὀρμηθεῖσα ἐπιπίπτει τοῖσι Ἕλλησι. τότε δὴ ἔργον τῆς ἵππου τοῦτο ἐγένετο· καὶ τετραμμένων τῶν Ἑλλήνων ὁ Ἰστιαῖος ἐλπίζων οὐκ

λιμαινούσης οἱ τῆς στρατιῆς] i. e. cum fame laboraret exercitus suus. Omnes codd. δειμαινούσης, quod ex Heringae (Observatt. p. 277) atque Reiskii coniectura Valckenario quoque probata Wesseling. mutavit in λιμαινούσης a verbo λιμαίνειν, quo Noster usus est VII, 25. Probat quoque Cobet in Mnemosyn. VI. p. 175. De verbo δειμαίνειν cf. V, 16 ibique nott. Mox e melioribus libris exhibui ἐκ τοῦ Ἀταρνέος pro vulg. ἐς τοῦ Ἀταρνέος, quam Sancrofti liber cum altero libro praebet, quamque tuetur Bernhardt Griech. Synt. pag. 184. Namque sententia haec est: e Lesbo in terram continentem oppositam traiecit eo consilio, ut ex Atarnensi terra frumentum (quo ipsi opus erat ad milites alendos) demeteret, tam hac ipsa e regione quam ex Caico campo ditionis Mysorum. De Atarnensi campo s. regione vid. nott. ad I, 160, quibus add. Mueller ad Geograph. Graec. minn. I. p. 70. Pertinet huc quoque Steph. Byz. s. v. pag. 83. Ἀταρνεύς· πολίχνιον τι καταντικρὺ Λέσβον κείμενον. Cf. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 398. 415.

τὸν ἐκ Καῖκου πεδίου τὸν τῶν Μυσῶν] Indicantur campi, quos permeat Caicus amnis, qui ad montis Temni radices in Mysia terra proveniens dein Mysio fluvio auctus Pergamum urbem praeterlabitur et prope Elaeam urbem in maris exit sinum, qui nunc vocatur San-

darlik, e regione insulae Lesbi. Quodnam nomen nunc fluvius gerat, non satis certum videtur: nonnulli, quos Forbiger sequitur (Handb. d. alt. Geogr. II. p. 121), afferunt nomen Ak-sou s. Bokhair, Bakir. Veterum locos de hoc fluvio indicavit omnes idem Forbiger l. l., inter quos praecipui sunt: Herod. VII, 42. Xenoph. Anab. VII, 8, 8. Virg. Georg. IV, 370. Ovid. Met. II, 243. XV, 278. Plin. V, 30. (32.) §. 121. Mannert. Geogr. VI, 3. p. 397. 399, Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypten u. Kleinas. III. p. 317, Ainsworth: Travels in the track of the ten Thousand pag. 230. 248 fluvium Caicum non alium esse atque eum, qui nunc vocatur Krimakli, affirmat. In seqq. ad vocem Ἄρπαγος cf. nott. ad I, 178. Ad locutionem ζωγρίην ἔλαβε (in qua forma ζωγρίην haud sollicitanda est, recte monente Bredov. pag. 185) vid. nott. ad Ctesiae fragm. pag. 123 et cf. Herod. VI, 37.

CAP. XXIX.

ἐν τῇ Μαλήνῃ τῆς Ἀταρνείτιδος χώρας] „In his fluctuant libri. Unus Μεγαλήνῃ, duo: Μαλίνη τῆς Ἀταρνείδος, accedente Valla. Ex Herod. VII, 42 Ἀταρνέος ἐς Καρίνην πόλιν nescio an Καρίνην vel Καρήνην repositum velit Wesselingius.“ Gaisford.

ἀπολέεσθαι ὑπὸ βασιλέος διὰ τὴν παρεούσαν ἁμαρτάδα φιλο-
 ψυχίην τοιήνδε τινὰ ἀναιρέεται· ὥς φεύγων τε κατελαμβάνετο
 ὑπὸ ἀνδρὸς Πέρσεω, καὶ ὥς καταιρεόμενος ὑπ' αὐτοῦ ἔμελλε
 συγκεντηθῆσεσθαι, Περσίδα γλῶσσαν μετεῖς καταμηνύει ἑω-
 τόν, ὥς εἴη Ἰστιαῖος ὁ Μιλήσιος. Εἰ μὲν νυν ὥς ἐξωγρήθη, 30
 ἦχθη ἀγόμενος παρὰ βασιλέα Δαρεῖον, ὁ δὲ οὔτ' ἂν ἔπαθε κα-
 451 κὸν οὐδὲν, δοκέειν ἔμοι, ἀπῆκέ τ' ἂν αὐτῷ τὴν αἰτίην. νῦν δέ

φιλοψυχίην — ἀναιρέεται] i. e. *cupiditatem vitae servandae suscipit, vitae servandae capitur amore*. Quod non aliter dictum puto atque ἀναιρεῖσθαι πόνουσ (VI, 108), πόλεμον (V, 36), alia id genus. Pro βασιλῆος exhibui βασιλέος, ut in seq. cap. βασιλέα pro βασιλῆα.

ὥς φεύγων τε κατελαμβάνετο] i. e. *cum fugiens deprehenderetur a Persa homine*. De qua significatione verbi καταλαμβάνειν (*assequi, deprehendere*) cf. V, 98. VII, 211. Suid. s. v. T. II. p. 257. Xenoph. Cyropaed. IV, 1, 19. καταιρεόμενος valet: *cum deprehenderetur*, ut VI, 41, ubi cf. nott. In fine capitis γλῶσσαν μετιέναι, ut alibi γλῶσσαν ἰέναι, de quo vid. IV, 135 ibiq. nott. Schweighaeus. laudat VI, 37 βλασιὸν μετιέναι. IX, 16 δάκρυα μετιέναι.

CAP. XXX.

ἦχθη ἀγόμενος] Pro vulg. ἄχθη scripsi ἦχθη, cum augmentum in his omitti haud soleat, docente Bredov. pag. 293, qui ἀνῆχθη restituendum esse dicit pro ἀνάχθη, quod apud Bekker. et Dindorf. legitur; Dietschius Bredovium secutus dedit ἀνῆχθη, quod aequae atque ἀνάχθη ab omnibus abest libris scriptis, qui in ἄχθη consentiunt. Ad ipsam locutionem ἄχθη s. ἦχθη ἀγόμενος similia quaedam attulit Wesseling. VI, 34: *λέοντες ἦσαν*. V, 95 *φεύγων ἐκφεύγει*. VII, 220 *οἴχεσθαι οἴχομένους*. Cf. nott. ad IV, 23. Nec dissimile illud αἰρεόμενον ἐλέεσθαι VII, 10. §. 1 et VII, 18: *διεξῆλθε ἀπηγεόμενος*. VII, 109: *ἰὼν — παρήϊε*.

ὁ δὲ οὔτ' ἂν ἔπαθε κακὸν οὐδὲν κ. τ. λ.] Ad ὁ δὲ cf. VI, 3 et ad

particulas οὔτε — τε allata ad VI, 1. Ad verba δοκέειν ἔμοι conf. Aeschyl. Perss. 251 ibique Blomfield. Celerem hīc adverte orationis transitum ab uno subiecto, quod vocant, ad alterum, cum ad verbum ἀπῆκε minime idem pertineat subiectum ὁ δὲ, sed mente ex antecedentibus repetendum sit ὁ Δαρεῖος, nullo tamen expresse posito pronomine. Quod sequitur νῦν δέ μιν, id infra, pluribus interiectis, repetitur quodammodo his verbis: *τὸ μὲν αὐτοῦ σῶμα*. Atque αὐτῶν τούτων in his dedimus pro αὐτέων τουτέων. De loci argumento ita Valckenarius: „Ista nititur Historici suspicio igenio clementi Darii regis, beneficiorum semper memoris et lege Persarum humanissima, cuius ille fuisse videtur observantissimus. Grave censi poterat Histiaei delictum, sed hoc facile redemisset ingenti benefacto, quo regem olim et Persas e Scythia profugos mactaverat: more suo gratus Darius V, 11 beneficii meminerat in se collati; tandemque mortui honorificam quoque fecit mentionem, ὥς ἀνδρὸς μεγάλως ἑωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι εὐεργέτῃ. Egregiam Persarum legem merito collaudat Herod. I, 137, quocum cf. Diodor. Sic. XV, 11. II, 28. Pausan. IX, 32 fin. et Aristid. III. pag. 419. Solitum autem Darium animo grato Graecorum etiam in se collata beneficia recordari documento sunt Democedes, Syloson, Coës, Histiaeus alique [et Metiochus, Miltiades filius VI, 41]. In Asiam traductos, quibus valde fuerat iratus, Eretrienses clementissime tractavit et Milesios: Herodot. VI, 119. 120. Sed magni animi documentum praebet egregium, undecunque tandem peti-

μιν αὐτῶν τε τούτων εἵνεκα, καὶ ἵνα μὴ διαφυγῶν αὐτὶς μέ-
 γας παρὰ βασιλέϊ γένηται, Ἀρταφέρνης τε ὁ Σαρδίων ὑπαρχος,
 καὶ ὁ λαβὼν Ἀρπαγος, ὥς ἀπύκετο ἀγόμενος εἰς Σάρδις, τὸ μὲν
 αὐτοῦ σῶμα αὐτοῦ ταύτῃ ἀνεσταύρωσαν, τὴν δὲ κεφαλὴν τα-
 ριχεύσαντες ἀνήνεικαν παρὰ βασιλέα Δαρεῖον εἰς Σοῦσα. Δα-
 ρεῖος δὲ πνυθόμενος ταῦτα καὶ ἐπαιτησάμενος τοὺς ταῦτα ποιή-
 σαντας, ὅτι μιν οὐ ζῶοντα ἀνήγαγον εἰς ὄψιν τὴν ἐωυτοῦ, τὴν
 κεφαλὴν τὴν Ἰστιαίου λούσαντάς τε καὶ περιστείλαντας εὐ
 ἐνετείλατο θάψαι, ὥς ἀνδρὸς μεγάλως ἐωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι
 εὐεργέτεω. Τὰ μὲν περὶ Ἰστιαῖον οὕτω ἔσχε.

- 31 Ὁ δὲ ναυτικὸς στρατὸς ὁ Περσέων, χειμερίσας περὶ Μίλη-
 τον, τῷ δευτέρῳ ἔτει ὥς ἀνέπλωσε, αἰρέει εὐπετέως τὰς νή-
 σους τὰς πρὸς τῇ ἡπείρῳ κειμένας, Χίον καὶ Λέσβον καὶ Τένε-
 δον. ὅπως δὲ λάβοι τινὰ τῶν νήσων, ὥς ἐκάστην αἰρέοντες οἱ
 βάρβαροι ἐσαγήνευον τοὺς ἀνθρώπους. σαγηνεύουσι δὲ τόνδε
 τὸν τρόπον· ἀνὴρ ἀνδρὸς ἀψάμενος τῆς χειρὸς ἐκ θαλάσσης
 τῆς βορητῆς ἐπὶ τὴν νοτίην διήκουσι, καὶ ἔπειτα διὰ πάσης τῆς

tum Aelian. V. II. VI, 14. Add.
 etiam VII, 194.

καὶ ἵνα μὴ διαφυγῶν] „ne saluus
 evaderet.“ Ita Schweighaeus. Lar-
 cherus interpretatur: „de crainte,
 qu'échappant à la punition“, hoc ad-
 dens, haec minime reddi posse: „de
 crainte, qu'ayant pris la fuite“. Ac
 sane vel θάνατον vel etiam αὐτοῦς
 mente addere licet hoc sensu: *ne il-
 le, quando ipsos s. ipsorum (in quo-
 rum potestatem devenerat) manus
 defugisset saluus, inde magnam denuo
 apud regem auctoritatem acquireret.*
 Negris ad διαφυγῶν ex antecedenti-
 bus referre vult τὴν αἰτίην, ut sit:
 ἀπολυθεὶς τοῦ ἐγκλήματος, μὴ τι-
 μωρηθεὶς. De Artapherne ὑπαρχῷ
 vid. V, 25. Cf. nott. ad VI, 16 de
 αὐτοῦ ταύτῃ; ad I, 128. III, 132
 de cruce. De voce ταριχεύειν vid.
 nott. ad II, 85. Ad verbum ἐπαι-
 τησάμενος (i. e. cum *graviter, vehe-*
menter vituperasset) cf. I, 26.

λούσαντάς τε καὶ περιστείλαντας
 εὐ] εὐ, quod libri scripti afferunt,
 cum recentt. edd. dedi pro olim vulg.
 εὐπρεπῶς, unde Valckenar. sic olim
 fortasse exstitisse suspicatur: πε-
 ριστείλαντας εὐ, εὐπρεπῶς ἐνετεί-

λατο θάψαι, quemadmodum καλῶς
 περιστείλαντι e Platonis Hippias T.
 III. pag. 291 C affert idem Valcken.
 Tu conf. Tzetz. Chil. III, 540. Mi-
 hi vocula εὐπρεπῶς e glossemate in
 textum irrepsisse videtur. De vo-
 cula εὐ cf. nott. ad III, 55 et V, 27;
 de verbo περιστέλλειν dixi ad II,
 90, de verbo θάπτειν ad V, 8. Ac
 recte ad Platonis l. l. [p. 151 Heind.]
 e Gisb. Cuperi Obs. II, 9 monuit
 Heindorf., περιστ. λλειν, pollingere,
 omnem significare curam, quam pol-
 linctores cadaveribus adhibent,
 membra collocare, ungere, compo-
 nere faciem, fasciis obvolvere, ve-
 stes pretiosas induere.

CAP. XXXI.

ἐσαγήνευον] De hoc verbo dixi
 ad III, 149. Conferre licet, quod
 apud Aeschyl. Pers. 238 Atossa de
 Xerxe dixit Athenas capere cupi-
 ente: ἀλλὰ μὴν ἔμειρ' ἐμὸς παῖς
 τήνδε θηρᾶσαι πόλιν. De fre-
 quenti apud posteræ ætatis orato-
 res imitatione monuit ad h. l. Wes-
 seling. Tu add. Themist. pag. 348,
 26 et 353, 1 ed. Dind.

νήσου διέρχονται ἐκθηρεύοντες τοὺς ἀνθρώπους. Αἶρεον δὲ καὶ τὰς ἐν τῇ ἡπείρῳ πόλιας τὰς Ἰάδας κατὰ τὰ αὐτά· πλὴν οὐκ ἐσαγήνευον τοὺς ἀνθρώπους· οὐ γὰρ οἶά τ' ἦν. Ἐνθαῦτα 32 Περσέων οἱ στρατηγοὶ οὐκ ἐψεύσαντο τὰς ἀπειλὰς, τὰς ἐπη-
 πείλησαν τοῖσι Ἴωσι στρατοπεδευομένοισι ἐναντία σφίσι. ὥς γὰρ δὴ ἐπεκράτησαν τῶν πολίων, παῖδάς τε τοὺς εὐειδεστά-
 τους ἐκλεγόμενοι ἐξέταμνον, καὶ ἐποίηεν ἀντὶ εἶναι ἐνόρχιας εὐνούχους, καὶ παρθένους τὰς καλλιστενούσας ἀνασπάστους παρὰ βασιλέα· ταῦτά τε δὴ ἐποίηεν, καὶ τὰς πόλιας ἐνεπίμ-
 πρασαν αὐτοῖσι τοῖσι ἱροῖσι. Οὕτω δὴ τὸ τρίτον Ἴωνες κατε-
 δουλώθησαν, πρῶτον μὲν ὑπὸ Λυδῶν, δις δὲ ἐπεξῆς τότε ὑπὸ
 452 Περσέων. Ἀπὸ δὲ Ἰωνίης ἀπαλλασσόμενος ὁ ναυτικὸς στρατὸς 33
 τὰ ἐπ' ἀριστερὰ ἐσπλέοντι τοῦ Ἑλλησπόντου αἶρεε πάντα· τὰ

CAP. XXXII.

οὐκ ἐψεύσαντο τὰς ἀπειλὰς] Vid. VI, 9. Mox ἐναντία σφίσι de Ioni-
 bus dicit, qui Persis ex adverso ca-
 stra posuerant.

ἀντὶ εἶναι ἐνόρχιας εὐνούχους] Ita libri scripti, quibus invitis no-
 lim inserere post ἀντὶ articulum τοῦ,
 ut placuit Valckenario, qui citat VII,
 170. Thucyd. VII, 28, et Schaefer.
 ad Gregor. Corinth. pag. 39. Et al-
 tero quoque Herodoti loco a libris
 scriptis abest articulus, quem in si-
 mili locutione I, 210 abesse vidi-
 mus. Matthiae ex una Aldina hic
 reposuit ἐποίηεν ἀντὶ ἐνορχίων εἶ-
 ναι, plane ut I, 210, aliter de hoc
 loco iudicasse adiiciens Schaefer. in
 Appar. crit. in Demosth. II. p. 564,
 qui utique tnetur lectionem ἀντὶ
 τοῦ εἶναι. Cr. confert Heindorf.
 ad Plat. Gorg. §. 151. p. 237. Mihi
 scriptorum librorum, qui omnes
 praebent ἐνόρχιας vel ἐνόρχας, au-
 ctoritas praestare videtur, idemque
 etiam fecisse video edd. recentt., ni-
 si quod Bredov. pag. 268 scribi vult
 ἐνόρχις, quod in similibus vocibus
 accusativum pluralis sic formatum
 invenimus apud Nostrum. Malui
 tamen equidem in re non satis cer-
 ta codicum auctoritatem sequi, quos
 eosdem secutus non recepi articulum
 τοῦ, quem e Valckenarii coniectura
 Bekker., Dindorf. et Dietsch. pro-

bante Bredovio pag. 84 receperunt;
 vid. Kuehner Gr. Gr. §. 651. not.
 Ad ipsam rem, quae h. l. traditur,
 cf. Herod. VIII, 105 ibique nott. et
 vid. quoque supra VI, 9: τοὺς παῖ-
 δας ἐκτομίας ποιήσομεν. Propter
 hunc ipsum locum alterumque, qui
 legitur VIII, 105 Naber (Mnemosyn.
 III. pag. 481) nostro loco verba καὶ
 ἐποίηεν ἀντὶ τοῦ (ita enim scribit)
 εἶναι ἐνόρχιας (sic) εὐνούχους ab
 ipso Herodoto adiecta esse negat:
 quod mihi certe nunquam persua-
 debit.

ἀνασπάστους] Cf. nott. ad IV,
 204. Mox reliqui αὐτοῖσι τοῖσι ἱροῖ-
 σι, ubi Bekker., Dind. et Dietsch.
 omiserunt articulum τοῖσι, quem li-
 bri scripti omnes retinent; vid. nott.
 ad III, 45. Revocavi autem cum iis-
 dem edd. οὕτω δὲ, a Gaisfordio
 unius codicis ex auctoritate muta-
 tum in οὕτω δὲ; in Florentino in-
 venit οὕτω τε. Ad argumentum
 loci hoc tenendum, Iones primum
 a Croeso Lydisque esse subactos,
 teste Herodoto I, 6, 28, alterum a
 Cyro Persa, eodem auctore Herodo-
 to I, 141. 169, tertium, cum rebel-
 les fuissent, a Dario Artaphernis
 operâ.

CAP. XXXIII.

τὰ ἐπ' ἀριστερὰ] Haec seiunctim
 scribenda, ut monui ad II, 93 et IV,

γὰρ ἐπὶ δεξιὰ αὐτοῖσι τοῖσι Πέρσῃσι ὑποχείρια ἦν γεγονότα κατ' ἥπειρον. Εἰσὶ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ αἶδε τοῦ Ἑλλησπόντου· Χερσόνησός τε, ἐν τῇ πόλιες συχναὶ ἐνεῖσι, καὶ Πέρινθος, καὶ τὰ τείχεα τὰ ἐπὶ Θρηϊκῆς, καὶ Σηλυβρίη τε καὶ Βυζάντιον. Βυζάντιοι μὲν νυν καὶ οἱ πέρηθεν Καλχηδόνιοι οὐδ' ὑπέμειναν ἐπιπλέοντας τοὺς Φοίνικας, ἀλλ' οἴχοντο ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην ἔσω ἐς τὸν Εὐξείνου πόντον, καὶ ἐνθαῦτα πόλιν

157. Schweigh. conferri iubet, quae ad Appian. Praefat. cap. 2. lin. 37 notata sint. De usu participii ἐσπλέοντι in dativo positi vid. nott. ad I, 51 et cf. inprimis III, 90. Mox in verbis αὐτοῖσι τοῖσι Πέρσῃσι articulum τοῖσι, qui sane abest a Florentino ac duobus aliis codd., in caeteris, quantum novimus, retinetur, omiserunt Bekker. et Dindorf., uncis inclusit Dietsch. Equidem, si quid omnino mutandum, malim scribere τοῖσι Πέρσῃσι, eiecta voce αὐτοῖσι.

Εἰσὶ δὲ ἐν τῇ Εὐρώπῃ αἶδε τοῦ Ἑλλησπόντου κ. τ. λ.] αἶδε scilicet πόλιες. Latiori sensu hīc accipi Hellespontum monuimus ad IV, 85 monuitque Gatterer. Herod. Thrac. p. 47. De *Perintho* diximus ad IV, 90; τὰ τείχεα τὰ ἐπὶ Θρηϊκῆς quo loco fuerint, non satis liquet; ad Propontidis oram intra Perinthum et Selybriam exstructa fuisse coniicias. Cf. Mannert. VII. p. 182. Ac vix dubium, quin huc faciat Scylax in Peripl. §. 68. pag. 28 Huds., ubi haec legimus: μετὰ δὲ τὸν Χερσόνησον ἔστι Θράκια τεῖχη τάδε· πρῶτον Λευκὴ ἀκτὴ, Τειριόστασις, Ἡράκλεια, Γᾶνος, Γανίαι, Νέον τεῖχος, Πέρινθος πόλις καὶ λιμὴν, Δαμινὸν τεῖχος, Σηλυμβρία πόλις καὶ λιμὴν. Ac bene monet Gail (Geograph. minn. I. pag. 572. 596), quae tam frequens apud Thucydidem atque Demosthenem reperitur locutio τὰ ἐπὶ τῆς Θράκης, qua Thraciae litora Graecis colonis repleta et Atheniensium imperio subdita indicari constat, eam apud Scylacem non reperiri, nec nisi uno hoc Herodoti loco. De qua idem Gail. conferri vult Gailii patris Géographie d'Herod. T. II. pag. 1—72 seq. et

Rapport des trav. de l'Institut. 1812. pag. 19 seqq. Tu vide potissimum Thucydid. I, 59. II, 9 ibique interpret. Poppo. Thucydid. I, 2. pag. 347 seqq., itemque Ferd. Schultz: De Chersoneso Thracic. (Berolin. 1853.) pag. 14. 16 seq., Boehneke: Forsch. z. d. Attisch. Redn. I. pag. 95 seqq.

καὶ Σηλυβρίη] Mediceus, Florentinus, alii: Σηλυμβρία. Quod nos cum recc. edd. dedimus, praefert Wesseling. ad Diodor. Sicul. XIII, 68. Add. Goettling. ad Aristotel. Oecon. p. 116 et cf. quae de hoc urbis nomine praeter Tzschuck. l. mox l. monuit Gid. Vogt: De rebb. Megarensis. (Marburg. 1857.) p. 65. Haec urbs, quae ante Byzantium conditum a Megarensibus exstructa erat, mature floruit portu atque commercio, usque dum a Philippo Macedone expugnata sensim sensimque decrevit. Nunc vocatur *Selivri*. Vid. Mannert. VII. pag. 172 seqq., Tzschucke ad Mel. II, §. 6. p. 101 seq. et Forbiger. Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1082. Urbem in amoena regione sitam laetum praebere adspectum narrat Prokesch in Annall. Vienn. LXIII. Anzeige-Bl. pag. 41. De *Byzantio* atque *Chalcedone* vid. nott. ad IV, 144. Scripsi autem h. quoque l. *Καλχηδόνιοι*, quod Sancrofti liber afferebat, pro vulg. *Καλχηδόνιοι*, quam recc. quoque edd. merito respuerunt.

ἀπολιπόντες τὴν σφετέρην] Addunt πόλιν libri nonnulli. Haud novit illud Eustath. ad Dionys. Perieg. 803, ubi Herodotea attigit. Mox Schweigh. et Gaisford. librorum vetustorum lectionem revocarunt οἴκησαν, i. e. *habitarunt*, eamque tuetur Mehlhorn (Hallische

Μισαμβρίην οἰκισαν. οἱ δὲ Φοίνικες κατακαύσαντες ταύτας τὰς χώρας τὰς καταλεχθείσας τράπονται ἐπὶ τε Προκόννησον καὶ Ἀρτάκην, πυρὶ δὲ καὶ ταύτας νείμαντες ἐπλων αὐτὶς ἐς τὴν Χερσόνησον, ἐξαιρήσαντες τὰς ἐπιλοίπους τῶν πολίων, ὅσας πρότερον προσχόντες οὐ κατέσυραν. Ἐπὶ δὲ Κύζικον οὐδὲ ἐπλωσαν ἀρχήν· αὐτοὶ γὰρ Κυζικηνοὶ ἔτι πρότερον τοῦ Φοινίκων ἐσπλόου ἐγεγόνεσαν ὑπὸ βασιλείᾳ, Οἰβάρεϊ τῷ Μεγαβάζου ὁμολογήσαντες, τῷ ἐν Δασκυλείῳ ὑπάρχῳ. τῆς δὲ Χερσονήσου, πλὴν Καρδίας πόλιος, τὰς ἄλλας πάσας ἐχειρώσαντο οἱ Φοίνικες.

Ἐτυράννευε δὲ αὐτέων μέχρι τότε Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος³⁴ τοῦ Σιτησαγόρεω, κτησαμένου τὴν ἀρχὴν ταύτην πρότερον Μιλτιάδεω τοῦ Κυψέλου τρόπῳ τοιῷδε. Εἶχον Δόλογχοι Θρήϊ-

Literat. - Zeit. 1838. Ergänz. - Blätt. p. 728) explicans: „sie nahmen oder bekamen Wohnsitze.“ Wesselingio, qui confert II, 154, Larchero ac Schaefero placuerat οἰκισαν (i. e. condiderunt), quod etiam retinuit Matthiae quodque cum recentt. edd. et Bredov. pag. 73 haud cunctatus recepi. Vid. quoque IV, 93 ibique nott. In seqq. pro ἔτι πρότερον Dobraeus refingit ἔτεϊ πρότερον.

Προκόννησον] Duo libri Προκόννησον. Tu vid. nott. ad IV, 13 et conf. Schol. Apollon. Rhod. II, 279. De Artace dixi ad IV, 14. Add. Prokesch: Erinnerungg. aus Aegypt. u. Kleinasien III. pag. 253 seqq. 257.

πυρὶ ταύτας νείμαντες] i. e. igni urbes tradentes, comburentes. In seqq. vox ἐπίλοιπος redit IX, 51. 91 aliisque locis Isocratis et Demosthenis, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. III. p. 15. Mox restitui προσχόντες pro προσχόντες. Vid. V, 63 et nott. ad I, 2. De Cyzico vid. nott. IV, 14. Pro vulg. ἐσπλόν restitui, iubente Bredov. pag. 248 et suadente Dindorf. in Comment. de dialect. Herod. p. XIV, ἐσπλόου, quod Dietsch. quoque exhibuit.

τῷ ἐν Δασκυλείῳ ὑπάρχῳ] Schweighaeus. scribendum censet Δασκυληῖῳ, quod merito respuit Bredov. p. 183. De Dascyleo dixi ad III, 120. Cardia urbs a Milesiis condita in intimo si-

nus Melanes recessu, a Miltiade post ampliata beneque munita moenibus inde usque ad Propontidem auctis, quae Chersonesum intercluderent. Floruit illa inter Chersonesi urbes usque ad Lysimachum, qui Cardianorum urbe eversa pro ea Lysimachiam in hoc Thraciae isthmo condidit. Vid. Herod. VI, 36. 41. VII, 58, Mannert: Geogr. VII. pag. 199, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1079, Ferdin. Schultz: De Cherson. Thracic. pag. 16, Kiessling: De Menacem. Sicyon. et Hieron. Card. (Ciz. 1830.) p. 12 seqq.

CAP. XXXIV.

Ἐτυράννευε δὲ αὐτέων] sc. τῶν τῆς Χερσονήσου πόλεων. Ad verba Μιλτιάδεω τοῦ Κυψέλου Creuz. conferri vult Wyttenb. Animadverss. in Plutarch. De glori. Athen. (II, 1.) pag. 149. Tu conf. de iis, quae h. l. narrantur, F. Schultz l. l. pag. 66 seqq., Funkhaenel in Schneidewini Philolog. IV. pag. 90.

Εἶχον Δόλογχοι] Dolonci primitus hanc Chersonesum incoluisse videntur indigenae, qui mox aliarum Thraciae gentium incursionibus pressi ad Graecos se converterunt, eorum auxilium invocantes. Doloncis proximos ipsius Chersonesi accolae Apsinthios fuisse proba-

κες τὴν Χερσώνησον ταύτην· οὗτοι ὧν οἱ Δόλογοι πιεσθέντες πολέμῳ ὑπὸ Ἀψινθίων ἐς Δελφοὺς ἐπεμψαν τοὺς βασιλέας, περὶ τοῦ πολέμου χρησομένους. ἡ δὲ Πυθίη σφι ἀνείλε, οἰκιστὴν ἐπάγεσθαι ἐπὶ τὴν χώραν τοῦτον, ὅς ἂν σφεας ἀπιόντας ἐκ τοῦ ἱεροῦ πρῶτος ἐπὶ ξείνια καλέσῃ. Ἴόντες δὲ οἱ Δόλογοι 453 τὴν ἱερὴν ὁδὸν διὰ Φωκέων τε καὶ Βοιωτῶν ἦϊσαν, καί σφεας

biliter statuas, praesertim cum in scholio Aristid. (pag. 209 ed. Frommel.) Apsinthiis ea tribuantur, quae de Doloncis apud Herodotum enarrantur. Cf. Gatterer: De Herod. Thrac. pag. 46 seq., Mannert: Geograph. VII. pag. 185 seq. Quo eodem spectat Cornel. Nep. Miltiad. 1, cuius narratio ab Herodoteis in quibusdam discrepat, de quibus vid. interprett. pag. 19 seqq. ed. Bardil. Add. Marcellin. Vit. Thucyd. ibique Poppo pag. 314 et Voemel. in inscriptione de Solone p. 16, ubi Miltiadem II, Cypseli filium, collocat Olymp. LV, 1 s. 560 ante Chr. n. eumque facit avunculum Miltiadis III, qui Marathone vicit, si quidem hic filius fuit Cimonis (qui Miltiadis fuit frater) ac nepos Stesagorae et frater minor natu Stesagorae II, qui post Miltiadem II tyrannidem suscepit eamque, cum sine ulla prole mortuus esset, Miltiadi III, fratri, reliquit. Conf. Lycophr. Alexandr. 533 ibique Bachmann. pag. 128. In temporum rationibus constituendis cum Voemelio l. l. consentit Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 136, qui et ipse anno 560 ante Chr. n. collocat Miltiadem, Cypseli filium; annum 559 posuerat Schultz in Appar. critic. Spec. II. pag. 2.

τοὺς βασιλέας] Ita dedi pro βασιλέας. Plures Doloncorum fuisse gentes, quae singulae suos miserint reges Delphos, ponas necesse erit, nisi τοὺς βασιλέας omnino accipias principes civitatis, primores. Cf. VII, 165 et Homer. Odyss. I, 394. VIII, 41. 390 et vid. ad h. l. Ameis. In seqq. ad ἐπὶ ξείνια cf. V, 18 ibique nott. et VI, 35.

τὴν ἱερὴν ὁδὸν] „Celeberrima sacra via, quae Athenis Eleusinem ducebat, in Pausan. I, 36 et Athen.

XIII. pag. 594 F. Haec ea fortasse, quae Athenienses sacra et Pythicam pompam Delphos mittebant, memorata a Strabon. IX. p. 646 C s. 422 C.“ Wesseling. De via satis cognita et celebri, quam Delphos contendentes vadere solebant, h. l. agi vel articulus praepositus satis declarare videtur. Haec igitur via, scriptoribus supra laudatis commemorata, inde ab Athenis „primum „superata Eleusine in fauces Cithaeronis insinuabat Plataeasque „attingebat, hinc ad Thebas et in „agrum Haliartium, inde Lebadeam „et Chaeroneam ac Phanoteam dirigebatur, postremo per Daulidem „Delphos se demittebat.“ Sunt verba Unger (Paradox. Theb. p. 280 seqq.), qui haec singula veterum scriptorum testimoniis comprobavit idque praeterea addidit: „quod iter Athenienses praedicabant a Theseo munitum tutumque a latronibus redditum, quibus maxime Eleutheræ et loca Cithaeronem adiacentia iam olim ab heroum usque ætate infesta erant et periculosa.“ A quibus dissentit Curtius: Vom Wegbau p. 27 (Denkschrift d. Berliner Akad. 1854. p. 235): neque enim hac via, quae Eleusinem attingebat, Doloncos profectos esse putat, sed alia quadam via, quae per Tanagram et Asopi vallem in Tetrapolin ducebat: unde eos Athenas se convertisse vult — ἐκτράπονται ἐπ’ Ἀθηνέων. Mihi altera sententia placet propter ipsa Herodoti verba τὴν ἱερὴν ὁδὸν, quae vix aliam quandam viam significare poterunt. — Ad structuram: ἦϊσαν καὶ — ἐκτράπονται cf. nott. ad V, 55; et ad locutionem: Ἴόντες — ἦϊσαν Kuehner Gr. Gr. §. 675. not. 3 et nott. ad VI, 30.

ὥς οὐδεὶς ἐκάλεε, ἐκτράπονται ἐπ' Ἀθηνέων. Ἐν δὲ τῇσι 35 Ἀθήνησι τηνικαῦτα εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος, ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης ὁ Κυψέλου, ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου, τὰ μὲν ἀνέκαθεν ἀπ' Αἰακοῦ τε καὶ Αἰγίνης γεγυνώς, τὰ δὲ νεώτερα Ἀθηναῖος, Φιλαίου τοῦ Αἰαντος παιδὸς, γενομένου πρώτου τῆς οἰκίης ταύτης Ἀθηναίου. Οὗτος ὁ Μιλτιάδης, κατήμενος ἐν τοῖσι προθύροισι τοῖσι ἐωυτοῦ,

CAP. XXXV.

τηνικαῦτα εἶχε μὲν τὸ πᾶν κράτος Πεισίστρατος] Hoc Voemel. l. l. pag. 13 seq. refert ab Olympiad. LV, 1 sive 560 ante Chr. n. Add. Fischer l. l. pag. 136. Quae continuo sequuntur: ἀτὰρ ἐδυνάστευε καὶ Μιλτιάδης, in iis Florentinus, Medicus cum duobus aliis ante καὶ inserunt τε, quod Larcherus mutari voluit in τι. Mihi neutrum placet. Ad significationem verbi ἐδυνάστευε cf. V, 97 ibique nott.

ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου] Attingit auctor argumenti in Aristoph. Nubb. Tu adde sis quoque Herod. VI, 125: ὁ Ἀλκμαίων οὗτος οὕτω τεθριπποτροφήσας κ. τ. λ. Cum vero apud Graecos alere equos ad ludos solemnes plerumque non nisi paucorum esset, qui divitiis opibusque inter caeteros eminent atque eiusmodi studiis inclarescere vellet, verbis ἐὼν οἰκίης τεθριπποτρόφου scriptorem quoque declarare voluisse apparet, ex illustrissima ac ditissima gente Miltiadem esse prognatum. De Alcibiade haud absimilia narrantur a Plutarcho in eius Vit. cap. XI, ubi vid. annotationem pag. 117. De Miltiadis maioribus plura dabunt interpretes ad Cornel. Nep. Vit. Miltiad. l. ibique laud. — Ad τὰ ἀνέκαθεν cf. V, 55 ibique nott.; ad vocem οἰκίης nott. ad I, 107.

ἀπ' Αἰακοῦ τε καὶ Αἰγίνης γεγυνώς] De *Aeaco*, celeberrimo Aeginae insulae heroë, qui vulgo Iovis atque Aeginae in insulam Aeginam Phliunte (teste Diod. IV, 72) translatae fertur filius, plurima affert C. O. Mueller. Aeginett. pag. 22 seqq. coll. 12 seqq. — Qui mox ab Hero-

doto vocatur Φιλαῖος, is Φιλαῖος dicitur a Pherecyde apud Marcel. lin. Vlt. Thucyd. init. Rectius apud Plutarchum in Solon. 16. pag. 83 D Φιλαῖος καὶ Εὐρυσάκης vocantur Aiantis filii, Attica civitate donati. Ac Φιλαῖον, filii Aiantis, unde Aegeidis tribus demus nomen accepit, meminit quoque Stephanus Byz. s. v. Φιλαῖδαι pag. 740. Tu vid. inprimis Pausan. I, 35. §. 2 ibique Siebelis pag. 129. Unde Larcherus hanc genealogiam constituit: Philaeus, Daclus s. Aeclus, Epidycus, Acestor, Agenor, Olius, Lyces, Typhon, Laius, Agamestor, Tisander, Hippoclidus, Miltiades, Cypselus, Miltiades, qui Chersonesum condidit. In qua tamen genealogia tres γενεὰς deesse idem monuit, cum a nece Aiacis (1270 a. Chr. n.) usque ad Miltiadem natum sint elapsi anni 670, qui viginti γενεὰς constituent. Pausaniam, qui VI, 19. §. 3 Miltiadem, *Cimonis filium*, condidisse Chersonesum tradit, falsum esse idem statuit Larcherus, itemque Aelianum V. H. XII, 35 tres Miltiades enumerantem.

ἐν τοῖσι προθύροισι] His verbis eum locum indicari puto, qui ante ipsas aedes ianuamque in has ducentem (quae dicitur αὐλῆος scil. θύρα) extendebatur planus usque ad viam publicam, a qua, si opus videbatur aut omnino conveniebat, levi septo separari alterâque etiam ianuâ instrui poterat, cum ad aedes ipsas eiusque dominum pertineret. Vid. Odyss. I, 103. Iliad. XI, 777. XV, 124. Plat. Protagor. §. 14. 15. pag. 314 C et cf. Schneider in Epimetr. ad Xenoph. Memorabb. p. 291 seq. 271. C. F. Hermann. ad Beckeri Charicl. II. p. 95 et Privatalterth.

ὀρέων τοὺς Δολόγκους παριόντας, ἐσθῆτα ἔχοντας οὐκ ἐγχω-
ρίην καὶ αἰχμὰς, προσεβώσατο· καί σφι προσελθοῦσι ἐπηγγεί-
λατο καταγωγὴν καὶ ξείνια. οἱ δὲ δεξάμενοι καὶ ξεινισθέντες
ὑπ' αὐτοῦ ἐξέφαινον πᾶν οἱ τὸ μαντήϊον· ἐκφήναντες δὲ ἐδέ-
οντο αὐτοῦ τῷ θεῷ μιν πείθεσθαι. Μιλτιάδεα δὲ ἀκούσαντα
παραυτίκα ἔπεισε ὁ λόγος, οἷα ἀχθόμενόν τε τῇ Πεισιδτράτου
ἀρχῇ καὶ βουλόμενον ἐκποδῶν εἶναι. αὐτίκα δὲ ἐστάλη ἐς
Δελφοὺς, ἐπειρησόμενος τὸ χρηστήριον, εἰ ποιοίη, τὰ περ αὐ-
36 τοῦ οἱ Δόλογκοι προσεδέοντο. Κελευούσης δὲ καὶ τῆς Πυθίης,
οὕτω δὲ Μιλτιάδης ὁ Κυψέλου, Ὀλύμπια ἀναραιοῦσιν πρό-

d. Griech. §. 19. not. 10 seqq. Ex Herodoto huc pertinent loci hi: III, 35 coll. 140. VI, 91. Apud Marcel-
linum l. l. Miltiades sedisse dicitur
πρὸ τῶν ὄρων τῆς Ἀττικῆς, ubi
Rutgersius ex Herodoto corrigi vo-
luit πρὸ τῶν θυρῶν: nisi, quod
monet Valckenarius, Marcellinus
alium atque Herodotum est secutus
auctorem, praesertim cum ab Atti-
cae finibus non longe abfuerit Mil-
tiadis villa ἐν Λακιάδαις sita.!

ἐσθῆτα ἔχοντας οὐκ ἐγχωρίην]
Ita meliores libri. Vulgo: ἐσθῆτα
οὐκ ἐγχωρίην (de qua voce cf. Bre-
dov. pag. 276) ἔχοντας, idque tenue-
runt cum Schaefero Matth. et recc.
edd.

καὶ αἰχμὰς] Vix inconsulto hoc
addidisse videtur historiae pater.
Nam Dolonci, Thraces, quam gen-
tem bellicosam fuisse ex V, 6 collig-
as, Graeciam permeabant armis et
quidem hastis induti pro antiquo bar-
barorum more, qui olim et apud
ipsos Graecos invaluisse traditur a
Thucydid. I, 6. Ad formam προσ-
εβώσατο cf. I, 10 ibique nott.

ἐπηγγείλατο καταγωγὴν καὶ ξεί-
νια] i. e. obtulit diversorium officia-
que (epulas) hospitalia. Cf. Becker.
Charicl. I. pag. 60 ed. sec., qui quae
hoc loco narrantur, bene nos admo-
nere ait prisci illius Graecorum mo-
ris, ex quo peregre proficiscentes, vel
si sibi ignoti essent, in domos suas re-
cipere iisdemque omnia ea praebere
solebant, quae hospitii iura poscere
viderentur. Alia dabit C. F. Hermann.
Privatalterth. d. Griech. §. 51. not.
11 seqq. Ad vocem καταγωγὴν cf.

V, 52 et ad ξείνια citata ad V, 18.
Ad δεξάμενοι mente repetas ex an-
tecedentibus καταγωγὴν καὶ ξείνια.
Ad verbum ἐξέφαινον cf. V, 36. II,
115.

καὶ βουλόμενον ἐκποδῶν εἶναι]
i. e. et procul s. ex conspectu abesse
cupientem. E Florentino libro uno-
que Paris. Schweigh. et Gaisf. de-
derunt ἐκ ποδῶν: equidem cum re-
centt. edd. revocavi lectionem Wes-
selingii, probatam Sancrofti libro
ἐκποδῶν, quod idem sic coniunctim
scriptum invenitur VIII, 75, quod-
que idem nunc in omnibus poëta-
rum locis, Sophoclis (vid. inprimis
Aiac. 1000), Euripidis (vid. potissi-
mum Orest. 1161), Aristophanis, re-
vocatum invenitur: vid. Thesaur.
Ling. Graec. III. pag. 542 seq. ex
edit. Dindorf. — Ad verbum ἐστά-
λη (i. e. profectus est scil. Miltiades),
quod de pedestri aequae ac maritimo
itinere faciendo adhibetur, cf. nott.
ad III, 53.

εἰ ποιοίη] G. Hermann. De par-
tic. ἄν II, 4. pag. 90 mavult ποιῇ,
quod idem proposuerat Dobraeus:
rectius certe, ad Herodoti dialectum
si respicias, ποιέῃ legi vult Cobet
(Var. Lectt. p. 363), idque recepit
Dindorf. Reliqui edd. vulgatam re-
tinuerunt, quae meo iudicio retinen-
da quoque est; cf. nott. ad I, 53. V, 42.

CAP. XXXVI.

Ὀλύμπια ἀναραιοῦσιν] Ita cum
Bekkero, Dindorf. et Dietsch. scri-
psi, iubente Bredov. pag. 315, cum
haec sit perfecti forma Herodotea.

τερον τούτων τεθρίπῳ, τότε παραλαβὼν Ἀθηναίων πάντα τὸν βουλόμενον μετέχειν τοῦ στόλου, ἔπλεε ἅμα τοῖσι Δολόγκοις, καὶ ἔσχε τὴν χώραν· καὶ μιν οἱ ἐπαγαγόμενοι τύραννον κατεστήσαντο. Ὁ δὲ πρῶτον μὲν ἀπετείχισε τὸν ἰσθμὸν τῆς Χερσονήσου ἐκ Καρδίας πόλιος ἐς Πακτύην, ἵνα μὴ ἔχοιεν

Vulgo ἀνηρηκῶς, idque etiam hoc ex loco exhibet Philemon. pag. 246. Schweighaenus. et Gaisf. exhibuerunt ἀναιρηκῶς, quod Sancrofti liber cum alio cod. praebet. De ipsa locutione vid. notata ad V, 102. Mox dedi τούτων pro τουτέων.

πάντα τὸν βουλόμενον] „Non defuit Pisistrati consensus, cupide potentem et gratiosum virum amolientis praetereaue copias et necessaria suppeditantis; quod narrantibus apud Marcellinum accedo.“ *Wesseling*. Mox optimi quique ἔσχε, cuius loco olim, ut VI, 45, ἔσκε, a *Wesselingio* dudum reiectum, probante *Schweighaeus*., qui ad *G. Hermann*. De emend. rat. Graec. grammat. p. 58 amandans haec adscripsit: „Recte utrobique ἔσχε restituit *Wesselingius*. Nam ἔσκε apud Nostrum aliosque Iones erat significat; et ille *A. Gellii* amicus, qui ἔσκον cum ἔσχον dici ait, *N. Att.* VI, 15, aut ἔσκον cum ἔσχον imperite confudit, aut corrupto iam tunc *Herodoti* codice usus est.“

ἀπετείχισε τὸν ἰσθμὸν τῆς Χερσονήσου] „*Miltiades*, ducto a *Cardia* ad *Pactyam* muro, *Apsinthios Chersonesi* introitu prohibuit. Id ἀποτειχίζειν, sive, ut *Diodorus*, διατειχίζειν, h. e. οἰκοδομεῖν διὰ τοῦ ἰσθμοῦ τεῖχος, *Nostri* dictione VIII, 71. Opportune *Xenoph.* ex ore *Chersonitarum*, εἰ δ' ἀποτειχισθείη ἐκ θαλάττης ἐς θάλατταν, de hoc isthmi iugo *Hist. Gr.* III. pag. 487 D (III, 2. §. 7. Add. *Lex. Xenoph.* I. p. 370 seq.]. Addit elegantissimus scriptor ἀποτειχιστὸν sive murum a *Dercyllida* Spartano fuisse absolutum et *Thracas* aditu ad *Chersonesum* exclusos, sequente *Diodoro* XIV, 38. Consimiliter ἀποτειχίζειν in isthmo *Pallenes* muro intersepto *Thucydides* I, 64, ab *Harpocrate* advocatus.“ *Wessel*. Unde satis

patet, ἐπετείχισε, quod pluribus in codd. exstat, ferri non posse, cum alia prorsus notio sit verbi ἐπιτειχίζειν, luculenter commonstrante *Hemsterhus*. ad *Lucian. Nigrin.* 23. *Harpocrat.* pag. 60: ἀποτειχίσαι, τὸ ἀπολαβεῖν τεῖχει καὶ ἀποκλείσαι τῆς ἐξόδου· ἀποτειχισμένος δὲ ὁ ἀπειλημένος καὶ ἀποκεκλεισμένος τῷ τεῖχει. Hinc recte infra VI, 37 in vulgata ἀποτειχίσας omnes codd. conspirant. Vid. annotatio ad *Plutarch. Alcibiad.* p. 225. De ipso muro a *Miltiade* ducto, quem reparavit *Pericles* teste *Plutarcho* in *Vit. Pericl.* 19, cf. *Schucke* in *Nott. exeget.* ad *Mel.* II, 2. §. 6. p. 108. Vol. III. P. II. Nulla huius muri vestigia adhuc superesse testatur *Prokesch* in *Annal. Vienn.* Vol. LXII. *Anzeige-Bl.* pag. 30, 31. — De *Cardia* urbe dixi ad VI, 33. *Pactya* urbs, de qua cf. *F. Schultz* l. l. pag. 20, ad alterum eumque orientalem muri a *Miltiade* ducti finem sita prope maris oram, rarius commemoratur a veteribus: quam aequae atque *Cardiam* post *Lysimachiam* conditam decrevisse probabile est adeoque mox prorsus evanuisse, quamquam *Pactyae* veteris ruinas quasdam haud procul ab *Helles* sepulcro prope *Plagar* et *Hexamila* commemorari video apud *Kruse*: *Ueber Herodots Ausmessung des Pontus etc.* pag. 49 coll. *Mannert.* VII. pag. 188 seqq. et 185, ubi muri ad hostium invasiones arcendas exstructi atque ipsius *Chersonesi* longitudinem accuratissime ab *Herodoto* describit. His add. *Forbiger*: *Handbuch d. alt. Geogr.* III. pag. 1081, *Ferd. Schultz*: *De Cherson. Thracic.* pag. 20. Apud *Scylacem* §. 68. pag. 28 *Huds.* et *Strabon.* Ep. VII fin. 331. pag. 571 C iugi latitudo definitur stadd. quadraginta, apud *Xenophontem* triginta septem, longitudo

σφεας οἱ Ἀψινθιοὶ δηλέεσθαι ἐσβάλλοντες ἐς τὴν χώραν. εἰσὶ δὲ οὗτοι στάδιοι ἕξ τε καὶ τριήκοντα τοῦ ἰσθμοῦ· ἀπὸ δὲ τοῦ ἰσθμοῦ τούτου ἡ Χερσόνησος ἔσω πᾶσά ἐστι σταδίων εἴκοσι καὶ 37 τετρακοσίων τὸ μῆκος. Ἀποτειχίσας ὦν τὸν ἀνύχένα τῆς Χερσονήσου ὁ Μιλτιάδης καὶ τοὺς Ἀψινθίους τρόπῳ τοιούτῳ ὥσάμενος τῶν λοιπῶν πρώτοις ἐπολέμησε Λαμψακηνοῖσι· καὶ μιν οἱ Λαμψακηνοὶ λοχήσαντες αἰρέουσι ζωγρίῃ. ἦν δὲ ὁ Μιλτιάδης Κροίσῳ τῷ Λυδῷ ἐν γνώμῃ γεγονώς· πυθόμενος ὦν ὁ Κροῖσος ταῦτα πέμπων προηγόρευε τοῖσι Λαμψακηνοῖσι μετ- 454
ιέναι Μιλτιάδεα· εἰ δὲ μὴ, σφέας πίτυος τρόπον ἀπείλεε ἐκ-

quadringentorum stadiorum, quâ maxima est Chersonesus teste eodem Scylace l. l. Quem murum temporis decursu hîc illic collapsum ab Iustiniano imperatore restauratum fuisse tradit Procop. De aedif. Iustin. IV, 10. pag. 89. Neque huc non pertinent similes muri, maioris quamvis ambitus, in Britannia a Romanis, in Sina a Sinensibus ad Tartaros arcendos exstructi, quorum ad h. l. meminit Larcherus. — In fine cap. pro vulg. εἴσω reposui cum recentt. edd. ἔσω: quam formam Noster constanter adhibuit; vid. Bredov. pag. 151.

CAP. XXXVII.

τὸν ἀνύχεναν] Cf. nott. ad IV, 85 et add. Jacobs ad Philostr. Imagg. pag. 485. Mox e Florentino, aliis, cum recentt. edd. recepi τρόπῳ τοιούτῳ, *tali modo, quali dictum est*, ut interpretatur Schweigh., cum, quod vulgo exstabat τρόπῳ τοιῷδε, esset: *tali modo, quali continuo dicam*. At VI, 39 τρόπῳ τοιῷδε ad antecedentia spectat, ut recte monuit Matth. Gr. Gr. §. 470. not. Nec aliter ὧδε V, 2. De *Lampsaco* cf. V, 117. Ad locutionem αἰρέουσι ζωγρίῃ cf. VI, 28.

ἐν γνώμῃ γεγονώς] Hoc Schweighaeusero idem valere videtur atque γνώριμος, *notus, familiaris*. Coraëus, quem sequitur Negrus, interpretatur *Croeso dilectus*, quemadmodum IX, 111 κατὰ νόον ἐοῦσα, Sophocl. Ai. 1038 (1017 Hermann.), quem tamen locum minus apte huc referri posse monet Larcher., et apud Homer. Ili.

I, 562 ἀπὸ θυμοῦ εἶναι, Ili. XXIII, 59 ἐκ θυμοῦ πεσέειν. Ipsum edictum, quo Lampsacenos Miltiadem dimittere Croesus iussit, refert Voemel l. l. pag. 21 ad Olymp. LV, 2 sive 559 ante Chr. n.

πίτυος τρόπον] Cum apud Suidam, alios exstet πεύκης τρόπῳ, disceptant, utrum eadem arbor sit πίτυς et πεύκη, cum hanc *pinum*, illam *piceam* Latinorum esse vulgo tradant. Schweighaeusero placet Salmasii sententia, *πίτυν* statuentis et *pinum* haud discrepare, praesertim cum tales arborum voces passim commutentur. Quae vero infra proferuntur senis verba: *ὅτι πίτυς μόνῃ πάντων δένδρεων* (ita dedi e Florentino cum Gaisf. assentiente Eust. ad Ili. I. pag. 43, 38 s. 32, 16 pro vulg. *δένδρεων πάντων*, quam recentt. edd. retinuerunt) *ἐκκοπεῖσα βλαστὸν οὐδένα μετίζει*, i. e. *unam solamque pinum omnium (arborum) caesam nunquam ex iisdem radicibus pullulare*, vera esse negat Gellius N. Att. VIII, 4 (ut ex capitis inscriptione, quae sola est superstes, apparet), itemque Eustathius l. l., quibuscum Wessel. Theophrasti contulit verba tradentis *pinum* s. *πεύκην* adustis radicibus non pullulare, sed *πίτυν*, ut quidam tradant, pullulare. Verba Theophrasti Hist. plant. III, 9. §. 5 de discrimine loquentis inter *πίτυν* et *πεύκην* haec sunt: *διαφορὰν δ' ἔχει καὶ ταύτην μεγάλην πρὸς τὴν πεύκην* (sc. ἡ *πίτυς*)· *πεύκην μὲν γὰρ ἐπικανθεισῶν τῶν ῥιζῶν οὐκ ἀναβλαστάνειν, τὴν πίτυν δὲ φασὶ τινες ἀναβλαστάνειν*,

τρέψιν. πλανωμένων δὲ τῶν Λαμψακηνῶν ἐν τοῖσι λόγοις,

ὥστε καὶ ἐν Λέσβῳ ἐμπροσθέντι τοῦ Πυρραίου ὄρου τοῦ πιτυδος. „Falsam itaque senis (Creseri sunt verba in Fragm. antiq. historice. pag. 108. 109) illius interpretationem esse nemo non intelligit: vera adhuc latuit, nisi for Gellius eam exputaverat loco integro, cuius nunc tantum epitomen legitimus. Quid? si dixeris Croesum antiquum urbis nomen spectante [nam Lampsacum antiquitus Περσῶν vocatam esse auctor est Chron Lampsacenus, appellatione lacto pinum in istis oris proveniuncta; nec valde inde recedunt, qui Περσίαν vel Περύαν vocatam esse illam narrant], hanc animo concepissem sententiam, quam Graece quidem sic pronuntias: Περσῶσαν πίτυος τρόπον ἐκτρέψω vel: Περσῶσηνός πίτυος δίκην ἐκτρέψω. Minime enim placet Bentleii ratio, qui in Disput. de Epist. Phalarid. pag. 246 Lips. (vid. Bentley's Abhandl. üb. Phalaris etc. v. Wold. Ribbeck. p. 212—218), in quibus eadem sententia legitur, probare studuit, Herodotum hoc dictum a se inventum affinis Croeso, habendumque id ipsum esse orationum numero ab historicis conscriptarum. Hoc si largiaris, non affinis solum Herodotus dicendus erit, sed finxisse ipsam fabulam quandam de dubitatione obiecta Lampsacenis ex minarum ambiguitate, de sermone inter eosdem instituto, de senis prudentia. Qualia si ab historico profecta creduntur figmenta ingenii vel mendacia potius, equidem, ut dicam quod sentio, vereor ne magnam historiae partem tollamus. Neque eo referenda sunt Gellii verba, sed hoc potius: Herodotum in eo lapsum esse, quod indicaret senem illum de pira verum dixisse (τὸ ἑόν). Itaque haud scio an ille hoc quidem loco abreptus cupiditate convincendi adversarii Boylei nimium tribuerit isti observationi de orationibus historicorum. Illud denique hoc facere videtur, a nemine, quod sciam, huic loco adhibitum, quod apud Artemi-

etiam nott. ad I, 160), quamvis aliter, statuat Mure: Critical history of the lang. and literat. of ant. Greece Volum. IV. pag. 167 seq. 305 seq. Hoc equidem adiciam, locutionem ipsam, qua utentem Croesi nuntium facit Herodotus, postmodo in proverbium abiisse videri, quo, qui funditus perirent, indicarentur; quod iam Eustathius l. supra l. indicavit, atque inde in Phalarid. Epist. IX. legitur: ὃς αὐτοὺς ἐκτρέψει πίτυος δίκην, et apud Aelian. V. H. VI, 13: — ἐκτρέψων τοὺς τυράννους πίτυος δίκην; apud Suidam s. v. Δίκην. Unde ad paroemiographos transit, qui proverbialem hanc locutionem dici monent ἐκ τῶν παντελῶς ἀφανισθέντων, ut apud Diogen. II, 76 (T. II. pag. 30 Corp. Paroemiograph. Graec.) coll. Diogen. III, 60. VII, 49. Zenob. V, 76. Macar. VII, 7. Apostol. XIV, 24. Quae cum ita sint, vel propter hanc proverbialem huius locutionis vim nolim haec ipsa verba πίτυος τρόπον ἐκτρέψιν, post ἡπέλησεν ὁ Κροῖσος consulto repetita, eiicere, ut placet Nabero in Mnemosyn. IV. pag. 24.

πλανωμένων δὲ — ἐν τοῖσι λόγοις] l. e. cum Lampsaceni in sermonibus s. consiliis suis incerti haerent s. fluctuant. Eadem locutio II, 115. Mox τὸ θέλει omnes, quantum scio, libri scripti, quos Schweighaeus, et Gaisford. secuti sunt. Stephanus ex coniectura, ut videtur, edidit τὸ θέλει, quod, alios ut ta-

τὸ θέλει τὸ ἔπος εἶναι, τό σφι ἀπέλησεν ὁ Κροῖσος, πέντος
 τρόπον ἐκτρίψειν, μόγις κότε μαθὼν τῶν τις πρεσβυτέρων
 εἶπε τὸ ἔον, ὅτι πέντος μούνη πάντων δεινδρέων ἐκκοπεῖσα βλα-
 στὸν οὐδένα μετίζει, ἀλλὰ πανώλεθρος ἐξαπόλλυται. δέισαντες
 ὧν οἱ Λαμψακηνοὶ Κροῖσον λύσαντες μετήκαν Μιλτιάδεα.
 38 Οὗτος μὲν δὴ διὰ Κροῖσον ἐκφεύγει· μετὰ δὲ τελευτᾷ ἄποις,
 ἰδοὺς Στησαγόρη τῷ Κίμω-
 καὶ οἱ τελευτήσαντι Χερσῶ-
 , καὶ ἀγῶνα ἱππικόν τε καὶ
 ἰνῶν οὐδενὶ ἐγγίνεται ἀγω-
 ς Λαμψακηνοὺς καὶ Στησα-

ceant, tenuit Gronovius ac nuper et-
 iam Bekker; Dindorf. et Dietsch.
 inde exhibuerunt τί ἐθέλει, eam
 opinor legem secuti, qua Herodo-
 tum ἐθέλειν (non θέλειν) ubivis scri-
 psisse contendunt: vid. Bredov. p.
 116 seqq. Equidem librorum scri-
 ptorum auctoritatem deserere no-
 lui: inde retinui τὸ, quod pari fere
 modo adhibitum invenitur IV, 131
 coll. I, 78. II, 13; idemque retinui
 θέλει, si quidem Herodotum utrā-
 que verbi formā usum esse existi-
 mo, frequentius utique scribentem
 ἐθέλειν, neque vero etiam rarius
 θέλειν, ut loci apud Bredovium col-
 lecti satis indicare poterunt; neque
 aliter fecisse Xenophontem arbitror,
 qui plerumque dicit ἐθέλειν, neque
 vero abstinuit alterā quoque formā
 θέλειν, ut bene monuit Kuehner, ad
 Momorabb. I, 2, 10, quocum prorsus
 consentio, „lubricum esse exi-
 stimans in eiusmodi rebus refragan-
 tibus libris scripturam sollicitare“
 — Pro vulg. ἀπέλησεν dedi ἡπέ-
 λησεν, ut VI, 32, idemque feci VI,
 75. Vid. Bredov. pag. 295. — In
 neqq. ad τῶν τις cf. V, 101 et ad τὸ
 ἔον (verum) cf. V, 40. — μετίζει dedi
 pro μετίζει, ut VI, 20.

ἀλλὰ πανώλεθρος ἐξαπόλλυται]
 i. e. ad internecionem, funditus perit.
 Namque ad verbi ἐξαπόλλυται vim
 augendam adiicitur πανώλεθρος, ut
 in Aristoph. Av. 1239. Herod. VI,
 85 (ubi πανώλεθρον κακόν). Plura
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl.
 S. c. Theb. 71.

CAP. XXXVIII.

διὰ Κροῖσον] i. e. Croesi opera.
 Monuit Fischer ad Waller. III. p.
 171. Conf. Herod. VII, 165: διὰ
 τῇ Ἀναξίλειω — προθυμίῃ et vid.
 supra III, 82. Stesagoras, cui im-
 perium tradidit, filius erat Cimonis,
 qui frater erat Miltiadis una ea-
 demque prognatus matre (cf. VI,
 103), quae prius Stesagorae (unde
 Cimonem peperit), tum Cypselo, un-
 de Miltiadem II suscepit, fuit ux-
 orta. Cf. Voemol. l. l. pag. 16.

ὡς νόμος οἰκιστῇ] „nempe θύ-
 εις. Idem esset ὡς νόμος ἡρώϊ θύ-
 εις, vilia functo sacra faciebant, ut mos
 est facere heroi. Scribi quoque po-
 tuit unico verbo, in talibus proprio:
 καὶ οἱ τελευτήσαντι ἐπαγίζουσι vel
 ἐντέμνουσι. Eodem Brasidas ho-
 nore dignati Amphipolitani apud
 Thucydid. V, 11, ubi cf. interpret.
 et Wesseling. ad Diod. T. I. pag.
 148. Pausan. II. p. 137 [II. §. 7].“
 Valcken. Ad usum verbi θύειν
 in talibus multa excitat G. Wolf.
 ad Porphyrr. de philosoph. etc. pag.
 112: de iis autem, quae ad mortuo-
 rum cultum pertinent, qui divinos ho-
 nores assecuti sunt, vid. C. F. Her-
 mann: Gottesdienstl. Alterth. §. 10
 init. et nott. supra ad V, 47.

καὶ ἀγῶνα ἱππικόν τε καὶ γυμν-
 κόν ἱπικόν] Paria fere leguntur
 I, 167. ἀγῶνα ἱπικόν currum s.
 quadrigarum esse certamen annotat
 Larcherus citans Sophocli. El. 698
 coll. 504. De his certaminibus, mor-

γόρεα κα
 πλέκει ἐν
 πολέμου
 Τελεῖ
 θάυτα Μι
 σαντος ἀδ
 σου ἀποσι
 Ἀθήνησι
 μωνος ἀνι
 γένετο.
 κατ' οἴχοι

39

tinorum in honorem institutis videtur quoque Kruse in Theagen. p. 16. — Ad verbum ἐγγίνεται (licet) vid. Platon. Phaed. p. 68 C. Aristoph. Ran. 690 ibique Fritzsche pag. 264, qui plura excitavit. Ad verbum κατέλαβε in seqq. cf. III, 42. VI, 40. — In fine cap. ὑποθερμότερος dicitur magis fervidus, audax, quam eandem ferme significationem simplex quoque habet θερμός, de quo vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 599. Nec absimile prorsus ὑπομαργότερος III, 29. 145 et ὑποθερμαίνεσθαι (irā accendi) in Excerpt. Legat. Hoesch. pag. 36, quod afferunt. Ad locutionem λόγῳ μὲν — ἔργῳ δὲ cf. VII, 155 et quae plura ad Xenophontis locum in Memorabb. II, 3. §. 6 (καὶ ἔργῳ καὶ λόγῳ) de hac dicendi formula attulerunt Bornemann. et Kuehner.

CAP. XXXIX.

τρόπῳ τοιῷδε] Conf. ad VI, 37. καταλαμβάνετον τὰ πρήγματα valet: qui imperium susciperet. De voce πρήγματα cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 821, ubi citat III, 80. IV, 164, alia. Add. Blomfield. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 2. Ad verba ἀποστέλλουσι τριήρεϊ cf. III, 4, 52, et ad ἐποίησεν εὖ III, 55. De voce δῆθεν vid. I, 59 ibique nott.

ἐν ἄλλῳ λόγῳ] Vid. VI, 103. — In seqq. εἶχε κατ' οἶκον est: domi

se continuit tranquillum; ubi monente Valcken. ἔχειν idem quod μένειν, coll. Herod. III, 79 et Sophocl. Ai. 1040. Trach. 540. Philoct. 470. Tu adde, quae nuper de hac locutione monuit Karsten in Commentar. ad Aeschyli Agamemnon. 165 seq. pag. 146.

δηλαδὴ ἐπιτιμίων] i. e. in honorem videlicet Stesagorae fratris. Quae satis commoda sententia, modo certa sit notio verbi ἐπιτιμίων, de qua dubitans Valcken. cum plerumque increpandi, obtrectandi significatione hoc verbum obvium, proposuit ἐπιπενθίων: velut adhuc lugens fratrem Stesagoram, more scilicet antiquitus recepto, quo in luctu recenti publico abstinebant. Aliis placuit rescribere ἐπιτιμίων, i. e. quasi fratrem Stesagoram honorans. Wesselingio (Dissert. Herod. XI. pag. 189) in mentem venerat δηλαδὴ ἐπιτυμβιον, i. e. videlicet ianuiam contumelandum; sed maluit retinere ἐπιτιμίων idque eo quo indicavimus sensu explicare, quo eodem etiam reddidit Vala. Mihi in vulgata lectione, quae scriptorum librorum fide nititur, acquiescendum videtur, si quidem verbi ἐπιτιμίων eadem fere notio atque verbi simplicis τιμίων, cuius potestas addita praepositione nonnihil augetur atque amplificatur. Vide quae dixi in Creuz. Melett. III. p. 60 seq. ad Plutarch. Artax. 14. Eodemque modo Negris ἐπιτιμίων nihil aliud esse ponit nisi τιμίων. Alio sensu verbum ἐπιτιμίων invenitur IV, 43,

οἱ δὲ Χερσωνησῖται πυνθανόμενοι ταῦτα συνελέχθησαν ἀπὸ 55

ᾧ δὲ
τοῦ.

ἰκων

υγα-

ωστὶ

όντα

e. res

Non

re au-

ular

ntelli-

verbis moerorem testificaturi, sive πυν-
θάνοντα παραμυθησόμενοι. Olim
etiam ad reges, viros principes vel
civitates cum in finem publicitus
legati mittebantur. Aeschin. c. Cte-
siph. pag. 88, 22 [pag. 634 Reisk.]
Funebris cf. Alexandri laudatio in
Aristid. T. I. pag. 142. Dio Chry-
sost. Or. XII. pag. 198 B. Idem in
talibus significabant verba συνά-
χθῃσθαι, συναλγεῖν, συμπενοῦσθαι,
συμπάσχειν et συλλυπεῖσθαι. Con-
tra, vel ob victoriam reportatam vel
in alia re laeta, legationes mitte-
bantur, quae civitatum gaudium si-
ve verum sive fictum nunciarent,
συνησθῃσόμενοι vel συγχαρησόμε-
νοι τῇ νίκῃ apud Diod. Sic. XVII,
48 et 113 aliosque. Valckenar.
Mox ἐπικούρους intelligo satellites,
milites stipendiarios, ut III, 4, ubi
vid. nott.

Ἡγεσιπύλην] Heseqipyle post
Miltiadis mortem alii Atheniensi nu-
psit viro, unde filium Olorum suscep-
pit, qui ipse Thucydidis, celeberrimi
historici, erat pater. Hinc Sen-
thes, Thracum rex, cognatos se nos-
se ait Athenienses benevolosque ha-
bere amicos. Vid. Xenoph. Anab.
VII, 2. §. 31. — βασιλέος paulo an-
te dedi pro βασιλῆος.

CAP. XL.

κατελάμβανε δὲ μιν ἔλθοντα ἅλ-
λα τῶν κατεχόντων πρηγμάτων χα-
λεπώτερα] κατελάμβανε positum ut
VI, 38 κατέλαβε. Mox τὰ κατέχον-
τα πρηγμάτα sunt res, quae nunc

guntur, de quibus scriptor noster
cap. 33, priusquam hanc digressio-
nem de superiori Miltiade, primo
Chersonesi tyranno, instituit, loqui
coeperat, quas mox deinde cap. 41
exponere pergit. Itaque ea, quae
cap. 41 enarrantur cum iis, quae
cap. 33 produntur, acrote connecti
debent. Unde ea, opinor, loci sen-
tentia: *Huc Miltiadi Cimonis filio*
(non priori illi Miltiadi, Cypseli fi-
lio, de quo in digressionem inde a
cap. 34 instituta retulerat) *statim*
postquam advenerat in Chersonesum
(ac nuper demum ille advenerat)
graviora acciderunt mala, quam quae
nunc, aggredientibus Phoenicibus Per-
sisque, immincebant. Nunc enim, ut
cap. seq. narratur (ita idem Schweig-
haeuserus), Athenas cum omnibus
suis opibus, per otium quinque tri-
remibus impositis, nitro Athenas re-
petens, unam quidem navem amisit
a Phoenicibus cum filio suo captam,
sed nihil mali accidit filio, quem ad-
modum etiam liberaliter rex Persarum
excepit, tertio vero ante anno
Scythia Chersonesum invadentibus
fuga se proripere coactus erat et
in exilio vitam agere. In qua in-
terpretatione, quae una verbis He-
rodoti, qualia nunc leguntur, con-
venit, mihi subsistendum videtur,
quamquam displicet viro docto An-
glo (Grote: History of Greece IV.
pag. 368 seq. 450), qui veram cau-
sam, quae Miltiadem in fugam com-
pulerit, Herodotum latuisse existi-
mat, qui sive incitiâ sive errore du-
ctus Miltiadem Scythas invadentes

ἄλλα τῶν κατεχόντων πρηγμάτων χαλεπώτερα. τρίτῳ μὲν γὰρ
ἔτι τούτων Σκύθας ἐκφεύγει. Σκύθαι γὰρ οἱ νομάδες ἐρεθι-

fugisse tradat; Miltiadem enim Grote existimat haud diutius potuisse in Chersoneso manere, cum Ionibus consilium dedisset pontis solvendi (Herod. IV, 137) eoque Persarum odium in se convertisset. Nos adiiciamus, quae de loco utique non satis expedito olim protulit ac mecum communicavit vir nobilissimus idemque doctissimus Liber Baro de Reizenstein, qui in Badarum rebus regundis summum a principe ipso serenissimo obtinuerat locum. Is verba τὰ κατέχοντα πρήγματα non aliter quidem ac Wesselingius et Schweighaeuserus accipi vult, sed bene exdistingui a prioribus rebus, ab iis scil., quas post nomadum incursionem redux factus invenit, terram dico a barbaris vastatam ac desolatam, quae revocatis prioribus incolis vel recens inductis colonis ad priorem floris statum revocanda erat; quae sequuntur verba τρίτῳ μὲν γὰρ ἔτι κ. τ. λ. usque ad finem capitis interiecta videntur ad ea enarranda, quae ob illas ipsas res, quae illum quam maxime tenuerint, acciderint. Adverbium νεωστὶ idem vir sagacissimus minime de primo Miltiadis adventu in Chersonesum, sed de reditu, regressis Scythis, intelligi vult, cum initium cap. 40 arcte cohaereat (ut diximus) cum cap. 33 fin. sive cum narratione de Chersonesi urbibus Phoenicum classe expugnatis, adhuc (μέχρι τότε) Miltiadis imperio subditis, qui non multum ante Phoenicum adventum (νεωστὶ) cum eo rediisset, multa offendit (τὰ κατέχοντα πρήγματα), in quibus curandis vel graviora, χαλεπώτερα (adventum dico classis hostilis, qua fugam petere coactus est), superveniebant. Unde sequitur, eodem viro monente, Scytharum incursionem tertio ante Miltiadis fugam alteram anno et secundo ante Miletum captam, octavo vel nono decimove igitur anno post Darii expeditionem accidisse. Quod si sumperis, vel melius singulas res con-

venire patet. Itaque Miltiadis fugam, cum Scythae ingressi essent, idem ille ponit tertio ante anno quam Athenas redierit; atque cum Scythas in Chersoneso duos certe annos mansisse probabile sit, tertioque demum Miltiadem a Doloncis reductum, ille aliquot abhinc mensibus (νεωστὶ, nuper) advenisse videtur, cum rebus nunc tractandis vel graviores, classem Phoenicum dico supervenientem, inciderent, quibus ut Athenas confugeret coactus est.

τρίτῳ ἔτι τούτων] τούτων dedi pro τούτων. — „Hoc per se positum poterat tertio post anno significare, sicut δευτέρῳ ἔτι τούτων cap. 46; sed ex adiunctis h. l. facile apparet, tertio ante anno intelligi, quod ipsum quoque mox in fine huius cap. diserte declaratur, τρίτῳ ἔτι πρότερον τῶν τότε μιν κατεχόντων.“ Schweigh. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 514 et cf. Weissenborn: Hellas pag. 94 seq. Probat, cuius modo attuli interpretationem, Liber Baro de Reizenstein.

Σκύθας ἐκφεύγει] „ἐκφεύγει vulgo editur; quae si vera scriptura, verbum ἐκφεύγειν non consueta alioqui notione, ut cap. 38 accipi debet (nec enim hoc *admodum grave erat*, quod Scythas effugit); sed ἐκφεύγει h. l. idem atque simplex φεύγει sonabit, *ad Scytharum adventum e Chersoneso profugit, fugā salutem petere coactus est*. Sed hac notione rectius, ut mihi videtur, ἔφευγε scribunt duo codd., quod etiam Valla suo in codice reperisse videtur: atque eodem modo mox libri omnes Herodoteo more id verbum repetunt, τούτους ἐπιόντας — ἔφευγε.“ Schweigh. Quod Sancto crofti liber cum alio ἔφευγε praebet, id e proxime sequenti ἔφευγε huc translatum videtur: itaque malui cum recentt. edd. ad vulgatam lectionem ἐκφεύγει redire, qua equidem haud offendor. Mox dedi βασιλέος pro βασιλῆος.

σθέντες ὑπὸ βασιλέος Δαρείου συνεστράφησαν καὶ ἤλασαν μέχρι τῆς Χερσονήσου ταύτης· τούτους ἐπιόντας οὐκ ὑπομείνας ὁ Μιλτιάδης ἔφευγε ἀπὸ Χερσονήσου, ἐς ὃ οἱ τε Σκύθαι ἀπηλλάχθησαν, καὶ μιν οἱ Δόλογχοι κατήγαγον ὀπίσω. ταῦτα μὲν δὴ τρίτῳ ἔτει πρότερον ἐγεγόνεε τῶν τότε μιν κατεχόντων.

41 Τότε δὲ πυνθανόμενος εἶναι τοὺς Φοίνικας ἐν Τενέδῳ, πληρώσας τριήρεας πέντε χρημάτων τῶν παρεόντων ἀπέπλεε ἐς τὰς Ἀθήνας. καὶ ὥσπερ ὠρμήθη ἐκ Καρδίας πόλιος, ἐπλεε διὰ τοῦ Μέλανος κόλπου, παραμείβετό τε τὴν Χερσόνησον, καὶ οἱ Φοίνικες οἱ περιπίπτουσι τῇσι νηυσί. αὐτὸς μὲν δὴ Μιλτιάδης⁴⁵⁶ σὺν τῇσι τέσσερσι τῶν νεῶν καταφεύγει ἐς Ἴμβρον, τὴν δέ οἱ πέμπτην τῶν νεῶν κατεῖλον διώκοντες οἱ Φοίνικες. τῆς δὲ

συνεστράφησαν καὶ ἤλασαν] „Cum se in unum conglobassent Scythae Nomades, ad hanc usque Chersonesum processerunt. Pro κατεστράφησαν I, 130 [ubi vid. nott.; add. IV, 12] e codd. merito receptum κατεστράφθησαν: hic forte solemnem sibi posuerat formam συνεστράφθησαν, et II, 121 ἐπιτραφθέντων, quod placuit Abresch. Dil. Thucyd. pag. 209.“ Valckenar. Quod dedimus συνεστράφησαν, Herodoto unice convenit aliis quoque locis eandem formam praebenti, de qua vid. Bredov. p. 350.

ἔφευγε] Id restitui cum recentt. edd. pro ἔφυγε, quod libri respuunt. Pro ἀπὸ Χερσονήσου alii codd. Χερσόνησον sine ἀπό. In Florentino libro unoque Parisino utrumque deest, quod e scholio irrepsisse in textum suspicatur Schweighaeus. — Mox pro vulg. ἀπαλλάχθησαν dedi ἀπηλλάχθησαν ut V, 65 (ubi vid. nott.) et VI, 45.

CAP. XLI.

Τότε δὲ πυνθανόμενος κ. τ. λ.] Haec igitur, ut ad cap. 40 monuimus, arcte annectenda iis, quae cap. 33 extremo enarrantur.

ἐπλεε διὰ τοῦ Μέλανος κόλπου] Eiusdem sinus mentio VII, 58, cui nomen probabiliter inditum a Mela fluvio, qui prope Cardiam in eum ipsum maris sinum se effundit. Nunc fluvii nomen esse narrant Shere-Su,

sinum vero ab oppido prope sito, nunc autem destructo, cui nomen Saros, nominari. Vid. Manwrt. VII. pag. 198 seq. et add. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1076. Larcherus e Meletio tradit, sinum Melanem nunc vocari Megarision s. Magarision, fluvium appellari Larissa.

καὶ οἱ Φοίνικες οἱ περιπίπτουσι] De dativo οἱ vid. nott. ad I, 31. Sic mox: τὴν δέ οἱ πέμπτην κ. τ. λ. Imbrus, quod satis constat, exigui ambitus est insula prope Samothracen, cui haud raro accensetur. Nunc appellatur Imbro. Vid. Forbiger l. l. pag. 1023, qui omnes veterum scriptorum locos de hac insula exhibuit. — Pro τέσσερσι, quod Matthiae e Florentino et Sancrofti libro assumpserat, revocavi cum recentt. edd. τέσσερσι, quae una forma est Herodoto conveniens; vid. Bredov. p. 136.

κατεῖλον] i. e. deprehenderunt, ceperunt, ut VI, 29 coll. V, 36. Quare non opus refingere κατεῖχον vel potius κατήγον, quod in mentem venerat Valckenario, ita ut Miltiadis navem opibus onustam in suum converterint portum (κατήγον) Phoenices insequentes, indeque escendentes captum Metiochum ad regem deduxerint (ἀνήγαγον παρὰ βασιλέα — ita enim scribendum pro βασιλῆα). Metiochi nomen pluribus Atheniensibus fuisse apparet ex iis, quae

νεὸς ταύτης ἔτυχε τῶν Μιλτιάδεω παίδων ὁ πρεσβύτατος ἄρχων Μητίοχος, οὐκ ἐκ τῆς Ὀλόρου τοῦ Θρήϊκος ἐὼν θυγατρὸς, ἀλλ' ἐξ ἄλλης· καὶ τοῦτον ἅμα τῇ νηϊ εἶλον οἱ Φοίνικες, καὶ μιν πνυθόμενοι ὥς εἴη Μιλτιάδεω παῖς, ἀνήγαγον παρὰ βασιλέα, δοκέοντες χάριτα μεγάλην καταθήσεσθαι, ὅτι δὴ Μιλτιάδης γνώμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἴωσι, πείθεσθαι κελεύων τοῖσι Σκύθησι, ὅτε οἱ Σκύθαι προσεδέοντο, λύσαντας τὴν σχεδὴν ἀποπλέειν ἐς τὴν ἐωυτῶν. Δαρειὸς δὲ, ὥς οἱ Φοίνικες Μητίοχον τὸν Μιλτιάδεω ἀνήγαγον, ἐποίησε κακὸν μὲν οὐδὲν Μητίοχον, ἀγαθὰ δὲ συχνά· καὶ γὰρ οἶκον καὶ κτῆσιν ἔδωκε καὶ Περσίδα γυναῖκα, ἐκ τῆς οἱ τέκνα ἐγένετο, τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέαται. Μιλτιάδης δὲ ἐξ Ἴμβρου ἀπικνέεται ἐς τὰς Ἀθήνας.

Καὶ κατὰ τὸ ἔτος τοῦτο ἐκ τῶν Περσέων οὐδὲν ἐπὶ πλέον 42 ἐγένετο τούτων ἐς νεῖκος φέρον Ἴωσι, ἀλλὰ τάδε μὲν χρήσιμα

Osann protulit in: Kunstblatt. 1832. nr. 75. pag. 299 seqq.

χάριτα — καταθήσεσθαι] i. e. *se gratiam inituros, se promerituros esse*. Locutionem, monente Valcken., illustrarunt Wetsten. ad Actt. Apost. XXIV, 27. Dorvill. ad Charit. pag. 488 Lips. Add. Blomfield. Glossar. in Aeschyli Prometh. 807. Herod. VII, 178 et VII, 220 fin. IX, 78, ubi est κλέος καταθέσθαι, *gloriam sibi parare, consequi*.

γνώμην ἀπεδέξατο ἐν τοῖσι Ἴωσι] Vid. IV, 137 et de ipsa loquendi formula nott. ad IV, 132. VI, 43.

ἐποίησε — κακὸν μὲν οὐδὲν Μητίοχον] De Darii regis miti animo et clementi monitum est ad VI, 30. — In fine capitis verba τὰ ἐς Πέρσας κεκοσμέαται valent: *qui Persis accensentur, annumerantur*. Nam κοσμεῖν, ut bene annotat Valcken., idem fere quod τάσσειν, ut III, 91. Bredovium p. 334 si audiamus, scribendum erit κεκόσμηται; equidem cum caeteris edd. retinui vulgatam formam, quae ex Dindorfii iudicio (Comment. de dialect. Herodot. p. XXVII) pro Herodotea habenda est.

CAP. XLII.

οὐδὲν ἐπὶ πλέον ἐγένετο τούτων] i. e. *nil amplius susceptum est*. ἐπὶ

πλέον e Florent., Mediceo duobusque aliis reposuit Schweighauserus eumque secutus est Gaisfordius, quos et ipse secutus sum. Quod vulgo antea legebatur ἐπὶ πλέον, retinuerunt Schaefer. et Matth. itemque recentt. edd. Tuentur autem locutionem ἐπὶ πλέον, exquisitiorem illam quidem, et alii loci Herodotei (II, 171. IV, 129. V, 51. 120. IX, 41 coll. 107. 121) et aliorum scriptorum loci, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. III. pag. 586, de ipsa locutione recte praecipiens, de qua etiam exposuerunt Usteri ad Plutarch. Consolat. p. 92, Perizon. ad Aelian. V. H. I, 30, Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 258. — Pro τούτων refinxī τούτων.

ἐς νεῖκος φέρον Ἴωσι] i. e. *ad inimicitias, ad bellum pertinens*. Opponuntur enim in fine cap. τὰ ἐλθοναῖα. Quare vulgata lectio minime sollicitanda. Tu conf. I, 120. III, 131. V, 92. §. 2 et de voce νεῖκος, quae Homericō more *ad bellum* refertur, VII, 158. 225. Ex ipso Homero conf. modo εἰς καὶ νεῖκος, πόλεμος καὶ νεῖκος Ili. II, 376. XII, 348. 364. XXI, 513. Odyss. XX, 267. νεῖκος πολέμοιο Ili. XIII, 271. Od. XVIII, 264.

κάρτα τοῖσι Ἴωσι ἐγένετο τούτου τοῦ ἔτεος: Ἀρταφέρνης ὁ Σαρδίων ὑπαρχος, μεταπεμψάμενος ἀγγέλους ἐκ τῶν πολίων, συνθήκας σφίσι αὐτοῖσι τοὺς Ἴωνας ἠνάγκασε ποιέεσθαι, ἵνα δωσίδικοι εἶεν καὶ μὴ ἀλλήλους φέροιέν τε καὶ ἄγοιεν. ταῦτά τε ἠνάγκασε ποιέειν, καὶ τὰς χώρας σφέων μετρήσας κατὰ παρσάγγας, τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια, κατὰ δὴ τούτους μετρήσας φόρους ἔταξε ἐκάστοισι, οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ, ὥς ἐτάχθησαν ἐξ Ἀρταφέρνηος· ἐτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον. καὶ σφι ταῦτα μὲν εἰρηναῖα ἦν. 43 Ἀμα δὲ τῷ ἔαρι, τῶν ἄλλων καταλελυμένων στρατηγῶν ἐκ βα-

Ἀρταφέρνης — ὁ ὑπαρχος] Conf. V, 25 ibique nott. Mox optimi quique ἐκ τῶν πολίων; alii quidam ἐκ τῶν πολεμίων, confusione haud rara, de qua conferas Wesseling. ad Diodor. XIV, 50. Dorvill. ad Charit. p. 630 Lips.

δωσίδικοι] Hoc revocavi ex uno Sancrofti codice allatum, et a Schaefero, Matth., Bekkero, Dietschio, Dindorfio receptum, probatum Suidae T. I. p. 625 (cf. I. p. 1454 ed. Bernhardt) auctoritate. Tu vid. Bredov. p. 78, qui sic scribendam esse vocem docuit, cum a futuro sit formata. Vulgo δὲ ο σίδικοι, quod apud Polybium IV, 4, 3 codd. quoque omnes tenere dixit Schweigh., qui h. l. ita interpretatur: *ut suam causam iudici permitterent diiudicandam s. ut iudicis iudicio se permitterent*. Locutionem ἄγειν καὶ φέρειν attigimus ad III, 39. De *parasangis* conf. II, 6 fin. ibique nott. Quae adiiciuntur verba: *τοὺς καλέουσι οἱ Πέρσαι τὰ τριήκοντα στάδια*, abiicienda erunt, si Naberum audias Mnemosyn. III. p. 481. Quem nemo sequetur, qui vel ea, quae sequuntur κατὰ δὴ τούτους μετρήσας, satis attenderit, recte allata ob vim, quae in particula δὴ inest, ab Herold. Emendd. Herodd. P. I. p. 14. Ad verba φόρους; ἔταξε vid. nott. ad III, 13. In Diodori Excerptis libri decimi, quae ad V, 36 laudavimus, ea, quae Artaphernes h. l. instituisse narratur, coniunguntur cum iis, quae Hecataeus Milesius

ad Artaphernem ab Ionibus missus elocutus est, ei persuadens, ut Ionum animos benefactis regi conciliaret; ἀποδεξάμενος δὲ, pergit Diodorus, τὸ ῥηθὲν ὁ Ἀρταφέρνης ἀπέδωκε τοὺς νόμους ταῖς πόλεσι καὶ τακτοὺς φόρους κατὰ δύναμιν ἐξέταξεν. Quae sequuntur verba: οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες, significant *tributa*, quae suo loco intacta semper manent, i. e. *immutata, fixa*: de qua vi locutionis κατὰ χώραν vid. nott. ad III, 135. IV, 201. De reliquis, quae huc pertinent, exposuimus in Excursu ad h. l. — Mox ἔτι καὶ dedi cum recentt. edd. pro καὶ ἔτι, quod tenent Schaefer. et Matth.

τὰ καὶ πρότερον εἶχον] Haec Schweighauserus ac Dindorfius sic reddunt: *constituta autem ab illo sunt (tributa) fere eadem conditione atque prius fuerunt*, i. e. qualia scil. a Dario haec erant constituta, teste Herodoto III, 90. Tu vid. Excursum ad h. l.

CAP. XLIII.

τῶν ἄλλων καταλελυμένων στρατηγῶν] i. e. *reliquis ducibus dimissis*. Mox rescripsi βασιλέος pro βασιλῆος. Ἀρταζώστρην Florentinus suppedibat pro vulg. Ἀρτοζώστρην, quod retinuit Bekker. Nota sunt Persarum nomina Ἀρταφέρνης, Ἀρταξέρξης, Ἰνταφέρνης, alia. Hinc VII, 2 dedi Ἀρταβαζάνης pro olim vulg. Ἀρτοβαζάνης. Vid. nott. ad VI, 98. Bredov. p. 101.

σιλέος, Μαρδόνιος ὁ Γωβρύεω κατέβαινε ἐπὶ θάλασσαν, στρα-
τὸν πολλὸν μὲν κάρτα πεζὸν ἅμα ἀγόμενος, πολλὸν δὲ ναυτι-
κόν, ἡλικίην τε νέος ἔων καὶ νεωστὶ γεγαμηκῶς βασιλέος Δα-
ρείου θυγατέρα Ἀρταζώστρην. ἄγων δὲ τὸν στρατὸν τοῦτον ὁ
Μαρδόνιος, ἐπεὶ τε ἐγένετο ἐν τῇ Κιλικίῃ, αὐτὸς μὲν ἐπιβὰς
ἐπὶ νεὸς ἐκομίζετο ἅμα τῇσι ἄλλησι νηυσὶ, στρατιὴν δὲ τὴν
πεζὴν ἄλλοι ἡγεμόνες ἤγον ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον. Ὡς δὲ πα-
ραπλέων τὴν Ἀσίην ἀπύκετο ὁ Μαρδόνιος ἐς τὴν Ἰωνίην, ἐν-
457 θαῦτα μέγιστον θῶυμα ἐρέω τοῖσι μὴ ἀποδεκομένοισι Ἑλλή-
νων, Περσέων τοῖσι ἐπὶ Ὀτάνεα γνώμην ἀποδέξασθαι, ὥς
χρεὼν εἶη δημοκρατέεσθαι Πέρσας· τοὺς γὰρ τυράννους τῶν
Ἰώνων καταπαύσας πάντας ὁ Μαρδόνιος δημοκρατίας κατίστη

Gobryas, qui hic memoratur, procul dubio est unus ille e septem coniuratis, de quo in Excursu T. II. p. 678 ad III, 70. Unde apud Diodor. XI, 1 Mardonius (*Gobryae* filius) vocatur *Xerxis ἀνεψιὸς καὶ κηδεστής*. Incidit autem haec Mardonii expeditio in annum 492 a. Chr. n.; quod sequitur ex iis, quae ad VI, 18 posuimus: qui Miletum captam ponunt anno 496 ante Chr. n., annum 494 hic ponere necesse est.

πολλὸν δὲ ναυτικόν] exercitum intelligit *aptum ad conscendendas naves*, ut recte interpretatur Casaubon. ad Strabon. I. p. 47 s. 82 coll. Stanlei. ad Aeschyli Pers. 54 a Wesselingio allatus. Neque enim naves ipsas una cum nautis e Perside in Ciliciam ducere potuit.

Ὡς δὲ παραπλέων τὴν Ἀσίην κ. τ. λ.] Ἀσίην dixit Noster Asiae minoris oram meridionalem, ubi Pamphyliae, Lyciae et Cariae (I, 177). Ad loci argumentum conf. III, 80 ibique nott. Add. Hoffmeister: Ueber Herodot. p. 89. Atque K. W. Krueger (Ueber das Leben des Thucyd. Berol. 1832. pag. 23) ex utroque hoc Herodoti loco et praesertim ex eo, quod nonnulli Graecorum hic dubitantes commemorantur, colligi vult, hanc narrationem ab Herodoto pluribus in locis aut certe eo loco, ubi plures Graeci iique civitatum variarum adfuerint, praelectam fuisse pro illius aetatis more, quem Herodotum quoque secutum esse

plura testantur. Sed haud scio an nimium viderit vir sagacissimus. Namque non tam praelegens opus suum Graecis, quam perscrutando singula et ex omnibus quaerendo ad materiem operis colligendam in eos incidere potuit Graecos, qui aliter atque ipse de his sentirent. Inter hos autem Graecos Hecataeum Milesium fuisse eundemque hoc loco tangi Crenzeri sententia est proposita in: Histor. Kunst der Griech. pag. 283 ed. sec. In ipsis Herodoti verbis vix monitu opus erit, a verbo ἀποδεκομένοισι (quod in ἐνδεκομένοισι mutatum vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 25) pendere reliqua quae sequuntur verba: Περσέων τοῖσι ἐπὶ Ὀτάνεα — Πέρσας. Nam *rem maxime miram se iis Graecis narraturum esse* affirmat Noster, qui non recipiant sive minus credant, Otanem, unum e septem illis Persarum coniuratis, eam sententiam edixisse, qua populari imperio Persas regi oporteat; et his verbis indicat Noster, iam sua aetate fuisse, qui, quae de Persarum deliberationibus supra III, 90 seqq. enarrata erant, minus vera haberent. — Ad locutionem γνώμην ἀποδέξασθαι vid. IV, 132 ibique nott. et VI, 41. Pro vulgat. χρεὼν dedi χρεὼν, ut V, 49, ubi vid. nott. — In seqq. pro vulg. κατίστα reposui κατίστη, quod unum verum videtur; vid. Bredov. p. 397.

καταπαύσας] τῆς τυραννίδος s. ἀρχῆς intelligi recte notat Valcke-

ἐς τὰς πόλεις. ταῦτα δὲ ποιήσας ἠπείγετο ἐς τὸν Ἑλλήσποντον. Ὡς δὲ συνελέχθη μὲν χοῆμα πολλὸν νεῶν, συνελέχθη δὲ καὶ πεζὸς πολλὸς στρατὸς, διαβάντες τῇσι νηυσὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἐπορεύοντο διὰ τῆς Εὐρώπης, ἐπορεύοντο δὲ ἐπὶ τε Ἐρέτριαν 44 καὶ Ἀθήνας. Αὗται μὲν ὧν σφι πρόσχημα ἦσαν τοῦ στόλου. ἀτὰρ ἐν νόῳ ἔχοντες ὅσας ἂν πλείστας δύναιτο καταστρέφεισθαι τῶν Ἑλληνίδων πόλεων, τοῦτο μὲν δὴ τῇσι νηυσὶ Θα-

narius de argumento loci ita disserens: „Dum Persa Mardonius in Ionia δημοκρατίας κατίστα ἐς τὰς πόλεις, videri debuit Graecis ea res secundum Herodotum vix credibilis; quia reges atque imperio regali ad-sueti popularem regiminis formam in civitatibus libertate usis sic plerumque voluerunt mutatam, ut saltem penes paucos esset imperium, quos dicto facilius haberent obediētes.“ Hoffmeister l. supra laud. popularia imperia eo consilio a Mardonio revocata esse arbitratur, quo Graecorum sibi conciliaret animos eosque ad se alliceret. Dubitanter de his pronuntiat Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 644, praesertim cum in civitatibus nonnullis tyranni manserint. Aliunde potius haec explicanda esse videntur Plassio (Die Tyrann. I. p. 325), qui minime credit Persas in animo habuisse Graecorum animos ad se convertere, eo, quod maiorem libertatem iisdem concesserint: id potius spectatum esse existimat, ut ne amplius Graecorum exsisterent civitates suis iuribus utentes et suum praefectum habentes, sed ut eodem modo, quo reliqui homines, Persis subditi essent: „sie sollten überall keine besondere Staaten, also auch nicht unter eigenen Vasallen, sondern nur Gemeinden von Unterthanen bilden, denen übrigens nach morgenländischer Weise von dem alten Herkommen Beobachtung dessen, was nicht geradezu den Absichten der Eroberer entgegen war, verstattet wurde.“ Quod mihi haud persuasit Plassius: magis arridet Grotii sententia (History of Greece IV. p. 421) Mardonium laudantis, qui iis, quae adhuc a Persis facta erant, contra-

ria instituit sapienterque egit, cum bene intellexisset, odium in Persas a Graecis Asiaticis coniectum per tyrannos istos, qui a Persis impositi Persarum nomine regerent populumque premerent, potissimum et excitatum et auctum esse: his igitur sublatis fore, ut animi Graecorum magis cum Persis conciliarentur neque ad seditiones faciendas amplius sollicitarentur, praesertim cum libere suas res administrare possent. Quod ad Herodotum attinet, equidem haud scio an in his respiciendum quoque sit ad ipsius Herodoti animum regimini populari deditum (de quo diximus ad V, 68. 78) et tyrannorum imperium valde exosum, adeo ut tyrannis pulsus singulos cives maiore libertate in suis rebus administrandis uti crederet.

χοῆμα πολλὸν] Vid. III, 130. IV, 81. Mox cum Gaisford. e duobus codd. dedi πολλὸς στρατὸς pro vulg. στρατὸς πολλὸς, quod recentt. edd. retinuerunt.

ἐπὶ τε Ἐρέτριαν καὶ Ἀθήνας] Tu vid. V, 99. Namque hae civitates Aristagorae Ionibusque rebellibus auxilium miserant.

CAP. XLIV.

πρόσχημα ἦσαν] Conf. IV, 167 ibique nott. ἦσαν dedi pro ἔσαν, ut saepius. Ad seqq. verba ὅσας ἂν πλείστας δύναιτο conf. Kuehner Gr. Gr. §. 831. not. 4 et G. Hermann: Opuscul. IV. p. 151. Moneo hoc, cum duo codd. afferant δύνωνται, nec desint, qui id in Herodoti verbis reponere velint, licet in optativo, additâ voculâ ἂν, h. l. ea vis insit, quam potentialem dicunt. Tu conf. etiam Baumelein: Griech. Mod.

σίους, οὐδὲ χεῖρας ἀνταειραμένους, κατεστρέψαντο· τοῦτο δὲ τῷ πεζῷ Μακεδόνας πρὸς τοῖσι ὑπάρχουσι δούλους προσεκτήσαντο· τὰ γὰρ ἐντὸς Μακεδόνων ἔθνεα πάντα σφι ἤδη ἦν ὑποχείρια γεγονότα. Ἐκ μὲν δὴ Θάσου διαβαλόντες πέρην ὑπὸ τὴν ἡπειρον ἐκομίζοντο μέχρι Ἀκάνθου· ἐκ δὲ Ἀκάνθου ὁρμεώμενοι τὸν Ἄθων περιέβαλλον. ἐπιπесῶν δέ σφι περιπλέουσι βορῆς ἄνεμος μέγας τε καὶ ἄπορος κάρτα τρηχέως περιέσπε πλήθει πολλὰς τῶν νεῶν, ἐκβάλλων πρὸς τὸν Ἄθων.

p. 318. καταστρέφεσθαι recte poni praesenti tempore monet Naber in Mnemosyn. IV. pag. 7, ubi vid. plura.

οὐδὲ χεῖρας ἀνταειραμένους] i. e. qui ne manus quidem sustulerunt, nānime resistentes. Eodem pacto Noster III, 141. VII, 101. 143. 212. 209 coll. VIII, 140. §. 1.

τὰ γὰρ ἐντὸς Μακεδόνων κ. τ. λ.] Hinc forsitan III, 96 in tributorum recensu et insularum et Europaeorum usque ad Thessaliam habitantium memorantur tributa. Cr. conferri vult Heyne Opuscc. acad. IV. pag. 164 ibique laud. Herodot. VII, 73 de Brigibus. τὰ ἐντὸς Μακεδόνων ἔθνεα non gentes in Macedonia, sed gentes intra Macedoniam et Persidem significari recte monet C. O. Mueller: Ueber die Maked. p. 28: itaque omnes gentes intelliguntur, quae inde a Persico regno usque ad Macedoniam habitabant, per Thraciam potissimum. — Mox vulgatam cum recentt. edd. revocavi: ἤδη ἦν; in Florentino invenitur ἦν ἤδη.

διαβαλόντες πέρην] i. e. e Thaso navibus ad oppositam terram continentem transvecti. De usu verbi διαβάλλειν plura dabit Ellendt. ad Arrian. Exped. Alex. I, 11. §. 10. Ad vocem πέρην vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Agamemn. 183. Verba ὑπὸ τὴν ἡπειρον accipio: sub terram continentem, i. e. rudentes, legentes terram continentem. Cf. Fischer. ad Weller. III. pag. 281. Kuehner Gr. Gr. §. 617. III. sic reddit: „nach dem festen Lande zu und an dessen Küsten hin.“

μέχρι Ἀκάνθου] Acanthus urbs in Chalcidices peninsula, quā est angustissima illa, ab Andriis olim ex-

structa, Xerxis expeditione inclauit; ibi enim terram Persa perfodi iussit, quo commodius classis transire posset nec ipsum montem circumvehi cogeretur. Vid. VII, 22. 116. 122. Thucyd. IV, 84 seqq. Mannert. Geogr. VII. pag. 450 et Forbiger, qui veterum scriptorum locos de hac urbe suppeditat omnes, Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1065. Ipsum locum veteris urbis, cuius ruinas quasdam adhuc superesse narrant prope vicum, cui nunc nomen Erisso, inviserunt ac descripserunt Cousinéry: Voyage en Maced. II. pag. 150 et potissimum Leake: Travels in North. Greece III. pag. 147. — περιβάλλειν idem valere videtur atque περιπλέειν, circumnavigare, ut διαβάλλειν traicere navibus, transvehi. Monuit Schweighaenser. in Lex. Herodot.

μέγας τε καὶ ἄπορος] Sic VIII, 118 μέγας τε καὶ κυματῆς. Supra V, 2 iungitur ἄπορον καὶ ἀμήχανον; apud Platon. De republ. II, 17. pag. 378 A: θυσαμένους οὐ χοῖρον, ἀλλὰ τι μέγα καὶ ἄπορον θυμα κ. τ. λ. Apud Herodotum infra IX, 49 equites dicuntur προσφέρεισθαι ἄποροι. Nostro loco Gronovius ἄπορος exponit arcens transitu; equidem malim cum Wesselingio interpretari: πρὸς ὃν οὐδὲνα πόρον εὔρειν ἐστι, quibus verbis vocem ἀπορώτατος exponit Harpocrat. s. v. ἀπορώτατος p. 57. Indicatur, opinor, ventus tam vehemens, ut contra eius vim nullo modo resistere potuerint.

κάρτα τρηχέως περιέσπε] Ad locationem conf. nott. ad I, 73 et V, 1. Ad dictionem πλήθει πολλὰς conf. I, 51. IV, 191 ibique nott.

ἐκβάλλων πρὸς τὸν Ἄθων] Ἄθων

λέγεται γὰρ κατὰ τριηκοσίας μὲν τῶν νεῶν τὰς διαφθαρείσας εἶναι, ὑπὲρ δὲ δύο μυριάδας ἀνθρώπων. ὥστε γὰρ θηριωδεστάτης εἰσῆς τῆς θαλάσσης ταύτης τῆς περὶ τὸν Ἄθων, οἱ μὲν ὑπὸ τῶν θηρίων διεφθείροντο ἀρπαζόμενοι, οἱ δὲ πρὸς τὰς πέτρας ἀρασσόμενοι, οἱ δὲ αὐτῶν νέειν οὐκ ἠπιστέατο, καὶ κατὰ τοῦτο διεφθείροντο, οἱ δὲ ῥίγει. ὁ μὲν δὲ ναυτικὸς

invenies quoque VII, 21, ubi codd. quidam Ἄθω, quod ab Herodoto alienum est. Vid. Bredov. p. 249. Hinc *Athon* apud Servium in Virgil. Aen. XII, 701 monente Wesseling. De hoc monte vid. plura infra VII, 22 seqq. Ventus dicitur ἐκβάλλειν, i. e. e mari rectoque maris cursu naves quasi eiicere ad scopulos saxaque montis. Inde ipsae naves dicuntur ἐκπίπτειν II, 138.

ὥστε γὰρ θηριωδεστάτης κ. τ. λ.] i. e. cum mare istud montem *Athon* aluens admodum frequens sit beluis. Laudat Eustath. ad Ili. pag. 294, 16 s. 222, 39. Vox θηριώδης eodem fere sensu I, 110 111. IV, 174. 181. De particula ὥστε ante genitivos absolutos sic posita conf. V, 35. 101. VI, 52. 94. 136. VII, 129. Cum igitur mare circa montem *Athon* dicatur *beluis frequens*, inde verba sequentia: οἱ μὲν ὑπὸ τῶν θηρίων διεφθείροντο Schweighaenser. (Lex. Herodot. I. pag. 324) et Blomfield. (in Glossar. ad Aeschyli Perss. 583) sic videntur intellexisse, ut multi homines in ipso mari perierint a *beluis maritimis* devorati s. a *piscibus*, quales sunt ceti, pistris, squali. Quod mirum utique videtur, cum de huiusmodi piscibus circa haec maria versantibus ipsosque homines devorantibus (id quod fieri potuisse hand nego) nihil relatum inveniam, iique Persae, qui in ipso mari interierint, significari videantur verbis: οἱ δὲ αὐτῶν νέειν οὐκ ἠπιστέατο, καὶ κατὰ τοῦτο διεφθείροντο. Quare malim verba Herodotea de iis Persis intelligere, qui in terram eiecti aut alio modo in terram servati ibique oberrantes a *feris* (terrestribus) *abrepti* interierint. Tenendum enim est, in his Macedoniae atque Thraciae regionibus

leones olim fuisse, quos ipse Noster commemorat VII, 126 (ubi vid. nott.); in Thraciae monte Pangaeo (de quo vid. supra V, 16 ibique nott.) *leones* atque *ursos* antiquitus fuisse, ex Eudemi narratione apud Aelianum Nat. An. III, 21 intelligimus; *leones* in ipsa Thessalia cognoscimus ex Parthenii narratione cap. 10. Plura vid. apud Tchihatcheff: Asie mineure etc. II. pag. 604 seq., qui idem pag. 621 *pantheres* quoque illis temporibus per has Europae regiones vixisse arbitratur, fretus testimonio Xenophontis De venat. XI, 1: λέοντες δὲ, παρδάλεις, λύγκες, πάνθηρες, ἄρκτοι καὶ τᾶλλα, ὅσα ἐστὶ τοιαῦτα θηρία, ἀλίσκεται ἐν ξέναις χώραις περὶ τὸ Πάγγαιον ὄρος καὶ τὸν Κιττὸν τὸν ὑπὲρ τῆς Μακεδονίας, τὰ δ' ἐν Ὀλύμπῳ τῷ Μυσίῳ καὶ ἐν Πινδῷ κ. τ. λ. Huinsmodi igitur beluas Nostrum intellexisse, cum scriberet ὑπὸ τῶν θηρίων, equidem existimo. Quod sequitur ἀρασσόμενοι, valet: *allisi* (ad petras), *contriti*: conf. Doederlein: Homer. Glossar. III. nr. 1047. pag. 28 seq. et quae plura excitantur in Thesauri L. Gr. editione Londinensi Vol. II. pag. 2195. Idem verbum, quod in Herodoti loco I, 27 reponi vult Ostermann (Jahrbb. f. Phil. u. Paed. Vol. LXXVI. pag. 597), proponens ἀρασσομένους λαβεῖν (quod idem esse contendit atque λαβεῖν καὶ ἀράσσειν) pro ἀρώμενοι λαβεῖν, vereor, ut probari possit. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. κατὰ τοῦτο valet *eam ob causam*, ut I, 143. III, 137 coll. V, 3. Ad οὕτω ἐπρηξε conf. III, 25 ibique nott. ἠπιστέατο scripsi pro vulg. ἐπιστέατο, ut V, 42, ubi vid. nott., itemque cap. 46 ἀπηλλάχθη pro vulg. ἀπαλλάχθη; cf. Bredov. p. 294.

στρατὸς οὕτω ἔπρησσε. Μαρδονίῳ δὲ καὶ τῷ πεζῷ στρατοπε- 45
 δευομένῳ ἐν Μακεδονίῃ νυκτὸς Βρύγοι Θρήϊκες ἐπεχείρησαν·
 καὶ σφεων πολλοὺς φονεύουσι οἱ Βρύγοι, Μαρδόνιον δὲ αὐτὸν
 τραυματίζουσι. οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ δουλοσύνην διέφυγον
 458 πρὸς Περσέων· οὐ γὰρ δὴ πρότερον ἀπανεστή ἐκ τῶν χωρέων
 τουτέων Μαρδόνιος, πρὶν ἢ σφεας ὑποχειρίους ἐποιήσατο.
 Τούτους μέντοι καταστρεψάμενος ἀπῆγε τὴν στρατιὴν ὀπίσω,
 ἅτε τῷ πεζῷ τε προσπταίσας πρὸς τοὺς Βρύγους καὶ τῷ ναυ-
 τικῷ μέγਾਲως περὶ τὸν Ἄθων. Οὗτος μὲν νυν ὁ στόλος αἰ-
 σχρῶς ἀγωνισάμενος ἀπηλλάχθη ἐς τὴν Ἀσίην.

Δευτέρῳ δὲ ἔτει τούτων ὁ Δαρεῖος πρῶτα μὲν Θασίους 46

CAP. XLV.

Βρύγοι Θρήϊκες] Conf. VII, 185.
 73, ubi Herodotus tradit Briges
 (Βρίγες) a Macedonibus esse vocatos
 Phryges: cum teste Heraclide Mace-
 dones vocum initio nunquam utan-
 tur litera Φ: de quo ipso plura ex-
 citavit Valcken. Atque de his eadem
 fere perscribit Stephanus Byzant.
 s. v. Βρίγες; plura nos ad Herodoti
 l. l. attulimus. Idem Stephanus quo-
 que habet Βρυγίας πόλις Μακεδο-
 νίας· τὸ ἐθνικὸν Βρύγιος, et Βρύ-
 γιον· πόλις Μακεδονίας· τὸ ἐθνι-
 κὸν Βρύγιος καὶ Βρυγιεύς: adeo ut
 quaeri possit, num, qui hoc loco
 vocantur Βρύγοι, iidem sint atque
 Βρίγες, qui altero loco VII, 73 et 185
 inveniuntur. Utrique certe Phry-
 gica stirpe fuisse videntur, e Phry-
 gia (cf. nott. ad V, 13) olim in Thra-
 ciam ingressi indeque occidentem
 versus ad Macedoniam atque ad Il-
 lyricum usque progressi, ubi prope
 Dyrrhachium quoque inveniuntur
 Briges, teste Strabone VII. p. 326.
 327; vid. Abel: Makedon. vor Kö-
 nig Philipp pag. 58. 64. 151 coll.
 Zeuss: Die Deutsch. u. ihre Nach-
 barst. pag. 252, Tafel in: Pauly Real-
 encyclopaed. I. p. 1183 atque in Dis-
 sertat. de via Egnatia pag. 35. Se-
 dem primariam gentis, quae in Xer-
 xis expeditione (VII, 73) iterum
 commemoratur, sed quae post eva-
 nuit, in monte Bermio ac regionibus
 adiacentibus prope Beroeam in me-
 ridionali Macedoniae tractu fuisse

probabile est. Conf. Mannert. VII.
 p. 43 seq.

οὐ μέντοι οὐδὲ αὐτοὶ κ. τ. λ.] Duo
 libri οὐ μὲν οὐδὲ, ut II, 120. IV,
 205. Post αὐτοὶ Valcken. addi vo-
 luit γε, ut in locutione οὐ μέντοι —
 γε a Poppon. illustrata in Observv.
 Thucydd. p. 190. Ad verba διέφυ-
 γον πρὸς Περσέων idem Valcken.,
 de eo usu disputans, quo verbis neu-
 tris passiva significatio tribuitur
 adiuncta praepositione ὑπὸ s. πρὸς,
 simillima excitat III, 19. I, 159. VII,
 154 coll. Thucyd. I, 130. VI, 15. Eu-
 ripid. Phoeniss. 365. Tu add. Hero-
 dot. VI, 92. 103.

οὐ γὰρ δὴ πρότερον κ. τ. λ.] De
 πρότερον πρὶν ἢ vid. nott. ad V,
 118. Ad ἀπῆγε — ὀπίσω cf. V, 27
 et de verbo προσπταίνειν Herod. I,
 65. VII, 21. — Mox cum recc. edd.
 revocandum censui ex Aldina arti-
 culum in verbis περὶ τὸν Ἄθων, ubi
 plerique codd. omittunt τὸν, qua
 vocula vix carere poterit oratio.

Οὗτος μὲν νυν ὁ στόλος κ. τ. λ.]
 „ἀπαλλάχθη rediit vertitur: sed ni-
 mirum innuitur, reliquias istius ex-
 exercitus post multas clades et cala-
 mitates ad extremum salvas et e
 periculis liberatas in Asiam evasisse,
 secutas Xerxis exercitum, qui fere
 totus in Europa periit.“ Schweigh.

CAP. XLVI.

Δευτέρῳ δὲ ἔτει τούτων] i. e. se-
 cundo post anno. τούτων dedi pro
 τουτέων. Ad locutionem cf. nott.

διαβληθέντας ὑπὸ τῶν ἀστυγαιτόνων, ὥς ἀπόστασιν μηχανώατο, πέμψας ἄγγελον ἐκέλευέ σφεας τὸ τεῖχος περιαιρέειν, καὶ τὰς νέας εἰς Ἀβδηρα κομίζειν. οἱ γὰρ δὴ Θάσιοι, οἷα ὑπὸ Ἰστιάου τε τοῦ Μιλησίου πολιορκηθέντες, καὶ προσόδων ἐουσέων μεγαλέων, ἐχρέοντο τοῖσι χρήμασι, ναῦς τε ναυπηγεύμενοι μακρὰς καὶ τεῖχος ἰσχυρότερον περιβαλλόμενοι. ἡ δὲ πρόσοδος σφι ἐγίνετο ἐκ τε τῆς ἡπείρου καὶ ἀπὸ τῶν μετᾶλλων. ἐκ

ad VI, 40. Sic μετ' ὀλίγον τούτων apud Xenophont. Hist. Gr. I, 1, 2, ubi cf. Schneider, et quae alia affert Breitenbach, Herodotei loci haud immemor. — Verbis πρῶτα μὲν respondent in seqq. verba cap. 48 μετὰ δὲ τοῦτο. Pro vulgata μηχανοίατο, quam omnes libri et scripti et editi retinent, scripsi μηχανώατο, quod Dindorf. (Commentat. de dial. Herod. pag. XXXI) et Bredov. pag. 331. 390 scribi iusserant. In temporum recte constituendorum rationes inquisiverunt post Larcherum Schultze (Kiel. philolog. Stud. I. p. 181), Weissenborn (Hellas pag. 91 seqq. coll. 223), alii. Nos secundum ea, quae ad V, 100 et VI, 18 posuimus, Miletum captam esse statuantes a. 494 ante Chr. n., reliqua, quae secuta sunt, sic ordinanda esse censemus. Proximo abhinc anno Persae Chium, Tenedum, alias insulas occuparunt atque in praeparando bello adversus Graecos versati sunt, ita ut Mardonius (teste Herod. VI, 43) ineunte vere anni 492 expeditionem susciperet. Quo eodem anno male affectus in Asiam rediit, si quidem anno ad finem vergente circa hiemalia tempora gravissima tempestas illa exorta videtur, quae naves perdidit hominesque ipsi frigore (φίγελ) ut interirent in terram eiecti, effecit; anno 491 Thasii moenia sua diruere coacti sunt, eodemque anno Darius per omnem Graeciam misit praecones terram et aquam postulatuos (VI, 48). Insequenti demum anno, apparatu coacto bellico, a. 490 a. Chr. n., ad Marathonem pugnatum est, decimo abhinc anno 480 a. Chr. n. ad Salaminem. Cf. etiam Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 658 not., qui

Mardonii expeditionem anno 403 a. Chr. n., Thasiorum conamina anno 492 ponit, in reliquis vero consentit. In seqq. ad διαβληθέντας cf. nott. ad V, 35. 97. περιαιρέειν eodem diruendi significatu III, 159. Vocula σφέας, aliquot interiectis vocibus, repetitur verbis Θασίους διαβληθέντας. Conf. VII, 147.

οἷα — πολιορκηθέντες] Mox e Florentino ac Parisino uno recepi ἐχρέοντο pro ἐχρέωντο, quod Schaefer et Matth. retinuerunt. Tu conf. III, 48. VII, 50. — Ad verba τεῖχος — περιβαλλόμενοι (muro se cingentes) conf. I, 141. 163.

ἐκ τε τῆς ἡπείρου] „Certum est, Thasios in Thraciae adversa ora metalli fodinas exercuisse agrosque arasse, ex Thucyd. I, 100. Liquet insuper, insulam fuisse εὐκαρπον, Dionysii 523 indicio.“ *Wesseling. De Thaso insula*, cui adhuc nomen *Tasso*, plura proferre vix opus. Cf. Mannert. VII. pag. 243 seqq., Forbiger: Hand. d. alt. Geograph. III. pag. 1022 seqq., Movers: Die Phoenizier II, 2. p. 273 seqq. et qui peculiari scriptione exposuit Hasselbach: *De insula Thaso*. Marburg. 1838, qui de metallis, quorum h. l. mentio fit, disseruit p. 32 seqq., de quibus iisdem disputat quoque Prokesch in: Atti dell' Acad. Rom. d. Archeolog. Pontific. T. VI. pag. 179 seqq. 188 seqq. Quae quidem insula ut aliis rebus, ita frumento abundabat ac vino egregio, indeque divitiis et opibus excelluit, quarum parum memor Archilochus, ut ad h. l. monuit Valckenar. citans Athen. XII. pag. 523, Eustath. in Ili. VIII. p. 616, 46, Plutarch. De Exsil. p. 604B, in carminibus suis Thasum despiciatui habuit.

μέν γε τῶν ἐκ Σκαπτῆς Ὑλῆς τῶν χρυσέων μετάλλων τὸ ἐπί-
παν ὀγδῶκοντα τάλαντα προσήτε, ἐκ δὲ τῶν ἐν αὐτῇ Θάσῳ
ἐλάσσῳ μὲν τούτων, συχνὰ δὲ οὕτω, ὥστε τὸ ἐπίπαν Θασίοισι,
ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι, προσήτε ἀπὸ τε τῆς ἡπείρου καὶ τῶν με-
τάλλων ἔτεος ἐκάστου διηκόσια τάλαντα, ὅτε δὲ τὸ πλεῖστον

ἐκ μὲν γε τῶν ἐκ Σκαπτῆς Ὑλῆς
τῶν χρυσέων μετάλλων] Voculam
ye inprimis urget Larcher, reddens
au moins. Mihi nihil amplius valere
videtur nisi *certe*. Eustath. ad Dio-
nys. Perieg. 517 Herodotum citans
exhibet μέταλλα χρυσᾶ σκαπτῆς ὕ-
λης. Equidem cum recentt. edd.
Florentini, aliorum retinui lectio-
nem, quam ex uno Sancrofti libro
Schweigh. et Gaisf. mutarunt in ἐν
Σκαπτῇ Ὑλῇ. Herodot. III, 6. IV,
145 et quae ibi laudavimus. V, 35.
Kuehner. Gr. Gr. §. 623. Apud Ste-
phan. Byz. pag. 672. Σκαπτῆσὺλῃ,
πόλις Θράκης μικρὰ, ἀντικρὺ Θά-
σου. Ubi coniunctim scribitur vox.
Tu rectius sane scribes Σκαπτῇ
Ὑλῇ, divisâ utraq̃ue voculâ, quam
hoc quoque loco coniunctam San-
crofti liber offert. Regio ipsa Tha-
so fuit opposita in continenti; qua
posthac potiti sunt Athenienses
quamque etiam ita tenuerunt, ut
singulis Atticis civibus metalla,
quorum etiam Thucydides meminit
I, 100, agrosque concessisse vide-
antur. Satis constat, Thucydidem
ibidem possedisse metalla, quae ab
uxore hinc ducta acceperat, ibique
etiam diutius esse commoratum, hi-
storiae scribendae operam navan-
tem. Vid. Marcellin. V. Thucydid.
§. 19. 25 ibique nott., Mannert. VII.
pag. 235. Ad τὸ ἐπίπαν cf. IV, 68
ibique nott. Mox τούτων dedi pro
τούτέων.

ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι] Hoc ita
intelligo, ut Thasii, quorum reditus
tam ampli fuerunt e metallis, omni
eo tributo, quod agris eorumque
frugibus imponi solebat, igitur om-
ni decima vel alia quadam parte e
frugibus perceptis tributi loco sol-
venda, exempti fuerint, nullum igitur
tributum prorsus solverint, cum vix
alia tributorum genera exsisterent.

Eodem modo Noster III, 91 ἀτε-
λέα Πέρσαι νέμονται χώραν, item-
que III, 97. 160 et I, 192. „Et fru-
menti copiâ abundabat Thasus et
vinum quoque inprimis celebre Tha-
sium erat. Sed videntur et fertiles
Thasiorum agri et vineta in opposi-
ta continente (ἐν ἡπείρῳ) maxime fu-
isse; nempe in Thraciae ora, quae
Thasiorum fuit: qui cum fructuum
nomine ex ea regione perceptorum
nec Thracum regibus nec Persis *ve-
ctigal ullum aut tributum* penderent,
ἐοῦσι καρπῶν ἀτελέσι, ad reditus,
quos ex metallis percipiebant, insi-
gnis quotannis cumulus ex agrorum
istorum vinetorumque proventu il-
lis accedebat.“ *Schweigh.* Nec
aliter h. l. accipi video a Boeckh.
Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 423
éd. sec., qui eam fere Herodoti sen-
tentiam esse docet: e metallis in
terra continenti sitis ad Scaptesy-
lam quotannis in Thasiorum aera-
rium rediisse octoginta talenta, mi-
norem summam e metallis in Thasi
insula sitis, sed tantum certe, ut
Thasiorum (qui ipsi omni agrorum
fundorumque tributo exempti fuere)
reditus annui e metallis in conti-
nenti aequae atque in insula sitis,
unâ cum vectigalibus aliis, intra
ducenta ac trecenta talenta constite-
rint. Ac ducenta talenta, Wurmi-
um si sequamur, efficiunt summam
521,165 florenorum, 24 crucigerr., s.
1,112,180 franc. Gallico., *trecenta*
efficiunt 781,748 florenn. 6 cruci-
gerr. sive 1,668,270 franc. Gall.,
octoginta talenta aequant 208,466
florenn. 10 crucigg. Haec Thasio-
rum metalla postmodo in Athenien-
sium potestatem devenisse accepi-
mus. *Crenz.* consuli vult Eckhel.
Doctr. N. V. Vol. II. pag. 53 et
54. Add. quae profert Voemel. ad
Demosthen. Philipp. Prolegg. pag.
66.

- 47 προσῆλθε, τριηκόσια. Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς τὰ μέταλλα ταῦτα· καὶ μακρῶ ἦν αὐτῶν θωυμασιώτατα, τὰ οἱ Φοίνικες ἀνεῦρον οἱ μετὰ Θάσου κτίσαντες τὴν νῆσον ταύτην, ἣτις νῦν ἐπὶ τοῦ Θάσου τούτου τοῦ Φοίνικος τὸ οὔνομα ἔσχε. τὰ δὲ μέταλλα τὰ Φοινικικὰ ταῦτα ἐστὶ τῆς Θάσου μεταξὺ Αἰνύρων τε χώρου καλεομένου καὶ Κοινύρων, ἀντίον δὲ Σαμοθρητικῆς, οὗρος μέγα ἀνεστραμμένον ἐν τῇ ζητήσει. τοῦτο μὲν νῦν ἐστὶ τοιοῦτο. Οἱ δὲ Θάσιοι τῷ βασιλεῖ κελεύσαντι καὶ τὸ τεῖχος τὸ σφέτερον κατεῖλον, καὶ τὰς νέας τὰς πάσας ἐκόμισαν ἐς Ἀβδηρα.
- 48 Μετὰ δὲ τοῦτο ἀπεπειράτο ὁ Δαρεῖος τῶν Ἑλλήνων, ὃ τι ἐν νόῳ ἔχοιεν, κότερα πολεμέειν ἐωυτῷ ἢ παραδιδόναι σφέας 459 αὐτούς. διέπεμπε ὦν κήρυκας, ἄλλους ἄλλη τάξας, ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, κελεύων αἰτέειν βασιλεῖ γῆν τε καὶ ὕδωρ. τούτους μὲν δὴ ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐπεμπε, ἄλλους δὴ κήρυκας διέπεμπε ἐς τὰς ἐωυτοῦ δασμοφόρους πόλιας τὰς παραθαλασσίους, κε- 49 λεύων νέας τε μακρὰς καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα ποιέεσθαι. Οὗτοί τε δὴ παρεσκευάζοντο ταῦτα· καὶ τοῖσι ἤκουσι ἐς τὴν Ἑλλάδα κήρυξι πολλοὶ μὲν ἡπειρωτέων ἔδοσαν, τὰ προῖσχετο αἰτέων

CAP. XLVII.

Εἶδον δὲ καὶ αὐτὸς κ. τ. λ.] Ex his manifestum est, Herodotum ipsum in Thasum esse advectum. Cf. etiam II, 44 et Heyse Quaest. p. 119. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων.

ἐπὶ τοῦ Θάσου τούτου] ἐπὶ e Florentino, aliis receptum pro olim vulg. ἀπό. Vid. IV, 45. 107. 184. VII, 58. 61. 74. Mox ἔσχε optimi quique libri. Olim ἔσκε; de quo cf. VI, 36.

οὗρος μέγα ἀνεστραμμένον ἐν τῇ ζητήσει] i. e. „ingens mons quaerendis (metalli venis) susque deque versus est.“ Schweigh. Pro vulg. ὄρος dedi οὗρος; vid. Bredov. p. 164 seq.

CAP. XLVIII.

Μετὰ δὲ τοῦτο] Spectat hoc, mone nte Negris., ad id, quod cap. 46 init. legitur: πρῶτα μὲν.

γῆν τε καὶ ὕδωρ] Vid. nott. ad V, 17 et IV, 126. Ad structuram verbi ἀπεπειράτο in proxime antecedentibus cf. III, 119 ibique nott. et de attractione quae dicitur Kueh-

ner Gr. Gr. §. 857, c. Ad vocem ἄλλη (in verbis ἄλλους ἄλλη τάξας) cf. I, 1 ibiq. nott. Quo eodem modo Plautus in Rudent. Prolog. 10 dicit: „Is nos per gentes *aliūm alia* disparat.“

νέας τε μακρὰς καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα] *longae naves* sunt bellico usui destinatae militibusque vehendis, ut I, 2. V, 81; ἱππαγωγὰ πλοῖα sunt navigia equis vehendis apta. De hac voce plura attuli ad Plut. Pyrrrh. 15: pag. 183. Add. Boeckh. l. l. I. pag. 398 et Urkundd. üb. d. Seewesen pag. 124, ubi monet, talia navigia prius iam apud Persas usitata Athenis demum secundo Peloponnesiaci belli anno introducta et saepius inde adhibita fuisse. Tu conf. etiam Herod. VI, 95. VII, 21. 97.

CAP. XLIX.

ἔδοσαν] Schweighaeus. et Gaisford. uno ex libro receperunt ἐδίδοσαν. Equidem cum recentt. edd. revocavi plurium codd. lectionem olim recte vulgatam; ἔδοσαν. Articulum οἱ ante νησιῶται, quem plerique

ὁ Πέρσης, πάντες δὲ οἱ νησιῶται, ἐς τοὺς ἀπικοίατο αἰτήσοντες. Οἷ τε δὴ ἄλλοι νησιῶται διδοῦσι γῆν τε καὶ ὕδωρ Δαρείῳ, καὶ δὴ καὶ Αἰγινῆται. ποιήσασι δέ σφι ταῦτα ἰθέως Ἀθηναῖοι ἐπεκέατο, δοκέοντες ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς Αἰγινήτας δεδωκέναι, ὥς ἅμα τῷ Πέρσῃ ἐπὶ σφέας στρατεύονται· καὶ ἄσμενοι προφάσιος ἐπελάβοντο, φοιτέοντές τε ἐς τὴν Σπάρτην κατηγόρεον τῶν Αἰγινητέων, τὰ πεποιήκοιεν προδόντες τὴν Ἑλλάδα. Πρὸς ταύτην δὲ τὴν κατηγορίην Κλεομένης ὁ 50

edd. omiserunt, e Florentino libro aliisque recepi; itemque pro ἀπικέατο cum recentt. edd. dedi ἀπικοίατο. Ad προῖσχετο conf. I, 164. VI, 9.

οἷ τε δὴ ἄλλοι νησιῶται — καὶ δὴ καὶ Αἰγινῆται] τοὺς νησιώτας de Cycladum incolis potissimum dici monuimus ad V, 30. Quod vero Aeginetae, quorum insula tunc temporis omnium fere ditissima opibus reque navali maxime eminuit (quippe θαλασσοκρατοῦσα, cf. nott. ad V, 81. 83), regis postulata praestiterunt, id vel Athenarum odio studioque Argi ac Thebarum eos fecisse credibile est, vel etiam commercii promovendi spe; si quidem Persarum imperio subditis per omnem Asiam Persis subiectam mercaturam agere commerciumque exercere licuit. Cf. Mueller. Aeginett. p. 116.

ἰθέως Ἀθηναῖοι ἐπεκέατο] i. e. continuo Athenienses instabant, imminabant iis. Cf. V, 104 (πάγχυ ἐπικείμενος ἐνῆγε). V, 81 et praecipue VIII, 84. IX, 22, ubi pari modo adverbium ἰθέως eidem verbo additum invenimus.

δοκέοντες ἐπὶ σφίσι ἔχοντας τοὺς Αἰγινήτας δεδωκέναι] Pro ἐπὶ σφίσι ἔχοντας, quod tuetur Eustath. ad Odyss. p. 1856, 16 s. 683, 21, Florentinus, Medicus, alli: ἐπὶ σφίσι ἐπέχοντας, quod e scholio in textum irrepsisse videtur Schweighaeusero, bene monenti, minime hîc de tmesi, qualem h. l. statuerat Valckenarius, cogitandum esse (ita ut ἐπὶ σφίσι ἔχοντας accipiatur pro ἐπέχοντας σφίσι), cum ἔχειν ἐπὶ τινι sit adversus aliquem tendere, quemadmodum ἔχειν ἐς τι vel τινὰ ad

aliquid s. aliquem spectare, pertinere, tendere; de qua locutione vid. modo quae allata sunt ad II, 54. III, 48. Itaque cum Schaefero Schweighaeuserus revocavit ἐπὶ σφίσι ἔχοντας, auctore Eustathio l. l., qui in hac locutione explicanda versatur, quam, cum antea illud ἔπεχε σκοπῶ τόξον commemorasset, sic profert subiungens: Ἡρόδοτος δὲ διαλελυμένως φησὶν ἐπὶ σφίσιν ἔχοντας τοὺς Αἰγινήτας, ἥγουν ἐπέχοντας. Qui secuti sunt editores, hanc lectionem merito retinuerunt, in qua si verbum ἔχειν absolute positum accipias: se habere, affectum esse, praepositio ἐπὶ eo modo addita erit, quo IV, 80. 154, ubi vid. nott. Quare haud male Hoogeveen. ad Viger. pag. 249 locum sic reddidit: *putantes hostili in ipsos animo dedisse terram et aquam Aeginetas*. Unum quod offendere possit verbum ἔχειν sic absolute positum, neque ulla alia voce addita, fuit cum τε, quod Florentinus et Sancrofti liber post δοκέοντες afferunt (ut mox φοιτέοντές τε, quod haud scio an librarios h. l. in errorem induxerit), in τι mutare vellem; sed postea destiti.

CAP. L.

Κλεομένης] Vid. Pausan. III, 4. §. 3, qui eadem fere narrat. Ad ἐπειράτο συλλαμβάνων cf. nott. ad I, 77. Hinc male in quibusdam συλλαμβάνειν. Ad ἀντίξοος cf. I, 174 et ad χαίροντα nott. ad III, 29. Negat enim Crius, impune illum quemquam ex Aeginetis abducturum esse. Scripsi Κριός pro vulg. Κριός et h. l. et VI, 73; infra VIII, 92 omnes

Ἀναξανδρίδῳ, βασιλεὺς ἐὼν Σπαρτιητέων, διέβη ἐς Αἴγιναν, βουλόμενος συλλαβεῖν Αἰγινητέων τοὺς αἰτιωτάτους. ὥς δὲ ἐπειράτο συλλαμβάνων, ἄλλοι τε δὴ αὐτῷ ἐγίνοντο ἀντίξοι τῶν Αἰγινητέων, ἐν δὲ δὴ καὶ Κριὸς ὁ Πολυκρίτου μάλιστα, ὃς οὐκ ἔφη, αὐτὸν οὐδένα ἄξιον χαίροντα Αἰγινητέων· ἄνευ γάρ μιν Σπαρτιητέων τοῦ κοινοῦ ποιέειν ταῦτα, ὑπὲρ Ἀθηναίων ἀναγνωσθέντα χρήμασι· ἅμα γὰρ ἂν μιν τῷ ἐτέρῳ βασιλεῖ ἐλθόντα συλλαμβάνειν. ἔλεγε δὲ ταῦτα ἐξ ἐπιστολῆς τῆς Δημαρήτου. Κλεομένης δὲ ἀπελευνόμενος ἐκ τῆς Αἰγίνης εἰρετο τὸν Κριόν, ὃ τι οἱ εἶη τὸ οὖνομα· ὁ δὲ τὸ ἐὼν ἔφρασε οἱ. ὁ δὲ Κλεομένης πρὸς αὐτὸν ἔφη· ἤδη νῦν καταχαλκοῦ, ὧ¹⁶⁰
 51 Κριε, τὰ κέρεα, ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ. Ἐν δὲ τῇ Σπάρτῃ τοῦτον τὸν χρόνον ὑπομένων Δημάρετος ὁ Ἀρίστωνος

libri in ea, quam dedimus, nominis accentuatione consentiunt, quae nittitur Aristarchi praecepto apud Etymolog. magn. pag. 539, 20, ex quo Κριὸς plane reiiciendum est, quod Graecis auribus absonum quid habuisse statuit Lehrs: De Aristarch. stud. p. 296 plura proferens. Add. Goettling: Lehre v. Accent pag. 170, Graefenhan: Grammat. dialecti epic. pag. 61. 62. Recentt. Herodoti edd. exhibuerunt omnes Κριὸς. In Simonidis verbis mox afferendis Bergkii quoque dedit Κριὸς pro vulg. Κριός.

ἀναγνωσθέντα χρήμασι] i. e. *persuasum, corruptum pecuniis*. Vid. I, 68. IV, 154. Ad locutionem ἐξ ἐπιστολῆς cf. nott. ad IV, 10 et ad τὸ ἐὼν (*verum*) nott. ad V, 50.

εἶρετο τὸν Κριόν, ὃ τι οἱ εἶη τὸ οὖνομα] „Suspisor Aeginetam istum Crium luctatorem fuisse, quem Simonides carmine memoraverit. Cf. Schol. ad Aristoph. Nub. 1359 [vid. Bergk. Poëtt. lyricc. Graecc. p. 874, qui Simonidis verba sic exhibuit: Ἐπέξαθ' ὁ Κριὸς οὐκ ἀεικέως || ἐλθὼν ἐς εὐδενδρον ἀγλαὸν Διὸς || τέμενος]. Acerbo ioco Herodoti Cleomenes, cum Aegineta sibi nomen esse dixisset Κρίον, ἤδη νῦν αἰεбат, καταχάλκον, ὧς κριε, τὰ κέρεα, ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ. *Iam nunc tu, velut vir gregis, aerata*

tua fac cornua, quibus possis luctari adversus magnum malum, quod tibi imminet. Paulo inconsideratius negaverat Aegineta, Cleomenem οὐδένα ἄξιον χαίροντα Αἰγινητέων: dictum indignatus, ex Κρίον nomine captat hominis irridendi rex Spartanus occasionem; atque ea dicit, quae in veri nominis arietem petulantiores, κριὸν ἀσελγόκερων, dici poterant, cuius protervia brevi refutaretur.“ *Valcken.*, qui adiicit simile Ciceronis dictum in Verrem, cui e nomine *verris* invidiam crearet, in Verr. II, 78 coll. IV, 25. 43, et alia quaedam affert, quae minus ad Nostri locum pertinent. Herodotea quoque attigit Eustath. ad Dionys. 511, eademque commode, notante *Cr.*, Apostoli verbis in Epistol. ad Galat. IV, 25 adhibuit Borger. in Comment. pag. 309. καταχαλκοῦ, quod iam Stegerus reposuit, cum edd. recentt. e Florentino alteroque codice recepi pro vulg. καταχάλκον, cum medii imperativus hinc requiratur. Verbum καταχαλκοῦν (*aere obducere*) exstat apud Diod. Sic. XII, 70. Quae sequuntur verba ὥς συνοισόμενος μεγάλῳ κακῷ (i. e. *quippe incursurus magnum in malum*) superflua videntur Nabero in Mnemosyn. III. pag. 480 indeque ab Herodoto ipso vix adiecta. Mihi necessaria potius videntur et ad explicanda priora consulto addita.

διέβαλλε τὸν Κλεομένεα, ἐὼν βασιλεὺς καὶ οὗτος Σπαρτι-
τέων, οἰκίης δὲ τῆς ὑποδεεστέρης, κατ' ἄλλο μὲν οὐδὲν ὑπο-
δεεστέρης (ἀπὸ γὰρ τοῦ αὐτοῦ γεγόνασι), κατὰ πρεσβυγενείην
δέ κως τετίμηται μᾶλλον ἢ Εὐρυσθένης.

Λακεδαιμόνιοι γὰρ ὁμολογέοντες οὐδενὶ ποιητῇ λέγουσι, 52

CAP. LI.

διέβαλλε] Hoc reposui cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. pro διέβαλε. De verbi significatione cf. ad V, 35 nott. ὑπομένων dicitur Demaratus, qui, quo tempore Cleomenes aberat Aeginam profectus, domi in ipsa Sparta remanebat. In verbis proxime sequentibus haud sine vi quadam interponitur καὶ οὗτος, i. e. *itidem*: de quo cf. Fritzsche: Quaestt. Lucc. pag. 84 seq. Bini enim cum essent Spartanorum reges, alter Agidarum, alter Eurypontidarum e familia, iique pares auctoritate et dignitate vulgo haberentur, quia utraque familia originem ducebat ab Eurysthene et Procle, qui Aristodemi filii gemini ac pares dignitate et ipsi perhibebantur, Noster his ipsorum Spartanorum famam opponit, ex qua inter utramque stirpem sic distinguerent, ut Eurysthenis stirps alteram praeiret honore, ipsa munia regia licet paria essent. Ad vocem οἰκίης cf. I, 107 ibique nott. Quam Herodotus hic dicit πρεσβυγενείην, Pausan. III, 3. §. 8 vocavit πρεσβείην, i. e. *dignitatem senioris* sive *maioris natu*. Cf. Siebelis ad h. l. pag. 10.

CAP. LII.

Λακεδαιμόνιοι γὰρ κ. τ. λ.] Sequitur h. l. digressio de regibus Spartanorum, quae perducta est usque ad cap. 60 incl.: ad quam sponte Nostrum deducebant ea, quae in proxime antecedentibus de contentione inter duos reges, Cleomenem et Demaratum, narraverat: quae ut melius intelligerentur, in hanc digressionem abiisse Noster putandus est.

ὁμολογέοντες οὐδενὶ ποιητῇ] Sensum loci recte cepit Schweigh.

itemque C. O. Mueller. Dor. I. pag. 52 not. Neminem enim, ait Herodotus, e poëtis (epicis) ea in re consentire cum ipsis Laconibus, qui Aristodemum in Laconiam invasisse primum tradebant, aliter atque poëtae, quorum famam, opinor, retulit Pausanias III, 1. §. 5 (ubi attende verbum adiectum λέγουσι) collat. Ephor. apud Strabon. VIII. p. 560 sive pag. 113 Marx. C. O. Mueller. l. l. I. pag. 96. Hi enim Eurysthenem et Proclum, occiso Aristodemo patre, antequam Dores ipsam Peloponnesum ingrederentur, terram occupasse probabiliter cecinerant. Itaque *famam* apud ipsos Spartanos *vulgatam* Noster opponit *veterum poëtarum* auctoritati, in quorum numerum etiam *Tyrtaeum* quosdam minus recte retulisse video, cum h. l. eos potius Noster respicere videatur poëtas, qui antiquissimas Dorum res gestas, Heraclidarum ac Dorum imprimis migrationes, alia id genus carminibus celebraverant, qui stirpes Heraclidarum regias deduxerant, sedes ab Heraclidis captas regnaque condita enarraverant. Vid. quoque C. O. Mueller. l. l. I. p. 51 coll. 50. Ac praeterea etiam per singula Laconiae oppida multae fabulae ac traditiones de his rebus videntur sparsae fuisse, quas Herodotus, qui Laconiam, ut novimus (cf. nott. ad III, 55), ipse perlustraverat, suis quasque locis accepit inque opus suum retulit. Inde procul dubio fluxerunt, quae h. l. memoriae produntur, firmata etiam Xenophontis auctoritate, qui ipsum patrem Aristodemum, neque filios suos, Spartam tenuisse scribit in Agesil. 8. §. 7 coll. Plutarch. Agesil. 19. In alia abit Polyaeus I, 10 Proclum et Temenum Lacedaemonem expugnasse narrans. *Aristodemi* genus quod attinet, iidem maiores, qui

αὐτὸν Ἀριστόδημον, τὸν Ἀριστομάχου, τοῦ Κλεοδαίου, τοῦ Ὑλλου, βασιλεύοντα ἀγαγεῖν σφέας εἰς ταύτην τὴν χώραν, τὴν νῦν ἐκτέαται, ἀλλ' οὐ τοὺς Ἀριστοδήμου παῖδας. μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολλὸν Ἀριστοδήμῳ τεκεῖν τὴν γυναῖκα, τῇ οὖνομα εἶναι Ἀργεῖην· θυγατέρα δὲ αὐτὴν λέγουσι εἶναι Αὐτεσίωνος, τοῦ Τισαμενοῦ, τοῦ Θερσάνδρου, τοῦ Πολυνείκεος· ταύτην δὲ τεκεῖν δίδυμα· ἐπιδόντα δὲ τὸν Ἀριστόδημον τὰ τέκνα νοῦσθαι

hoc loco proferuntur, infra quoque VII, 204 et VIII, 131 vocantur. Ad huius filios geminos quod originem regni apud Spartanos aliter atque apud caeteros Dores inter duos reges divisi referebat ipsorum Spartanorum fama, quam Herodotus h. l. prodidit, id offensioni fuit pluribus viris doctis, adeo ut omnem hanc narrationem postmodo fictam esse contenderent ad explicandum ipsum regnum inter duos communicatum, mirum illud quidem et ab reliquorum Graecorum more abhorrens. Vid. Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 134 seq., Schoemann: Griech. Alterthüm. I. p. 226; quorum ille duos Spartanorum reges haudquaquam a duabus regiae stirpis familiis ab uno eodemque avo ortis repeti vult, sed a duabus Spartanorum tribubus, ita ut alter rex Hyllensium, alter Dymanensium e tribu prodierit; hic vero Aristodemi filios duos non geminos, sed diversa matre natos opinatur. Quorum neutrum certo inniti fundamento aut ullo veterum testimonio probari nemo non videt: adeo ut ipsa Herodoti fama maiorem certe fidem merere videatur. Ac Lachmanni opinionem pluribus refutavit Alfr. Kopstadt: De rerr. Laconic. constitut. Lycurg. origine et indole (Gryph. 1849.) p. 95, meritoque reiecit C. F. Hermann; Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 5 ed. quart. Qui eandem rem nuper attigit Curtius (Griech. Gesch. I. p. 152), ita explicare studet, ut duas easque diversas gentes olim fuisse existimet de summa rerum inter se disceptantes et postea in concordiam redeunt es ea lege, ut e quaque gente rex constitueretur binique igitur essent re-

ges, utraque inde gens pari modo potestatis supremæ fieret particeps. Grote (History of Greece II. p. 468) in iis, quae ab Herodoto traduntur, acquiescit.

Κλεοδαίου] Eodem modo scriptum reperitur VII, 204. VIII, 131, aliisque locis allatis a R. Stiehlio in Schneidewin. Philolog. IV. p. 104 seq. Ac simile nomen Μενεδαίου e Thucyd. III, 100 attulit Valcken. Quare non opus cum Meursio De regn. Lacon. 6 rescribere Κλεοδήμου.

μετὰ δὲ χρόνον οὐ πολλόν] Larcherum si sequimur (T. VII. p. 479 seq. 494 seqq.), Peloponnesum occupavit Aristodemus a. 1190 a. Chr. n. Eurysthenem et Proclum natos anno 1178 et ad regnum evectos anno 1153 a. Chr. n. idem ponit. Quae quidem probari haud posse existimo: ex iis enim, quae C. O. Mueller (Die Dorer I. p. 132 seq. II. p. 484 seq. 502), alii dispntarunt, rectius utique Heraclidas duce Aristodemo Peloponnesum ingressos ponimus ann. 1104 a. Chr. n., Eurysthenem et Proclum Spartanorum reges anno 1073 vel 1072 ante Chr. n. Tu conf. quoque Clinton. Fast. Hellen. I. p. 111 seqq. 330 seqq.

Ἀργεῖην] Haec Argia, mater Eurysthenis ac Procli, soror fuit Therae, qui tutor fuit huius utriusque filii. Vid. IV, 147 ibique nott. De Autesionē vid. quae excitantur in Bentley Abhandll. üb. Phalaris etc. p. 101 ed. W. Ribbeck. In proxime seqq. ad verba ἐπιδόντα δὲ τὸν Ἀριστόδημον τὰ τέκνα (i. e. cum Aristodemus inspexisset pueros) cf. nott. ad III, 53.

τελευτᾶν. Λακεδαιμονίους δὲ τοὺς τότε ἔοντας βουλευῆσαι, κατὰ νόμον βασιλέα τῶν παίδων τὸν πρεσβύτερον ποιήσασθαι. οὐκ ὦν δὴ σφεας ἔχειν, ὁκότερον ἔλονται, ὥστε καὶ ὁμοίων καὶ ἴσων ἔόντων· οὐ δυναμένους δὲ γνῶναι, ἢ καὶ πρὸ τούτου, ἐπειρωτᾶν τὴν τεκοῦσαν. τὴν δὲ οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγιγνώσκειν· εἰδυῖαν μὲν καὶ τὸ κάρτα λέγειν ταῦτα, βουλομένην δὲ, εἴ πως ἀμφοτέροι γενοίατο βασιλέες. Τοὺς ὦν δὴ Λα-

Λακεδαιμονίους δὲ τοὺς τότε ἔοντας] Consulto Noster addidisse videtur verba τοὺς τότε ἔοντας, indicaturus Lacones viros illos Herculis stirpe prognatos sive Spartanos, cum Laconum nomen vulgo latius pateat omnesque, qui regionem Laonicam incolant, comprehendat. βουλευῆσαι h. l. valet *statuisse*: quae activi est significatio, praecipue in aoristo primo; vid. Bredov. p. 24. Mox dedi βασιλέα, βασιλέες, βασιλέας pro βασιλῆα, βασιλῆες et βασιλῆας.

ὥστε καὶ ὁμοίων καὶ ἴσων ἔόντων] Utrumque iungit simili modo Aelian. N. A. III, 1, frequentius Thucydides in foederibus aliisque rebus solemnibus ac publicis ad firmandam sententiae vim ac potestatem: I, 27. 145. IV, 105. V, 27. 59. 79. Vid. quae monuerunt Lennep. ad Phalarid. Epist. p. 294 et Kuehner ad Xenoph. Memorabb. III, 10. §. 10, qui utramque vocem sic distinguit, ut ἴσος ad perfectam omnium partium aequalitatem, ὁμοίος ad similitudinem spectet. Tu cf. Thucyd. VI, 16: τὰ ἴσα νέμων τὰ ὅμοια ἀνταξιούτω. In Herodoteo loco utramque vocem iungi ad ipsam notionis vim augendam nemo non videt, eodemque etiam spectare credam particulam καὶ duplicatam. De voce ὥστε sic praeposita genitivis absolutis vid. allata ad VI, 44. In verbis, quae continuo sequuntur: οὐ δυναμένους δὲ γνῶναι (i. e. cum vero hoc intelligere non possent, uter sc. prior esset) quod Naber in Mnemosyn. III. p. 484 legi vult διαγιγνώναι, cum mox sequatur διαγιγνώσκειν, quod in simili re quoque invenitur adhibitum VII, 10. §. 1, id mi-

hi neque aptum neque necessarium videtur.

ἢ καὶ πρὸ τούτου] Perspexit Schweighaeus. loci sententiam: *Eos enim*, ait Herodotus, *cum hoc dignoscere non possent, vel tum vel etiam antea* (cum scil. puerulos inspexissent nec eos distingui posse intellexissent) *interrogasse matrem*. Itaque vocola ἢ non comparativam, sed disiunctivam vim habet, quam bene notavit Kuehner Gr. Gr. §. 747. not. 3. Cum eodem Schweigh. et Gaisf. maiorem posui distinctionem post διαγιγνώσκειν; quae sequuntur verba cum eodem Schweigh. et Larchero sic interpretans: *haec vero* (ταῦτα) *eam dixisse, scientem quidem quam maxime* (τὸ κάρτα), quid rei esset, quinam scil. maior esset natus, *sed cupientem, ut uterque fieret rex*. Itaque ταῦτα λέγειν ad praegressa (οὐδὲ αὐτὴν φάναι διαγιγνώσκειν) spectat; τὸ κάρτα sic positum reperitur annotante Schweighaeusero I, 71. III, 104. VII, 16. Hisce addam, quae ad h. l. adscripsit A. Matthiae: „Recte Schweigh. monet verba λέγειν ταῦτα non pendere e verbo εἰδυῖαν (quamquam novi hoc dicere, id est possum, recte diceretur οἶδα τοῦτο λέγειν, non λέγων), sed referri ad praecedens φάναι, ut Herodotus saepe repetit, quae praecesserant. Seqq. βουλομένην δὲ εἴ πως ἀμφοτέροι γενοίατο βασιλέες breviter dictum pro βουλομένην ἀμφοτέρους γενέσθαι βασιλέας, εἴ πως τοῦτο γίγνεσθαι δύναιτο.“ Add. eundem in Gr. Gr. §. 531. not. 2 et Schaefer. ad Longi Pastor. pag. 334 ed. Seiler., qui apte confert Herodotea quae leguntur V, 30, ubi cf. nott. et IX. 14. Cobet in Varr. Lectt. pag. 286 legi vult οὐ βουλομένην δὲ, quo mi-

κεδαιμονίους ἀπορέειν, ἀπορέοντας δὲ πέμπειν ἐς Δελφοὺς, ἐπειρησομένους ὅτι χρήσονται τῷ πρήγματι. τὴν δὲ Πυθίην κελεύειν σφέας ἀμφοτέρω τὰ παιδία ἡγήσασθαι βασιλέας, τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον. τὴν μὲν δὴ Πυθίην ταῦτά σφι ἀνελεῖν, τοῖσι δὲ Λακεδαιμονίοισι ἀπορέουσι οὐδὲν ἔσσον, ὅπως ἐξεύρωσι αὐτῶν τὸν πρεσβύτερον, ὑποθέσθαι ἄνδρα Μεσσήνιον, τῷ οὖνομα εἶναι Πανίτην· ὑποθέσθαι δὲ τοῦτον τὸν 461 Πανίτην τάδε τοῖσι Λακεδαιμονίοισι, φυλάξαι τὴν γειναμένην, ὁκότερον τῶν παίδων πρότερον λούει καὶ σιτίζει· καὶ ἦν μὲν κατὰ τὰ αὐτὰ φαίνεται αἰεὶ ποιεῦσα, τοὺς δὲ πᾶν ἔξειν, ὅσον τι καὶ δίζηνται καὶ θέλουσι ἐξευρεῖν· ἦν δὲ πλανᾶται καὶ ἐκείνη ἐναλλάξ ποιεῦσα, δῆλόν σφι ἔσεσθαι, ὥς οὐδὲ ἐκείνη πλέον οὐδὲν οἶδε· ἐπ' ἄλλην τέ σφεας τραπέσθαι ὁδόν. Ἐνθαῦτα δὴ τοὺς Σπαρτιήτας κατὰ τὰς τοῦ Μεσσηνίου ὑποθήκας φυλάξαντας τὴν μητέρα τῶν Ἀριστοδήμου παίδων, λαβεῖν κατὰ τὰ αὐτὰ τιμῶσαν τὸν πρότερον καὶ σίτοισι καὶ λουτροῖσι, οὐκ εἰδυῖαν, τῶν εἵνεκεν ἐφυλάσσετο. λαβόντας δὲ τὸ παιδίον τὸ τιμώμενον πρὸς τῆς γειναμένης, ὥς ἔον πρότερον, τρέφειν ἐν τῷ δημοσίῳ· καὶ οἱ οὖνομα τεθῆναι Εὐρυσθένεα, τῷ δὲ νεωτέρῳ Προκλέα. τούτους ἀνδρωθέντας αὐτοὺς τε ἀδελφεοὺς ἔοντας λέγουσι διαφόρους εἶναι τὸν πάντα χρόνον τῆς ζόης ἀλλήλοισι, καὶ τοὺς ἀπὸ τούτων γενομένους ὡσαύτως διατελέειν.

hi haud opus esse videtur. — Ad verba ὅτι χρήσονται τῷ πρήγματι cf. V, 12 ibique nott.

τιμᾶν δὲ μᾶλλον τὸν γεραίτερον] In oraculo suspicatur C. O. Mueller. l. l. I. p. 90 primitus fuisse: μᾶλλον δὲ γεραίτερον ἔστι γεραίρειν. — In seqq. reposui ἔσσον (vid. V, 72 ibique nott.) pro vulg. ἦσσον et αὐτῶν pro αὐτέων. De verbo ὑποθέσθαι cf. nott. ad V, 92. §. 6.

τοὺς δὲ πᾶν ἔξειν] Ad usum voculae δὲ cf. nott. ad VI, 3 et 30 et vid. Buttmann. Excurs. ad Demosthen. Mid. pag. 155 edit. sec. Ad vocem ἐναλλάξ cf. III, 40.

λαβεῖν κατὰ ταῦτα κ. τ. λ.] λαβεῖν hic (ut mox λαβόντας) valet *deprehendisse*, *invenisse*, ut II, 89. Quo eodem sensu καταλαμβάνειν frequenter dicitur. — Verba τὸν πρότερον quod eici vult Kiehl (De

Aeschyli Prometh. Lugdun. Batav. 1850. pag. 104), equidem eiciendi causam idoneam haud perspicio.

ἐν τῷ δημοσίῳ] „in loco publico“ vulgo reddunt. Equidem malim, in domo publica s. curia, mente subaudiens οἴκῃματι vel simile quid. Quod in seqq. a Mediceo, Florentino, aliis abest: τῷ νεωτέρῳ, id e scholio in textum irrepsisse suspicatur Schweighaenus. — Ad vocem διάφορος conf. V, 83 ibique nott. Add. Pausan. III, 1. §. 6, qui eadem iisdem fere verbis tradit: ὀνόματα μὲν δὴ τοῖς παισὶν αὐτοῦ Προκλῆς καὶ Εὐρυσθένης ἐτέθη, δίδυμοι δὲ ὄντες διάφοροι τὰ μάλιστα ἦσαν. Qui geminos fratres commemorat Cicero: De divinat. II, 43, nihil de his dissidiis affert.

τοὺς ἀπὸ τούτων γενομένους κ. τ. λ.] „Non repugnat, quod scribit

Ταῦτα μὲν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι μῦθοι Ἑλλήνων, τάδε δὲ 53
κατὰ ταῦτα λεγόμενα ὑπὸ Ἑλλήνων ἐγὼ γράφω· τούτους γὰρ
δὴ τοὺς Δωριέων βασιλέας μέχρι μὲν Περσέος τοῦ Δανάης,
τοῦ θεοῦ ἀπεόντος, καταλεγομένους ὀρθῶς ὑπὸ Ἑλλήνων καὶ
ἀποδεικνυμένους, ὥς εἰσι Ἕλληνες· ἤδη γὰρ τηνικαῦτα ἐς

Livius XL, 8 sociabilem consortionem inter binos Lacedaemoniorum reges salutarem per multa seculi ipsis fuisse patriaeque. Nam privatim saepius adversarii duo reges Lacedaemoniorum unanimes conspirabant in publicae rei commodis iuvandis; aut etiam inter se laudabiliter certabant περὶ τοῦ ὀκότερος πλέω ἀγαθὰ τὴν πατρίδα ἐργάζεται, ut Aristides loquitur Herodoti VIII, 79. Neque noluit Lycurgus concordem talem discordiam in civitate sua locum habere. Plutarch. I. p. 598 C. II. p. 232 C. 813 B. Valcken. Tu conf. de his quoque disserentem C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. pag. 32 seq.

CAP. LIII.

Ταῦτα μὲν Λακεδαιμόνιοι λέγουσι κ. τ. λ.] Bene Mueller. Dor. I. pag. 52: „Soweit ist es Specialsage der Lacedaemonier, das Folgende berichte ich nach der Griechischen Gemeinsage.“ Nam ταῦτα ad antecedentia pertinet, τάδε ad ea, quae deinceps enarrantur, ut bene ex h. l. monuit quoque Kuehner Gr. Gr. §. 629, 6. Eodem modo infra VI, 58 τοὺς Ἕλληνας, quos h. l. Laconibus opponit Noster, et poëtas illos (de quibus VI, 52 init.) intellexit, et caeteros Graecos poëtarum auctoritatem sequentes et ab eorum narratione pendentes. Mox e Florentino cum recc. edd. reposui: κατὰ ταῦτα λεγόμενα (secundum ea, quae eodem modo ab omnibus Graecis enarrantur), ubi vulgo κατὰ τὰ λεγόμενα (i. e. secundum ea, quae dicuntur a reliquis Graecis): in quo ipso Gaisford. nihil se invenire ait, quod improbet. Ac sane ita Noster I, 95: κατὰ ταῦτα γράφω coll. V, 53 fin. κατὰ τὰ Ἕλληνας λέγουσι. At Florentini libri lectio significantior es-

se visa est. Qui idem liber quod mox affert: ὑπ' ἀλλήλων pro ὑπ' Ἑλλήνων, in eo Schweigh. suspicatur latere ὑπ' ἄλλων Ἑλλήνων. Pro γράφω reponi iubentem γράψω Naberum in Mnemosyn. IV. p. 17 secutus non sum.

τούτους γὰρ δὴ τοὺς Δωριέων βασιλέας κ. τ. λ.] Ad structuram loci expediendam ex antecedentibus subaudiendum opinor γράφω, a quo pendeant accusativi βασιλέας — καταλεγομένους καὶ ἀποδεικνυμένους. Haec enim Herodoti sententia: „Hos enim Dorum reges (scribo equidem) usque ad Perseum recte a Graecis recenseri et probari Graecos esse.“ Verbis τοῦ θεοῦ ἀπεόντος, i. e. deo in seriem non relato sive dei nomine praetermisso, ut vulgo interpretantur, indicare vult Noster, deum, a quo ipse Perseus originem suam duxerit, ab hac serie abesse, si quidem deum tantum habuerit patrem Perseus, neque etiam patrem mortalem, qualem plerique heroës habuisse feruntur. Eum enim in modum ipse Noster paulo post haec verba interpretatur. Perseum autem vulgo tradunt Iovis et Danaës filium esse. De eius origine Aegyptiaca vid. II, 91. Verba: ἔλεξα δὲ μέχρι Περσέος τοῦδε εἵνεκα, ἀλλ' οὐκ ἀνέκαθεν ἔτι ἔλαβον significant: hanc ob causam (quod Persei pater non includitur hoc recensu) dixi: usque ad Perseum, neque alius eius genus sumpsit s. repetendum duxi. Verbum τελεῖν (annumerari, accenseri) attigimus ad II, 51 et III, 34. — Add. infra VI, 108. Sophocl. Oedip. Tyr. 222 εἰς ἀστοὺς τελῶ, ubi vid. Musgrave. Plura invenias in Thesaur. Ling. Graec. VII. pag. 1985 ed. Dindorf. — In proxime seqq. pro οὐκ ἔστι marg. Steph. οὐκ ἔστι, fortasse ex Eustath. haec citante ad Ili. p. 989, 20 s. 982, 12. οὐδεμία

Ἕλληνας οὗτοι ἐτέλεον. ἔλεξα δὲ μέχρι Περσέος τοῦδε εἵνεκα, ἄλλ' οὐκ ἀνέκαθεν ἔτι ἔλαβον, ὅτι οὐκ ἔπεστι ἐπωνυμία Περσεί οὐδεμία πατρὸς θνητοῦ, ὥσπερ Ἡρακλῆϊ Ἀμφιτρύων. ἦδη ὦν ὀρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ μέχρι τοῦ Περσέος ὀρθῶς εἴρηται μοι. ἀπὸ δὲ Δανάης, τῆς Ἀκρισίου, καταλέγοντι τοὺς ἄνω αἰεὶ πατέρας αὐτῶν φαινόλατο ἄν ἔόντες οἱ τῶν Δωριέων ἡγεμόνες Αἰγύπτιοι ἰθαγενεές. ταῦτα μὲν νυν, κατὰ Ἕλληνας λέγουσι, 54 γεγενεηλόγηται. Ὡς δὲ ὁ Περσέων λόγος λέγεται, αὐτὸς ὁ

dedi, ut semper, pro οὐδεμίῃ, et paulo inferius αὐτῶν pro αὐτέων.

ὀρθῶ λόγῳ χρεωμένῳ] Cf. V, 88 ibique nott. In proxime seqq. cum Wessel., Schweigh. et recentt. edd. exhibui εἴρηται, quod praebet Florentinus liber cum Parisinis codd. Gronovius et Schaeferus e Mediceo aliisque receperant εἰρέαται, quae est tertia persona pluralis (ut IV, 81. VII, 81. 96), aliena illa quidem ab hoc loco, ubi singularis numerus requiritur. Sic εἴρηται VI, 55, itemque VII, 83. 93. 99 libris scriptis omnibus consentientibus. Ad ea, quae sequuntur: ἀπὸ δὲ Δανάης τῆς Ἀκρισίου κ. τ. λ. cf. Plutarch. II. p. 857 E. Vocem ἰθαγενῆς attigi ad II, 17. Glossa Herodotea reddit οἱ γνήσιοι παῖδες. Sic apud Aeschyl. Pers. 306 Τενάγων τ' ἀριστεύς Βακτρίων ἰθαγενῆς dicitur: ad quem locum plura similia attulit Blomfield. in Glossario.

κατὰ Ἕλληνας λέγουσι] Vulgo κατὰ τὰ: equidem delevi τὰ, secutus Struvium in Specim. I. p. 36 (Opuscc. II. pag. 304) et Bredov. pag. 93, cum κατὰ positum sit pro καθ' ἃ; idemque feci I, 208. IV, 76 et 201, ubi vid. nott. et V, 89. 112. VI, 88. Verbo γεγενεηλογεῖν (*originem generis, stirpis recensere*) aliquoties Noster utitur: II, 91. 143. 146. III, 75.

CAP. LIV.

Ὡς δὲ ὁ Περσέων λόγος λέγεται] Eadem fere de Persarum origine VII, 150 coll. 61. Apollodor. II, 4, 5, ubi vid. Heynii Observ. p. 127 et Xenoph. Cyrop. I, 2, 1. Nam vulgo ita tradunt, a Iove ac Danaë pro-

gnatum esse Perseum, qui ex Andromeda genuerit Achaemenem, stirpis Persarum regiae auctorem. Unde ita discedit Apollodorus (coll. Herod. VII, 61), ut Perseum Iovis ac Danaës filium, antequam in Graeciam venisset, suscepisse scribat Persen, a quo apud Cepheum relicto originem ducant Persarum reges. Nos illud teneamus: in tota fabulae significationem inquirenti mox apparere, tesserario modo hîc sub fabularum involucris indicari ipsius terrae conditionem solisque vim in solum sterile atque tenue ad fruges proferendas, Perseumque Solis deum esse heroemque inde celebrari fortem ac strenuum, sive Assyrium sive Persam sive Aegyptium sive denique Graecum: vid. Preller: Mytholog. II. p. 41 seqq. 50, Raoul-Rochette: Mém. de l'Acad. des Inscrip. etc. XVII. P. 2. p. 71, Choix de Peintur. de Pompej. pag. 187, Rawlinson in: Journal of the Asiatic Society XV, 2. pag. 257, Grotefend: Erläuterung d. Keilinschrift. babylon. Backsteine (Hannov. 1852) pag. 22. Qualia cum Persicis in religionibus Mithræ indicentur, intelligetur, spero, quid sibi velit Graeci herois origo Persica regesve Persarum a Graeco heroë oriundi. Sed de hoc exponere longum, nec huius loci. Vid. Creuzer. Symbol. I. pag. 286 seqq. IV. p. 238 seq. ed. tert., qui e duplici illa fama, quae Perseum modo Assyrium Persamque fingit, modo Aegyptium, hoc certe colligi posse observat ex utraque regione, ex Aegypto aequae ac superioris Asiae tractu Graecarum religionum semina atque initia repetenda esse. Atque etiam Koeppen. (Nordgest. des

Περσεὺς, ἐὼν Ἀσσύριος, ἐγένετο Ἕλλην, ἀλλ' οὐκ οἱ Περσέος πρόγονοι· τοὺς δὲ Ἀκρισίου γε πατέρας ὁμολογέοντας κατ' οἰκηλότητα Περσέϊ οὐδέν, τούτους δὲ εἶναι, κατάπερ Ἕλληνες 462 λέγουσι, Αἰγυπτίους. Καὶ ταῦτα μὲν νυν περὶ τούτων εἰρή- 55 σθω. ὅτι δὲ ἐόντες Αἰγύπτιοι, καὶ ὅτι ἀποδεξάμενοι ἔλαβον τὰς Δωριέων βασιληϊας, ἄλλοισι γὰρ περὶ αὐτῶν εἴρηται, ἐάσομεν νῦν. τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο, τούτων μνήμην ποιήσομαι.

Pont. pag. 41) ita indicat, hac ex fabula patere, quo pacto orientis doctrina sacra ad Graecos pervenerit. Tangit ista quoque a Cr. laudatus Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 54 delle urne Etrusche pag. 456. De Danaë atque Acrisio conferantur, quae exposuit Scheiffele: Ueber Danaos und die Danaiden (Ellwangen 1856.) pag. 24 seqq.

τοὺς δὲ Ἀκρισίου γε πατέρας κ. τ. λ.] Pendent hi accusativi a verbis ὡς ὁ λόγος λέγεται secundum eam rationem, quam obtinere vidimus IV, 5. 95. V, 10: qui sequi debebat infinitivus, eius loco in priori enunciati parte ponitur participium ὁμολογέοντας, nisi malis sic explicare: Acrisii patres, cum, quod ad cognationem attinet, nihil quidquam commune cum Perseo habeant, hos igitur Aegyptios esse, ubi vocula δὲ post τούτους posita repetitur prius δὲ in verbis τοὺς δὲ Ἀκρισίου πατέρας positum, ad quae ipsa spectat pronomen τούτους sic adhibitum post plura verba interiecta. Etenim Herodoti vel potius eorum, quos secutus est, sententia eo redit, ut Perseum existimemus e Persarum fama Assyrium fuisse, tum vero Graecum esse factum; neque vero Persei maiores fuisse Assyrios, neque Acrisii, qui Danaës pater vulgo fertur, patres ullo necessitudinis vinculo coniungi cum Perseo, sed, quemadmodum Graeci tradunt, Aegyptios esse. Hinc verba: ὁμολογέοντας κατ' οἰκηλότητα Περσέϊ οὐδέν recte interpretantur: qui Perseum cognatione minime attingunt s. qui nil commune ha-

bent cum Perseo. Cf. I, 142: ὁμολογέουσι κατὰ γλῶσσαν οὐδέν.

CAP. LV.

Καὶ ταῦτα — εἰρήσθω] i. e. Atque haec — dicta sunt s. dicta sufficiant. Imperativi huius vim bene exponit Baeumlein: Ueber die Modi pag. 174.

ὅτι δὲ ἐόντες κ. τ. λ.] i. e. cur vero, Aegyptii cum sint, et quibus rebus gestis (ὅτι ἀποδεξάμενοι) Dorum regna cepérint, ea nunc mittemus, sed quae alii non occuparunt, eorum faciam mentionem. Ubi cum Schweigh. et Gaisf. exhibui ὅτι pro ὅτι, cum relativum sit pronomen neque coniunctio. ἀποδεξάμενοι a verbo ἀποδεῖκνυσθαι eodem fere pacto, quo I, 174. 59. II, 36 etc. Pro τούτων et αὐτέων dedi τούτων et αὐτῶν. Ex hoc autem satis bene colligi posse censet Dahlmann. Herod. pag. 111, iam ante Herodotum exstitisse plures, qui historiae scribendae operam dederint; quamvis, quinam illi fuerint, vix dixeris: Hecataeum in eorum numero fuisse existimes, nisi, quae mea fert opinio, de poëtis, epicis praesertim, qui Dorum s. Heraclicidarum res atque origines in carminibus suis tractaverant, hoc loco erit cogitandum: quos eosdem supra cap. 52 quoque respici diximus.

τὰ δὲ ἄλλοι οὐ κατελάβοντο] i. e. quae vero alii sibi commemoranda haud sumpserunt, haud occuparunt. Offenditur verbo κατελάβοντο Cobet (Varr. Lectt. p. 368. Mnemosyn. VI. p. 320), activum κατέλαβον restitui iubens: quo mihi haud opus esse videtur respicienti ad VI, 39.

- 56 Γέρεα δὲ δὴ τάδε τοῖσι βασιλεῦσι Σπαρτιῇται δεδώκασιν·
ἰρωσύνας δύο, Διὸς τε Λακεδαιμόνος καὶ Διὸς Οὐρανίου, καὶ

CAP. LVI.

Γέρεα δὲ δὴ τάδε κ. τ. λ.] De forma γέρεα, quae in Herodoti libris una reperitur, vid. Bredov. p. 259; de significatione conf. nott. ad IV, 161. Quae h. l. γέρεα sive munia regibus Spartanorum tribuuntur, accedunt ferme ad ea, quae heroicae aetatis regibus tribui solent, hisque in universum propria et peculiaria fuisse videntur; eam sane regiae dignitatis formam sistunt, quam heroica aetate obtinuisse atque Homeri carminibus celebrari novimus. Quod recte sensit Aristoteles (Polit. III, 9, 7 et 10, 1) regum Lacedaemoniorum munus triplex his verbis declarans: στρατηγὸς γὰρ ἦν καὶ δικαστὴς ὁ βασιλεὺς καὶ τῶν πρὸς τοὺς θεοὺς κύριος, quae Diotogenes Pythagoreus in libro περὶ βασιλείας teste Stobaeo XLVIII, 61 sic indicaverat: ἔργα δὲ βασιλέως τρία, τό τε στραταγὲν καὶ δικασπολὲν καὶ θεραπεύεν θεῶς κ. τ. λ. A quibus non aliena, quae h. l. Herodotus descripsit Spartanorum regum munera: de quibus post Cragium De Lacon. republ. II, 2 nostra aetate exposuerunt Mueller: Die Dor. II. pag. 97 seqq., Schoemann: Antiqq. iuris public. Graecc. p. 124 seq. et praecipue C. F. Hermann: Antiqq. Lacon. p. 13 seqq. et Griech. Staatsalterth. §. 24. In his regum muneribus commemorandis Noster primum commemorat duo sacerdotia (ἰρωσύνας, ut IV, 161, ubi vid. nott. et III, 142 ibique nott.), utrumque summi numinis, alterum *Iovis Laconici*, quem *Λακεδαίμονα* Iovem quod Larcher. coniecit esse *Iovem tonantem*, a verbo *λακεῖν*, *sonare*, eundem igitur atque Iovem *ὑψιβρεμέτην*, id sane multum friget. Boeckh. (Corp. Inscript. I. nr. 1347. pag. 658) post alios confert *Δία Ἀγαμέμνονα*, cum Lacedaemon sit heros, ut Agamemnon, dii autem heroum cognomines esse soleant, ut etiam *Ζεὺς Ἀμφικτύων*, *Ζεὺς Ἀρισταῖος* (Creuzer. h. l. confert Apollon. De construct.

II, 31. pag. 184 ibique Bekker. p. 399), si quidem ex deorum cognominibus hi heroës sint nati, ut a Muellero Aeginett. p. 31 maxime sit animadversum. Osann. Syllog. Inscriptt. pag. 261 pro *Λακεδαίμονος*, „quaeri potest, inquit, an *Λάκωνος* non praestet corrigi; *Λακεδαίμονα* enim pro *Λάκωνα* qui dixerit, equidem novi nullum.“ Libri scripti non addicunt. *Iovem Οὐράνιον*, cuius alterum sacerdotium, per Dorum civitates cultum esse invenimus: quamquam merito miratur idem Muellerus (Dor. I. pag. 391), quæ fiat, ut apud Dores huius numinis cultus vix cum teneat locum, quem apud caeteros Graecos obtinuerit. Mihi de his aliter videtur. Cum enim utriusque Iovis, et Lacedaemonii et Uranii, sacerdotium ad ipsos reges pertineat, civitatis principes ac praesides, inde opinor apparet, summum in civitate locum utrumque hunc deum tenuisse, *Uranium Iovem*, cum summus deorum rex et divinae civitatis princeps quasi haberetur, omnibus aequae Graecis colendus, *Lacedaemonium Iovem*, cum ipsius terrae Laconicae et Spartanorum civitatis auctor ac princeps haberetur, a quo dignitatem suam omnem repeterent ipsi mortales Spartanorum reges. Vid. Preller: Mythol. I. pag. 96 coll. 82, Creuzer. Symbol. III. p. 135 seqq. 147, Ulrichs in: Rheinisch. Mus. N. F. VI. pag. 205, qui Iovem huncce Uranium cum eo componit, qui cognomine *Ἰπάτων* Spartae colebatur, Lacedaemonium Iovem cum eo, qui cognomen *Κοσμητᾶ* habebat: de quo utroque vid. Pausan. III, 17. §. 4. 6. Iovem *Lacedaemonium* vix alius quisquam scriptorum commemoravit; Iovem *Uranium* profert inscriptio in C. Inscr. Graecc. Vol. I. nr. 1258: ad hunc pertinuerunt Iudi et certamina, quibus nomen *Οὐράνια μεγάλα* aut *μέγιστα*, quae in inscriptionibus proferuntur: vid. C. Inscript. Gr. Vol. I. nr. 1241. 1276. 1420. 1421. 1424. — Quod vero, ut

πόλεμόν γε ἐκφέρειν, ἐπ' ἣν ἂν βούλωνται χώραν· τούτου δὲ μηδένα εἶναι Σπαρτιητέων διακωλυτήν· εἰ δὲ μὴ, αὐτὸν ἐν τῷ ἄγχι ἐνέχεσθαι. στρατευομένων δὲ πρώτους λέναι τοὺς βασιλέας, ὑστάτους δὲ ἀπιέναι· ἑκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας ἐπὶ στρατηγῆς φυλάσσειν αὐτούς. προβάτοισι δὲ χρᾶσθαι ἐν τῇσι

ex Aristotelis et Diotogenis locis supra allatis cognoscitur, Spartano-
rum regibus antiquitus sacerdotia
commissa fuerunt, ad regiam digni-
tatem pertinuit, qualem prisca Grae-
corum aetate constitutam Spartae-
que retentam esse accepimus, ut sa-
cris quibusdam publicis, quae ad
omnem pertinerent civitatem, reges
fungerentur. Unde quoque repeten-
dum, quod reges Spartani ad bel-
lum profecturi Apollini sacra facie-
bant atque in ipsis expeditionibus
sacrificabant. Conf. Mueller. l. l. II.
p. 90.

πόλεμόν γε ἐκφέρειν] Pertinet et
huc Xenophontis locus in Republ.
Iacedaem. XV. §. 2: ἔθηκε γὰρ
(scil. ὁ Λυκούργος), θύειν μὲν βα-
σιλέα πρὸς τῆς πόλεως τὰ δημόσια
ἅπαντα, ὡς ἀπὸ τοῦ θεοῦ ὄντα καὶ
στρατιᾶν ὅποι ἂν ἡ πόλις ἐκ-
πέμπῃ, ἡ γείσθαι· ἔδωκε δὲ καὶ
γέρα ἀπὸ τῶν θυομένων λαμβάνειν
καὶ γῆν τε ἐν πολλοῖς τῶν περιό-
κων πόλεων ἀπέδειξεν ἐξαίρετον
τοσαύτην, ὥστε μήτε δεῖσθαι τῶν
μετρίων μήτε πλούτῳ ὑπερφέρειν.
Quod ad Herodoti verba attinet,
belli inferendi arbitrium regibus
concedentia, id non ita intelligen-
dum, ac si penes reges solos fuerit,
bellum indicare quibuscunque pla-
cuerit; hoc enim ius apud Doros ad
omnem civitatem pertinuit, a qua
quando bellum decretum erat, re-
gum arbitrio atque imperio omnia
ita commissae sunt, ut, prouti opti-
mum ipsis videretur, agerent bel-
lumque, quocunque placeret, trans-
ferrent, cum ipsi summo essent
praediti imperio. Tu vid. potissi-
mum C. O. Mueller. l. l. II. pag. 104
et Gabriel: De magistratt. Laconn.
(Berolin. 1845) p. 8 seqq., qui eam
ob causam probat, quod Goettlingio
in mentem venit (vid. Hermes 1823.
p. 125) articulum τὸν inferenti ante

πόλεμον: quo mihi haud opus esse
videtur. Ipsa Herodoti verba non
aliter accipit Grote: History of
Greece II. p. 469.

ἐν τῷ ἄγχι ἐνέχεσθαι] i. e. *piaculo*
s. *maximo crimine eum teneri*. Ubi
de praepositione ἐν repetita (ut VII,
128), alias saepe ommissa monuit
Valcken. citans Demosthen. c. Ari-
stocr. p. 408, 51. [p. 632, 2 Reisk.;
add. In Macartat. p. 1069, 9. Pro
Coron. Trier. p. 1231, 15.] Ando-
cid. pag. 12, 26. [pag. 46, 5 Reisk.]
Ac satis notum, utroque modo, vel
addita vel ommissa praepositione ἐν,
verba ἔχεσθαι, συνέχεσθαι, alia id
genus poni. Plura vid. apud Hein-
dorf. ad Platon. Phaedr. p. 223 et ad
Sophist. p. 346, C. F. Hermann:
Symbb. ad doctrin. iur. Attici de in-
iurr. actionn. pag. 27. Et confer
quoque nott. ad IV, 131 et ad III,
129.

ἑκατὸν δὲ ἄνδρας λογάδας] *Cen-
tenario* hic offendimur numero, cum
vulgo *trecentos* regis stipatores cu-
stodesque fuisse narrent, eosque
equis vectos, teste Thucydid. V, 72.
Herodoto VIII, 124 coll. VII, 205.
Mueller. l. l. II. pag. 241. Itaque
nisi vitium irrepsit, ex illis trecen-
tis centum electos fuisse statuamus,
praecipuos regis satellites comites-
que. Tu vid. quoque de his monen-
tem Kortüm in: Schlosser et Bercht.
Archiv. IV. pag. 169. — In seqq.
pro vulg. ἐπὶ στρατιῆς cum Reiskio
et Bredov. pag. 184 reposui στρα-
τηγῆς, quod necessarium videbatur.
Conf. VII, 38 ibique nott.

προβάτοισι δὲ χρᾶσθαι ἐν τῇσι
ἐξοδίῃσι] Tot oves diis immolare
poterant Spartanorum reges, quot-
quot ipsis placuerat pro sacerdo-
tali illa dignitate, qua eos ornatos
fuisse modo vidimus. Quos eosdem
omnem sacrorum curam per exerci-
tum summo loco habuisse, ex hisce

ἐξοδίῃσι, ὁκόσοισι ἂν ὧν ἐθέλωσι· τῶν δὲ θυομένων ἀπάντων
τὰ δέρματά τε καὶ τὰ νῶτα λαμβάνειν σφέας. ταῦτα μὲν τὰ
57 ἐμπολέμια. Τὰ δὲ ἄλλα τὰ εἰρηναῖα κατὰ τάδε σφι δέδοται.
ἣν θυσίην τις δημοτελέα ποιέηται, πρῶτους ἐπὶ τὸ δεῖπνον
ἵξειν τοὺς βασιλέας, καὶ ἀπὸ τούτων πρῶτον ἄρχεσθαι, διπλή-
σια νέμοντας ἑκατέρῳ τὰ πάντα ἢ τοῖσι ἄλλοισι δαιτυμόσι· καὶ

sacris, e pellibus collisque macta-
tarum victimarum colligi vult C. O.
Mueller. Dor. II. pag. 99. — Ad vo-
cem προβάτοις conf. nott. ad I,
133. Pro ἐξοδίῃσι quod Cobet (Varr.
Lectt. pag. 265 et Mnemosyn. VI.
pag. 412) reponi vult ἐξόδοις (quo
idem significari addit ac si scripsis-
set Noster ὁπότε ἐξοδὸν ποιοῖντο),
id minime necessarium videbatur.
Unus liber Sancrofti habet τοῖσιν
ἐξοδόις; reliqui in vulgata omnes
consentiunt. ἐξοδαί sunt *bellicae
expeditiones*, ut bene monet Wessel.
citans IX, 26. Aristoph. Nub. 579.
Strab. V. p. 382 A s. 249 B. Schweigh.
citat Lexic. Polyb. pag. 230.

τὰ νῶτα] „Vid. Iliad. VII, 321 et
conf. Dammii Lex. Homer. I. pag.
1565 supra. Plato De republ. V.
p. 468 p. 251 Bekk. et Bake ad Po-
sidonii Reliqq. p. 139 seqq.“ *Creuz.*
Plura de his vid. apud C. F. Her-
mann: Gottesdienstl. Alterth. der
Griech. §. 28. not. 28 seqq. ed. sec.

CAP. LVII.

ἣν θυσίην τις δημοτελέα ποιέη-
ται] Pro vulg. δημοτελῇ, cuius loco
libri nonnulli δημοτελῆς, dedi δη-
μοτελέα, de quo monuit Bredov.
pag. 257. Θυσίην δημοτελέα cum
C. O. Muellero Dor. II. pag. 106 seq.
de publicis intelligo sacris, quae
quis publice ad hoc constitutus ci-
vitatē quasi nomine peragit. Nam-
que eo ducit vocula τις, quae ad
unum de regibus referri nequit, sed
magistratum potius declarare vide-
tur, ad cuius munus hoc sacrificium
pertinebat. Sic quoque intelligi vo-
luit Schweighauser., his tamen ad-
iectis, quibus equidem accedere non
possum: „Sed poterit etiam Θυσίη
δημοτελῆς intelligi sacrificium a pri-
vato homine ita institutum, ut po-

pulares ille suos vel curiales ad con-
vivium vocet.“ Id enim vix opinor
voce δημοτελῆς indicari poterit, cu-
ius vim indicat Demosthenis locus
a Wesselingio allatus, in Neaer. p.
739 [p. 1374, 2 Reisk.], ubi τὰ ἱερὰ
τὰ δημοτελῆ sunt τὰ ἱερὰ τὰ τῆς
πόλεως; itemque Philonis Leg. ad
Cai. pag. 1031 D, ubi ἑορταὶ δη-
μοτελεῖς festi *Iudaeorum dies*, coll.
Stob. Serm. LXXII. pag. 445. T. III.
p. 86 Gaisf. et Hesych. s. v. δημο-
τελῇ ibiq. Albert. T. I. p. 933. Ac
vel Xenophontis locus modo allatus
(θυεῖν μὲν βασιλέα πρὸς τῆς πό-
λεως τὰ δημόσια ἅπαντα) huc fa-
cere videtur. Verbum ποιεῖν Nostro
frequens in sacrorum mentione, ut
VI, 108. IX, 19, ubi noster locus
non fugit Wesselingium, IV, 60, ubi
eodem modo ἐρδεσθαι. — Quae se-
quuntur, citat Eustath. ad Odyss. p.
1576, 4 s. 279, 33. pag. 1482, 20 s.
148, 36. — βασιλέας et βασιλέων
dedi pro βασιλῆας et βασιλῆων item-
que τούτων pro τουτέων.

διπλήσια νέμοντας ἑκατέρῳ τὰ
πάντα κ. τ. λ.] Hoc ita intelligen-
dum, ut utrique regi duplicem eo-
rum, quae singulis Spartanis obti-
gerint, portionem adposuerint id-
que in singulis cibis (τὰ πάντα) ob-
servarint, qui mos priscam sane re-
dolet aetatem, qualem Homerus de-
scripsit: de quo, ut bene monuit
Wesseling., conf. Eustathius ad Ili.
p. 72, 20 s. 54, 32 et pag. 682, 50 s.
557, 22. Namque a Lycurgo, ut fe-
rebant, institutus ille mos honoris
quandam significationem habuit, te-
ste Xenophonte De republ. Lac. XV.
§. 4 (καὶ διμοιρία γε ἐπὶ τῷ δείπνῳ
ἐτίμησεν, οὐχ ἵνα διπλάσια κατα-
φάγοιεν, ἀλλ' ἵνα καὶ ἀπὸ τοῦδε
τιμῆσαι ἔχοιεν, εἴ τινα βούλοιντο);
pertinuit autem ad ea convivia, quae
συσσίτια (vid. nott. ad I, 66) appel-

σπονδαρχίας εἶναι τούτων, καὶ τῶν τυθέντων [προβάτων] τὰ δέρματα. νεομηνίας δὲ ἀνὰ πάσας καὶ ἑβδόμας ἱσταμένου τοῦ μηνὸς δίδοσθαι ἐκ τοῦ δημοσίου ἱερήιον τέλεον ἑκατέρῳ ἐς Ἀπόλλωνος, καὶ μέδιμνον ἀλφίτων καὶ οἴνου τετάρτην Λακωνικὴν,

lantur, ut recte monet C. O. Mueller. Dor. II. p. 106 coll. 190, qui simile Cretensium institutum commemorat, ex quo magistratui summo, qui aderat, *quattuor* portiones sunt attributae. τὰ πάντα non aliter accipiendum atque I. 50. IV, 88, ubi vid. nott. Sic paulo inferius διπλήσια πάντα atque ἐν τοῖσι ἀγῶσι πᾶσι, i. e. in *omnis generis* certaminibus. Attigit quoque Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. I. pag. 822, coll. Rose Inscriptt. pag. 289. Pro vulg. δαιτυμόνεσι cum Dindorf. Commentt. de dial. Herodot. pag. XIV et Bredov. pag. 254 rescripsi δαιτυμόσι, ut IV, 43 μῆσι: quae dativi forma vere Herodotea esse videtur. Sunt autem οἱ δαιτυμόνες *convivae*, ut I, 73. 119. II, 172. IV, 172. De voce ἑκάτερος monui ad III, 8. σπονδαρχίας regibus tribuit, qui in omnibus conviviiis primi libationem faciant s. libationes auspicentur. Post verba τῶν τυθέντων quae vulgo inserta invenitur vox προβάτων, eam cum Dietschio unciis inclusi, cum a Florentino libro ac Parisinis codicibus absit et ad sententiam vix necessaria videatur. Quod vero victimarum pelles inter regum redditus h. l. commemorantur, id eo opinor spectat, quod aliis in civitatibus pelles ad sacerdotes redibant, Athenis adeo inter publicos redditus refertur τὸ δερματικόν, i. e. pecunia pro pellibus victimarum in festis publicis mactatarum soluta: de qua re vid. Corp. Inscriptt. Graec. I. nr. 157. p. 250 coll. Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 816. 842 (T. II. p. 446. 502), Boeckh.: Staatshaush. d. Ath. I. p. 297. 450. 570. II. p. 112 seqq. 120 seqq. 134. 137.

νεομηνίας δὲ ἀνὰ πάσας κ. τ. λ.] Mensis cuiusque (haec est Herodoti sententia) die primo ac septimo reges ex aerario victimam accipiunt integram, quam in Apollinis aede

mactent, itemque farinae medimnum et vini quartarium Laconicum. Vid. C. O. Mueller. l. l. II. p. 106. Cr. ad voces ἑβδόμας ἱσταμένου τοῦ μηνὸς (qua locutione primam cuiusque mensis partem, decem dies completentem, significari constat, ut infra VI, 106; vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthümer §. 45. not. 12) conferri vult Plutarch. Sympos. Quaest. VIII, l. 2. pag. 958 Wytt. et Valcken. de Aristobul. Iudaeo §. 37. pag. 13—16. τέλεον ἱερήιον quid sit, notavimus ad I, 183. Add. Knobel ad Levitic. XXII, 17. pag. 525. Scripsi τέλεον pro vulg. τέλειον, cum haec forma ab Herodoto aliena sit, docente Bredov. p. 155. Inter numina a Doribus culta praecipuum adeoque primarium locum fuisse Apollini nemo nescit, cuius eiusdem sacra hinc per omnem fere Laconicam propagata, ut pluribus demonstravit idem C. O. Mueller. l. l. I. pag. 249. Quod vero ἐκ τοῦ δημοσίου, id est *ex publico*, victima praebetur regi mactanda in Apollinis honorem, publicos agros et greges Spartanorum civitatem habuisse recte inde colligit idem C. O. Mueller: Die Dor. II. p. 190, id quoque adiiciens, hos *publicos* fundos bene discerni a fundis *regiis*, qui ad ipsos reges pertinebant iisque victum praebabant; quod vix satis perspexisse videtur Lachmann: Spartan. Staatsverf. pag. 116, τὸ δημόσιον h. l. idem significare existimans atque τὸ τέμενος sive fundos publicos civitatis regi in usum concessos. De his cf. nott. ad IV, 161. *Ex publico* quoque parantur epulae Pythiis una cum regibus, ut mox Noster prodidit. Vid. infra nott. ad VI, 59.

καὶ οἴνου τετάρτην Λακωνικὴν] Schweighaeus. in Lex. Herod. II. p. 320 suppleri vult μοῖραν s. μερίδα, ita ut quarta pars mensurae cuiusdam fluidorum intelligatur. Quae

καὶ ἐν τοῖσι ἀγῶσι πᾶσι προεδρίας ἑξαιρέτους· καὶ προξεί-
νους ἀποδεικνύναι τούτοισι προσκεῖσθαι τοὺς ἂν ἐθέλωσι τῶν

vero qualis quantaque fuerit men-
sura, vix dixeris: *Laconicae* mensu-
rae genus intelligi indicat additum
Λακωνικήν, qua voce addita exclu-
ditur Attica mensura, melius utique
nobis cognita. Atticae mensurae,
quae μετρητοῦ nomine indicatur
maximaque est fluidorum, quartam
partem si intellexeris, nimium pro-
fecto inde prodit: nam existunt vi-
ginti vel viginti quattuor „*Schoppen*“,
ut nos loqui solemus: sin vero cogi-
tes de ea fluidorum mensura, quam
vulgo vocant τέταρτον, *quartarium*
s. quartam partem τοῦ ξέστου sive
sextarii et dimidium τῆς κοτύλης s.
heminae, quae ipsa et dimidium τοῦ
ξέστου, parum utique inde efficitur,
quandoquidem unus fere ξέστης s.
sextarius sic satis aequat nostram
mensuram, quae vocatur *Schoppen*.
Vid. Wurm. De pond. ratt. p. 128
seqq. coll. 141. 123, Boeckh: Metro-
log. Untersuch. p. 16 seqq. 281 seqq.
Medimnus, Atticus si intelligatur,
eodem Wurmio auctore pag. 131 seq.
141, sex continuit modios Romanos
et convenit cum octava parte men-
surae Wuerttembergicae, cui nomen
Scheffel, duo Simri et quod excur-
rit, complectentis. De *choenice* idem
Wurm. l. l. pag. 132. Vulgo qua-
draginta octo choenices unum me-
dimnum constituere dicuntur.

προεδρίας ἑξαιρέτους] Praeci-
puam atque a reliquis secretam re-
ges in ludis accipiebant sedem ho-
noris causa. Quo eodem pacto in li-
beris Graecorum civitatibus haud
raro τὴν προεδρίαν concessam esse
legimus aut ordinibus quibusdam
eminentioribus aut singulis viris de
republica bene meritis et hoc hono-
ris titulo ornatis. Conf I, 54 ibiq.
nott. Add. citata a C. F. Hermann: *Lehrb. d. Griechisch. Staatsalterth.*
§. 116. not. 6. In inscriptionibus
Graecis frequentissima mentio fit
huius προεδρίας, quae cum προξεί-
νις saepius coniuncta quoque re-
peritur et ad omnes ludos publice
institutos pertinebat, in quibus no-
biliores spectandi locus conceditur.

Conf. Meier: De proxenia p. 17, Pe-
tersen ad Phaedri Epicur. fragm.
(Hamburg. 1833) pag. 32.

καὶ προξείνους ἀποδεικνύναι τού-
τοις προσκεῖσθαι] *Mediceus* cum
aliis προσκεῖσθαι. Sed satis vulga-
tam tuentur hī loci ab edd. allati I,
118. 119. II, 83. VII, 35 itemque
Florentini libri auctoritas. Namque
infinitivus ἀποδεικνύναι pendet a
verbis τούτοις (regibus) προσκεῖ-
σθαι, adeo ut his regibus tributum
mandatumve sit vel ad ipsorum mu-
nera pertinuerit, nominare proxenos
e civibus quoscunque voluerint. Atti-
git quoque Herodotea Eustathius ad
Ili. p. 405, 21 s. 307, 18, ubi pro
προσκεῖσθαι dicit γέρας εἶναι. Hinc
Larcherus Gallice sic reddidit: *c'est
une de leurs prérogatives.* Quod ad
προξείνους attinet, satis patet h. l.
non eos dici, „quicumque in ea ci-
vitate, cuius cives essent, cura-
runt res eius civitatis, cuius essent
proxeni, in neutra vero magistra-
tum potestate fuerint“ (Meieri
sunt verba in Commentat. de pro-
xenia pag. 4 recte monentis, hoc
proxenorum genus longe frequen-
tius omnibusque Graecis commune
fuisse). sed qui a sua ipsius civi-
tate constituti, sive magistratus sive
privati homines, si qui peregrini
ad ipsorum civitatem devertissent,
reciperent omnibusque rebus neces-
sariis instruerent. Spartam igitur
qui ab aliis civitatibus missi erant
legati ad res publicas tractandas,
hos recipere debebant πρόξενοι, ab
ipsis regibus constituti et eorum
quasi loco hoc munere fungentes,
si quidem ad Spartanorum reges
pertinebant omnes res cum aliis ci-
vitatibus tractandae, legati exci-
piendi eorumque mandata ad sena-
tum populumve deferenda: recteque
inde C. O. Mueller: Dor. II. pag.
103. 104 hocce ius regum repeti-
tum vult, quod omnino regum fuit
summa potestas in iis omnibus, quae
ad res externas spectabant sive ad
rationes, quae Spartanis cum aliis
Graeciae civitatibus intercedebant.

468 ἀστῶν, καὶ Πυθίους αἰρέεσθαι δύο ἑκάτερον· οἱ δὲ Πύθιοι εἰσι θεοπρόποι ἐς Δελφοὺς, σιτεόμενοι μετὰ τῶν βασιλέων τὰ δημόσια. μὴ ἐλθοῦσι δὲ τοῖσι βασιλεῦσι ἐπὶ τὸ δεῖπνον ἀποπέμπεσθαί σφι ἐς τὰ οἰκία ἀλφίτων τε δύο χοίνικας ἑκατέρῳ καὶ οἶνου κοτύλην, παρεοῦσι δὲ διπλήσια πάντα δίδοσθαι· τῶντὸ δὲ τοῦτο καὶ πρὸς ἰδιωτέων κληθέντας ἐπὶ δεῖπνον τιμᾶσθαι. τὰς δὲ μαντητὰς τὰς γινομένας τούτους φυλάσσειν,

Neque vero hac in re de legatis publice missis hospitio recipiendis solummodo agitur, sed, quod bene monet Meier l. l., de iis quoque peregrinis cogitari poterit, qui Hycinthiorum vel Gymnopaediarum vel Carneorum vel aliorum solemnium causa Spartam venissent ludos ut spectarent certaminibusque adessent: hi igitur omnes ut recipebantur, proxenorum munus erat, ab ipsis regibus, ad quos exterarum rerum omnium cura pertinebat, transmissum, neque ullo modo coniunctum cum ea cura, quae ad ξενιασίαν spectabat, ut idem Meier (quocum plane consentio) recte notavit. Glossa Herodotea ad h. l. πρόξενοι· οἱ προστάται πόλεων καὶ φροντισταὶ καὶ ξένους ὑποδεχόμενοι. Cr. conferri vult Boissonadii Comment. ad Inscriptt. Actiac. ad calcem Holst. Epistoll. p. 440 seq. Tu add. Westerm. De publicc. Athenienss. honoribb. (Lips. 1830) p. 41 et C. F. Hermann: Griech. Staatsalterthüm. §. 116. not. 7 ed. quart. Herodoti hunc locum Ullrich. (de proxen. p. 49) quoque attulit, obscurum illum quidem, ut perhibet, et unicum, qui non eam normam, ad quam caeterorum populorum Graecorum exigerentur proxeni, suppeditet.

καὶ Πυθίους αἰρέεσθαι κ. τ. λ.] Retulit hinc Timaeus in Lex. Platon. pag. 227 (Πύθιοι δ' ἄνδρες αἰρετοὶ παρὰ Λάκωσιν, δύο καθ' ἑαστον βασιλέα σύσσιτοι), ubi Herodoti locus non fugit doctum interpretem. Adde Eustath. ad Ili. I. pag. 55, 44 s. 42, 7 itemque Photium et Suidam s. v. Xenoph. De republ. Lacedd. XV, 5: ἔδωκε δ' αὖ (Lycurgus) καὶ συσκήνους δύο ἑκατέρῳ

προσελέσθαι, οἱ δὲ καὶ Πύθιοι καλοῦνται, ubi vid. Sauppe pag. 84 et de Pythiorum magistratu disserentem C. O. Mueller. Dor. II. pag. 18. Qui magistratus pertinuit ad Pythici oraculi vim in omnes Dorum res ac praecipue in Spartanorum res et publicas et privadas, de qua diximus ad V, 42. 63 ac plura excitavit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterthüm. §. 23. not. 11. ed. quart. Oracula enim rite Spartam ad reges perferre, omnemque eam, quae Spartanis cum oraculo Delphico intercessit, rationem arctissime tueri Pythiorum erat, quorum hinc summa dignitas atque auctoritas, qua regum essent assessores atque contubernales et proximum adeo secundum illos locum occuparent. Quin ipsius gerusiae assessores fuisse e Cicer. De divinat. I, 43 quidam colligunt.

σιτεόμενοι μετὰ τῶν βασιλέων τὰ δημόσια] Confert C. O. Mueller. Dor. II. pag. 105 Homericum δῆμια πίνειν Iliad. XVII. vs. 250 idque refert ad epulas publicas, sumptibus publicis erogari solitas in festis publicis. Quibus opponuntur τὰ δεῖπνα, quae privatorum sunt epulae, sive συσσίτια, singularum gentium s. familiarum epulae, eodem observante Muellero l. l. pag. 106 not. — οἶνου κοτύλη si Attica intelligatur, dimidium eius mensurae, quam nos Schoppen vocamus, significari ex iis, quae supra monuimus, apparet. Quare maior quaedam mensura, qualis apud Lacones in usu erat, haud scio an intelligi debeat.

τὰς δὲ μαντητὰς τὰς γινομένας] Supra II. 57. 83 ἡ μαντητῇ est ratio oracula s. vaticinia edendi. Hoc autem loco ipsa indicantur vaticinia,

συνειδέναι δὲ καὶ τοὺς Πυθίλους. δικάζειν δὲ μούνους τοὺς βασιλέας τοσάδε μούνα· πατρούχου τε παρθένου πέρι, ἐς τὸν

a Delphico deo Spartanis edita et a regibus, quibus a Pythiis oraculorum hinc consciis traduntur, custodita. Pertinet hoc ad sacerdotalem illam regum dignitatem, de qua vid. nott. ad VI, 56. Haec vero oracula literis perscripta esse in tabulis easque tabulas Spartam allatas esse ipsa res arguit.

δικάζειν δὲ μούνους τοὺς βασιλέας τοσάδε μούνα] Neminem fugit, consulto Nostrum addidisse μούνους et μούνα, *solos* reges in *solis* hisce causis ius dicere affirmaturum; nam Sparta et gerusia et alii magistratus ius dicebant litesque disceptabant de iis rebus, quarum cura publice iis permissa erat. Quae vero a solis regibus dirimebantur causae, tres proferuntur: de filia omnium bonorum paternorum haerede, cui nam scil. illam nubere oporteat, deinde de adoptione; quod utrumque ad civium salutem gentisque conservandam integritatem (quod summi momenti Graecis fuisse constat) cum pertineret, summis quoque magistratibus, qui reges erant, permissum fuit. Nec aliter Athenis invenimus, regibus abrogatis, ad archontem eponymum, qui curam gerebat omnium istiusmodi filiarum, hoc idem ius translatum fuisse. Monuit C. O. Mueller. Dor. II. p. 103, cum quo eodem tertium illud, causas de viis publicis conservandis, opinor, atque tutandis dirimendas ad militare regum imperium referre licet et ad rationes cum aliis civitatibus servandas ac tuendas.

πατρούχου τε παρθένου πέρι κ. τ. λ.] Hoc ita intelligendum, ut, si de nuptiis filiae orbae a patre nondum desponsatae lis fieret, pluribus scil. eam sibi vindicantibus eiusque matrimonium postulantibus, reges litem diiudicarent. Dicitur enim πατρούχος παρθένος, filia ὀρφανή καὶ ἐπίκληρος (ut Timaei utar verbis Herodotea respicientis pag. 208; add. Kortüm in: Schlosser. et Bercht. Archiv. II. pag. 162), ἣ προσήκει

τὰ τοῦ πατρὸς ἔχειν: quocum alios grammaticos veteres consentire observat Ruhnkenius l. l., alias quoque appellationes afferens, quibus apud Dores atque apud Atticos talis virgo vocabatur. „Quae Attice,” inquit, „ἐπίκληρος, ἐπικληρῆτις, ἔγκληρος et πατρούχος, Dorice dicebatur αὐτοπάμων, ἐμπάμων, ἐπιπαματῆς, ἐπιπάμων: de quibus nominibus divinitus Ti. Hemsterhus. ad Hesych. T. I. p. 1197 et ad Thom. Mag. p. 346. Eadem a Doribus πάμωνχος pro παμούχος dici potuit. Certe πάμωνχος est, *qui totam hereditatem possidet*. Hesychius: Πάμωνχος· ὁ κύριος. Ἱταλοί. Inde verbum παμωχέω, Laconice παωχιῶ, *possideo*, apud eundem Hesychium in v. et in eximiis illis Tabulis Heracleens. I. vs. 120, de quo praeter Mazochium vid. Ed. Corsinum Prolegg. in notas Gr. p. 20 et Gisb. Koenium ad Gregor. de dialect. p. 105.” Adscripsi haec verba, quoniam nuper exstitit Cobetus (in Commentat. tertia philolog. Amstelodam. 1853. p. 13 et in Mnemosyn. VII. p. 312), qui cum h. l. agatur de filia, quae patre sit orba, neque de ea, quae patrem habeat (indeque vocetur πατρούχος), in ipso Herodoto pro πατρούχου scribi vult παμούχου: quod mihi haud persuasit, qui πατρούχον παρθένον dici existimem eam virginem, quae patris eiusque mortui *bona habeat relicta*; conf. etiam Bredov. p. 191. Itaque vulgatam lectionem omnibus quoque libris scriptis probatam mutare haud placuit. Agitur h. l. de unica filia, ad quam defuncto patre huius bona omnia relicta hereditatis iure transeunt; quae bona cum ad totam familiam pertineant, quam integram servare oporteat, plerumque inter Graecos sic institutum esse videmus, ut filia orba ei nuberet, qui genere esset proximus, isque ipse iure quasi teneretur illius in matrimonium ducendae: qui si nollet aut non posset, eum ad hoc

ἰκνέεται ἔχειν, ἣν μὴ περ ὁ πατήρ αὐτὴν ἐγγυήσῃ· καὶ ὁδῶν δημοσιέων πέρι· καὶ ἣν τις θετὸν παῖδα ποιέεσθαι ἐθέλῃ, βασιλέων ἐναντίον ποιέεσθαι. καὶ παρίζειν βουλευούσι τοῖσι γέρονσι, ἐοῦσι δυῶν δέουσι τριήκοντα· ἣν δὲ μὴ ἔλθωσι, τοὺς

matrimonium vocari invenimus, qui cognatione hunc proxime attingeret: quae res quanti fuerit momenti ad singularum familiarum indeque etiam totius civitatis integritatem conservandam, facile perspicitur indeque etiam intelligitur, cur controversiae, si quae de his inter cognatos ortae essent, ab ipsis regibus dirimerentur. Vid. C. O. Mueller. l. l. II. p. 198, C. F. Hermann: De causis turbat. apud Lacedd. agrorum aequalitatis pag. 41 (Antiqq. Lacon. p. 192 seq.) coll. Griech. Staatsalterth. §. 121 et Privatalterth. §. 63. not. 10 seqq., Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 176. Hinc verba ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν valent: *cuiam conveniat illam habere s. in matrimonium ducere*: vid. II, 35 ibiq. nott. VI, 65.

ἣν μὴ περ ὁ πατήρ αὐτὴν ἐγγυήσῃ] In uno cod. exstat: ἣν ἡ μήτηρ ἢ ὁ πατήρ αὐτὴν ἐγγ., idque secutus est Valla. Nequaquam recte, cum, ut bene monuerunt Wesseling. et Valcken., matris nulla auctoritas, nullum ius in filiarum sponsalibus. Afferunt Euripidem, in cuius Andromeda vs. 987 Hermione Spartana sic eloquitur: *νυμφευμάτων γὰρ τῶν ἐμῶν πατήρ ἐμὸς μέριμναν ἔξει κοῦκ ἐμὸν κρίνειν τόδε*. In Herodoti verbis vocula περ male quoque abest a Sanctrofti libro: exposuit de huius voculae vi et usu Hartung: Lehre d. griech. Partik. I. p. 343.

καὶ ὁδῶν δημοσιέων πέρι] Muelleri sententiam de his supra iam attulimus; approbat eam Gabriel: De magistr. Lacedaemonn. pag. 7. Ad rerum militarium curam regibus permissam curam quoque viarum, quibus milites uterentur, pertinuisse una cum iurisdictione ad vias has spectante controversisque dirimendis statuit Schoemann: Griech. Alterthüm. I. p. 230, neque aliter fere indicat Curtius (Vom Wegbau etc.

in: Denkschrift. d. Berl. Akad. 1854. p. 246). Cum vero h. l. non de viarum publicarum cura in universum sermo sit, sed tantum de controversiis, si quae de viis publicis ortae essent, dirimendis, hoc spectasse credam, „ad privatas possessiones a publicis segregandas locorumque ad communem totius populi usum promiscuorum fines tuendos,“ ut pronuntiat C. F. Hermann in: Commentat. de terminis (Gotting. 1846) pag. 24 seq. coll. Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 12. Viae autem publicae quanti momenti fuerint in Graecorum rebus, satis docuit idem Curtius l. l. pag. 227 seqq. 243 seqq. Quidquid igitur de his statuimus, reiciendum certe, quod in mentem venit Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 25), qui in hoc Herodoti loco pro ὁδῶν reponi vult πρὸς ὁδῶν. Nec magis placet, quod idem vir doctus (ibid. III. p. 480) proponit, in verbis subsequentibus καὶ ἣν τις θετὸν παῖδα ποιέεσθαι ἐθέλῃ abiicere vocem θετὸν, quae in omnibus reperitur codd. et cum vi quadam consulto addita videtur. Ipsa res, quam commemorat Herodotus, ad familiarum integritatem servandam procul dubio pertinuit indeque etiam suspicatur Schoemann (De Homoeis pag. 17), vel eas adoptiones, quibus mothaces qui dicuntur (i. e. e patre Spartano et matre ancilla nati) in civitatem recepti sint, publica auctoritate coram regibus esse factas.

παρίζειν βουλευούσι τοῖσι γέρονσι] i. e. *assident senum concilio de rebus publicis deliberanti*. Nam βουλευεῖν eorum est, qui ad concilium illud sive βουλὴν, cui publicarum rerum cura permissa est, pertinent; unde non mirum, βουλῆς nomine in civitatibus liberis summo loco constitutum, Spartanorum quoque illud concilium, quod γερουσία appellatione vulgo est no-

μάλιστά σφι τῶν γερόντων προσήκοντας ἔχειν τὰ τῶν βασιλέων γέρεα, δύο ψήφους τιθεμένους, τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν.

tum, subinde designari, monente C. O. Muellero: Dor. II. pag. 91 seqq. 94. 102. Add. Tittmann. Staatsverf. pag. 117, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 24. not. 1 seqq., Schoemann: Griech. Alterth. p. 230 seqq. Viginti octo (ut cum Herodoto consentientes tradunt Plutarch. Vit. Lycurg. 6 et Pausanias III, 5, 3) constitit gerusia senatoribus, quibus, ut integer fieret perfectusque numerus, duo accedebant reges praesides. Qui numerus triginta senatorum congruit cum dierum numero mensis cuiusque in anno lunari, qualem Spartanos olim habuisse credibile est. Et quis nescit, quantam omnino res lunares in omnia Spartanorum instituta sacra et profana habuerint vim? — In proxime seqq. τοὺς μάλιστά σφι τῶν γερόντων προσήκοντας dixit, opinor, eos senatores, qui regibus proximi erant genere.

δύο ψήφους τιθεμένους, τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν] Ad locutionem ψήφους τίθεσθαι conf. III, 73 ibique nott. Verba τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν quod eiici vult Kiehl: De Aeschyli Prometh. pag. 104, nemo sanus homo accedet. Quod ad sententiam attinet ipsam, Schweighaeus. praeunte Wessel. Herodoti verba ita accipit, ut in regum absentia unus e senatoribus, genere regibus proximus et eorum vice quasi constitutus, duo pro duobus regibus tulerit suffragia tertiumque suum ipsius. In qua interpretatione me offendit pluralis numerus προσήκοντας, quo ipso Noster declarare voluisse videtur, in *duorum* regum absentium locum *duos* quoque successisse senatores, qui pro *duobus* regibus *duo* tulerint suffragia *tertiumque* suum ipsius addiderint. Ita enim Herodoti verba intelligenda esse credo neque aliter ea accepit Gabriel: De magistr. Lacedd. pag. 7. 8, dissente Salomon. (De Thucyd. et Herodot. Quaest. histor. Specimen. Berolin. 1851. pag. 28), qui hanc in-

terpretationem, qua priora verba (δύο ψήφους τιθεμένους) de duobus senatoribus coniunctis, posteriora (τρίτην δὲ τὴν ἑωυτῶν) de iisdem singulis accipiantur, durissimam ac vix ferendam cur declaret, haud perspicio; longe enim simplicior haec ratio ipsisque scriptoris verbis accommodatior videtur, quam ea, „qua uterque senatorum tres calculos, duos regis nomine, tertium suo ipsius contulisse dicatur,“ quamque tanta simplicitate et perspicuitate commendari putat idem vir doctus, „ut ad Herodoti scribendi genus nihil accommodatius videri queat.“ De quo equidem prorsus aliter sentio. Neque enim hoc ex loco id effici posse puto, ut bina singulis regibus suffragia fuisse dicamus, ita ut qui eorum vice functi sint senatores, eorum quisque *tria* tulerit suffragia, *bina* pro rege et *tertium* suum ipsius. Quam falsam quorundam iam antiquitus fuisse opinionem (bina sc. suffragia tulisse singulos reges Spartanorum), arguit Thucydides I, 21: a quo ipso Herodotum tangi si qui putent, cogitent illi velim, neque Herodotum tale quid, quod a Thucydide notatur, enuntiare (quod recte intellexit Boehme in nott. ad Thucydidis I. I. pag. 18. T. I. itemque C. F. Hermann. I. I. §. 24. not. 6), neque etiam utrumque scriptorem sibi cognitum fuisse videri, ut bene monuit Dahmann. Herod. pag. 218 seqq. Conf. etiam C. O. Mueller. I. I. II. pag. 102, qui Hellanicum potius tangi ab Thucydide existimat, neque Herodotum, qui vulgari opinioni, quam reprehendit Thucydides, ipsi quoque obsecutus h. I. sic scripserit, ut bina singulos reges suffragia tulisse existimarit; add. Lachmann: Spart. Staatsverfass. pag. 88. Mihi neque vulgarem opinionem secutus esse videtur Herodotus, neque omnino cognitus fuisse Thucydidi; vid. quae dixi in Jahrb. f. Philolog. u. Pädag. Vol. XLVI. pag. 436.

Ταῦτα μὲν ζῶουσι τοῖσι βασιλεῦσι δέδοται ἐκ τοῦ κοινοῦ τῶν 58
 Σπαρτιητέων, ἀποθανοῦσι δὲ τάδε· ἱππέες περιαγγέλλουσι τὸ
 γεγονὸς κατὰ πᾶσαν τὴν Λακωνικὴν, κατὰ δὲ τὴν πόλιν γυ-
 ναῖκες περιτοῦσαι λέβητα κροτέουσι· ἐπεὰν ὦν τοῦτο γένηται
 464 τοιοῦτο, ἀνάγκη ἐξ οἰκίης ἐκάστης ἐλευθέρους δύο καταμιαί-
 νεσθαι, ἄνδρα τε καὶ γυναῖκα· μὴ ποιήσασι δὲ τοῦτο ζημίαι
 μεγάλαι ἐπικέεται. νόμος δὲ τοῖσι Λακεδαιμονίοισι κατὰ τῶν
 βασιλέων τοὺς θανάτους ἐστὶ ὦντος καὶ τοῖσι βαρβάροισι τοῖσι
 ἐν τῇ Ἀσίῃ· τῶν γὰρ ὦν βαρβάρων οἱ πλεῖνες τῷ αὐτῷ νόμῳ

CAP. LVIII.

Ταῦτα μὲν ζῶουσι τοῖσι βασι-
 λεῦσι] τοῖσι cum recentt. edd. re-
 stituti auctoritate librorum vetu-
 storum. Cum iisdem recentt. edd.
 exhibui ζῶουσι pro vulg. ζῶσι, quod
 in Herodoto ferri non posse osten-
 dit Bredov. pag. 170. Ad voces ἐκ
 τοῦ κοινοῦ conf. nott. ad V, 109.
 — ταῦτα hīc ad antecedentia per-
 tinet, τάδε ad sequentia, ut VI, 53.

λέβητα κροτέουσι] Codd. quidam
 λέβητας; quo tamen vix opus. Eun-
 dem morem in rege Laconico mor-
 tuo attigit Schol. Theocrit. II, 36.
 Ad structuram accusativi, qui verbo
 κροτέουσι (*pulsant*) additur, vid.
 Kuehner Gr. Gr. §. 552, 7. Pro γί-
 νηται, quod Schaefer. et Matth. reti-
 nent, quodque tuetur vir doctus in
 Ephemeridd. Jenenss. 1817. nr. 164.
 pag. 375, ego cum recentt. edd. dedi
 γένηται, quod Florentinus atque
 Sancrofti liber suggerebat. In seqq.
 verbo καταμιαίνεσθαι (i. e. *contami-
 nari*) vix aliud quidquam atque *luc-
 tus* indicatur, ut sane mirari sub-
 eat, in rege mortuo talia fieri, quae
 in privatorum luctu prorsus indicta
 erant. Bene ad h. l. Schweighaeus.:
 „Nota Romanorum formula: *luctu
 squalere, in luctu et squalore esse*.
 Nescio an eodem pertineant οἱ μι-
 ασμοί, quibus in privatorum homi-
 num obitu abstinere Spartani, ex
 Lycurgi legibus, debuerunt, referen-
 te Plutarcho in Institutt. Laconn.
 pag. 238 D.“ Cobet Varr. Lectt. p.
 188 absurdum esse pronuntiat h. l.
 verbum καταμιαίνεσθαι. „Namque

„(ita pergit) sive *conspurcari* signi-
 „ficat, ut solet, sive paulo acrius
 „est quam *μιαίνεσθαι*, *pollui* piaculi
 „lo quolibet, non est honoris genus
 „magis stolidum et ab natura inge-
 „nii humani et Graecorum moribus
 „magis alienum et abhorrens. Sa-
 „tis esse videbatur in domo et ur-
 „be funesta piaculi, ut non ultro se-
 „se cives *polluere* voluerint idque in
 „defuncti regis honorem.“ Itaque
 in Herodoto legi vult *κατατάμνε-
 σθαι*, quod idem verbum in Luciani
 Anacharside §. 31 obvium: „Spar-
 „tani concidebant sibi brachia et
 „eliciebant cruorem et sic regem
 „mortuum honorabant, ut Galli Cy-
 „belen, quod Graecis moribus est
 „conveniens admodum, in luctu
 „sibi unguibus aut ferro lacerare
 „corpus aut genas dilaniare et vul-
 „tum.“ Hoc vero ipsum ut verbo
κατατάμνεσθαι significari posse cre-
 dam, nemo quisquam mihi persua-
 debit respicienti ad usum et signi-
 ficationem huius verbi, qualem osten-
 dunt Graecorum scriptorum loci al-
 lati in Thesaur. Ling. Graec. T. IV.
 pag. 1265 seq. Ipse Noster I, 180
 hoc verbo usus est, sed plane alia
 significatione eaque maxime diver-
 sa. Itaque in vulgata *καταμιαί-
 νεσθαι* (de quo verbo cf. Thes. L.
 Gr. IV. pag. 1145) acquiescere pla-
 cuit. In seqq. dedi βασιλέων pro
 βασιλήων et τῷ αὐτῷ e Florentino
 aliisque pro τῷ αὐτῷ, quod Schaefer.,
 Matth. et Bekker. e Sancrofti libro
 receperunt, refragante opinor Hero-
 doti usu, quem alii loci a Bredov.
 pag. 198 allati (I, 36. 171. II, 127.
 III, 97. IV, 62) satis testantur.

χρέωνται κατὰ τοὺς θανάτους τῶν βασιλέων. ἐπεὰν γὰρ ἀποθάνῃ βασιλεὺς Λακεδαιμονίων, ἐκ πάσης δεῖ Λακεδαίμονος, χωρὶς Σπαρτιητέων, ἀριθμῶ τῶν περιόικων ἀναγκαστοὺς ἐς τὸ κῆδος ἶναι. τούτων ὧν καὶ τῶν εἰλωτέων καὶ αὐτῶν Σπαρτιητέων ἐπεὰν συλληχθέωσι ἐς τὸντο πολλὰι χιλιάδες, σύμ-

ἐκ πάσης δεῖ Λακεδαίμονος κ. τ. λ.] „Sic ista capienda iudico: *necesse est ut, praeter Spartiatas, funus vel invitum comitentur caeterarum urbium Laconicarum incolae certo numero.* — ἀριθμῶ significat *certo numero vel definito* [cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 586, d]. Lucian. T. III. pag. 302. T. I. p. 750, 57. Thucyd. II, 72.“ Valcken. Equidem iungo τῶν περιόικων ἀναγκαστοὺς, ut *coactos quosdam e perioecis eosque certo ac definito numero adesse debuisse cogitemus.* Neque enim placet Werferi ratio (Actt. phil. Monacc. I. p. 240 seqq.) genitivum τῶν περιόικων ad ἀναγκαστοὺς referri posse negantis, nec magis accedam C. O. Muellero Dor. II, 99 iungenti τῷ ἀριθμῷ τῶν περιόικων et dativum ἀριθμῷ revocanti ad δεῖ; quocum dativo quī convenire possit accusativus ἀναγκαστοὺς, perspicere haud valeo. Quare displicet ea ratio, qua Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. Vol. IX. pag. 333), qui et ipse dativum ἀριθμῷ e verbo δεῖ pendere dicit, hunc locum accipi vult: „oportet ex terra Laconica, praeter Spartiatas, numerum aliquem incolarum caeterarum urbium lege coactos in funus venire“; ἀναγκαστοὺς Herodotum posuisse putat Eltz. pro eo, quod proprie dici debuisset, ἀναγκαστὸν, quia in mente habuisset τῶν περιόικων τινάς: quod quam durum sit, neminem fugere potest. Nec denique audiamus Pauwium pro ἀναγκαστοὺς repONENTEM ὀνομαστοὺς [vel certe ὀνομαστοὺς Herodoti ex usu], i. e. *honoratioribus, nobiliores*: quod probavit Negrus. Ad loci Herodotei argumentum cf. geminum Aeliani locum V. H. VI, 1, ubi de Spartanorum in Messenios perioecos acerbitate: τὰς ἐλευθέρας (γυναῖκας) εἰς τὰ πένθη βαδίζειν ἡνάγκαζον καὶ τοὺς ἄλλο-

τρίους καὶ μηδὲν σφισι προσήκοντας νεκροὺς κλαίειν. Add. Pausan. IV, 14, 3: προεῖρητο δὲ καὶ ἐπὶ τὰς ἐκφορὰς τῶν βασιλέων καὶ ἄλλων τῶν ἐν τέλει καὶ ἄνδρας ἐκ τῆς Μεσσηνίας καὶ τὰς γυναῖκας ἐν ἐσθῇτι ἦκιν μελὰ ὕψος καὶ τοῖσι παραβάσιν ἀπέκειτο ποινή: quae apte cum Herodoteis contulit C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. p. 28. Verbis ἐκ πάσης Λακεδαίμονος hic indicari τὴν Λακωνικὴν, *Laconicam terram*, ut VII, 234, recte monet Schweigh. Cuius incolae maximam partem sunt οἱ περίοικοι, a Spartanis aequè diversi atque ab Helotis, servis publicis, liberi prorsus homines, nisi quod Spartae imperio parent, terram Laconicam colentes et habitantes, unde et ipsi dicti Λακεδαιμόνιοι atque Λακωνικοί, nominis huius significatione latius repente, et ab ipsis Spartanis, quibus peculiariter convenit, ad reliquos etiam regionis incolas traducta. Ipsum nomen περιόικων tulerunt, respectu habito urbis primariae Spartae, circa quam terram incolant Laconicam. Post Valcken. ad IX, 11 plura de his *perioecis* monuerunt C. O. Mueller. I. I. II. p. 21 seqq., Wachsmuth: Hellen. Alterth. I. pag. 393, Kortüm in: Schlosser. et Bercht. Archiv. IV. p. 160 seqq. et quae alia de his excitavit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 19. not. 2 seqq. §. 20. not. 7 coll. Lacon. Antiqq. p. 28 seqq., Schoemann: Griech. Alterth. I. pag. 202 seqq. De *Helotis* vid. C. F. Hermann. I. I. §. 19. not. 2 et Schoemann. I. I. p. 195 seqq., Lachmann: Spartan. Staatsverf. p. 147 seqq.

καὶ αὐτῶν Σπαρτιητέων] Haec verba, a Schaefero, aliis auctoritate libri Sancrofti atque alterius deleta, a Dietschio uncis inclusa tanquam suspecta, licet in reliquis He-

μιγα τῇσι γυναιξὶ κόπτονται τε τὰ μέτωπα προθύμως, καὶ οὐ-
 μωγῇ διαχρέωνται ἀπλέτῳ, φάμενοι τὸν ὕστατον αἰεὶ ἀπογε-
 νόμενον τῶν βασιλέων, τοῦτον δὲ γενέσθαι ἄριστον. ὃς δ' ἂν
 ἐν πολέμῳ τῶν βασιλέων ἀποθάνῃ, τούτῳ δὲ εἰδωλον σκευά-
 σαντες ἐν κλίνῃ εὖ ἐστρωμένῃ ἐκφέρουσι. ἐπεὰν δὲ θάψωσι,
 ἀγορὴ δέκα ἡμερέων οὐκ ἴσταται σφι, οὐδ' ἀρχαιρεσίῃ συνί-
 ζει, ἀλλὰ πενθέουσι ταύτας τὰς ἡμέρας. Συμφέρονται δὲ ἄλλοι 59

Herodoti libris scriptis inveniantur, equidem retinui, probante quoque C. O. Muellero l. l. II. p. 99. Sunt quoque Laconiae incolarum generis, perioeci ac denique ipsi Spartani de qua re praeter eos, quos laudavimus, cf. quoque Lachmann. Spart. Staatsverfass. p. 117 seqq. In seq. quoque restituimus cum Schweigh. et Gaisf. τὰ μέτωπα, quod omisit Bekker, eumque secuti Dindorf. et Dietsch. Hae voces a Sancrofti codice absunt, sed in reliquis libris comparent. Ad locutionem κόπτεσθαι τὰ μέτωπα (quod in luctu utique fieri solebat) cf. supra II, 61 ibique nott., itemque Dorville ad Chariton. p. 411 ed. Lips. Ad verba οὐμωγῇ διαχρέωνται ἀπλέτῳ vid. VIII, 99 et nott. ad VII, 211; ad usum vocis αἰεὶ in seqq. verbis (τὸν ὕστατον αἰεὶ ἀπογενόμενον) vid. Monk. ad Euripid. Alcest. 760.

ὃ δ' ἂν ἐν πολέμῳ — τούτῳ δὲ εἰδωλον σκευάσαντες] Sensus est: effigiem regis mortui comparabant eamque in lecto bene strato efferebant, siquidem cadaver Spartam referri haud commode potuit. Quam effigiem honoris causa factam esse tradit C. O. Mueller: Handb. d. Archaeol. §. 88 nott. coll. Dor. II. p. 98 seqq., ubi de publica mortui principis expositione in effigie, quae lecto superimposita fuerit, hinc cogitandum esse monet beneque adiicit, quaecunque regibus mortuis hinc tribuantur, ea ad heroum cultum potissimum pertinere; ita ut hosce reges pro heroibus quasi haberi omnibusque officiis, quae Herculi ipsi eiusque generi praeberi fas esset, ornari oporteat. Valcken. affert locum Xenophontis in Hellen. V, 3, 19, quo auctore Agesipolis rex per-

HERODOT. III.

egre mortuus ἐν μέλιτι τεθείς καὶ κομισθεὶς οἴκαδε ἔτυχε τῆς βασιλικῆς ταφῆς. De verbo θάπτειν cf. nott. ad V, 8. Ob particulam δὲ iteratam vid. quae ad III, 69. II, 39. IV, 202 allata sunt.

ἀγορὴ — οὐκ ἴσταται σφι] i. e. intra decem dies neque ad concionem conveniunt, neque ad magistratus eligendos. Schweigh. vocem ἀρχαιρεσίαν de magistratuum consessu interpretatur, „nisi (ut addit in Lex. Herod. I. p. 103) et ibi intelligas: nec habentur comitia.“ Equidem malim accipere de magistratuum electione, quae propria huius vocis est significatio: num vero de solis ephoris eligendis hinc cogitari debeat, ut placet Urlichsio (Rheinisch. Museum. N. F. VI. pag. 226; tu vid. quoque Herod. VI, 67 ibique nott.), dubitaverim equidem, qui de quibusvis magistratibus eligendis hinc agi existimem. Attigerunt hanc vocem Moeris p. 10 seq., Suidas I. p. 341, Hesych. I. p. 562, atque ipsa Glossa Herodotea: ἀρχαιρεσίῃ τὸ πρὸς χάριν πολλοῖς ζῆν καὶ τὸ ἐπιδόσεις χρημάτων ποιεῖσθαι. Quibus iisdem verbum ἀρχαιρεσιάζειν apud Hesychium l. l. exponitur. δέκα ἡμερέων (i. e. intra decem dierum spatium) dictum est, ut II, 115 (ubi cf. nott.) τριῶν ἡμερέων. Add. III, 134 ibique nott.

CAP. LIX.

Συμφέρονται] i. e. conveniunt, consentiunt, ut I, 173. II, 44. 79. 80. IV, 159. Ad verbum ἐνίστηται cf. nott. ad III, 67. Hinc mox ὁ ἐσιὼν, scil. τὴν ἀρχήν, ingrediens munus. ἐλευθεροῖ h. l. significat: liberat aere alieno quemlibet Spartanorum, qui vel

τόδε τοῖσι Πέρσησι· ἐπεὰν ἀποθανόντος τοῦ βασιλέως ἄλλος ἐνίστηται βασιλεὺς, οὗτος ὁ ἐσιὼν ἐλευθεροῖ, ὅστις τι Σπαρτιητέων τῷ βασιλεῖ ἢ τῷ δημοσίῳ ὤφειλε· ἐν δ' αὖ Πέρσησι ὁ κατιστάμενος βασιλεὺς τὸν προσοφειλόμενον φόρον μετίει πά-
60 σησι τῇσι πόλισι. Συμφέρονται δὲ καὶ τάδε Αἰγυπτίοισι Λακεδαιμόνιοι. οἱ κήρυκες αὐτῶν καὶ αὐληταὶ καὶ μάγειροι ἐκδέκονται τὰς πατρῴας τέχνας, καὶ αὐλητῆς τε αὐλητέῳ γίνεται, καὶ μάγειρος μαγείρου, καὶ κῆρυξ κήρυκος· οὐ κατὰ λαμπροφωνίην ἐπιτιθέμενοι ἄλλοι σφέας παρακλητοῦσι, ἀλλὰ κατὰ τὰ πάτρια ἐπιτελέουσι. ταῦτα μὲν δὴ οὕτω γίνεται.

regi vel aerario aliquid debet. Mox dedi μετίει pro μετιεῖ, ut saepius antea, itemque προσοφειλόμενον, quod cum aliis obtulit Florentinus, pro προσοφειλόμενον, quod Bekker., Dindorf. et Dietsch. retinuerunt. — Advocem δημοσίῳ, ubi vulgo sup-
plent ταμειῳ (cum de publico sive aerario dicatur), cf. Lambert. Bos. De ellipss. L. Gr. p. 401. Vid. supra VI, 57 coll. I, 14. Ad argumen-
tum loci cf. Kortüm in Schlosser. et Bercht. Archiv. IV. p. 163, qui bene h. l. distingui ait inter regis atque aerarii debitores, si quidem praeter allodia regibus tanquam civibus eminentioribus assignata aliorum quoque fundorum ad Spartanorum civitatem aut ad templa pertinen-
tium cura regibus esset permissa.

CAP. LX.

ἐκδέκονται τὰς πατρῴας τέχνας] Cf. Enstath. ad Ili. pag. 538, 38 s. 408, 22. pag. 808, 16 s. 729, 9 et ad Odyss. II, 22. pag. 1431, ubi verba αὐλητῆς τε αὐλητέῳ γίνεται afferuntur. In Aegypto Sesostridis ex instituto invaluisse fertur, ut filius patris artem acciperet nec ullam aliam ei tractare liceret. Cf. Diod. I, 74 et Dicaearch. in Schol. Apollon. Rhod. IV, 273: quae attulit Wesseling. Tu vid. Herod. II, 164 et quae ibi adnotavimus. Pertinent huc quoque ea, quae infra VII, 134 traduntur de praeconum munere hereditario apud Spartanos, de quo cf. Ostermann: De praeconn. Graec. (Marburg. 1845.) p. 10 seq. 52 seq.

atque etiam C. F. Hermann. Gottesdienstlich. Alterth. d. Griech. §. 36. not. 9 seqq. 11. Idem C. F. Hermann. Griech. Staatsalterth. §. 5. not. 16 plura huiusmodi attulit munera sive negotia inter Graecos inde ab antiquissimo tempore a patre ad filium iure quasi hereditario translata. Haec e primitivis Dorum institutis potissimum fluxisse putat Plass: Die Tyrannis I. p. 36. Sed apud Atticos quoque homines talia olim obtinuisse ostendit Haase: Die Athen. Stammverfassung (Abhandl. d. phil.-hist. Gesellsch. zu Breslau I.) pag. 83 seq. 88.

οὐ κατὰ λαμπροφωνίην κ. τ. λ.] E Sancrofti libro cum Schaefero, quem inde a Bekkero recentt. edd. sequuntur, reposui ἐπιτιθέμενοι pro vulg. ἐπιθέμενοι. Sensus loci hic fere est: neque alii (ob vocis claritatem) accedentes (ad praeconis munus) eos (i. e. filios praeconum) excludunt (ab hocce praeconis munere), sed secundum patria instituta id exsequuntur, cum sc. filius semper suscipiat patris praeconis artem, neque omnino quaeratur, num par sit huic muneri an impar. Ad vocem λαμπροφωνίην, qua clara atque acula vox significatur, vid. quae attulit A. G. Winckelmann. ad Plutarch. Erot. p. 231. Cr. confert Platon. Phil. p. 51. p. 163 Stallbaum., qui ex Aristotele (in Schneideri Eclogg. physic. I. pag. 293) affert, voces λαμπρὰς vocari, ὅσαι πόρρω διατείνουσι καὶ πάντα πληροῦσι τὸν συνεχῆ τόπον, idem bene memor Herodotei loci et verbi λαμπροφω-

Τότε δὲ τὸν Κλεομένεα, ἔοντα ἐν τῇ Αἰγίνῃ καὶ κοινὰ τῇ 61
 Ἑλλάδι ἀγαθὰ προσεργαζόμενον, ὁ Δημάρετος διέβαλε, οὐκ
 465 Αἰγινητέων οὕτω κηδόμενος, ὥς φθόνῳ καὶ ἄγῃ χρεώμενος.
 Κλεομένης δὲ νοστήσας ἀπ' Αἰγίνης ἐβούλευε τὸν Δημάρετον
 παῦσαι τῆς βασιληΐης, διὰ πρῆγμα τοιόνδε ἐπίβασιν ἐς αὐτὸν
 ποιεύμενος. Ἀρίστωνι βασιλεύοντι ἐν Σπάρτῃ καὶ γήμαντι
 γυναῖκας δύο παῖδες οὐκ ἐγίνοντο. καὶ, οὐ γὰρ συνεγινώσκετο
 αὐτὸς τούτων εἶναι αἷτιος, γαμέει τρίτην γυναῖκα· ὧδε δὲ γα-
 μέει. Ἦν οἱ φίλος τῶν Σπαρτιητέων ἀνὴρ, τῷ προσεκέετο τῶν
 ἀστῶν μάλιστα ὁ Ἀρίστων· τούτῳ τῷ ἀνδρὶ ἐτύγχανε ἐοῦσα
 γυνὴ καλλίστη μακρῷ τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν, καὶ ταῦτα
 μέντοι καλλίστη ἐξ αἰσχίστης γενομένη. Ἐοῦσαν γάρ μιν τὸ

νεύεσθαι, quo Moeris p. 436 expli-
 cat verbum Demostheni aliisque fre-
 quentatum λαρυγγίζειν.

CAP. LXI.

Τότε δὲ τὸν Κλεομένεα κ. τ. λ.]
 Hoc annectendum iis, quae cap. 50
 et seqq. enarrantur, longiori digres-
 sione de Spartanorum regibus inter-
 rupta. Ad διέβαλε cf. VI, 50. Pro
 προσεργαζόμενον Eltz (Quaestt. He-
 rodd. p. 21 sive Jahrbh. d. Philol.
 u. Paedag. Suppl. IX. p. 333) scribi
 vult προσεργαζόμενον, ut II, 158.

καὶ ἄγῃ χρεώμενος] ἄγῃ vulgo
 reddunt: *invidiā*, *odio*; Larcherus
 reddit: *jalousie*. Tu vid. Suidam I.
 p. 27 atque Etymol. p. 9 s. p. 8 Lips.,
 alios grammaticos, quorum locos al-
 latos vid. in Thes. Ling. Graec. I.
 p. 268, qui explicant ζῆλος; add.
 Blomfield. nott. in Aeschyl. Agam.
 129. p. 20 ed. Lips.; apud Home-
 rum quoque obvia vox, sed alia si-
 gnificatione, de qua Creuzer. con-
 ferri vult (Commentt. Herod. pag.
 225) Apollon. Lex. Hom. p. 17 Toll.
 et praecipue p. 6, Huschke in Mat-
 thiae Miscell. philoll. pag. 35.

ἐπίβασιν ἐς αὐτὸν ποιεύμενος]
 i. e. *ansam arripens contra ipsum
 agendi*, aditum sibi parans ad illum
 munere regio privandum. Neque
 enim ob Polluc. II, 200 de *actione*,
quae intenditur in Demaratum, cogi-
 tem, ut Valla est interpretatus („ob
 hanc rem intendens in illum actionem“)

ac Negris quoque explicat (*δίκην
 αὐτῷ ἐπάγων*); nec magis placet
 ea ratio, quam Schweighaeuserus
 (Lexic. Herod. I. pag. 250) alteri,
 quam supra dedimus, interpretatio-
 ni praefert, ut ἐπίβασιν intelligamus
fundum s. fundamentum, cui quis *insi-*
slit, indeque *argumentum*, quo quis *ni-*
titur, ut infra VI, 65 ἐπιβατεύειν,
 et apud Appian. B. C. I, 37 ἐπίβα-
 σις. Equidem afferam Platonis lo-
 cum De republ. VI. p. 511 B (ubi:
ὅλον ἐπιβάσεις καὶ ὄρμας) et Dion.
 Cass. XXXVII, 54: quo utroque lo-
 co mihi probari videtur interpreta-
 tio supra proposita. De Aristone
 cf. I, 67 et ad verba οὐ γὰρ συνε-
 γινώσκετο κ. τ. λ. vid. nott. ad III,
 99. Mox exhibui τούτων, quod om-
 nes fere libri scripti praebent recte-
 que recepit Dietsch. Vulgatam le-
 ctionem τούτου retinuerunt Bekker
 et Dindorf.

τῷ προσεκέετο τῶν ἀστῶν μάλι-
 στα] i. e. *cui maxime deditus fuit, quo-*
cum omnium maxime coniunctus fuit.
 De verbo προσκεῖσθαι cf. nott. ad
 I, 133. De voce μακρῷ cum vi
 quadam postposita monuit Kuehner
 Gr. Gr. §. 590.

καὶ ταῦτα μέντοι καλλίστη ἐξ αἰ-
 σχίστης γενομένη] Eadem de re
 Pausan. III, 7. §. 7 atque Schol.
 Aristoph. Vesp. 1071. Quibuscum
 comparanda, monente Cr. in Com-
 mentt. Herodot. pag. 249, quae de
 Lamia, quam Iunonis iracundia ex

εἶδος φλαύρην ἢ τροφὸς αὐτῆς, οἷα ἀνθρώπων τε ὀλβίων θυγατέρα καὶ δυσειδέα ἐοῦσαν, πρὸς δὲ καὶ ὀρέουσα τοὺς γονέας συμφορὴν τὸ εἶδος αὐτῆς ποιευμένους, ταῦτα ἕκαστα μαθοῦσα ἐπιφράζεται τοιάδε. ἐφόρεε αὐτὴν ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην ἐς τὸ τῆς Ἑλένης ἱερόν· τὸ δ' ἐστὶ ἐν τῇ Θεράπνῃ καλευμένῃ ὕπερθε τοῦ

pulcra foemina in foedam converte-
rat, narrat Schol. Aristid. pag. 18
Frommel. Quo eodem monente Cr.
Herodoti vestigia legisse videtur
Iamblich. in Babylonn. apud Pho-
tium cod. 94 p. 132 seq. [§. 3 seqq.
p. 222 seqq. Eroticc. Scriptorr. ed.
Hercher. I. I).

οἷα ἀνθρώπων τε ὀλβίων θυγα-
τέρα] Qui Spartae omnium civium
bona aequata esse volunt, quaerunt
h. l., quī fieri potuerit, ut *divitum*
parentum filia memoretur: nisi iam
tum a Lycurgi institutis Spartanos
descivisse putemus. Sed vide mihi
alterum quoque Nostri locum VII,
134, ubi viri Spartani commemoran-
tur nobiliores (φύσει γεγονότες εὖ,
i. e. generosiori stirpe oriundi) ii-
demque χρήμασι ἀνήκοντες ἐς τὰ
πρῶτα, i. e. opibus, divitiis eminen-
tes; add. Thucydid. I, 6, ubi inter
Lacones antiquissimos οἱ τὰ μείζω
κεκτημένοι dicuntur exstitisse ἰσο-
δίαιτοι πρὸς τοὺς πολλούς. Nec sa-
ne controversiae de filia πατρούχῳ
regi dirimendae (Herod. VI, 57) un-
quam exsistere potuissent, si omnium
bona aequalia exstitissent. Unde sa-
tis patet, quod etiam aliunde cogni-
tum habemus, minime eam honorum
aequalitatem Spartae fuisse, quam
vulgo somniant, nulla veterum te-
stimoniū ratione habita. Equi-
dem hac in re ea teneri velim, quae
Kortüm (Heidelbb. Jahrb. 1846. p.
647 seqq., Griech. Gesch. I. p. 113
seqq.) et Grote (Griech. Mythol. u.
Antiqq. v. Fischer. II. p. 377 seqq.,
ubi vid. quoque Fischer. ipsum, et
pag. 388 seqq.) statuerunt ipsorum
veterum scriptorum testimoniis con-
sentanea, indeque iis etiam prorsus
accedo, quae Em. Mueller. (Jahrb.
f. Philol. u. Paedag. LXXV. p. 541
seqq.) monuit contra eos, qui illam
honorum aequalitatem nuper admo-
dum tueri frustra conati sunt.

συμφορὴν — ποιευμένους] Conf.
nott. ad V, 5. In proxime seqq. ἐπι-
φράζεται est: *comminiscitur, excogi-
tat*. Cf. IV, 200. VI, 133. VII, 239
coll. I, 48. V, 9.

ἐς τὸ τῆς Ἑλένης ἱερόν] In op-
pido Therapne Helena atque Mene-
laus sepulti ferebantur, indeque di-
vinis honoribus affecti pieque culti,
teste Pausan. III, 19. §. 9. Namque
in priscis Laconiae numinibus ma-
xime celebrata Helena, quam, ad lu-
nares deas relata, *Venerem-Lunam*
interpretantur, ad Venerem proxime
accedentem pulcri ac venusti deam,
aeque cultam atque Menelaum et
ita ipsis regum Spartanorum re-
bus interpositam: de qua vid. quae
monuit Preller: Griech. Mythol. II.
pag. 73; cf. etiam Creuzer. in Sym-
bol. IV. p. 279 seqq. edit. tert., qui
idem in Commentt. Herodd. p. 250
de his ita disserit: „Quando ipsa
luna nunc nubila est, tristis ac foe-
da, nunc serena, hilaris ac formosa;
nil mirum eius beneficio ac potesta-
te variari esse traditam formam pu-
ellae Laconicae, cuius nutrix Hele-
nae-Lunae supplex eam gratiam po-
poscerat.“ Atque huius deae cultum
non aliter atque Dioscurorum sacra
ante Dorum invasionem per Laco-
niam floruisse et postea ad recentes
advenas transiisse, nunc quidem sa-
tis constat. Quo tempore ante Spar-
tam conditam in Laconia Amyclas
atque Therapnen maxime eminuisse
tradunt non longe remotas ab ipsa
Sparta, primarias et antiquissimas
Achaeorum sedes, multis quoque ar-
tis monumentis insignes. Plura C.
O. Mueller. Dor. I. p. 92 seqq. Quod
ad ipsius loci rationes attinet, in-
quisiverunt in eas Puillon-Boblaye:
Recherches géographiq. sur les rui-
nes de la Morée pag. 82 et C. O.
Mueller in: Goetting. Gel. Anzeigg.
1838. nr. 134. p. 1340 seqq., accura-

Φοιβητῶν ἱεροῦ. ὅπως δὲ ἐνείκειε ἡ τροφὸς, πρὸς τε τῷγαλμα ἴστα καὶ ἐλίσσετο τὴν θεὸν, ἀπαλλάξαι τῆς δυσμορφίης τὸ παιδίον. καὶ δὴ κοτε ἀπιούσῃ ἐκ τοῦ ἱεροῦ τῇ τροφῷ γυναῖκα λέγεται ἐπιφανῆναι, ἐπιφανεῖσαν δὲ ἐπείρεσθαί μιν. ὅτι φέρει ἐν τῇ ἀγκάλῃ· καὶ τὴν φράσαι, ὥς παιδίον φορέει. τὴν δὲ κελεύσαι οἱ δέξαι· τὴν δὲ οὐ φάναι· ἀπειρησθαι γάρ οἱ ἐκ τῶν γειναμένων μηδενὶ ἐπιδεικνύναι· τὴν δὲ πάντως ἐωυτῇ κελεύειν ἐπιδέξαι. ὁρῶσαν δὲ τὴν γυναῖκα περὶ πολλοῦ ποιευμένην ἰδέσθαι, οὕτω δὴ τὴν τροφὸν δέξαι τὸ παιδίον· τὴν δὲ καταψῶσαν τοῦ παιδίου τὴν κεφαλὴν εἶπαι, ὥς καλλιστεύσει πασέων τῶν ἐν Σπάρτῃ γυναικῶν. ἀπὸ μὲν δὴ ταύτης τῆς ἡμέρης μεταπεσεῖν τὸ εἶδος. Γαμέει δὲ δὴ μιν ἐς γάμου ὥρην ἀπικομένην Ἄγητος ὁ Ἀλκείδεω, οὗτος δὲ ὁ τοῦ Ἀρίστωνος φίλος. Τὸν δὲ Ἀρίστωνα ἔκνιζε ἄρα τῆς γυναικὸς ταύτης ὁ 62

teque singula descripsit Curtius in : Peloponnes. II. pag. 239 seqq. 316 seqq. additâ tabulâ X. Etenim Eurotam transgressus ab ipsa Sparta, quam ad rectam fluvii ripam fuisse sitam constat, meridiem versus iuxta fluvium in laeva eius parte si descenderis, mox pervenies, non ita magno intervallo interiecto, ad eum locum, quo Parnonis montis ad laevam Eurotae partem exsurgentis pars extrema ad ipsum fluvium prope accedit eumque fere attingit: in huius extremi collis fastigio extendebatur quae Therapne vocatur, ibique templum et Menelai et Helenae, cuius hoc loco mentio fit, nisi utriusque numinis templum commune fuisse credideris: satis ostendunt, quae nuper ibi detecta sunt; vid. L. Ross Hall. Lit. - Zeit. Intelligenzbl. 1837. nr. 47. Hicce vero collis, in cuius fastigio templum fuit situm, ita imminet fluvio et planitiei ad dextram fluvii ripam extensae et Phobaei appellatione designatae, ut recte verique Noster scripsisse putandus sit ὑπερθε τοῦ Φοιβητῶν ἱεροῦ: quod ipsum inferius ab urbe Sparta ad eandem fluvii partem dextram situm ex adverso Therapnes fuit: τὸ δὲ Φοιβαῖον ἐστὶν ἐκτὸς τῆς πόλεως, Θεράπνης οὐ πολὺ ἀφεστηκὸς scribit Paus. III, 14, 9 coll. III, 20, 1, ubi etiam Dioscurorum comme-

morat fanum, in quo Enyhalio sacra faciant ephēbi. Add. Liv. XXXIV, 38. Ad locutionem: ἐν τῇ Θεράπνῃ καλευμένη (i. e. quae dicitur) Creuz. confert Ast. ad Platon. Remp. VI, 7. p. 540. — In seqq. de aoristi infinitivo ἀπαλλάξαι monuit Kuehner Gr. Gr. §. 445. not. 2.

δέξαι] Scripsimus δέξαι et mox ἐπιδέξαι pro vulg. δεῖξαι et ἐπιδεῖξαι, quae formae, ut ostendit Bredov. p. 153, ab Herodoto alienae sunt. — Ad locutionem ἀπειρησθαι — μηδενὶ ἐπιδεικνύναι cf. III, 128. Mox pro καταψῶσαν in Glossa Herodotea est ψῶσαν· θάλλουσσαν, i. e. demulcentem; sed idem verbum compositum hoc sensu in Xenophont. Apolog. §. 28. Platon. Phaed. p. 89B aliisque locis, quos vid. in Thes. Ling. Graec. T. IV. p. 1311 edit. Dindorf. — Pro vulg. μεταπεσεῖν scripsi μεταπεσεῖν, ut V, 86, ubi vid. nott. Ad genitivi usum in verbis καλλιστεύσει πασέων τῶν — γυναικῶν cf. Kuehner Gr. Gr. §. 539.

CAP. LXII.

Τὸν δὲ Ἀρίστωνα ἔκνιζε] „Istius mulieris amor Aristonem pungebat. In Glossar. [Herod.] et Suida ἔκνιζεν redditur ἔδακεν, adhibitum etiam VII, 12. Sed, ut hîc, saepe designat

ἔρως· μηχανᾶται δὴ τοιάδε. αὐτός τε τῷ ἐταίρῳ, τοῦ ἦν ἡ γυνὴ αὕτη, ὑποδέκεται δωτίνην δώσειν τῶν ἑωυτοῦ πάντων ἔν, τὸ ἄν αὐτὸς ἐκεῖνος ἔληται, καὶ τὸν ἐταῖρον ἑωυτῷ ἐκέλευε ὡσαύτως τὴν ὁμοίην διδόναι. ὁ δὲ οὐδὲν φοβηθεὶς ἀμφὶ τῇ γυναικὶ ὁρέων ἐοῦσαν καὶ Ἀρίστωνι γυναῖκα, καταινέει ταῦτα· ἐπὶ τούτοις δὲ ὄρκους ἐπήλασαν. μετὰ δὲ αὐτός τε ὁ Ἀρίστων ἔδωκε τοῦτο, ὃ τι δὴ ἦν, τὸ εἴλετο τῶν κειμηλίων τῶν Ἀρίστωνος ὁ Ἄγητος, καὶ αὐτὸς τὴν ὁμοίην ζητέων φέρεσθαι παρ' ἐκείνου, ἐνθαῦτα δὴ τοῦ ἐταίρου τὴν γυναῖκα ἐπειρᾶτο ἀπάγεσθαι. ὁ δὲ πλὴν τούτου μόνου τὰ ἄλλα ἔφη καταινέσαι· ἀναγκαζόμενος μὲν τοι τῷ τε ὄρκῳ καὶ τῆς ἀπάτης τῇ παρα-
63 γωγῇ ἀπίει ἀπάγεσθαι. Οὕτω μὲν δὴ τὴν τρίτην ἐσηγάγετο γυναῖκα ὁ Ἀρίστων, τὴν δευτέραν ἀποπεμψάμενος. ἐν δὲ οἱ χρόνῳ ἐλάσσονι καὶ οὐ πληρώσασα τοὺς δέκα μῆνας ἡ γυνὴ αὕτη τίκτει τοῦτον δὴ τὸν Δημάρετον· καὶ τίς οἱ τῶν οἰκετέων

Sophocli dictum ἔρωτος δῆγμα: Xenoph. pag. 516, 13 [Sympos. IV, 28. Lexic. Xenoph. II. p. 757] κνήμα. Vid. Schol. in Aristophan. Plut. 975. In amore γλυκὺς ὁδὸς ὁ τοῦ πόθου δάκνει, Lucian. II. p. 400. Plut. I. p. 602 [Agesil. 11] ἐκνίξεν αὐτὸν οὐ μετρίως ὁ ἔρως. Aptissima dedit ὁ πᾶν in Miscell. Obs. VI. p. 303. Valcken. Creuz. in Commentt. Herodot. pag. 226 his addit A. Matthiae ad Hom. Hymn. p. 441. Ilgen. ad Hermesianact. Eleg. in Opuscul. philol. Vol. I. p. 291. Ast. ad Pindar. in Commentt. societ. philol. Lips. II, 1. p. 22. Xenoph. Memor. III, 11, 3, ubi de animantibus ὑποκνιζόμενοι. Pindar. Pyth. X, 60 (94): καὶ γὰρ ἑτέροις ἑτέρων ἔρως ὑπέκνισε φρένας, ubi Tafel. conferri vult Boissonad. ad Aristaenet. Ep. II, 1, 619. Alia quaedam vid. in nott. ad Herod. VII, 10. §. 5. — Ad vim vocis ἄρα vid. allata ad VIII, 8.

ὑποδέκεται δωτίνην δώσειν] Ad significationem verbi ὑποδέκεται (in se recipit, promittit) vid. allata ad III, 74. IV, 119. Observat C. O. Mueller. Dor. II. pag. 195, hoc per Lycurgi leges fieri sane potuisse, ut de suo quisque peculio dona invicem sibi mitterent, cum ipsos fundos singulis gentibus aequa portio-

ne assignatos alienare minime liceret. — In seqq. ad verba ἀμφὶ τῇ γυναικὶ cf. Kuehner Gr. Gr. §. 609. II et Perod. I, 140. V, 19. VI, 129.

ὄρκους ἐπήλασαν] De hac locutione vid. ad I, 147 nott. Citat Herodotea Eustath. ad Ili. p. 70, 43 s. 53, 27. — Ad usum verborum ἀπάγεσθαι et ἐσάγεσθαι cap. sequent. tenenda sunt, quae de verbo ἄγεσθαι hac in re usurpato aliquoties monuimus. Cf. nott. ad IV, 78. — ἀπίει dedi pro ἀπιεῖ, ut VI, 59. Vid. Bredov. 393. Sensus est: dimittit (eam) abducendam s. eam abduci (e suis aedibus in alterius sedes) patitur. Vid. nott. ad V, 81.

CAP. LXIII.

ἀποπεμψάμενος] a se dimittens. Tu vide, quae ad V, 39 citavimus.

καὶ οὐ πληρώσασα τοὺς δέκα μῆνας ἡ γυνὴ αὕτη] Haec e vulgari veterum opinione dicta, quam infra quoque VI, 69 tenuit Noster, et de qua plura Gell. N. A. III, 16. Add. Terent. Adelph. IV, 5, 57 („menses abierunt decem“). Cum enim in lunari veterum anno novem menses expleant dies 265, in solari nostro dies 274, hinc factum, ut plerumque decem graviditatis menses apud ve-

ἐν θώκῳ κατημένῳ μετὰ τῶν ἐφόρων ἐξαγγέλλει, ὥς οἱ παῖς γέγονε. ὁ δὲ ἐπιστάμενός τε τὸν χρόνον, τῷ ἡγάγετο τὴν γυναῖκα, καὶ ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος τοὺς μῆνας, εἶπε ἀπομόσας· Οὐκ ἂν ἐμὸς εἴη. Τοῦτο ἤκουσαν μὲν οἱ ἐφοροί, πρῆγμα μέντοι οὐδὲν ἐποιήσαντο τὸ παραντίκα. ὁ δὲ παῖς αὖ-

θῶκόνδε καθίζανον, ubi Eustath. p. 1520, 37 interpretatur τὸ ἐκπλησιάζειν, refragante Nitzsch. pag. 4, qui non tam de solamni deorum conventu quam de familiari solitoque deorum conventu s. consessu hoc accipi vult. *Creuzer.* de voce θῶκος consuli voluit Apollon. *Lex. Homer.* p. 354 ibique Villos. et Toll., ubi θῶκος Grammaticus exponit τὸ συνίδριον. Itaque videtur h. l. intelligenda Ephorum curia τὸ τῶν ἐφόρων ἀρχεῖον, τὸ Ἐφορεῖον, ubi Ephori considebant atque etiam communiter epulabantur, externos legatos recipiebant, alia curabant munia. Vid. Xenoph. Agesil. I, 36. Pausan. III, 11. §. 2. 8. Aelian. N. A. XI, 19 fin. et C. O. Mueller. Dor. II. p. 125, qui hocce ἀρχεῖον ephorum cum Atheniensium prytaneo comparat. De voce θῶκος vid. quae afferuntur ad IX, 94.

καὶ ἐπὶ δακτύλων συμβαλλόμενος] i. e. *digitis menses computans*, quod infra cap. 65 repetitur, quo utroque loco pro vulg. συμβαλλόμενος dedi συμβαλλόμενος, ut I, 67. III, 68, ubi vid. nott. Verba ἐπὶ δακτύλων, quae ab altero loco absunt, hoc quoque loco rectius abesse indicat Naber in Mnemosyn. IV. pag. 3, ubi haec leguntur: „συμβαλλέσθαι hac ipsa significatione, quam noster locus postulat, saepe legitur: sed nunquam Herodotus adiecit ἐπὶ δα-

κτύλων, neque, si res alibi tulisset, adiecturus fuisse videtur; praesto enim erat vocabulum, quod hoc loco, nisi me omnia fallunt, dedit et ex Ionum more dare debuit: *πεμπαζόμενος*, quod vel ex Proteo apud Homerum ei notum erat.“ Neque vero equidem anastoli ἐπὶ δακτύλων, quae voces proverbialem fero vim habere consultoque inde hoc loco adiecta videntur; etenim ad Polluc. II. §. 156 legimus: ἐπὶ δακτύλων θεῖναι τὸ λογίσασθαι: de qua locutione laudari quoque video J. Fr. Gronov. *Lectt. Plantt.* p. 222. Apud veteres enim more receptum erat, ut in quibusvis rebus computandis praeter lapillos etiam uterentur digitis, bene monente Larchero, qui citat Iuvenal X, 248 (ubi consul. interpret.) et Iacobi. ad Anthol. Gr. II. P. 3. (Tom. X) pag. 252. Add. Nitzsch. ad Homeri Odys. IV, 412. pag. 273. Hinc Bedae tractatus de Computu vel Loquela per gestum digitorum, Opp. I. pag. 572 (T. VI. p. 141 seqq. ed. Giles). At de istiusmodi computu artificioso hic nullus sermo, ubi de vulgari ac simplici, quae per digitos fiebat, computandi ratione agitur.

Οὐκ ἂν ἐμὸς εἴη] Pausan. III, 7. §. 7: Ἀρίστων δὲ — οὐκ ἔφη τῶν μνηῶν ἕνεκα αὐτοῦ τὸν παῖδα εἶναι. Haec enim diiudicanda e summa Spartanorum cura, iustam ac legitimam regum prolem ut susciperent; qua de re diximus ad V, 39.

πρῆγμα μέντοι οὐδὲν ἐποιήσαντο τὸ παραντίκα] „tamen id nil curarunt“ Ita Hoogveen. ad Viger. p. 139. Add. Herod. VII, 150. αὐξέτω, quod e Sacerosti libro (Gaisford. mutaverat in ἡὔξετο, revocavi cum recentt. edd. Vid. supra V, 78 et infra VI, 132; cf. Bredov. pag. 310.

ξετο, καὶ τῷ Ἀρίστωνι τὸ εἰρημένον μετέμελε· παῖδα γὰρ τὸν
 Δημάρητον ἐς τὰ μάλιστα οἱ ἐνόμιζε εἶναι. Δημάρητον δὲ
 αὐτῷ οὖνομα ἔθετο διὰ τὸδε· πρότερον τούτων πανδημεὶ
 Σπαρτιῆται Ἀρίστωνι, ὥς ἀνδρὶ εὐδοκιμέοντι διὰ πάντων δὴ
 τῶν βασιλέων τῶν ἐν τῇ Σπάρτῃ γενομένων, ἀρὴν ἐποιή-
 σαντο παῖδα γενέσθαι· διὰ τοῦτο μὲν οἱ τὸ οὖνομα Δημάρητος
 64 ἐτέθη. Χρόνου δὲ προϊόντος ἡ-
 ρητος δὲ ἔσχε τὴν βασιληίην. ἔ-
 νόμιστα ταῦτα καταπαῦσαι Δη-
 Κλεομένει διεβλήθη μεγάλως·

μα-
 γε-
 ἃ τὰ
 ἱπα-

τὸ εἰρημένον μετέμελε] De stru-
 ctura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 533.
 not. 2. Apud Pausaniam l. l. legi-
 tur: τοῦτον μὲν δὴ τῶν εἰρημέ-
 νων μετάνοια ἔλαβεν ὕστερον. Ad
 dativum οἱ in proximis verbis οἱ
 ἐνόμιζε εἶναι cf. nott. ad I, 34. VI,
 68.

Δημάρητον δὲ αὐτῷ οὖνομα ἔθε-
 το] Quo quidem nomine declarare
 voluit *Volis populi expetitur*. Hoc
 enim vox *Demarati* declarat. Conf.
 VII, 101. Spectat huc Eustath. ad
 Od. p. 1567, 55 coll. ad Ili. p. 1116, 62
 s. 1157, 26 et ad Odyss. III, 414.
 p. 135 Bas. Longiorem locum Pro-
 cli inediti de vario nomina impo-
 nendi genere ac modo attulit Cren-
 zer. in Commentt. Herod. p. 227,
 qui idem in libro De arte histor.
 Graccorr. pag. 52 (pag. 40 ed. sec.)
 Graecos in nominibus imponendis id
 plerumquo secutos esse ait, ut ipso
 nomino memoria alicuius rei con-
 servaretur et ad posteritatem pro-
 pagaretur, vel ipsius infantis condi-
 tio futura respiceretur. Add. Hei-
 necke: Pomer u. Lyenrg. p. 6 seq.
 — Pertinet huc quoque Aeschyli
 δημόκραντος ἄρα in Agamemn. 414,
 ubi vid. Blomfield. in Glossar. et cf.
 Lasaulx: Ueb. den Fluch b. Griech.
 u. Roem. pag. 6 (Akademische Ab-
 handll. pag. 164). — Mox dedi τού-
 των et βασιλέων pro τούτων et βα-
 σιλέων. — Ad locutionem διὰ πάν-
 των cf. I, 25. V, 67 ibique nott.

ἀρὴν ἐποιήσαντο] i. e. votum fe-
 cerunt s. susceperunt. Herodotea ex-
 citat Thomas Mag. p. 108 probatu-
 rus, ἀρὰν non solum esse κατάραν,

Hinc
 εν-

CAP. LXIV.

ἔδεε δὲ — καταπαῦσαι] i. e. *fa-*
lis, ut videtur, consilium erat, ut
haec, ubi cognita essent, regno exue-
rent Demaratum. Sic ἔδεε V, 92. §.
 4, ubi vid. nott. ἀνάγκαστα eodem
 sensu IX, 109. VI, 66, ubi Homeri-
 cum atque Orphicum hoc esse ob-
 servat Crenzer. Comm. Herod. p.
 231 citans Gesner. et Hermann. ad
 Orphei Argon. (1159) 1166. Eustath.
 ad Odyss. XI, 274. p. 431 infra Bas.
 et Apollon. Lexic. Homer. pag. 135
 Toll. ibique Villos. — Intactum re-
 liqui ὡς εἶκε, quod h. l. aliisque (I,
 39. IV, 132. III, 71 etc.) omnes af-
 ferunt libri scripti; alteram formam
 οἴκε recepit Dietsch. auctore Bro-
 dov. p. 195, qui hanc formam unam
 Herodoteam esse pronuntiat: mihi
 utrâque et uti potuisse et revera
 usus esse videtur Herodotus.

διὰ τὰ — διεβλήθη] i. e. *propter*
quae s. quia Cleomeni valde offensus
erat Demaratus, tum prius, quod ex-
ercitum Eleusine ille abduxerat (cf.
 V, 75), *tum vero etiam illo ipso tem-*
pore (VI, 51. 61), *quo Cleomenes ad-*
versus Aeginetas, quâ Persarum par-
tes ceperant, traxerat. Sanrofti li-
 ber exhibet διὰ τὸ, reliqui eodd. διὰ
 τὰ, quod Schweighaeus. reddi vult:
 eo quod s. quoniam, cum διὰ τὰ Io-
 num vel potius Herodoti ex more
 ponatur pro δι' αὐτῶν, quod ipsum re-
 centt. edd. inde a Bekkero recepis-

γαγών τήν στρατιήν ἐξ Ἐλευσίνος, καὶ δὴ καὶ τότε ἐπ' Αἰγιν-
νητέων τοὺς μηδίσαντας διαβάντος Κλεομένεος. Ὁρμηθεὶς 65
ὧν ἀποτίνυσθαι ὁ Κλεομένης συντίθεται Λευτυχίδῃ τῷ Με-
νάρεος τοῦ Ἄγιοις, ἐόντι οἰκίῃς τῆς αὐτῆς Δημαρήτῳ, ἐπ' ᾧ τε,
ἣν αὐτὸν καταστήσῃ βασιλέα ἀντὶ Δημαρήτου, ἔψεται οἱ ἐπ'
Αἰγινῆτας. ὁ δὲ Λευτυχίδης ἦν ἐχθρὸς τῷ Δημαρήτῳ μάλιστα
γεγονῶς διὰ πρῆγμα τοιόνδε. ἄρμωσαμένου Λευτυχίδεω Πέρ-
καλον τήν Χίλωνος τοῦ Δημαρμένου θυγατέρα ὁ Δημάρητος
ἐπιβουλεύσας ἀποστερεῖ Λευτυχίδεα τοῦ γάμου, φθάσας αὐτὸς
τὴν Πέρκαλον ἄρπάσας καὶ σχὼν γυναῖκα. κατὰ τοῦτο μὲν τῷ
Λευτυχίδῃ ἡ ἐχθρὴ ἡ ἐς τὸν Δημάρητον ἐγγόνεε, τότε δὲ ἐκ
τῆς Κλεομένεος προθυμίας ὁ Λευτυχίδης κατόμνυται Δημαρή-

se video. Struve Spec. I. pag. 35 (Opuscul. II. p. 302) legi vult, eiectâ vocalâ τὰ sive τὸ, διὰ i. e. δι' αὐτὸν; namque διὰ eo modo accipi vult, quo κατὰ pro κατὰ τὰ, ut supra V, 89. 112. VI, 53. Quod mihi vir doctus haud persuasit: itaque librorum vetustorum auctoritatem deserere nolui, sed maiore interpunctione hæc ab antecedentibus seiunxi. — Ad verbum διεβλήθη cf. nott. ad V, 35. De quo Wesseling. hic conferri vult Euripid. Hec. 863. Iphigen. in Aul. 1372 et Duker. in Thucyd. VIII, 82. Cr. addit Wyttenbach. ad Plutarch. Mor. I. pag. 299 seq.

CAP. LXV.

Ὁρμηθεὶς ὧν ἀποτίνυσθαι ὁ Κλεομένης] i. e. animo cupiens eum ulcisci s. poenas ab ipso repetere propter ea, quae proxime antea Noster indicavit. ἀποτίνυσθαι pro vulg. ἀποτίνυνυσθαι scripsi cum Bredovio et Dietschio; vid. V, 77 ibiq. nott. τῷ Μενάρεος τοῦ Ἄγιοις] Nomen Ἄγιος, quod omnes codd. praebent, vitiosum videtur Wesselingio, cum VIII, 131 in serie familiae Leotychidae pro Ἄγιος reperiatur Ἠγησίλλεω nomen, qui idem Spartanorum sermone Ἀγισίλλας, quem eundem avum habuit Demaratus, Aristonis filius; unde consequens, fratres patruales fuisse Leotychidem et Demaratum. Qui Λευτυχίδης ab Herodoto voca-

tur, apud Thucyd. I, 98 est Λευτυχίδης. De ipso Leotychide plura dabit Wyttenbach. a Creuz. laudatus in Animadv. ad Plutarch. Mor. I, 2. pag. 1177 seqq. — Ad formulam ἐπ' ᾧ τε sequente futuri indicativo cf. III, 83 ibique nott.

ἣν ἐχθρὸς — μάλιστα γεγονῶς διὰ πρῆγμα τοιόνδε] Quae ad verbum sic reddere licet: „Erat Leotychides Demarato inimicus, ut qui quam maxime (inimicus) erat factus ob hanc rem. Ante vocem μάλιστα Valck. praeponi vult τὰ s. ἐς τὰ, ut VI, 63. 89. I, 20 coll. II, 147. At scripti libri non addicunt. — De verbo ἄρμωσθαι cf. nott. ad III, 137. De Percalo cf. C. F. Hermann. Antiqq. Lacon. p. 95. Profert hoc nomen ob accentus rationem Lehrs: De Aristarchi studiis pag. 274.

φθάσας — ἄρπάσας] Structuram verbi φθάνειν attigi ad IV, 136. Quod vero Demaratus virginem prius rapuisse ac tum uxorem tenuisse dicitur, id notante C. O. Muellero Dor. II. p. 282 seq. explicandum e Laconum more, quo nuptiae, quas sponsae pater ante concesserat, fiebant per raptum. Qui mos postea, ut videtur, obsolevit. — Ad verba ἡ ἐχθρὴ ἡ ἐς τὸν Δημάρητον cf. IV, 152 ibiq. nott. Infra VI, 73 eodem fere modo τὸ ἐς τὸν Δημάρητον πρῆγμα.

τότε δὲ ἐκ τῆς Κλεομένεος προθυμίας] i. e. consilio Cleomenis s. sollicitante, instante Cleomene. Ad ver-

του, φὰς αὐτὸν οὐκ ἰκνευμένως βασιλεύειν Σπαρτιητέων, οὐκ ἔοντα παῖδα Ἀρίστωνος. μετὰ δὲ τὴν κατωμοσίην ἐδίωκε, ἀνασώζων ἐκεῖνο τὸ ἔπος, τὸ εἶπε Ἀρίστων τότε, ὅτε οἱ ἐξήγγειλε ὁ οἰκέτης παῖδα γεγονέναι, ὁ δὲ συμβαλλόμενος τοὺς μῆνας ἀπώμοσε, φὰς οὐκ ἔωντοῦ εἶναι. τούτου δὲ ἐπιβατεύων τοῦ ῥήματος ὁ Λευτυχίδης ἀπέφαινε τὸν Δημάρητον οὔτε ἐξ Ἀρίστωνος γεγονότα, οὔτε ἰκνευμένως βασιλεύοντα Σπάρτης, τοὺς ἐφόρους μάρτυρας παρεχόμενος ἐκείνους, οἳ τότε ἔτυχον παρ-
66 εδροί τε ἔοντες καὶ ἀκούσαντες ταῦτα Ἀρίστωνος. Τέλος δὲ, ἔοντων περὶ αὐτῶν νεικέων, ἔδοξε Σπαρτιήτησι ἐπείρεσθαι

ba κατόμνυται Δημάρητον, i. e. iurat contra Demaratum, refero seqq. μετὰ δὲ τὴν κατωμοσίην (post hoc iuramentum), ita ut his verbis antecedentia simpliciter repetantur. Neque enim in Herodotum cadere putem, quae ex Attici fori consuetudine huc translata volunt veteres Grammatici, teste Eustath. Herodotea citante ad Odyss. pag. 1660, 51 s. 400, 24, ubi scil. et actor et reus iurabat, ille vera se prolaturum, hic vera se defensurum; quod utrumque iuramentum vulgo ἀντωμοσία vel διωμοσία dicebatur (cf. Creuz. Commentt. Herodd. pag. 229, C. F. Hermann. Lehrb. d. griech. Staatsalterth. §. 141. not. 3). Item infra V, 69 (ἐγὼ δὲ κατωμνύμην) tale quid valere non existimem. Verbum ἐδίωκε valet: iudicio eum persequi s. litem intendere instituit; iudicium autem sistunt senatores, ephori, si vera tradit Pausan. III, 5. §. 3 βασιλεῖ δὲ τῷ Λακεδαιμονίων δικαστήριον ἐκάθισον οἳ τε ὀνομαζόμενοι γέροντες ὁκτὼ καὶ εἴκοσιν ὄντες ἀριθμὸν καὶ ἡ τῶν ἐφόρων ἀρχή, σὺν δὲ αὐτοῖς καὶ ὁ τῆς οἰκίας βασιλεὺς ἑτέρας, quem vero h. l., ubi alter alteri regum actionem intendit, exclusum fuisse arbitror.

οὐκ ἰκνευμένως] i. e. non legitime. Glossa Herodotea itemque Gregor. Corinth. De dial. Ion. §. 156. pag. 548 ed. Schaef. exponunt οὐ προσήκοντως, οὐ καθηκόντως, cum, ut notat Valcken., rex sit legitimus, ἐς τὸν ἰκνέεται ἔχειν (τὴν βασιληίην) VI, 57. Plura de hac voce idem addit Valcken. et Wyttenbach. ad Plu-

tarch. Mor. I. pag. 104 seq. a Cr. citatus. Sic infra VI, 84: ὁμιλέοντα δὲ μᾶλλον τοῦ ἰκνευμένου et VI, 86. §. 1 ἐν χρόνῳ ἰκνευμένῳ. Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22. pag. 233.

ἀνασώζων] „Pertinet ad eos locos, ubi itidem σώζειν de memoria usurpatur: de quibus egerunt Heindorf. ad Platon. Theaetet. p. 318 et Ast. ad Plat. De rep. VI, 2. p. 535.“ Creuzer. in Commentt. Herodd. p. 230. Add. qui plura hanc in rem profert Winckelmann. ad Plutarch. Erotic. pag. 103. Ad συμβαλλόμενος conf. supra VI, 63.

ἀπώμοσε] Restitui hoc cum recentt. edd. probante Bredov. p. 306 et 307. Unus Sancerfti liber ἀπώμοσε, quod amplexi sunt Schaef. et Bekk. Ac vix quemquam fugit hoc in verbo negandi vis, quam adiecta praepositio ἀπὸ huic verbo tribuit: quod idem, notante Cr., in Homericis locis Odyss. X, 343 seqq. II, 377 veteres Grammatici observarunt. — In proxime seqq. cum Schweigh. et Gaisf. e meliorum codd. auctoritate delevi μιν post ἔωντοῦ insertum, quod Schaeferus et recentt. edd. inde a Bekkero revocaverunt. — De verbo ἐπιβατεύειν conf. III, 63 ibique nott.

CAP. LXVI.

ἔοντων — νεικέων] νεικος et hic et VI, 68 de lite intelligendum, quae de legitima regis stirpe agitur. Nam lite peracta et causâ peroratâ res demum discernenda ad populi con-

τὸ χρηστήριον τὸ ἐν Δελφοῖσι, εἰ Ἀρίστωνος εἴη παῖς ὁ Δη-
μάρητος. ἀνοίστου δὲ γενομένου ἐκ προνοίης τῆς Κλεομένηος
ἐς τὴν Πυθίην ἐνθαῦτα προσποιέεται Κλεομένης Κόβωνα τὸν
Ἀριστοφάντου, ἄνδρα ἐν Δελφοῖσι δυναστεύοντα μέγιστον.
ὁ δὲ Κόβων Περίαλλαν τὴν πρόμαντιν ἀναπείθει, τὰ Κλεομέ-
468 νης ἐβούλετο λέγεσθαι, λέγειν. οὕτω δὴ ἡ Πυθίη ἐπειρωτών-
των τῶν θεοπρόπων ἔκρινε, μὴ Ἀρίστωνος εἶναι Δημάρητον
παῖδα. Ὅστερ' ὦ μέντοι χρόνῳ ἀνάπυστα ἐγένετο ταῦτα, καὶ
Κόβων τε ἔφυγε ἐκ Δελφῶν καὶ Περίαλλα ἡ πρόμαντις ἐπ' αὐ-
σθῇ τῆς τιμῆς.

Κατὰ μὲν δὴ τὴν Δημαρήτου κατάπαυσιν τῆς βασιληΐης 67
οὕτω ἐγένετο. Ἐφευγε δὴ Δημάρητος ἐκ Σπάρτης ἐς Μήδους
ἐκ τοιοῦδε ὀνειδέος. μετὰ τῆς βασιληΐης τὴν κατάπαυσιν ὁ Δη-
μάρητος ἦρχε αἰρεθεὶς ἀρχήν. ἦσαν μὲν δὴ γυμνοπαιδίαι.

cionem perlata est, ubi oraculum
consuli placuit multitudini. Cf. C.
O. Mueller. Dor. II. pag. 88. Simi-
lem prorsus in modum Plutarchus
in Vit. Agid. 9 narrat, in senatorum
dissensione rem ad populum dela-
tam esse: τῶν γερόντων εἰς ταὐτὸ
ταῖς γνώμαις οὐ συμφερομένων ἐκ-
κλησίαν συναγαγὼν ὁ Λύσανδρος
(ephorus) διελέχθη τοῖς πολίταις.
— Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἀνοίστου δὲ γενομένου] i. e. cum
Cleomenis operâ a'que industriâ res
ad Pythiam esset delata, ut recte in-
terpretatur Valcken. ad I, 158, qui,
si libri scripti darent, pro ἀνωίστου
reponi mallet ἀνοιστοῦ, quandoqui-
dem ἀνωίστος idem fere valeat at-
que ἀνοιστός, a verbo ἀνοίσω s. ἀνα-
φέρω. Conf. VII, 149 ibique nott.
Inde Hesychius I. pag. 385 et 387
ἀνοίσει· ἀναφέρει et ἀνοίσω· ἀνα-
φέρω. Add. Eustath. ad Odyss. v.
pag. 1887 fin. s. 728, 32. Equidem
Bredovium secutus pag. 341 scripsi
ἀνοίστου, quod idem fecisse video
Dietschium. De improvise et inspe-
rato eandem vocem poni Wesseling.
annotat citans Epigr. Anthol. I, 80.
pag. 162. Apollon. Rhod. III, 670.
799, et in Herodotei loci interpreta-
tione Valckenario accedens.

προσποιέεται] i. e. sibi conciliat, in
partes suas pertrahit. Cf. V, 71 et
quae h. l. addit Valcken. Thucyd.

I, 57. Aristoph. Eqq. 215 coll. He-
rod. IX, 36. Ad πρόμαντιν conf. I,
182. VII, 111. 141. Pansan. III, 4.
§. 4 eadem in re. — Ad ἀνάπυστα
cf. VI, 64 ibique nott. Pro Περίαλ-
λαν et Περίαλλα Sancrofti liber ex-
hibet Περίαλλον et Περίαλλος idque
praeferendum iudicat Lobeck. Pa-
thol. Gr. Prol. pag. 23. Huius mu-
nus sive sacerdotium mox significa-
tur voce τιμῆς.

CAP. LXVII.

Κατὰ μὲν δὴ τὴν Δημαρήτου κα-
τάπαυσιν τῆς βασιληΐης] De dupli-
ci genitivo, qui uni apponitur nomi-
ni, cf. nott. ad VI, 2. Articulum τὴν
vulgo ante Δημαρήτου positum
Schweigh. et Gaisf. auctoritate co-
dicis Florentini postposuerunt; equi-
dem cum recentt. edd. revocavi τὴν
Δημαρήτον.

ἦρχε αἰρεθεὶς ἀρχήν] Apud Eu-
stath. in Ili. II. p. 178, 13, ubi He-
rodotea tangit, invenitur Δημάρ-
ατον εἰς ἀρχὴν αἰρεθέντα. At re-
cte monet Schweigh., ἀρχὴν pendere
ab ἦρχε. Nam Demaratus, ut e seqq.
patet, praeses erat creatus ludis
Gymnopaediis, ut vocabantur; at-
que hoc praesidis munus indicatur
voce ἀρχῆς, quam de ephori munere
accipi vult Urlichs (Rhein. Mus. N.
F. VI. p. 226), id adiiciens, iis lo-

θεωμένου δὲ τοῦ Δημαρήτου ὁ Λευτυχίδης, γεγωνὺς ἤδη αὐ-
τὸς βασιλεὺς ἀντ' ἐκείνου, πέμψας τὸν θεράποντα, ἐπὶ γέλῳ
τε καὶ λάσθῃ εἰρώτα τὸν Δημάρητον, ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν
μετὰ τὸ βασιλεύειν. ὁ δὲ ἀλγήσας τῷ ἐπειρωτήματι εἶπε, φὰς
αὐτὸς μὲν ἀμφοτέρων ἤδη πεπειρηθεῖν, ἐκείνου δὲ οὐ· τὴν
μέντοι ἐπειρώτησιν ταύτην ἄρξειν Λακεδαιμονίοισι ἢ μυρίας
κακότητος ἢ μυρίας εὐδαιμονίης. Ταῦτα δὲ εἶπας καὶ κατα-

cis omnibus, in quibus Spartae com-
memorantur apud Nostrum οἱ ἄρ-
χοντες (III, 46. VI, 107 coll. IX, 7)
et apud Thucydidem (I, 19 coll. Plu-
tarchi Themist. 19) αἰῶναι, de epho-
ris cogitandum esse, ad quos eligen-
dos quoque refert ἀχαιρεσίης vo-
cem supra VI, 58 obviam. Quod
mihi haud persuasit vir doctissi-
mus; ephorum enim Noster indicare
si voluisset, hac ipsa quoque voce
eum appellasset, ut qui bene novit
ephoros eorumque haud semel men-
tionem fecit in rerum Laconicarum
enarratione (I, 65. III, 148. V, 39.
VI, 63. 65. 82. IX, 9. 76). Quare
Demaratum ephorum fuisse haud
credo: praefuit ludis Gymnopaediis
tanquam magistratus ad hoc crea-
tus. Hanc ob causam in seqq. pro
θεωμένου ab Herodoto scriptum fu-
isse suspicatur Valckenarius ἡγεο-
μένου, i. e. cum esset τῶν χορῶν
ἡγεμὼν sive χοροποιοὺς, quem-
admodum huius festi Laconici mo-
deratorem vocat Plutarch. II. pag.
208 coll. Hemsterhus. ad Aristoph.
Plut. pag. 331 seq. Nec tamen opus
videtur a lectione vulgata et libris
scriptis probata discedere, quam sic
intelligi volumus: cum Demaratus ad-
esset ludosque (tanquam praeses loco
insigniori sedens) spectaret. Locus
classicus de hoc festo est Athenaei
XV. pag. 678 (pag. 470 Schweigh.),
ubi consul. Animadverss. T. VIII.
pag. 98 seq. Ac praeterea Creuz. in
Commentt. Horodd. p. 230 not. ad-
hiberi vult Ernest. ad Xenoph. Me-
mor. I, 2, 61, Wytttenbach. ad Plu-
tarch. l. l. pag. 1206, Welcker. ad
Alcman. Fragm. p. 13, Sturz. ad Hel-
lan. Reliqq. p. 84, Bekker. Anecd.
I. p. 32. C. O. Muellerum (Dor. II.
pag. 338 coll. pag. 322. 389) si au-

dias, hoc festum inprimis valuit ad
artem gymnasticam atque orches-
ticam arcte coniunctam, ipsamque or-
chesticam alterius quasi perfectri-
cem. Neque enim corporis viribus
tantum certabant, sed carminibus
quoque publice recitandis, saltatio-
ne adiuncta. Quin adeo iocos dicta-
que cavillantia in his ludis locum
habuisse tradunt: id quod Herodo-
teo loco, ubi Leotychidem mordaci
dicterio utentem videmus in Dema-
ratum, confirmari videtur. Glossa
Herodotea ad h. l. haec habet: Γυ-
μνοπαιδία· ἐορτὴ ἐν Σπάρτῃ, ἐν ᾗ
γυμνοὶ χοροὺς ἱστᾶσιν. His add.
allata a C. F. Hermannō: Gottesd.
Alterthüm. d. Griech. §. 53. not. 39
seqq.

ἐπὶ γέλῳ τε καὶ λάσθῃ] i. e. ri-
sus et contumeliae causa. Cf. Herod.
IX, 82. λάσθῃ Glossa Herod. red-
dit ἀλσχύνῃ. Add. Suid. II. p. 417,
ubi duo Aeliani afferuntur loci.
Utrumque vocabulum ita coniu-
ctum reperitur apud Athen. VIII, 3.
pag. 335 C.

ὁκοῖόν τι εἴη τὸ ἄρχειν μετὰ τὸ
βασιλεύειν] Attigit Enstathius loco
supra laud. haec verba, quibuscum
Wesselingius comparat Herodotea
I, 129, ubi Harpagus ex Astyage
quaerit, ὅ τι εἴη ἢ ἐκείνου δουλοσύ-
νη ἀντὶ τῆς βασιλείης. Nec aliter
apud Sallust. B. Jug. 66: „quam gra-
vis casus in servitium ex regno foret.“
Ac recte etiam Wachsmuth. Hel-
len. Alterthumsk. I. pag. 464 haec
verba excitavit, e quibus clare co-
gnosci possit, quidnam differat τὸ
βασιλεύειν, quod regum est, et τὸ
ἄρχειν, quod magistratum est. —
Ad εἶπε φὰς in seqq. cf. V, 36. 50.
VI. 82.

ἢ μυρίας κακότητος ἢ μυρίας εὐ-

καλυψάμενος ἦϊε ἐκ τοῦ θεήτρον ἐς τὰ ἐώντου οἰκία· αὐτίκα δὲ παρασκευασάμενος ἔθνε τῷ Διὶ βοῦν, θύσας δὲ τὴν μητέρα ἐκάλεσε. Ἀπικομένη δὲ τῇ μητρὶ ἐσθλὴς ἐς τὰς χεῖρας οἱ τῶν 68 σπλάγγνων κατικέτενε λέγων τοιάδε· ὦ μήτερ, θεῶν σε τῶν τε ἄλλων καταπτόμενος ἱκετεύω καὶ τοῦ Ἑρκείου Διὸς τοῦδε,

δαιμονίης] „Homericum est. Vid. Ili. XI, 382, unde sumpserunt Orphici, ut Hymn. LXIV (63), 11. LXXXVII, 12 (vulgo inter hymnos Homericos). Confer etiam Proclum in Platon. Tim. p. 330.“ *Creuzer.* in Commentt. Herodd. p. 231. Vocem κακότητα veteres Grammatici exponunt δυστυχίαν.

ἔθνε βοῦν] Restitui hoc cum recentt. edd., libris ita iubentibus. Male olim βῶν, quod tenuit Schaef. quodque etiam II, 40 Aldina editio praebet; haec autem nominis forma Dorica est et poëtica, ut recte monet Bredov. pag. 272. Conf. etiam Ahrens: De dialect. Doric. p. 166. — τὸ θεήτρον, quod hīc commemoratur, non longe abfuit a foro occidentem versus, teste Pausania III, 14, 1, qui id λίθου λευκοῦ θεῶς ἄξιον esse affirmat. Conf. quoque Athen. IV. pag. 139 E. F. et vid. potissimum Curtius: Peloponnes. II. pag. 220 seq. 312, qui et situm theatri et ea, quae adhuc restant, accurate describit.

CAP. LXVIII.

ἐσθλὴς ἐς τὰς χεῖρας οἱ τῶν σπλάγγνων] „Notissimus in adiurationibus supplicationibusque aras tangendi et victimarum prosicia mos docte explicatur ad Appian. Iber. p. 431 ab Henr. Stephano coll. interprett. ad Thucyd. V, 47.“ *Wesseling.* Vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterthüm. d. Griech. §. 22. not. 11. De vocula οἱ cf. VI, 63.

θεῶν σε τῶν τε ἄλλων καταπτόμενος] „alios deos Iovemque antestatus: confirmatur VIII, 65 et Eustathii interpretamento ad Homer. pag. 155, 28 s. 117, 34.“ *Wesseling.* Vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 520. not. 6, quocum huc quoque refero, quod

infra legitur: ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι τῶν θεῶν.

καὶ τοῦ Ἑρκείου Διὸς τοῦδε] In his vox addita τοῦδε indicare videtur, haec ante Iovis Hercei aram esse peracta: quem deum digito quasi monstrasse putandus erit Demaratus, hisce verbis matrem alloquens. De reliquo loci argumento ita *Creuzer.* in Commentt. Herodd. pag. 231 seqq.: „De Iove Ἑρκείῳ utiliter exposuit Larcher. ad h. l. Primarios autem veterum scriptores ipse indicavi in Melett. I. pag. 17. Adde Cratini fragm. apud Athen. XI. p. 460, quod Porsonus tractavit in Adverss. pag. 107 ed. Lips. Nunc ad Herodoteae narrationis argumentum applicanda haec a nobis quaestio est: cur in tali causa potissimum Herceum Iovem testatus sit Demaratus. Qua in re bina occurrunt nobis. Nam primum, qui Iuppiter Romanis Cortalis ac Septitius, Graecis Ἑρκείος dictus est, idem etiam πατρώος appellatus. Igitur proprie eius tutelae commissa erant gentilicia iura ac sacra privata. Hinc apud Demosthen. advers. Eubul. pag. 1319 Reisk. εἴτ' Ἀπόλλωνος Πατρώου καὶ Διὸς Ἑρκείου γεννηταὶ et apud Platon. in Euthyd. 72. pag. 404: Ζεὺς δ' ἡμῖν πατρώος μὲν οὐ καλεῖται, Ἑρκείος δὲ καὶ φράτριος καὶ Ἀθηναίῃ φρατρία. Athenis Minervae Poliadis mentio iungitur religionibus Διὸς Ἑρκείου, cuius ara in Pandrosio fuisse videtur Philochoro apud Dionys. Halic. Vol. V. pag. 636 Reisk. Cf. Philochori fragm. pag. 2. Atque cum Romanorum quoque Penatibus a Graecis comparatos esse deos Ἑρκείους diserte prodit Dionys. Halic. A. R. I, 67. p. 169 Reisk. Propterea quidquid ad heri patrisque familias potestatem, ad sanctitatem domus atque intemeratam illibatamque

φράσαι μοι τὴν ἀληθείην, τίς μεν ἐστὶ πατὴρ ὀρθῶ λόγῳ. Λευτυχίδης μὲν γὰρ ἔφη ἐν τοῖσι νείκεσι λέγων, κυέουσάν σε ἐκ τοῦ προτέρου ἀνδρὸς οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστων· οἱ δὲ καὶ τὸν ματαιότερον λόγον λέγοντες φασὶ σε ἐλθεῖν παρὰ τῶν οἰκετέων τὸν ὀνοφορβόν, καὶ ἐμὲ εἶναι ἐκείνου παῖδα. Ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι τῶν θεῶν, εἰπεῖν τὸ ἀληθές. οὔτε γὰρ, εἴ περ πεποίηκάς τι τῶν λεγομένων, μούνη δὲ πεποίηκας, μετὰ

propaginem pertineret, id omne eius ipsius Iovis Hercei iudicio permittebatur. Proinde apud eius dei aram Acrisius filiam suam Danaën una cum filiolo Perseo, quem ipso inscio pepererat, ad Iovis Hercei aram adduxerat et in nepotis ortum inquisierat (Schol. Apollon. IV, 1091; cf. Pherecyd. fragm. I, 2. pag. 77—80 ibique Sturz.). Hinc in excidio Ilii paterfamilias idemque rex Priamus ad eius dei aram confugerat; sed quo facinore atrocius nullum ex Graecorum religionibus cogitari poterat, ad eam ipsam fuerat a Neoptolemo occisus; ipsiusque Iovis Hercei signum in praeda abductum. Rem tradiderat ἐν Ἰλίου πέρσει Arctinus. Vid. Heynii Excurs. VI ad Virgil. Aen. II, 512 seq. et Tzet. ad Lycophron. 338. p. 544 ed. Mueller. E quibus exemplis iam satis intelligitur, cur Demaratus, cum de ortu suo dubitaret et certo scire cuperet, utrum ipse ad *Proclidarum* nobile genus pertineret, an pro alieno adeoque spurio habendus esset, cur ille, inquam, potissimum *Iovem Herceum* rei testem faceret.“ Idem Cr. his addi vult nott. in Stuart. Antiqq. Athenn. Vol. I. p. 472. 481. 498 vers. german. Tu vid. praeterea Creuzeri Symbol. III. p. 127 ed. tert., Eméric David: Jupiter T. II. pag. 523 seqq. 532 et potissimum Preller. Griech. Mytholog. I. p. 95 de huius *Iovis Hercei* vi ac potestate bene exponentem.

κυέουσάν] Retinui hoc, quod omnes codd. sic praebent; quamquam supra V, 92, 2 Noster κύει et V, 41 ἔκυσσε, significatione haud diversa, cum sive κυέω sive κύω valeat: *gravidam sum*. Tu vid. quae de his disputat Bredov. pag. 370.

οὕτω ἐλθεῖν παρὰ Ἀρίστων] ἐλθεῖν eadem fere notione, qua II, 115. Valcken. addit Schol. ad Sophocl. Aiac. 191 (ubi ἄλλ' Ἀντικλείας ἄσσον ἦλθε Σίσυφος coll. Aristophan. Eqq. 1303). Itaque etiam in proxime seqq. retinui ἐλθεῖν, libris ita iubentibus pro ἐσελθεῖν, unde Hoeger. in Actt. phil. Monacc. III, 4. pag. 497—500 scriptum fuisse coniecit: φασὶ ἐς σὲ ἐλθεῖν κ. τ. λ., quod valde arridet, cum ἐλθεῖν, ubi de congressu venereo apud Nostrum reperitur (II, 115 et hoc ipso capite in praegressis) praepositionem (παρὰ) additam ante accusativum praebet. Ad ματαιότερον cf. II, 118. III, 56.

Ἐγὼ ὦν σε μετέρχομαι] „Idem significat Sophocleum, σὲ πρὸς θεῶν ἱκνοῦμαι, *te per deos obsecro*, in Ai. 539 [cf. etiam Electr. 134]. Ex similibus liquet, quomodo venerit in istam significandi vim μετέρχεσθαι. σὲ ἱκέτης ἱκνοῦμαι in Soph. Phil. 471 idem est ac σὲ λιτῆσι μετέρχομαι (VI, 69). [Apud Pausan. VIII, 50. §. 4 est ἀπάτη μετέρχεσθαι, quod cum Herodoteis comparat Siebelis. *Alloquendi sensu* idem verbum apud Herod. VI, 86. §. 3: et conf. quoque μετιέναι VII, 178.] In hoc autem familiari Demarati cum matre colloquio suavissima Herodoti elucet ἀφέλεια: quale illud est proximum οὔτε γὰρ, εἴ πεποίηκάς τι —, μούνη πεποίηκας, μετὰ πολλέων δέ. Cic. Tuscc. III, 33, 79 *Consolatio — usitata est, et saepe prodest: Non tibi hoc soli; quae de tragoedia petita sunt*. Hoc argumento Merope se consolabatur Euripidis apud Plutarch. T. II. p. 110 D.“ Valcken. Wesseling. laudat Eurip. Hec. 740: ἱκετεύω σε τῶνδε

πολλέων δὲ, ὃ τε λόγος πολλὸς ἐν Σπάρτῃ, ὥς Ἀρίστωνι σπέρμα παιδοποιὸν οὐκ ἐνῆν· τεκεῖν γὰρ ἄν οἱ καὶ τὰς προτέρας γυναῖκας. Ὁ μὲν δὴ τοιαῦτα ἔλεγε. Ἡ δὲ ἀμείβετο τοῖσδε· 69 Ὁ παῖ, ἐπεὶ τε με λιτῇσι μετέρχεαι εἰπεῖν τὴν ἀληθείην, πᾶν ἐς δὲ κατειρήσεται τὰληθές. ὥς με ἡγάγετο Ἀρίστων ἐς ἔωντοῦ, νυκτὶ τρίτῃ ἀπὸ τῆς πρώτης ἦλθέ μοι φάσμα εἰδόμενον

γυνάτων καὶ σοῦ γενείου δεξιᾶς τ' εὐδαίμονος.

ὥς Ἀρίστωνι σπέρμα παιδοποιὸν οὐκ ἐνῆν] Naber in Mnemosyn. IV. pag. 20: „Nullus dubito quin emendandum sit γονή“. Mihi temerarium videbatur vulgatam lectionem immutata: e, quamquam haud sum nescius, vocem γονῆς de semine genitali apud Herodotum dici III, 101. 109.

τεκεῖν γὰρ ἄν οἱ καὶ τὰς προτέρας γυναῖκας] i. e. *alioqui enim priores ipsius uxores* (ita dicebant) *prolem edidissent*. Ubi bene Valckenar. contractam hīc ait locutionem esse, quae plena sic se habeat: εἰ γὰρ ἐνῆν (nempe σπέρμα παιδοποιὸν), τεκεῖν ἄν οἱ καὶ τὰς προ. γ. Similia idem affert ex Aristoph. Plut. 427. Vesp. 1135. Eqq. 1335. Lys. 25.

CAP. LXIX.

εἰπεῖν τὴν ἀληθείην] Et hoc loco et VI, 68 init. pro vulg. ἀληθητήν reposui ἀληθείην, itemque VI, 82 ἀτρεκεῖν, quod Florentinus liber recte attulit itemque Sancrofti liber pro ἀτρεκητήν, ductus iis, quae ad I, 54 adnotata leguntur. De qua eadem re quod ita pronuntiat H. Apetz (ad Herod. II, 87): „Nescio an ἀληθείη, quam codices iidemque, ut cod. F., optimae notae in multis locis servarunt, Herodoto restituenda sit, hoc discrimine, ut ἀληθητή, quasi τὸ ἀληθεύειν, *veritatem* significet, τὸ *verum esse* (abstractum), ἀληθείη autem τὸ ἀληθές *verum* (concretum). Eae notiones, *verum* et *veritas* saepius cogitatione confunduntur, quam ut mireris, quod nullo discrimine observato a scriptoribus adhibeantur“: hoc discrimen vereror, ut probari possit. Ad dicendi modum ἐς δὲ κατειρήσεται cf. Ae-

schyli Pers. 106: εἰς δ' ὑμᾶς ἐρῶ μῦθον, ubi Blomfield. nostri loci bene fuit memor. In seqq. ad ἡγάγετο cf. VI, 62 et ad ἐς ἔωντοῦ nott. ad I, 35.

φάσμα εἰδόμενον] εἰδόμενον (i. e. *simile*) dixit Homerum respiciens Ili. II, 791. 795. Apollon. Rhod. III, 72. Add. Herod. VII, 56 et vid. Bredov. pag. 305. De reliquis ita Creuzer. Commentt. Herodd. pag. 233: „Hoc φάσμα continuo ἥρως dicitur ac δαίμονα etiam dici infra docebimur [itaque infra ὁ δὲ, quod ad φάσμα referendum est]. Hoc φάσματος nomen in mentione pugnae Salaminiae, in qua ipsius Demarati partes fuerunt, frequentat Aristides Sophista, cuius locos exhibuit Valckenar. ad Herod. VIII, 65. [T. I. pag. 55. 248. 451. T. III. p. 350.] Haec Herodotea respiciens Aristides loquitur de τοῖς ἀπ' Ἐλευσίνος φάσμασι. Tu add. Schol. Aristid. pag. 66 Frommel. (ubi itidem δαίμων) coll. Schol. Plat. ad Theaetet. p. 19 Ruhnck. [p. 359. 202, 9 Bekk.], qui φάσματα ex mente philosophi illustrat. Plato in Symp. p. 179, p. 383 ed. Bekk. de Orpheo et Eurydice: φάσμα δειξάντες τῆς γυναικὸς coll. Origen. c. Cels. VI, 8. Grammaticus ad calcem Etymol. Gud. II. p. 638 Lips. φάσματα τὰ ἐν ὕπνῳ φαινόμενα καὶ ὅσα φαντάζονται τὰ δαιμόνια νύκτωρ ἢ μεθ' ἡμέραν ἐν ταῖς ἐρήμαις ἀπὸ τοῦ ἀέρος λαμβάνοντα τὰς μορφάς, οἷας ἄν ἐθέλωσι. — De simulacris daemonum, praesertim Venereorum, φάσματα κακίας sive φάσματα κακιῶν usurpat Eusebius Pamphil., docente Henr. Valesio ad illius Orat. De laud. Constant. cap. 8. p. 672 ed. Taurin. Iamblichus Syrus in Babylonicis apud Phot. cod. 94. p. 131 ed. Hoeschel. 1601 [§. 3. p. 221 seq. Erotic. Scriptt. edit. Hercher.

Ἀρίστωνι, συνευνηθὲν δὲ τοὺς στεφάνους, οὓς εἶχε, ἑμοὶ περιετίθει. καὶ τὸ μὲν οἰχώκεε, ἦκε δὲ μετὰ ταῦτα Ἀρίστων. ὥς δέ με εἶδε ἔχουσαν στεφάνους, εἰρώτα, τίς εἴη ὃ μοι δούς· ἐγὼ δὲ ἐφάμην, ἐκεῖνον. ὃ δὲ οὐκ ὑπεδέκετο· ἐγὼ δὲ κατωμνύμην, φαμένη αὐτὸν οὐ καλῶς ποιέειν ἀπαρνεύμενον· ὀλίγον γάρ τι πρότερον ἐλθόντα καὶ συνευνηθέντα δοῦναί μοι τοὺς στεφάνους. ὁρέων δέ με κατομνυμένην ὃ Ἀρίστων ἔμαθε, ὥς θείον εἴη τὸ πρῆγμα. καὶ τοῦτο μὲν οἱ στέφανοι ἐφάνησαν ἔόντες ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι ἰδρυμένου, τὸ καλέουσι Ἀστραβάκου· τοῦτο δὲ οἱ μάντιες τὸν αὐτὸν τοῦτον ἡρώα ἀναίρεον εἶναι. Οὕτω δὴ, ὦ παῖ, ἔχεις

T. I] de daemone pulchram feminam depereunte: καὶ τράγον τι φάσμα ἔρα Σινώνιδος. Locum respexit Suidas in φάσμα T. III. pag. 548: καὶ ἔδοξε τράγος εἶναι, μὴ ταῦρος ἐκεῖνο τὸ φάσμα. Hi extremi loci quam similes sint huic ipsi Herodoteo, magis etiam sequentia docebunt. Add. Winckelmann. ad Plutarch. Erot. pag. 221 seq. In seqq. pro vulg. περιετίθει Bredovio monente pag. 393 rescripsi περιετίθει.

οὐκ ὑπεδέκετο] i. e. non recepit, non admisit hoc. Cf. III, 130 ibique nott. Ad verbum κατωμνύμην in seqq. vid. nott. ad VI, 65 et ad verba οὐ καλῶς ποιέειν ἀπαρνεύμενον vid. V, 24 ibique nott.

ἔμαθε, ὥς θείον εἴη τὸ πρῆγμα] i. e. intellexit divinitus quid accidisse. Conf. II, 66.

οἱ στέφανοι ἐφάνησαν ἔόντες ἐκ τοῦ ἡρώτου κ. τ. λ.] Similiter in pompa Iovis et Alexandri apud Athenaeum V, 8 s. 34. pag. 202 D. pag. 287 Schweigh. memoratur στέφανος μυστικὸς χρυσοῦς — οὗτος δὲ περιετίθειτο τῷ τοῦ Βερενικείου θυρώματι, ubi proinde etiam corona portae sacelli heroici s. aedis applicata reperitur. Nec aliter Romanos suis Laribus fecisse, testes sunt Iuvenal. Sat. IX, 137 (ubi consul. Rupert.) atque Plant. Trinum. I, 2 init.; idque ad extremam adeo aetatem invaluisse e Cod. Theodos. XVI. tit. X. de paganis (ubi vid. Gothofred. pag. 275 seq.) perspicitur. Quod vero ipsius mariti Aristo-

nis donum putaverat eas coronas mulier, hoc eo pertinet, quod non solum amasiorum fores ac vestibulum coronare consueverant veteres, verum etiam muneris quasi gratia corollis ornare eas, quibuscum concubuerant. Illum morem accurate explorat Clearchus in libris Eroticorum apud Athen. XV, 3. p. 670. p. 441 Schweigh.; praecipue autem huc facit Plutarchi locus de Is. et Osir. pag. 356 E. p. 462 seq. Wyttenb. Itaque licet ab Ionicis scriptoribus στεφάνη et στέφανος promiscue usurpetur (vid. nott. ad Cic. De nat. deor. I, 11. pag. 50), tamen h. l. credibile est *serta florum cogitanda esse*. Ac Noster VIII, 118 fin. θωρήσασθαι χρυσῇ στεφάνῃ. Haec ducta e Creuzeri disput. in Comm. Herodd. pag. 235 seq., quem eundem etiam in Excursu ad h. l. consuli volumus ad verba proxime sequentia ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι ἰδρυμένου.

τὸ καλέουσι Ἀστραβάκου] De hoc loco quae disputavit plura Creuzerus, ea in Excursu ad h. l. exhibuimus.

ἀναίρεον] i. e. responsum ediderunt; quo sensu frequenter ἀνείλε de Pythia oracula edente sciscitantibus, I, 13. II, 52. IX, 33. — At ἀναιρέομαι in seqq. valet concipio, semen utero recipio, ut III, 108, ubi vid. nott. Hinc glossa Herodotea: ἀναιρέομενον· τὸ ἐν γαστρὶ συλλαμβανόμενον. De praepositione ἐν

πάν, ὅσον τι καὶ βούλει πυθέσθαι. ἥ γὰρ ἐκ τοῦ ἥρωος τούτου γέγονας, καὶ τοι πατήρ ἐστι Ἀρτάβακος ὁ ἥρως ἢ Ἀρίστων· ἐν γάρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ ἀναιρέομαι. Τῇ δέ σευ μάλιστα κατὰπτονται οἱ ἐχθροὶ λέγοντες, ὡς αὐτὸς ὁ Ἀρίστων, ὅτε αὐτῷ σὺ ἠγγέλθης γεγεννημένος, πολλῶν ἀκουόντων οὐ φήσειέ σε ἑωυτοῦ εἶναι, τὸν χρόνον γὰρ, τοὺς δέκα μῆνας, οὐδέ κω ἐξήκειν· αἰδορεῖη τῶν τοιούτων ἐκεῖνος τοῦτο ἀπέρριψε τὸ ἔπος. τίκτουσι γὰρ γυναῖκες καὶ ἐννεάμηνα καὶ ἐπτάμηνα, καὶ οὐ πᾶσαι δέκα μῆνας ἐκτελέσασαι· ἐγὼ δὲ σέ, ὦ παῖ, ἐπτάμη-

(ἐν γάρ σε τῇ νυκτὶ ταύτῃ) disiuncta monuit Kuehner Gr. Gr. §. 626, a; de structura verbi ἀγγέλλεσθαι cum participio vid. nott. ad II, 121. §. 5.

ἐξήκειν] Idem verbum observante Wesselingio legitur II, 111. Sophocl. Philoctet. 200. Quod sequitur αἰδορεῖη (*inscitiā*) ex Homero fluxit; conf. Odyss. XI, 41. X, 231. 257. XI, 272. Ili. VII, 198 ibiq. Heyn. XIX, 117. Adiectivum αἰδρεῖς (*imperitus, nihil sciens*) invenitur Ili. III, 219. Od. X, 282. Inde etiam

cum Bekkero ac Bredovio pag. 187 pro vulg. αἰδορεῖη scripsi αἰδορεῖη, quod Florentinus et Saneirofti liber exhibent. Ad locutionem ἀπέρριψε τὸ ἔπος conf. I, 153. IV, 142. Apud Pausan. III, 4. §. 4 de eadem re sic: οὗς (λόγους) Ἀρίστων ποτὲ ἐς Δημάρατον τεχθέντα ἐξέβαλεν ὑπὸ ἀμαθίας.

τίκτουσι γὰρ γυναῖκες καὶ ἐννεάμηνα — ἐκτελέσασαι] Attigimus hoc iam supra ad VI, 63. Partus septimo mense editi exemplum praebet Eurystheus in Iliad. XIX, 117:

ἡ δ' ἐκύνει φίλον υἱὸν, ὁ δ' ἑβδομος ἐστήκει μείς.

Unde scribit quoque Cicero De nat. deor. II, 27, 69: „Adhibetur autem (Diana) ad partus, quod ii maturescunt aut septem nonnunquam, aut ut plerumque novem lunae cursibus

etc.“ Octavum mensem cur silentio premit Herodotus, a Caecilio apud Gell. N. Att. III, 16 memoratum, cuius haec sunt verba (vid. Ribbeck. Comicc. Latt. Reliqq. p. 54):

Soletne mulier decimo mense parere? — Pol
Nono quoque atque octavo atque etiam septimo:

tenendum est, Herodotum atque eius aequalem Hippocratem (De carn. p. 254. De opt. part. p. 258 seq. coll. Olympiod. Commentt. in Alcib. pag. 159 ibique nott. Philon. De mundi opif. I. p. 82. p. 84) applicuisse se ad vulgarem sententiam, quae partum octavo mense aut edi posse negaret, aut certe vitalem fore. In alia omnia abierat Aristoteles De procr. IV, 4. Probl. XL, 10 et imprimis in Hist. Anim. VII, 4, ubi inter alia haec: εἰς γὰρ ὥρισται τοῦ τόκου χρόνος πᾶσιν· ἀνθρώπῳ δὲ πολλοὶ μόνῳ τῶν ζώων, καὶ γὰρ ἐπτάμηνα καὶ ὀκτάμηνα καὶ ἐννεάμηνα γίγνεται καὶ δεκάμηνα τὸ πλεῖστον. Tum addit in Aegypto tralatitium esse et

octavo mense gigni, ut Plinius ait Aristotelea respiciens H. N. VII, 5, 4. pag. 376 Hard. Atque hanc de octavo mense observationem ad numerorum philosophiam revocarunt Pythagorici; vid. Nicomachi Theologg. Arithmett. p. 47. 48. 56 Ast. eiusque animadvers. p. 188. I. Lyd. De menss. p. 53 ed. Schow. Attulit haec Creuzer. in Commentt. Herodd. pag. 240 seq. his in clausula subiunctis: „Caeterum quod Herodotum dixi communem opinionem sequi, hoc eo pertinet, quod talia diverbia probabiliter effingere vel certe exornare solent veteres historici. Non audeam dicere doctiorem hac in re historiae patrem quam

νον ἔτεκον. ἔγνω δὲ καὶ αὐτὸς ὁ Ἀρίστων οὐ μετὰ πολλὸν χρόνον, ὥς ἀνοίῃ τὸ ἔπος ἐκβάλοι τοῦτο. λόγους δὲ ἄλλους περὶ γενέσιος τῆς σεωυτοῦ μὴ δέκεο· τὰ γὰρ ἀληθέστατα πάντα ἀκήκοας. ἐκ δὲ ὀνοφορβῶν αὐτῷ τε Λευτυχίδῃ καὶ τοῖσι ταῦτα 70 λέγουσι τίκτοιεν αἱ γυναῖκες παῖδας. Ἡ μὲν δὴ ταῦτα ἔλεγε. Ὁ δὲ πυθόμενός τε τὰ ἐβούλετο, καὶ ἐπόδια λαβὼν, ἐπορεύετο ἐς Ἡλιν, τῷ λόγῳ φᾶς, ὥς ἐς Δελφοὺς χρησόμενος τῷ χρηστηρίῳ πορεύεται. Λακεδαιμόνιοι δὲ ὑποτοπηθέντες Δημάρητον δρησμῷ ἐπιχειρέειν ἐδίωκον. καὶ κως ἔφθῃ ἐς Ζάκυνθον διαβὰς ὁ Δημάρητος ἐκ τῆς Ἡλιδος· ἐπιδιαβάντες δὲ οἱ Λακεδαιμόνιοι αὐτοῦ τε ἄπτοντο, καὶ τοὺς θεράποντας αὐτὸν ἀπαιρέοντο. μετὰ δὲ, οὐ γὰρ ἐξεδίδοσαν αὐτὸν οἱ Ζακύνθιοι, ἐνθεῦτεν διαβαίνει ἐς τὴν Ἀσίην παρὰ βασιλέα Δαρεῖον. ὁ δὲ

medicorum principem. Sed fac meliora ipsum fuisse edoctum: nihilo tamen secius mulieri prisci aevi tribuere debebat communem opinionem. Poscebat sibi hoc et *πιθανότης* et *ῥῆθος*, quibus virtutibus clarent Musae Herodoteae.

ὥς ἀνοίῃ τὸ ἔπος ἐκβάλοι τοῦτο] In proxime antecedentibus pro αὐτὸς ὁ Ἀρίστων Valckenarius scribi mavult ὁ αὐτὸς Ἀρίστων, ut sit *idem Aristo*. Libri non addicunt, quorum eorundem ex auctoritate reposui cum recentt. edd. ἐκβάλοι pro ἐκβάλλοι, probante Valckenario, qui idem pro ἀνοίῃ (*stolide*) praeferret ἀγνοίῃ (*ex inscilia*) his adiectis: „Aristoni dictum imprudenter exciderat ἀγνοίῃ vel ἀἰδορητῇ, ignorantī, quod vel ex Homero discere potuisset, Eurysthea Sthenelo natum canente ἡλιτόμηνον ἔοντα. cum matri ὁ ἔβδομος εἰστήκει μείς. Postea Agidi, cuius uxore Timaea paulo familiaris Alcibiades fuerat usus, simile quid filio nato dicenti, ἄνοια potius imputari potuit.“ Quid usu distent ἄνοια et ἀγνοια, eodem Valcken. observante, e Lucian. De sacrificiis. in fin. satis patet. Atque Valckenarii emendationem arripuit Schaefer, quem Matth. secutus est, itemque recentt. edd. inde a Bekkero. Nos codd. auctoritatem cum Schweigh. et Gaisf. sequi maluimus. ἐκβαλεῖν ἔπη eodem sensu dixit Ae-

schylus Agam. 1672 [1653 Blomf.], ut notat Valcken. Add. Euripid. Hercul. Fur. 148 coll. Aristophan. Ran. 595 (ubi vid. Fritzs.). Vesp. 1289. — In fine capitis vocem παῖδας deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 25, cum τίκτειν hac ratione absolute ponatur, ut III, 65. VI, 139. IX, 93; assensus est Mehler ibid. V. p. 66. Equidem sine idonea causa hanc vocem eiicere nolui.

CAP. LXX.

ἐπόδια λαβὼν] Conf. IV, 203 et ad τῷ λόγῳ in seqq. conf. V, 20 ibique nott.

ὑποτοπηθέντες] Verbum medium activa significatione Noster adhibuit IX, 116. Add. Aristoph. Thesmoph. 464, ubi Schol. exponunt ὑπονοεῖν, ὑποπτεύειν (*suspectum habere*). Ran. 909 s. 958. In seqq. ad ἐπιδιαβάντες, cuius loco in pluribus exstat ἐπιβάντες, conf. IV, 122. Mox cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino libro alioque Parisino dedi ἀπαιρέοντο pro vulg. ἀπαιρέονται, quod ipsum revocarunt recentt. edd. De accusativo addito αὐτὸν cf. Homer. Ili. I, 175 et quae alia affert Kuehner Gr. Gr. §. 661, g. — βασιλέα in seqq. dedi pro βασιλῆα, neque vero mutavi μεγαλωστὶ in μεγάλως: vid. nott. ad V, 67. — Ad ἀπολαμπρυνθεῖς cf. I, 41, ubi vid.

ὑπεδέξατό τε αὐτὸν μεγαλῶσι, καὶ γῆν τε καὶ πόλιν ἔδωκε. Οὕτω ἀπύκειτο ἐς τὴν Ἀσίην Δημάρητος, καὶ τοιαύτη χρησάμενος τύχῃ· ἄλλα τε Λακεδαιμονίοισι συχνὰ ἔργοισί τε καὶ γνώμησι ἀπολαμπρυνθεῖς, ἐν δὲ δὴ καὶ Ὀλυμπιάδα σφι ἀνελόμενος τεθρίπῳ προσέβαλε, μῦθος τοῦτο πάντων δὴ τῶν γενομένων βασιλέων ἐν Σπάρτῃ ποιήσας.

Λευτυχίδης δὲ ὁ Μενάρης, Δημαρήτου καταπαυθέντος, 71
διεδέξατο τὴν βασιληΐην. καὶ οἱ γίνεται παῖς Ζευξίδημος, τὸν
δὴ Κυνίσκον μετεξέτεροι Σπαρτιητέων ἐκάλεον. οὗτος ὁ Ζευ-
471 ξίδημος οὐκ ἐβασίλευε Σπάρτης· πρὸ Λευτυχίδεω γὰρ τε-
λευτᾷ λιπὼν παῖδα Ἀρχίδημον. Λευτυχίδης δὲ στερηθεὶς Ζευ-
ξιδήμου γαμέει δευτέρην γυναῖκα Εὐρυδάμην, ἐοῦσαν Μενίου
μὲν ἀδελφεήν, Διακτορίδεω δὲ θυγατέρα, ἐκ τῆς οἱ ἔρσεν μὲν
γίνεται οὐδὲν, θυγάτηρ δὲ Λαμπιτῶ, τὴν Ἀρχίδημος ὁ Ζευξι-
δῆμος γαμέει, δόντος αὐτῷ Λευτυχίδεω. Οὐ μὲν οὐδὲ Λευ- 72
τυχίδης κατεγῆρα ἐν Σπάρτῃ, ἀλλὰ τίσιν τοιήνδε τινὰ Δημα-

nott. Sententia est: „cum in aliis multis rebus tam factis quam consiliis inter Lacedaemonios inclaruisset.“

ἐν δὲ δὴ καὶ Ὀλυμπιάδα σφι ἀνελόμενος] Olim Ὀλύμπια, ut VI, 36 aliisque locis. At libri scripti hoc loco conspirant fere in Ὀλυμπιάδα et ipsum scriptoris usu comprobatum VI, 103. 125. IX, 32 coll. Aelian. N. A. XII, 40. Pindar. Olymp. II, 5. Pyth. VII circa fin. Ubi νίκην suppleri volunt; conf. Lamb. Bos. De ellipss. L. Gr. pag. 320. De verbo ἀναιρεῖσθαι conf. V, 102 ibiq. nott. VI, 122. Hinc Pythicis in ludis victores dicebantur τὴν δάφνην ἀνελέσθαι, in Olympicis ἀνελέσθαι τὸν κότινον, notante Valckenario, qui haec adiecit: „Quando solus ad id usque tempus Spartanorum regum Demaratus quadrigis Olympiacam dicitur reportasse victoriam, priores fortasse de hoc certaminis genere idem senserunt, quod postea Agesilaus. Vid. Plutarch. I. p. 606 E. II. pag. 212 B.“ Pertinet vero vox Ὀλυμπιάδα aequae ad προσέβαλε atque ad ἀνελόμενον, hoc fere sensu: „attulit urbi patriae Olympicam victoriam, quam quadrigis re-

portaverat.“ — βασιλέων exhibui pro βασιλήων.

CAP. LXXI.

καταπαυθέντος] Unus liber Parisinus affert καταπαυθέντος: de quo vid. ad I, 130. Vulgo καταπαυσθέντος. Infra omnes codd. Λαμπιτῶ, plane ut apud Aristoph. Lysistr. 77. In Platon. Alcib. I. pag. 123 E. cap. 19 Ast. exstat Λαμπιδῶ, quod in Plutarch. Agesil. 1 nunc repositum video. Conf. not. Baumgarten-Crusii.

CAP. LXXII.

Οὐ μὲν οὐδὲ] Plane sic IV, 205 coll. nott. ad V, 98. Nabero (Mnemosyn. IV. p. 27) placet reponere οὐ μὴν οὐδέ. Formam verbi κατεγῆρα (cf. Homer. Ili. XVII, 197.) attigit Bredov. pag. 340. In proxime seqq. de structura verbi ἑστρατήγησε cum dativo conf. Kuehner Gr. Gr. §. 538. not. 2. παρὲν et h. l. et VI, 82 dicitur ut παρέχον V, 49, ubi vid. nott. Verbum δωροδοκεῖν (dona accipere, pecuniā corrumpi) eodem sensu VI, 82.

ρήτω ἐξέτισε. ἐστρατήγησε Λακεδαιμονίοισι ἐς Θεσσαλίην· παρεὸν δέ οἱ ὑποχείρια πάντα ποιήσασθαι, ἐδωροδόκησε ἀργύριον πολὺ. ἐπ' αὐτοφώρῳ δὲ ἄλους αὐτοῦ ἐν τῷ στρατοπέδῳ, ἐπικατήμενος χειρὶδι πλέῃ ἀργυρίου, ἔφυγε ἐκ Σπάρτης ὑπὸ δικαστήριον ὑπαχθεὶς, καὶ τὰ οἰκία οἱ κατεσκάφη· ἔφυγε δὲ ἐς Τεγέην, καὶ ἐτελεύτησε ἐν ταύτῃ. ταῦτα μὲν δὴ ἐγένετο χρόνῳ ὕστερον.

73 Τότε δὲ ὡς τῷ Κλεομένει εὐωδώθη τὸ ἐς τὸν Δημάρητον προῆγμα, αὐτίκα παραλαβὼν Λευτυχίδεα ἦτε ἐπὶ τοὺς Αἰγινήτας, δεινὸν τινά σφι ἔγκοτον διὰ τὸν προπηλακισμόν ἔχων.

ἐπ' αὐτοφώρῳ δὲ ἄλους] i. e. *in ipso furto s. delicto flagranti*, ut aiunt, *deprehensus*, ut IV, 137. VII, 6. Plat. Apolog. p. 22 B. Plura Spanhem. ad Aristoph. Plut. 455. Ad αὐτοῦ, cui mox subiicitur ἐν τῷ στρατοπέδῳ, conf. IV, 135. II, 40. Add. ad Plutarch. Pyrrh. notata pag. 141 seq. Herod. VII, 124. Ameis ad Homeri Odys. IX, 29.

ἐπικατήμενος χειρὶδι πλέῃ ἀργυρίου] i. e. *insidens manicae pecuniā plenae*. Vulgo χειρὶ διπλῇ, quod cum vix sanum esse possit, Wesselingii (Dissert. Herodot. XI. p. 190) recepimus emendationem, reliquis etiam edd. probatam χειρὶδι πλέῃ, si quidem Spartanum cogitemus *scortea* in *manica*, crumenae loco, abscondisse pecunias furtim acceptas. De usu τῶν χειρίδων citant Eustath. ad Odys. XXIV, 229 et ad argumentum loci conferunt Pausan. III, 7. §. 8, ubi Aleuadae Thessalorum nobilissimi indicantur corruptelae auctores.

ὑπὸ δικαστήριον ὑπαχθεὶς] ὑπάγειν Timaeus in Lex. Plat. exponit εἰς δίκην ἐνάγειν, *ad ius vocare*. Plura Ruhnken. ad h. l. pag. 263 seq. Ex Herodot. conf. VI, 82. 104. 136. IX, 93 ibiq. Valcken. Add. Plutarch. Vit. Mar. 14. Kuehner. Gr. Gr. §. 617. III, a. Nam loco praepositionis ὑπὸ vulgo invenitur εἰς. Ipsum iudicium haud aliud fuisse videtur atque illud, de quo Noster infra loquitur VI. cap. 85, ubi vid. nott. Ephorum partes praecipuas in hoc iudicio fuisse probabile utique est; conf. Grote: History of

Greece II. p. 473 (Griechisch. Mytholog. etc. Von Fischer. II. p. 335 seq.), Gabriel: De magistratt. Lacedaem. pag. 57. Quod vero aedes dirutae sunt, tenendum est, hanc poenam frequentius per antiquitatem reperiri proditorum ac maiestatis reorum, ut, ipsi si effugissent, domus everteretur. Cf. Van Staveren ad Cornel. Nepot. Hannibal. 7. §. 7. — In seqq. χρόνῳ ὕστερον simpliciter valet: *postea*, *postero tempore*, ut II, 154. IV, 166, ubi vid.

CAP. LXXIII.

εὐωδώθη] Bekker, quem sequitur Dietsch., dedit εὐοδώθη, quod praefert quoque Bredov. pag. 318. Quod ad significationem attinet, hoc verbum de *successu fausto rei* accipit Wesseling. conferens Sophocl. Oed. Col. 1500 et 487 (ubi οὐκ ὁδωτὰ de negotiis, quae absolvi nequeunt, οὐκ ἀνυστά). Phil. Iud. in Ioseph. p. 548 A. Et confer sis quoque IV, 139. Ad verba τὸ ἐς τὸν Δημάρητον προῆγμα conf. VI, 65 ibique nott.

ἦτε ἐπὶ τοὺς Αἰγινήτας] Haec ad ea pertinent, quae VI, 50 traduntur. De voce ἔγκοτος conf. III, 59 et de particulis οὔτε — τε nott. ad VI, 1. Formam ἐδικαίευν attigi ad VI, 15; de ipso verbo conf. VI, 86. Ad verba πλούτῳ καὶ γένει pari modo iuncta conf. Plut. Pericl. 7. Alcib. 8. 10. Infra apud Nostrum VI, 127 πλούτῳ καὶ εἰδεῖ προφέρων. De Crio conf. VI, 50 fin. — Mox cum recentt. edd. dedi εἶχον

οὕτω δὴ οὕτε οἱ Αἰγινῆται, ἀμφοτέρων τῶν βασιλέων ἡκόντων ἐπ' αὐτοὺς, ἐδικαίουν ἔτι ἀντιβαίνειν· ἐκεῖνοί τε ἐπιλεξάμενοι ἄνδρας δέκα Αἰγινητέων τοὺς πλείστου ἀξίους καὶ πλούτῳ καὶ γένει ἦγον, καὶ ἄλλους καὶ δὴ καὶ Κριόν τε τὸν Πολυκρίτου καὶ Κάσαμβρον τὸν Ἀριστοκράτεος, οἵπερ εἶχον μέγιστον κράτος. ἀγαγόντες δέ σφεας ἐς γῆν τὴν Ἀττικὴν παραθήκην παρατίθενται ἐς τοὺς ἐχθίστους Αἰγινῆτησι Ἀθηναίους. Μετὰ 74 δὲ ταῦτα Κλεομένεια, ἐπάϊστον γενόμενον κακοτεχνήσαντα ἐς Δημάρητον, δεῖμα ἔλαβε Σπαρτιητέων, καὶ ὑπεξέσχε ἐς Θεσσαλίην. ἐνθεῦτεν δὲ ἀπικόμενος ἐς τὴν Ἀρκαδίην νεώτερα ἐπρησσε πρήγματα, συνιστὰς τοὺς Ἀρκάδας ἐπὶ τῇ Σπάρτῃ, ἄλλους τε ὄρκους προσάγων σφι, ἥ μὲν ἔψεσθαί σφεας αὐτῷ τῇ ἂν ἐξηγῆται, καὶ δὴ καὶ ἐς Νώνακριν πόλιν πρόθυμος ἦν τῶν

pro ἔσχον, quod Schaefer tenuit itemque Bekker retinuit.

παραθήκην παρατίθενται] i. e. quos abductos in terram Atticam, quasi depositum, tradunt Atheniensibus, qui Aeginetis inimicissimi fuere. Herodotea citat Thomas Mag. p. 682 seq., ubi monet aequè dici παραθήκη et παρακαταθήκη itemque παρατίθεται et παρακατατίθεται. Atque hoc Herodoti loco Mediceus, Florentinus, alii παρατίθενται, Sancrofti liber cum aliis κατατίθεται, unde Oudemendorpio suspicio orta est, Herodotum forsitan dixisse παρακατατίθεται, quemadmodum παρακατέθεντο III, 59, quod intactum ibi reliquimus pari modo quo hoc loco cum edd. recentt. servavimus παρατίθενται, quod meliores codd. offerunt. Valcken. tnetur κατατίθεται, his locis Thucyd. adiectis: III, 28. 72. 102. IV, 57. V, 61. 84. VIII, 3. De voce παραθήκη idem citat VI, 86. IX, 44 coll. VI, 118 (ubi alio sensu κατατίθεσθαι). De παρακαταθήκη et παρακατατίθεσθαι cf. Plutarch. Vit. Mar. 24 et citata a Siebelisio ad Pausan. IX, 25. §. 6.

CAP. LXXIV.

Κλεομένεια ἐπάϊστον γενόμενον] Pendent hi accusativi a voce ἔλαβε (Cleomenem — cepit, invasit metus). De voce ἐπάϊστος conf. II, 119. III,

15 ibique nott. Add. Antonin. Liberal. cap. 34. pag. 45 edit. Koch. Ad verbum κακοτεχνεῖν (malis artibus uti, fraudes struere) cf. Demosthen. adv. Lacrit. §. 27 (p. 932). §. 55 (pag. 942) adv. Stephan. II. §. 25 (pag. 1136). δεῖμα Σπαρτιητέων est metus ob Spartanos conceptus, ut πολεμίων φόβον apud Aeschyl. S. c. Th. 256, ubi cf. Blomfield. Alii enim ibi πολέμιον. — De fraude, qua Demaratum circumvenerat, vid. VI, 66.

καὶ ὑπεξέσχε ἐς Θεσσαλίην] i. e. furtim se subduxit abiitque in Thessaliam. Affert Suidas T. III. pag. 537 ὑπεξέσχεν explicans ἐφυγεν, ἀπέδρασεν. Idem supra V, 72. Ad verba νεώτερα ἐπρησσε cf. V, 93 ibique nott. et ad voces συνιστὰς τοὺς Ἀρκάδας ἐπὶ τῇ Σπάρτῃ cf. III, 71 ibique notata et nott. ad IV, 80 et 154 ob praepositionem ἐπὶ. De particulis ἥ μὲν vid. nott. ad IV, 154. III, 66. Ipsum loci argumentum attingit Broendsted. Reisen etc. II. p. 287.

ἐς Νώνακριν πόλιν] De Pheneo urbe, quae inter Arcadiae urbes insigniores antiquitus habita Romanorum aetate iam partim fuit diruta, vid. Mannert. VIII. p. 440 seq. (ibique potissimum Pausan. VIII, 14) et C. O. Mueller. Dor. II. pag. 439. Urbs sita fuit in septentrionali Arcadiae parte, ad ipsas montis

Ἀρχάδων τοὺς προεστειῶτας ἀγινέων, ἐξορκοῦν τὸ Στυγὸς 472

Cyllenes radices occidentem et meridiem versus in valle, quam alti montes undique includunt; non longe ab ipsius urbis admodum vetustae et heroica aetate celebratae ruderibus nunc cernitur vicus, qui antiquam appellationem retinuit: vocatur enim *Phonia*: vid. Curtius in: Peloponnes. I. pag. 185 seqq. 191 seqq. 211. Unde ab occidentem fuit sita *Nonacris*, cuius exiguas ruinas exstare scribit Pausan. VIII, 17, 5 coll. Strabon. VIII. p. 597 A s. 389. Nostra aetate vix quidquam superesse videtur, quod veteris urbis situm indicare possit: a Pheneo septentrionem et occidentem versus sita in ipsis montibus quaerenda erit eo ferme loco, quem tres vici nunc obtinere dicuntur: *Peristera*, *Mesorugi*, *Solos*; indicatur pagus, tres hosce vicos complectens, nomine *Klukinās* his communi. Ita docet Curtius l. l. p. 196. 213. Unde meridiem versus si escendis per angustam vallem, aliquot horarum itinere eoque valde difficili ad *aquam Stygiam*, quae olim dicebatur, pervenis, cuius eiusdem fecit mentionem Pansanias loco laudato et VIII, 18. §. 2. 19. §. 2 plura adiiciens de vi huius aquae animantibus mortifera, metalla lapidesque frangente ac dissolvante, aliis rebus putredinem afferente. Pertinet huc, alia ut taceam, ea fama, quae sive Aristotelem sive Antipatrum hanc aquam vase ex ungula confecto inclusam misisse Alexandro Magno, qua interimeretur, ferebat, satis nunc explosa (conf. Plutarch. Vit. Alexandr. 77), quam nuper quoque attigit Goettling in commentatione praemissa Indici scholl. hibernn. in Universitat. Litt. Ienensi ann. MDCCCLVIII et MDCCCLIX. Add. Aelian. N. A. X, 40. Antigon. Car. §. 174, ubi Beckmann. ad Aristotel. Auscc. mirabb. §. 131 amandans in veras inquit causas eorum, quae de huius aquae vi praedicabant veteres. Et confer quoque Mannert. l. l. pag. 442. Quin adhuc talia de hac aqua praedicari ab indigenis te-

stantur peregrinatores recentiores, Dodwell., De Stackelberg, alii; idem affirmat Curtius l. l. pag. 196, quo narrante adhuc vicorum quos dixi incolae quemque monent, ut caveat sibi ab aqua Stygia bibenda, qua sil. perire putant eum, qui gustaverit. Neque aliter tradit Vischer: Erinnerungg. aus Griechenland p. 492, itemque Ch. Th. Schwab (Arkadien. Seine Natur etc. Stuttgart 1852. p. 19 seqq.), qui veterum scriptorum locis de Stygiae aquae vi nociva adeoque mortifera denuo allatis in ipsius aquae vim ac naturam accurate inquisivit neque vero quidquam in hac aqua inesse pronuntiat, quod nocere mortemque adeo afferre possit: admodum puram scribit esse aquam valdeque frigidam, qualis in montibus altioribus haud raro reperitur ac, nisi ab aestuantibus aut sudantibus bibatur, recreationem potius defessis ac sitientibus affert quam ullum incommodum creat. Inde haud mirum, quod Herodotus, qui obiter tantum et occasione oblata Stygiae aquae mentionem fecit, nihil de his tradidit. Caeterum Herodotea respexit Eustath. ad Ili. p. 301, 18 s. 228, 3, ex parte descripsit Stobaeus Eclogg. physicc. et ethicc. I, 52. pag. 1015 T. II Heeren.

πρόθυμος ἦν — ἐξορκοῦν τὸ Στυγὸς ὕδωρ] In duobus codd. exstat ἐξορκοῦ, in reliquis ἐξορκῶν; quod cum ferri nequeat, recepimus Valcken. emendationem ἐξορκοῦν, cum eodem praecipiente formulam πρόθυμος ἦν, προθύμως ἔχω, infinitivus excipiat necesse sit. Moneo hoc propter virum doctum, qui apud Both. in Nott. ad Homeri Ili. IX, 504 coniungi voluit πρόθυμος ἦν ἀγινέων, cuius participii h. l. nulla alia ratio est, nisi antecedentis participii προσάγων: admodum cupiebat Demaratus Arcadium proceres Nonacrin ductos iuramento adigere. Atque ἐξορκοῦν τὸ Στυγὸς ὕδωρ est: iureiurando per Stygem s. Stygiam aquam adstringere (aliquem): de accusativi additi ratione cf. He-

ὕδωρ. ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει λέγεται εἶναι ὑπ' Ἀρκάδων τὸ Στυγὸς ὕδωρ. καὶ δὴ καὶ ἔστι τοιόνδε τι. ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον ἐκ πέτρης στάζει ἐς ἄγκος, τὸ δὲ ἄγκος αἵμασιῆς τις

rodot. IV, 172 et Kuehner Gr. Gr. 552, 9. Est vero Stygium iuramentum omnium firmissimum ac sanctissimum idemque etiam gravissimum, si quidem eius violationem praecipitatione in Tartarum punitam esse crediderunt. De quo, Pausaniam ut taceam VIII, 18. §. 1, accuratius disputavit C. Putsche in Commentt. Homerice. spec. I (de vi ac natura iuramenti Stygii etc. Lips. 1832) p. 20—27 Homericum potissimum tractans. Tu vid. potissimum Ili. II, 755 (ubi Herodoti locus non fugit Eustathium). XIV, 271 seq. XV, 38 seq. etc. Odyss. V, 184 ibique Nitzsch. T. II. pag. 30. Conf. etiam Preller: Griech. Mythol. I. p. 29, Curtius l. l. pag. 196 seq. Pertinet huc quoque scriptio Ἀμινιατοῦ, τίνας ἔνεκεν οἱ θεοὶ τὴν Στύγα ὁμνίουσιν in Boissonad. Anecd. Graec. IV. pag. 469 seqq.

ὑπ' Ἀρκάδων] Ita plerique libri scripti, quos cum recentt. edd. secutus sum. In Mediceo alioque cod. cum esset τῶν Ἀρκάδων, inde Wesselingius, quem Schaefer et Matth. secuti sunt, edidit ὑπὸ τῶν Ἀρκάδων.

ὕδωρ ὀλίγον φαινόμενον ἐκ πέτρης στάζει ἐς ἄγκος] Paus. VIII, 18. §. 2: τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἀπὸ τοῦ κρημνοῦ τοῦ παρὰ τὴν Νώνακριν στάζον ἐπιπίπτει μὲν πρῶτον ἐς πέτραν ὑψηλὴν, διεξελθὼν δὲ διὰ τῆς πέτρας ἐς τὸν Κράθιν ποταμὸν κάττισι. Quae verissime sic tradi testatus est diligentissimus huius regionis perscrutator, Liber Baro de Stackelberg, qui etiam in opere splendidissimo, quod inscribitur, „La Grèce. Vues pittoresques et typograph.“ (Paris 1831 seq.) Stygium rivum omnemque regionem exhibuit lapidi incisam. Vid. livrais. XVII. Quo auctore e cacumine montis praerupti, quem non sine periculo escendas (vocatur Χαλμὸς), prosilit fons, qui e saxis praecipitibus eum fere in modum delabatur, quo in Ber-

nae Alpibus torrens ille, nomine *Staubbach*, praecipitat, siquidem aquae per aërem dispersae inter lapsum aut in nebulas dissolutae exigua tantum pars ipsam terram tangat ac prope evanescat eo fere loco, quo ex imo saxo alter exoritur fons, qui Crathi rivo se admiscet, qui nunc est rivulus vici, cui nomen Zaruela. Tu vid. quae ex ipsius Stackelbergii diariis publicavit Gerhard in: Hyperboreisch-roemische Studien II. pag. 293 seqq., quibus cum sane conveniunt, quae de his enarrat Fiedler: Reise nach Griechenland I. p. 398 seqq., ubi regionis huius imago aeri incisa est addita, et quae accurate de his retulit Ch. Th. Schwab l. l. p. 16 seqq. coll. Archaeol. Anz. IX (1851) nr. 30 et seq. p. 59, qui ipse hanc regionem invisit ac singula quaeque diligenter perscripsit. Quibus denique add. Beulé: Etudes sur le Peloponnèse I. pag. 195 seqq., Vischer: Erinnerung. aus Griechenland p. 490 seqq., Rangabé in: Mém. présentés par divers savans à l'Acad. des Inscrip. et d. bell. Lettr. Ser. I. Vol. V. p. 337 seqq. (ubi addita tabula imaginem regionis et aquae Stygiae exhibet) et Curtius l. l. p. 195 seq. Quos si audiamus, universa regio tristem praebet adspectum adeoque horrendum, saxis nudis in altum exsurgentibus parvumque spatium relinquentibus, ubi consistere possis, rupibus praecipitibus undique inclusus: natura fere emortua videtur, altissimum regnat silentium, nulla re interruptum: omnia utique sic comparata sunt, ut mirum in modum animū afficiant eundemque horrore sacro quodam percutiant. Ipsa vero saxa, de quibus aqua alterius fontis praecipiti cursu delabatur, nigrum adspectum cum vulgo praebeant, hinc loci nomen nunc fertur *Mavroneri* s. *Mavronero*, i. e. *aqua nigra*. Pervenit ad sunc locum Schwab (l. l. p. 16) itinere trium fe-

περιθέει κύκλος. ἡ δὲ Νώνακρῖς, ἐν τῇ ἡ πηγὴ αὕτη τυγχάνει
75 ἐοῦσα, πόλις ἐστὶ τῆς Ἀρκαδίας πρὸς Φενεῶ. Μαθόντες δὲ
Λακεδαιμόνιοι Κλεομένεα ταῦτα πρήσσοντα κατήγον αὐτὸν
δείσαντες ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι ἐς Σπάρτην, τοῖσι καὶ πρότερον
ἦρχε. Κατελθόντα δὲ αὐτὸν αὐτίκα ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος,
έόντα καὶ πρότερον ὑπομαργότερον· ὅκως γάρ τεω ἐντύχοι
Σπαρτιητέων, ἐνέχρανε ἐς τὸ πρόσωπον τὸ σκῆπτρον. ποι-
εῦντα δὲ αὐτὸν ταῦτα καὶ παραφρονήσαντα ἔδησαν οἱ προσή-
κοντες ἐν ξύλῳ. ὁ δὲ δεθείς τὸν φύλακον μουνωθέντα ἰδὼν

re horarum per fauces facto inde a
vico, cui nomen Solos, meridiem
versus adscendens.

τὸ δὲ ἄγκος αἵμασιῆς τις περιθέει
κύκλος] i. e. hunc vero locum concavum (in quem aqua e rupe stillans delabitur) maceria circumcirca cingit. Ad vocem αἵμασιῆς conf. infra VI, 134. I, 180. 191. II, 69. 138. Hanc maceriam adhuc non amplius reperiri nemo profecto mirabitur, neque tamen quisquam inde falso haec tradi ab Herodoto arbitrabitur: id quod fecit Beulé l. supra l. p. 206. Conf. Schwab l. l. pag. 23. ἄγκος dicitur vallis saxi undique circumdata, locus concavus, attigit Enstathius l. l. et Suidas I. p. 29. Alia praebet Thes. Ling. Graec. I. p. 341 ed. Paris. Vocem Homero iam cognitam (Ili. XX, 490. Odyss. IV, 337) adhibuit quoque Xenophon in Anab. IV, 1, 7. De venat. X, 19.

ἐν τῇ ἡ πηγὴ — ἐοῦσα] Eodem pacto supra ἐν δὲ ταύτῃ τῇ πόλει λέγεται εἶναι κ. τ. λ., quod sane accipi poterit: ad sive iuxta quam urbem, nisi, ob maius certe aliquot horarum spatium, quo fons s. rivulus Stygius ab hac urbe remotus est, accipere malis: in qua civitate s. in cuius civitatis ditione, cum locus ille, quo Stygia aqua exoritur ac delabitur, ad ditionem Nonacris civitatis pertinuerit, ipse vero rivulus inde ortus, deinde urbem Nonacrin praeterfluxisse putandus sit, si recte tradit Paus. VIII, 18. §. 2: τὸ δὲ ὕδωρ τὸ ἀπὸ τοῦ κρημνοῦ τοῦ παρὰ τὴν Νώνακριν στάζει κ. τ. λ.

πρὸς Φενεῶ] Attigerunt Suidas s.

Φενεὸς T. III. p. 591 et Eustath. ad Ili. p. 985, 11 s. 976, 33.

CAP. LXXV.

ἐπὶ τοῖσι αὐτοῖσι] Conf. I, 141 init. ibique nott.

ὑπέλαβε μανίῃ νοῦσος] Attigi ad VI, 27. Pausan. III, 4, 2: Κλεομένην δὲ ὕστερον τούτων ἐπέλαβεν ἡ τελευτὴ μανέντα. De voce ὑπομαργότερον cf. III, 29 ibique nott. De Cleomenis insania plures dixerunt, quos affert a Cr. excitatus ad h. l. Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I, 2. pag. 1175.

ἐνέχρανε] i. e. sceptrum s. baculum in vultum infligebat, stringebat. In glossis reddunt πλήττειν aut alio quo modo simili. Afferunt Herodotea Suidas T. I. p. 744 et Eustath. (ad Odyss. II. p. 1434 s. 79, 42. ad Ili. V. pag. 579 s. 440, 12 et ad Ili. XVI. p. 1063 s. 1082, 23), ubi ἐνέχραεν, quandoquidem, monente Valckenar., apud Homerum reperitur χράω et χραύω, hoc propria stringendi potestate Ili. V, 138, ubi vid. Schol., alterum apud Apollon. Rhod. II, 283, ubi conf. Schol.

ἔδησαν — ἐν ξύλῳ] De usu praepositionis ἐν vidimus ad I, 66. Tu add. IX, 37, ubi ἐδέδετο ἐν ξύλῳ σιδηροδέτῳ de ligno, cui inserti in nexique pedes, ut bene exponit Weseling. Namque τὸ ξύλον est lignea compes, qua vincti apud Atticos facinorosi homines poenas luunt, ita ut τὸ ξύλον idem fere sit atque ποδοκάκη. Cf. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. p. 201, Faesi: Berichtigg. und Zusätze zu Passow's

τῶν ἄλλων αἵτεε μάχαιραν· οὐ βουλομένου δὲ τὰ πρῶτα τοῦ φυλάκου διδόναι ἠπείλλεε τὰ μιν αὐτίς ποιήσκει· ἐς ὃ δείσας τὰς ἀπειλὰς ὁ φύλακος, ἣν γὰρ τῶν τις εἰλωτέων, διδοῖ οἱ μάχαιραν. Κλεομένης δὲ παραλαβὼν τὸν σίδηρον ἤρχετο ἐκ τῶν κνημέων ἐωυτὸν λωβώμενος· ἐπιτάμνων γὰρ κατὰ μῆκος τὰς σάρκας προέβαινε ἐκ τῶν κνημέων ἐς τοὺς μηρούς, ἐκ δὲ τῶν μηρῶν ἐς τε τὰ ἰσχία καὶ τὰς λαπάρας· ἐς ὃ ἐς τὴν γαστέρα ἀπῆκετο, καὶ ταύτην καταχορδεύων ἀπέθανε τρόπῳ τοιούτῳ· ὥς μὲν οἱ πολλοὶ λέγουσι Ἑλλήνων, ὅτι τὴν Πυθίην ἀνέγνωσε τὰ περὶ Δημόρητον γενόμενα λέγειν. ὥς δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι, διότι ἐς Ἐλευσίνα ἐσβαλὼν ἔκειρε τὸ τέμενος τῶν θεῶν· ὥς δὲ

Wörterb. II. (Zürich 1838.) pag. 21 seq. et vid. nott. ad IX, 37. Nos: *Fussblock*.

ἠπείλλεε τὰ μιν αὐτίς ποιήσκει] Pro vulg. ἀπείλλεε dedi ἠπείλλεε, ut VI, 37, ubi vid. nott. αὐτίς interpretor *posthac, deinceps*; de qua particulae vi monitum a Viger. De idiotism. p. 392. 752. Add. Monk ad Euripid. Hippol. 304. 806. In uno cod. λυθείς, quae lectio patronum nacta est Hoeger. in Actt. phil. Monacc. III, 4. p. 500 seq. Cleomenes enim (ille ait) non tam quid *deinde*, sed quid *statim si exsolveretur* (εἰ λυθείη, wenn er loskāme) facturus esset, servo minuitur. Eandem confusionem in Plut. Themistocl. 4 idem observat. Nos reliquorum librorum auctoritatem praetulimus. Quod vero pro ποιήσκει Schweigh. legi mavult ποιήσκει, eo non opus, cum, ut bene vidit idem Hoeger., oratio obliqua hīc optativum satis tneatur. Recentt. edd. inde a Bekkero scripserunt: τὰ μιν λυθείς ποιήσκει. Ad verba ἣν γὰρ τῶν τις cf. V, 101. In seqq. ἤρχετο dedi pro ἄρχετο, ut V, 51, ubi vid. nott. Mox cum Bredovio pag. 191 vulg. προῦβαινε mutavi in προίβαινε, quod recte legitur I, 134. V, 51. VIII, 66, cum in talibus apud Herodotum praepositio πρὸ nunquam patiatur contractionem.

προίβαινε ἐκ τῶν κνημέων ἐς τοὺς μηρούς] μηροὶ qui vocentur, indicavimus ad III, 103. τὰ ἰσχία sunt *coxae*, plurali plerumque nu-

mero (vid. Jahrb. f. Philol. u. Pädagog. Suppl. VII. p. 494); λαπάρας, quas Noster vocat, attigimus ad II, 86. — Quod mox sequitur καταχορδεύων, eius loco Athenaeus X, 48. p. 436 F de Cleomenis furore agens et Herodotea simul respiciens posuit verbum magis frequentatum κατατέμνειν, nec aliter Glossa Herod. χορδεύων· τέμνων. Contra Herodoteum retinuit Aristides II. pag. 393 citatque Longinus qui fertur De sublim. 31. p. 170 sive cap. 19. §. 2. Ac recte Valckenarius verbum καταχορδεύειν explicat εἰς χορδὰς τέμνοντα διαφθείρειν, *minutatim dissecare, secundum longitudinem, in laminas*, cum paulo ante ipse Herodotus dixisset: ἐπιταμών γὰρ κατὰ μῆκος τὰς σάρκας. Pausanias eadem enarrans III, 4. §. 5: ἐτίτρωσκεν αὐτὸς αὐτὸν καὶ διεξήκει τὸ σῶμα ἅπαν κύπτων τε καὶ λυμαινόμενος. — Ad ἀνέγνωσε (*persuasit*) conf. I, 68. III, 61.

ὥς δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι] Quod post Ἀθηναῖοι insertum olim legabatur *μοῦνοι*, id cum recentt. edd. sustulimus, cum ab omnibus fere libris scriptis abesset. Quod ad ipsam rem attinet, narrationis dissensum notat quoque Paus. III, 4. §. 5.

διότι ἐς Ἐλευσίνα ἐσβαλὼν] Cf. V, 74 et Pausan. III, 4. §. 2. De Argivis trucidatis cf. VI, 79. τέμενος vix multum distat ab eo quod sequitur ἄλσος. Cf. VI, 79 et Eustath. ad Ili. p. 907, 31 s. 868, 29. Vid. etiam supra Herod. II, 112 ibi-

Ἄργειοι, ὅτι ἐξ ἱεροῦ αὐτῶν τοῦ Ἄργου Ἄργείων τοὺς καταφυγόντας ἐκ τῆς μάχης καταγινέων κατέκοπτε καὶ αὐτὸ τὸ ἄλσος ἐν ἀλογίῃ ἔχων ἐνέπρησε.

76 Κλεομένει γὰρ μαντευομένῳ ἐν Δελφοῖσι ἐχρήσθη Ἄργος αἰρήσειν. ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων ἀπύκετο ἐπὶ ποταμὸν

que nott. Inde h. l. *lucum*, non *fanum* reddi vult Fritzsche: De carmin. Aristophan. mystic. pag. 105. καταγινέων Suidas s. v. T. II. pag. 253 et Glossa Herodotea male explicant καταλύων. Rectius, notante Wesselingio, explicassent κατάγων. De Argo heroë cf. Pausan. II, 16. 22. 34. III, 4.

ἐν ἀλογίῃ ἔχων] *despectui habens, nihil respiciens* luci sanctitatem. In Sancrofti libro: ἐν ἀλογίῃ σχών. At recte vulgatam tuetur Wessel. ex VII, 226. Procop. B. V. I, 20. Add. Herod. IV, 150. II, 141.

CAP. LXXVI.

ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων κ. τ. λ.] Loci structura propter multa verba interiecta videtur paulo impedior, quamquam de sensu nihil dubium. Etenim protasin, quam constitunt verba ἐπεὶ τε δὲ Σπαρτιήτας ἄγων ἀπύκετο ἐπὶ ποταμὸν Ἐρασῖνον, compluribus verbis inde adiectis, excipiunt apodoseos verba, quae priora simul repetunt indeque additam habent voculam δὲ: ἀπύκόμενος δ' ὢν ὁ Κλεομένης ἐπὶ τὸν ποταμὸν τοῦτον ἐσφαγιάζετο αὐτῷ: sequuntur deinceps alia explicandi causa addita vel interiecta, quae quodammodo conturbant cursum orationis continuatae inde a verbis μετὰ δὲ ταῦτα ἐξαναχωρήσας τὴν στρατιὴν κατήγαγε ἐς Θυρέην. — Quod ad argumentum attinet, constans veterum fuit opinio, fluvium *Erasinum*, qui ad meridiem Argorum e monte Chaone provenit indeque mare versus delabatur, non alium esse atque Arcadiae fluvium *Stymphalium*, qui infra terram ducenta stadia perfluit. Hiatum vero illum ad Chaonis montis radices, ex quo hicce fluvius (quem merito *Erasinum* dixerunt, i. e. *desidera-*

lum, suavem atque amoenum) prorumpit tantâ aquarum copiâ, ut continuo molarum rotas verset (unde loco nomen οἱ μύλοι), remotum unius ferme horae spatio ab Argis urbe nunc vocari *Kephalari*, testantur recentiores peregrinatores, Dodwell, Gell, alii; cf. C. O. Mueller: Dor. II. p. 437 et vid. potissimum Leake: Travels in Morea II. p. 342 seq., Ross: Reisen im Peloponnes. I. p. 140, Curtius: Peloponnes. II. pag. 340. 364. *Stymphalis* urbs in Arcadiae septentrionalis convalli altis montibus (qui *Stymphali* vel *Cyl-lenes* nomine vulgo constant et ad altissima Peloponnesi iuga, quorum iam Hom. Ili. II, 608 meminit, pertinent) circum circa inclusa et *Stymphaliis* avibus insignita iacebat, Strabonis aetate iam derelicta et deserta, cuius reliquias quasdam exstare testatur Dodwell. eo loco, cui nunc ob ecclesiam ex parte dirutam nomen *Catholicon* vel propter columnarum rudera aedificii, quod ad longe posteriorem aetatem pertinet, nomen *Kionia* (τὰ Κιόνια). Quae omnia accurate indicarunt et descripserunt Ross l. l. pag. 54 et Curtius l. l. Vol. I. p. 204 seqq. additâ tabulâ IV; idem de situ veteris urbis disputat p. 185. 200 seqq. Confer quoque C. O. Mueller. l. l. II. p. 439, Siebelis ad Paus. VIII, 22. §. 3. pag. 263. Ipsa Pausaniae verba potiora huc transscribam: ἐν δὲ τῇ Στυμφήλῳ χειμῶνος μὲν ὥρα λίμνην τε οὐ μεγάλην ἢ πηγὴ καὶ ἀπ' αὐτῆς ποταμὸν ποιεῖ τὸν Στίμφηλον· ἐν θέρει δὲ προλιμνάζει μὲν οὐδὲν ἔτι, ποταμὸς δὲ αὐτίκα ἐστὶν ἀπὸ τῆς πηγῆς· οὗτος ἐς χάσμα γῆς κάτεισιν ὁ ποταμὸς, ἀναφαινόμενος δὲ αὐθις ἐν τῇ Ἀργολίδι μεταβάλλει τὸ ὄνομα καὶ αὐτὸν ἀντὶ Στυμφήλου καλοῦσιν Ἐρασῖνον. In hac igitur convalli lacum, pluvia-

Ἐρασίνον, ὃς λέγεται ῥέειν ἐκ τῆς Στυμφηλῆς λίμνης· τὴν γὰρ δὴ λίμνην ταύτην, ἐς χάσμα ἀφανὲς ἐκδιδοῦσαν, ἀναφανένεσθαι ἐν Ἀργεῖ, τὸ ἐνθεῦτεν δὲ τὸ ὕδωρ ἤδη τοῦτο ὑπ' Ἀργείων Ἐρασίνον καλέεσθαι· ἀπικόμενος δ' ὧν ὁ Κλεομένης ἐπὶ τὸν ποταμὸν τοῦτον ἐσφαγιάζετο αὐτῷ· καὶ, οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλίρει διαβαίνειν μιν, ἄγασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἐρασίνου οὐ προδιδόντος τοὺς πολιήτας, Ἀργείους μέντοι οὐδ' ὥς χαιρήσειν. μετὰ δὲ ταῦτα ἐξαναχωρήσας τὴν στρατιὴν κατήγαγε ἐς Θυρέην· σφαγιασάμενος δὲ τῇ θαλάσῃ ταῦρον πλοί-

rum tempore torrentibus influentibus satis extensum, oriri testatur Pausanias: accedunt complures alii fontes sive rivuli, inter quos unus eminet, qui Kēphalobrysis nunc vocatur: horum aqua vel in paludem se immergit, vel amplius decurrens magno cum strepitu se praecipitat in hiatum ad radices montis, cui nomen Apelauron: cingit hicce mons Stymphaliam vallem a meridie impeditque aquarum decursum (vid. Curtius l. l. I. p. 201): quarum igitur nullum alium exitum nisi per hiatum illum cum viderent, inde aquam subterraneo cursu deferri et prope Argos demum prosilire olim fabulabantur, hodieque etiam tradunt. Vid. Mannert. Geogr. VIII. p. 447 seqq. 641. De Erasino conf. potissimum Strabo VIII. pag. 569 C s. p. 371 A et p. 389 s. 596 C. De urbe *Symphalo* vid. Pansan. VIII, 22 (coll. Aelian. V. H. II, 33) aliosque veterum locos, quos attulit Curtius l. l. I. p. 215 seqq. not. 27. De nominis forma, quae duplex est (Στύμφαλος et Στύμφηλος), monuerat quoque Wesseling. in Dissertat. Herod. X. pag. 148.

οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἐκαλλίρει] i. e. neque enim sinebant exta transire flumen. Quod ita profert Thucyd. V, 54: τὰ διαβατήρια θυομένους οὐ προῦχώρει, coll. V, 55. 116. De huius modi sacris, quae διαβατήρια appellantur, quia, antequam fluvium transirent, e more fieri solebant, veterum locos attulit Lasaulx: Akadem. Abhandl. s. Stud. d. class. Alterth. pag. 265. Conf. quoque infra VII, 53 ibique allata et quae ad

Ctesiae Persicc. §. 17. pag. 147 de hoc sacrorum genere adnotavi. „Quando hostiis caesis laeta erant exta, θυέσθαι καὶ καλλιερεῖν, θυομένοις καλὰ τὰ ἱερά γενέσθαι dicuntur.“ Haec Valcken. ad VII, 134, ubi plurima de hoc loquendi genere disputat, de quo plura dabunt interpretes ad Xenophont. Anab. II, 2, 3. Add. C. O. Mueller. Dor. II. p. 437. Ex Herodoto conf. VI, 82. IX, 16. 38. 95. VII, 134. 113. Nec aliter fere VI, 112: καὶ τὰ σφάγια ἐγένετο καλὰ coll. IX, 45. 61. 62. In quibus vulgo supplent τὰ ἱερά. Vid. Schaefer. ad Lamb. Bos. pag. 213. Latini *litare* dicunt, de quo vid. Graev. in Suet. Oth. 8, Oudendorp. ad Lucan. VI, 524. — De ipsa verbi ἐκαλλίρει forma vid. nott. ad VII, 134. ἄγασθαι μὲν ἔφη τοῦ Ἐρασίνου οὐ προδιδόντος τοὺς πολιήτας] i. e. probare se, sibi placere inquit, quod Erasinus fluvius cives suos (Argivos) prodere nolit. De structura genitivi, qui huic verbo additus h. l. invenitur, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 531: de ipso verbo eiusque significatione vid. allata ad IV, 46.

οὐδ' ὥς χαιρήσειν] i. e. Argivos tamen ne sic quidem impune evasuros. Conf. III, 29 ibique nott. et ad formulam οὐδ' ὥς Homer. Odys. I, 5 Aristoph. Nub. 523, ne plura. — De *Thyrea* dixi in nott. ad I, 82.

ταῦρον] Neptuno, maris deo, maximas victimas ac potissimum tauros caedi plures monuerunt. Conf. Creuzer. Symbol. III. p. 259 ed. tert. Herodotea attigit Eustath. ad Ili. p. 1227, 35 s. 1311, 27, qui idem pag. 1233, 57 exponit de victima maiore

οισί σφεας ἤγαγε ἔς τε τὴν Τίρυνθίην χώραν καὶ Ναυπλίην.
 77 Ἀργεῖοι δὲ ἐβοήθηον, πυνθανόμενοι ταῦτα, ἐπὶ θάλασσαν.
 ὥς δὲ ἄγχοῦ μὲν ἐγίνοντο τῆς Τίρυνθος, χώρῳ δὲ ἐν τούτῳ,
 τῷ κέεται ἡ Σήπεια οὖνομα, μεταίχμιον οὐ μέγα ἀπολιπόντες,
 ἴζοντο ἀντίοι τοῖσι Λακεδαιμονίοισι. ἐνθαῦτα δὴ οἱ Ἀργεῖοι
 τὴν μὲν ἐκ τοῦ φανεροῦ μάχην οὐκ ἐφοβέοντο, ἀλλὰ μὴ δόλῳ
 αἰρεθέωσι. καὶ γὰρ δὴ σφι ἐς τοῦτο τὸ πρῆγμα εἶχε τὸ χρηστή-
 ριον, τὸ ἐπίκοινα ἔχρησε ἡ Πυθίη τούτοις τε καὶ Μιλησίοισι,
 λέγον ὧδε·

fluviis et mari immolata. Attulit Wesseling. Tu vid. Homeri Odys. III, 6, ubi Nestor ταύρους παμμέλανας sacrificare dicitur Ἐνοσίχθονι κυανοχαίρῃ, ad quem locum plura attulit Nitzsch. p. 136 ex ipso Homero ad hoc sacrificiorum genus spectantia, quod attigit quoque G. Wolf ad Porphy. de philos. oracc. p. 119. Ac tauri sacrificium Neptuno affertur in Philostrat. Imagg. II, 16, ubi Iacobs p. 483 apte Pindarum laudat Olymp. XIII, 66, ubi Bellerophon iubetur Neptuno mactare ἀργᾶντας ταύρους, quocum conferre licet *candentem taurum*, quem deos advocans, quibus imperium est pelagi, vovet Cloanthus apud Virg. Aen. V, 236. Sic Alexander Hellespontum traiiciens Neptuno taurum sacrificasse fertur apud Arrian. Anab. I, 11. §. 6; similia exstant apud Statium in Achill. II, 200. Valer. Max. I, 190.

ἔς τε τὴν Τίρυνθίην χώραν καὶ Ναυπλίην] *Tiryns*, antiquissima urbs, ab Argis Epidaurum proficiscentibus ad dextram sita erat non procul ab ipsis Argis. De qua plura Mannert. VIII. p. 651 seq. 644. Quae adhuc supersunt antiquae urbis rudera vel potius murorum fundamenta, descripsit Michand: Correspondance d'Orient I. p. 95 seqq., itemque Dodwell in: Views and descriptions of Cyclopien or Pelasgic remains etc. p. 3 et tabul. III. IV, in qua murorum reliquiae exhibentur: omnium accuratissime de his exponit Curtius: Peloponnes. II. p. 384 seqq. 567 seq. Quae proxima est mari regio, *Tirynthia* vocabatur et

Nauplia, teste Strabon. VIII. p. 572 B s. p. 373; quin adhuc eam vocari *Pulaea* - *Nauplia* asserunt: de qua eadem vid. Curtius l. l. p. 389. Antiquus enim Argorum portus erat *Nauplia*, sed Pausaniae tempore iam fere diruta: unde nonnihil ad meridiem vix unius horae itinere distans ab arce Tirynthia exstat *Nauplion* sive *Napoli di Romania*, nostrae aetatis urbs primaria fere per Peloponnesum. Qui in proximo cap. memoratur locus Σήπεια, eius nullus, quod sciam, scriptor alius meminit. Florentinus cum aliis Σίπεια. In tabula, quam Curtius exhibuit Vol. II. nr. XIV, indicatur locus occidentem versus a Tirynthe prope ipsum mare. meridiem versus ab Argis. A sepiis e mari fluctibus littorali loco appulsis nomen ductum esse suspicatur Wesseling. Quo eodem monente Arcadiae quoque mons Σηπία in Pausan. VIII, 16. §. 2. Tu conf. Mueller. Dor. II. pag. 435.

CAP. LXXVII.

ἡ Σήπεια οὖνομα] Libris iubentibus cum Gaisf. et recentt. edd. restitui ἡ, et οὖνομα pro τοῦνομα. — Matthiae dedit ἡ Σήπεια τοῦνομα; Bekker. κέεται Σήπεια οὖνομα. μεταίχμιον dicit locum s. spatium inter duas acies patens, intervallum, ut VI, 112 coll. VIII, 140. Ad ἴζοντο ἀντίοι cf. V, 18 ibique nott. — Pro ἐπίκοινα duo codd. ἐπικοινῇ. Sed conf. VI, 19. I, 216. Quod sequitur λέγον pertinet ad τὸ, scilic. χρηστήριον. Ad locutionem ἐκ τοῦ φανεροῦ vid. nott. ad V, 37.

Ἄλλ' ὅταν ἡ Θήλεια τὸν ἄρσενα νικήσασα
ἐξελάσῃ, καὶ κῦδος ἐν Ἀργείοισιν ἄρῃται,

Ἄλλ' ὅταν ἡ Θήλεια κ. τ. λ.] Tres priores versus oraculi hinc exhibet Paus. II, 20. §. 8, itemque Suidas s. v. Τελεσίλλα III. p. 442. Ac supra VI, 19 alteram oraculi partem ad Milesios spectantem legimus. Adscripsit ad h. l. *Wesselingius*: „Caeterum Pythiae hoc responsum ex Herodoti narratione planum non est. Quorsum enim ὅταν ἡ Θήλεια τὸν ἄρσενα νικήσασα Ἐξελάσῃ. Praeterita sunt Telesillae documenta virtutis et prudentiae, quibus matronas Argivorum, ut sumptis armis urbem protegerent Cleomenemque et invadentes Spartanos repellerent, animavit, petenda ex Pausania II, 20.“ Tradunt enim Pausanias l. l., Suidas l. l., Plutarch. De virtut. mulier. T. II. pag. 245 D, E (ubi vid. Wytttenbachii Animadverss. II, 1. pag. 7), Polyaen. VIII, 33, Clemens Alexandr. Stromatt. IV, 19, Cleomenes cum ad urbem accederet, quam vi expugnaret, tum Telesillam poëtriam, viris Argivis in pugna occisis, Argivas mulieres excitasse, ut arma caperent Spartanosque repellerent; idque etiam mulierum virtute effectum esse. Herodotus nullam facit mentionem huius rei, ad quam oraculi verba spectare videntur, in quibus ἡ Θήλεια utique licet intelligere de Telesilla atque τὸν ἄρσενα de Cleomene mulieris consilio et virtute devicto: quae tertio versu Pythiae dicit: πολλὰς Ἀργείων ἀμφιδρυφείας τότε θήσει, ea spectare poterunt ad luctum, quo afficientur mulieres Argivae, quorum mariti, patres, fratres in pugna occisi fuerunt a Cleomene atque Spartanis. Utut statuis de oraculo anticipi, quae de Telesilla memoriae prodita sunt, ea demum post cladem Argivorum virorum ab Herodoto cap. 78 — 82 enarratam accidisse putanda erunt, cum ipsa illa clades Telesillam excitaret mulieresque Argivas, ut arma caperent atque Cleomenem urbem adgressurum repellerent. Quod Telesillae atque mulierum Argivarum facinus cur Herodo-

tus haud commemoraverit, difficile utique dictu: odio in Argivos ductum, qui male gesserint et cum Persis conspiraverint bellorum Persicorum temporibus (vid. Herodot. VII, 148 seqq.), Nostrum haec consulto omisisse suspicatur Le Bas (Monuments d'antiquité figur. de Morée II. p. 79 seqq. not.): neque tamen inde de veritate eorum, quae de Telesilla traduntur, dubitandum esse, recte statuit idem Le Bas atque F. Neue in Comment. de Telesillae Argivae reliquiis (Dorpat. 1843.) p. 4: quibus prorsus equidem accedo, causam, ex qua talia apud Herodotum narrata haud inveniantur, in medio relinquendam esse ratus, cum, nisi omnia me fallunt, Herodotus in hac tota narratione de Cleomene atque Argivis plane aliud quid spectaverit, de quo vid. nott. ad VI, 84. Moneo ob C. O. Mueller. (Dor. I. p. 173 coll. II. p. 375), qui fabulosam perhibet narrationem de Telesilla atque omnem hanc Herodoti historiam dicit miram, nec sibi congruam vel eo, quod primi oraculi versus, quos ad rem quandam spectare pateat, non explicentur. Inde idem quaerit, num ἡ Θήλεια forsitan ad Iunonem spectet: de quo merito dubitat Le Bas l. l. Ad Telesillam referre probabilius certe videbitur. De ipsa Telesilla eiusque carminibus accurate disputavit Neue l. l.; add. Ulrici: Gesch. der hellen. Dichtkunst II. pag. 567 not., Bode: Gesch. d. hellen. Dichtk. II, 2. pag. 11. 118 seq. Pertinet inde Telesilla ad Olymp. LXVII, 3 sive 510 ante Chr. n., quo anno haec accidisse omnino putanda sunt. Quae alia ad oraculi sensum explicandum commentus est Schoell (in nott. vernaculae versionis Herodot. ad h. l.), eacum obscurum oraculi sensum vel obscuriorem reddere videantur, malim apud ipsum legi.

κῦδος — ἄρῃται] Homerica locutio, quae valet *gloriam reportare, auferre*; de qua vid. Duncanii Lexic. a Rost. editum I. p. 42. Conf.

πολλὰς Ἀργείων ἀμφιδρυφείας τότε θήσει·
ὥς ποτέ τις ἔρει καὶ ἐπεσσομένων ἀνθρώπων,
δεινὸς ὄφρις τριέλικτος ἀπώλετο δουρὶ δαμασθείς.

Ταῦτα δὴ πάντα συνελθόντα τοῖσι Ἀργείοισι φόβον παρεῖχε·
καὶ δὴ σφι πρὸς ταῦτα ἔδοξε τῷ κῆρυκι τῶν πολεμίων χρᾶ-
σθαι. δόξαν δέ σφι, ἐποίησεν τοιόνδε· ὅπως ὁ Σπαρτιήτης κῆ-
ρυξ προσημαίνει τι Λακεδαιμονίοισι, ἐποίησεν καὶ οἱ Ἀργεῖοι
78 τῶντὸ τοῦτο. Μαθὼν δὲ ὁ Κλεομένης ποιεῦντας τοὺς Ἀρ-
γείους, ὁκοῖόν τι ὁ σφέτερος κῆρυξ σημήνειε, παραγγέλλει
σφι, ὅταν σημήνη ὁ κῆρυξ ποιέεσθαι ἄριστον, τότε ἀναλαβόν-
τας τὰ ὄπλα χωρέειν ἐς τοὺς Ἀργείους. ταῦτα καὶ ἐγένετο ἐπι-
τελέα ἐκ τῶν Λακεδαιμονίων. ἄριστον γὰρ ποιευμένοισι τοῖσι
Ἀργείοισι ἐκ τοῦ κηρύγματος ἐπεκέατο· καὶ πολλοὺς μὲν ἐφό-
νευσαν αὐτῶν, πολλῶ δ' ἔτι πλεῦνας ἐς τὸ ἄλσος τοῦ Ἄργου

Ili. IV, 95. IX, 303. X, 307. Odys. I, 240. XIV, 370, ne plura. — ἀμφιδρυφείας oraculum dicit mulieres Argivas, quae ob luctum, quem significant, *undequaque laceratae sunt s. utrasque laceratae, scissae genas*: quo eodem modo apud Homerum Ili. II, 700 mulier dicitur ἀμφιδρυφῆς et XI, 393 ἀμφίδρυφος, i. e. ἀμφοτέρως τὰς παρειὰς κατεξεσμένας ἔχουσα, ut Scholia adiiciunt: attigit quoque Philostratus in Heroicc. pag. 676 Olear. pag. 48 Boissonad. Alius locus ex Ephraem. indicatur in Thes. Ling. Graec. I. 2. pag. 220 ed. Dindorf. Vox ἀμφιδρυφῆς (*undique laceratus, laceram vestem gerens*) et ipsa Homerum redolet, cuius conf. Ili. II, 700.

τριέλικτος] i. e. *triplici nodo convolutus anguis*. Apud Suidam II. p. 588 ex Eunapio affertur *μυριέλικτος*, quod explicatur *πολυέλικτος*, itemque *τριέλικτον ὕδωρ* ex antiquo epigrammate et *τριέλικτον ὄφιν* e Nonn. Dionys. IX, 256 attulit Wesseling. Alia quaedam de hac voce invenies allata in Thes. Ling. Graec. T. VII. p. 2460 et 2428, ubi ob ipsam vocis formam, quae variat (*τρισέλικτος* et *τριέλικτος*) excitatur Lobeck. Patholog. serm. Graec. I. pag. 584. — In hoc extremo oraculi versu Goettling (Praefat. ad Hesiod. pag.

XXXIV ed. sec.) notat alliterationem, conspicuam illam quidem in vocibus δεινὸς — δουρὶ δαμασθείς.

ἐποίησεν καὶ οἱ Ἀργεῖοι τῶντὸ τοῦτο] Haec eadem, ut notat Wesseling., copiosius enarrat Polyaen. I, 14 coll. Plutarch. II. p. 223.

CAP. LXXVIII.

ὁκοῖόν τι ὁ σφέτερος κῆρυξ σημήνειε κ. τ. λ.] In his verbis Naberum (Mnemosyn. III. p. 480) offendit non tam verbum *σημαίνειν* bis positum, ut in simili loco, quem affert VIII, 11, quam ὁ κῆρυξ mox repetitum sine idonea causa indeque tollendum. Equidem vocem hanc altero loco perspicuitatis causa adiectam arbitror: itaque tollere nolui.

ἐγένετο ἐπιτελέα] *ἐγένετο* e compluribus codd. dederunt Schweigh. et Gaisf. pro vulg. *ἐγένετο*, quod retinet Florentinus liber, quodque cum rec. edd. revocavi. Ad *ἐπιτελέα* conf. nott. ad III, 16. Mox *ἐπεκέατο* valet: *impetum facere coeperunt, aggressi sunt*, ut VIII, 84. IX, 22. V, 81. In seqq. dedi *αὐτῶν* et *τούτων* pro *αὐτέων* et *τουτέων*.

καταφυγόντας περιζόμενοι ἐφύλασσον. Ἐνθεῦτεν δὲ ὁ Κλεο- 79
μένης ἐποίεε τοιόνδε· ἔχων αὐτομόλους ἄνδρας, καὶ πυνθανό-
μενος τούτων ἐξεκάλει πέμπων κήρυκα, οὐνομαστὶ λέγων τῶν
Ἀργείων τοὺς ἐν τῷ ἱερῷ ἀπεργμένους· ἐξεκάλει δὲ φᾶς αὐ-
τῶν ἔχειν τὰ ἄποινα. ἄποινα δὲ ἐστὶ Πελοποννησίοισι δύο
μνῆαι τεταγμέναι κατ' ἄνδρα αἰχμάλωτον ἐκτίνειν. κατὰ πεν-
τήκοντα δὴ ὦν τῶν Ἀργείων ὡς ἐκάστους ἐκκαλεύμενος ὁ
Κλεομένης ἔκτεινε. ταῦτα δὲ κως γινόμενα ἐλελήθρε τοὺς λοι-
ποὺς τοὺς ἐν τῷ τεμένει· ἅτε γὰρ πυκνοῦ ἐόντος τοῦ ἄλσεος
οὐκ ὦρων οἱ ἐντὸς τοὺς ἐκτὸς, ὅ τι ἔπραθον· πρὶν γε δὴ αὐ-
τῶν τις ἀναβὰς ἐπὶ δένδρεον κατεῖδε τὸ ποιούμενον. οὐκ ὄν
δὴ ἐτι καλεόμενοι ἐξήεσαν. Ἐνθαῦτα δὴ ὁ Κλεομένης ἐκέλευε 80
πάντα τινὰ τῶν εἰλωτέων περιnéειν ὕλην τὸ ἄλσος· τῶν δὲ πει-
θομένων ἐνέπραξε τὸ ἄλσος. καιομένου δὲ ἤδη ἐπείρετο τῶν
τινὰ αὐτομόλων, τίνος εἴη θεῶν τὸ ἄλσος· ὁ δὲ ἔφη Ἄργου
εἶναι. ὁ δὲ ὡς ἤκουσε, ἀναστενάξας μέγα εἶπε· ὦ Ἀπόλλων

CAP. LXXIX.

τῶν Ἀργείων τοὺς — ἀπεργμέ-
νους] Ita verba collocavimus prae-
eunte Schweigh. et Gaisf. Vulgo
τοὺς ἐν τῷ ἱερῷ ἀπεργμένους τῶν
Ἀργείων. Ad ἀπεργμένους conf.
nott. ad V, 64 et de pretio redem-
ptionis nott. ad V, 77. Ad locutio-
nem ὡς ἐκάστους cf. nott. ad II, 140.

ἐπὶ δένδρεον] δένδρος offerunt
Mediceus, Florentinus, alii; unus
Sancrofti liber δένδρον, unus Pa-
risinus δένδρον, ut olim vulgatum
erat, de quo conf. Buttmann. Gr.
mai. I. p. 230. Inde δένδρος retine-
runt Schweighaeuser. et Gaisford.
itemque Bekker. et Dindorf. Equi-
dem dedi δένδρεον, quod in eadem
locutione exhibent omnes codd. IV,
22. 23, quodque hoc quoque loco
restituendum esse docuit Bredov. p.
252, qui hanc huius vocis formam
epicam ab Herodoto semper adhibi-
tam esse monstravit. Conf. etiam
Eustath. ad Ili. III. p. 396, 22 s.
300, 19. — De argumento loci con-
sul. Pausan. III, 4. §. 2, qui Argivo-
rum quinque milia numero in lucum
confugisse scribit. Caeterum atro-
cissimum Cleomenis facinus Argi-
vos luco sacro inclusos comburi iu-

bentis sponte in memoriam revocat
simile quoddam facinus Gallorum
ducis nostra aetate celeberrimi, qui
in regionibus Algericis indigenas,
qui in speluncam confugissent, igne
iniecto interfici omnes iussit.

CAP. LXXX.

περινέειν ὕλην] Eodem modo No-
ster loquitur II, 107, qui IV, 164
dixit ὕλην περινήσας coll. I, 50,
ligna intelligens s. siccam materiem
concipiendo igni idoneam. Conf.
quoque VII, 36 ibique nott. In seqq.
conf. ad συμβάλλομαι VI, 63. 65.

Ἄργου εἶναι] Lucum cum templo
Argi herois, a Cleomene incensum
ad viam, quae nunc Naupliâ ducit
Argos per Tirynthem, situm fuisse
coniecit vir doctus, quem Ross, Da-
num, esse audiui, in: Blätt. f. lite-
rar. Unterhalt. 1833. nr. 161. p. 662.
Nunc nullae reliquiae templi su-
peresse dicuntur. Inter Sepeiam et
ipsam Argorum urbem hunc lucum
una cum templo Argi herois (de quo
cf. etiam Pausan. III, 4, 1) situm
fuisse coniecit Curtius: Peloponnes.
II. p. 389 et 568; de ipso heroë idem
disputat II. p. 313 seq. — Vox χρη-
στήριος simili modo tanquam adie-

χρηστήριε, ἣ μέγας με ἠπάτηκας, φάμενος Ἄργος αἰρήσειν.
81 συμβάλλομαι δ' ἐξήκειν μοι τὸ χρηστήριον. Μετὰ δὲ ταῦτα ὁ
Κλεομένης τὴν μὲν πλέω στρατιὴν ἀπῆκε ἀπιέναι ἐς Σπάρτην.

ctivum adhibetur apud Aeschylum (Sept. c. Theb. 26. Agamemn. 1241 Eumen. 232) et Euripidem (Helen. 829. Ion. 1320).

ἐξήκειν] De temporis spatio, quod expletur (conf. Sophocl. Phil. 199. 765. Pausan. VII, 14, 2. IX, 14, 4. IV, 20, 1.) aequae ac de divinis oraculis somniisve, quae eventum habent, ἐξήκειν dici atque ἐξελθεῖν (v. c. I, 120. VII, 137. VI, 82. 108. Suidas s. v. Tom. I. p. 771) observat Valcken. Hinc oraculum impletum eodem auctore Valcken. dicitur ἐπιτελέσθαι Herod. VI, 140, ἐκπεραίνεσθαι ap. Eurip. Cyclop. 692.

CAP. LXXXI.

ἀπῆκε ἀπιέναι ἐς Σπάρτην] i. e. *exercitum dimisit* (ut abiret) *Spartam*. Haud aliter fere III, 75 ἀπῆκε φέρεσθαι, ubi conf. nott. et I, 194. VI, 62 fin. (ubi ἀπίει ἀπάγεσθαι), VII, 121. Satis vero ex his patet, Cleomenem re infecta redire coactum esse, cum ipsam urbem, quam aggressus erat, capere haud potuisset, defensam illam quidem Telesillae et mulierum ab hac armatarum virtute (VI, 77 ibique nott.): repulsam igitur tulit: quae eo gravior esse visa est, cum a mulieribus inflicta esset, indeque arrepta a Cleomenis inimicis, qui ephoros excitarent, ut Cleomenem in iudicium vocarent, qui pecuniâ corruptus re infecta ab Argis redierit. Ea igitur, quae de Telesilla ac mulieribus Argivis aliunde accepimus tradita, ab Herodoto prorsus omissa valent utique ad ipsam Herodoti narrationem explicandam et supplendam. — Mox cum recentt. dedi αὐτὸς pro αὐτέων, libris ita iubentibus. Schweighaeus. coniecerat αὐτοῦς, solos. At haec loci sententia: „Cleomenes reliquis copiis domum dimissis ipse cum mille selectis militibus optimis profectus est ad Heraeum, sacra factururus; quibus sacris illum se

a scelere commisso purgare voluisse probabile est, nisi ea potius sacrorum causa, quam ipse VI, 82 profert Cleomenes. *Heraeum*, de quo vid. I, 31, celeberrimum Iunonis templum in Argivorum et Mycenaeorum confinio situm erat, quadraginta stadia ab Argis et decem stadia a Mycenis remotum, teste Strabon. VIII. p. 368 D. s. 566 B. coll. Pausan. II, 17, ubi plura. Conf. Mannert. VIII. p. 651. Cuius reliquias anno 1831 forte fortuna detexisse fertur Gordon Anglicus, vel potius Harriot, descripsitque Thiersch. ab ipso perlustratas in colle prope vicum Chonie, qui a Nauplia tribus miliar. distat. Quas easdem se primum invenisse contendit Gallus doctus Vielly eodem sane loco, quo Gordon illas invenisse perhibetur. Tu vid. Morgenblatt. 1831. nr. 307. pag. 1227. Kunstblatt. 1832. nr. 94. pag. 376. Postea plures viri docti ac peregrinatores inquisiverunt in ipsum locum ac reliquias huius templi olim celeberrimi; vid. Mure: Journal of a Tour in Greece Tom. II. cap. 37. pag. 177, itemque Schoell, qui cum O. Muellero locum perquirens ipsa templi rudera invenit, murorum reliquias, alia; vid. Kunstblatt. 1840. nr. 71. pag. 298 et conf. Leake: Travels in Morea II. pag. 383—393 et Peloponnesiaca Suppl. pag. 258, Boublaye: Recherches sur les ruines de Morée pag. 42. 43. Locum ipsum accurate indicavit ac singula descripsit Curtius: Peloponnes. II. p. 396 seqq., post quem denuo Rangabé et Bursian hunc in locum inquisiverunt templique ambitum ac singulas quasque partes ex iis, quae adhuc supersunt, constituere accurateque describere conati sunt; vid. Athenaeum françois 1854. nr. 50. pag. 1190 seqq. et Monumenti, Annali etc. 1854. Bulletino. pag. XIII seqq. His denique adde: „Ausgrabung b. Tempel der Hera unweit Argos. Ein Brief v. Prof. Rizo Rangabé in Athen

475 χιλίους δὲ αὐτὸς λαβὼν τοὺς ἀριστεάς ἤϊε ἐς τὸ Ἡραῖον θύ-
 σων. βουλόμενον δὲ αὐτὸν θύειν ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ὁ ἱερεὺς ἀπη-
 γόρευε, φὰς οὐκ ὅσιον εἶναι ξείνῳ αὐτόθι θύειν. ὁ δὲ Κλεο-
 μένης τὸν ἱερέα ἐκέλευε τοὺς εἴλωτας ἀπὸ τοῦ βωμοῦ ἀπάγον-
 τας μαστιγῶσαι, καὶ αὐτὸς ἔθυσσε· ποιήσας δὲ ταῦτα ἀπήϊε ἐς
 τὴν Σπάρτην. Νοστήσαντα δὲ μιν ὑπῆγον οἱ ἐχθροὶ ὑπὸ τοὺς 82
 ἐφόρους, φάμενοί μιν δωροδοκήσαντα οὐκ ἐλεῖν τὸ Ἄργος,
 παρεὼν εὐπετέως μιν ἐλεῖν. Ὁ δὲ σφι ἔλεξε, οὔτε εἰ ψευδόμε-
 νος, οὔτε εἰ ἀληθέα λέγων, ἔχων σαφηνέως εἶπαι· ἔλεξε δ' ὦν
 φάμενος, ἐπεὶ τε δὴ τὸ τοῦ Ἄργου ἱρὸν εἴλε, δοκέειν οἱ ἐξελη-
 λυθέναι τὸν χρησμὸν τοῦ θεοῦ· πρὸς ὧν ταῦτα οὐ δικαιοῦν

an Prof. Ross in Halle. Nebst einem Plan des Heräon. Halle 1855“ et Vischer: Erinnerungg. aus Griechengl. pag. 296 seqq. Itaque nunc nulla est dubitatio de loco, quo Heraeum exstructum fuit, in declivitatibus montium, qui Argivam planitiem a septentrione cingunt, intra vicos nunc desertos Plesia et Braserka, septentrionem versus a vico Phonica, adeo ut inde ab Argis hic locus conspici possit, ad quem recta via septentrionem versus ducit. Cleomenes igitur cum ab Argi luco ad Heraeum tenderet, ipsam urbem, quam in suam potestatem redigere haud potuit, praeteriisse putandus est eodemque itinere, quo pervenerat regressus, Spartam discessit.

ὁ ἱερεὺς ἀπηγόρευε κ. τ. λ.] Conf. Lobeck. Aglaopham. p. 272, ubi similia quaedam afferuntur e Graecorum religionibus et sacris, quae cum alienigenis communicari nefas habebant. Sacerdotem vero quod verberibus affici iussit Cleomenes, id eo gravius videri debuit, cum sacerdotes deorum ministri et quasi vicarii indeque sacro sancti haberentur, nullo modo violandi, adeo ut tam gravi iniuria sacerdotem afficere eumque verberibus castigare summum nefas duceretur: vid. allata a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 35. not. 2 seqq. praecipue not. 6. — De duplici accusativo (τὸν ἱερέα ἐκέλευε τοὺς εἴλωτας —

μαστιγῶσαι) monuit Kuchner Gr. Gr. §. 647.

CAP. LXXXII.

ὑπῆγον — ὑπὸ τοὺς ἐφόρους] De locutione diximus ad VI, 72. Quod ad argumentum, bene hinc intelligitur, qualis iam illa aetate fuerit Ephorum potestas in rebus publicis Spartanorum, postmodo vel magis aucta, ut qui ipsos reges ante tribunal suum vocare eosque comprehendere et senatoribus ad solemne iudicium adscitis condemnare potuerint. Plura hac de re C. O. Mueller: Dor. II. p. 118, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 466. 691, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 44. not. 6, Lachmann: Spartan. Staatsverfass. pag. 216 seq., Gabriel: De magistratt. Lacedaemon. pag. 13. Verbum δωροδοκεῖν attigimus ad VI, 72, ubi etiam de voce παρεὼν. ἐλεῖν (τὸ Ἄργος) cum Bredovio pag. 325 scripsi e Sancrofti libro pro vulg. ἐλέειν, idque eo magis, cum continuo sequatur: παρεὼν — ἐλεῖν in omnibus codd. recte exhibitum.

Ὁ δὲ σφι ἔλεξε] Quae ipsa pluribus vocibus interiectis mox repetuntur verbis ἔλεξε δ' ὦν φάμενος, de qua dicendi formula conf. nott. ad V, 18 et de usu particularum δ' ὦν cf. nott. ad III, 80. V, 50. Ad ἐξεληλυθέναι conf. nott. ad VI, 80, et ad δικαιοῦν VI, 73.

πειρᾶν τῆς πόλιος, πρίν γε δὴ ἱροῖσι χρήσῃται καὶ μάθῃ, εἴτε οἱ ὁ θεὸς παραδιδοῖ, εἴτε οἱ ἐμποδῶν ἔστηκε. καλλιρευμένῳ δὲ ἐν τῷ Ἰηραίῳ ἐκ τοῦ ἀγάλματος τῶν στηθέων φλόγα πυρὸς ἐκλάμψαι· μαθεῖν δὲ αὐτὸς οὕτω τὴν ἀτρεκείην, ὅτι οὐκ αἰρέει τὸ Ἄργος· εἰ μὲν γὰρ ἐκ τῆς κεφαλῆς τοῦ ἀγάλματος ἐξέλαμψε, αἰρέειν ἂν κατ' ἄκρης τὴν πόλιν· ἐκ τῶν δὲ στηθέων λάμψαντος, πᾶν οἱ πεποιῆσθαι, ὅσον ὁ θεὸς ἐβούλετο γενέσθαι. Ταῦτα δὲ λέγων πιστὰ τε καὶ οἰκότα ἐδόκεε Σπαρτιή-
83 τῆσι λέγειν, καὶ ἀπέφυγε πολλὸν τοὺς διώκοντας. Ἄργος δὲ ἀνδρῶν ἐξηρώθη οὕτω, ὥστε οἱ δοῦλοι αὐτῶν ἔσχον πάντα τὰ

πρίν γε δὴ ἱροῖσι χρήσῃται καὶ μάθῃ] De structura voculae πρίν cum coniunctivo, cui addita non est particula ἂν, monuimus ad I, 19 et IV, 196. Hunc vero particulam eam ob causam omissam vult G. Hermann: Opuscul. IV. pag. 108, quod talis habeatur res, in qua nihil quidquam inveniatur incertitudinis. Equidem malim sequi Stallbaum. ad Plat. Phaedon. c. 6. p. 40 de hoc usu pluribus exponentem atque ita iudicantem, ut „sicubi sententiae ratio iam per se pateret aut minus diligenter esset significanda, etiam in soluta oratione ἂν istud omitti potuisse“ existimet idque vel hoc Herodoti loco comprobet: neque aliter indicavit Baenmlein: Griech. Mod. pag. 225 seqq. in primis p. 240, omne illud discrimen, quod inter πρίν et πρίν ἂν sequente coniunctivo vulgo statuunt, accurate observari negans, cum πρίν, sequente nudo ac solo coniunctivo, saepius eodem modo positum reperiatur, quo πρίν ἂν sequente coniunctivo. — In verbis proxime sequentibus παραδιδοῖ valet: tradere velit, si quidem conatus rei faciendae h. l. praesenti tempore declaratur; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 438, 2.

καλλιρευμένῳ] Tu vid. nott. ad VI, 76. Quae proxime sequuntur, citat Eustath. ad Ili. p. 513, 10 s. 388, 22. Ad vocem ἀτρεκείην cf. nott. ad VI, 69 et ad locutionem κατ' ἄκρης nott. ad VI, 18. Mox cum Schweigh. et Gaisf. o Florentino, aliis reposui ἐκ τῶν δὲ στηθέων, ubi vulgo ἐκ τῶν στηθέων δὲ,

quod recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt. Ipsum vero miraculum, quo Cleomenes ad se excusandum utitur, scintillam e statuæ pectore elucens ad electrici ignis vim refert Schweigger: Einleitung in d. Mytholog. pag. 304 indeque illud explicari posse opinatur. Quod semel monuisse sufficiat. — Pro ἀπέφυγε codd. quidam διέφυγε, sed vulgatam lectionem satis tuentur II, 174. VI, 104, alii aliorum loci a Valcken. ad h. l. excitati.

CAP. LXXXIII.

ἐξηρώθη οὕτω] (Olim ἐχειρώθη, idque etiam in Florentino ac Sancrofti libro apparet. Sed ἐξηρώθη (viduata urbs fuit civibus) satis tuetur loci sententia itemque Eustathii auctoritas ad Dionys. Perieg. 364 Herodotea tangentis, Aristidis T. III. p. 398 (coll. Solon. fragm. 28, 24. pag. 83 s. 117. Poëtt. gnomm. pag. 351 Poëtt. lyric. ed. Bergk: πόλιν ἂν ἀνδρῶν ἦδ' ἐξηρώθη πόλις), Eunap. Excerpt. Hoesch. p. 13. Aedes. Vit. pag. 38 coll. Homer. Ili. V, 642, Virgil. Aen. VIII, 571. Hinc apud Suidam T. I. p. 928 ἐξηρώθησαν· ἀνδρῶν ἐστερήθησαν, ἐξήρευσαν, ut apud Aen. Poliorcet. 14 ἡρημώθη ἡ πόλις ἀνδρῶν. Attulerunt haec Wesseling. et Valcken. — Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων. Ad διέποντες cf. allata ad III, 53 et ad ἀνακτώμενοι ὀπίσω V, 27 fin.; additum hoc loco legitur cum vi quadam ἐς ἑωυτοὺς: quae voces absunt in simili prorsus locutione,

πρήγματα, ἄρχοντές τε καὶ διέποντες, ἐς ὃ ἐπήβησαν οἱ τῶν ἀπολομένων παῖδες. ἔπειτά σφας οὔτοι, ἀνακτώμενοι ὀπίσω ἐς ἑωυτοὺς τὸ Ἄργος, ἐξέβαλον· ἐξωθεύμενοι δὲ οἱ δούλοι μάχῃ ἐσχον Τίρυνθα. Τέως μὲν δὴ σφι ἦν ἄρθμια ἐς ἀλλήλους· ἔπειτα δὲ ἐς τοὺς δούλους ἦλθε ἀνὴρ μάντις Κλέανδρος, γένος ἐὼν Φιγαλεὺς ἀπ' Ἀρκαδίας· οὗτος τοὺς δού-

quae invenitur III, 57 (εἰ μὴ ἀνακτησαίαιτο ὀπίσω τὴν ἀρχήν). III, 73 et I, 61. Sententia haud obscura: cum denuo urbem (quae in servorum potestate erat) recuperarent ac summam potestatem sibi rursus vindicarent s. ad se referrent. Vocula ἔπειτα, Bredovium si audiamus p. 108, mutanda erit in ἔπειτεν, quam veram lectionem in corrupta lectione Sancrofti libri et alterius, qui ἐπεὶ τε exhibent, latere putat: qui idem etiam in proxime sequentibus verbis, ubi pro vulg. ἔπειτα Sancrofti liber ἐπεὶ τε exhibet, ἔπειτεν restitui vult, in quo Dietschius secutus est. Nos ut aliis locis iisque plurimis, in quibus libri scripti omnes in forma ἔπειτα consentiunt, ita hoc quoque loco ἔπειτα retinendum duximus. Conf. etiam infra VI, 91. — ἐπήβησαν (ad pubertatem pervenerant, adoleverant) retinui pro ἐπέβησαν (accesserunt), quod Florent. et Sancrofti liber afferunt. Interpretes laudant Aeschyl. S. c. Th. 671 (662 Blomf.).

ἔπειτά σφας οὔτοι] „Plutarchus II. p. 245 E. ab hac Herodoti recensione abit, nec servis Argivas mulieres, sed vicinorum optimis, in civitatem receptis coniungit, Argivorum gloriae studiosus.“ *Wesseling*. Hanc Plutarchi sententiam ita comprobatur Wachsmuth: *Hellen. Alterthumskunde* I. pag. 393 coll. 428, ut Herodotum minus accurate dixisse velit δούλους, qui proprie *perioeci* fuerint, quales infra VIII, 73 commemorantur, qualesque in Laconica, in Creta, aliis locis reperimus. Mihi nulla idonea videtur causa, cur Herodoto minor in his fides tribuenda sit.

ἦν ἄρθμια] Cave scribas ἀρθμία. Est enim plurale nomen, *res pacatas, concordiam, pacem* indicans, ut

recte Suidas I. pag. 330 ἄρθμια· φίλια Ἡρόδοτος. Item Glossa Herodotea atque Hesychius I. pag. 527 ἄρθμιοι· φίλοι. Notum est adiectivum ἄρθμιος, *concors, amicus*, VII, 101. IX, 9. 37. Theogn. 326.

ἀνὴρ μάντις Κλέανδρος] Sic ποιητὴν ἄνδρα dixit Aristoph. Thesmoph. 156 et Herod. I, 62 χρησολόγον ἄνδρα, IX, 75 ἄνδρα πεντάεθλον. Atque VI, 92: ἀνὴρ στρατηγός. Et conferri quoque poterunt, quae ad III, 125 adnotata leguntur. „Haud veri similis videbitur nonneminis coniectura, suspicati Mantinensem fuisse Cleandrum, patrem vero et maiores Phigalenses; scripsisse ideo Herodotum ἀνὴρ Μαντινεὺς Κλέανδρος, γένος ἐὼν Φιγαλεὺς. Pausaniae p. 698 [VIII, 39. §. 1] memoratus ἀνὴρ Μαντινεὺς Κλέανδρος illo longe fuit recentior, tutor quippe Philopoemenis.“ *Valken*. De hoc vid. Plut. Philopoen. I ibiq. notatt. pag. 3.

Φιγαλεὺς] Ita Sancrofti liber exhibet, cum olim prave exstaret in edd. Φιγασεὺς. Nam urbis Arcadicae incolae plerumque dicuntur Φιγαλεῖς (apud Pausan. V, 5, 4. VIII, 12 §. 2. 39. §. 3. 42. §. 4. 41. §. 4. 40 init. alibi) aut Φιαλεῖς (apud Diodor. Sic. XV, 40, ubi vid. *Wesseling*). Ipsius urbis nomen Φιγαλία est apud Athen. XI, 14. p. 465 D, et pluribus apud Pausaniam locis: IV, 24, 1. III, 17. §. 8, ubi cf. Siebelis p. 51. VI, 6. §. 1. VIII, 3. §. 2. 39 init. 41. §. 4; Φιγαλέα invenitur apud Stephan. Byz. s. v. pag. 697. Tu consul. etiam Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VIII. p. 475 seq. et Siebelis. ad Pausan. VIII, 39. §. 3. Add. Bachmann. ad Lycophron. Alexandr. 212. pag. 58. Etiamnum quae antiquissimae urbis supersunt reliquiae, ambitus magni eam fuisse

λους ἀνέγνωσε ἐπιθέσθαι τοῖσι δεσπότησι. ἐκ τούτου δὲ πό-476
λεμός σφι ἦν ἐπὶ χρόνον συχνόν, ἐς ὃ δὴ μόγισ οἱ Ἀργεῖοι ἐπε-
κράτησαν.

- 84 Ἀργεῖοι μὲν νυν διὰ ταῦτα Κλεομένεά φασι μανέντα ἀπο-
λέσθαι κακῶς. Αὐτοὶ δὲ Σπαρτιῆταί φασι ἐκ δαιμονίου μὲν
οὐδενὸς μανῆναι Κλεομένεα, Σκύθῃσι δὲ ὁμιλήσαντά μιν ἀκρη-

testantur, si quidem illic tres nunc
reperiri dicuntur vici, Paulitza et
superior et inferior atque Coritza,
qui vicus proximus esse fertur ve-
teri urbi ob Apollinis Epicurii tem-
plum recentiori aetate detectum de-
scriptumque maxime insigni. Edo-
cuit me celeberrimus De Stackel-
berg., qui diligentissime has regio-
nes perlustravit. Ac postea accu-
rate retulit de hac urbe eiusque
situ ac reliquiis Curtius: Pelopon-
nes. I. pag. 318 seqq., qui idem p.
343 de ipso urbis nomine veterum
locos attulit.

ἀνέγνωσε] i. e. persuasit. Vid. su-
pra VI, 75.

CAP. LXXXIV.

ἐκ δαιμονίου μὲν οὐδενὸς] Quo
declarari voluerunt, morbum s. fu-
rorem divinitus non immissum ne-
que a diis ob scelera Cleomenis at-
que impietatem iratis inflictum vi-
deri, sed a naturali, ut ita dicam,
causa, eaque aperta nec secreta
nec abscondita esse repetendum.
Nam quaecunque insigniora morta-
les affligant mala, quorum causas
perspicere haud valeant, ea a diis
immittere, antiquitatis fuit opinio.
Quod ad Herodotum attinet, noluit
certe Spartanorum famam, quam
procul dubio ab his ipsis acceptam
tenebat, silentio praeterire, qua qui-
dem illi Cleomenis amentiam tri-
stemque exitum e naturali quadam
causa explicare studuerunt, adeo ut
hicce locus ad eos referri possit, e
quibus quale fuerit studium, omnia
humana ac terrestria e causis hu-
manis in ipsa rerum natura positis
derivandi, perspicitur, quamquam
Noster, quae eius erat pietas sum-
maque numinis divini reverentia,
maluit, vel ea, quorum causae na-

turā patebant, ad divinum numen
divinamque vindictam illam, quae
omnibus rebus in terra coeloque mo-
deratur (vid. nott. ad I, 32. III,
40. 108.), referre, in fine narrationis
haec subiungens: ἐμοὶ δὲ δοκεῖ τί-
σιν ταύτην ὁ Κλεομένης Δημα-
ρήτω ἐκτίσαι. Conf. etiam Hoffmei-
ster. l. l. pag. 17 seq. Videtur enim
Herodotus ea, quae de Cleomene
atque Argivis enarrat, eam ob cau-
sam tam diligenter et copiose retu-
lisse, ut in Cleomene vim divinae
illius vindictae omniumque rerum
moderatricis commonstraret atque
insigne proponeret exemplum, quo
modo eos mortales, qui prave agant
nimisque superbiant neque quid-
quam pensi habeant divina atque
humana permiscentes, numen divi-
num assequatur atque proruat. Ita-
que in Cleomene, qui prave facta in-
saniam luit summamque in calamita-
tem incidit, idem ostendit, quod pro
operis suscepti consilio in Croesi
(I, 32), Cyri (I, 204), Cambysis (III,
65), Polycratis (III, 40. 108), alio-
rum (II, 115. 120. IV, 205 ibique
nott.) rebus monstrare mortalibus-
que proponere studuit. Ad ipsam
locutionem ἐκ δαιμονίου similia con-
ferantur, quae notavimus ad I, 126.
III, 155. Sic ἐκ θεοῦ apud Aeschyl.
in Agamemn. 714 ed. Blomfield. Vo-
cem ἀκρητοπότην (ebriosum, qui me-
rum potat vinum) ex Herodoto citat
Pollux VI, 25 coll. Athen. X. pag.
427 B. C. 436 E. F. Inde ductum no-
men ἀκρητοποσίην cum aliis simili-
bus eiusdem formationis tractavit
Lobeck. ad Phrynich. pag. 522. Quod
ad argumentum attinet, tenendum
est, Graecos vinum aquā mixtum
cum plerumque sumerent, a mero
vino sic abhoruisse, ut barbaris po-
tius hoc tribuerent atque Zaleucus
adeo morte puniri vellet eos, qui

τοπότην γενέσθαι καὶ ἐκ τούτου μανῆναι. Σκύθας γὰρ τοὺς νομάδας, ἐπεὶ τε σφι Δαρεῖον ἐσβαλεῖν ἐς τὴν χώραν, μετὰ ταῦτα μεμονέναι μιν τίσασθαι· πέμψαντας δὲ ἐς Σπάρτην συμμαχίην τε ποιέεσθαι καὶ συντίθεσθαι, ὥς χρεῶν εἴη, αὐτοὺς μὲν τοὺς Σκύθας παρὰ Φᾶσιν ποταμὸν πειρᾶν ἐς τὴν Μηδικὴν ἐσβαλεῖν, σφέας δὲ τοὺς Σπαρτιήτας κελεύειν ἐξ Ἐφέσου ὁρμεωμένους ἀναβαίνειν, καὶ ἔπειτα ἐς τὸ αὐτὸ ἀπαντᾶν. Κλεομένεα δὲ λέγουσι, ἡκόντων τῶν Σκυθέων ἐπὶ ταῦτα, ὁμιλεῖν σφι μεζόνως, ὁμιλέοντα δὲ μᾶλλον τοῦ ἱκνευμένου μαθεῖν τὴν ἀκρητοποσίην παρ' αὐτῶν· ἐκ τούτου δὲ μανῆναί μιν νομίζουσι Σπαρτιῆται. ἔκ τε τούτου, ὥς αὐτοὶ λέγουσι, ἐπεὶ ζωρότερον βούλωνται πιεῖν, ἐπισκύθισον λέγουσι. οὕτω δὲ Σπαρτιῆται τὰ περὶ Κλεομένεα λέγουσι. Ἐμοὶ δὲ δοκέει τίσιν ταύτην ὁ Κλεομένης Δημαρήτῳ ἐκτίσαι.

Τελευτήσαντος δὲ Κλεομένεος, ὥς ἐπύθοντο Αἰγινῆται, 85

sine medici praecepto merum vinum bibissent: vid. testimonia allata apud Becker. in Charicl. II. pag. 279 seq. Inter hos autem barbaros, qui merum biberent vinum, praecipue Scythas habitos esse, vel Platonis locus indicat De legg. I. pag. 637 E, ubi Scythae et Thraces dicuntur ἀκράτῳ παντάπασι χρώμενοι, γυναικῆς τε καὶ αὐτοί; indeque Σκυθικὴ πόσις apud Polluc. I. I. et quae alia affert Bayer. in Commentatt. Academ. Petropolit. III. pag. 380 seq.

μεμονέναι] i. e. in animum induxisse. Quo verbo poëtis antiquis usitato impetum, desiderium exprimi bene notavit Wesseling. Est vox Homérica, quam apud Homerum infinitivus plerumque excipit, vel praesentis et futuri vel etiam aoristi, ut hoc loco; vid. Ili. V, 482. XIII, 307, ne plura: de ipso verbo eiusque derivatione conf. Doederlein: Homer. Glossar. I. pag. 91 et Buttmann. Gr. mai. II. pag. 188. Mox pro vulg. χρεὼν dedi χρεῶν (vid. nott. ad V, 49), itemque scripsi αὐτῶν pro αὐτέων. — Verbum ἀναβαίνειν de iis dici, qui ex Asiae minoris ora in superiores atque interiores Asiae regiones iter faciunt, monere vix attinet. Cf. VII, 3. 6 ibique nōt. Ad

τοῦ ἱκνευμένου (i. e. magis, quam par erat, convenit) conf. nōt. ad VI, 65.

ἔκ τε τούτου] Pro vulgata τοῦ, quam recentt. edd. retinuerunt, e Florentino codice aliisque cum Gaisfordio reposui τόσον, ut V, 88, ubi vid. Valet enim: ab illo inde tempore. — Pro ζωρότερον Athenaeus I. I. atque Eustathius ad Ili. p. 746, 40 s. 644, 43 Herodotea tangentes afferunt ἀκρατέστερον; quo ipso alterius vocabuli vis ac notio satis commode explicatur et declaratur. Ac vulgo supplent οἶνον, conf. Lambert. Bos. De ellipss. pag. 347 seq. Hinc recte interpretantur: quando merum s. meracius bibere volunt. Vid. Homer. Ili. IX, 203. Lucian. Timon. §. 54. Dialogg. Mortuorr. 7 ibique Solanum et Hemsterhusium T. II. pag. 437 seq. ed. Bipont. Pro vulg. πιέειν dedi πιεῖν, quod Eustathius et Athenaeus praebent, quodque omnes libri recte tenent IV, 172. Vid. Bredov. pag. 327. Quod sequitur ἐπισκύθισον est: Scythico more infundas, bibas. Attigit, monente Cr., Marx. ad Ephori fragmm. p. 243. Extrema huius capitis verba, eodem Cr. monente, attigit Eustathius ad Odyss. I. pag. 29, 31 ed. Basil.

ἔπεμπον ἐς Σπάρτην ἄγγέλους καταβωσομένους Λευτυχίδεω περὶ τῶν ἐν Ἀθήνησι ὀμήρων ἐχομένων. Λακεδαιμόνιοι δὲ δικαστήριον συναγαγόντες ἔγνωσαν, περιυβρίσθαι Αἰγινήτας ὑπὸ Λευτυχίδεω· καὶ μιν κατέκριναν ἔκδοτον ἄγεσθαι ἐς Αἰγιναν ἀντὶ τῶν ἐν Ἀθήνησι ἐχομένων ἀνδρῶν. Μελλόντων δὲ ἄγειν τῶν Αἰγινητέων τὸν Λευτυχίδα, εἶπέ σφι Θεασίδης ὁ Λεωπρέπεος, ἐὼν ἐν Σπάρτῃ δόκιμος ἀνὴρ· Τί βούλεσθε ποιεῖν, ἄνδρες Αἰγινῆται, τὸν βασιλέα τῶν Σπαρτιητέων ἔκδοτον γενόμενον ὑπὸ τῶν πολιητέων ἄγειν; εἰ νῦν ὀργῇ χρεώ-⁴⁷⁷μενοι ἔγνωσαν οὕτω Σπαρτιῆται, ὅπως ἐξ ὑστέρης μή τι ὑμῖν, ἣν ταῦτα πρήσσητε, πανώλεθρον κακὸν ἐς τὴν χώραν ἐσβά-
λωσι. Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ Αἰγινῆται ἔσχοντο τῆς ἀγωγῆς, ὁμολογίῃ δὲ ἐχρήσαντο τοιῇδε, ἐπισπόμενον Λευτυχίδα ἐς
86 Ἀθήνας ἀποδοῦναι Αἰγινήταισι τοὺς ἄνδρας. Ὡς δὲ ἀπικόμε-

CAP. LXXXV.

δικαστήριον συναγαγόντες] i. e. *convocato iudicio*, maiori scil. illo, ad quod omnes gerontes, ephori, alterque rex (vid. Pausan. III, 5, 3), quin alii quoque magistratus pertinuisse videntur, cuiusque summa erat potestas, qua vel capitis damnare reges posset, nec ulla permissa esset provocatio. Itaque consulto Noster adhibuisse videtur verbum *συναγαγόντες*. Conf. C. O. Mueller. Dor. II. p. 119 et vid. supra VI, 72 ibique nott. In seqq. *ἔκδοτον ἄγεσθαι* valet *tradi*, *dedi*. Conf. III, 1 ibique nott.

Μελλόντων δὲ ἄγειν] scil. ἐς Αἰγιναν, in Aeginam abducere, ubi captivus teneretur in custodia, loco Aeginetarum ab ipso olim (VI, 73) Atheniensibus traditorum. Quibus haec adscripsit C. O. Mueller Aeginett. p. 117 nott. „Arguit Herodoti narratio, de qua conf. Manso Spart. I, 2. pag. 307, quanta tum fuerit nationum Doriensium aequabilitas Spartanorumque moderatio, ut qui ipsia rei Graecorum communis proditoribus regem suum tradere haud recusarent, nimirum quia Dorienses populo Ionico dediderat.“

εἶπέ σφι Θεασίδης] Ita omnes libri (excepto uno, qui habet Θεασίης) hoc nomen proferunt, quod Co-

bet in Mnemosyn. VI. pag. 179 in Θεασίδης mutari vult, quoniam aliis quoque locis Θεασίδας invenitur nomen Doricum. Quae vix idonea esse poterunt ad mutandam nominis scripturam, quam omnes edd. merito retinuerunt. — Sequitur σφι in dativo, licet antecedant genitivi μελλόντων — τῶν Αἰγινητέων: de qua structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 681, c.

ὅπως ἐξ ὑστέρης κ. τ. λ.] i. e. *videte, ne* (Spartani) *posthac exitiosum malum in terram vestram immittant*. De structura particulae ὅπως, quam excipit coniunctivus, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 777, 2. Valcken. ad h. l. affert Herodoteis simillima: Thucyd. III, 57. Diogen. Laërt. II, 102. Aeschyl. Prometh. 68. In qua structura, docente G. Hermannō in Opuscul. T. IV. p. 127, coniunctivus particulam ὅπως excipit, quoniam quae sequuntur non tam monentis, quam metuentis sunt. De futuro indicativi post ὅπως in talibus sententiis vid. nott. ad III, 36. 135 et VI, 133. — Ad locutionem ἐξ ὑστέρης cf. V, 106 et de voce πανώλεθρον vid. nott. ad VI, 37.

ἐπισπόμενον — τοὺς ἄνδρας] i. e. *ita pacti sunt s. convenere, ut Leotychides ipsos secutus Athenas viros Aeginetis redderet*. Itaque ad ἐπισπόμενον (cuius loco olim prave

νος Λευτυχίδης ἐς τὰς Ἀθήνας ἀπαίτεε τὴν παραθήκην, οἱ Ἀθηναῖοι προφάσις εἶλκον, οὐ βουλόμενοι ἀποδοῦναι, πάντες, δύο σφέας ἔοντας βασιλέας παραθέσθαι, καὶ οὐ δικαιοῦν τῷ ἑτέρῳ ἄνευ τοῦ ἑτέρου ἀποδιδόναι. Οὐ φαμένων δὲ ἀποδώσειν τῶν Ἀθηναίων, ἔλεξέ σφι Λευτυχίδης τάδε· ὦ Ἀθηναῖοι, ποιέετε μὲν ὁκότερα βούλεσθε αὐτοί· καὶ γὰρ ἀποδιδόντες ποιέετε ὅσια, καὶ μὴ ἀποδιδόντες τὰ ἐναντία τούτων. Ὅκοιον μέντοι τι ἐν τῇ Σπάρτῃ συνηνείχθη γενέσθαι περὶ παραθήκης, βούλομαι ὑμῖν εἶπαι. Λέγομεν ἡμεῖς οἱ Σπαρτιῆται, γενέσθαι ἐν τῇ Λακεδαίμονι κατὰ τρίτην γενεὴν τὴν ἀπ' ἐμέο Γλαῦκον Ἐπικύδεος παῖδα. τοῦτον τὸν ἄνδρα φαμέν τά τε ἄλλα πάντα περιήκειν τὰ πρῶτα, καὶ δὴ καὶ ἀκούειν ἄριστα δικαιοσύνης πέρι πάντων, ὅσοι τὴν Λακεδαίμονα τοῦτον τὸν

ἐπισπώμενον, vid. nott. ad I, 91) suppl. αὐτοῦς scil. τοὺς Αἰγινήτας.

CAP. LXXXVI.

τὴν παραθήκην] Ita et h. l. et infra §. 1. 2. 4 dedi cum Schweigh., Gaisf. et Dietschio trium codd. ex auctoritate et probante Porsono Adverss. p. 298 coll. Lobeck. ad Phrynich. p. 312 seq., cum mox sequatur παραθέσθαι. Vulgo παρακαταθήκην, quod retinuerunt Bekker et Dindorf. Vid. nott. ad VI, 73.

προφάσις εἶλκον] i. e. *moras trahabant, tergiversabantur praetextus quaerentes*. Eadem locutio, ut Wesseling. annotat, in Aristoph. Lysistrat. 727. Intactum reliqui προφάσις ab omnibus libris allatum, ut VI, 111 τάξις et πανηγύρις; IV, 68. 69 μάντις, IV, 105 ὄφιας, quae omnia Bredovio auctore pag. 265 commutanda erunt vel invitis libris in eas formas, quas solas ab Herodoto usurpatas vult: προφάσις, τάξις etc. Ad verbum δικαιοῦν cf. VI, 73. βασιλέας dedi pro βασιλῆας. Praetendebant enim Athenienses (hacc loci est sententia), duos fuisse reges, a quibus Aeginetae ipsis traditi s. apud ipsos depositi fuerint, neque inde iustum et aequum videri, uni regi sine altero Aeginetas reddere. Quae deinceps sequuntur, inde a verbis ὦ Ἀθηναῖοι,

ποιέετε μὲν κ. τ. λ., citat Stobaeus XXVII, 14. pag. 195 seqq. T. I. p. 437 seqq. Gaisf.

καὶ γὰρ ἀποδιδόντες ποιέετε ὅσια] „Leotychides ex vero. Depositum reddere, per se res est expetenda: qui reddunt, funguntur officio, laudem stricto iure haud reportantes. Haec Democrito mens apud Stob. Serm. XLIV [XLVI, 47] pag. 310: ὥσπερ τὸν τὰς παρακαταθήκας ἀποδιδόντα οὐ χρὴ ἐπαινέσθαι, τὸν δὲ μὴ ἀποδιδόντα κακῶς ἀκούειν καὶ πάσχειν. Ut res nunc habent et seculum est, quis laudem recusabit depositum non abneganti? “ Wesseling. Verbis: τὰ ἐναντία τούτων, quae opponuntur τοῖς ὁσίοις, *nefas s. scelus* involvi patet. In proxime seqq. μέντοι respondet antecedenti (ποιέετε) μὲν, vice particulae δέ. Conf. Zeune ad Viger. p. 556. Herod. II, 105. III, 31. 135. IV, 25. 46. 97. 103.

Γλαῦκον Ἐπικύδεος παῖδα] Cf. Pausan. II, 18. §. 2. Plutarch. II. pag. 556. Quae sequuntur: τοῦτον τὸν ἄνδρα φαμέν τά τε ἄλλα πάντα περιήκειν τὰ πρῶτα, illustrantur ex VII, 16. §. 1 coll. Abresch. Dilucid. Thucyd. p. 374, quem citat Wesselingius. Namque accusativus τὸν ἄνδρα pendet a verbo περιήκειν, hoc fere sensu, *in hunc virum devenisse omnia s. hunc virum omnia summa esse consecutum*. Ad locutionem

χρόνον οἴκεον. συνενειχθῆναι δέ οἱ ἐν χρόνῳ ἱκνευμένῳ τάδε λέγομεν. Ἄνδρα Μιλήσιον ἀπικόμενον ἐς Σπάρτην βούλεσθαι οἱ ἐλθεῖν ἐς λόγους, προῖσχόμενον τοιάδε· Εἰμὶ μὲν Μιλήσιος, ἦκω δὲ τῆς σῆς, Γλαῦκε, δικαιοσύνης βουλόμενος ἀπολαῦσαι. ὥς γὰρ δὴ ἀνὰ πᾶσαν μὲν τὴν ἄλλην Ἑλλάδα, ἐν δὲ καὶ περὶ Ἰωνίην, τῆς σῆς δικαιοσύνης ἦν λόγος πολλὸς, ἐμεωυτῷ λόγους ἐδίδουν, καὶ ὅτι ἐπικίνδυνός ἐστι αἰεὶ κοτε ἡ Ἰωνίη, ἢ δὲ Πελοπόννησος ἀσφαλέως ἰδρυμένη· καὶ διότι χρήματα οὐδαμὰ τοὺς αὐτοὺς ἐστι ὁρᾶν ἔχοντας. ταῦτά τε ὦν ἐπιλεγόμενῳ καὶ βουλευομένῳ ἔδοξέ μοι, τὰ ἡμίσεα πάσης τῆς οὐσίας ἐξαργυρώσαντα θέσθαι παρὰ σέ, εὖ ἐξεπισταμένῳ, ὥς μοι κεί- 478 μενα ἔσται παρὰ σοὶ σῶα. σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι καὶ

ἄριστα ἀκούειν cf. III, 120 (κακῶς ἤκουε).

ἐν χρόνῳ ἱκνευμένῳ] Male olim: *insequenti tempore*, cum potius sit: *iusto, conveniente, commodo tempore*, sive, ut Larcherus reddi vult, *constituto tempore*. Vid. nott. ad VI, 65. Ad verbum προῖσχόμενον vid. nott. ad I, 141. — In seqq. e Florent. Schweigh. e Gaisf. dederunt βουλόμενος δικαιοσύνης, cum vulgo esset δικαιοσύνης βουλόμενος: quam lectionem cum recentt. edd. revocandam censui. Mox inter praepositiones Noster sic variavit, ut primo loco poneret ἀνὰ πᾶσαν μὲν τὴν ἄλλην Ἑλλάδα (*per omnem fere reliquam Gracciam*, exceptâ scil. Ioniam), deinde περὶ Ἰωνίην (*circa Ioniam*), quippe ad quam, extra ipsam Graeciam quamvis sitam, tamen illius viri aliqua certe fama pervenerit; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 624, g. Ad locutionem ἐν δὲ καὶ cf. I, 185. II, 176, ne plura. — Quod sequitur λόγους ἐδίδουν, est: *reputabam mecum*, ut III, 25, ubi vid. nott.

καὶ διότι χρήματα οὐδαμὰ — ἔχοντας] i. e. *nunquam apud nos pecunias diu in eiusdem hominis possessione permanere*. „Puto Milesium hospitem Iones Caresque in animo habuisse, Persis obnoxios et expositos propterea rei pecuniaeque suae possesores minime securos.“ Wesseling. οὐδαμὰ cum Gaisf. exhibui pro vulg. οὐδαμᾶ. — In seqq.

ἐπιλέγεσθαι valet *reputare, volvere animo*. Conf. VI, 9 ibique nott.

ἐξαργυρώσαντα] Ad structuram loci (ἔδοξέ μοι — ἐξαργυρώσαντα — εὖ ἐξεπισταμένῳ) cf. VI, 109. I, 37. 3. 19 ibique nott. VII, 96. De iis, quae argento permutantur aut venduntur, recentiores ἐξαργυρίζειν, Herodotus antiquo modo loquendi ἐξαργυροῦν. Vid. Duker. ad Thucyd. VIII, 81 et nott. ad Plutarch. Philopoem. pag. 56. Quod sequitur θέσθαι παρὰ σέ, recte Stobaei auctoritate et cod. Sanctrofti tuetur Wesseling., conferens Abresch. Dilucid. Thucydd. p. 438. Wesselingium omnes recentt. edd. merito secuti sunt: *namque visum est mihi*, ait Glaucus, *bonorum meorum dimidium in pecuniam redactum (ad te allatum) apud te deponere*. Cf. etiam Boeckh. in Corpore Inscript. Gr. I. p. 890. Alii θέσθαι παρὰ σοὶ, quod placet Valckenario, qui Dionysii locum citat T. II. pag. 167, 49 (οὐσης μοι παρακαταθήκης παρ' Εὐμάθει τούτῳ), meâ quidem sententiâ huc minus pertinentem. Mox pro vulg. σῶα cum Dietschio scripsi σῶα, ut I, 66 (ubi vid.). II, 181. V, 96. In sequentibus verbis σὺ δὲ μοι καὶ τὰ χρήματα δέξαι de usu dativi μοι, qui additur verbo δέχεσθαι, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 577. not. 1. Ad argumentum praeter Democriti sententiam supra allatam ex eodem Stobaei titulo afferre licet Eusebii dictum (XLVII, 40): ἀνὴρ ἀγαθὸς

τάδε τὰ σύμβολα σῶζε λαβών· ὅς δ' ἄν ἔχων ταῦτα ἀπαιτέη, τούτῳ ἀποδοῦναι. Ὁ μὲν δὴ ἀπὸ Μιλήτου ἦκων ξείνος το-² σαῦτα ἔλεξε· Γλαῦκος δὲ ἐδέξατο τὴν παραθήκην ἐπὶ τῷ εἰρημένῳ λόγῳ. Χρόνου δὲ πολλοῦ διελθόντος ἦλθον ἐς τὴν Σπάρτην τούτου τοῦ παραθεμένου τὰ χρήματα οἱ παῖδες· ἐλθόντες δὲ ἐς λόγους τῷ Γλαύκῳ καὶ ἀποδεικνύντες τὰ σύμβολα ἀπαίτεον τὰ χρήματα. ὁ δὲ διωθέετο ἀντυποκρινόμενος τοιαύδε· Οὔτε μέμνημαι τὸ πρῆγμα, οὔτε με περιφέρει οὐδὲν εἰδέναι τούτων, τῶν ὑμεῖς λέγετε· βούλομαί τε ἀναμνησθεῖς ποιεῖν πᾶν τὸ δίκαιον· καὶ γὰρ εἰ ἔλαβον, ὀρθῶς ἀποδοῦναι· καὶ εἰ γε ἀρχὴν μὴ ἔλαβον, νόμοισι τοῖσι Ἑλλήνων χρήσομαι ἐς ὑμέας. ταῦτα ὦν ὑμῖν ἀναβάλλομαι κυρώσειν ἐς τέταρτον μῆνα ἀπὸ τοῦδε. Οἱ μὲν δὴ Μιλήσιοι συμφορὴν ποιούμενοι³ ἀπαλλάσσοντο, ὡς ἀπεστερημένοι τῶν χρημάτων. Γλαῦκος δὲ ἐπορεύετο ἐς Δελφοὺς χρησόμενος τῷ χρηστήριῳ. ἐπειρωτῶντα δὲ αὐτὸν τὸ χρηστήριον, εἰ ὄρκῳ τὰ χρήματα ληΐσεται, ἢ Πυθίῃ μετέρχεται τοισίδε τοῖσι ἔπεσι·

ἔθνεός τευ ἢ πόλιος ἀρχὴν εἰληφώς — ἔοικε τῷ ἀνδρὶ παρακαταθήκην εἰληφότε μεγάλων χρημάτων· ὥσπερ γὰρ καὶ ἐκεῖνος οὐκ ἐπὶ τῷ κατασχεῖν λαμβάνει οὐδὲ κτῆμα, ἴδιον ποιήσασθαι τὰ δοθέντα, ἀλλ' ὥστε φυλάξαι καὶ ἀποδοῦναι σῶα τῷ παραθεμένῳ, ἐπεὶ ἀπαιτέηται, οὕτω δὲ καὶ αὐτὸν χρὴ κ. τ. λ. Quae mox dicuntur σύμβολα, sunt tesserae, quales ab hospitibus dari solent, quibus se invicem cognoscant, *hospitales tesserae*: quam ob causam Milesius homo ξείνος vocatur: quamquam τὰ σύμβολα latiori sensu quamvis tesseram vel quodvis signum declarant, quo aliqua res cognosci indeque repeti possit, aut commendari et introduci homo; vid. Becker. in Charicl. I. pag. 25 seq.

ὅς δ' ἄν ἔχων — ἀπαιτέη] Recte hic relativo addi ait G. Hermann. Opuscc. IV. p. 117 particulam ἄν, de cuius vi vid. Kuehner Gr. Gr. §. 794.

§. 2.

οὔτε μέμνημαι τὸ πρῆγμα] De hoc accusativo conf. nott. ad VI, 136. Quod sequitur οὔτε με περιφέρει, i.

e. *nec mihi in mentem redit, succurrit*, illustrat Wesseling. Platonis loco in Lachet. p. 280 E simillimo: περιφέρει δέ τις με καὶ μνήμη ἄρτι τῶνδε λεγόντων, ubi Iacobsium interpretem non fugit Herodoti locus. — Mox τούτων dedi pro τουτέων. — Ad verbum ἀναβάλλομαι in seqq. cf. nott. ad V, 49. κυρῶν est *confirmare, ratum facere*, ut VI, 126. VIII, 56.

§. 3.

συμφορὴν ποιούμενοι] Cf. nott. ad V, 5.

εἰ ὄρκῳ τὰ χρήματα ληΐσεται] i. e. *an ei liceret iureiurando edito* (se scil. non accepisse istas pecunias in depositum) *has intervertere* (s. praedari) *pecunias*. Futuri indicativo ληΐσεται Noster utitur, cum non quid oporteat fieri, sed quid futurum sit, quaeratur: quod etiam Latine per futurum reddere licet (*an — interversurus sit pecunias*). Hinc conjunctivo, quem reponi voluit Werfer in Actt. phill. Monacc. I. pag. 234 seq., minime opus; recte monente G. Hermann in Opuscc. IV. p. 92. Equidem inde et h. l. et VI,

Γλαῦκ' Ἐπικυδείδῃ, τὸ μὲν ἀντίκα κέρδιον οὕτω
 ὄρκῳ νικῆσαι καὶ χρήματα ληΐσασθαι.
 Ὅμνυ' · ἐπεὶ θάνατός γε καὶ εὖορκον μένει ἄνδρα.
 Ἄλλ' Ὀρκου πάϊς ἐστὶν ἀνώνυμος, οὐδ' ἐπὶ χεῖρες,

135 futurum retinendum duxi, respiciens quoque ad ea, quae ad I, 53 notavi; coniunctivo enim recepto sententia erit: num *deberet intervertere*, „ob er sollte,“ ut nos dicimus; recentt. edd. inde a Bekkero receperunt coniunctivum ληΐσῃται; verbum ληΐζεσθαι vulgo *praedandi, rapiendi* significatu, ut III, 47. IV, 145. Inde in ipso oraculo ὄρκῳ νικῆσαι valet *iureiurando edito victorem evadere* hac ex lite s. controversia de pecuniis depositis orta. Ad loci sententiam bene sic Valcken.: „*Quaerebat Spartanus, quae numinis esset mens; et an hoc illi facinus suaderet Apollo?*“ secundum Iuven. Sat. XIII, 202, ubi historiam enarrat Schol. ex Herod. [XIII, 199. pag. 361 Iahn., ubi in enarranda hac Glauci historia tertius oraculi versus affertur, quem eundem in suum usum quoque convertit Manuel Comnenus imperator, teste Niceta Choniata VI, 6. p. 250]. Eximium quod sequitur oraculum attigerunt [praeter Eustathium, qui oraculi partem habet ad Ili. III. p. 414 s. 314, 39 et Dion. Chrysost., qui Or. LXIV. pag. 640 verba tertii versiculi et reliqua citat] etiam Clemens Alex. Strom. VI. pag. 749 et Pausan. II, 18. §. 2. VIII, 7 fin., versum hinc excitans ultimum: Ἀνδρὸς δ' εὖόρκου γενεὴ μετόπισθεν ἀρείων, qui est in Hesiod. Ἔργ. κ. Ἡμ. vers. 285.“ Unde recte colligi putat Goettling. (Praefat. ad Hesiod. Opp. pag. XXIX ed. sec.), quantam Hesiodi carmina familiaritatem prodant cum Pythiorum sacerdotum oraculis eorumque toto loquendi modo. Ad ipsam sententiam a Pythia atque ab Hesiodo enuntiatam referri quoque poterunt Platonis verba in Polit. II. pag. 363 D: παῖδας γὰρ παίδων φασὶ καὶ γένος κατόπισθεν λείπεσθαι τοῦ ὀσίου atque εὖόρκου: ubi ad Herodoti h. l. respici Scholiast. Graecus annotat, adeo ut Groen van Prinsterer in Platonica Proso-

pographia pag. 32 inquirendum sibi putaret, cur Herodoti nulla apud Platonem fiat mentio. Quod meo ex iudicio vix opus in sententia satis vulgata ac propagata per Graecos, quam eandem quoque declarant versus Pindari Ol. XI (X), 87 Boeckh. ibique Dissen (qui bene citat C. O. Mueller. in Dor. II. pag. 192). Nam haud infrequens ista sententia apud veteres Graecos, quibus nihil tristius videbatur, quam nullam habere prolem. Quocum coniunctum est illud, quod maiorum facinora in posteris puniri, inprimis periurium, existimabant. Vid. nott. ad I, 91. VII, 134 et 197 et cf. Siebelis ad Pausan. l. l. pag. 206 itemque Germanorum poëtam antiquum in Nibelung. Not. 931 ed. Lachmann. Caeterum insignem totius oraculi vim ad recti iustique sensum percipiendum animosque iustitiae amore imbuendos merito extulerunt nostra quoque aetate Iacobs: Vermischte Schrift. III. p. 359, Limburg-Brouwer: Histoire de la civilisation morale et religieuse des Grecs T. IV. (VI.) pag. 171. 172.

τὸ μὲν ἀντίκα κέρδιον κ. τ. λ.] Oraculi sensus est: *in praesens quidem* (s. in breve tempus) *expedit sane ita iureiurando* (falso) *edito vincere pecuniasque intervertere*. Ubi κέρδιον eodem modo dicitur, quo ἀμεινον, de quo dixi ad III, 71. Ipsa vox κέρδιον ex Homero satis nota. Ad sententiam confer Theognidea vs. 140 seqq. ed. Welcker., qui ipse Herodotei versus haud fuit immemor.

Ἄλλ' Ὀρκου πάϊς] Formam πάϊς, in ipso Herodoto haud ferendam (vid. nott. ad V, 39. VI, 71, ne plura), in Pythiae oraculo, quod epico sermone enuntiatum est, integram servavi cum omnibus edd. In proxime seqq. verbis οὐδ' ἐπὶ χεῖρες οὐδὲ πόδες verbum (ἐπὶ pro ἔπεστι) in singulari positum pari modo at-

οὐδὲ πόδες· κραιπνὸς δὲ μετέρχεται, εἰσόκε πᾶσαν
 συμμάρψας ὀλέσει γενεὴν καὶ οἶκον ἅπαντα.
 Ἄνδρὸς δ' εὐόρκου γενεὴ μετόπισθεν ἀμείνων.

Ταῦτα ἀκούσας ὁ Γλαῦκος συγγνώμην τὸν θεὸν παραιτέετο
 αὐτῷ σχεῖν τῶν ῥηθέντων. ἡ δὲ Πυθίη ἔφη, τὸ πειρηθῆναι

que in Hesiod. Theogon. 321 (τῆς
 δ' ἦν τρεῖς κεφαλᾶι) aliisque locis
 similibus, quos attulit Kuehner Gr.
 Gr. 425, 2; cf. etiam Herod. I, 26
 ibique laudd. Simili modo ἐπι in
 Homer. Odys. XIV, 92. XI, 209.
 367. II, 58. Ili. I, 515. Ὀρκον ipsi-
 us numinis instar Pythia (ut ait
 Wesseling. ad h. l.) considerat, quem
 poëtae fingunt iurandi velut *exacto-
 rem* et *praesidem*. Pertinet huc He-
 siodi locus (Theogon. 231), qui ab
 Eride natum dicit:

Ὀρκον θ', ὃς δὴ πλεῖστον ἐπι-
 γθονίους ἀνθρώπους
 πημαίνει, ὅτε κέν τις ἐκὼν ἐπί-
 ορκον ὁμόσῃ,

coll. Opp. et D. 804 et 219:

ἀντίκα γὰρ τρέχει Ὀρκος ἅμα
 σκολιῇσι δίκησιν.

Neque aliter deum praedicat Ὀρ-
 κον Sophocles in Oedip. Colon. 1757:

ταῦτ' οὖν ἐκλινε δαίμων ἡμῶν
 ῥῶ πάντ' ἄλτων Διὸς Ὀρκος.

Attulit haec quoque Lasaulx (Der
 Eid bei d. Griech. p. 5. Akad. Ab-
 handll. p. 179) de iuramenti vi apud
 veteres exponens ipsamque vocem
 (ὄρκος) explicans tamquam cognata
 cum voce ἔρκος, adeo ut proprie
septum s. *cancellos ac terminos* haud
 transiliendos significet. Ὀρκον pro-
 inde παῖς aliquid posterum et con-
 sequens est, nimirum animadversio
 divina, quae nec opinatis periuris
 superveniens fractae fidei poenas
 infligit. Idem loquendi genus in
 Epicharmi fragm. apud Clem. Alex.
 Strom. VI. pag. 749. Et Eustath.
 Amor. Ismen. p. 426, ubi ἀλδῶς γὰρ
 παῖς ἐλέγχων ἐστί. Excipit enim (ut
 idem Wessel. bene admonet) et se-
 quitur reprehensionem pudor. Ipsa
 sententia de iustitia sive vindicta
 divina, quae tardius quidem et se-

rius accedens impium denique asse-
 quitur ac prosternit, haud paucis
 scriptoribus antiquitatis celebrata
 invenitur apud Euripidem (v. Plut.
 De ser. num. vindict. pag. 540 A,
 Nauck: Fragmm. Tragice. Graecc.
 pag. 527): ad cuius versus plura si-
 milia attulit Wytttenbach. Animad-
 verss. in Plutarch. l. l. p. 16 (sive
 pag. 486. T. II. ed. Lips.). Cr. in
 Symbol. III. pag. 125 conferri vult
 Huschke in Matthiae Miscell. philo-
 logg. pag. 21, Heyn. ad Hom. Iliad.
 IX, 498 seqq.

κραιπνὸς δὲ μετέρχεται] i. e. *ce-
 leri cursu pone sequitur* s. *accurrit*.
 Vox κραιπνὸς Homero frequens de
 procellis, ventis aliis summa vi at-
 que celeritate ruentibus, v. c. Odys.
 V, 385. VI, 171 etc. Hinc vulgo red-
 ditur *celer*, *vehemens*. Ad usum ver-
 bi μετέρχεται vid. III, 126 ibique
 nott.

συμμάρψας ὀλέσει γενεὴν καὶ οἶ-
 κον ἅπαντα] συμμάρψας (i. e. *con-
 vellens*, *conterens*) ad vim verbi ὀλέ-
 σει (quod in coniunctivum ὀλέσῃ mu-
 tari iubet Werfer Actt. phil. Mo-
 nacc. I. pag. 273) augendam adie-
 ctum puto. Cf. Homer. Odys. IX,
 289. 311. 344. Ili. X, 467. Caeterum
 ad hoc Pythiae oraculum respiciens
 Lycurgus advers. Leocrat. pag. 157
 s. 206 Tayl. [§. 76. p. 192 Reisk.]
 maximas ei, qui iusiurandum haud
 servarit, poenas luendas enuntiat,
 itemque multo prior Hesiodus Opp.
 et D. 258, quem attulit Larcherus.
 — Pro μετόπισθεν in proximo ver-
 su Stobaeus, alii κατόπισθεν. — Ad
 παραιτέετο conf. III, 132 et V, 33.
 Pro vulg. ἴσχειν, ut plerique libri
 scripti exhibent, e Sancrofti libro
 cum recentt. edd. recepi *σχεῖν*, de
 quo conf. etiam Bredov. pag. 326.

τὸ πειρηθῆναι — ἴσον δύνασθαι]
 Pro δύνασθαι apud Clem. Alexand.
 Strom. VI. pag. 719 γενέσθαι. Et

- 4 τοῦ θεοῦ καὶ τὸ ποιῆσαι, ἴσον δύνασθαι. Γλαῦκος μὲν δὴ με-
ταπεμψάμενος τοὺς Μιλησίους ξείνους ἀποδοῖ σφι τὰ χρή-
ματα. Τοῦ δὲ εἵνεκα ὁ λόγος ὅδε, ὥς Ἀθηναῖοι, ὥρμήθη λέ-
γεσθαι ἐς ὑμέας, εἰρήσεται. Γλαύκου νῦν οὔτε τι ἀπόγονόν
ἐστι οὐδὲν, οὔτ' ἰστίη οὐδεμία νομιζομένη εἶναι Γλαύκου, ἐκ- 479
τέτριπταί τε πρόρριζος ἐκ Σπάρτης. Οὔτω ἀγαθόν, μηδὲ δια-
νοέεσθαι περὶ παραθήκης ἄλλο γε, ἢ ἀπαιτούντων ἀποδιδόναι.
- 5 Λευτυχίδης μὲν εἶπας ταῦτα, ὥς οἱ οὐδὲ οὔτω ἐσήκουον οἱ
Ἀθηναῖοι, ἀπαλλάσσετο.
- 87 Οἱ δὲ Αἰγινῆται, πρὶν τῶν πρότερον ἀδικημάτων δοῦναι
δίκας, τῶν ἐς Ἀθηναίους ὕβρισαν Θηβαίοισι χαριζόμενοι,
ἐποίησαν τοιόνδε. Μεμφόμενοι τοῖσι Ἀθηναίοισι καὶ ἀξιούν-
τες ἀδικέεσθαι, ὥς τιμωρησόμενοι τοὺς Ἀθηναίους παρεσκευά-
ζοντο· καὶ ἦν γὰρ δὴ τοῖσι Ἀθηναίοισι πεντετηρὶς ἐπὶ Σου-

ad ipsam sententiam cf. simile ora-
culum I, 159 coll. Plutarch. De S.
N. V. p. 656 D. Add. Hoffmeister.
pag. 46. Ac sane quivis sentiet,
quantum istiusmodi sententiae ad
animos humanos permovendos ac
percellendos valeant.

§. 4.

ὥρμήθη λέγεσθαι] Cf. nott. ad
III, 56. Ad εἰρήσεται vid. IV, 16.
82 et nott. ad III, 132. V, 35.

οὔτε τι ἀπόγονόν ἐστι οὐδὲν οὔτ'
ἰστίη οὐδεμία] οὐδεμία dedi pro
οὐδεμίη. Ad iuncturam ουτε — τε
cf. nott. ad VI, 1. Apud Iuvenalem
l. supra l. dicitur *extinctus tota pa-
riter cum prole domoque*. Vocem ἰστίη
attigi ad V, 40. Similem locum e
Celso apud Orig. VIII. pag. 424 at-
tulit Valcken, al erum Lycurgi ad-
vers. Lenerat. pag. 157 fin. [§. 79.
p. 193. T. IV ed. Reisk.] subiunxit
Wesseling. Quae continuo sequun-
tur: ἐκτέτριπταί τε πρόρριζος (i. e.
tota gens radicibus excisa, contrita),
hinc enotavit Eustath. ad Ili. III. p.
314. Vid. Homer. Ili. XI, 157. XIV,
415. Ad vocem πρόρριζον Hesych.
II. p. 1040 interpretatur σὺν ταῖς
ρίζαις ἀνασπώμενον, a radicibus e-
versum, a stirpe sublatum, ut ait Val-
cken., qui affert Herodot. I, 32. Eu-
ripid. Hippol. 682 [ubi vid. Monk.

p. 86 seq.], quibus Wesseling. addit
Herod. III, 40. Sophocl. Electr. 765.
— Larcher. in nota ad h. l. adiecit
similem Herodoteae de Glaucō nar-
rationem apud Stobaeum Sermon.
CXVII. p. 362 inveniri. Intelligi-
tur narratio de Archetimo Erythraeo
et Cydia, qui depositum reddere no-
lens cum fraude quadam uteretur,
malum vitae exitum invenit; repe-
ritur in Stobaei titulo XXVIII. §. 18.

CAP. LXXXVII.

πρὶν τῶν πρότερον ἀδικημάτων
δοῦναι δίκας] Vid. V, 80. 87. In-
telligitur incursio ab Aeginetis in
agrum Atticum facta. De amicitia,
quae inter Aeginetas atque Theba-
nos intercesserit, conf. quae ad V,
80 adscripsimus. — ἀξιούντες hic
simpliciter valet: *existimantes, ar-
bitrantes*.

πεντετηρὶς ἐπὶ Σουνίῳ] Omnes
libri scripti et editi: πηντήρης, ex-
cepto Sancrofti libro et Vindobo-
nensi, in quibus exstat πεντηρίς.
Valla, apud quem *biremis*, legisse
videtur διήρης. Ac πεντήρης na-
vis dicitur quina remorum serie s.
quinque transtris instructa. Conf.,
ne plura, Potter. in Archaeol. Gr.
II. p. 263 seq. Hanc quoque lectio-
nem tenens Valcken. hanc adscri-
psit, ad loci argumentum simul spe-

νίῳ, λοχήσαντες ὧν τὴν θεωρίδα νέα εἶλον πλήρεα ἀνδρῶν
τῶν πρώτων Ἀθηναίων, λαβόντες δὲ τοὺς ἄνδρας ἔδησαν.

ctantia: „A tempore Thesei, cui debetur institutum, quotannis in Delum missam navem, quam θεωρίδα vocabant, luculentus testis est in Phaedone Plato p. 58 B, cuius eam in rem verba Meursius iam dedit in Theseo cap. 16, plura Spanhem. in Callimach. in Del. 313. [Add. Wyttenbach. et Heindorf. ad Platonis l. I C. F. Hermann. Disputat. de theoria Deliacā. Goetting. 1846.] In Delo sacra curaturi et qui publicitus Athenis ad ludos mittebantur solemnes, cives semper erant honoratissimi; quales ex sua quoque civitate mitti voluit Plato τοὺς ἀρχοντας τῆς θεωρίας ἐκάστης, De legg. XII. p. 947 E. Unus erat plerumque ἀρχιθεώρως: τῶν ἀρχιθεώρων tamen meminit et Andocides p. 32, 44 [p. 65, 126 Reisk.]. Herodotus τὴν θεωρίδα νῆα fuisse scribit πλήρεα ἀνδρῶν τῶν πρώτων Ἀθηναίων. Stabat Attica theoris in Delum traiectione ἐπὶ Σουνίῳ. Hinc Delum olim traiecit Latona.“ Quibus quo minus prorsus accedam, haud pauca obstant. Namque πεντήρης si retineatur, qua voce navis significatur quia remorum serie instructa, haec πεντήρης nulla profecto alia esse poterit nisi ea, quam mox τὴν θεωρίδα νέα (ita enim e Sanrofti libro scripsi pro νῆα; vid. Bredov. p. 261) appellavit, i. e. navem ad legatos in sacris rebus obcundis missos aliosve legatos publice missos transportandos adhibitam: quam unam quandam atque certam illa aetate Atheniensibus fuisse vel articulus τὴν additus satis ostendit (cf. Meier: De theoriis. Hal. 1837. p. XII). Hanc vero navem triremem potius fuisse credibile est, neque πεντήρη, si quidem ea aetate, de qua h. l. agitur, i. e. Olymp. LXXII, 2 s. 491 ante Chr. n., πεντήρεις naves nondum in usu fuerunt, quae longe demum postea, i. e. Olymp. XCV, 2 s. 398 a. Chr. n. aedificari coeptae sunt, ut intelligitur e Diodoro Sic. XIV, 41 et Polyb. I, 63, qui Graecos et Persas, Athenienses

et Lacedaemonios non nisi triremibus secum pugnasse tradit. Quae cum ita sint, Schoemann., qui hunc Herodoti locum tractavit in Commentatione praemissa Indici Scholl. in Universit. Gryphisvald. an. 1838 (vid. quoque Opuscul. Acad. I. p. 311 seqq.) pro πεντήρης reponi vult πεντετηρίς, eoque refert, quod duo codd. afferunt πεντηρίς, quale vitium observatur quoque IV, 94, ubi iidem duo codd. pro πεντετηρίδος exhibent πεντηρίδος. Schoemann assensu sunt Boeckh. (Urkund. üb. d. Attische Seewesen p. 76), Grote (History of Greece V. p. 62), Dindorf. (Thes. Ling. Graec. VI. p. 742 ed. Paris.); nec ipse dubitavi hanc emendationem recipere, quam ex iis, quae nuper protulit H. Sauppe in Commentat. de inscriptione Panathenaica (Gotting. 1858. pag. 11), egregie confirmari vidi. Attulit enim vir doctus Lysiae locum, ex quo certamen navale ad Sunium promontorium institui solitum cernitur, in Or. XXI. §. 5: νενίκηκα δὲ τριήρει μὲν ἀμιλλώμενος ἐπὶ Σουνίῳ, ἀναλώσας πεντεκαίδεκα μνᾶς, navisque sacra illa non dubium esse addidit quin ea sit, quae in titulis navalibus Boeckhii 2, 30 commemoratur Σουνιάς καινὴ ἀνεπικλήρωτος (cf. p. 91). Itaque πεντετηρίς Herodoti festum est, quinto quoque anno ad Sunium in Neptuni honorem celebratum et quidem certaminibus navalibus, qualia omnino apud Atticos haud insolita fuisse, idem Sauppe l. l. monuit. Huius igitur festi opportunitatem Aeginetae observasse videntur, ut insidiis structis improvisos Athenienses occuparent navemque caperent sacram, in qua inerant viri principes Athenienses tanquam legati (θεωροὶ) ad sacra huius festi celebranda publice missi. — Ad verbum λοχήσαντες cf. VI, 138 ibique nott.

ἔδησαν] i. e. in vincula s. custodiam coniecerunt. Nam verbum hoc frequens de iis, qui in carcerem coniiciuntur custodiendive compre-

88 Ἀθηναῖοι δὲ παθόντες ταῦτα πρὸς Αἰγινητέων οὐκέτι ἀνεβάλλοντο μὴ οὐ τὸ πᾶν μηχανήσασθαι ἐπ' Αἰγινήτησι. καὶ ἦν γὰρ Νικόδρομος Κνοίθου καλεόμενος ἐν τῇ Αἰγίνῃ ἀνὴρ δόκιμος, οὗτος μεμφόμενος μὲν τοῖσι Αἰγινήτησι προτέρην ἐωντοῦ ἐξέλασιν ἐκ τῆς νήσου, μαθὼν δὲ τότε τοὺς Ἀθηναίους ἀναρτημένους ἔρδειν Αἰγινήτας κακῶς, συντίθεται Ἀθηναίοισι προδοσίην Αἰγίνης, φράσας ἐν τῇ τε ἡμέρῃ ἐπιχειρήσει, καὶ ἐκείνους ἐς τὴν ἡκείνῃ δεήσει βοηθέοντας· μετὰ ταῦτα καταλαμβάνει μὲν κατὰ συνεθήκατο ὁ Νικόδρομος Ἀθηναίοισι τὴν παλαιήν καλεομένην πόλιν. Ἀθηναῖοι δὲ οὐ παραγίνονται ἐς

henduntur. Vid. Wachsmuth. Hellen. Alterthumsk. II. pag. 202.

CAP. LXXXVIII.

ἀνεβάλλοντο] Conf. V, 49 et de particulis μὴ οὐ nott. ad III, 51. Ad verba seqq. τὸ πᾶν μηχανήσασθαι ἐπ' Αἰγινήτησι conf. nott. ad IV, 154 et vid. Kuehner. Gr. Gr. §. 612, b. Structuram verbi μέμψεσθαι in seqq. attigi ad III, 1. ἐξέλασιν dicit *eiectionem*, *expulsionem*, ut V, 76. — „Retulit ad Nicodromum Philosophi locum Polit V, 6 (5) ἐν Αἰγίνῃ ὁ τὴν πρᾶξιν πρὸς Χάρητα πρᾶξας ἐνεχείρησε μεταβαλεῖν τὴν πολιτείαν, Casaubon. ad Polyb. p. 185 ed. Gron. dubius nonnihil ob Charetem.“ *Wessel.* — Ad verbum ἀναρτημένους conf. VII, 8. §. 3, ubi Valcken., nostrum locum citans, in istum sensum ab alijs interdum ἐπηρμένους adhiberi notat. Tu vid. I, 90 ibiq. nott. In seqq. κατὰ συνεθήκατο dedi cum Struvio, ut monui ad VI, 53. Vulgo κατὰ τὰ συνεθήκαντο.

τὴν παλαιήν καλεομένην πόλιν] Antiquam Aeginae urbem nil nisi *arcem* esse contendit C. O. Mueller Aeginett. pag. 147, tum quod Nicodromus tyrannidem affectans eam ipsam occupare primitus studuerit, tum quod antiquis in more fuerit, editiores primum locos communire atque incolere; unde factum, ut arces nonnunquam nudis verbis ἡ παλαιὰ πόλις significarentur. Atque huius moris exempla quaedam addit vir doctus, cui tamen quo minus as-

sentiar, plura obstant. Namque vetus Aeginetarum urbs ad ipsum mare sita in loco planissimo nullam prorsus habuit arcem neque omnino habere potuit, cum nullus istic reperiat locus editior, in quo arcem extruere licuisset. Atque hinc etiam nulla, quantum scio, apud veteres scriptores mentio arcis sive acropoleos Aeginetarum, quae si ulla exstitisset, suo certe nomine eam Noster indicasset, neque *antiquae urbis* appellatione significasset. Itaque valde arridet sententia viri et doctissimi et sagacissimi, Liberi Baronis de Stackelberg, qui *Oeam* (de qua vid. nott. ad V, 63) hic indicari arbitratur, antiquissimam totius insulae sedem et quasi metropolin, e qua Aeginetae progressi ad mare postmodo urbem condidere, quae primitus portum Oeae suggerbat. Qua urbe maritima diruta nil mirum, ad interiorē insulam denno incolas se recepisse ibique prope veterem Oeam domicilia cepisse, quibus recentiori demum aetate relictis ad mare denuo progressos urbem condidisse me idem edocuit vir harum regionum perscrutator accuratissimus. Add. quae ex alius peregrinatoris itinerario leguntur in: Blätter für literar. Unterhaltung. 1832. nr. 355. p. 1498 seq. Itaque antiqua haecce urbs, cuius Noster h. l. meminit, bene discernenda est ab ea Aeginetarum urbe, quae ad mare ipsum erat exstructa eo ferme loco, quem recentior quoque urbs obtinet; vid. Leake: Travels in Morea II. pag. 435,

δέον. οὐ γὰρ ἐτυχον εἶναι νέες σφι ἀξιόμαχοι τῇσι Αἰγινη-
 τέων συμβαλέειν· ἐν ᾧ ὧν Κορινθίων ἐδέοντο χρῆσαι σφι
 480 νέας, ἐν τούτῳ διεφθάρη τὰ πρήγματα. οἱ δὲ Κορίνθιοι, ἦσαν
 γὰρ σφι τοῦτον τὸν χρόνον φίλοι ἐς τὰ μάλιστα, Ἀθηναίοισι
 διδοῦσι δεομένοισι εἴκοσι νέας, διδοῦσι δὲ πενταδράχμους ἀπο-
 δόμενοι· δωτίνην γὰρ ἐν τῷ νόμῳ οὐκ ἐξῆν δοῦναι. ταύτας
 τε δὴ λαβόντες οἱ Ἀθηναῖοι καὶ τὰς σφετέρας, πληρώσαντες
 ἑβδομήκοντα νέας τὰς ἀπάσας, ἐπλεον ἐπὶ τὴν Αἰγιναν· καὶ
 ὑστέρησαν ἡμέρη μιῇ τῆς συγκειμένης. Νικόδρομος δὲ, ὡς οἱ 90
 Ἀθηναῖοι ἐς τὸν καιρὸν οὐ παρεγίνοντο, ἐς πλοῖον ἐσβὰς, ἐκ-

Vischer: Erinnerungen aus Grie-
 chenl. p. 511 seqq. et potissimum
 About, qui omnia, quae ad haec lo-
 ca pertinent, accurate descripsit in:
 Archives des miss. scientifiq. III. p.
 540 seqq. Quo eodem viro docto
 monente (p. 565), quae nunc voca-
 tur *Palaea Aegina*, unâ itineris ho-
 râ a recentiore urbe remota, huc re-
 ferri minime potest: in hunc enim
 locum montibus undique circumda-
 tum indeque valde tutum recentiori
 aetate Graeci se receperant, ut a
 Tarcis securi essent: a quorum do-
 minatione liberati cum essent, de-
 nuo in urbem ad mare exstructam
 se contulerunt, adeo ut nunc ille lo-
 cus, cui nomen *Palaea Aegina*, de-
 sertus iaceat.

CAP. LXXXIX.

ἐς δέον] Vid. nott. ad VI, 53.
 Mox retinui *συμβαλέειν*, de quo vid.
 nott. ad IV, 42. Unus Florentinus
συμβαλεῖν, quod recepit Dietschi-
 us, qui aliis locis retinuit *συμβαλέ-
 ειν*. Eadem lectionis varietas infra
 VI, 109, ubi Dietschius Florentinum
 eundem secutus exhibuit *συμβαλεῖν*,
 equidem cum caeteris codd. retinui
συμβαλέειν.

ἐν ᾧ ὧν Κορινθίων κ. τ. λ.] i. e.
 quo tempore Corinthios rogabant, ut
 ipsis mutuo darent naves. χρῆσαι eo-
 dem modo, quo III, 58, ubi vid. nott.
 Mox cum Gaisford. dedi ἦσαν pro
 ἔσαν. Ad ἐς τὰ μάλιστα cf. nott. ad
 VI, 65.

διδούσι δὲ πενταδράχμους ἀπο-
 δόμενοι] i. e. quinque drachmis singu-

las naves vendentes, commodantes. Ad
 vocem *πενταδράχμους* cf. supra V,
 77: ἔλυσάν σφας διμνέως (i. e. sol-
 verunt eos, binis minis in singula capi-
 ta erogatis). Quinque vero drach-
 mae faciunt summam 2 florenor.
 10 crucigg. et quod excurrit; quae
 summa cum satis exigua sit, mani-
 festum est Corinthios dicis causa
 haec fecisse, ut legi satisfacerent,
 simulque etiam qua in Athenienses
 essent voluntate, declararent. Ita-
 que prudenter Corinthii ante bellum
 Peloponnesiacum causam suam A-
 thenis perorantes harum navium
 publice et gratis fere concessarum
 mentionem faciunt apud Thucyd.
 I, 41. — Quod pro *δωτίνην* (i. e.
gratis) in Florentino, aliis invenitur
δωρεήν, id ex interpretamento in
 textum irrepsisse videtur. Cf. VI,
 62. I, 70. Homer. Odyss. IX, 267.
 ubi *δωτίνην* Scholium reddit *δωρε-
 ᾶν*, et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 549.
 not. 2. Verba ἐν τῷ νόμῳ, secundum
 legem s. per legem, ut in Thucyd. I,
 77: ἐν τοῖς ὁμοίοις νόμοις (τὰς
 κρίσεις ποιεῖν) et V, 49: ἐν τῷ
 Ὀλυμπιακῷ νόμῳ, i. e. e lege O-
 lympica. — νέας quae hoc loco
 commemorantur, nullas alias fuisse
 nisi triremes, ex iis patet, quae ad
 III, 13 attulimus. Mox pro ὑστέρι-
 σαν retinui cum recentt. edd. ὑστέ-
 ρησαν, ut I, 70. Vid. Bredov. p. 74.
 De structura dativi additi (ἡμέρη
 μιῇ) monnit Kuehner Gr. Gr. §.
 586, d.

CAP. XC.

παρεγίνοντο] Ita cum recc. edd.

διδρῆσκει ἐκ τῆς Αἰγίνης· σὺν δέ οἱ καὶ ἄλλοι ἐκ τῶν Αἰγινη-
 τέων ἔσποντο, τοῖσι Ἀθηναῖοι Σούνιον οἰκῆσαι ἔδοσαν. ἐν-
 θεῦτεν δὲ οὗτοι ὀρμεώμενοι ἔφερόν τε καὶ ἦγον τοὺς ἐν τῇ
 91 νήσῳ Αἰγινῆτας. ταῦτα μὲν δὴ ὕστερον ἐγίνετο. Αἰγινητέων
 δὲ οἱ παχέες, ἐπαναστάντος τοῦ δήμου σφι ἅμα Νικοδρόμῳ,
 ἐπεκράτησαν· καὶ ἔπειτά σφεας χειρῶσάμενοι ἐξῆγον ἀπολέον-
 τες. ἀπὸ τούτου δὲ καὶ ἄγος σφι ἐγένετο, τὸ ἐκθύσασθαι οὐκ
 οἰοί τε ἐγίνοντο ἐπιμηχανώμενοι, ἀλλ' ἐφθησαν ἐκπεσόντες
 πρότερον ἐκ τῆς νήσου, ἥ σφι ἵλεων γενέσθαι τὴν θεόν. ἑπτα-
 κοσίους γὰρ δὴ τοῦ δήμου ζωγρήσαντες ἐξῆγον ὥς ἀπολέοντες.

scripsi pro παρεγένοντο, quod Schaefer retinuit.

τοῖσι Ἀθηναῖοι Σούνιον οἰκῆσαι ἔδοσαν] Haud male coniecit Naber in Mnemosyn. IV. pag. 5 scriptum fuisse ἐνοικῆσαι, quod in simili locutione invenitur II, 154. 178. IX, 106, quodque restitui quoque ille vult VI, 137 (τὴν σφισι ὑπὸ τὸν Ἰμνησσὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι), nisi scribendum οἰκίσαι, quod mihi quidem minus arridet.

ἔφερόν τε καὶ ἦγον] „Optime vertit Galeus in notis depraedabantur, ex agris popularium rapiebant agebantque quae ferri agique poterant. Semper apud veteres in istac usitatissima formula observatur a Grammaticis tradita significandi differentia. Quam portabant praedam, φέρειν: quam prae se agebant, iumenta nempe, dicuntur ἄγειν: sive φέρεσθαι τὰ βασταζόμενα, ἄγεσθαι τὰ βαδιστικά. Quia iumenta potissimum praedam efficiebant, frequenter legitur τὴν λείαν ἄγειν et ἐλαύνειν.“ Valcken. Cf. nott. ad III, 39 et I, 88.

CAP. XCI.

οἱ παχέες] Vid. nott. ad V, 30, ubi etiam de voce δήμου.

τὸ ἐκθύσασθαι] i. e. quod (impium scelus) expiare non potuerunt. Nam ἐκθύσασθαι, ut observat ad h. l. Valcken., significat iram deorum piaculis s. victimis placare piacularibus, indeque adhibetur in procurandis ominibus et prodigiis, ut apud Di-

on. Cass. XLI, 14 fin., Synes. Encom. Calvit. pag. 74 B, Eustath. ad Homer. pag. 1223, 51 s. 1306, 19. Hinc Suidas I. p. 692: ἐκθύσασθαι τὸ ἐξιλεώσασθαι καὶ ἐκμειλίξασθαι. His, quae attulit Wesselingius, Cr. addit Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. Animadverss. pag. 931, qui ἐκθύεσθαι recte interpretatur: expiare per sacrificia. Tu vid. quoque, quae attulit C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 23. not. 21. Mox rescripsi e Florentino ἐγίνοντο pro ἐγένοντο.

ἐξῆγον ὥς ἀπολέοντες] i. e. eduxerunt interficiendos s. ad supplicium. Ubi duo codd. omittunt ὥς, quod paulo ante in eadem locutione nullus liber habet. Ad vocolae ὥς, ut bene monet Wesseling., saepe, ubi sine detrimento reticeretur, sua vis suusque est lepor, ut in Herod. VI, 18, Plat. Menex. p. 240 D, Pausan. Boeot. (IX) 13. §. 2. 3. In seqq. verbis ἐφθησαν ἐκπεσόντες πρότερον ἐκ τῆς νήσου additur ex quadam sermonis abundantia verbo ἐφθησαν cum participio iuncto (de quo vid. nott. ad VI, 108) vox πρότερον, ut in Thucyd. VII, 25 aliisque locis, quos attulit Strange in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. III. p. 601, eodem referens Herodoti quoque locos IV, 1 (πρότεροι — ὑπῆρξαν, ubi conf. nott.) et VI, 133 (ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι): quae consimilia fere sunt iis, quae ad III, 16 notata sunt. De Aeginetis ex insula posthac pulsus narrat Thucydides II, 27.

εἰς δέ τις τούτων ἐκφυγὼν τὰ δεσμὰ καταφεύγει πρὸς πρόθυρα
 481 Δῆμητρος θεσμοφόρου, ἐπιλαβόμενος δὲ τῶν ἐπισπαστήρων
 εἶχετο. οἱ δὲ, ἐπεὶ τε μιν ἀποσπάσαι οὐκ οἶοί τε ἀπέλκοντες
 ἐγίνοντο, ἀποκόψαντες αὐτοῦ τὰς χεῖρας ἤγον οὕτω· χεῖρες δὲ
 ἐκεῖναι ἐμπεφυκυῖαι ἦσαν τοῖσι ἐπισπαστήρσι. Ταῦτα μὲν νυν 92
 σφέας αὐτοὺς οἱ Αἰγινῆται ἐργάσαντο. Ἀθηναίοισι δὲ ἤκουσι
 ἐναυμάχησαν νηυσὶ ἐβδομήκοντα· ἐσσωθέντες δὲ τῇ ναυμαχίῃ
 ἐπεκαλέοντο τούτους αὐτοὺς τοὺς καὶ πρότερον, Ἀργεῖους.
 καὶ δὴ σφι οὗτοι μὲν οὐκέτι βοηθεύουσι μεμφόμενοι, ὅτι Αἰγι-
 ναῖται νέες, ἀνάγκη λαμφθεῖσαι ὑπὸ Κλεομένεος, ἔσχον τε ἐς
 τὴν Ἀργολίδα χώραν, καὶ συναπέβησαν Λακεδαιμονίοισι. συν-

καταφεύγει πρὸς πρόθυρα Δῆμη-
 τρος θεσμοφόρου] πρόθυρα quae
 sint, diximus ad VI, 35. Itaque con-
 fugit in locum planum usque ad viam
 publicam ante aedem ipsam exten-
 sum deaeque sacrum et annulum ia-
 nuae, clausae scilicet, apprehendit,
 cum in ipsam aedem intrare deae-
 que statuam tanquam ἱκέτης com-
 plecti non posset. Cererem θεσμο-
 φόρον ab Aeginetis cultam attigi-
 mus iam supra ad V, 82; aliam Ce-
 rerem θεσμοφόρον in Paro inveni-
 mus VI, 134; Athenis cultam esse
 eandem deam plura testantur allata
 ab C. F. Hermann: Gottesdienstl.
 Alterth. §. 56. not. 14 seqq.

ἐπιλαβόμενος] Vulgo ἐπιλαμβα-
 νόμενος, quod retinuit Schweigh.
 itemque Gaisford. Equidem cum
 recentt. edd. e Sancrofti libro atque
 Eustath. ad Odys. I. p. 1429, 2 s.
 72, 3 recepi ἐπιλαβόμενος, quod sen-
 tentia ipsa requirere videbatur: *an-
 nulos prehensos firmiter tenebat. ἐπι-
 σπαστήρ* vocatur *marculus* s. *annu-
 lus*, quo ianuam *clausuri attrahebant*,
 monente Hemsterhus. ad Polluc. X,
 23. *Crenz.* confert Boettiger. in:
 „Kleine Schriften“ ed. Sillig T. 3.
 p. 137; ab aliis scriptoribus hac in
 re ῥόπτρον dici ad h. l. pluribus
 monstravit Valcken. Add. Becker.
 in Charicl. I. p. 106 coll. II. p. 108
 ed. sec. Inde κλειῖθρ' ἀνασπαστοῦ
 πύλης dixit Sophocles in Antigon.
 1088 et ἐπισπᾶν τὴν θύραν Xeno-
 phon. Hellen. VI, 4, 36. Quod vero
 Pollux X, 22 coll. Suid. s. v. I. p.

HERODOT. III.

829 (ubi ἐπισπαστήρων exponit τῶν
 τῆς θύρας κρατημάτων) exhibet
 ἀπρίξ εἶχετο, id Herodoto restitu-
 endum censuit Toup. in Emendd.
 in Suid. III. p. 383 probante Lar-
 chero. At e Polluce ipso nunc vo-
 cula ἀπρίξ eiecta est. Suidas au-
 tem, ut bene monuit Schweigh., vix
 ipsum inspexit Herodotum, verum
 ex alio quo Grammatico haec ver-
 bo descripsit.

χεῖρες δὲ ἐκεῖναι κ. τ. λ.] i. e. *ma-
 nus inhaerebant annulis*. Ubi ἐμπε-
 φυκυῖα ex Homeri fluxit sermone,
 apud quem frequens: ἐν τ' ἄρα οἱ
 φῦ χεῖρσι. Iliad. VI, 253. 406. XIV,
 232, alia id genus. — ἐκεῖναι (pro
 vulg. κεῖναι) e Florentino et San-
 crofti libro dedi: vid. modo Bredov.
 p. 119. Neque enim assentior viro
 docto, qui h. l. aequae atque II, 39
 (ubi vid. nott.) κεῖναι in κενὰ mu-
 tari vult, licet adstipuletur Grote:
 History of Greece V. pag. 63.

CAP. XCII.

Ταῦτα μὲν νυν σφέας αὐτοὺς οἱ
 Αἰγινῆται ἐργάσαντο] Vocem αὐ-
 τοὺς deleri vult Bernhardt: Wis-
 senschaftl. Syntax etc. pag. 286.
 Libri scripti retinent et cum iis edi-
 tores, quantum scio, recentt. omnes.
 ἐσσωθέντες] Conf. V, 72. De Ar-
 givis Aeginetarum sociis cf. nott.
 ad V, 80. — ἀνάγκη λαμφθεῖσαι
 est *vi coactae a Cleomene*. Spectat
 hoc ad ea, quae VI, 76 enarrantur.
 ἔσχον τε ἐς τὴν Ἀργολίδα χώραν]

- απέβησαν δὲ καὶ ἀπὸ Σικυωνιέων νεῶν ἄνδρες τῇ αὐτῇ ταύτῃ ἐσβολῇ· καὶ σφι ὑπ' Ἀργείων ἐπεβλήθη ζημίη, χίλια τάλαντα ἐκτίσαι, πεντακόσια ἑκατέρους. Σικυῶνιοι μὲν νυν συγγνόντες ἀδικῆσαι ὡμολόγησαν, ἑκατὸν τάλαντα ἐκτίσαντες ἀξήμιοι εἶναι· Αἰγινῆται δὲ οὔτε συνεγινώσκοντο, ἥσαν τε αὐθαδέστεροι. διὰ δὴ ὧν σφι ταῦτα δεομένοισι ἀπὸ μὲν τοῦ δημοσίου οὔδεις Ἀργείων ἐτι ἐβοήθεε, ἐθέλονται δὲ ἐς χιλίους· ἦγε δὲ αὐτοὺς στρατηγὸς ἀνὴρ, ὃ οὔνομα Εὐρυβάτης, πεντάεθλον ἐπασκήσας. τούτων οἱ πλεῦνες οὐκ ἀπενόστησαν ὀπίσω, ἀλλ' ἐτελεύτησαν ὑπ' Ἀθηναίων ἐν Αἰγίνῃ· αὐτὸς δὲ ὁ στρατηγὸς Εὐρυβάτης, μονομαχίην ἐπασκέων, τρεῖς μὲν ἄνδρας τρόπῳ τοιούτῳ κτείνει, ὑπὸ δὲ τοῦ τετάρτου Σωφάνεος τοῦ Δεκελέος 93 ἀποθνήσκει. Αἰγινῆται δὲ, ἐοῦσι ἀτάκτοισι Ἀθηναίοισι συμβαλόντες τῇσι νηυσὶ ἐνίκησαν, καὶ σφεων νέας τέσσερας αὐτοῖσι ἀνδράσι εἶλον.
- 94 Ἀθηναίοισι μὲν δὴ πόλεμος συνῆπτο πρὸς Αἰγινήτας. Ὁ δὲ Πέρσης τὸ ἐώντοῦ ἐποίηε, ὥστε ἀναμιμνήσκοντός τε αἰεὶ

i. e. tenuerunt, appulerunt ad terram Argolidem. Sic V, 33. VI, 95. 101. Inde nonnihil differt, quod VI, 95 legitur: εἶχον τὰς νέας ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θρηϊκῆς. Ad verbum συναπέβησαν, quod κατὰ σύνεσιν praecedenti verbo ἔσχον additum est, ex antecedente Αἰγινῆται νέες mente repetendum erit: Αἰγινῆται sive ἄνδρες, qui his navibus vecti erant. — In proxime seqq. pro vulg. Σικυωνίων auctore Bredov. p. 218 dedi Σικυωνιέων, quod idem exhibuit Dietsch.

ὑπ' Ἀργείων ἐπεβλήθη ζημίη] ἐπιβάλλειν, imponere, v. c. tributum, mulctam, alia id genus, haud infrequens. Conf. I, 106 coll. II, 180. Quodsi vero quaeras, quō iure Argivis licuerit poenam irrogare Sicyoniis atque Aeginetis quingenta singulis talenta; videtur antiquitus foedus plurium civitatum exstitisse, inter quas principem locum tenuerint Argivi, ut hoc ipso e loco colligi vult C. O. Mueller. Dor. p. 153. 154, ubi vid. Itaque non suo ipsorum nomine, sed quasi e decretis omnium civitatum confederatarum Argivos eam poenam illis ir-

rogasse credibile est. Pro ἔσαν dedi ἦσαν, ut supra.

De locutione στρατηγὸς ἀνὴρ cf. nott. ad VI, 83 — Pro πεντάεθλον male quidam πένταθλον, accedente Eustathio ad Ill. I. p. 110, 11 s. 83, 5. Conf. IX, 75. 33. Qui Eurybates ab Herodoto vocatur, aliis est Eurybatus, fluctuante scriptura, ut observat Marx. (a Cr. excitatus) ad Ephori fragm. p. 207.

CAP. XCIV.

Ὁ δὲ Πέρσης τὸ ἐώντοῦ ἐποίηε] Simili pacto aliquoties Aelianus, notante Jacobs. ad eiusdem N. A. I, 9, ubi citat C. F. Hermann. ad Lucian. De hist. conscrib. p. 330. Adl. Aelian. N. A. XI, 33.

ὥστε ἀναμιμνήσκοντός τε αἰεὶ κ. τ. λ.] De hac re vid. V, 105 et de vocula ὥστε conf. nott. ad V, 35 et VI, 44; de verbo διαβάλλειν conf. nott. ad V, 35, et de formula δοῦναι γῆν τε καὶ ὕδωρ nott. ad V, 17. Ad locutionem φλαύρως πρήσσειν (male rem gerere, agere) similes locutiones conferantur III, 27 coll. V, 34. 35. VI, 135 ibique nott. Hinc

τοῦ θεράποντος μεμνησθαι μιν τῶν Ἀθηναίων, καὶ Πεισι-
 στρατιδέων προσκατημένων καὶ διαβαλλόντων Ἀθηναίους·
 ἅμα δὲ βουλόμενος ὁ Δαρεῖος, ταύτης ἐχόμενος τῆς προφάσιος,
 καταστρέφεσθαι τῆς Ἑλλάδος τοὺς μὴ δόντας αὐτῷ γῆν τε καὶ
 ὕδωρ. Μαρδόνιον μὲν δὴ φλαύρως πρήξαντα τῷ στόλῳ παρα-
 λύει τῆς στρατηγίης· ἄλλους δὲ στρατηγούς ἀποδέξας ἀπέ-
 στείλε ἐπὶ τε Ἐρέτριαν καὶ Ἀθήνας, Δᾶτιν τε, ἔοντα Μῆδον
 γένος, καὶ Ἀρταφέρνηα τὸν Ἀρταφέρνηος παῖδα, ἀδελφιδέον
 ἑωυτοῦ· ἐντειλάμενος δὲ ἀπέπεμπε, ἑξανδραποδίσαντας Ἀθή-
 νας καὶ Ἐρέτριαν ἀγαγεῖν ἑωυτῷ ἐς ὅψιν τὰ ἀνδράποδα. Ὡς 95
 δὲ οἱ στρατηγοὶ οὗτοι οἱ ἀποδεχθέντες, πορευόμενοι παρὰ βα-
 σιλέος, ἀπίκοντο τῆς Κιλικίης ἐς τὸ Ἀλήϊον πεδῖον, ἅμα ἀγό-
 482 μενοι πεζὸν στρατὸν πολλόν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένον, ἐνθαῦτα
 στρατοπεδευομένοισι ἐπῆλθε μὲν ὁ ναυτικὸς πᾶς στρατὸς ὁ ἐπι-
 ταχθεὶς ἐκάστοισι, παρεγένοντο δὲ καὶ αἱ ἱππαγωγοὶ νέες, τὰς
 τῷ προτέρῳ ἔτει προεῖπε τοῖσι ἑωυτοῦ δασμοφόροις Δαρεῖος
 ἐτοιμάζειν. Ἐσβαλόμενοι δὲ τοὺς ἱππῶς ἐς ταύτας καὶ τὸν
 πεζὸν στρατὸν ἐσβιβάσαντες ἐς τὰς νέας ἔπλεον ἑξακοσίῃσι
 τριήρεσι ἐς τὴν Ἰωνίην. ἐνθεῦτεν δὲ οὐ παρὰ τὴν ἡπειρον

VII, 10. §. 7 φλαύρως ἀκούειν, *male audire*. Quod sequitur παραλύει τῆς στρατηγίης, illustratum est in not. ad VII, 38. — Ad verbum ἀποδέξαι cf. V, 25 et ad Ἀρταφέρνηα nott. ad V, 25. Ad Δᾶτιν cf. Pott: Etymol. Forschungg. I. p. XXXVII, qui de huius nominis stirpe quaesivit. In seqq. ἀγαγεῖν e Sancrofti libro alteroque cum edd. recentt. exhibui pro ἄγειν, neque vero recepi ἀναγαγεῖν, quod proponit Naber in Mnemosyn. III. p. 485, cum neque necessarium neque aptum omnino sit h. l. Ad argumentum loci pertinent, quae in Diodori Excerptt. Vatic. libri VII. §. 48 (s. X, 61) pag. 41 ed. L. Dindorf. (Lips. 1828) leguntur.

CAP. XCV.

ἐς τὸ Ἀλήϊον πεδῖον] Qui campus Homero (Ili. VI, 200) iam cognitus eodem nomine ab Alexandri comitibus appellatur (Arrian. Exp. Alex. II, 5), a Tarso urbe per interiores Ciliciae tractus usque ad

Mopsuestiam atque Pyrami ostia extensus, admodum fertilis; vid. Mannert VI, 2. p. 104 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 283 et quae ad Homeri locum laudatum attulerunt Heyne et Bothe. — In seqq. pro στρατοπεδευομένοισι libri aliquot στρατευομένοισι accedente Eustathio, qui haec citat ad Ili. VI. p. 636, 54 s. 494, 36. Ad voces αἱ ἱππαγωγοὶ νέες conf. nott. ad VI, 48.

ἔπλεον ἑξακοσίῃσι τριήρεσι] *Quingenturum* navium classem comparatam fuisse scribit Cornel. Nepos Miltiad. 4, qui locus omnino cum Nostro comparandus; *trecentas* fuisse narrat Plato in Menexen. 10. p. 240 A, cuius verba cum Herodoteis utique conferenda adscribam: αἰτιασάμενος δὲ Δαρεῖος ἡμᾶς τε καὶ Ἐρετριέας, Σάρδεσιν ἐπιβουλεύσαι προφασίζόμενος, πέμψας μυριάδας μὲν πεντήκοντα ἐν τε πλοίοις καὶ ναυσὶ, ναῦς δὲ τριακοσίας, Δᾶτιν δὲ ἄρχοντα, εἶπεν ἦκειν ἄγοντα Ἐρετριέας καὶ Ἀθη-

εἶχον τὰς νέας ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θρηϊκῆς, ἀλλ' ἐκ Σάμου ὁρμεώμενοι παρὰ τε Ἰκάριον καὶ διὰ νήσων τὸν πλόον ἐποιεῦντο, ὥς μὲν ἔμοι δοκέειν, δείσαντες μάλιστα τὸν περίπλοον τοῦ Ἄθω, ὅτι τῷ προτέρῳ ἔτεϊ ποιεύμενοι ταύτῃ τὴν κομιδὴν μεγάλως προσέπταισαν· πρὸς δὲ καὶ ἡ Νάξος σφέας 96 ἠνάγκαζε, πρότερον οὐκ ἄλοῦσα. Ἐπεὶ δὲ ἐκ τοῦ Ἰκαρίου πελάγεος προσφερόμενοι προσέμιξαν τῇ Νάξῳ (ἐπὶ ταύτην γὰρ

ναίους, εἰ βούλοιτο τὴν ἑαυτοῦ κεφαλὴν ἔχειν· ὁ δὲ πλεύσας κ. τ. λ. Apud Ciceron. (In Verr. II, 1. cap. 18) et Valer. Max. I, 1 ext. 6 *mille navium cum classe ad Delum Persae appulisse dicuntur. Sexcentarum navium numero quaeritur num tota classis constiterit, inclusis iis quoque navibus, quae ad equos vehendos aptae h. l. commemorantur, an triremes tantum bellicum in usum comparatae, exclusis caeteris navibus ad transportandos equos, alias res idoneis. Mihi prius illud praeferendum videtur, adeo ut totam classem hoc numero intelligi existimem. Vid. Westermann in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. XXXVI. p. 146 seq. et cf. Finlay (Hoffmann: Die alt. Geograph. II. p. 10 seqq.), qui ex hoc numero navium numerum copiarum terrestrium a Dario contra Graecos missarum ea computatione colligi posse putat, ut in quaque navi fuisse sumantur quadraginta milites: unde ipsorum militum effici vult viginti quattuor millia, quibus accedunt mille equites cum totidem ministris, deinde levis armaturae militum triginta millia, remigum et nautarum sexaginta millia in triremibus sexcentis, et quinque millia in navibus ad vehendos equites paratis, quas centum fuisse ponit. Quae omnia in coniectura tantum posita esse neminem fugit: quo eodem etiam id refero, quod in ipsa pugna Marathonia Persarum fuisse idem ponit quadraginta sex millia, e quibus viginti millia militum („reguläres Fussvolk“) ipsi pugnae interfuisse addit.*

εἶχον τὰς νέας ἰθὺ] i. e. *non litus legentes naves direxerunt* (tenuerunt) *recte Hellespontum versus. Ubi εἶχον*

cum recc. edd. restitui pro ἔχον, quod Schaefer. et Bekker tenuerunt. De verbo ἔχειν conf. VI, 92. 101. Wesseling., qui ἔχειν hic idem esse ait atque ἐλαύνειν, comparat Homer. Ili. XIII, 326 ibique Eustath. Magis huc faciunt Thucydidis loci II, 25. 33 a Larchero allati. Ad structuram ἰθὺ τοῦ τε Ἑλλησπόντου καὶ τῆς Θρηϊκῆς cf. Kuehner Gr. Gr. §. 522, cc. In proxime seqq. pro τῷ προτέρῳ ἔτεϊ Dobraeus scribi vult: τρίτῳ πρότερον, in quo sequitur Weissenborn: Hellas p. 98. 99.

παρὰ τε Ἰκάριον] Infra VI, 96 addidit πέλαγος. Vid. Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. pag. 377. Gebhardt: Emendd. Herodott. P. I. p. 12 pro Ἰκάριον scribi vult Ἰκαρον vel Ἰκαρίην. *Icario mari satis constat designari Aegaei maris partem, intra Icariam insulam, unde nomen, atque Samum sitam ad Asiae minoris litus. Vid. Horat. Od. I, 1, 15 ibique Mitscherlich, ne plura, et cf. Forbiger l. l. II. p. 20. νήσους ad Cycladas refero, ut VI, 96. 99. Vid. nott. ad V, 30.*

ὅτι τῷ προτέρῳ ἔτεϊ κ. τ. λ.] Cf. VI, 44 et de verbo προσπταίειν nott. ad I, 65.

CAP. XCVI.

προσέμιξαν τῇ Νάξῳ] i. e. *ad Naxum propius accesserunt, appropinquarunt. De verbo προσμειγνύναι cf. nott. ad Plut. Philop. pag. 24. Add. Herodot. VII, 168. Verbum προσφερόμενοι Schweigh. in Lex. Herod. (s. v. προσφέρεσθαι) interpretatur erumpentes, irruentes. Equidem malim accedentes, advecti. Cf. VII, 209 et in proxime seqq. ad*

δὴ πρώτην ἐπεῖγον στρατεύεσθαι οἱ Πέρσαι, μεμνημένοι τῶν πρότερον), οἱ Νάξιοι πρὸς τὰ οὖρεα οἴχοντο φεύγοντες οὐδὲ ὑπέμειναν. οἱ δὲ Πέρσαι, ἀνδραποδισάμενοι τοὺς κατέλαβον αὐτῶν, ἐνέπρησαν καὶ τὰ ἱρὰ καὶ τὴν πόλιν· ταῦτα δὲ ποιήσαντες ἐπὶ τὰς ἄλλας νήσους ἀνήγοντο.

Ἐν ᾧ δὲ οὗτοι ταῦτα ἐποίευν, οἱ Δῆλιοι, ἐκλιπόντες καὶ 97 αὐτοὶ τὴν Δῆλον, οἴχοντο φεύγοντες εἰς Τήνον. τῆς δὲ στρατιῆς καταπλεύσης ὁ Δᾶτις προπλώσας οὐκ ἔα τὰς νέας πρὸς τὴν νῆσον προσορμίζεσθαι, ἀλλὰ πέρην ἐν τῇ Ῥηνέῃ· αὐτὸς δὲ πνυθόμενος, ἵνα ἦσαν οἱ Δῆλιοι, πέμπων κήρυκα ἡγόρευέ σφι τάδε· Ἄνδρες ἱεοὶ, τί φεύγοντες οἴχεσθε, οὐκ ἐπιτήδεα

ἐπεῖγον nott. ad I, 80. 153. Attigit Eustath. ad Odys. p. 1856, 16 sive 683, 22, explicans σκοπὸν εἶχον κατὰ τῆς Νάξου στρατεύεσθαι.

μεμνημένοι τῶν πρότερον] Libri aliquot προτέρων, confusione haud rara, supra iam notata II, 141, ubi vid. Cf. Sintenis. ad Plutarch. Vit. Aristid. 4, Thucyd. I, 9. 23 init., Plutarch. Pericl. 18 init. 34 extr. et quae alia attuli ad Pyrrh. p. 251. Sunt autem haec verba, quae recc. edd. ad sequentia verba οἱ Νάξιοι retulerunt, annectenda antecedentibus οἱ Πέρσαι neque cum sequentibus οἱ Νάξιοι coniungenda, quod vel e loco V, 34, qui hīc respicitur, manifestum. Atque in hanc sententiam recte h. l. expresserunt Larcherus et Miot. Herodotea tangit Plutarch. II. pag. 869 B. — Verbis πρὸς τὰ οὖρεα intelligitur procul dubio mons *Drius*: de quo plura vid. apud Graeterum: De Naxo p. 10.

ἐνέπρησαν καὶ τὰ ἱρὰ καὶ τὴν πόλιν] Conf. nott. ad V, 102. Pro vulg. ἀνάγοντο scripsi ἀνήγοντο, iis commotus, quae Bredov. p. 293 exposuit.

CAP. XCVII.

εἰς Τήνον] Conf. nott. ad IV, 33. Mox pro προπλώσας (quod eodem modo exstat V, 98) in Florentino, aliis προσπλώσας. Male. Nam indicatur Datis, qui navi s. classe praerierat, unde νῆες πρόπλοι naves praemissae, praecursoriae, ut ad Isocrat.

Panegy. cap. 26. §. 92 Batt. monuit Morus: vid. modo Thucyd. VI, 44. 46, qui idem IV, 120 verbum προπλέω eodem sensu quo Herodotus adhibuit.

ἐν τῇ Ῥηνέῃ] i. e. prope, ad Rhe-neam. Pro Ῥηναίῃ revocavi e Sanctrofti libro aliisque Ῥηνέῃ, quamquam vario modo insulae nomen scribi haud sum nescius, modo Ῥηναῖα, Ῥηναία s. Ῥήναια, Ῥήνεια et Ῥήνη. De quo praeter Wesseling. ad h. l. plura Wasse et Duker. ad Thucyd. I, 13. III, 104, qui sunt primarii fere loci de hac insula, quae angusto quattuor stadiorum canali a Delo seiuncta, ponte posthac ei fuit iuncta teste Plutarcho in Nic. 3. Nunc insulae nomen *Megalodelos*, quae Strabonis aetate iam vacua et deserta hodieque non nisi pastoribus frequentatur. Cf. Mannert. VIII. p. 750, Poppo ad Thucyd. I. l. p. 503 ed. Gervin., Sonnini Voyage en Grèce (Paris 1802.) T. II. p. 313 seq., Ross: Inselreisen II. p. 169 seq. et qui plura et veterum et recentiorum testimonia attulit, Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1025 seq. De *Delo* cf. Herodot. I, 64. II, 170 ibique allata, IV, 33 seqq. et quae nuper de hac insula, quam invisit, retulit Benoit: Archives des miss. scientif. II. p. 386 seqq.

Ἄνδρες ἱεοὶ] ἱεοὺς s. ἱεροὺς Delios alloquitur Persa, quod inter Graecos utique incolae Deli insulae habebantur ἱεοὶ, quia insula diis erat

καταγνόντες κατ' ἐμεῦ; ἐγὼ γὰρ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τοσοῦτό γε φρονέω, καὶ μοι ἐκ βασιλέως ὧδε ἐπέσταλται· ἐν ἣ χώρῃ οἱ δύο θεοὶ ἐγένοντο, ταύτην μηδὲν σίνεσθαι, μήτε αὐτὴν τὴν χώρην μήτε τοὺς οἰκήτορας αὐτῆς. νῦν ὦν καὶ ἄπιτε ἐπὶ τὰ ὑμέτερα αὐτῶν, καὶ τὴν νῆσον νέμεσθε. Ταῦτα μὲν ἐπεκηρυκεύσατο τοῖσι Δηλίοισι· μετὰ δὲ λιβανωτοῦ τριηκόσια τάλαντα 483

consecrata (Apollini atque Dianae) eaque insulae sanctitas non solum ad ipsam terram, verum etiam ad terrae incolas spectabat, qui inde ἱεροὶ vocabantur atque inviolabiles habebantur. Pertinet huc Thucydidis locus III, 104 itemque alter, qui exstat V, 1, ubi Ἀθηναῖοι Δηλίους ἀνέστησαν ἐκ Δήλου, ἡγησάμενοι κατὰ παλαιάν τινα αἰτίαν (de qua vid. ibidem III, 104) οὐ καθαρούς ὄντας ἱερῶσθαι (i. e. deo consecratos esse); eodem spectant Pausaniae verba III, 23, 2: τῆς γὰρ Δήλου τότε ἐμπορίου τοῖς Ἑλλήσιν οὔσης καὶ ἄδειαν τοῖς ἐργαζομένοις διὰ τὸν θεὸν δοκούσης παρέχειν κ. τ. λ. Conf. etiam Livius XLIV, 29 et quae alia veterum testimonia de Deli sanctitate attulit Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 23 coll. 255. — Quae sequuntur verba: οὐκ ἐπιτήδεα καταγνόντες κατ' ἐμεῦ (i. e. ut qui haud proba s. apta statueritis in me, male de me iudicaveritis), in his praepositio κατὰ genitivo ἐμεῦ, qui solus verbo καταγνόντες addi poterat, consulto praeposita videtur, ut vim sententiae augeret. Supra VI, 2 καταγνωσθεῖς dicitur, quem novas res molitum esse suspicantur. De ipsa voce ἐπιτήδεος (ut τέλεος) pro vulg. ἐπιτήδειος satis egit Bredov. p. 155 Herodoti locis allatis.

ἐγὼ γὰρ καὶ αὐτὸς ἐπὶ τοσοῦτό γε φρονέω] i. e. ego enim et ipse in tantum certe sapio. Revocavi cum Schweigh. et Gaisf. Aldinae lectionem pluribus codd. firmatam. In Mediceo, aliis exstat: ἔτι τοσαῦτα φρονέω, in Florentino ἔτι γε τοσαῦτα φρονέω. Quod Schaef. et Matth. exhibuerunt ἔτι τοιαῦτα φρονέω, librorum auctoritate caret. Mox βασιλέων rescripsi pro βασιλήων.

ἐν ἣ χώρῃ οἱ δύο θεοὶ ἐγένοντο]

Eodem modo locutus Aeschin. in Axioch. [§. 12.] pag. 160 [p. 371 A], quem affert Valcken. citans praeterea hanc in rem Spanhem. in Callimach. H. in Del. 255, qui de Apolline et Diana in Delo, ut fama ferebat, in lucem editis pluribus disputavit; unde insulae sanctitas, de qua paulo antea monuimus. Ad ea, quae de Persis h. l. narrat Herodotus, faciunt quoque testimonia Valer. Maximi I, 1 ext. 6. Pausan. X, 28. §. 3. Cicer. in Verr. II, 1, 18. Ex hoc autem Herodoti loco si qui intelligi posse putant, qui olim inter antiquissima Graeciae atque Asiae interioris et superioris numina fuerit connexus, si quidem Apollinis ac Dianae (Solis ac Lunae) loca natalia, quae ferebantur, hoc modo coli voluerint Persae et ipsi coelestium luminum cultores: mihi prorsus aliter de his statuendum videtur. Namque prudentia quadam et calliditate commotum ita egisse crediderim Persam, ut Graecos, quantum fieri posset, ad suas partes traheret, blande alloquens Delios, quos sanctos et inviolabiles vulgo haberi audiverat, deosque a Graecis eximie cultos et summo loco habitos Persarum in morem honorans, ingenti thuris copia in aris incensa, cum alia sacrificia, ut satis constat, respuerent Persae. Habuit autem Datis in exercitu suo Graecos, Iones atque Aeolenses (VI, 98), qui ipsum satis de his edocere poterant. Observat ad Herodoti locum Broendsted. (Reis. u. Untersuch. I. p. 70 coll. p. 60. not. 6) a Cr. citatus, plane diverso modo ac Persas Athenienses in Delum egisse sexaginta sex annis postea, Olymp. LXXXIX, 2 sive 423 ante Chr. n.

ταῦτα ἐπεκηρυκεύσατο τοῖσι Δη-

κατανήσας ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐθυμίσσε. Δᾶτις μὲν δὴ ταῦτα 98 ποιήσας ἔπλεε ἅμα τῷ στρατῷ ἐπὶ τὴν Ἐρέτριαν πρῶτα, ἅμα ἀγόμενος καὶ Ἴωνας καὶ Αἰολέας. Μετὰ δὲ τοῦτον ἐνθεῦτεν ἔξαναχθέντα Δῆλος ἐκινήθη, ὥς ἔλεγον οἱ Δῆλιοι, καὶ πρῶτα

λίοισι] i. e. *hacc praecone misso edixit Delius*. De verbo ἐπικηρυκεύεσθαι vid. Herod. I, 60. IX, 87, plura apud Duker. et Wass. ad Thucyd. VII, 48. VIII, 80, Siebelis. ad Pausan. VII, 1. §. 3. p. 105, ubi bene sic reddit verbi vim: *per caduceatorem missum imperare aliquid vel agere de re aliqua, vel petere aliquid*. Add. Ostermann. De praeconibb. Graecc. (Marburg. 1845.) pag. 95 seq.

κατανήσας ἐπὶ τοῦ βωμοῦ ἐθυμίσσε] Citant haec Tzetz. Chil. I, 864 ad Lycophr. 1430 coll. Eustath. ad Dionys. Perieg. 526. De ipso thuris sacrificio Graecis diis a Persa oblato conf. Knobel. ad Exod. XXX, 33. p. 305. Commemoratur autem, ut observat Valcken., unus plerumque Datis; Artaphernis, alterius ducis, rarior fit mentio. Hinc apud Aristid. in Miltiad. T. III. p. 269 Datis vocatur ὁ τοῦ στρατοπέδου κύριος καὶ ἡγεμών.

CAP. XCVIII.

Μετὰ δὲ τοῦτον ἐνθεῦθεν ἔξαναχθέντα] i. e. *Qui ubi in altum hinc evectus erat*. De participii usu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 666. not. 4 et cf. Herod. I, 34; ad verbum ἔξανάγεσθαι cf. VII, 194.

Δῆλος ἐκινήθη] „Quod additur, ὥς λέγουσι Δῆλιοι, monstrat, ut puto, motum istum, quem tum sensisse videbantur Delii, rem Graecis passim ignotam fuisse, vel dubitanter receptam [unde sane ad Deliorum ipsorum auctoritatem provocare maluit Herodotus]. Huic certe Deliorum narrationi fidem non adhibuit Thucydides, qui paulo ante bellum Peloponnesiacum atque adeo septuaginta circiter annis post, quam haec evenerunt Herodoto narrata, immotam ante Delum scribit prima vice κινηθῆναι II, 8. Historici utriusque loca compararunt Wasse, Spanhem. [ad Callimach.

in Del. II] et Gronov. et Herodoti meminit Schol. Thucyd. „Valcken. Thucydidis locus (II, 8) ita sese habet: ἔτι δὲ Δῆλος ἐκινήθη ὀλίγον πρὸ τούτων, πρότερον οὐπω σεισθεῖσα, ἀφ' οὗ Ἕλληνες μέμνηνται. Ad quem locum vid. quae a viris doctis in varias partes discedentibus afferuntur, notata in maiori edit. Poppon. Vol. III. P. 2. p. 32 seq. Etenim Thucydidem si sequimur, accidit terrae motus altero belli Peloponnesiaci anno s. Olymp. LXXXVII, 3 sive anno 430 a. Chr. n., neque, ut Herodotus Deliorum famam secutus scribit, Ol. LXXII, 3 sive anno 490 ante Chr. n.: quem dissensum iam advertit Scholiasta Thucydidis haec adscribens: καὶ μὴν Ἡρόδοτος λέγει, ὅτι ἐκινήθη (Δῆλος) ἐν τοῖς Μηδικοῖς. Cum vero Thucydidis verba ὀλίγον πρὸ τούτων ad Medici belli tempora extendi nequeant, duos eosque diversos terrae motus accidisse ratus Wasse Thucydidem prioris motus ab Herodoto commemorati oblitum esse putat. „At (inquit Wesselingus ad Herodoti locum) non recordatum fuisse, habet oblivionis „et oscitantiae non laudabile crimen, a quo tum immunis Herodotus non erit ipsemet. Asseverat „ad suam usque aetatem Delum καὶ „πρῶτα καὶ ὕστατα tremuisse: quae „si paulo ante Peloponnesiacum „quassata motu fuit, utique secunda vice ipso vivo et superstite contremuit: prorogavit enim aevum „in illud usque Graecorum bellum, „memoratis etiam nonnullis VII, „137. 133 atque alibi, quae eius „tempora testantur. Quo tandem „ergo pacto καὶ πρῶτα καὶ ὕστατα „ad ipsius aetatem usque? Equidem „utrumque auctorem in concordiam „vocare, quam supinitatis convictos „relinquere malim, Thucydidisque „ὀλίγῳ πρότερον laxius sumere atque ad hunc Deli tremorem adpli-

καὶ ὕστατα μέχρι ἐμεῦ σεισθεῖσα. καὶ τοῦτο μὲν κου τέρας ἀνθρώποισι τῶν μελλόντων ἔσεσθαι κακῶν ἔφηνε ὁ θεός. ἐπὶ γὰρ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος, καὶ Ξέρξεω τοῦ Δαρείου, καὶ Ἀρταξέρξεω τοῦ Ξέρξεω, τριῶν τουτέων ἐπεξῆς γενεῶν ἐγένετο

„care tantoque cupidius, quod et „ille Nostri exemplo in rerum futurarum prodigiis insulae motum „censitum fuisse prodidit.“ Ex hac igitur Wesselingii ratione, quam Goellerus alique Thucydidis interpretes assumpserunt, de uno eodemque terrae motu, qui accidit Olymp. LXXII, 3 sive anno 430 ante Chr. n., apud utrumque scriptorem cogitandum erit, apud Thucydidem autem verba ὀλίγον πρὸ τούτων latiori sensu accipienda: quibus tamen verbis *sexaginta* annorum spatium indicari ut credam, a me impetrare haud possum, nec magis crediderim, Thucydidem ea mente fuisse, ut terrae motum, quem Herodotus prodidit, fictum prorsus haberet indeque silentio praetermittendum putaret: quae Gottleberi est sententia mihi haud probata, qui neutrum scriptorem sibi invicem cognitum fuisse existimo indeque iis accedo, quae iam C. O. Mueller Dor. I. p. 312 not. de his statuit; e cuius viri sententia, quam probavit quoque Franz (Berl. Jahrbh. f. wissenschaft. Kritik 1841. II. nr. 18. p. 144), nec Herodotus eius motus, cuius apud Thucydidem fit mentio, ante ipsum bellum Peloponnesiacum scil., videtur meminisse, nec Thucydidis prioris motus, de quo scribit Herodotus. Huius libros Thucydidis cognitos fuisse ut credam, nunquam adduci possum: neque me movent ea, quae de hoc Herodoti loco, quem cum Thucydidio comparavit, pluribus verbis exposuit Salomon. De Thucydid. et Herodoto quaest. hist. specim. (Berolin. 1851.) p. 13 seqq. Qui reiecta et Wassii et Wesselingii ratione, quam supra proposuimus, auctoritatem Thucydidis, cui Herodoteum locum obversatum esse vult, ita praefert, ut Herodotum ipsum existimet haud magnam fidem iis tribuisse, quae Deliis auctoribus de terrae motu tradidisset,

eamque ipsam ob causam adiecisse ὥς ἔλεγον οἱ Ἀῆλιοι: in quibus verbis idem vir doctus p. 24 articulum οἱ, quem utique Medicus duoque alii codd. omittunt, melius abesse putat, licet mea ex sententia eundem oratio ipsa requirat. Mihi enim haec verba addidisse videtur Noster ad maiorem sententiae propositae fidem conciliandam: ad quam eandem firmandam pertinent quoque verba καὶ πρῶτα καὶ ὕστατα, quod vel particula καὶ bis posita (vid. Hartung: Lehre d. Griech. Partik. I. p. 144) indicare potest. De duobus igitur iisque diversis terrae motibus, qui in Delo insula acciderunt, erit cogitandum ac statuendum, Herodotum, quem vitam produxisse arbitramur ad ea tempora, quibus alter terrae motus accidit (cf. nott. ad V, 77), nullam tamen alterius terrae motus cognitionem accepisse, Thuriis delitescentem ac senem ea perscribentem, quae iuvenis ab ipsis Deliis acceperat eorumque auctoritate literis tradiderat.

Ἀρταξέρξεω] Ita dederunt e Sancrofti libro Schweigh. et Gaisf. Alii Ἀρτοξέρξεω, quam scripturam Graeculis deberi statuit Schweigh. ad VI, 43 (ubi vid. nott.), ut qui peregrina nomina ita a vero deflectere consueverint. Ἀρτοξέρξεω hinc male retinuit Bekker. Hinc eadem confusio VII, 106. 151. Apud Thucydidem I, 104, Xenophontem, Diodorum, Cornelium Nepotem (Themist. 9. 10. De regg. 1), alios, semper invenitur Ἀρταξέρξης, quod idem cum Dindorf. (ad Xenophont. Cyrop. VIII, 8, 12 ed. Oxon.) et Brodov. p. 101 in Herodoto tenendum duxi, ubi Schaeferus alteram scripturam sequitur, quam eandem quoque praebent Ctesias atque Plutarchus. Tu vide, quae mox de huius nominis ratione ac potestate proferemus. In verbis sequentibus: τριῶν τουτέων ἐπεξῆς γενεῶν ἐγένετο πλέω κακὰ

πλέω κακὰ τῇ Ἑλλάδι ἢ ἐπὶ εἴκοσι ἄλλας γενεὰς τὰς πρὸ Δαρείου γενομένας, τὰ μὲν ἀπὸ τῶν Περσέων αὐτῇ γενόμενα, τὰ δὲ ἀπ' αὐτῶν τῶν κορυφαίων περὶ τῆς ἀρχῆς πολεμεόντων. οὕτω οὐδὲν ἦν ἀεικὲς κινηθῆναι Δῆλον, τὸ πρὶν ἐοῦσαν ἀκίνητον. καὶ ἐν χρησμῷ ἦν γεγραμμένον περὶ αὐτῆς ὥδε·

Κινήσω καὶ Δῆλον ἀκίνητόν περ ἐοῦσαν.

Δύναται δὲ κατὰ Ἑλλάδα γλῶσσαν ταῦτα τὰ οὐνόματα· Δα-

τῇ Ἑλλάδι ἢ ἐπὶ εἴκοσι ἄλλας γενεὰς τὰς πρὸ Δαρείου γενομένας scripsi γενεῶν Bredovium p. 219 secutus, ubi vulgo γενεῶν, quod vel recentt. edd. retinnerunt; sed retinui τουτέων, cuius loco Dietsch. exhibuit τούτων. Ad locutionem ἐπὶ — γενεὰς cf. allata ad V, 28. Caeterum egregie valere hunc locum ad historiae ab Herodoto conscriptae tempora definienda nemo non videt. Namque belli Peloponnesiaci mala et calamitates hīc indicari, minime dubium est. Cf. Dahlmann. in Herod. p. 42 et vid. supra nott. ad V, 76 et 77: ubi alia quaedam, quae ad huius belli tempora spectant, in Herodoti Musis obvia attulimus. In seqq. dedi ἀπ' αὐτῶν (pro αὐτέων) τῶν κορυφαίων. Sunt vero οἱ κορυφαῖοι cives primarii, principes in singulis civitatibus, ut VI, 23, ubi vid. Pro ἀπὸ Cobet Var. Lectt. pag. 276 ὑπὸ rescribi vult, ut supra V, 2. Mihi hand opus videtur: itaque cum omnibus editoribus vulgatam retinui.

οὐδὲν ἦν ἀεικὲς] i. e. ita nihil mirum erat, non praeter rationem accidebat. Conf. III, 33. Quod sequitur ἀκίνητον, immotam indicat insulam, i. e. nullo terrae motu conquassatam, nisi hac voce, quae oraculi in versu denuo invenitur, simul ad eam traditionem respici putes, quod insula olim vaga dein consedit s. ἐσθῆνται. De quo conf. Gottleber. ad Thucyd. II. 8 et potissimum Spanhem. ad Callimach. Hymn. in Del. 53. 273 coll. 11. Apud Herodotum κινεῖσθαι vix differt a σεισθῆναι, terrae motu concuti.

Κινήσω καὶ Δῆλον κ. τ. λ.] Versum habet Eustath. ad Dionys. 525.

Quem eundem una cum verbis antecedentibus: καὶ ἐν χρησμῷ ἦν γεγραμμένον περὶ αὐτῆς ὥδε pro suspectis habuit Wesselingius, quem secutus Matthiae uncis haec inclusit, quibus ego denuo liberavi, cum nulla suspicionis causa iusta mihi appareat: quod idem statuuisse invenio Salomon. in dissertat. laud. p. 25. — Quod vero apud historiae patrem oracula, portenta, somnia, alia id genus, quae Thucydides vel prorsus tacuit vel rarius certe adhibuit, historiae gravitate indigna talia esse ratus, frequentius commemorantur, id Herodoto vitio vertere nolumus neque scriptori diligentissimo atque cautissimo superstitionis credulitatisve notam inurere: id quod fecerunt alii. Namque ut diversum utriusque scriptoris taceam in conscribenda historia consilium idemque ingenium maxime dispar (de quo plura ipse excitat Valcken.), Herodotus pro ea, quae totius operis fuit summa, quam maxime necesse habuit talia referre, e quibus aliquo certe modo divini numinis ad omnes res humanas vis perspiceretur.

Δύναται δὲ κ. τ. λ.] Haec quoque verba usque ad finem cap. a grammatico quodam adscripta esse suspicatur Wesseling., quem praeter Borheckium Schaefer et Matth. secuti sunt, uncis haec includentes, quibus nos iure liberavimus, cum omnibus in codd. ista appareant. Denuo Bekker verba δύναται usque ad καλέοιεν uncis inclusit, ut spuria, idemque pro μέγας suspicatur μέγα. Cui merito neque Dindorf. neque Dietsch. obsecutus est, quamvis Bredov. p. 16 haec verba

ρεῖος ἐρξίης, Ξέρξης ἀρχὸς, Ἀραξέρξης μέγας ἀρχὸς· τοῦ-

aut plane ex Herodotea oratione eiicienda esse censeat, aut saltem uncinis ab reliqua oratione segreganda. „Quis enim (ita quaerit) „post commemoratum illud oraculum in fine capitis expectabit explicationem eorum nominum, quorum mentio per hoc caput est facta? Neque, credo, explicatio ipsa „de vi ac potestate horum nominum, „ut omittam eorum scripturam, huic „loco accommodata est, cum nullam „in prioribus verbis inesse videam „rationem, qua Herodotus, ut hic „talem explicationem adderet, commotus sit; denique quis, quaeso, „sibi persuaserit, ab Herodoto, Graeco homine, non ita multo post Persica bella florente, haec verba profecta esse: ὥδε ἂν ὀρθῶς κατὰ „γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἕλληνες „καλέοιεν, quae magis glossatorem „sequioris aetatis redolent, quam „Herodoti nativam simplicitatem „declarant.“ Adscripsi haec, quae magis speciosa quam vera mihi esse videntur reputanti, huiusmodi explicationes haud raro a Nostro Graecorum in usum scribente addi, commodam vero occasionem talis explicationis obtulisse commemorationem horum trium regum paulo antea factam. Quare satis idoneam causam horum verborum eiiciendorum invenire non possum. Adsentitur Lassen: Altpersische Keilschrift. pag. 34.

Δαρεῖος ἐρξίης] Schaef. et Matth. retinuerunt veterem lectionem ἐρξίης, cuius loco e Sanerofti libro unoque Parisino Gaisford. dedit ἐρξίης, quod idem iam placuerat Wesselingio veteris poëtae locum citanti apud Hephaest. Enchirid. p. 19, ubi ἐρξίη. Addunt Etymolog. Voss., ubi ἐρξίης ὁ πρακτικός. De ipso Darii nomine plures disputarunt, a Wesselingio et Schweigh. adh. l. citati. Inter quos iam summus I. Scaliger vocem Δαρεῖος sive, ut apud Ctesiam exstat (vid. Perss. §. 48 ibiq. nott.), Δαρεῖαῖος, quam Herodotus a coërcendo ac premendo (ut sit coërcitor; conf. a Cr. citatus.

Ruhnken. Epist. crit. II. p. 144 ed. alt. p. 195 ed. Lips.) deducit, scripsit דָּרְיָוֶשׁ (Dariavves). Quem secuti alii coërcentem, dominatorem, qui omnia premendo sibi subigat, exponunt, alii prudentem, alii regem intelligunt, ad Persicam linguam omnes provocantes indeque vocis etymon repetentes. Vid. Gesen. Lex. Hebr. I. p. 208. II. p. 1255, Winer. Bibl. Real-Lex. I. p. 156 seq. Quibus add. quae de Darii voce aliisque disseruit Grotefend. in Heeren. Ideen I, 2. pag. 347 seqq., cum huius ipsius regis nomen aliquoties reperiatur in cuneatis inscriptionibus Persepolitans atque in inscriptione nuper detecta Bisutuna (de qua vid. nott. ad III, 30), ubi nomen regis huius est Daryavush s. Darayavush; vid. Vol. II. pag. 680. Quin apud recentiores Persas regis nomen est Dara sive Darab: conf. Lengerke ad Daniel. pag. 229. 233. Atque Grotefendio iudice et Darii et Xerxis nomen compositum videtur e vocibus Dara (i. e. dominus) et Khschah (rex), ita ut Herodotus probabiliter postremam tantum partem utriusque vocis reddiderit, interpretans ἐρξίης et ἀρχὸς, ubi simul pro Graecorum more ad sonum Persicarum appellationum respexerit, inverso quamvis ordine. Namque ἐρξίης ab ipso confictum Herodoto pro ῥεξίίας s. προκητήρ, i. e. πολεμικός. Contra Hesych. I. p. 889 interpretatur φρόνιμον; quod utrumque rectum esse monet Bohlen (Comment. de orig. Ling. Zerdic. e Sanscrit. repetenda, Regiomont. 1831. p. 26), cum Persica quoque vox (tenere, sensus coërcere) utramque contineat significationem; unde factum, ut vel Neopersicum regis nomen pro Deo Domino usurpatum occurrat. Qui post detectam Bisutunam inscriptionem in hac voce explicanda versati sunt, Rawlinson (Journal of the Asiatic society XI, 1. pag. 165 seq.) et Oppert (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. pag. 261), consentiunt, declarari hac voce eum, qui tenet s. possidet; neque admodum

481 τοὺς μὲν δὴ τοὺς βασιλέας ὧδε ἂν ὀρθῶς κατὰ γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἑλλήνες καλέοιεν.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὥς ἀπήειραν ἐκ τῆς Δήλου, προσίσχον 99 πρὸς τὰς νήσους· ἐνθεῦτεν δὲ στρατιήν τε παρελάμβανον, καὶ ὁμήρους τῶν νησιωτέων παῖδας ἐλάμβανον. ὥς δὲ περιπλέοντες τὰς νήσους προσέσχον καὶ ἐς Κάρυστον (οὐ γὰρ δὴ σφι οἱ Καρύστιοι οὔτε ὁμήρους ἐδίδοσαν, οὔτε ἔφασαν ἐπὶ πόλιν ἀστυγείτονας στρατεύεσθαι, λέγοντες Ἐρέτριάν τε καὶ Ἀθήνας), ἐνθαῦτα τούτους ἐπολιόρκεόν τε καὶ τὴν γῆν σφέων ἔκει-

inde ea recedunt, quae antea statuerat Lassen: Altpers. Keilinschr. p. 37 seqq. et Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. IV. pag. 9. 10, qui cum hac huius vocis significatione conciliare studet eam vocis explicationem, quam Herodotus h. l. profert, *coërcitorem*, i. e. *dominum*, *regem* interpretans. Et conf. quoque Westergard in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. VI. p. 342 et ea, quae de his dudum protulerat, Lassenio ferme adstipulans, Jacques in: Journal Asiatique Ser. III. Tom. V. p. 560 seqq., ac nuper Longperier in: Revue archéolog. I. pag. 444 seqq. — *Xerxis* nomen in inscriptionibus, quas diximus, profertur *Khsayathiya* aut *Khsayarsa* (alii quoque *Khrshear-sa*), quod sane *virum bellicosum* adeoque *regem* ac *dominum* significare volunt: unde Herodoti interpretatio comprobatur. Conf. Lassen l. l. p. 23 seqq. 33, Pott: Etymolog. Forschung. I. p. XLV, Rawlinson l. l. p. 120 seqq., Oppert l. l. T. XVII. p. 261 et potissimum Tom. XIX. p. 174, Saint-Martin: Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. XII. P. 2. p. 125. — Quod sequitur nomen Ἀρταξέρξης, sive *Artakhsatra* in ipsis Persarum inscriptionibus (vid. Rawlinson l. l. p. 35, Westergard l. l. pag. 450), e *Xerxis* nomine compositum esse apparet et vocula praepositâ *Art* s. *Arta*, *magnum*que inde significare *regem* s. *bellatorem*; quare μέγας ἀρχῆος haud immerito ab Herodoto explicatur. Eadem vox Hebraice sonat מְגָלָה מְכֻלָּה; in lingua Zendica: *Artachschethr*, in Per-

sica lingua *Ardeschir*, ubi syllabâ *Ard* s. *Art*, *Arta* vocis vim augeri dicunt. Confer. Gesen. Lex. Hebr. II. pag. 1247, Thes. L. H. I. p. 156, Winer. l. l. I. pag. 57, Rosenmüller: Morgenland. I. pag. 373. not. 40. Hinc Ἀρταῖοι vocantur Persae, *virī fortes*, apud Herod. VII, 61, ubi vid. nott. Ac monet me Hitzig, voculam Ἀρτα eandem videri atque κάρτα, nec differre a voce *harte*, quae in veteri Germanorum idiomate (in dialecto, quae vocatur „Mittelhochdeutsch“) obvia sonat *valde*, *admodum*, *sehr*, ut nunc loquimur. Quae cum scripsissem, incidi in Wahl. disputationem in Hall. Allgem. Liter.-Zeit. 1832. nr. 30. pag. 238. Quo auctore *Ardschir* sive *Ardeschir* dicitur *leo fortis*, *firmus* s. *heros leonis animo ac robore praeditus*, s. *rex fortis*, *magnanimus*. Nam vocula *schir*, ut idem notat, aequè *leonem* atque *regem* indicat, et vocula *ard* s. *art* (quae in Zendica lingua sonat *erete*, *erethe*, *eredre*) valet *magnum quid*, *forte*, *eximium* ac *firmum*. De quo eodem etiam monuit Gesen. in Thesaur. L. H. l. l. — Pro βασιλῆας de-
di βασιλέας.

CAP. XCIX.

προσίσχον πρὸς τὰς νήσους] Male libri plures προσίσχοντο. De ipso verbo cf. nott. ad IV, 42. 26 et ad vocem νήσους nott. ad V, 30. In antecedentibus verbis cum Bredov. p. 193 reposui ἀπήειραν, ubi vulgo ἀπῆραν vel ἀπῆραν; Dietsch. recte dedit ἀπήειραν. — De Carysto vid. nott. ad IV, 33. VIII, 112. Pro

ρεῖος ἐρξίης, Ξέρξης ἀρχέος, Ἀρταξέρξης μέγας ἀρχέος· τού-

aut plane ex Herodotea oratione eiicienda esse censeat, aut saltem uncinis ab reliqua oratione segreganda. „Quis enim (ita quaerit) „post commemoratum illud oraculum in fine capitis expectabit explicationem eorum nominum, quorum mentio per hoc caput est facta? Neque, credo, explicatio ipsa „de vi ac potestate horum nominum, „ut omittam eorum scripturam, huic „loco accommodata est, cum nullam „in prioribus verbis inesse videam „rationem, qua Herodotus, ut hic „talem explicationem adderet, commotus sit; denique quis, quaeso, „sibi persuaserit, ab Herodoto, Graeco homine, non ita multo post Persica bella florente, haec verba profecta esse: ὥδε ἂν ὀρθῶς κατὰ „γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἕλληνες „καλέοιεν, quae magis glossatorem „sequioris aetatis redolent, quam „Herodoti nativam simplicitatem „declarant.“ Adscripsi haec, quae magis speciosa quam vera mihi esse videntur reputanti, huiusmodi explicationes haud raro a Nostro Graecorum in usum scribente addi, commodam vero occasionem talis explicationis obtulisse commemorationem horum trium regum paulo antea factam. Quare satis idoneam causam horum verborum eiiciendorum invenire non possum. Adsentitur Lassen: Altpersische Keilschrift. pag. 34.

Δαρεῖος ἐρξίης] Schaef. et Matth. retinuerunt veterem lectionem ἐρξίης, cuius loco e Sanceroti libro unoque Parisino Gaisford. dedit ἐρξίης, quod idem iam placuerat Wesselingio veteris poëtae locum citanti apud Hephaest. Enchirid. p. 19, ubi ἐρξίη. Addunt Etymolog. Voss., ubi ἐρξίας ὁ πρακτικός. De ipso Darii nomine plures disputant, a Wesselingio et Schweigh. adh. l. citati. Inter quos iam summus I. Scaliger vocem Δαρεῖος sive, ut apud Ctesiam exstat (vid. Perss. §. 48 ibiq. nott.), Δαρεῖαῖος, quam Herodotus a coërcendo ac premendo (ut sit coërcitor; conf. a Cr. citatus.

Ruhnken. Epist. crit. II. p. 144 ed. alt. p. 195 ed. Lips.) deducit, scripsit 𐎠𐎡𐎴𐎡𐎴 (Dariavves). Quem secuti alii coërcentem, dominatorem, qui omnia premendo sibi subigat, exponunt, alii prudentem, alii regem intelligunt, ad Persicam linguam omnes provocantes indeque vocis etymon repetentes. Vid. Gesen. Lex. Hebr. I. p. 208. II. p. 1255, Winer. Bibl. Real-Lex. I. p. 156 seq. Quibus add., quae de Darii voce aliisque disseruit Grotefend. in Heeren. Ideen I, 2. pag. 347 seqq., cum huius ipsius regis nomen aliquoties reperiatur in cuneatis inscriptionibus Persepolitianis atque in inscriptione nuper detecta Bisutuna (de qua vid. nott. ad III, 30), ubi nomen regis huius est Daryavush s. Darayavush; vid. Vol. II. pag. 680. Quin apud recentiores Persas regis nomen est Dara sive Darab: conf. Lengerke ad Daniel. pag. 229. 233. Atque Grotefendio iudice et Darii et Xerxis nomen compositum videtur e vocibus Dara (i. e. dominus) et Khschah (rex), ita ut Herodotus probabiliter postremam tantum partem utriusque vocis reddiderit, interpretans ἐρξίης et ἀρχέος, ubi simul pro Graecorum more ad sonum Persicarum appellationum respexerit, inverso quamvis ordine. Namque ἐρξίης ab ipso confictum Herodoto pro ῥεξίας s. πρηκτής, i. e. πολέμικός. Contra Hesych. I. p. 889 interpretatur φρόνιμον; quod utrumque rectum esse monet Bohlen (Comment. de orig. Ling. Zerdic. e Sanscrit. repetenda, Regiomont. 1831. p. 26), cum Persica quoque vox (tenere, sensus coërcere) utramque contineat significationem; unde factum, ut vel Neopersicum regis nomen pro Deo Domino usurpatum occurrat. Qui post detectam Bisutunam inscriptionem in hac voce explicanda versati sunt, Rawlinson (Journal of the Asiatic society XI, 1. pag. 185 seq.) et Oppert (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. pag. 261), consentiunt, declarari hac voce eum, qui tenet s. possidet; neque admodum

481 τοὺς μὲν δὴ τοὺς βασιλέας ὧδε ἂν ὀρθῶς κατὰ γλῶσσαν τὴν σφετέρην Ἑλλήνες καλέοιεν.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὡς ἀπήειραν ἐκ τῆς Δήλου, προσίσχον 99 πρὸς τὰς νήσους· ἐνθεῦτεν δὲ στρατιήν τε παρελάμβανον, καὶ ὁμήρους τῶν νησιωτέων παῖδας ἐλάμβανον. ὡς δὲ περιπλέοντες τὰς νήσους προσέσχον καὶ ἐς Κάρυστον (οὐ γὰρ δὴ σφι οἱ Καρύστιοι οὔτε ὁμήρους ἐδίδοσαν, οὔτε ἔφασαν ἐπὶ πόλιν ἀστυγείτονας στρατεύεσθαι, λέγοντες Ἐρέτριάν τε καὶ Ἀθήνας), ἐνθαῦτα τούτους ἐπολιόρκεόν τε καὶ τὴν γῆν σφέων ἔκει-

inde ea recedunt, quae antea statuerat Lassen: Altpers. Keilinschr. p. 37 seqq. et Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. IV. pag. 9. 10, qui cum hac huius vocis significatione conciliare studet eam vocis explicationem, quam Herodotus h. l. profert, *coërcitorem*, i. e. *dominum*, *regem* interpretans. Et conf. quoque Westergard in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenl. VI. p. 342 et ea, quae de his dudum protulerat, Lassenio ferme adstipulans, Jacques in: Journal Asiatique Ser. III. Tom. V. p. 560 seqq., ac nuper Longperier in: Revue archéolog. I. pag. 444 seqq. — *Xerxis* nomen in inscriptionibus, quas diximus, profertur *Khsayathiya* aut *Khsayarsa* (alii quoque *Khrshear-sa*), quod sane *virum bellicosum* adeoque *regem* ac *dominum* significare volunt: unde Herodoti interpretatio comprobatur. Conf. Lassen l. l. p. 23 seqq. 33, Pott: Etymolog. Forschung. I. p. XLV, Rawlinson l. l. p. 120 seqq., Oppert l. l. T. XVII. p. 261 et potissimum Tom. XIX. p. 174, Saint-Martin: Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. XII. P. 2. p. 125. — Quod sequitur nomen Ἀρταξέρξης, sive *Artakhsatra* in ipsis Persarum inscriptionibus (vid. Rawlinson l. l. p. 35, Westergard l. l. pag. 450), e *Xerxis* nomine compositum esse apparet et vocolâ praepositâ *Art* s. *Arta*, *magnumque* inde significare *regem* s. *bellatorem*; quare μέγας ἀρχῆος haud immerito ab Herodoto explicatur. Eadem vox Hebraice sonat מְגָלֵי הַמָּלְכִים; in lingua Zendica: *Artachschethr*, in Per-

sica lingua *Ardeschir*, ubi syllabâ *Ard* s. *Art*, *Arta* vocis vim augeri dicunt. Confer. Gesen. Lex. Hebr. II. pag. 1247, Thes. L. H. I. p. 156, Winer. l. l. I. pag. 57, Rosenmüller: Morgenland. I. pag. 373. not. 40. Hinc Ἀρταῖοι vocantur Persae, *virii fortes*, apud Herod. VII, 61, ubi vid. nott. Ac monet me Hitzig, vocolam Ἄρτα eandem videri atque κάρτα, nec differre a voce *harle*, quae in veteri Germanorum idioma (in dialecto, quae vocatur „Mittelhochdeutsch“) obvia sonat *valde*, *admodum*, *sehr*, ut nunc loquimur. Quae cum scripsissem, incidi in Wahl. disputationem in Hall. Allgem. Liter.-Zeit. 1832. nr. 30. pag. 238. Quo auctore *Ardschir* sive *Ardeschir* dicitur *leo fortis*, *firmus* s. *heros leonis animo ac robore praeditus*, s. *rex fortis*, *magnanimus*. Nam vocola *schir*, ut idem notat, aequè *leonem* atque *regem* indicat, et vocola *ard* s. *art* (quae in Zendica lingua sonat *erete*, *erethe*, *eredre*) valet *magnum* *quid*, *forte*, *eximium* ac *firmum*. De quo eodem etiam monuit Gesen. in Thesaur. L. H. l. l. — Pro βασιλέας dedi βασιλέας.

CAP. XCIX.

προσίσχον πρὸς τὰς νήσους] Male libri plures προσίσχοντο. De ipso verbo cf. nott. ad IV, 42. 26 et ad vocem νήσους nott. ad V, 30. In antecedentibus verbis cum Bredov. p. 193 reposui ἀπήειραν, ubi vulgo ἀπῆραν vel ἀπῆραν; Dietsch. recte dedit ἀπήειραν. — De Carysto vid. nott. ad IV, 33. VIII, 112. Pro

ρον, ἐς ὃ καὶ οἱ Καρύστιοι παρέστησαν ἐς τῶν Περσέων τὴν 100 γνῶμην. Ἐρετριέες δὲ, πυνθανόμενοι τὴν στρατιὴν τὴν Περσικὴν ἐπὶ σφέας ἐπιπλέουσιν, Ἀθηναίων ἐδεήθησαν σφίσι βοηθοὺς γενέσθαι. Ἀθηναῖοι δὲ οὐκ ἀπείπαντο τὴν ἐπικουρίην, ἀλλὰ τοὺς τετρακισχιλίους κληρουχέοντας τῶν ἱπποβοτέων Χαλκιδέων τὴν χώραν, τούτους σφι διδοῦσι τιμωροῦς. τῶν δὲ Ἐρετριέων ἦν ἄρα οὐδὲν ὑγιὲς βούλευμα, οἳ μετεπέμποντο μὲν Ἀθηναίους, ἐφρόνεον δὲ διφασίας ἰδέας. οἳ μὲν γὰρ αὐτῶν ἐβουλεύοντο ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα τῆς Εὐβοίης, ἄλλοι δὲ αὐτῶν, ἴδια κέρδεα προσδεκόμενοι παρὰ τοῦ

στρατεύεσθαι Naber in Mnemosyn. III. pag. 487 proponit στρατεύσεσθαι: quod necessarium mihi haudquaquam videtur.

παρέστησαν — γνῶμην] Plenius hic Noster locutus est. Conf. nott. ad III, 13.

CAP. C.

πυνθανόμενοι — ἐπιπλέουσιν] Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 657 de structura participii; qui idem §. 648, a consulendus ad verba Ἀθηναίων ἐδεήθησαν σφι βοηθοὺς γενέσθαι, ubi praegresso genitivo (Ἀθηναίων) sequitur accusativus (βοηθούς). Ad verba seqq. ἀλλὰ τοὺς τετρακισχιλίους κ. τ. λ. conf. V, 77 ibique nott. Ad locutionem οὐδὲν ὑγιὲς βούλευμα cf. I, 8 ibiq. nott. et add. Elmslei. ad Euripid. Bacch. 262.

ἐφρόνεον δὲ διφασίας ἰδέας] i. e. in duas sententias divisas abierant s. diversis modis cogitabant. Cf. VI, 119. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν ἐς τὰ ἄκρα τῆς Εὐβοίης] Sancrofti liber, accedente Valla: ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν καὶ ἐλθεῖν ἐς τὰ ἄκρα τ. Ε., quo supplemento facile carebimus. Cf. VIII, 50 et Hemsterhus. ad Aristophan. Plut. 1170. τὰ ἄκρα s. αἱ ἄκραι Euboeae, ad quas urbe relicta se recipere constituerant incolae, cum illuc Persarum classis accedere non posset, videntur esse Euboicae cautes, quas memorat Virgil. Aen. XI, 260, sitae in ea insulae parte, cui nomen τὰ Κοῖλα Εὐβοίας sive Coela, ut Livius ait XXXI, 47. Cf.

nott. ad VIII, 13. Quae cavitates s. rupes intra Carystum et Geraestum ad orientalem (neque, ut aliis placuit, ad occidentalem) oram insulae fuere, ab ipsis urbibus Eretria atque Chalcide orientem versus porrectae usque ad mare, multum illae quidem infames ob scopulos ac pericula nautis hinc imminetia. Plura Strab. X. pag. 682 B s. 1266 C. Philostr. V. Apoll. III, 23. Heroic. X. §. 11 [pag. 716 Olear. p. 164 Boissonad.]. Herodot. VII, 192. Schol. ad Euripid. Orest. 432. Sophocl. Trach. 801. Dio Chrysost. in Euboic. p. 99 D. 100 A. Quos locos interpretes attulerunt. Disputavit de his quoque Pflugk: Euboic. p. 4 et, qui ipsa haec loca inviserunt, Ross: Griech. Königsreisen II. pag. 119, Curtius Goetting. Gel. Anzz. 1856. p. 1165, Girard: Archives des miss. scientifiques II. pag. 720 seq. coll. Mém. présentés par divers savants à l'Acad. des Inscriptt. III. pag. 233.

ἄλλοι δὲ αὐτῶν κ. τ. λ.] Xenophonti si fides in Hellen. III, 1, 4, unus fuit Eretriensis homo, Gongylus, qui Persarum partes suscepit indeque etiam aliquot oppidorum dono a rege est affectus. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων itemque τούτων pro τούτέων. Ad locutionem: ἐὼν — τὰ πρῶτα, quae invenitur etiam IX, 78, conf. Kuehner Gr. Gr. §. 422, 1. Namque indicatur is, qui principem fere locum ac primariam dignitatem inter Eretrienses obtinebat. Valckenarius excitat Euripid. Med. 917. Orest. 1252. Synes. in Dion. p. 35 D,

Πέρσεω οἴσεσθαι, προδοσίην ἐσκευάζοντο. μαθὼν δὲ τούτων
 ἑκάτερα ὥς εἶχε Αἰσχίνης ὁ Νόθωνος, ἐὼν τῶν Ἐρετριέων τὰ
 πρῶτα, φράζει τοῖσι ἤκουσι τῶν Ἀθηναίων πάντα τὰ παρεόντα
 σφι πρήγματα· προσεδέετό τε ἀπαλλάσσεσθαι σφεας ἐς τὴν
 σφετέρην, ἵνα μὴ προσαπόλωνται. οἱ δὲ Ἀθηναῖοι ταῦτα Αἰ-
 σχίνῃ συμβουλεύσαντι πείθονται· καὶ οὗτοι μὲν διαβάντες ἐς
 Ὀρωπὸν ἐσῶζον σφέας αὐτούς. Οἱ δὲ Πέρσαι πλέοντες κατ- 101
 485 ἐσχον τὰς νέας τῆς Ἐρετρικῆς χώρας κατὰ Ταμύνας καὶ Χοιρέας

alia Hemsterhus. ad Lucian. Tim. cap. 35. Add. Siebelis ad Pausan. VIII, 50. §. 1 et quae attulerunt Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 1 et interpretes ad Aristophan. Ran. 421. Imitatus est Lucretius II, 86: „ductores Danaum delecti, prima virorum.“

ἐς Ὀρωπὸν] *Oropus* e regione erat Eretriae, parvo intervallo hinc remotum oppidum, quod prius Boeotiae accensum, ab Atheniensibus postea occupatum est, qui inde in Boeotiae agros excurrere solebant. Hinc saepius pugnatum esse accepimus de hoc ipso loco. Vid. Mannert. VIII. pag. 241, et imprimis Kruse: *Hellas* II, 1. p. 282 et Lud. Stacke: De Oropo, Boeotiae urbe (Marburgi Cattor. 1842) pag. 9 seqq. 20 seqq. Nunc in ista regione cum reperiatur vicus pauper, cui nomen *Ropo* s. *Oropo*, hunc vicum in veteris Oropi locum cecidisse haud pauci crediderunt, nominis similitudine ducti: licet hic vicus a mari absit viginti ferme stadiis, Oropum autem, veterum testimonia si respiciamus, ad ipsum mare ex adverso Eretriae ferme sitam fuisse probabilis sit. Quare Finlay in Epistola ad Leakeum virum Anglum data (vid. Hoffmann: *Die alt. Geograph.* II. p. 74 seqq.) et Preller (Bericht d. k. Sächs. Gesellsch. d. Wissenschaftt. 1852. hist. philol. Class. III. IV. pag. 142 seqq.), qui accuratissime in haec inquisiverunt, contendunt, veterem Oropum eo potius loco quaeri debere, ubi ad ipsum mare invenitur vicus exiguus, viginti ferme casis constans, unde traiectus fieri solet ad oppositam Euboeae ripam in Ere-

triam hodiernam, quae et ipsa veteris Eretriae loco exstructa est: vocatur *Skala* hic locus.

CAP. CI.

κατέσχον τὰς νέας] Ad verbum κατέχειν (*naves adpellere*) conf. VI, 95. VII, 49. VII, 188. VIII, 40. 41. Schaefer ad Lamb. Bos. De ellips. L. Gr. pag. 318. Plut. Aristid. 5. Δᾶτις — εἰς Μαραθῶνα παντὶ τῷ στόλῳ κατέσχε. Quae mox ditionis Eretriensis vocantur oppida, eorum nullam apud alios scriptores reperi mentionem, nisi quod Strabo X. p. 447 s. 687 B *Tamynas*, ubi insigne Apollinis templum, commemorat. Atque eiusdem urbis etiam mentio apud Steph. Byz. s. v. pag. 691. Demosth. c. Mid. p. 364, 301. [pag. 567 Reisk.] c. Boeot. p. 578, 20. [pag. 999 R.] etc., quae attulit Valckenar., qui ipsam vocem *Ταμύνας* e corrupto *τέμενος*, quod codd. praebent, primus restituit. Unde vix licet nunc indicare loca, in quibus haec oppida fuerint exstructa. Qua de re Leake (*Travels in North. Greece* II. p. 439) haec scripsit: „Ghymnó is perhaps the site of Tamynae and the mountain the ancient Cotylaeum.“ Qui singula Euboeae loca accurate descripsit Girard (*Archives d. miss. scientifiq. l. l.*), is in *Tamynas* quoque eiusque situm inquisivit pag. 680 seqq. idque oppidum invenit situm fuisse eo ferme loco, quo nunc vicus magnus extenditur, nomine *Aliveri*; *Χοιρέας* atque *Αἰγίλια* oppida fuisse vicina eaque inferiora idem indicat. Attigit quoque haec loca Ulrichs in: *Rhein. Mus. N. F.*

καὶ Αἰγίλια. κατασχόντες δὲ ἐς ταῦτα τὰ χωρία αὐτίκα ἵππους τε ἐξεβάλλοντο καὶ παρεσκευάζοντο, ὥς προσοισόμενοι τοῖσι ἐχθροῖσι. οἱ δὲ Ἐρετριέες ἐπεξελθεῖν μὲν καὶ μάχεσθαι οὐκ ἐποιεῦντο βουλήν· εἰ κως δὲ διαφυλάξαιεν τὰ τείχεα, τούτου σφι ἔμελε πέρι, ἐπεὶ τε ἐνίκα μὴ ἐκλιπεῖν τὴν πόλιν. προσβολῆς δὲ γινομένης καρτερῆς πρὸς τὸ τεῖχος ἔπιπτον ἐπὶ ἕξ ἡμέρας πολλοὶ μὲν ἀμφοτέρων· τῇ δὲ ἐβδόμῃ Εὐφορβός τε ὁ Ἀλκιμάχου καὶ Φίλαγρος ὁ Κυνέω, ἄνδρες τῶν ἀστῶν δόκιμοι, προδιδούσι τοῖσι Πέρσησι. οἱ δὲ ἐσελθόντες ἐς τὴν πόλιν τοῦτο μὲν τὰ ἱρὰ συλήσαντες ἐνέπρησαν, ἀποτινύμενοι τῶν ἐν Σάρδισι κατακαυθέντων ἱρῶν, τοῦτο δὲ τοὺς ἀνθρώπους ἡνδραποδίσαντο κατὰ τὰς Δαρείου ἐντολάς.

V. p. 509. 512. — κατὰ hīc eodem fere modo quo III, 14. 64. II, 121 §. 4 loci significationem assumit.

κατασχόντες δὲ ἐς ταῦτα τὰ χωρία] i. e. *cum ad haec loca appulissent*. Voculam ἐς, quae a Florentino ac duobus aliis codd. abest, eiecit Schweighaeuserus, quem Gaisfordius ac deinde Bekker et Dindorf. secuti sunt, mutatā loci sententiā, quae eiectā voculā ἐς valet: *cum haec loca occupassent*, sive: *his locis potiti*. Equidem cum Dietschio revocavi ἐς, cum credere nequeam, idem verbum (κατέσχον) mox in participio positum (κατασχόντες) alia significatione accipi posse, ac praeterea κατασχόντες appellendi significatione utique aptius videatur, si ea, quae continuo sequuntur: αὐτίκα ἵππους τε ἐξεβάλλοντο, respiciamus. Haec autem verba: ἵππους τε ἐξεβάλλοντο (i. e. *equos e navibus in terram exposuerunt*) comparo cum VI, 95, ubi: ἐσβαλόμενοι τοὺς ἵππους, i. e. *postquam equos imposuerunt*.

οἱ δὲ Ἐρετριέες ἐπεξελθεῖν μὲν κ. τ. λ.] i. e. *Eretrienses non cogitabant egredi pugnamque committere, sed postquam ea vicerat sententia, qua urbem non desererent, id potius ipsis curae fuit, ut (si quo modo) moenia tuerentur* (tueri possent). De usu particulae εἰ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 837, b. et Hartung: Lehre d. griech. Partik. II. p. 206; de structura verbi

μέλει monuit Strange in: Jahrbh. d. Philolog. u. Paedagog. Suppl. II. p. 400. Pro vulg. τούτου σφι ἔμελε πέρι Sancrofti liber et Florentinus habent: τούτου σφι πέρι ἔμελε: quod merito damnat Bredov. p. 85. 86, ubi vid. plura. Ad ἐνίκα subaud. ἡ γνώμη. Conf. I, 61. VI, 109. Lambert. Bos. De ellipsis. p. 84. — Mox cum Schweigh. et Gaisf. dedi γινομένης e Florentin. pro γενομένης, quod tueretur vir doctus in: Ien. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 375, qui idem in proxime seqq. verbis voculam μὲν, quae post πολλοὶ legitur e plurium codd. auctoritate, post ἔπιπτον collocari vult, ut in Aldina editione. Ad verba ἐπὶ ἕξ ἡμέρας conf. III, 28 ibique nott.

Εὐφορβός — ὁ Κυνέω] Pro vulg. Κυνέον, quam omnes codd., quantum novi, exhibent, cum Bredovio pag. 217 seq. et Dietschio scripsi Κυνέω, cum a nominativo Κυνέας descendat; inde Dindorf. in Comment. de dialect. Herod. pag. XII scribi vult Κυνέεω. Eisdem Eretriae proditores vocat Pausan. VII, 10. §. 1 et Plutarch. II. p. 510 B., quos excitat Wesseling. Strabonem notans memoriā falsum esse, quando X. p. 448 A. s. 687 de Eretria sic scribit: τὴν πόλιν κατέσκαψαν Πέρσαι, σαγηνεύσαντες, ὥς φησιν Ἡρόδοτος, τοὺς ἀνθρώπους τῷ πλήθει. Add. Plat. De legg. III, 14. p. 698 D. — Ad verba τὰ ἱρὰ συλήσαντες conf. nott. ad V, 102. Pro

Χειρωσάμενοι δὲ τὴν Ἑρέτριαν καὶ ἐπισχόντες ὀλίγας ἡμέ- 102
ρας ἔπλεον εἰς τὴν Ἀττικὴν, κατέρχοντές τε πολλὸν καὶ δο-
κέοντες ταῦτὰ τοὺς Ἀθηναίους ποιήσειν, τὰ καὶ τοὺς Ἑρε-
τρίας ἐποίησαν. καὶ ἦν γὰρ ὁ Μαραθὼν ἐπιτηδεώτατον χω-
ρίον τῆς Ἀττικῆς ἐνιππεῦσαι καὶ ἀγχοτάτω τῆς Ἑρετρίης· εἰς

vulg. ἀποτιννύμενοι dedi ἀποτινύ-
μενοι, ut V, 77. VI, 67, ubi vid. nott.

CAP. CII.

κατέρχοντές τε πολλὸν] Tres li-
bri κατεργάζοντες, forma activi sa-
nequam insolita, quamquam hinc
Vallae fluxisse videtur interpreta-
tio: *magnam partem vastaverant*. Vul-
gatum κατέρχοντες, quod Ionice di-
ctum est pro κατείχοντες, Grono-
vius reddidit *se coërcentes*, Wesse-
lingius: *Athenienses in angustias co-
gentes et concludentes*, ut V, 63, ubi
vid. nott. Thucyd. VI, 6. Iacobs.
in Attic. p. 361 h. l. suspicatur olim
fuisse scriptum κατέρχοντές τε τὴν
πόλιν. Add. Bredov. p. 94, qui vul-
gatam lectionem κατέρχοντες recte
tinetur eamque explicat: *prementes
et in angustias urgentes*: qua eadem
ferme significatione Thucydides hoc
idem verbum adhibuit VI, 6. IV, 47.
I, 76. VII, 57 coll. IV, 98. Dietsch.
(Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol.
LXXI. p. 204) suspicatur scriptum
fuisse κατοργέοντες, a verbo κατορ-
γᾶν, cui tribuit significationem cu-
pидитatis superbiâ inflatae indeque
admodum vehementis. Invenitur
apud Herodotum utique verbum ὀρ-
γᾶν, sed alia prorsus significatione,
de qua vid. nott. ad IV, 64. Mihi
satius videtur in iis acquiescere,
quae proposuit Wesselingius. Nec
aliter fere Negris, interpretans:
πάνν τοὺς Ἀθηναίους ἐγκείμενοι,
στενοχωροῦντες, κλείοντες. — Ad
ipsam Herodoti narrationem conf.
Plutarch. Arist. 5 init. pag. 321 A.

ὁ Μαραθὼν] Abest articulus a
dnobis codd., probante Grashof. in:
Schulzeit. 1831. nr. 68. pag. 539.
Tres libri pro ὁ afferunt ἡ, cum
sane teste Eustath. ad Odyss. pag.
1568, 44 ὁ et ἡ Μαραθῶν dici
queat. Quod vero Thomas Mag.

pag. 597 coll. Porphy. Quaest. Ho-
merr. VIII τὴν Μαραθῶνα Iones
dixisse tradit, τὸν Μαραθῶνα At-
ticos (unde sane et hunc locum et
VI, 107. 120. 111. 113 refingi oport-
teret), bene monuerunt Thomae in-
terpretes, promiscue τὸν et τὴν di-
xisse videri Iones. Et confer quo-
que Matth. Gr. Gr. pag. 201, Fischer.
ad Weller. I. pag. 385. Herodotum
haud dubie dixisse ἡ Μαραθῶν,
statuit Grashof. l. l., cum urbium
nomina in ὦν desinentia apud He-
rodotum non tam masculini quam
foeminei sint generis. Sed retinen-
dum esse articulum ὁ ex Herodoti
consuetudine, qui hoc in genere Atti-
cismo propius accedat idque nomen
semper cum masculini articulo ad-
hibeat, recte statuit Bredov. pag. 53;
itaque nihil mutavi, idque etiam re-
centt. editt. omnes fecisse video.
Atque haud scio an inde quoque ar-
gumentum accedat, quod recentio-
ris aetatis vicus vocatur ὁ Μαρα-
θῶνας. Apud Herodotum vero ὁ
Μαραθῶν non tam de oppido ipso
quam de omni regione Marathonia
sive ditione intelligitur, ut bene mo-
puit Leake: Die Deme von Attica
pag. 65 not. 80 not. c vers. Wester-
manni. Ipsum nomen Μαραθῶν du-
citur a μάραθρον (*feniculum*: nos *Fen-
chel*), quae planta frequens ibi cre-
scit. Monuit Fridericus, Austriae
Archidux, apud Bergmann: Medail-
len berühmt. Männer Oestreichs. II.
p. 512.

ἐπιτηδεώτατον — ἐνιππεῦσαι]
Conf. nott. ad V, 23, Aelian. N. A.
III, 16, ubi Iacobs. huius loci non
immemor fuit, et de universa loci
structura, in quo, quae postponi
debebat sententia a particula γὰρ
exordiens, praepositur, add. nott.
ad I, 24 et Kuehner Gr. Gr. §. 754,
2. Haud dispar ratio infra VI, 109.
— In seqq. quod ex uno Sancerfti

103 τοῦτό σφι κατηγέετο Ἰππίης ὁ Πεισιστράτου. Ἀθηναῖοι δὲ, ὥς ἐπύθοντο ταῦτα, ἐβοήθηον καὶ αὐτοὶ ἐς τὸν Μαραθῶνα. ἦγον δέ σφεας στρατηγοὶ δέκα, τῶν ὁ δέκατος ἦν Μιλτιάδης, τοῦ

libro Schweighaeuserus, quem Gaisford. et Bekker secuti sunt, exhibuit Πεισιστράτῳ, revocandam censui vulgarem scripturam Πεισιστράτου, quam merito revocarunt Dindorf. et Dietsch., cum a Πεισίστρατος flecti nequeat Πεισιστράτῳ, sed unum Πεισιστράτου; vid. Bredov. pag. 234 et conf. nott. ad IV, 147. De ipso campo Marathonio, in quo pugnatum est, ac de urbe, quam olim haud alio loco sitam fuisse putamus, quam quo nunc vicus recentioris aetatis reperitur, eodem nomine (ὁ Μαραθῶνας) insignitus, pluribus exposuimus in Excursu ad h. l., ubi vid.

ἐς τοῦτό σφι κατηγέετο Ἰππίης ὁ Πεισιστράτου] Quaerit Ross (Blätt. f. literar. Unterhalt. 1833. nr. 104—106. p. 427 seqq. et potissimum p. 435 seq., Archaeolog. Aufsätze I. p. 211 seq.), quid factum sit, ut Persae, quos Hippas locorum bene gnarus ducebat, ad tam difficilem locum appulerint, neque Phalerum navigarint aut ad Prasias, commodum locum, appulerint, unde via satis trita Athenas ducebat, equitibus pervia. Quod Herodotus (VI, 102) afferat de campo Marathonio equitibus magis accommodato, id ferri non posse putat; unde Herodotum coniicit ea tantum dicere, quae vulgo apud Graecos de hac re tradita fuerint, cum veram si indagare velimus causam, Hippas eam ob causam hic appulisse videatur, ut praeternavigantes Persae Tetrapoli potirentur, Atheniensibus vero subito advenientibus ad pugnam coacti essent. Incolas enim huius partis Atticae Pisistrato et Pisistratidis semper favisse existimat indeque Hippas facile in eam opinionem adduci potuisse, ut minime defuturos esse in hac Atticae parte crederet, qui ad ipsius cum Persis advenientis partes accederent eoque Atticae expugnationem Persis redderent faciliorem. De quo utut statuis, falsum

certe esse Hippas satis novimus. Qui in eandem rem inquisivit Leake (Die Demen Attika's p. 93 seqq. ed. Westermann.), in deligendo campo Marathonio haud praetermittenda esse arbitratur ea commoda, quae Persis praeberit maris sinus aptam navibus stationem exhibens, deinde Euboea proxima a Persis iam occupata, planities denique Marathonia, equitibus, quibus excelluerunt Persae, accommodata; sed haec commoda magnis quoque incommodis compensari idem statuit, cum propter paludes Persarum copiae e navibus minus bene descendere potuerint atque ipsum pugnandi spatium in planitie valde diminutum sit nec denique montes vicini tam facile transgrediendi fuerint: itaque in eam sententiam discedit, ut melius egisse Persas existimet, si ad alium orae Atticae portum appulissent, sive Prasias, sive Panormum sive Sunium, indeque recta via Athenas petiissent. Quod ad pugnam attinet, Rossius l. l. inde potissimum Graecis numero paucioribus victoriam obtigisse statuit, quod Persas in castris inter tentoria commorantes subito fuerint aggressi; Persas mox ait celeri fuga, omnibus relictis, mare petiisse indeque facile navibus servatos esse, cum vel adhuc naves tales, quales veterum naves fuisse novimus, proxime litus ipsum accedere possint. Ipsum denique pugnae locum in ea planitie parte ponit, quae meridiem versus potissimum spectat, ubi Atheniensium, qui occubuerint, tumuli extent: tu vid. quae plura exposuimus in Excursu ad h. l.

CAP. CIII.

στρατηγοὶ δέκα] Athenis novimus novem archontibus proximos accessisse ordine ac dignitate decem στρατηγούς e decem phylis creatos. Hinc VI, 104 fin. Μιλτιά-

τὸν πατέρα Κίμωνα τὸν Στησαγόρεω κατέλαβε φυγεῖν ἐξ Ἀθηνέων Πεισίστρατον τὸν Ἴπποκράτεος. καὶ αὐτῷ φεύγοντι Ὀλυμπιάδα ἀνελέσθαι τεθρίπῳ συνέβη· καὶ ταύτην μὲν τὴν νίκην ἀνελόμενόν μιν τῶντὸ ἐξενείκασθαι τῷ ὁμομητρίῳ ἀδελφεῷ Μιλτιάδῃ. μετὰ δὲ τῇ ὑστέρῃ Ὀλυμπιάδι τῇσι αὐτῇσι ἵπποισι νικῶν παραδιδοῖ Πεισιστράτῳ ἀνακηρυχθῆναι· καὶ τὴν νίκην παρὲς τούτῳ κατήλθε ἐπὶ τὰ ἐωυτοῦ ὑπόσπονδος. καὶ μιν ἀνελόμενον τῇσι αὐτῇσι ἵπποισι ἄλλην Ὀλυμπιάδα κατέλαβε ἀποθανεῖν ὑπὸ τῶν Πεισιστράτου παίδων, οὐκέτι περιεόντος αὐτοῦ Πεισιστράτου· κτείνουσι δὲ οὗτοί μιν κατὰ τὸ
 486 πρυτανήϊον, νυκτὸς ὑπείσαντες ἄνδρας. τέθραπται δὲ Κίμων πρὸ τοῦ ἄστεος, πέρην τῆς διὰ Κόλλης καλεομένης ὁδοῦ, καταντίον δ' αὐτοῦ αἱ ἵπποι τετάφαται αὐταί, αἱ τρεῖς Ὀλυμπιάδας ἀνελόμεναι. Ἐποίησαν δὲ καὶ ἄλλαι ἵπποι ἤδη τῶντὸ τοῦτο

δης στρατηγὸς — Ἀθηναίων ἀπεδέχθη αἰρεθεῖς ὑπὸ τοῦ δήμου. Qui decem omnes in pugna Marathonica quod adfuere, imperio pari, id postmodo rarius factum esse videmus, cum plerumque tres, inter quos unus summum obtinuit imperium, ad bellum proficiscerentur. Vid. Wachsmuth. Hellen. Alterthk. I. pag. 571 coll. C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 152 et 153. not. 13. Una in pugna Strymonia, teste Plutarcho in Cimon. 8, omnes decem στρατηγοὶ adfuerunt.

κατέβαλε] Conf. nott. ad III, 42. De argumento loci vid. VI, 39 seqq. Ad verba Ὀλυμπιάδα ἀνελέσθαι cf. nott. ad VI, 70.

τῶντὸ ἐξενείκασθαι] „quem eundem honorem iam ante cum frater ipsius uterinus Miltiades erat consecutus.“ Ita Schweighaeuserus, quem sequitur Dindorf., h. l. reddidit, in Lexico Herodoteo (I. p. 202) ἐκφέρεσθαι explicans: *reportare victoriam, ferre gloriam*. Ac sane hoc sensu ἐκφέρεσθαι νίκας, κλέος, ἀριστεία dici haud paucis probatur locis a Dindorfio in Thes. Ling. Graec. III. p. 626 ed. Par. allatis: Sophocl. Electr. 90. Trach. 497. Dionys. Halic. A. R. III, 13. 18. 57. 59; verum hoc loco si ita accipiatur, τῶντὸ ἐξενείκασθαι idem fere significabit atque id, quod verbis ταύτην τὴν

νίκην ἀνελόμενον Noster iam indicaverat. Quare malim h. l. ita intelligere, ut Cimon, *hanc victoriam cum reportasset, id ipsum* (i. e. victoriam et omnes honores victori tribui solitos) *transtulerit s. transferendum curaverit ad fratrem uterinum*, quem scilicet praeconis voce victorem publice renuntiari iussit: de quo Graecorum more vid. Meier in Ersch. et Gruber. Encyclopaed. Ser. III. Vol. III. pag. 305 not. Tum igitur, quod bene iam sensit Schneiderus in Lex. Graec. s. v. ἐξενείκασθαι, significatione non admodum differt ab eo, quod mox legitur: παραδιδοῖ — ἀνακηρυχθῆναι. Neque aliter ἐξενείκασθαι nostro sermone reddidit Langius: „übertrug er's seinem leiblichen Bruder.“ — In proxime sequentibus verbis ὑπόσπονδος valet: *tuto, pactioe facta salvus rediit*; tu cf. Kuehner. Gr. Gr. §. 695, c. Ad locutionem ὑπείσαντες ἄνδρας conf. III, 126 ibique nott.

τέθραπται δὲ Κίμων κ. τ. λ.] E Marcellin. Vit. Thucyd. (§. 16: πρὸς γὰρ ταῖς Μελιτίσι πύλαις καλουμέναις ἐστὶν ἐν Κόλλῃ τὰ καλούμενα μνήματα) patet, Cimonis monumenta fuisse prope Melitenses portas, haud longe a Ceramico, ubi Κόλλῃ, quae vocatur via, ac demus inde cognominatus, cuius complures Athenienses memorantur, teste

Εὐαγόρεω Λάκωνος, πλέω δὲ τουτέων οὐδαμαί. Ὁ μὲν δὴ
 πρεσβύτερος τῶν παίδων τῷ Κίμωνι Στησαγόρης ἦν τηνικαῦτα
 παρὰ τῷ πατρί Μιλτιάδῃ τρεφόμενος ἐν τῇ Χερσονήσῳ, ὁ δὲ
 νεώτερος παρ' αὐτῷ Κίμωνι ἐν Ἀθήνῃσι, τοῦνομα ἔχων ἀπὸ
 104 τοῦ οἰκιστέω τῆς Χερσονήσου Μιλτιάδεω Μιλτιάδης. Οὗτος
 δὴ ὧν τότε ὁ Μιλτιάδης, ἦκων ἐκ τῆς Χερσονήσου καὶ ἐκπε-
 φευγῶς διπλόον θάνατον, ἐστρατήγεε Ἀθηναίων. ἅμα μὲν
 γὰρ οἱ Φοίνικες αὐτὸν οἱ ἐπιδιώξαντες μέχρι Ἰμβρου περὶ πολ-
 λοῦ ἐποιεῦντο λαβεῖν τε καὶ ἀναγαγεῖν παρὰ βασιλέα, ἅμα δὲ
 ἐκφυγόντα τε τούτους καὶ ἀπικόμενον ἐς τὴν ἐώντοῦ, δοκέοντά
 τε εἶναι ἐν σωτηρίῃ, ἥδη τὸν ἐνθεῦτέν μιν οἱ ἐχθροὶ ὑποδεξά-
 μενοι καὶ ὑπὸ δικαστήριον αὐτὸν ἀγαγόντες ἐδίωξαν τυραννί-
 δος τῆς ἐν Χερσονήσῳ. ἀποφυγὼν δὲ καὶ τούτους στρατηγὸς
 οὗτω Ἀθηναίων ἀπεδέχθη, αἰρεθεὶς ὑπὸ τοῦ δήμου.

Valcken. ad h. l. Plura Kruse: Hel-
 las II, 1. pag. 98 coll. Chandlero:
 Reise in Griechenland. cap. XVII.
 pag. 124 seq. Atque tradit Aelian.
 N. A. XII, 40, ubi vid. Iacobs pag.
 432 seq., equos, qui ternas has Olym-
 piae victorias reportaverant, in Ce-
 ramico a Miltiade esse sepultos,
 itemque Euagoram equos honorifi-
 centissime humasse. Ex iis, quae
 Krueger (Epikrit. Nachtrag z. d. Un-
 tersuch. über d. Leben d. Thucyd.
 Berolin. 1829. pag. 28), Sauppe (Actt.
 societ. Graec. II, 2. pag. 432 seq.)
 et Forchhammer (Kiel. philolog. Stu-
 dien. pag. 346 seqq.) disputarunt,
 locum huius sepulcri nunc accura-
 tius constituere licebit, quod utique
 fuit situm extra portam Melitensem,
 quam egressus ex urbe per τὴν Κοί-
 λην (i. e. per locum demissum, qui
 inter Pnycem et Musaeum interest)
 pervenies cum ad locum, ubi rupes
 trans viam exsurgunt, in quibus ad-
 huc conspiciuntur incisa sepulcra-
 lia Cimonis monumenta. — τετάρφα-
 ται pro male vulg. τεθάρφαται dedi
 monente Bredov. pag. 328. Mox in
 verbis πλέω δὲ τουτέων intactum
 reliqui τουτέων, cuius loco Din-
 dorf. et Dietsch. τούτων. — Ad locu-
 tionem πέρην τῆς ὁδοῦ conf. Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 513, 5.

Ὁ μὲν δὴ πρεσβύτερος τῶν παί-

δων τῷ Κίμωνι] Consimilis dativi
 structura IV, 51. IX, 107, ut mo-
 net Wesseling. Tu conf. nott. ad
 I, 34.

παρὰ τῷ πατρί] „Recte Eustath.
 in Ili. II. p. 239, 16: ὡς παρ' Ἡρο-
 δότῳ πάτρως ὁ ἀπὸ πατρικοῦ ἀδελ-
 φεοῦ θεῖος, οὗτω νυν (Ili. II, 661)
 ὁ ἀπὸ ματρικοῦ μήτρως. Hac et-
 iam in voce sibi constat Herodotus
 II, 133. IV, 76. VII, 10.“ Val-
 cken. Conf. etiam nott. ad IV, 80.
 Perperam nostro in loco Thomas
 Mag. pag. 818 explicat ἡγουν τῷ
 πάππῳ.

CAP. CIV.

ἅμα μὲν γὰρ κ. τ. λ.] Conf. Sui-
 das s. v. Μιλτιάδης T. II. pag. 562.
 Pro βασιλῆα dedi βασιλέα.

ἥδη τὸ ἐνθεῦτέν μιν οἱ ἐχθροὶ
 ὑποδεξάμενοι] Noli delere μιν aut
 mutare in μέν; nec magis delendum
 insequens αὐτὸν, cum in talibus
 apud Herodotum verborum haec re-
 dundantia neminem offendere de-
 beat. Vid. modo III, 63. 85 ibique
 laud., ne plura. Ad verba ὑπὸ δι-
 καστήριον — ἀγαγόντες vid. nott.
 ad VI, 72. De structura genitivi
 τυραννίδος, qui additur verbo ἐδίω-
 ξαν, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 536, b.

Καὶ πρῶτα μὲν ἔόντες ἔτι ἐν τῷ ἄστει οἱ στρατηγοὶ ἀπο- 105
πέμπουσι ἐς Σπάρτην κήρυκα Φειδιππίδην, Ἀθηναῖον μὲν ἄν-
δρα, ἄλλως δὲ ἡμεροδρόμον τε καὶ τοῦτο μελετῶντα. τῷ δὴ,
ὥς αὐτός τε ἔλεγε Φειδιππίδης καὶ Ἀθηναίοισι ἀπήγγελλε,
περὶ τὸ Παρθένιον οὔρος τὸ ὑπὲρ Τεγέης ὁ Πάν περιπίπτει.

CAP. CV.

Φειδιππίδης] Excerpsit Herodotea Schol. Hermogen. p. 407. Eadem historia narratur in Scholiis Aristid. pag. 51. 215 Frommel. In Herodoto duo codd. cum Valla: Φιλίππιδην, plane ut apud Plinium Hist. Nat. VII, 20 invenimus *Philippiden*, atque olim apud Cornel. Nepot. Miltiad. 4: „*Philippidemque cursorem eius generis, qui heme-rodromoi vocantur.*“ Sed libris scriptis et editis admodum fluctuantibus nunc receptum est *Phidippumque*, quamquam Φιλίππιδης apud Pollucem III, 148, Pansaniam I, 28, 4, Plutarchum (II. p. 862 A), alios, invenitur, quos excitavit ad h. l. Wesseling. — ἡμεροδρόμους (ut Livii utar verbis XXXI, 24) Graeci vocant *ingens uno die cursu emetientes spatium*; qui iidem et *δρομοκήρυκες* vocantur et ἡμεροσκόποι (cf. Herod. VII, 182 fin. ibiq. nott.) apud Aeneam Tactic. Poliore. 6. Inde Musonius in libro περὶ σκέπης laudans ἀνυποδησίαν addit: ὅθεν καὶ τοὺς ἡμεροδρόμους ὁρᾶν ἔστιν οὐ χρωμένους ὑποδήμασιν ἐν ταῖς ὁδοῖς καὶ τῶν ἀθλούντων τοὺς δρομεῖς, οὐκ ἂν δυναμένους σῶζειν τὸ τάχος, εἰ θεοὶ τρέχειν αὐτοὺς ἐν ὑποδήμασιν, teste Stobaeo in titulo περὶ ἀρετῆς (I, 84. pag. 38. T. I. ed. Meineke). Simile cursoris talis exemplum praebet Plutarch. Aristid. 19 seqq.; Philonidis cursoris statuem Olympiae erectam vidit Pausanias VI, 16, 4. Nam singulae Graecorum civitates istiusmodi cursores publicos habuisse videntur. Plura dabunt interpretes ad Cornel. Nepotis I. l. — De verbo μελετᾶν conf. nott. ad III, 115. Valent autem verba καὶ τοῦτο μελετῶντα et qui hoc munus exercebat s. proflebat.

περὶ τὸ Παρθένιον οὔρος] De Parthenio, Arcadiae monte, ex una parte regionem urbemque Tegatarum includente et usque ad ter mille pedum altitudinem exsurgente vid. Curtius: Der Peloponnes. I. p. 248 seqq., qui idem p. 250 seqq. de *Tegaea* disputat. Nunc idem monti nomen *Partheni*, teste eodem viro docto. Add. Ross: Wanderungen etc. I. pag. 228 seq. De Pane per Arcadiam culto, montium numine ipso et gregum in montibus pascentium custode, sic satis constat. Quem deum gregibus benevolum et omnia, quae ad eorum salutem et incrementa pertinent, promoventem, hac data occasione, ita in Atticam translatum vult Yates: *Textr. antiqq.* p. 46 seqq. 51 seq., ut in Attica quoque gregibus, quibus hanc terram abundasse novimus, prospiceret eosque tutaretur et augeret. Quamquam amplius quid inesse vel lampadum festum in Panis honorem ab Atheniensibus constitutum indicare poterat. Quod sentiens Preller (*Griech. Mytholog.* I. p. 461) respici in hoc deo vult vim solis montium cacumina collustrantis; ac sane lucis coelestis vim et significationem in Pane conspicuam declarabunt ea, quae ad II, 46 notavimus: eademque persequitur Creuzer in *Symbol.* IV. pag. 68 seqq. 210 coll. pag. 62. Conf. etiam Curtius: *Vom Wegbau* (*Denkschr. d. Berl. Akad.* 1854) pag. 252. Qui enim deus greges coelestes pascere putabatur, eum quoque terrenis gregibus, quibus Arcadiam excelluisse notum est, praepositum esse par erat. Cuius ipsius vim sideream atque igneam indeque etiam salutiferam hac ipsa narratione tecte indicari monuit Creuzer.; unde quoque intelligitur, cur Panem et sacris et lampadum cursu honoratum voluerint, quippe deum sola-

βώσαντα δὲ τὸ οὔνομα τοῦ Φειδιππίδεω τὸν Πᾶνα Ἀθηναίοισι
κελεῦσαι ἀπαγγεῖλαι, διότι ἐωντοῦ οὐδεμίαν ἐπιμέλειαν ποι-
εῦνται, ἐόντος εὐνόου Ἀθηναίοισι, καὶ πολλαχῇ γενομένου
ἤδη σφίσι χρησίμου, τὰ δ' ἔτι καὶ ἐσομένου. Καὶ ταῦτα μὲν
Ἀθηναῖοι, καταστάντων σφίσι εὐ ἤδη τῶν προηγημάτων, πιστεύ-
σαντες εἶναι ἀληθέα, ἰδρύναντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πανὸς ἱρὸν,

rem igneumque, vitae semina qui
contineat et cum Prometheo compo-
natur, *Lucidi* cognomine insignitum.
Caeterum ad hanc Herodoti narra-
tionem de Pane conf. Pausan. I, 28.
§. 4. VIII, 54. §. 5. Suidas s. v. *Ἰπ-
πίας* T. I. pag. 142. Lucian. Diall.
deorr. 22, 3 et Bis accus. 9. De
Pericle simile quid apud Frontin.
Strateg. I, 11. 10. Qui nuper He-
rodotea attigit, Schoemann in: Pro-
lus. de religg. exterr. ap. Athenien-
ses (Gryphiswald. 1857). pag. 17, is
omnem narrationem de Phidippide
et Panis sacris festoque fabulam
esse putat „compositam seu ab ipso
Phidippide sive ab aliis, quo faci-
lius populus ad honorem agresti illi
et quasi de plebe (?) deo tam in-
signem habendum permoveretur.“
Addit, videri hoc consilium ortum
post pugnam demum Marathoniam
et propter ipsum pugnae locum, cum
probabile sit, in hac Atticae parte
pecori magis quam agriculturae
apta iam antea Pana ab incolis pa-
storibus et rusticis cultum fuisse,
adeo ut ab hoc deo in pugna illa se
adiutos existimaverint indeque pu-
blicos ei honores deberi iudicave-
rint. Mihi prorsus aliter de his vi-
deri, ex iis, quae supra dixi, satis
apparet.

βώσαντα — ἀπαγγεῖλαι] Oratio-
nis structura subito mutata pendet
a verbis praegressis: ὡς αὐτός τε
ἔλεγε Φειδιππίδης καὶ Ἀθηναίοισι
ἀπήγγελλε; cuius generis similia no-
tavimus ad III, 14. IV, 5. 95; ad
formam βώσαντα vid. nott. ad I, 10.
Mox pro vulgat. εὐνοῦ Koen. ad Gre-
gor. Cor. De dial. Ion. §. 71. p. 480
Schaeff., probante Larchero, resti-
tui vult εὐνόου: quod cum Bredo-
vio (p. 248) et Dietschio recipien-
dum duxi, cum Herodoteo sermoni
conveniat; quod antecedit ἐπιμέ-

λειαν, intactum reliqui, licet Bre-
dovius (pag. 128) praeferat ἐπιμέ-
λσίνην, nec magis secutus sum Na-
berum in Mnemosyn. III. pag. 482
post πολλαχῇ inserentem μὲν; sed
σφίσι dedi cum Schweighaeus. et
Gaisfordio, ubi reliqui editores σφι.
Quod sequitur τὰ δ', ubi non prae-
cessit τὰ μὲν, attigit Matthiae Gr.
Gr. §. 288. not. 4. Apud Pausaniam
I. supra I. haec ita traduntur: τὸν
δὲ Πᾶνα ὁ Φειδιππίδης ἔλεγε περὶ
τὸ ὄρος ἐντυχόντα οἱ τὸ Παρθένιον
φάναι τε ὡς εὐνοῦς Ἀθηναίοις εἶη
καὶ ὅτι ἐς Μαραθῶνα ἤξει συμμα-
χήσων· οὗτος μὲν οὖν ὁ θεὸς ἐπὶ
ταύτῃ τῇ ἀγγελίᾳ τετίμηται.

καταστάντων σφίσι εὐ ἤδη τῶν
προηγημάτων] i. e. rebus bene consti-
tutis. Eodem modo Noster VII, 132
coll. 158.

ἰδρύναντο ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει Πα-
νὸς ἱρὸν] Hoc Panis fanum hodie-
que monstrant sub ipsa arce situm
haud longe ab angustis gradibus,
quibus a septentrione ad arcem
escendunt. Conf. Euripid. Ion. 506
seqq. Quin ipsis in numis hoc fa-
num comparet, de quo plura Kruse:
Hellas II, I. pag. 119 seqq. Cr. de
hoc sacrario consuli vult Stuart. in
Antiqq. Athen. P. II. p. 248 vers.
german. (Darmstad. 1828). Tu add.
Leake: Topographie v. Athen pag.
126 ex vers. Saupp., Vischer. Erin-
nerungg. aus Griechenl. pag. 165. De
statua Panis prope hoc sacrarium
inventā monuit Yates I. I. pag. 46;
de aliis huius Panis imaginibus vid.
C. O. Mueller: Archaeolog. §. 387.
not. 7. Huc quoque pertinet sco-
lium in dei honorem post pugnam
Marathoniam cantatum apud Athen.
XV, 14. p. 694 D. (Analectt. vett.
poëtt. I. p. 156. VIII. T. I. p. 89 ed.
Iac., Bergk. Poëtt. Lyricc. p. 1018)
et inscriptio Panis statuae a Simo-

487 καὶ αὐτὸν ἀπὸ ταύτης τῆς ἀγγελίης θυσίῃσι ἐπετείῃσι καὶ λαμ-
πάδι ἱλάσκονται. Τότε δὲ πεμφθεὶς ὑπὸ τῶν στρατηγῶν ὁ Φει- 106
διπλίδης οὗτος, ὅτε πέρ οἱ ἔφη καὶ τὸν Πᾶνα φανῆναι, δευτε-
ρατος ἐκ τοῦ Ἀθηναίων ἄστεος ἦν ἐν Σπάρτῃ. ἀπικόμενος δὲ
ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγε· ὦ Λακεδαιμόνιοι, Ἀθηναῖοι ὑμέων

nide facta (ibid. I. p. 131. XXVIII. T. I. p. 63 Iac. coll. III. pag. 205 CCLXIV sive Antholog. lib. IV. p. 172 Iac.). Ad ἱλάσκονται conf. V, 47 ibique nott. Pro vulg. ἐπετείῃσι (quam formam ab Herodoto alienam esse existimo) cum Bredov. pag. 156 et recentt. edd. dedi ἐπι-
τέῃσι. Voce λαμπάδι indicatur ἡ λαμπαδηφορία s. ὁ λαμπαδοῦχος ἄγων, cuius crebro fit mentio in solemnibus quibusdam Atheniensium, in honorem Vulcani, Promethei, Panis, Minervae atque etiam Dianae, quibus numinibus igneam quandam vim ac sideream coelestemque coli nemo nescit. Ac iuvenes in tali festo cursu certabant manu gestantes facem accensam, quae ne in ipso cursu exstingeretur, maxima certantium fuit cura. Tu vid. Broendsted: Reis. u. Untersuchgg. II. pag. 290, ubi Herodotei quoque loci meminit. Cr. praeterea conferri vult, quae in Praepar. ad Plotin. De pulcrit. p. XXVII seq. et apud Herod. VIII, 98 exstant. De hac lampadephoria Panis in honorem instituta aequae atque de reliquis Atheniensium lampadephoriiis nunc pluribus disputavit Fritzsche in: Indic. Lectt. Rostochiens. aestat. 1845, ubi vid. potissimum pag. 4 seqq. Cacterum ad eandem Panis vim, quam hoc festo honorari voluerunt, id quoque pertinet, quod in eiusdem templo πῦρ οὐποτε ἀποσβεννύμενον καίεται teste Pausania VIII, 37, 8.

CAP. CVI.

δευτερατος] i. e. postridie quam Athenis egressus est, ut recte interpretatur Hoogeveen. ad Viger. p. 71. Herodotea citat Plutarch. II. pag. 826 A. Spatium ab hoc cursore biduo absolutum stadiis definit 1240 Solinus (ubi vid. Salmas. pag. 33

s. 45), Plinius H. N. VII, 20 ponit 1140. Recentiores viginti sex milliarr. geographicc. esse tradunt, quae ab hoc cursore biduo emensa, a Spartanorum exercitu triduo confecta esse legimus VI, 120, cum ex Herodoti (IV, 101) sententia plerumque ducenta stadia, quae quinque milliarr. geographicc. aequant, uno die a pedite confici soleant; ita ut ille cursor duplo ac triplo maius spatium uno die absolverit. Tu conf. quae de hac re iudicat Leake: Die Demen von Attika p. 99 not. e vers. Westermanni.

ἀπικόμενος δὲ ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγε] Hand dispar loquendi genus III, 46: καταστάντες ἐπὶ τοὺς ἄρχοντας ἔλεγον. III, 156: καταστάς δὲ ἐπ' αὐτά. Si quaeras, quosnam magistratus Herodotus h. l. intellexerit, equidem haud scio an τοὺς ἄρχοντας dixerit τοὺς ἐφόρους, quae Urlichsii est sententia ad VI, 67 allata, quae altero Herodoti loco IX, 4—9. mihi probari videtur. Aliter Lachmann: Spartan. Staatsverfass. p. 203. 205, qui ecclesiam Spartanorum h. l. cogitari vult, in qua praecipuae partes et senum et ephorum fuerint. — In seqq. pro λογίμῳ Schweigh. et Gaisf. ex uno Parisino libro dederunt λογίμῃ accedente Polluce II, 22, qui ita ex Herodoto affert. Bekkerus λογίμῳ retinuit, eumque cum Bredovio p. 275 et recentt. edd. secutus sum, cum hanc formam plerumque habeant adiectiva in ἰμῶς exeuntia, licet supra II, 98 in omnibus libris et scriptis et editis inveniatur λογίμῃ πόλις. De dativi structura vid. Kuehner Gr. Gr. §. 586, d. Mox pro vulg. ἀπήγγελλε, cuius loco Bekker ἀπάγγελλε exhibuit, malui cum Dindorfio e Florentino libro recipere ἀπήγγειλε, quod unum mihi huic loco convenire videtur. Ad ἔαδε in se q.

δέονται, σφίσι βοηθῆσαι, καὶ μὴ περιῖδεν πόλιν ἀρχαιοτάτην ἐν τοῖσι Ἑλλησι δουλοσύνην περιπεσοῦσαν πρὸς ἀνδρῶν βαρβάρων. καὶ γὰρ Ἐρέτρια τέ νῦν ἡνδραπόδισται, καὶ πόλις λογίμῃ ἢ Ἑλλάς γέγονε ἀσθενεστέρα. Ὁ μὲν δὴ σφι τὰ ἐντεταλμένα ἀπήγγειλε· τοῖσι δὲ ἔαδε μὲν βοηθέειν Ἀθηναίοισι, ἀδύνατα δέ σφι ἦν τὸ παραυτίκα ποιέειν ταῦτα, οὐ βουλομένοισι λύειν τὸν νόμον. ἦν γὰρ Ἰσταμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτη· εἰνάτη δὲ οὐκ

conf. IV, 153 ibique nott. — Quod ad argumentum attinet, minus accurate de iis, quae ad Lacedaemoniorum opem spectant, retulit Isocrates in Panegyri. §. 86.

[Ἰσταμένου τοῦ μηνὸς εἰνάτη] Pro Ἰσταμένῃ iure nunc repositum Ἰσταμένον, quod etiam Plutarchi haec tangentis auctoritate firmatur II. p. 861 F coll. p. 717 B et Herod. VI, 57. Nam satis constat, incipientis mensis dies vocari Ἰσταμένου μηνός, ita ut nonus mensis dies intelligi h. l. debeat. Quod vero Plutarchus l. l. novilunii religione Spartanos ab expeditionibus omnino abstinuisse negans Herodotum criminatur, cum in perpetuam Marathoniae victoriae memoriam diem sextum Boëdromionis consecrarint (de quo eodem Plutarchus in Camill. 19. pag. 138 A.), recte observat Wesselingius, Herodoti fidem, ut qui proxime ad Marathoniae pugnae aetatem pertinuerit accuratiusque de his certe edoctus fuerit, pluris faciendam esse. Ac vel si largiamur Plutarcho, festum pugnae Marathoniae sexto Boëdromionis die Athenis quotannis fuisse celebratum, potuit sane, ut idem monet Wessel., victoriae memoria anteverti et sexto die sacrari vel ob mysteria extremo mense Boëdromione celebrari solita, vel aliam ob causam; itaque Boëdromionis die *decimo sexto* ad Marathonem pugnatum esse credibile videtur Wesselingio, cum Spartani nono mensis die ad belli consortionem invitati, post plenilunium confecto tridni itinere, Persis modo profligatis, Athenas adcurrerent. Neque hoc insolens fuisse, ut victoriae festum in alium diem fuerit translatum, docent Eleutheria, in victoriae Pla-

taeensis memoriam die XIV mensis Maemacterionis peracta, cum ipsa pugna commissa sit quarto die Boëdromionis, teste Plut. Arist. cap. 21. Eadem sententia Corsini Fast. Att. IV. p. 184. Herodotus ipsum mensem, cuius die nono Phidippides Spartanos allocutus est, nomine suo haud declaravit: plenilunium vero nondum fuisse verba sequentia indicant: post plenilunium pugnam ipsam commissam esse aequè certum. Itaque offendit, quod Plutarchus tribus, quos supra indicavi, locis scribit *sexto* die mensis *Boëdromionis* (cuius loco perperam *Thargelionem* vocat Aelianus V. H. II, 25) ad Marathonem esse pugnatum eodemque die redeunte quotannis festum in pugnae memoriam ab Atheniensibus celebratum: quamquam plerique nostrae aetatis viri docti pugnae Marathoniae diem inde posuerunt *sexto* Boëdromionis, qui cum *vicesimo septimo* die Septembris nostri conveniat, anni 490 ante Chr. n. sive Olymp. LXXII, 3; conf. Clinton. Fast. Hellen. (II) p. 26 ed. Krueger., Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 683. Sed dudum exstitit Fréret (Mém. de l'Acad. d. Inscriptt. T. XVIII. p. 134 seqq.) eumque secutus est Larcher (in not. ad h. l.), qui uterque sexto Boëdromionis die pugnam committi potuisse negat, quae mense antecedente Metageitnionem potius sit commissa, licet festum in pugnae memoriam celebrari solitum postmodo locum habuerit sexto Boëdromionis die. In eandem sententiam pluribus disputavit Boeckh (vid. Indic. lectt. aestiv. universit. Berolin. 1816, Abhandl. d. Berlin. Akad. anni 1818. pag. 96, Zur Geschichte d. Mondcycl. pag. 64

ἐξελεύσεσθαι ἔφασαν, μὴ οὐ πλήρεος ἔοντος τοῦ κύκλου. οὐ-
τοι μὲν νυν τὴν πανσέληνον ἔμενον.

Τοῖσι δὲ βαρβάροισι κατηγέετο Ἰππίης ὁ Πεισιστράτου ἐς 107
τὸν Μαραθῶνα, τῆς παροιχομένης νυκτὸς ὅψιν ἰδὼν ἐν τῷ
488 ὕπνῳ τοιήνδε. ἐδόκεε ὁ Ἰππίης τῇ μητρὶ τῇ ἑωυτοῦ συνευνη-

seqq.), qui ad Marathonem pugna-
tum esse ponit die decimo septimo
mensis Metageitnionis aut certe me-
dio hoc mense, festum vero in pu-
gnae memoriam constitutum duode-
viginti ferme diebus post celebra-
tum esse sexto utique Boëdromio-
nis die concedit. Neque vero id
persuasit C. F. Hermann (Griech.
Monatskunde pag. 26), neque Anglo
Graecae historiae scriptori (Grote:
History of Greece IV. p. 483 seqq.),
qui in sententia vulgo recepta et
Plutarchi auctoritate munita sub-
sistere malunt, praesertim cum illis
temporibus annorum rationes valde
perturbatae neque ad iustum mo-
dum revocatae fuerint. Boeckhium
sequitur Duncker: Gesch. d. Alterth.
IV. p. 676, diem pugna enarrans *de-
cimum septimum* Metageitnionis sive
duodecimum diem Septembris nostri.

μὴ οὐ πλήρεος ἔοντος τοῦ κύ-
κλου] i. e. *nisi plena esset luna s. ple-
nilunium*. Ad particulas μὴ οὐ conf.
Kuehner Gr. Gr. §. 718, 3 et supra
VI, 88. Attigerunt haec quoque G.
Hermann in: Schulzeit. 1833. nr. 19.
pag. 789 et Hartung: Lehre d. Par-
tik. II. pag. 173. Spartanorum in
talibus superstitionem inde repeti-
mus, quod Spartaë lunaria numina
inprimis colebantur: de quo plura
in Excursu IV ad VI, 69 seq. Ipsius
moris, quo Laconibus non licuit ante
plenilunium ad bellum proficisci,
plures testes excitat ad h. l. Lar-
cherus Pausan. I, 28. §. 4. (qui de

his ita scribit: εἶναι γὰρ δὴ νόμον
αὐτοῖς μὴ πρότερον μαχουμένοις
ἐξιέναι πρὶν ἢ πλήρη τὸν κύκλον
τῆς σελήνης γενέσθαι). Lucian. De
astrolog. 25. T. II. p. 271 Iacobitz.,
qui Lycurgo tale institutum adscri-
bit, Plutarch. II. p. 1157. Hermo-
gen. De invent. II. pag. 45 (Rhett.
Graec. II. pag. 192 ed. Spengel).
Similia aliarum gentium antiquita-
tis instituta profert Knobel ad Exod.
XII, 17. pag. 102. Herodoti locum
ad Hyacinthia et Carneia tantum re-
ferri posse, siquidem uno mense Car-
neo Spartani non ante plenilunium
ad bellum egressi fuerint, C. O. Muel-
lero observante (Dorr. II. p. 248),
contendit Boeckh. in Ind. Lectt. ae-
stiv. Berol. 1816. De Carneis vid.
VII, 206 ibiq. nott.

CAP. CVII.

κατηγέετο] Plane ut VII, 215, ubi
vid. nott. Cr. conf. Tittmann. ad Zo-
nar. Lexic. pag. 1168. Ad verba ἐς
τὸν Μαραθῶνα conf. nott. ad VI,
102.

ἐν τῷ ὕπνῳ] Desunt hae voces in
pluribus codd. et simili in re absunt
VII, 12, additae VI, 118. 131. III,
30. 65, observante Wesselingio, qui
de huiusmodi per quietem visis con-
ferri vult Sophocl. in Oed. Tyr. 1000
et Burmann. atque Casaubon. ad
Sueton. Caes. 7. Atque exstitit nu-
per, qui Sophoclea illa (l. l. vs. 980
ed. Dindorf.):

σὺ δ' ἐς τὰ μητρὸς μὴ φοβοῦ νυμφεύματα·
πολλοὶ γὰρ ἤδη κὰν ὀνείρασιν βροτῶν
μητρὶ ξυνευνάσθησαν

e loci huius Herodotei lectione et
cognitione fluxisse et ab interpola-
tore Sophoclis versibus intrusa esse
contenderet, cui opinioni nemo sa-
nus homo adstipulabitur: nos de
hoc quoque loco ea teneri volu-

mus, quae ad III, 119 pluribus
exposuimus. Verbum συμβάλλε-
σθαι (*coniungere*) attigi ad I, 68. Ad
formam ἀπέβησε (*deposuit, deduxit*)
cf. supra V, 63 ἀπέβησε στρα-
τιήν.

θῆναι· συνεβάλετο ὧν ἐκ τοῦ ὀνείρου, κατελθὼν ἐς τὰς Ἀθήνας καὶ ἀνασωσάμενος τὴν ἀρχὴν, τελευτήσῃεν ἐν τῇ ἐωυτοῦ γηραιός. ἐκ μὲν δὴ τῆς ὕψιος συνεβάλετο ταῦτα. Τότε δὲ κατηγεόμενος, τοῦτο μὲν τὰ ἀνδράποδα τὰ ἐξ Ἑρετρίης ἀπέβησε ἐς τὴν νῆσον τὴν Στυρέων, καλεομένην δὲ Αἰγίλειαν, τοῦτο δὲ καταγομένας ἐς τὸν Μαραθῶνα τὰς νέας ὥρμιζε οὗτος, ἐκβάντας τε ἐς γῆν τοὺς βαρβάρους διέτασσε. καὶ οἱ ταῦτα διέποντι ἐπῆλθε πταρεῖν τε καὶ βῆξαι μεζόνως ἢ ὡς ἐώθεε. οἷα δὲ οἱ πρεσβυτέρῳ ἐόντι τῶν ὀδόντων οἱ πλεῦνες ἐσεύοντο· τούτων ὧν ἓνα τῶν ὀδόντων ἐκβάλλει ὑπὸ βίης βήξας. ἐκπεσόντος δὲ ἐς τὴν ψάμμον αὐτοῦ ἐποιέετο πολλὴν σπουδὴν ἐξευρεῖν· ὥς δὲ οὐκ ἐφαίνετό οἱ ὁ ὀδὼν, ἀναστενάξας εἶπε πρὸς τοὺς παραστάτας· Ἡ γῆ ἥδε οὐκ ἡμετέρη ἐστὶ, οὐδέ μιν δυ-

ἐς τὴν νῆσον τὴν Στυρέων, καλεομένην δὲ Αἰγίλειαν] De insula *Aegilia* vix plura constant. Pertinuit illa ad ditionem Styrensiū, qui Dryopica stirpe orti in Euboea insula prope Carystum urbem condiderant, cuius Homerus meminit Ili. II, 539. Alia dabunt Strabo X. p. 446 s. 684 B. seq. Pausan. IV, 34, 6 coll. Herod. VIII, 46. IX, 28. Apud Stephan. Byz. pag. 52 *Αἰγιάλεια* commemoratur insula infra Cretam et Peloponnesum: nisi cum Meinekio (vid. eundem quoque ad Scymn. Chium pag. 33) scribendum *Αἰγίλα*. Quae eadem Melae II, 7. §. 11 et Plinio H. N. IV, 12, 22. (65) *Aegilia*, coll. ibid. §. 19 s. 57. Apud Scylacem in Peripl. §. 112. p. 56 Huds. eadem *Αἰγιλία*. Sed recte monuit Tzschucke ad Melae l. l. in Nott. exegg. Vol. III. P. II. pag. 739 itemque Meineke l. l., hanc *Aegiliam* minime eam esse, de qua Herodotus loquitur quamque non valde remotam ab ora Attica atque Euboica fuisse credibile est. Atque testatur Leake (Travels in North. Greece III. pag. 422, in medio sinu Sturae (quae est antiqua Styra) insulam inveniri, quam ad Herodoteam *Aegiliam* commode retuleris. In seqq. articulum τὴν ante γῆν omisi cum recentt. edd., quoniam libri plerique sic iubebant. Matthiae dedit: ἐκβάντας τε ἐς τὴν γῆν. De

vocula τε, qua semel posita haec verba antecedentibus adiunguntur, monuit Kuehner Gr. Gr. §. 723, 6.

ἐπῆλθε πταρεῖν τε καὶ βῆξαι] i. e. accidit, ut solito vehementius sternutaret et tussiret. Pro μεζόνως Eustathius haec citans ad Odys. p. 1831, 39 s. 647, 30 affert μεῖζον; alii libri Herodotei μέζον. Sed μεζόνως saepius reperitur apud Nostrum; conf. III, 128. V, 92 fin. II, 161. VI, 84. — Ad usum verbi βήσσειν (tussire) conf. Xenoph. Cyropaed. II, 2, 1. Pierson. ad Moer. pag. 101. — „Hippias πταρμόν, ait *Wessel.*, et dentem excussum exscripsit in Suidae Ἰππίας Aelianus aut scriptorum alius quis.“ Sternutamenta autem inter omnia a veteribus habitata fuisse plures testantur loci Xenophontis in Anab. III, 2. §. 9 coll. Homer. Odys. XVII, 541, Frontin. Strateg. I, 12. §. 11. Cicer. De divin. II, 40, ubi vid. Davis. Ad verbum ἐπῆλθε conf. nott. ad I, 30 et ad verbum ἐκβάλλει conf. Solonis locum in Eleg. 23, 2 (Schneidew. p. 31 sive Eleg. 27, 2. p. 346 in Bergk. Poëtt. lyrr.), ubi idem verbum de dente, quem quis emittit s. *eicit*, adhibetur. Mox dedi τούτων pro τούτων et ὁ ὀδὼν pro ὁ ὀδούς. Namque Eustathius ad Ili. XI. p. 854, 14 s. 795 (coll. Foes. Oecon. Hippocr.) sic praecipit: Ἰακὼν δὲ φασιν ὁ ὀδὼν. Mox restitui παραστάτας li-

νησόμεθα ὑποχειρίην ποιήσασθαι· ὁκόσον δέ τί μοι μέρος μετῆν, ὃ ὁδὼν μετέχει. Ἰππίης μὲν δὴ ταύτῃ τὴν ὄψιν συνε- 108 βάλετο ἐξεληλυθέναι. Ἀθηναίοισι δὲ τεταγμένοισι ἐν τεμένει Ἡρακλέος ἐπῆλθον βοηθέοντες Πλαταιέες πανδημεί. καὶ γὰρ καὶ ἐδεδώκεσαν σφέας αὐτοὺς τοῖσι Ἀθηναίοισι οἱ Πλαταιέες, καὶ πόρους ὑπὲρ αὐτῶν οἱ Ἀθηναῖοι συχνοὺς ἤδη ἀναραιρέατο· ἔδοσαν δὲ ὧδε. πιεζόμενοι ὑπὸ Θηβαίων οἱ Πλαταιέες ἐδίδοσαν πρῶτα παρατυχοῦσι Κλεομένει τε τῷ Ἀναξανδρίδῃ καὶ Λακεδαιμονίοισι σφέας αὐτοὺς, οἱ δὲ οὐ δεκόμενοι ἔλεγόν σφι τάδε· Ἡμεῖς μὲν ἐκάστέρω τε οἰκέομεν, καὶ ὑμῖν τοιήδε

brorum plurimorum e consensu pro παρεστεῶτας, quod cum Wesselingio tenuit Schaeferus. Matthiae dedit παρασιάντας. In duobus codd. παρισιάντας.

CAP. CVIII.

ἐξεληλυθέναι] Conf. nott. ad VI, 80. In seqq. dedi αὐτῶν pro αὐτέων; pro ἀναιρέατο vel ἀναιρέοντο Bekker ἀναραιρέατο dedit, quod respiciens ad ea, quae de his formis exposuit Bredov. pag. 315, recipiendum duxi, plane ut VI, 36; neque aliter Dindorf. et Dietsch. fecerunt. Pro vulgata πιεξεύμενοι, quae ferri nequit, e Florentino atque Aldina cum Dindorfio et Dietschio revocavi πιεζόμενοι; vid. eundem Bredov. p. 367. Ad ἐπῆλθον conf. IV, 46.

ἐν τεμένει Ἡρακλέος] Vid. VI, 116. Auctor est Pausanias I, 32, 4, a Marathoniiis cultum fuisse Herculem: quem deum sibi primis inter caeteros Graecos apparuisse Marathonii dicebant. Unde orta videtur Krusii suspicio (Hellas I, I. p. 276), prope viam magnam haud longe a fonte Macaria Herculis fuisse templum, non valde remotum ab ipso oppido Marathone, quod eo ferme loco, quem nunc vicus obtinet ὁ Μαραθῶνας, situm fuisse supra (ad VI, 102 et in Excursu ad h. l.) ostendimus. Ante Marathonem planitiem versus Herculis templum stetisse probabile utique est; quod ad montis Argaliki, qui nunc vocatur, radices in meridionali planitiei parte non longe a vico Vrana exstructum

fuisse qui contendunt (Leake: Die Deme Attika's pag. 83, quem alii sequuntur), ii minus recte mihi facere videntur: vid. quae in Excursu ad VI, 102 monuimus.

ἐδίδοσαν πρῶτα παρατυχοῦσι — σφέας αὐτοὺς] i. e. tradere primum se ipsos voluerunt Cleomeni et Lacedaemoniis, cum forte illi in agro Plataeensi adessent. De vi verbi ἐδίδοσαν (quod bene discernendum ab antecedenti ἔδοσαν, i. e. se tradiderant) conf. nott. ad IV, 162. III, 148. V, 18. 94. Pari modo mox iidem Plataeenses supplices Atheniensibus ἐδίδοσαν σφέας αὐτοὺς; de quo eodem monuit Baumelein: Ueber die Griech. Modi pag. 59. 96.

ἐκάστέρω] Ita recte nunc editum pro ἐκατέρω. Vid. III, 101. Apollon. Rhod. IV, 90. Hesych. I. p. 1125 (ubi: ἐκάστέρω· πορρωτέρω κεινωρισμένως). Haec attulit Wesseling. De comparativi usu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 752, qui recte illud ἐκάστέρω interpretatur: zu weit, sc. ἢ ὥστε ὑμᾶς δέχεσθαι. Mox e Florentino aliisque cum Schweigh., Gaisf. et Dindorf. dedi γένοιτο pro γίνουτο, quam olim vulgatam lectionem retinuerunt Bekker et Dietsch. ac retineri quoque voluit vir doctus in: Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376. Ad loci argumentum consul. Thucyd. III, 55. Unde non est, quod in Herodotum invehatur Plutarch. II. pag. 861 D. Mox ψυχρὴ ἐπικουρίη, uti νίκη ψυχρὴ IX, 49 et ἐλπὶς ψυχρὰ Euripid. Iphig. Aul. 1014 et Iosephi B. Iud. I, 18, 3. Quae Wesselingio debentur. Alia

τις γένοιτ' ἂν ἐπικουρίῃ ψυχρή· φθαίητε γὰρ ἂν πολλάκις ἐξ-
ανδραποδισθέντες ἢ τινα πνυθέσθαι ἡμέων. συμβουλευόμεν δὲ
ὑμῖν δοῦναι ὑμέας αὐτοὺς Ἀθηναίοισι, πλησιοχώροισί τε ἀν-
δράσι καὶ τιμωρέειν ἐοῦσι οὐ κακοῖσι. Ταῦτα συνεβούλευον
οἱ Λακεδαιμόνιοι, οὐ κατὰ εὐνοίην οὕτω τῶν Πλαταιέων, ὥς
βουλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πόνους, συνεστεῶτας Βοιω-
τοῖσι. Λακεδαιμόνιοι μὲν νυν Πλαταιεῦσι ταῦτα συνεβού-

dederunt Erfurdt. ad Sophocl. An-
tigon. 88 et Bonitz ad eundem So-
phoclis locum in: Sitzungsbericht.
d. Akad. der Wissensch. z. Wien,
hist. phil. Classe XXIII. pag. 322
seqq. itemque Obbar. ad Horatii
Epist. 1, 3. pag. 216. Indicatur enim
auxilium *frigidum*, i. e. *tenue* atque
inde *inutile*, *vanum*.

φθαίητε γὰρ ἂν κ. τ. λ.] „*plus
semel enim fieri posset, ut in servitu-
tem prius abstraheremini, quam no-
strum quisquam fando audiret.*“ Ita
reddidit Schweighaeuserus. Stru-
cturam verbi φθαίητε cum partici-
pio supra iam attigimus ad IV, 136
et VI, 91; add. VI, 116, ubi quod
idem verbum excipit πρὶν ἢ sequen-
te infinitivo (πρὶν ἢ τοὺς βαρβάρους
ἡκεῖν), hoc loco prorsus simili omi-
sit Noster πρὶν atque unam parti-
culam ἢ posuit sequente infinitivo,
cum ea vis, quae in particula πρὶν
inest, iam contineatur ipsa verbi
φθαίητε notione. Unde sane non-
nihil differunt ii loci, in quibus cum
tale verbum haud praecedat, abso-
lute ponitur πρὶν ἢ sequente infini-
tivo, ut II, 2. IV, 167. V, 65 coll.
118. IX, 13. — In verbis subsequenti-
bus καὶ τιμωρέειν ἐοῦσι οὐ κακοῖσι
vix opus monere, infinitivum τιμω-
ρέειν pendere ab adiectivo κακοῖσι;
Athenienses enim dicuntur *haud ma-
li* (i. e. *satis validi*) *esse ad auxilium
vobis ferendum vosque tutandos*. Quod
vero Plataeensibus haec suasisse
dicuntur Lacedaemonii, ὥς βουλό-
μενοι τοὺς Ἀθηναίους ἔχειν πό-
νους, συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι, indi-
cat Noster, Lacedaemonios voluisse
molestiam parare Atheniensibus, ut qui
tum coacti essent bella cum Boeotis ge-
rere; nam συνεστεῶτας Βοιωτοῖσι
valet: *contentionibus et bellis implici-*

tos cum Boeotis, ut recte explicuit
Schweighaeus. in Lexic. Herod. II.
p. 305; tu vid. nott. ad VII, 170. —
εὐνοίην retinui cum Bredovio pag.
127; εὐνοίαν exhibuit Dietschius.

οὐ κατὰ εὐνοίην οὕτω κ. τ. λ.]
Haec ut rite intelligantur riteque
diindicentur, tenendum est, Hero-
doti animum sane magis ad Athe-
nienses (quibuscum etiam Thurios
profectus est) atque ad imperium
populare, quod ibi quam maxime
tunc temporis floruit (cf. nott. ad
V, 66), inclinasse et a Spartanorum
rebus abhorruisse. Vid. Hoffmei-
ster l. l. p. 106. Hinc quoque VI,
112 aliisque locis Athenienses oc-
casione oblata debitis laudibus ex-
tulit. Neque vero hinc sequitur, ut
quidam voluerunt, Atheniensibus
patrem historiae blanditum atque
adulatum esse; qua criminatione
Herodotum liberavit Dahlmann. p.
178 seq. singulos, qui hîc in censum
veniunt, locos accurate persequens
nec ullo Herodotum praeiudicio ca-
ptum fuisse commonstrans. Tu cf.
potissimum VII, 138 seqq. Neque
debita laude ille Spartanos frustra-
tus est VII, 102, ubi conf. nott. Ut
ad nostrum locum redeam, vix haec
in Spartanos Noster protulisset, ni-
si haec communis fuisset sententia
Graecorum illa aetate vulgo rece-
pta, quibus Spartani plerumque ab
omni cultiori vita alieni, duri, cal-
lidi neque aperti simplicesque, sed
in alios dolosi videbantur. Cf. IX,
54 et Euripid. Andromach. 446 seq.
Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk.
I. pag. 175 seq. coll. C. O. Mueller.
Dor. II. pag. 408, qui haec crimina
Doribus Spartanis vulgo exprobrata
explicare vel potius excusare stu-
det ex illa Dorum ratione vivendi,

λενον· οἱ δὲ οὐκ ἠπίστησαν, ἀλλ' Ἀθηναίων ἱρὰ ποιούντων
 489 τοῖσι δώδεκα θεοῖσι ἰκέται ἰζόμενοι ἐπὶ τὸν βωμὸν ἐδίδοσαν
 σφέας αὐτούς. Θηβαῖοι δὲ πνυθόμενοι ταῦτα ἐστρατεύοντο ἐπὶ
 τοὺς Πλαταιέας, Ἀθηναῖοι δὲ σφι ἐβοήθουν. μελλόντων δὲ
 συνάπτειν μάχην Κορίνθιοι οὐ περιεῖδον· παρατυχόντες δὲ
 καὶ καταλλάξαντες, ἐπιτρεψάντων ἀμφοτέρων, οὔρισαν τὴν
 χώραν ἐπὶ τοῖσδε· ἂν Θηβαίους Βοιωτῶν τοὺς μὴ βουλομέ-
 νους ἐς Βοιωτοὺς τελέειν. Κορίνθιοι μὲν δὴ ταῦτα γνόντες
 ἀπαλλάσσοντο. Ἀθηναίοισι δὲ ἀπιοῦσι ἐπεθήκαντο Βοιωτοί,

qua a caeteris gentibus se quam maxime semper segregarint, indeque eam calliditatem aliosque fraudandi et decipiendi studium, in quo tamen et ipso maximus patriae amor latuerit, repeti vult, ab aliis tantopere reprehensum. Et sane qui omnem Laconum rem publicam vitaeque rationem accuratius perspexerit, vix dubitabit, quin talia ex summo isto amore patriae, qua nihil illis fuit antiquius, orta esse dicat.

οἱ δὲ οὐκ ἠπίστησαν] i. e. illi vero hoc consilium secuti sunt. Verbum ἀπιστεῖν attigi ad III, 15. Addunt Harpocrat. pag. 50, qui ἀπιστεῖν scribit poni ἀντὶ τοῦ ἀπειθεῖν, itemque Zonar. pag. 234 ἄπιστος· ὁ μὴ πειθόμενος.

Ad locutionem ἱρὰ ποιεῖν cf. VI, 57 et de duodecim deorum ara II, 7 ibique nott., quibus add. Leake: Topographie von Athen pag. 122 e vers. Saupp. — In seqq. de structura verbi ἰζεσθαι conf. citata ad V, 12. Ac sane patet ex hoc loco in Lysiae orat. funebr. §. 12 legendum esse: ἰκέται ἐπὶ τὸν βωμὸν ἰκαθέζοντο, ubi olim vulgatam lectionem ἐπὶ τῶν βωμῶν retinuit Car. Scheibe in altera Lysiae editione, quae Lipsiae prodiit ann. 1855 apud B. G. Teubner. Tu vid. ad h. l. Lebeau in Observ. in Lysiae Or. f. specim. pag. 21, ubi plura citantur consimilia. Cr. contulerat Taylor. in Lysiae Epitaph. p. 72 Reisk. Pertinent huc quoque ea, quae ad V, 51 et VII, 141 adnotata sunt. De verbo συνάπτειν cf. nott. ad V, 75, et de verbo καταλλάττειν nott. ad V, 28.

Quod sequitur ἐς Βοιωτοὺς τελέειν illustrant similes loci III, 34. VI, 53, ubi vid. nott. Etenim verbum τελεῖν, quod tributum pendere significat, dein ad eos transfertur, qui quod tributum certum sive annuum sive menstruum pendunt, certo ordini s. classi civitatis adscripti sunt s. locum in confoederatione suum obtinent (*censeri*); vid. Boeckh.: Staatshaushalt. d. Athen. I. p. 651. Inde Schweighaeuserus h. l. reddit: „qui Boeotorum communi [foederis] attribui nollent.“ Videtur autem hac locutione respici ad foedus Boeotorum (de quo conf. citata ad V, 79) et ad civitates hoc foedere comprehensas, quae dicebantur συντελεῖς (vid. Boeckh. l. l. I. p. 545. II. p. 663. 705), cum suam haberent ditio- nem atque rem publicam et sui prorsus essent iuris, nisi quod potentioribus civitatibus tributum penderent, societatem in bellis praeberent, nec, ut videtur, concilio communi adessent. Vid. C. O. Mueller. Orchomen. p. 403 coll. p. 211, Kortüm: Beiträge zur Gesch. Hellen. Staatsverfass. pag. 85, Wachsmuth: Ius gentium apud Graec. etc. pag. 68. not. 4. Incidit vero hoc in Olymp. LXV, 1 s. 519 ante Chr. n.: vide Clinton: Fast. Hellen. (II.) p. 16. 224 ed. Krueger. De quo anno dubitandum videtur viro docto Anglo Grote (History of Greece IV. p. 222 seqq.), qui post expulsum Athenis Hippiam, quod anno 510 a. Chr. n. factum esse constat, id accidisse contendit. Eandem dubitationem profert Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 448 not.

ἐπιθέμενοι δὲ ἐσώθησαν τῇ μάχῃ. ὑπερβάντες δὲ οἱ Ἀθηναῖοι τοὺς οἱ Κορίνθιοι ἔθηκαν Πλαταιεῦσι εἶναι οὖρους, τοὺς ὑπερβάντες τὸν Ἀσωπὸν αὐτὸν ἐποιήσαντο οὖρον Θηβαίοισι πρὸς Πλαταιέας εἶναι καὶ Ὑσιᾶς. Ἔδοσαν μὲν δὴ οἱ Πλαταιέες σφέας αὐτοὺς Ἀθηναίοισι τρόπῳ τῷ εἰρημένῳ· ἦκον δὲ τότε ἐς Μαραθῶνα βοηθέοντες.

109. Τοῖσι δὲ Ἀθηναίων στρατηγοῖσι ἐγίνοντο δίχα αἱ γνώμαι, τῶν μὲν οὐκ ἐώντων συμβάλλειν, ὀλίγους γὰρ εἶναι στρατιῇ τῇ Μήδων συμβαλέειν, τῶν δὲ καὶ Μιλτιάδεω κελευόντων. ὥς δὲ δίχα τε ἐγίνοντο καὶ ἐνίκα ἡ χείρων τῶν γνώμεων, ἐνθαῦτα, ἣν γὰρ ἐνδέκατος ψηφιδοφόρος ὁ τῷ κυάμῳ λαχὼν

ἐποιήσαντο — εἶναι καὶ Ὑσιᾶς] Verbum εἶναι simili modo additum, quo V, 25. De Hysiis vid. nott. ad V. 74. De Asopo cf. nott. ad VII, 199. IX, 15 etc. Quod ad ipsam rem attinet, Herodoti verba sic intelligi voluit Kruse (Hellas II. pag. 445), ut lineā inter Asopi fontem et Hysias ductā Plataensium ditio a Thebanis seiungeretur. Cum vero Asopus inter Plataensium ac Thebanorum agros ipse fluere, huncce rivulum limitem Thebanis factum esse Plataeas et Hysias versus credere maluit Poppo: Prolegomm. in Thucydid. P. I. Vol. II. pag. 282, itemque Friedrich in Rerr. Plataeens. specimine p. 15. Et haec ratio utique praestare videtur.

CAP. CIX.

δίχα αἱ γνώμαι] De voce δίχα cum verbo γίνεσθαι iuncta vid. Kuehner Gr. Gr. §. 416, 3, qui idem §. 639 consulendus de infinitivi structura in verbis ὀλίγους — συμβαλέειν, quae valent: *pauciores enim esse quam qui cum Medorum exercitu congrederentur*; retinui autem συμβαλέειν et h. l. et infra, memor eorum, quae ad VI, 89 attuli. Eadem structura VII, 207 fin. De verbo νικάω cf. VI, 101 ibiq. nott. In verbo ἐνίκα haud praetermittenda imperfecti vis et potestas, quam ita in Latina versione expresserunt: *cum in eo esset, ut peior sententia vinceret*; peiorem autem dicit Noster eam senten-

tiam, quae pugnam committi vetuit. Sequentium verborum structura impedita ob plures voces et ipsas enuntiationes interiectas; deest enim ad vocem ἐνθαῦτα, a qua apodosis incipit, ipsum verbum finitum; sensu tamen exprimitur verbis πρὸς τοῦτον ἐλθὼν Μιλτιάδης ἔλεγε ταῦτα. De vocula γὰρ, quae turbatae verborum structurae ansam dedit, vid. modo supra VI, 102 ibique nott. — ψηφιδοφόρος dicitur h. l. is, qui *suffragium fert*; de ipsa vocis origine cf. Janson in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. XIX. pag. 527.

ὁ τῷ κυάμῳ λαχὼν — πολεμαρχέειν] Satis novimus inter novem archontes Atticos unum fuisse πολεμαρχον, qui peregrinis ius diceret et quaecunque ad familiarum iura pertinerent, curaret, alia id genus. Vid. Meier et Schoemann: Der Attische Process. p. 50 seqq. Cui eidem rerum militarium curam priori certe aetate demandatam fuisse vel ipsum nomen declarat Nostrique locus comprobatur, quamquam inde ab Herodoti tempore nulla polemarchi mentio in rerum militarium cura, quae ad decem στρατηγούς inde translatae sunt. Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. pag. 325, C. F. Hermann: Lehrbuch etc. §. 138. not. 9. §. 152, Grote: History of Greece V. p. 372. Atque per alias quoque Graeciae civitates rebus militaribus summo loco praefuisse invenimus polemarchos, qui iidem apud Boeotos, ut hoc utar exemplo

Ἀθηναίων πολεμαρχεῖν· τὸ παλαιὸν γὰρ Ἀθηναῖοι ὁμόψη-
 φον τὸν πολεμαρχὸν ἐποιεῦντο τοῖσι στρατηγοῖσι· ἦν δὲ τότε
 πολεμαρχὸς Καλλίμαχος Ἀφιδναῖος· πρὸς τοῦτον ἐλθὼν Μιλ-
 τιάδης ἔλεγε τάδε· Ἐν σοὶ νῦν, Καλλίμαχε, ἔστι ἡ καταδου-
 λῶσαι Ἀθῆνας, ἡ ἐλευθέρας ποιήσαντα μνημόσυνα λιπέσθαι
 ἐς τὸν ἅπαντα ἀνθρώπων βίον, οἷα οὐδὲ Ἀρμόδιός τε καὶ
 490 Ἀριστογείτων λείπουσιν. νῦν γὰρ δὴ, ἐξ οὗ ἐγένοντο Ἀθη-

summam rei publicae administran-
 dae habebant curam (de qua consul.
 C. O. Mueller. Orchomen. pag. 405,
 Boeckh. Corp. Inscriptt. Graec. I.
 p. 730); ut sane minus mirari sub-
 eat, quī factum sit, ut Athenis hic ma-
 gistratus a rerum militarium cura
 ad negotia civilia, peregrinorum po-
 tissimum (nam idem et hostis et pe-
 regrinus apud veteres et habebatur
 et dicebatur) agenda fuerit transla-
 tus. Hinc Glossa Herodotea ad h.
 l.: πολεμαρχος· ἄρχων, πρὸς ὃν
 κατηγγυῶντο τοὺς ξένους. Nec ma-
 gis mirum, hunc magistratum aequē
 ac reliquos Atheniensium magistra-
 tus sorte ductum esse; de qua re
 diximus ad III, 80. In hac vero
 sortitione cum fabis uterentur pro
 calculis sive tesseris, inde istius-
 modi magistratus dicuntur κνᾶμων
 λαχόντες s. ἀπὸ κνᾶμου ἄρχοντες,
 κναμεντοί. Tu vid. praeter Sturz.
 in Lex. Xenoph. II. p. 799 potissi-
 mum C. F. Hermann. l. l. §. 112.
 not. 1 (coll. §. 148. not. 2), quo loco
 ille observat, hunc polemarchum vi-
 deri primum magistratum, qui sorte
 ita ductus Athenis constitutus fue-
 rit. Conf. quoque Rauchenstein in
 introductione ad Isocratis Areopa-
 gitic. pag. 109 edit. sec. Caeterum
 eundem *Callimachum* minus recte
 Meursius Att. Lectt. II, 14, quem
 sequitur Kuhn. ad Polluc. VIII, 92,
 primum ait Athenis hoc polemarchi
 munus obiisse, inductus prava in-
 terpretatione Pausan. I, 15. §. 4,
 ut notat Valcken. Idem Callimachus
 nobile votum, quo Dianae ἀγροτέ-
 ρα ante pugnam Marathoniam se
 obstrinxerunt Athenienses, fecisse
 fertur in Schol. ad Aristoph. Eqq.
 657, unde postmodo factum, ut quot-
 annis haec sacra perageret pole-

marchus. Conf. Meursius: Athen.
 Att. II, 5. Ad ipsum Miltiadem hoc
 votum refert Aelian. V. H. II, 25,
 ubi vid. Perizonius. Herodotus ve-
 ro quod nec voti huius nec sacro-
 rum hinc quotannis institutorum fe-
 cerit mentionem, negligentiae imme-
 rito incusatur a Plutarcho II. pag.
 862 B.

ὁμόψηφον τὸν πολεμαρχὸν ἐποι-
 εῦντο τοῖσι στρατηγοῖσι] i. e., con-
 stituerunt, ut polemarchus *aequum*
suffragii ferendi ius haberet cum du-
 cibus. Eodem modo ὁμόψηφος in-
 venit VII, 149; alii scriptores eo-
 dem sensu dicunt ἰσόψηφον, ut Ae-
 schyl. in Eumenid. 677. 726. Thu-
 cydid. I, 141. III, 11. 79. Plato De
 legg. III. pag. 692 A.

Ἐν σοὶ νῦν — ἔστι] De locutio-
 ne consul. nott. ad III, 85 et add.
 allata a Blomfield. in Glossario ad
 Aeschyli Pers. 177. Ad locutionem
 μνημόσυνα λιπέσθαι conf. IV, 166
 ibiq. nott. De structura accusativi
 ποιήσαντα in seqq. monuit Kuehner
 Gr. Gr. §. 648, b. Vid. quoque su-
 pra VI, 78. In verbo λείπουσιν prae-
 sens tempus in media narratione re-
 rum praeteritarum positum pro tem-
 pore praeterito recte hinc notat Fä-
 si: Berichtigg. u. Zusätze zu Pas-
 sow's Wörterbuch II. (Zürich 1838.)
 p. 13, excitans quoque Eurip. Iphi-
 gen. Taur. 561. In seqq. pro ἐς
 κίνδυνον Valck. suspicatur ἐς κιν-
 δύνων: quo certe non opus libris
 praesertim invitis. Cum verbis ἐξ
 οὗ ἐγένοντο Ἀθηναῖοι idem compa-
 rat, quod legitur apud Demosthen.
 pag. 204: ἀφ' οὗ γέγονεν ἡ πόλις
 [περὶ παραπρεσβ. §. 31. pag. 350
 Reisk.] et apud Lysiam p. 115 in
 orat. advers. Andocid. §. 25: ἐξ ὅ-
 σον Ἀθῆναι ἀείμνηστοί εἰσιν; tu

ναῖοι, ἐς κίνδυνον ἤκουσι μέγιστον. καὶ ἦν μὲν γε ὑποκύνῃσι τοῖσι Μήδοισι, δέδοκται τὰ πείσονται παραδεδομένοι Ἰππία· ἦν δὲ περιγένηται αὕτη ἡ πόλις, οἷη τέ ἐστι πρώτη τῶν Ἑλληνίδων πολιῶν γενέσθαι. Κῶς ὦν δὴ ταῦτα οἶά τέ ἐστι γενέσθαι, καὶ κῶς ἐς σέ τι τούτων ἀνήκει τῶν πρηγμάτων τὸ κῦρος ἔχειν, νῦν ἔρχομαι φράσων. ἡμέων τῶν στρατηγῶν, ἐόντων δέκα, δίχα γίνονται αἱ γνώμαι, τῶν μὲν κελευόντων συμβάλλειν, τῶν δὲ οὐ συμβαλέειν. ἦν μὲν νυν μὴ συμβάλωμεν, ἔλπομαί τινα στάσιν μεγάλην ἐμπεσοῦσαν διασεῖσειν τὰ Ἀθηναίων φρονήματα, ὥστε μηδίσαι· ἦν δὲ συμβάλωμεν, πρίν τι

add. ipsum Herodotum II, 44: ἐξ οὗ σφι τὸ ἱερὸν ἴδονται. Ad ὑποκύνῃσι cf. VI, 25 ibique nott.

δέδοκται] „Quid ab Hippia Medisque in Athenienses decretum fuerit, significat. Sic IX, 73. VII, 16.“ Wessel. Eodem sensu reperitur δέδοκται III, 85. IV, 68 coll. V, 96, idque nostro loco valde aptum videtur, ubi Miltiades Atheniensium animos ad pugnam concitare vult eo, quod dicit, pugnam detrectare seque Persis tradere si vellent, iam (a Persis) constitutum esse, quid passuri sint in Hippiae manus traditi, servitute scilicet turpissimam adeoque ipsam mortem. Moneo, quod Eltzius (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. IX. p. 334) verbo δέδοκται substituere vult δέδεκται (Ionum more dictum pro δέδεικται), quod in uno Parisino libro legitur correctoris manu scriptum, quoque ea declarari vult, quae demonstrata, explorata sunt. Mihi hoc alienum videtur a scriptoris sententia.

καὶ κῶς ἐς σέ τι τούτων — ἔχειν] i. e. quo pacto a te pendeat harum rerum summa. Ita recte Schweigh. Sic II, 104 τοῦτο μὲν ἐς οὐδὲν ἀνήκει. Nec multum diversum, quod infra legitur: ταῦτα ὦν πάντα ἐς σέ νῦν τείνει, cuius simile exstat, notante Valcken., in Euripid. Phoeniss. 438. Quod vero Eltz. l. l. scribi vult κῶς ἐς σέ τοι (pro τι), i. e. quomodo in te omnino, quia τι nihil habeat, quorsum referatur, nolui recipere, cum illud τι (aliquo certe modo) neutiquam abundet. Nec quisquam editorum recepit τοι, quod alienum ab

hoc loco existimo. Ad locutionem τὸ κῦρος ἔχειν, qua summa potestas s. suum imperium indicatur, conf. Aeschyl. Suppl. 391, Sophocl. Oed. Col. 1660 (1779 Elmslei.), Thucyd. V, 38, Plat. Cratyl. pag. 435 C. Dio Cass. LIII, 17. Plutarchus in eadem re narranda utitur locutione τὸ κράτος ἔχειν Vit. Aristid. 5. τούτων dedi pro τουτέων. — Ad ἔρχομαι φράσων conf. III, 6. I, 194. VII, 102, ne plura.

οὐ συμβαλέειν] In hac verbi repetitione iucundi quid ac grati inesse quivis sentiet. Sic ipso huius capitis initio: οὐκ ἐώντων συμβάλλειν — ὀλίγους γὰρ εἶναι — συμβαλέειν. Ac similes quasdam repetitiones affert Wesselingius VI, 106. IX, 11. III, 12, qui quidem loci quamquam non prorsus pares iudicari poterunt huic loco, tamen huiusmodi repetitiones ab Herodoti sermone alienas non esse satis ostendere possunt. Hoc nimirum loco prius συμβαλέειν veteres edd., quas sequuntur Bekker et Dindorf., omitunt, unde uncis inclusit Dietsch., libri tamen scripti retinent, quos equidem sequi malui. Etenim si alterutrum offendit, malim certe cum Bredov. p. 87 et Nabero in Mnemosyn. III. p. 488 posterius συμβαλέειν omittere et scribere: τῶν δὲ οὐ; quamquam ne hoc quidem opus videtur.

ἔλπομαί τινα στάσιν — φρονήματα] Sensum loci Hoogeveen. ad Viger. p. 244, ubi de verbo ἔλπομαι s. ἐλπίζω (metuo) agit, ita Latine expressit: quod si proelium non committ-

καὶ σαθρὸν Ἀθηναίων μετεξετέροισι ἐγγενέσθαι, θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων, οἷοί τε εἶμεν περιγενέσθαι τῇ συμβολῇ. Ταῦτα ὧν πάντα ἐς σὲ νῦν τείνει καὶ ἐκ σέο ἤρτηται. ἦν γὰρ σὺ γνώμη τῇ ἐμῇ προσθῇ, ἔστι τοι πατρίς τε ἐλευθέρη καὶ πόλις πρώτη τῶν ἐν τῇ Ἑλλάδι· ἦν δὲ τὴν τῶν ἀποσπενδόντων τὴν συμβολὴν ἔλῃ, ὑπάρξει τοι τῶν ἐγὼ κατέλεξα ἀγαθῶν τὰ ἐναντία. Ταῦτα λέγων ὁ Μιλτιάδης προσκτᾶται τὸν Καλλίμαχον. προσ- 110 γενομένης δὲ τοῦ πολεμάρχου τῆς γνώμης ἐκεκύρωτο συμβάλλειν. Μετὰ δὲ οἱ στρατηγοὶ, τῶν ἡ γνώμη ἔφερε συμβάλλειν, ὥς ἐκάστου αὐτῶν ἐγίνετο πρυτανητῇ τῆς ἡμέρης, Μιλτιάδῃ παρεδίδοσαν· ὁ δὲ δεκόμενος οὗ τί κω συμβολὴν ἐποιέετο, πρὶν γε δὴ αὐτοῦ πρυτανητῇ ἐγένετο.

Ὡς δὲ ἐς ἐκεῖνον περιῆλθε, ἐνθαῦτα δὴ ἐτάσσοιτο ὧδε 111 Ἀθηναῖοι ὡς συμβαλέοντες· τοῦ μὲν δεξιοῦ κέρεος ἡγέετο ὁ

titur, vereor ne magna exoriat sedilio, sive propius ad Herodoti verba: ne qua incidens seditio omnia Atheniensium consilia discutiat. Schweighaenus. verbum ἔλπομαι vulgari opinandi, putandi significatione accepit. De voce σαθρὸν (*putre consilium*, id est *pravum, malum*) dixi ad Plutarch. Alcibiad. pag. 81. 268. Quae vox cum proprie de vasculis laesis, quae rimas duxerunt, usurpetur, ac dein, ubi latius serpsit vocis vis ad omnia, quae laesa, prava malave sint, transferatur, bene convenit verbo διασελεῖν, in quo similis imago subesse videtur. — Ad verba θεῶν τὰ ἴσα νεμόντων cf. VI, 11 et ad verba ἐκ σέο ἤρτηται III, 19. I, 125. Homer. Odyss. VI, 197 ibiq. Nitzsch. Revocavi e Florentino aliisque libris lectionem ἤρτηται, cuius loco antea ἄρτηται, quod ferri nequit; vid. Bredov. pag. 292.

ἦν δὲ τὴν τῶν ἀποσπενδόντων τὴν συμβολὴν ἔλῃ] i. e. *sin his suffragatus fueris, qui proelium dissuadent.* Ubi, quae sit vis praepositionis ἀπὸ in verbo ἀποσπενδύνειν, vix quemquam latebit. Vid. nott. ad VII, 17. Minime vero opus, cum Valckenar. rescribere τὴν δὲ (scil. γνώμην) τῶν ἀποσπ. τὴν συμβολὴν ἦν ἔλῃ, nec magis placet Reiskii coniectura scribentis ἦν δὲ τῶν ἀποσπ. τὴν συμβολὴν ἔλῃ, i. e. *si ve-*

ro iis adhaerescas, qui student conflictum impedire. — συμβολὴν cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. dedi, Florentini, Sancrofti, aliorum auctoritate. Vulgo συμβουλήν. Articulum τὴν ante τῶν ἀποσπενδόντων Schweigh. inseruit, non improbens τὰ, quod Wesselingii in editione exstat.

CAP. CX.

τῶν ἡ γνώμη ἔφερε] Cf. nott. ad V, 118. Mox dedi αὐτῶν pro αὐτέων. πρυτανητῇ est *praesidium*, ut vulgo dicimus, summum imperium, quod alternis diebus obtigit singulis ducibus. Id vero apud alios quoque magistratus obtinuisse, ut per vices sub alio essent praeside, monuit Boeckh. in Corp. Inscriptt. I. pag. 234. Ad locutionem οὗ τί κω in seqq. cf. Jacobs. ad Aelian. N. A. XIV, 16. pag. 480.

CAP. CXI.

περιῆλθε] Cf. I, 7. 120. III, 65. VII, 158. Eadem in re enarranda Plutarch. Aristid. 5: ὡς περιῆλθεν εἰς αὐτὸν ἡ ἀρχή. De forma genitivi κέρεος, qua constanter Noster utitur, vid. Bredov. pag. 259. In seqq. pro vulg. ἀριθμέοντο scripsi ἡριθμέοντο, secutus Bredov. p. 296.

πολέμαρχος Καλλίμαχος· ὁ γὰρ νόμος τότε εἶχε οὕτω τοῖσι Ἀθηναίοισι, τὸν πολέμαρχον ἔχειν κέρας τὸ δεξιόν. ἡγεομένου δὲ τούτου ἐξεδέκοντο ὥς ἡριθμέοντο αἱ φυλαὶ, ἐχόμεναι ἀλλήλων· τελευταῖοι δὲ ἐτάσσοντο, ἔχοντες τὸ εὐώνυμον κέρας,

τὸν πολέμαρχον ἔχειν κέρας τὸ δεξιόν.] Cum olim rex in dextro cornu imperaret (cf. Eurip. Suppl. 657), mutatâ rei publicae formâ iste honos, quod bene vidit Wesselingius, polemarcho obtigit, de cuius munere vid. nott. ad V, 109.

ἡγεομένου δὲ τούτου ἐξεδέκοντο ὥς ἡριθμέοντο αἱ φυλαὶ, ἐχόμεναι ἀλλήλων] Haec verba Schweighaeuserus ita reddit: „*ab hoc igitur principio deinde collocatae erant continuo tenore singulae tribus Atheniensium pro cuiusque numero.*“ Langius, vernaculus interpres, paulo liberius sic: „*Unter dessen Führung folgten nun die übrigen Stämme in ihrer Ordnung, einer nach dem andern.*“ In quibus quod verba initio posita ἡγεομένου δὲ τούτου Schweighaeuserus reddit: *ab hoc igitur principio*, minus accurate utique, equidem ad praegressa verba (τοῦ μὲν δεξιού κέρας ἡγέετο ὁ πολέμαρχος Καλλίμαχος) respiciens malim reddere: *hoc vero* (Callimacho) *duce* (dextri cornus) *sequebantur ita, ut numerabantur* (suo ordine), *phylae se invicem excipientes* (i. e. continuo ordine, una post alteram), adeo ut tota acies longam exhiberet et continuatam seriem, cuius dextram partem s. principium tenuit Callimachus cum sua tribu, quam Aeantidem fuisse testatur Plutarchus in Symposiacc. I, 10. pag. 648, hanc vero tribum reliquae tribus s. φυλαὶ exciperent. Etenim tenendum est, in civitate Attica phylas, quas inde a Clisthenis aetate (vid. supra V, 68) decem fuisse novimus, non ad res civiles tantum, verum bellicas quoque ita pertinuisse, ut singulas exercitus in bellum proficiscentis partes constituerent et in ipsa acie suum quaeque locum a caeteris seiunctum obtineret; quod vel Noster locus declarat, ac testantur Plutarch. Vit. Aristid. 5, alii a C. F. Hermannō excitati in: Lehrb. d. Griech. Staats-

alterthüm. §. 152. not. 10. Si vero quaeritur (idque ad nostrum locum inprimis spectat), quo ordine in ipsa acie constituenda singulae phylae se exceperint, vel eum ordinem fuisse necesse est, qui inde ab initio inter has phylas omnino constitutus in omne tempus obtinuit, nunc cognitus ex inscriptionibus (Corp. Inscript. Gr. I. nr. 166 seqq.); vel eum ordinem, quo singulae phylae in republica administranda per annum civilem se excipiebant, sorte quotannis constitutum. Hunc vero ordinem in pugna Marathonica obtinuisse ut credamus, suadet Plutarchi ad Aeschylum provocantis testimonium loco supra laudato, ex quo *Aeantidem* tribum, quae e priori ordine *nona* fuit, primum locum in dextro cornu obtinuisse intelligimus, atque haud scio an idem quoque colligi possit ex altero Plutarchi loco in Aristid. cap. 5, ex quo *Leontidem* tribum, quae *quarta*, et *Antiochidem*, quae *decima* fuit inter phylas secundum priorem ordinem, in acie iuxta se stetisse et pugnasse apparet: hic enim ordo utrique sorte obtigerat. Itaque Herodoti verba ἐξεδέκοντο ὥς ἡριθμέοντο αἱ φυλαὶ haud aliter intelligi poterunt, nisi hoc modo: Callimachum (in dextro cornu cum Aeantide collocatum) in acie excipiebant reliquae tribus, ita ut numerabantur s. eo ordine, qui numero sorte ducto cuique constitutus erat, una post alteram s. pro suo quaeque numero. Hunc vero ordinem eundem fuisse atque eum, quo in senatu ad res publicas administrandas per unum annis civilis mensem advocabantur, dubitari haud potest. Atque hunc in modum Grote quoque History of Greece IV. pag. 485 haec verba accipi vult, itemque Boeckh: Zur Geschichte d. Mondcyclen p. 68 seqq., cuius sententiae adstipulandum esse puto, aliter quamvis statuat

491 Πλαταιέες. ἀπὸ ταύτης γάρ σφι τῆς μάχης, θυσίας Ἀθηναίων ἀναγόντων καὶ πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι γινομένας, κατεύχεται ὁ κῆρυξ ὁ Ἀθηναῖος, ἅμα τε Ἀθηναίοισι λέγων γίνεσθαι τὰ ἀγαθὰ καὶ Πλαταιεῦσι. Τότε δὲ, τασσομένων τῶν Ἀθηναίων ἐν τῷ Μαραθῶνι, ἐγίνετο τοιόνδε τι. τὸ στρατόπεδον ἐξισούμενον τῷ Μηδικῷ στρατοπέδῳ, τὸ μὲν αὐτοῦ μέσον ἐγίνετο ἐπὶ τάξις ὀλίγας, καὶ ταύτῃ ἦν ἀσθενέστατον τὸ στρατόπεδον· τὸ δὲ κέρας ἐκάτερον ἔρρωτο πλήθει. Ὡς δέ σφι 112 διετέτακτο, καὶ τὰ σφάγια ἐγίνετο καλὰ, ἐνθαῦτα ὥς ἀπέλθῃ-

Westermannus (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. XXXVI. p. 148 seqq.), qui reiectis Plutarchi testimoniis alterum, quem supra indicavimus, phylarum ordinem hīc praeferit.

ἀπὸ ταύτης γάρ σφι τῆς μάχης] i. e. *inde ab hac pugna s. post pugnam hanc*; nam temporis notionem hīc assumit praepositio. In particula γάρ vim quandam inesse bene vidit Iacobs. Quam sic fere reddas licet: *namque eos revera in hac pugna magnam habuisse partem, inde intelligitur, quod ab eo inde tempore etc.* In iis, quae sequuntur: θυσίας Ἀθηναίων ἀναγόντων καὶ πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι, haud discessi ab ea lectione, quam inde a Schaefero recentt. edd. omnes receperunt, firmatam Sanceroti cod. auctoritate, cum vulgo pro καὶ πανηγύριος legeretur ἐς πανηγύριος (cuius loco Florentinus alterque liber scriptus ἐς τὰς πανηγύριος), quod ipsum revocari vult Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paed. Suppl. IX. p. 334) interpretans *per ludos sacros*: de qua interpretatione equidam valde dubitarim, neque offendor locutione ἀνάγειν πανηγύριος, cum eodem modo, quo dicitur ἀνάγειν ὄρετῃν (Herod. II, 40. 48. 61. 122. III, 79), dicere quoque liceat ἀνάγειν πανηγύριος; nam de locutione θυσίας ἀνάγειν nihil dubium; vid. V, 119 ibique nott. Atque πανηγύριος τὰς ἐν τῇσι πεντετηρίσι intelligo magna quae dicuntur Panathenaea, auctore Harpocrat. pag. 228 διττὰ Παναθηναῖα ἦγετο Ἀθήνησι, τὰ μὲν καθ' ἑκάστον ἐνιαυτὸν, τὰ δὲ διὰ πεντετηρίδος, ἅπερ

HERODOT. III.

καὶ μεγάλα ἐκάλουν: de quibus plura vid. apud C. F. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. §. 54. not. 11 seqq. Haud mutavi πανηγύριος et mox τάξις: tu vid. nott. ad VI, 86; neque scripsi πενταετηρίσι pro πεντετηρίσι, ut fecit Dietschius sentus Bredovium pag. 281, qui ob πενταέτης (I, 136) rectius fortasse πενταετηρίσι h. l. et πενταετηρίδος III, 97. IV, 94 scribi putat. Equidem in re minus certa vulgatam formam relinquere intactam satius duxi, quam eandem VI, 87 restituisset mihi videor. — In seqq. ante ἀγαθὰ inserui cum recentt. edd. e Florentino et aliis codd. τά.

τὸ στρατόπεδον — τὸ μὲν αὐτοῦ κ. τ. λ.] De loci structura cf. VII, 157 et vid. Geisler: De Graec. nominatt. quos vocant absolutt. (Vratislav. 1844) p. 16. Est vero haec loci, si quid video, sententia: Cum acies ita instructa esset, ut Persicae plane aequata esset (s. par longitudine), accidit, ut media acies minus haberet altitudinis (igitur pauciores contineret milites), cornua vero maiori militum numero essent firmiora, cum octo continerent phylas: etenim teste Plutarcho in Aristid. 5. p. 321 B. una tribus Leontis atque Antiochis mediam tenebat aciem, illa duce Themistocle, haec duce Aristide. Ad locutionem ἐπὶ τάξις ὀλίγας conf. Xenoph. Anab. IV, 8. §. 11: ἦν μὲν ἐπὶ πολλοὺς τεταγμένοι προσάγωμεν et mox ἐὰν δ' ἐπὶ ὀλίγων τεταγμένοι ἴωμεν.

CAP. CXII.

καὶ τὰ σφάγια ἐγίνετο καλὰ] Conf.

σαν οἱ Ἀθηναῖοι, δρόμῳ ἵεντο ἐς τοὺς βαρβάρους. ἦσαν δὲ στάδιοι οὐκ ἐλάσσονες τὸ μεταίχμιον αὐτῶν ἢ ὀκτώ. οἱ δὲ Πέρσαι, ὀρέοντες δρόμῳ ἐπιόντας, παρεσκευάζοντο ὡς δεξόμενοι, μανίην τε τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐπέφερον καὶ πάγχυ ὀλεθρίην, ὀρέοντες αὐτοὺς ἔοντας ὀλίγους, καὶ τούτους δρόμῳ ἐπειγομένους, οὔτε ἵππου ὑπαρχούσης σφι οὔτε τοξευμάτων. ταῦτα μὲν νυν οἱ βάρβαροι κατεΐκαζον. Ἀθηναῖοι δὲ, ἐπεὶ τε ἄθροοι προσέμιξαν τοῖσι βαρβάροισι, ἐμάχοντο ἀξίως λόγου. πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, δρόμῳ ἐς πολε-

nott. ad VI, 76 et VII, 134. In seqq. ὡς ἀπεΐθησαν accipio: ubi (signo dato) *emissi sunt* (e loco, quo collocati in acie stabant) *ad pugnam, cursu contenderunt in barbaros*. Mox et hoc loco et VI, 134 pro olim vulg. ἵεντο sibi iubet Dindorf. (ad Euripid. Suppl. 699. pag. 488 ed. Teubner.) ἵεντο, quem sequitur Matthiae, citans Brunck. ad Aristoph. Vesp. 423, Elmslei. et Hermann. ad Sophocl. Oed. Reg. 1242. Equidem inde cum recentt. edd. et Bredov. pag. 395 revocavi ἵεντο idemque feci VI, 134, ubi vulgo male ἴεσθαι pro ἵεσθαι; add. II, 70. IX, 78; significat autem *festinanter* aut *propere in aliquem locum se conferre*. Ad structuram: ἦσαν δὲ στάδιοι — τὸ μεταίχμιον conf. I, 93. 163 aliosque locos a Bredov. pag. 336 allatos. — In seqq. verbis dedi ὀρέοντες e Florentino pro vulg. ὀρέωντες. Ad vocem μεταίχμιον conf. VI, 77. Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

μανίην — ἐπέφερον] Vid. nott. ad IV, 154. In proxime seqq. cum Schweigh. et Gaisf. ante ὀλίγους inserui ἔοντας, quod cum a libris scriptis abesset, Wesselingius eiecit, quem recentt. edd. secuti sunt. Mihi oratio flagitare videbatur additum hoc ἔοντας vel propter verba sequentia καὶ τούτους — ἐπειγομένους. — Ex Herodoti verbis οὔτε ἵππου ὑπαρχούσης σφι satis patebit, illa aetate nullos equites in Atheniensium exercitu stipendia fecisse, quos post bella Persica demum introductos invenimus, auctos usque ad mille equitum numerum. Monuit C. F. Hermann in Schediasm. de

Eqq. II. pag. 36. Ut vero ἵππος h. l. *equitatum* significat, ita τόξευμα h. l. *τοξότας* indicat s. *sagittarios*, i. e. levis armaturae milites. Utrisque vero, et equitibus et levis armaturae militibus, abundabat Persarum exercitus. — Ad verbum προσέμιξαν inf. seqq. conf. nott. ad V, 64. Quod adiectum est ἄθροοι, pluribus Aeliani locis simili pacto cum vi quadam additum reperies. Vid. Iacobs. ad Aelian. N. A. I, 58, qui etiam Herodoti locum attulit.

πρῶτοι μὲν γὰρ Ἑλλήνων πάντων — δρόμῳ ἐς πολεμίους ἐχρήσαντο] His verbis, quibuscum coniungenda sunt, quae supra leguntur: δρόμῳ ἵεντο ἐς τοὺς βαρβάρους et καὶ τούτους δρόμῳ ἐπειγομένους, Wesselingius haec adscripserat: „Si narranti Pausaniae veritas constat, diu ante Athenienses δρόμῳ ἐς τοὺς Λακεδαιμονίους ἐχρῶντο Messenii IV, 8. §. 1. Prisci certe Graeci non ita, Poëta Iliad. γ', 8 indice.“ De iis, quae Pausanias l. l. narrat, nunc non quaerimus: quod ad Herodotum attinet, tenendum est, Athenienses in acie collocatos omnes milites fuisse gravis armaturae, quos octo stadiorum spatium (i. e. dimidium fere horae itineris) ad Persas aggrediendos δρόμῳ emensos esse eo magis mirum videri debuit ipsumque abhorrens a vulgari pugnandi ratione, hac vero ipsa in pugna vel gravius videri poterat, quod per tam longum iter δρόμῳ emetiendum facile ordines aciei perturbari indeque singuli minus apti ad ipsam pugnam accedere poterant. Quare Leake (Die Demeu Attika's etc.

μῖους ἐχρήσαντο, πρῶτοι δὲ ἀνέσχοντο ἐσθῆτά τε Μηδικὴν
ὀρέωντες καὶ τοὺς ἄνδρας ταύτην ἐσθημένους· τέως δὲ ἦν τοῖσι

pag. 97) vocem *δρομῶ* minus stricto sensu accipi posse putat: *citato* potius *gradu* („in einem lebhaften Schritt“); Athenienses enim progressos esse eundemque gradum vel duplicasse, cum hostibus propiores fierent, arbitratur; Finlay l. l. pag. 25 reddit *δρομῶ*: „im *Sturmschritt*.“ Neque aliter veteres accepisse vocem *δρομῶ*, e loco Iustini II, 9. §. 11 colligere licebit, ita tradentis: „Magna igitur in pugnam euntibus alacritas animorum fuit, adeo ut, cum mille passus inter duas acies essent, *citato cursu* ante iactum sagittarum ad hostem venirent.“ Itaque etiam Grote (History of Greece IV. pag. 470 not.) non tam citato gradu, ut Leake statuit, quam *currendo* accessisse ad Persas vult Athenienses; unde cum minus bene aciei ordinem servare potuerint Athenienses, effectum quoque esse putat, ut media acies a Persis vinceatur. Sed hanc utroque cornu debiliorem fuisse supra iam vidimus indeque facilius in fugam verti potuisse quivis intelligit. Equidem vocem *δρομῶ*, quam *citato cursu* exprimit Iustinus, malim utique intelligere de gradu magis accelerato, quo usi Athenienses in Persas irruerent, abhorrentes a more communi, quo hoplitae lento quasi ac solemni gradu ad pugnam accedere solebant paeanem canentes; consulto autem id mihi Athenienses fecisse videntur, quo terrorem hostibus quendam incuterent solito celerius accedentes et quasi irruentes,

eoque hostes minus paratos ad manus conserendas cogentes (conf. Ruestow et Koechly: Geschichte des Griech. Kriegswesens pag. 48, Vollbrecht in Introductione ad Xenophont. Anabas. pag. 38 seqq.). Sic apud Cunaxa Graeci initio quidem lentius (*βάδην*, ut Polyaeus, ἤσυχῇ, ut Diodorus habet) procedebant, ubi vero intra teli iactum perventum erat, cursu citato (*δρομῶ*) in hostes sese inferebant; vid. Diodor. XIV, 23 et Polyaeus. II, 2. §. 2 coll. Xenophonte Anab. I, 8, 18. In pugna Marathonica haud scio an id quoque reputandum sit, Atheniensium aciem decem stadiorum intervallo separatam a Persis loco stetisse aliquantum editiore prope montium declivitates, adeo ut in locum inferiorem, quo Persarum castra posita erant, facilius decurrere potuerint. De Atheniensium acie in pugna Marathonica exposuit quoque Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 674 seq.; conf. etiam Grote l. l. IV. pag. 468 seq., cui obloquitur Mure: Critical history of the lang. and literat. of ancient Greece IV. p. 549. Alia in Excursu ad VI, 102 citavimus.

πρῶτοι δὲ ἀνέσχοντο] Tangit haec Schol. in Arist. pag. 211 Frommel. coll. Maxim. Tyr. 30, 6. Aristoph. Nub. 958. 981, quae attulit Valcken. Ad φόβος ἀκούσαι cf. Kuehner Gr. Gr. §. 640. A. Ad ipsam sententiam referre licet cum Welckero Theognid. 757 (775), ubi leguntur haec:

Πίνωμεν, χαρίεντα μετ' ἀλλήλοισι λέγοντες,
μηδὲν τὸν Μήδων δειδιότες πόλεμον.

Quo loco aequae atque apud Herodotum vix opus pluribus monere, *Medorum* nomine haud intelligi Mediae provinciae incolas, sed *Persas* potius latiori sensu omnemque Persarum exercitum adversus Graecos profectum. Contra in proxime sequentibus verbis: τῇ Πέρσῃ τε αὐτοὶ καὶ Σάκαι ἐτετάχατο cogitan-

dum de ipsis *Persis* sive de iis, qui e Perside propria, quae dicitur, s. terra Farsistan (de qua vid. III, 97 ibique nott.) coacti erant milites. De *Sacis* vid. nott. ad III, 93. Ad hunc ipsum Graecorum metum refero, quod in Aeschyli Persis duces Persarum dicuntur (vs. 27) φοβεροὶ μὲν ἰδεῖν et (48) φοβεράν ὄψιν προσιδέσθαι.

113 Ἑλλησι καὶ τὸ οὖνομα τὸ Μήδων φόβος ἀκούσαι. Μαχομένων δὲ ἐν τῷ Μαραθῶνι χρόνος ἐγένετο πολλός. καὶ τὸ μὲν μέσον τοῦ στρατοπέδου ἐνίκων οἱ βάρβαροι, τῇ Πέρσῃ τε αὐτοὶ καὶ Σάκαι ἐτετάχατο· κατὰ τοῦτο μὲν δὲ ἐνίκων οἱ βάρβαροι, καὶ ῥήξαντες ἐδίωκον ἐς τὴν μεσόγαιαν· τὸ δὲ κέρας ἐκάτερον ἐνίκων Ἀθηναῖοί τε καὶ Πλαταιέες. νικῶντες δὲ τὸ μὲν τετραμμένον τῶν βαρβάρων φεύγειν ἔων· τοῖσι δὲ τὸ μέσον ῥήξασι αὐτῶν, συναγαγόντες τὰ κέρα ἀμφοτέρω, ἐμάχοντο, καὶ ἐνίκων Ἀθηναῖοι. φεύγουσι δὲ τοῖσι Πέρσῃσι εἶποντο κόπτοντες, ἐς ὃ ἐπὶ τὴν θάλασσαν ἀπικόμενοι πῦρ τε αἶτεον καὶ ἐπελαμβάνοντο τῶν νεῶν.

CAP. CXIII.

ἐν τῷ Μαραθῶνι] i. e. in campis Marathoniiis ad Marathonem urbem sitis indeque extensis, ut supra cap. III: τασσομένων τῶν Ἀθηναίων ἐν τῷ Μαραθῶνι et apud Plutarch. in Aristid. 5, qui id quoque refert, mediam Atheniensium aciem in pugna maxime laborasse, sed Themistoclis et Aristidis virtute effectum esse, ut barbari in fugam converterentur. De ipsis campis Marathoniiis diximus ad VI, 102; ad ipsam locutionem ἐν Μαραθῶνι conferri quoque possunt, quae ad Isocratis Panegyri. §. 70 disputavit Baeumlein (Commentar zur Griech. Chrestomathie. I. Isocrates. Stuttgart. 1837) pag. 197 seqq. — In seqq. verba καὶ ῥήξαντες ἐδίωκον ἐς τὴν μεσόγαιαν sic intelligo: barbari rupta Graecorum media acie insequi coeperunt Graecos fugientes introrsum, mediterranea loca versus. Namque ἐς h. l. valet: „nach dem Binnenlande hin, in das Binnenland hinein, landeinwärts,“ ut recte monuerunt Westermannus (Jahrb. f. Philol. u. Paedagog. XXXVI. p. 141) et Rangabé: Antiquités Helleniq. pag. 422, qui reddit: vers l'intérieur des terres; neque, ut olim Finlay: usque ad Mesogaeam, qui est pagus quattuor itineris horis distans a campis Marathoniiis; vid. pag. 27 et quae contra hunc ibi monuerunt Ross. et Hoffmann p. 27 seq. et 54. Itaque haud scripsi Μεσόγαιαν, sed reliqui μεσό-

γαιαν; de ipsa huius vocis forma vid. monentem Bredov. p. 129. 139.

τὸ μὲν τετραμμένον τῶν βαρβάρων] Eam intelligit barbarorum partem, quae in fugam conversa erat. Ac miratur Larcherus, quod Herodotus h. l. de Aristidis facinoribus, de quibus multa Plutarch. in Aristid. cap. 5, nihil prorsus retulerit. Sed aliud fuit consilium Plutarchi res ab Aristide gestas celebrantis, aliud Herodoti, qui summam tantum de hac pugna retulit nec singulorum facinora enarrat, unum in sequentibus Callimachum commemorans, quia huius potissimum sententiâ (VI, 109. 110) pugna inita est ab Atheniensibus. — Verba συναγαγόντες τὰ κέρα ἀμφοτέρω (conducted utroque cornu) vix ita intelligenda erunt, ut utrumque cornu unam aciem coniunctam formaverit, sed eum in modum potius, ut utrumque cornu ab hostibus persequendis aversum eo se converterit, quo in media acie pugnatum est, adeo ut copiis utriusque cornus versus eundem mediae aciei locum utrinque conductis Graecis laborantibus succurrerent Persasque coniunctis copiis adorirentur. Conf. Weissenborn in: Jen. Litt. Zeitung. 1843. p. 876. Vide delineationem, quam exhibuit Gail. in: Atlas contenant les cartes relatifs à la géographie d'Herodote, Thucydide etc. Tabul. 24. Pro αὐτέων mox dedi αὐτῶν.

πῦρ τε αἶτιον] Schweighausero

Καὶ τοῦτο μὲν ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ ὁ πολέμαρχος Καλλίμα- 114
 χος διαφθείρεται, ἀνὴρ γενόμενος ἀγαθός, ἀπὸ δ' ἔθανε τῶν
 492 στρατηγῶν Στησίλεως ὁ Θρασύλεω· τοῦτο δὲ Κυναίγειρος ὁ
 Εὐφορίωνος ἐνθαῦτα, ἐπιλαβόμενος τῶν ἀπλάστων νεὸς, τὴν

Noster respexisse videtur Homericum Ili. XV, 718, ubi Troianis Hector acclamat οἴσετε πῦρ.

CAP. CXIV.

ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ] πόνος de ipsa pugna intelligendum, ut VII, 224 coll. 190. VIII, 89. Imitatur Herodotum, ut Wesseling. adnotat, Procop. B. P. II, 25. Quod sequitur Καλλίμαχος, perperam a quibusdam codd. abest. In hunc vero Callimachum, quem innumeris confixum sagittis iaculisve immotum stetisse tradunt, atque in Cynaegirum exstant duae laudationes funebres Polemonis, editae ab I. C. Orellio (Lips. 1819), qui §. 7. p. 12 reliquorum scriptorum testimonia de Callimacho attulit, inter quos vid. potissimum Aristid. Panath. I. pag. 216 et Schol. p. 47 Frommel. Aelian. N. A. VII, 38. Pausan. I, 15, 4, qui narrat, in pictura illa, pugnam Marathoniam exhibente, qua poecile exornata fuit, maxime conspicuum fuisse Callimachum atque Miltiadem. Ac Plinio teste (Hist. Nat. XXXV, 8. sect. 34.): „Panaenus quidem, frater Phidiae, etiam proelium Atheniensium adversum Persas apud Marathoniam factum pinxit. Adeo iam colorum usus increbruerat adeoque ars perfecta erat, ut in eo proelio iconicos duces pinxisse tradatur, Atheniensium Miltiadem, Callimachum, Cynegirum: barbarorum Dastim, Artaphernem.“ Add. Pers. Sat. III, 53 et quae Walz. excitavit ad Hermog. Progymnasmm. T. I. (Rhett. Graecc.) pag. 39; cf. etiam Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Malerei pag. 248. — Ad verba ἀνὴρ γενόμενος ἀγαθός conf. nott. ad V, 2, et ad sequentia verba ἀπὸ δ' ἔθανε vid. I, 194. VIII, 98 ibique nott. Ad nomen Θρασύλεω conf. Boeckh. in Inscriptt. Graecc. Corp. I. p. 887, ubi observat, videri nomen Θρασύλος s. Θράσυλλος non a

voce Θρασὺς deminutum, sed potius esse pro Θρασύλαος s. Θρασύλεως (ut in hoc Herodoti loco et ap. Athen. XII. p. 554 E. coll. Aelian. V. H. IV, 25.). De huiusmodi nominibus propriis in λεως exeuntibus, cum a voce λαὸς sive, ut Herodotus loquitur, λεὼς formata sint, vid. Bredov. pag. 138 seq.

Κυναίγειρος] In Florentino ac Mediceo est Κυνέγειρος, quod Schaefer, Matth. et recentt. edd. inde a Bekkero retinuerunt quodque poetarum esse ait Wessel. Schweigh. conferri vult Iacobs. ad Analectt. Brunck. T. II. p. 200 s. T. IX. p. 110 Iacobs. Anthol. Palat. T. II. pag. 600. At vulgatam scripturam referunt Suidas T. II. s. v. p. 395, Polemo, in orat. laud., alii ab Orellio excitati testes pag. 4, inter quos conf. Plutarch. II. p. 305 B. C. Justin. II, 9. Tzetz. Chil. I, 867. [Veram nominis formam esse Κυνέγειρος ostendit G. Dindorf. ad Lucian. (Lips. 1858) Vol. III. p. V.] Teste Suida l. l. hic Cynaegirus fuit frater Aeschyli, poetae.

ἐπιλαβόμενος τῶν ἀπλάστων νεὸς] i. e. manibus arripens aplustria navis s. ornamenta in extrema puppi collocari solita, cum τὰ ἀκροστόλια atque τὰ κόρυμβα, a quibus, ut veteres docent grammatici, probe discernuntur τὰ ἄπλαστα, ad navium proras pertineant. Vid. Ruhnken. in: Dissertat. de tutelis navium etc. Opuscc. pag. 295, qui veterum scriptorum locis allatis satis docuit, ἄπλαστα ad puppim, κόρυμβα ad proram pertinere adeoque rostra esse. In Glossa Herodotea legitur: ἄπλαστον· τὸ ἄκρον τῆς πρύμνης. Hesych. I. pag. 645: ἄπλαστον· τὸ ἀκροστόλιον ἢ τὸ ἄκρον τῆς πρύμνης ἐπικεκαμμένον εἰς ὕψος, uti h. l. exhibuit Maur. Schmidt (Didymi fragmm. p. 80), ubi et alia veterum testimonia de hac voce attulit, et ea, quae in Bekkeri Anecd.

χειρα ἀποκοπεῖς πελέκει, πίπτει· τοῦτο δὲ ἄλλοι Ἀθηναίων
 115 πολλοί τε καὶ οὐνομαστοί. Ἑπτὰ μὲν δὴ τῶν νεῶν ἐπεκράτη-
 σαν τρόπῳ τοιούτῳ Ἀθηναῖοι. τῇσι δὲ λοιπῇσι οἱ βάρβαροι
 ἐξανακρουσάμενοι καὶ ἀναλαβόντες ἐκ τῆς νήσου, ἐν τῇ ἔλι-
 πον, τὰ ἐξ Ἑρετρίης ἀνδράποδα, περιέπλων Σούνιον, βουλό-
 μενοι φθῆναι τοὺς Ἀθηναίους ἀπικόμενοι ἐς τὸ ἄστυ. αἰτίη δὲ
 ἔσχε ἐν Ἀθηναίοισι ἐξ Ἀλκμαιωνιδέων μηχανῆς αὐτοὺς ταῦτα

I. p. 471, 19, Bachmann: Anecd. I. pag. 172, 10 leguntur: ἄφλαστα τὰ ἀκροστόλια Ἀπολλόδωρος· ὁ δὲ Δίδυμος τὸ ἐπὶ τῆς πρύμνης εἰς ὕψος ἐκ κανόνων πλατέων ἐπικεκαμμένον, quae, ut monet vir doctus, e Pausania lexicographo apud Eustath. p. 1039, 37 fluxerunt. — Pro νηὸς, ut vulgo exhibent, dedi e Florentino νεὸς, merito receptum a Bekkero, Dindorf. et Dietschio probatumque Bredovio pag. 260 seq. Cum iisdem mox scripsi οὐνομαστοί pro vulg. ὀνομαστοί. Ipsam rem, ab Herodoto paucis indicatam, pluribus persequitur Polemo l. l. I. §. 9. pag. 14 Orell. et seqq. Etenim reliqui scriptores amplificarunt facinus Cynaegiri simplici narratione Herodoti satis celebratum: unde fidem Herodoti cum reliquis scriptoribus comparati merito effert Grote: History of Greece IV. pag. 472. Quae Iustinus l. l. tradit de altera quoque Cynaegiri manu praecisa rostroque mordicus prebenso, inde conficta esse iudicat Blomfield in Glossar. ad Aeschyli Pers. 728.

CAP. CXV.

ἐξανακρουσάμενοι] i. e. citatis s. valide pulsatis remis sese recipientes, ut exponit Schweigh. reiiciens, quae prius dederat: in puppim remigantes, ut idem fere esset atque ἐπὶ πρύμνην ἀνακρουσάμενοι, ut VIII, 84. Sed obstant τὰ ἄφλαστα, quae manu tenuit Cynaegirus, quaeque in puppi fuisse modo diximus. Hinc Gronovius et Wesselingius: navibus caeteris inhibuerunt, ut Cicero loquitur ad Att. XIII, 21, ad quem locum Ernesti in Clav. Cic. s. v. e Gronovii Observ. IV, 21 affert, inhibere

remis idem esse atque πρύμναν vel ἐπὶ πρύμναν κρούεσθαι. Utut placeat, id quidem haud dubium mihi videtur, Persarum naves relicta statione prope campos Marathonios in altum revectas esse, idque Herodotum significare voluisse verbo ἐξανακρουσάμενοι, i. e. navibus e maris sinu retro in altum evecti. Addimus hoc loco, quod Herodotus tacet, Tharsippum vel, ut alii tradunt, Eucleem primum victoriae nuntium Athenas attulisse, quas pugna vixdum finita petens cursu citato, ubi advenit, victoriam enuntians mortuus esse fertur. Conf. Plutarch. II. p. 347 C. — In seqq. ad verba φθῆναι τοὺς Ἀθηναίους ἀπικόμενοι conf. nott. ad IV, 136. VI, 91. 108 de structura verbi φθῆναι; ad verba ἀναλαβόντες ἐκ τῆς νήσου in antecedentibus vid. supra VI, 107.

αἰτίη δὲ ἔσχε] „Plutarchi lectio (II. p. 862 C.) αἰτίην δὲ ἔσχον mihi, ut aliis, genuina videretur, nisi hic sequeretur αὐτοὺς. αἰτίαν ἔχειν, ut saepe apud alios, apud Plutarchum etiam significat dici, perhiberi II. p. 803 C. 807 E. 850 B. 950 E. 1134 B. vid. Casaubon. in Athen. IX. p. 639 s. 368 B. [Add. a Cr. laudatus Heindorf. ad Platon. Gorg. §. 126. pag. 194, ubi αἰτίαν ἔχειν in bonam quoque adhibetur partem, itemque αἰτιᾶσθαι aliis locis.] Mos usitatus scribendi illic quoque substitui potuit Herodoteo. Quod aliis diceretur αἰτίαν ἔχουσιν Ἀλκμαιωνίδαι φονεῦσαι αὐτοὺς vel τοῦ φόνον αὐτῶν (ut Aeschyl. Eumen. 582), id Herodoto dicitur φονεῦσαι αὐτοὺς αἰτίη ἔχει Ἀλκμαιωνίδας V, 71, ut cap. 70 [ubi cf. nott.] τὸν Κλεομένηα εἶχε αἰτίη φοιτᾶν. Ad istam

ἐπινοηθῆναι· τούτους γὰρ συνθεμένους τοῖσι Πέρσῃσι ἀναδέ-
ξαι ἀσπίδα, εἰσὶν ἤδη ἐν τῇσι νηυσί. Οὗτοι μὲν δὴ περιέ- 116
πλων Σούνιον. Ἀθηναῖοι δὲ ὥς ποδῶν εἶχον τάχιστα ἐβοή-
θουν ἐς τὸ ἄστυ, καὶ ἐφθησάν τε ἀπικόμενοι πρὶν ἢ τοὺς βαρ-
βάρους ἥκειν, καὶ ἐστρατοπεδεύσαντο ἀπιγμένοι ἐξ Ἡρακλείου
τοῦ ἐν Μαραθῶνι ἐν ἄλλῳ Ἡρακλείῳ τῷ ἐν Κυνοσάργει. οἱ δὲ
βάρβαροι τῇσι νηυσὶ ὑπεραιωρηθέντες Φαλήρου, τοῦτο γὰρ ἦν

normam ordine suo hīc verba collo-
cari potuerant: αἰτία δὲ ἔσχε ἀν-
τοὺς (ἐν) Ἀθηναίοισι ταῦτα ἐπι-
νοηθῆναι, istud excogitasse per-
hibebantur apud Athenienses ἐξ
Ἀλκμαιωνιδέων μηχανῆς. Plutarchi
tamen lectionem, si codices prae-
berent, reciperem." Valcken. Val-
ckenario obloquitur Karsten in:
Commentt. ad Aeschyli Agamemn.
pag. 146, cum αἰτία ἔσχε haud idem
sit atque αἰτία ἦν; atque Herodotus
id potius dicere voluerit: „accusa-
tio s. fama criminabatur, Alcmaeo-
nidarum dolo eos (Persas) hoc moli-
tos esse: ac spectat ἀντοὺς ad Per-
sas aequae atque τούτους in sequen-
tibus ad Alcmaeonidas. Recentt.
edd. omnes in vulgata lectione ac-
quieverunt, qua relicta unus Lar-
cherus Plutarchi praefert lectionem.
Neque vero mihi sollicitanda vide-
tur vulgata, cuius loco in Floren-
tino, Mediceo, aliis αἰτίην δὲ
ἔσχεν. — Ad ἐπινοηθῆναι conf.
III, 122. Alcmaeonidas enim nar-
rat Herodotus ex composito Persis,
cum iam in navibus essent, clipeum
(tanquam signum) sustulisse. Ac si-
mili modo clipeum pugnae fuisse
signum tradit Diodor. XX, 51. Add.
Plutarch. Lysandr. cap. 11 init. Mi-
ratur C. O. Mueller. (De Minerv.
Poliad. pag. 19, ubi de Minervae si-
gno disputat in arce ita collocato,
ut cassidis et hastae cuspis iam ab
iis conspiceretur, qui Samium cir-
cumnavigarent promontorium), scu-
tum in acropoli sublatum a Persis,
cum Marathone solvisent, conspici
potuisse. Equidem in talibus iudi-
care nolim, quid omnino fieri potue-
rit fierique potuisse probabile sit.

CAP. CXVI.

ὥς ποδῶν εἶχον] Male olim εἶ-

χοντο, quod dudum correxit Val-
cken. Sensus enim est: *quantum pe-
dibus valebant*, ut IX, 58 coll. VII,
188 et VIII, 107. Thucyd. VI, 97.
VII, 2, alia, quae Valcken. attulit.
Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 537, d. Vo-
cem τάχιστα, quae Valckenario et
Mehlero in Mnemosyn. V. p. 66 ex
interpretamento in textum irrepsisse
videbatur, bene tuetur Schweighaeu-
serus, nec sane insolita apud Hero-
dotum haec orationis verbositas. —
Ad loci argumentum facit Frontin.
Strateg. IV, 7. §. 43.

ἐφθησάν τε ἀπικόμενοι πρὶν ἢ]
Conf. nott. ad VI, 108, ubi etiam
de Herculis fano Marathonio. De
Herculis templo in Cynosarge vid.
nott. ad V, 63 et de utroque templo
conf. quoque allata a C. F. Her-
manno: Gottesdienstl. Alterth. §. 62.
not. 22. 23. 24. Pro vulg. Ἡρακλήϊον
et Ἡρακλήϊον exhibui Ἡρακλείου et
Ἡρακλείῳ, secutus Bredov. p. 181,
cum quo eodem p. 261 paulo infe-
rius e Florentino et Sancrofti libro
revocavi νέας pro vulg. νῆας. Pari
modo, quo Athenienses, multo post
(i. e. anno 202 ante Chr. n.) Philip-
pus, Macedonum rex „castra ad Cy-
nosarges (templum Herculis gymna-
siumque et locus erat circumiectus)
posuit“ (Liv. XXXI, 24 fin.). Atque
Cynosarges, cum satis amplum es-
set gymnasium, idoneum spatium
praebebat, in quo castra poneret
pernoctaretque Atheniensium exer-
citus undecim millibus militum con-
stans. Ad militaria exercitia, de-
cursiones, alia id genus adhibita
fuisse gymnasia satis spatiosa, nu-
per ostendit Petersen: Das Gymna-
sium d. Griechen pag. 22.

ὑπεραιωρηθέντες] i. e. navibus su-
per Phalero suspensi sive: cum naves

ἐπίνειον τότε τῶν Ἀθηναίων, ὑπὲρ τούτου ἀνακωχεύσαντες
117 τὰς νέας ἀπέπλων ὀπίσω ἐς τὴν Ἀσίην. Ἐν ταύτῃ τῇ ἐν Μα-
ραθῶνι μάχῃ ἀπέθανον τῶν βαρβάρων κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ

prope Phalerum aliquamdiu in alto tenuissent sive postquam navibus in alto supra Phalerum aliquamdiu agitati essent, fluctuassent. Ita Schweigh. in Lex. Herod. (II. p. 338), ubi bene citat VI, 103 fin. Jacobs. ad h. l. observat de navigantibus frequentius διοῖ. ὑπεραίρειν. In glossa Herodotea est ἀλωρηθέντες· μετεωρισθέντες. Herodoteum verbum retinuit Plutarchus in his tractandis (Mor.) II. p. 862 E. Alia de hoc verbo qui quaerat, vid. Thes. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 166 ed. Dind. Ad verba sequentia τοῦτο γὰρ ἦν ἐπίνειον τότε τῶν Ἀθηναίων pertinent Pausaniae verba I, 1. §. 2. Eodem modo apud Polyaen. II, 9: Γύθιον, τὸ τῆς Σπάρτης ἐπίνειον. Est autem *navale* s. *portus*. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. Vol. III. pag. 1708 ed. Dind. Quod sequitur ἀνακωχεύσαντες, monente Schweigh. non tam valet ἀναχωρήσαντες, ut in glossa est Herodot. et apud Hesychium I. p. 329, sed. ut apud eundem Hesychium additum legitur: μετεώρους κατέχοντες (*in alto tenentes*). Alias veterum glossas attulit M. Schmidt ad Didymi fragm. pag. 104. Atque eodem sensu apud Diodor. XI, 18: ἀνακωχέοντες δ' ἀνεχώρουν ἐς τὴν εὐρυχωρίαν, quod cum vulgo verterent: *navibus inhibitis in apertum sese aequor retrovertebant*, merito id advertit Wesselingium quaerentem, quomodo navem inhibere et retroverti eodem tempore potuerint; itaque reddi mavult: *velis collectis cesserunt*. Neque aliter accipiendum puto apud Nostrum quod legitur VII, 168, ubi Corcyraei, cum ad Peloponnesum accessissent, tum dicuntur ἀνακωχέειν τὰς νέας, i. e. naves e terra, quam attigerant, in altum duxisse, ut altum tenerent mare, exspectantes belli exitum. Ac vel VII, 100 ἀνεχώρεον significabit: *in alto tenebant naves*.

CAP. CXVII.

Ἐν ταύτῃ τῇ ἐν Μαραθῶνι μάχῃ

κ. τ. λ.] Voces ἐν Μαραθῶνι per glossatorem illatas eiici vult Mehl-ler in Mnemosyn. V. pag. 67: a qua sententia equidem longe absum.

κατὰ ἑξακισχιλίους] κατὰ ἑξακισχιλίους καὶ τετρακοσίους ἄνδρας (i. e. *sex millia et quadringenti ferme viri*) Noster eodem modo dixit, quo Xenophon in Cyropaed. VIII, 3, 9: ἔστασαν — εἰς τετρακισχιλίους, atque in Cyri Expedit. V, 2, 4: ἐγένοντο οἱ διαβάντες πλείους ἢ εἰς δισχιλίους ἄνθρώπους: ad quem locum utrumque plura similia excitavit Hertlein de hoc usu, quo praepositio cum nomine suo nominativi loco ponitur. Valet autem κατὰ h. l. *ciriter*, *ferme*, ut in altero Nostri loco VII, 173, ubi vid. nott. Obtre-ctat Herodoto Plutarchus II. pag. 862 D., quod tam exiguum caeso-rum Persarum prodiderit numerum, de Atheniensium gloria detracturus. Namque oratores Atticos postmodo nimium auxisse numerum Persarum in hac pugna caesorum, multis constat testimoniis. Vid. Suidas s. v. Ποικίλη T. III. p. 228. Iustin. II, 9. §. 20 ibique Duebner. et conf. quae Finlay de his scripsit pag. 30 seq. (Hoffmann: Die alten Geographen. II.). Ipsam pugnam Athenis in porticu, cui nomen Poecile, depictam fuisse, supra diximus ad VI, 115. Atheniensibus vero, qui in pugna occubuerunt, tumulum monumentum-que erectum fuisse tradit idem testis Pausanias I, 32. §. 3, id quod recen- tiores peregrinatores, in quibus cito praeter Chandlerum (Reise nach Griechenland cap. XXXV. pag. 231 seqq., ubi Marathonius campus de- scribitur p. 235) G. de Vandoncourt (Schilderung d. heutig. Griechen- lands von Bergk. pag. 224 seqq. de iisdem campis accuratissime agen- tem, et pag. 226 de tumulis) atque Stackelbergium, affirmarunt. Alios vid. ad VI, 102 laudatos, Leake l. l. pag. 83 seqq., Finlay l. l. pag. 33 seq. 51. Etenim tumulus ille adhuc

τετρακοσίους ἄνδρας, Ἀθηναίων δὲ ἑκατὸν, ἐννενήκοντα καὶ δύο. ἔπεσον μὲν ἀμφοτέρων τοσοῦτοι. Συνήνεικε δὲ αὐτόθι
 493 θῶνμα γενέσθαι τοιόνδε· Ἀθηναῖον ἄνδρα Ἐπίζηλον τὸν Κου-
 φαγόρεω ἐν τῇ συστάσει μαχόμενόν τε καὶ ἄνδρα γινόμενον
 ἀγαθὸν τῶν ὁμμάτων στερηθῆναι, οὔτε πληγέντα οὐδὲν τοῦ
 σώματος οὔτε βληθέντα· καὶ τὸ λοιπὸν τῆς ζόης διατελέειν ἀπὸ
 τούτου τοῦ χρόνου ἔοντα τυφλόν. λέγειν δὲ αὐτὸν περὶ τοῦ
 πάθους ἤκουσα τοιόνδε τινὰ λόγον. ἄνδρα οἱ δοκέειν ὀπλίτην
 ἀντιστιῆναι μέγαν, τοῦ τὸ γένειον τὴν ἀσπίδα πᾶσαν σκιάζειν·
 τὸ δὲ φᾶσμα τοῦτο ἑωυτὸν μὲν παρεξέλθειν, τὸν δὲ ἑωυτοῦ
 παραστάτην ἀποκτείνει. ταῦτα μὲν δὴ Ἐπίζηλον ἐπυθόμην
 λέγειν.

cernitur in media planitie eminens atque undique conspicuus, a mari remotus dimidio milliarum Anglici, in triginta ferme pedum altitudinem exurgens; nunc vocatur *Soro*, i. e. σωρός, qua voce et cumulum et tumulum nunc significari constat; cuspidēs sagittarum, alia id genus vel nostra aetate ex eo effodiuntur, de quibus vid. Leake et Finlay l. l. In clausula addam, Hippiam quoque in hac pugna cecidisse, teste Iustino l. l. atque Cicerone ad Attic. IX, 10, a quo dissentit Suidas s. v. Ἴππ. T. II. p. 142, qui Lemno in insula postmodo obiisse illum tradit: neutrum videri verum existimat Grote (History of Greece IV. p. 480), cum Lemnus ad Atheniensium ditionem pertinuerit indeque vix credibile sit, eo cessisse Hippiam: qui in Marathonis pugna si interiisset, id Herodotum certe indicaturum fuisse putat Grote. Datim quoque, Persarum ducem, in hac pugna periisse, scribit Ctesias (Excerptt. Perss. §. 18: καὶ πίπτει καὶ αὐτὸς Δᾶτις· καὶ οὐδὲ τὸ σῶμα Πέρσαις αἵτησάμενοις ἐδόθη): id quod fieri haud potuit, si vera sunt, quae apud Herodotum inde a capite sequenti enarrantur: quare in Ctesiae Excerptis, Epitomatoris forsitan culpā, alium quendam Persarum ducem cum Datide confusum esse arbitratur Osian-der (in Programmat. III. de Ctesia p. 13); nam Herodoti auctoritas potior certe in talibus videtur. — In seqq.

quem Herodotus *Epizelum* appellat, in Plutarcho II. p. 305 C. vocatur *Polyzelus*. Ad verba ἐν τῇ συστάσει (i. e. in pugna, in proelio) conf. VII, 167. Thucydid. VII, 71. Bekker et Dietsch. exhibuerunt συστάσι. Cf. Bredov. p. 266 seq.

ἄνδρα γινόμενον ἀγαθόν] Sic paulo ante cap. 114. Conf. nott. ad V, 2. Ad temporum rationes in seqq. infinitivis (στερηθῆναι — διατελέειν) conferri poterunt, quae tradidit Kuehner Gr. Gr. §. 441. not. 2, qui idem §. 657, 2 de structura verbi ἤκουσα cum infinitivo consuli poterit. Dedi autem, praeuntibus Schweigh. et Gaisf., e Florentino περὶ τοῦ πάθους ἤκουσα, ubi vulgo ἤκουσα περὶ τοῦ πάθους. Ad τὸ γένειον conf. IV, 23. Ad ipsam Herodoti narrationem haud scio an referri quoque debeat Pausanias, noctu in campis Marathonis testans equorum audiri hinnitum sonumque certantium, I, 32 §. 3 coll. §. 4, ubi alia quaedam. Addit his Larcherus ea, quae Spon. retulit incolarum huius regionis testimonia, qui voces miras metumque iniicientes noctu audiri asserant. Quin ex Turnero adnotat Kruse: Hellas II, l. p. 273, similia adhuc ferri apud pastores, qui illis in campis greges pascant. Ac denique etiam huc referre licet, quod Plutarchus Thes. 25 fin. pag. 17 A. enarrat, a multis in Salamina pugna ante suam aciem The- seum visum esse, armatum atque in

- 118 Δᾶτις δὲ πορευόμενος ἅμα τῷ στρατῷ εἰς τὴν Ἀσίην, ἐπεὶ τε ἐγένετο ἐν Μυκόνῳ, εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ. καὶ ἦτις μὲν ἦν ἡ ὄψις, οὐ λέγεται· ὁ δὲ, ὡς ἡμέρη τάχιστα ἐπέλαμψε, ζήτησιν ἐποιέετο τῶν νεῶν. εὐρών δὲ ἐν Φοινίσσῃ νηὶ ἄγαλμα Ἀπόλλωνος κεχρυσωμένον ἐπυνθάνετο, ὁκόθεν σεσυλημένον εἶη· πυνθόμενος δὲ, ἐξ οὗ ἦν ἱροῦ, ἐπλεε τῇ ἐωυτοῦ νηὶ εἰς Δῆλον, καὶ (ἀπίκατο γὰρ τηνικαῦτα οἱ Δῆλιοι ὀπίσω εἰς τὴν νῆσον) κατατίθεται τε εἰς τὸ ἱρὸν τὸ ἄγαλμα, καὶ ἐντέλλεται τοῖσι Δηλίοις ἀπαγαγεῖν τὸ ἄγαλμα εἰς Δῆλιον τὸ Θηβαίων· τὸ δ' ἐστὶ ἐπὶ θαλάσῃ, Χαλκίδος καταντίον. Δᾶτις μὲν δὴ ταῦτα ἐντελλόμενος ἀπέπλεε. τὸν δὲ ἀνδριάντα τοῦτον Δῆλιοι οὐκ ἀπή-

hostes irruentem. Huiusmodi τέρατα, quibus simul res futurae portendi putabantur, plura praebet Naegelsbach: Nachhomer. Theolog. pag. 170.

CAP. CXVIII.

ἐν Μυκόνῳ] i. e. ad Myconum insulam, quae non longe distat a Delo orientem versus; adhuc vocatur *Miconi*. Vid. Thucyd. III, 29. Strab. X p. 487 s. 746 A aliosque veterum locos, quos excitavit Forbiger: Handb. d. alt. Geographie III. p. 1024 seq. Ad verba ἐν τῷ ὕπνῳ conf. nott. ad VI, 107. ὄψιν ὀνείρου exhibet Suidas s. v. Δᾶτις I. pag. 511. In verbis ἅμα τῷ στρατῷ vocula ἅμα ponitur eodem modo, quo σὺν, eodemque casu sequente: conf. modo Kuehner Gr. Gr. §. 658 not. 5.

ὡς ἡμέρη ἐπέλαμψε]. Unus Florentinus διέλαμψε. Verbum ἐπιλάμπειν et h. l. et VIII, 14 de die illucescente et appropinquante, de vere VIII, 130 coll. I, 190, ubi ὑπολάμπειν.

ζήτησιν ἐποιέετο τῶν νεῶν] „Corrigendum suspicor ἐξέτασιν ἐποιέετο; neque enim, quae adessent, quaerendae naves erant, sed perscrutandae; λίαν ἀκριβῶς ἐξετάζων invenit Datis in Phoenissā naves signum Apollinis a sacrilegis furtim atque in scio duce subreptum. Phrases sunt usitatissimae ἐξέτασιν ὀπλων ποιέεσθαι vel ἀνδρῶν vel τοῦ ἱππικοῦ.“

Valcken. At satis vocem ζήτησιν scriptorum librorum omnium tuetur consensus atque Suidae auctoritas haec citantis l. l. Sensus est: *inquisitionem navium institui s. perquiri singulas naves iussit*. In seqq. ad ἀπίκατο, quae est plusquamperfecti forma (*redierant*), vid. Bredov. p. 328 et ad argumentum loci VI, 97. Ad κατατίθεσθαι conf. nott. ad VI, 73.

εἰς Δῆλιον τὸ Θηβαίων] „Pausanias, repertam in navi Phoenissā Apollinis imaginem Nostri verbis describens, traditam ait X, 28 §. 3. *Ταναγραίοις εἰς Δῆλιον*, contractiore usus narratione. Namque in Tanagraeorum agro ipsisque Boeotiae finibus maritimis Delium illud; de quo ad Diodor. XII, 69. Multum autem conducunt ad Herodoti finiendam aetatem viginti isti, quibus evolutis in Tanagraeorum Delium Apollinis signum rediit, anni.“ *Wesseling*. Delium, quod Tanagraeis portum praebebat, ab ipsa Tanagra quinque mill. pass. distabat teste Livio XXXV, 51 ad mare situm et Apollinis templo clarum. Nunc eo loco vicum nomine *Dramisi* esse tradunt. Ita certe Kruse: Hellas II, l. p. 623 seq. 626 et C. O. Mueller: Orchomen. p. 490 seq. Apud Leakium North. Greece II. p. 449 seq. vicini nomen affertur *Dhilessi*. Ipsos veterum scriptorum locos de Delio exhibet Forbiger l. l. III. p. 922. Ad δι' ἐτέων εἰκοσι (i. e. viginti annorum spatio praeterlapso s. post viginti annos) cf. Kuehner Gr. Gr. §. 605, I. In pro-

γαγον, ἀλλὰ μιν δι' ἐτέων εἴκοσι Θηβαῖοι αὐτοὶ ἐκ θεοπροπίου
ἐκομίσαντο ἐπὶ Δῆλιον. Τοὺς δὲ τῶν Ἐρετριέων ἡνδραποδι- 119
σμένους Δᾶτις τε καὶ Ἀρταφέρνης, ὥς προσέσχον ἐς τὴν Ἀσίην
πλέοντες, ἀνήγαγον ἐς Σοῦσα. βασιλεὺς δὲ Δαρεῖος, πρὶν μὲν
αἰχμαλώτους γενέσθαι τοὺς Ἐρετρίεας, ἐνεῖχε σφι δεινὸν χό-
λον, οἷα ἀρξάντων ἀδικίης προτέρων τῶν Ἐρετριέων· ἐπεὶ τε
δὲ εἶδε σφέας ἀπαχθέντας παρ' ἐωυτὸν καὶ ὑποχειρίους ἐωυτῷ
έοντας, ἐποίησε κακὸν ἄλλο οὐδὲν, ἀλλὰ σφέας τῆς Κισσίας
χώρης κατοίκησε ἐν σταθμῷ ἐωυτοῦ, τῷ οὖνομά ἐστι Ἀρδέ-
ρικκα, ἀπὸ μὲν Σούσων δέκα καὶ διηκοσίους σταδίους ἀπέ-
χοντι, τεσσεράκοντα δὲ ἀπὸ τοῦ φρέατος, τὸ παρέχεται τριφα-
σίας ἰδέας. καὶ γὰρ ἄσφαλτον καὶ ἄλας καὶ ἔλαιον ἀρύσσονται
ἐξ αὐτοῦ τρόπῳ τοιῷδε. ἀντλέεται μὲν κηλωνητῷ, ἀντὶ δὲ γαν-
λοῦ ἡμισυ ἀσκού οἱ προσδέδεται· ὑποτύψας δὲ τούτῳ ἀντλέει
καὶ ἔπειτα ἐγγέει ἐς δεξαμενὴν· ἐκ δὲ ταύτης ἐς ἄλλο διαχεό-

xime antecedentibus ad locutionem
Χαλκίδος καταντίον conf. VII,
33 et III, 144. Sophocl. Antigon. 510.

CAP. CXIX.

προσέσχον ἐς τὴν Ἀσίην πλέον-
τες] Conf. nott. ad IV, 76. VI, 99.
Pro vulg. ἡνδραποδισμένους dedi
ἡνδραποδισμένους ex Herodoti usu,
de quo monuit Bredov. pag. 295seq.
De captivis Eretriensibus vid. su-
pra VI, 107. 115. Ad verba ἀρξάντων
ἀδικίης προτέρων conf. IV, 1 et de
stathmis in Persarum regno V, 52
ibique nott. In seqq. Bekker pro
ἀπαχθέντας mavult restitui ἀνα-
χθέντας.

Ἀρδέρικκα] Fluctuant libri. Nos
potiorum codd. auctoritatem secuti
sumus. Eodem nomine locus quam-
vis diversus I, 185. Philostratus Vit.
Apoll. I, 24 Eretrienses in Medo-
rum regione collocat unius diei iti-
nere satis longo a Bahylone remo-
tos. In Gordyenen Eretrienses
translatos esse Strabo tradit XVI. p.
1083 D. s. 747. Vix recte. Inscriptio-
nes quasdam in Eretrienses trans-
latos, Platoni quae tribuuntur, lege
in Analectt. vett. poëtt. Graec.
I p. 173. XXIII et XXIV T. I. p.
107 Iac. — De Cissia terra conf. III,
91 ibique nott. — Ad structuram

accusativi σταδίους conferri potest
Kuehner Gr. Gr. §. 556.

τριφασίας ἰδέας] i. e. tres diver-
sas rerum species, ut VI, 108. De
verbo medio παρέχεται (praebet, a
se edit) apte monuit Kuehner Gr.
Gr. §. 395, a. Mox e Florent. et San-
crofti libro exhibuimus ἀρύσσονται
pro ἀρύσσονται, quo futuro mendo-
so, ut putabat, offendebatur Iacobs,
restitui iubens ἀρύτονται. Mat-
thiae dedit ἀρύονται. Ad κηλω-
νητῷ conf. nott. ad I, 193 et vid.
Bredov. pag. 182. γανλὸς est situla,
haustum, φρέατος ἀντλητῆρ, ut ait
glossa Herodotea. Alia notione in-
venimus III, 137, ubi vid. nott. Ad
verba seqq. ὑποτύψας δὲ τούτῳ
ἀντλέει κ. τ. λ. subiectum, quod di-
citur, pari modo deest et facile in-
telligi potest, ut II, 47. V, 16, ubi
cf. nott. ὑποτύψας τούτῳ dixit No-
ster eo modo, quo supra II, 136 κόν-
τῳ ὑποτύπτοντες et III, 130 ὑπο-
τύψασα — φιάλη, ubi vid. nott.
Add. infra VI, 125. Namque situlā
intelligitur homo aquam inferne per-
cutere atque deinde hoc modo hau-
rire ex puteo, atque infundere in δε-
ξαμενὴν: de quo vocabulo diximus
ad III, 9. Add. Aelian. N. A. XII,
30 et cf. Bekker. Anecd. I. p. 89,
ubi pro δεδεξαμένη legendum δεξα-

μενον τρέπεται τριφασίας ὁδούς. καὶ ἡ μὲν ἄσφαλτος καὶ οἱ
 ἄλλες πήγνυνται παραυτίκα, τὸ δὲ ἔλαιον συνάγουσι ἐν ἀγγείοις,
 τὸ οἱ Πέρσαι καλέουσι ῥαδινάκην· ἔστι δὲ μέλαν καὶ ὀσμὴν⁴⁹⁴
 παρεχόμενον βαρέαν. Ἐνθαῦτα τοὺς Ἑρετριέας κατοίκησε βα-
 σιλεὺς Δαρεῖος, οἱ καὶ μέχρι ἐμέο εἶχον τὴν χώραν ταύτην,
 φυλάσσοντες τὴν ἀρχαίην γλῶσσαν. τὰ μὲν δὴ περὶ Ἑρετριέας
 120 ἔσχε οὕτω. Λακεδαιμονίων δὲ ἦκον ἐς τὰς Ἀθήνας δισχίλιοι
 μετὰ τὴν πανσέληνον, ἔχοντες σπουδὴν πολλὴν καταλαβεῖν
 οὕτω, ὥστε τριταῖοι ἐκ Σπάρτης ἐγένοντο ἐν τῇ Ἀττικῇ.

μένη. Intactum reliqui τρέπεται,
 ut V, 61 τρέπονται, cuius loco re-
 centiores edd. τράπεται et τράπον-
 ται; vid. Bredov. pag. 145.

συνάγουσι ἐν ἀγγείοις, τὸ] Absunt
 hae voces a plerisque codd., pro spu-
 riis inde habitae a Gronovio. Equi-
 dem eas delere nolui neque ἀγγείοις
 placet mutare in ἀγγηλοῖσι, ut mo-
 net Bredov. p. 182; vid. quoque su-
 pra I, 188. Eltzio (Quaest. Herodd.
 p. 23 sive Jahrb. f. Philol. u. Pae-
 dagog. Suppl. Vol. IX. pag. 132)
 placet revocare codicis Florentini
 lectionem: τὸ οἱ Πέρσαι καλέουσι
 τοῦτο ῥαδινάκην, commate posito
 post τοῦτο. Mihi melius abesse vi-
 detur τοῦτο, neque id a recentt. edd.
 receptum video. Est vero hoc ole-
 um, si vera tradidit Miot, Gallus in-
 terpres, bitumen, quod vulgo *petro-
 lei* (*Steinöl*) nomine cognitum et ab
 asphalto bene discernendum in va-
 riis Asiae regionibus reperitur, in-
 primis in Perside prope terram Ba-
 ku, ad Caspii maris oram et occi-
 dentalem et septentrionalem, quod-
 que purum si factum est, naphthae
 nomen accipit. De *asphalto* sive *bi-
 tumine* conf. I, 179 ibique nott. Ad
 argumentum loci Herodotei perti-
 nent, quae leguntur in Prisciani phi-
 los. solut. pag. 574 (post Plotinum
 ex edit. Duebneri): „sicut et ille pu-
 teus, qui dicitur esse in regione Ci-
 sia Persicaetalis: quod eo exhalat,
 variam effert speciem: est enim bi-
 tuminatum oleum, quod vocant *νάφ-
 θαν*, aqua * vero, ita ut tales diffe-
 rentes sint haustus.“ Quae Dueb-
 ner, Herodoti haud immemor, ex Po-

sidonio fluxisse mavult apud Stra-
 bon. XV. p. 743, quamquam quae
 Strabo affert, ad naphtham, quae
 in Babylonia invenitur, spectant.
 Ipsius Herodoti in hac re eadem
 enarranda meminit auctor, sive Ori-
 genes sive Hippolytus, in Philosoph.
 Emm. Milleri cura (Oxon. 1851)
 editis pag. 147 (V, 21): *φρέαρ ἐστὶν
 ἐν Πέρσαις ἐν Ἀμὴ πόλει παρὰ τὸν
 Τίγριν ποταμόν· ὡκοδόμηται δὲ πα-
 ρὰ τὸ φρέαρ ἄνω δεξαμενὴ τις ἔχου-
 σα τρεῖς ἀφειτηρίας ἀπ' αὐτῆς· οὗ
 φρέατος ἀντλήσας κάδῳ ἀνενέγκας
 τὸ ἀπὸ τοῦ φρέατος ἀντληθὲν ὅτι
 ποτὲ ἐστίν, ἔχεν εἰς τὴν παρακει-
 μένην δεξαμενὴν· τὸ δὲ χυθὲν ἐλ-
 θὼν ἐπὶ τὰς ἀφειτηρίας ἐν ἐνὶ σκελίῃ
 ἀναληφθὲν διακρίνεται· καὶ ἐν μὲν
 ἄλλας πήγνυμενον δείκνυνται, ἐν ἑτέρῃ
 δὲ τῶν ἀφειτηριῶν ἄσφαλτος, ἐν δὲ
 τῇ τρίτῃ ἔλαιον. Μέλαν δὲ ἐστὶ τὸ
 ἔλαιον, ὡς, φησὶ, καὶ Ἡρόδοτος
 ἱστορεῖ, καὶ ὀσμὴν παρεχόμενον βα-
 ρεῖαν· ῥαδινάκην δὲ αὐτὸ οἱ Πέρ-
 σαι καλοῦσιν.*

οἱ καὶ μέχρι ἐμέο κ. τ. λ.] Quilo-
 cus documento est, ipsum Herodo-
 tum ultra Babyloniam usque ad Cis-
 siorum regiones proficiscentem per-
 venisse. De quo monuit Heyse
 Quaest. p. 100. Atque Philostrati
 (Vit. Apoll. I, 36) aetate, quinque
 igitur saeculis post, illos haec loca
 adhuc tenuisse accepimus.

CAP. CXX.

καταλαβεῖν] Bene Schweighaeus.:
*rem adhuc integram deprehensuri, tan-
 ta usi sunt celeritate.* De viae longi-
 tudine cf. nott. ad VI, 106.

ὕστεροι δὲ ἀπικόμενοι τῆς συμβολῆς ἰμείροντο ὅμως θεήσασθαι τοὺς Μήδους, ἐλθόντες δὲ ἐς τὸν Μαραθῶνα ἐθεήσαντο· μετὰ δὲ αἰνέοντες Ἀθηναίους καὶ τὸ ἔργον αὐτῶν ἀπαλλάσسونτο ὀπίσω.

Θῶμα δέ μοι, καὶ οὐκ ἐνδέκομαι τὸν λόγον, Ἀλκμαιωνί- 121
δας ἄν κοτε ἀναδέξαι Πέρσῃσι ἐκ συνθήματος ἀσπίδα, βουλο-
μένους ὑπὸ βαρβάροισι τε εἶναι Ἀθηναίους καὶ ὑπὸ Ἰππίῃ,
οὔτινες μᾶλλον ἢ ὁμοίως Καλλίῃ τῷ Φαινίππου, Ἰππονίκου δὲ
πατρὶ, φαίνονται μισοτύραννοι ἔοντες. Καλλίης τε γὰρ μου-

ὕστεροι δὲ ἀπικόμενοι] Spartanos advenisse τῇ ὕστεραίᾳ τῆς μάχης Plato tradit in Menex. p. 240 C, ut observat Wesseling. Ad τὸν Μα-
ραθῶνα conf. nott. ad VI, 102. Mox revocavi αἰνέοντες, ut plerique fe-
runt libri pro αἰνέσαντες, quod Schaeferus retinuit, quodque probat vir doctus in Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376.

CAP. CXXI.

Θῶμα δέ μοι, καὶ οὐκ ἐνδέκομαι τὸν λόγον] Tangit Herodotea Plut. II. p. 862 E sq. Eadem fere VI, 123: Θῶμα ὦν μοι, καὶ οὐ προσίε-
μαι τὴν διαβολὴν κ. τ. λ., quo utro-
que loco Gaisf. dederat Θῶμα, ut VI, 117. Insigni vero documento hicce locus, quam accurate in sin-
gula Noster inquisierit, falsa a ve-
ris sedulo discernere studens et in tractandis fabulis iustam κρίσιν ad-
hibens. Quod idem iam supra ob-
servavimus in nott. ad III, 3. He-
rodoti sane eo magis interfuit vera in hisce cognoscere, quo maior Alc-
maeonidarum stirpis fama atque gloria omnem per Graeciam propa-
gata nec minor ipsius Herodoti cu-
ra, quaecunque ad Atheniensium fa-
cerent gloriam, praesertim de gente libertatis a tyrannis vindicandae studiosissima ubi agebatur, ea ce-
lebrandi et ab iniusta criminatione tuendi. Conf. nott. ad VI, 108. Quae igitur hoc loco restituitur Alcmaeo-
nidarum defensio, „tantae est sim-
plicitatis tamque bonis probabilibus-
que argumentis firmatur, ut falso eos proditionis insimulari facile no-

bis persuadeamus“ (verba sunt Waardenburgi De nativa simplicit. Herodot. p. 200). Videtur autem illa criminationis multum apud vulgus propagata fuisse gentique nobilissimae invidiam attulisse, quam eandem, opinior, tangit Pindarus Pyth. VII fin. τὸ δ' ἄχυνται, φθύνον ἀμειβόμενον τὰ καλὰ ἔργα κ. τ. λ. Inde quoque Herodotus videtur Dahlmanno (Herodot. p. 58) in iis, quae h. l. tradit, ea secutus esse, quae apud populum Pisistratum et Pisi-
stratidas invidia odioque prementem sparsa fuerint. Equidem Herodotum in iis, quae h. l. tradit et consulto tradere videtur, id unum, quod verum est, secutum esse credam ea-
que de causa potissimum adductum esse illum, ut famam inter populum sparsam, Alcmaeonidis invidiosam illam quidem, refelleret virosque de ipso populo eiusque libertate bene meritos omni falsa criminatione liberaret.

ἀναδέξαι — ἀσπίδα] Respicit ad VI, 115 fin. ἀναδέξαι de signo, quod tollitur, invenitur quoque VII, 128. De locutione ἐκ συνθήματος conf. V, 74 et ad ea, quae sequuntur: ὑπὸ βαρβάροισι τε εἶναι conf. nott. ad III, 45. V, 30.

Ἰππονίκου δὲ πατρὶ] Criminatur haec Plutarch. l. l. quippe a patre historiae iniecta in gratiam Hipponici, ditissimi omnium Atheniensium. At illa aetate cum inter Athenienses divitiis et opibus emereret Hipponicus (de quo vid. nott. ad Plutarch. Alcib. pag. 99. 100), indeque notissimus esset, optima hinc eius nominandi occasio, qualem

νος Ἀθηναίων ἀπάντων ἐτόλμα, ὅπως Πεισίστρατος ἐκπέσοι ἐκ τῶν Ἀθηνέων, τὰ χρήματα αὐτοῦ κηρυσσόμενα ὑπὸ τοῦ δημοσίου ὠνέεσθαι, καὶ τὰ ἄλλα τὰ ἐχθιστα ἐς αὐτὸν πάντα ἐμηχανᾶτο. Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην ἐστὶ πάντα

nusquam praeterire solet Herodotus. Cuius Hipponici filius, cui et ipsi nomen *Callias*, patre avoque illustrior fuit: idemque opinior intelligendus erit apud Herodot. VII, 151, ubi vid. nott. Conferri quoque poterunt de hac gente eiusque stemmate Palmer. Exercitt. p. 752 seq., Plass: Die Tyrannis I. pag. 195, Schultz. Apparat. crit. pag. 38. not. 64. — De particulis τε γάρ in verbis Καλλίης τε γάρ μοῦνος Ἀθηναίων ἀπάντων ἐτόλμα conf. Hartung: Griech. Partik. I. pag. 115.

CAP. CXXII.

Καλλίεω δὲ τούτου κ. τ. λ.] Quaecunque hoc capite continentur, a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd. absunt, neque narrationis nexum his omissis turbari monuit Gronovius, quamvis haec, si Herodoto abiudicentur, non indocti certe hominis admodumque recentis, sed apprime Calliae negotiis et familia callentis habenda esse iure monere videatur Wessel. Contra Herodoto maxime indigna haec verba indeque prorsus eiicienda censuit Valckenar., vel singulas locutiones verbaque Herodotea esse negans. Nec Herodotea esse videntur Larchero, Schultz. (Apparat. crit. pag. 37), Schaefero, qui uncis haec verba includens postea (in Indic. ad Lucian. Catapl. pag. 208 ed. Iacobitz) Valckenario sic adstipulandum esse censet, ut omnibus huius capitis verbis prorsus eiectis verba cap. 121 extrema πάντα ἐμηχανᾶτο excipiantur verbis initio cap. 123 positis: καὶ οἱ Ἀλκμαιωνίδαι (quod ipsum in Ἀλκμεωνίδαι mutari vult: de qua re vidimus in nott. ad V, 62) κ. τ. λ. Inde Bekkerus haec eadem verba Schaeferum et Valckenarium secutus ex ipsa Herodoti oratione eiecta in nota exhibuit, his praepositis: „post ἐμηχανᾶτο addunt plerique“; Dindorf. et Dietsch.

retinuerunt haec verba, sed uncis inclusa, tanquam spuria. Bredov. p. 16 quoque interpolatori haec verba tribui vult, qui cupide arripuerit occasionem de Callia ea exponendi, quae iam dudum in animo habuerit expromere. A quibus longe discedunt Miot, interpretes Herodoti, atque Schweighauserus, qui haec verba pro Herodoteis habenda esse contra Valcken. contendit: idemque statuit Schoell, qui Herodotum in nostrum sermonem convertit, nihil in iis, quae hoc capite enarrantur, inesse ratus, quod ab Herodoto profectum dici nequeat. Neque equidem iis, quae hoc loco tradita inveniuntur, ita offendor, ut spuria habeam falsoque immixta reliquis Herodoti verbis, cum huiusmodi res in aliis quoque Herodoteae historiae partibus orationi insertae reperiantur, hoc autem loco Noster ad huiusmodi παρενθήκην faciendam eo magis adductus videri possit, quod animun tyrannis invisum magisque popularem, quem ubivis prae se tulit, apta occasione oblata significare potuerit. Ipsa Herodoti verba ac locutiones omnemque orationis structuram si respiciamus, negari nequit, inesse nonnulla, quae impeditiora aut duriora videantur, neque vero ita constituta, ut omnia continuo pro spuris falsisque prorsus habeantur. Quod enim Valckenarium offendunt verba initio capitis posita: Καλλίεω δὲ τούτου ἄξιον πολλαχοῦ μνήμην ἐστὶ πάντα τινὰ ἔχειν, quae sophistam sapere vult, non Herodotum, apte Schweighauser. comparavit ex libro I, cap. 14: τοῦ μάλιστα μνήμην ἄξιον ἔχειν ἐστὶ, neque vocem πολλαχοῦ (ubique locorum, s. quacunque occasione oblata) offensioni esse ostendit; nec magis quae sequuntur victoriarum in ludis Olympicis et Pythiis reportatarum commemorationes eum offendere poterunt, qui quantâ curâ et

495 τινὰ ἔχειν. τοῦτο μὲν γὰρ τὰ προλελεγμένα, ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν τὴν πατρίδα, τοῦτο δὲ τὰ ἐν Ὀλυμπίῃ ἐποίησε, ἵππῳ νικήσας, τεθρίππῳ δὲ δεύτερος γενόμενος, Πύθια δὲ πρότερον ἀνελόμενος, ἐφανερώθη ἐς τοὺς Ἕλληνας πάντας μεγίστησι δαπάνησι· τοῦτο δὲ κατὰ τὰς ἐωυτοῦ θυγατέρας εὐσας τρεῖς, οἷός τις ἀνὴρ ἐγένετο. ἐπειδὴ γὰρ ἐγένοντο γάμου ὥραιαι, ἔδωκέ σφι δωρεὴν μεγαλοπρεπεστάτην, ἐκείνησί τε ἔχαρίσατο· ἐκ γὰρ πάντων τῶν Ἀθηναίων, τὸν ἐκάστη ἐθέλοι

diligentiâ Herodotus aliis quoque locis talia recenseat, satis noverit. Quod vero deinde narratur ad filias earumque nuptias spectans, id cum Herodoteâ historiâ prorsus indignum iudicasset Valckenarius, haud scio an ad laudem quoque pertineat Calliae eoque magis commemorandum videri potuerit Nostro, quo magis a communi Graecorum more fuerat alienum. Quae cum ita sint, satius duxi retinere haec verba uncis liberata, cum ab Herodoto revera profecta videantur: quod idem fecisse video Schweighaeuserum, Matthiaeum et Gaisfordium probante Salomon. in Comment. de Thucyd. et Herodot. (Berol. 1851) p. 15, haec ab Herodoto posteriore tempore addita esse indicante. Quod vero supradixi, impeditiorem videri in nonnullis orationis structuram, spectat hoc ad verba (τοῦτο μὲν) τὰ προλελεγμένα sic absolute posita, unde quae dependunt ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν τὴν πατρίδα, carere videntur verbo finito eoque necessario, cum per appositionem antecedentibus addita accipi nequeant, licet sententia ipsa haud obscura sit, cum Calliam Noster praedicare velit virum summa laude dignum ob ea, quae in patria liberanda praestitit: quemadmodum haec verba quoque accipi voluit Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 335), quocum consentio, nullam interpunctionem ante ἐλευθερῶν esse inferendam. Durior quoque videtur structura verborum sequentium τοῦτο δὲ τὰ ἐν Ὀλυμπίῃ ἐποίησε — ἐφανερώθη, quae vix aliter accipi poterunt atque: tam vero iis s. propter ea, quae in Olympia perfecit itemque ante in Py-

thiis praestiterat, *conspicius factus est.*

ὡς ἀνὴρ ἄκρος ἐλευθερῶν] De voce ἄκρος vid. nott. ad V, 124. Ad verba Πύθια — ἀνελόμενος cf. nott. ad VI, 70. Schultz. l. l. p. 37 cum Larchero et Fischero (Griech. Zeittaf. p. 133) hanc primam Calliae victoriam equo celere reportatam refert ad annum 564 a. Chr. n. Ol. LIV, teste Schol. Aristoph. Av. 284. Hinc Meursium atque Corsin. de Olymp. LXXIV cogitantes errasse ponunt.

ἐφανερώθη ἐς τοὺς Ἕλληνας] Haec verba cum Schweighaeusero (Lexic. Herodot. II. p. 352) sic accipi possunt: *inclaruit s. conspicuum se reddidit apud omnes Graecos sumptuum factorum et munerum magnificentiâ; in ipsa Latina versione idem reddidit: in universos Graecos munificentissimum se praestitit.* De verbo φανεροῦν, quod eodem modo adhibuit Dionys. Halic. Antiqq. R. X, 37, plura e Novi Testamenti scriptoribus afferuntur in Thes. Ling. Gr. VIII. p. 623 ed. Dind. Cr. consuli vult van Voorst Annotat. in loca select. N. T. Partic. I. pag. 14 seq. ibique etiam Wyttenbach., qui ἐφάνθη suspicatur. Ad locutionem ἐς τοὺς Ἕλληνας πάντας conf. Plat. Gorg. p. 526 B. ἐλλόγιμος γέγονεν εἰς τοὺς ἄλλους Ἕλληνας. Menex. pag. 239 A. οἱ πατέρες — πολλὰ δὲ καὶ καλὰ ἀπεφώνησαντο εἰς πάντας ἀνθρώπους, ne plura. — In seqq. cum Schaefero, Matth. et recentt. edd. retinui ἐγένετο, quod Sancrofti liber affert; Schweighaeuser. et Gaisford. dederunt ἐγίνετο. Ad locutionem γάμου ὥραιαι conf. Xenophont. Cyropaed. IV, 6, 9 ipsumque Hero-

- 123 ἄνδρα ἐωντῇ ἐκλέξασθαι, ἔδωκε τούτῳ τῷ ἀνδρί. Καὶ οἱ Ἀλκ-
μαιωνίδαι ὁμοίως ἢ οὐδὲν ἔσσον τούτου ἦσαν μισοτύραννοι.
θῶμα ὦν μοι, καὶ οὐ προσίεμαι τὴν διαβολὴν, τούτους γε
ἀναδέξαι ἀσπίδα, οἵτινες ἔφευγόν τε τὸν πάντα χρόνον τοὺς
τυράννους, ἐκ μηχανῆς τε τῆς τούτων ἐξέλιπον οἱ Πεισιστρατί-
δαι τὴν τυραννίδα. καὶ οὕτω τὰς Ἀθήνας οὗτοι ἦσαν οἱ ἐλευ-
θερώσαντες πολλῷ μᾶλλον ἢ περ Ἀρμόδιός τε καὶ Ἀριστογεί-
των, ὥς ἐγὼ κρίνω. οἱ μὲν γὰρ ἐξηγρίωσαν τοὺς λοιποὺς Πει-
σιστρατιδέων, Ἰππαρχον ἀποκτείναντες, οὐδέ τι μᾶλλον ἔπαυ-
σαν τοὺς λοιποὺς τυραννεύοντας· Ἀλκμαιωνίδαι δὲ ἐμφανέως
ἠλευθέρωσαν, εἰ δὴ οὗτοί γε ἀληθέως ἦσαν οἱ τὴν Πυθίην
ἀναπείσαντες προσημαίνειν Λακεδαιμονίοισι ἐλευθεροῦν τὰς
124 Ἀθήνας, ὥς μοι πρότερον δεδήλωται. Ἀλλὰ γὰρ ἴσως τι ἐπι-
μεμφόμενοι Ἀθηναίων τῷ δήμῳ προεδίδοσαν τὴν πατρίδα.

dotum I, 107. 196. Kuehner Gr. Gr.
§. 530, hh.

CAP. CX XIII.

ἔσσον] Ita restitui pro ἦσσον
(vid. nott. ad V, 72) itemque ἦσαν
pro ἔσαν et θῶμα pro θῶμα.

ἐκ μηχανῆς τε τῆς τούτων] Ad
usum pronominis demonstrativi cf.
quae ad III, 34 notata sunt. De
loci argumento vid. V, 62 seqq. De
particulis τε — τε, quibus iungun-
tur ἔφευγον et ἐξέλιπον, monuit
Kuehner Gr. Gr. §. 724, c. Artic-
ulum οἱ ante Πεισιστρατίδαι, qui a
tribus codd. abest, delere mavult
Sintenis ad Plutarch. Pericl. 3. p. 63,
cum in talibus frequens sit articuli
omissio, ut supra V, 63. VI, 121.
Equidem eo magis retinere volui,
cum supra quoque inveniatur οἱ
Ἀλκμαιωνίδαι. In seqq. revocave-
runt Schweigh. et Gaisf. ὑπολοίπους
ex Aldina aliisque libris pro vulg.
λοιποὺς, quod Florent., Medic., alii
tenent. Quod sequitur τοὺς λοιποὺς
ante τυραννεύοντας, uncis inclusit
Schweigh. ut suspectum. Bekker
retinuit τοὺς λοιπούς; hunc equi-
dem cum recentt. edd. secutus sum,
cum quibus etiam antea τοὺς λοι-
ποὺς exhibui pro ὑπολοίπους. Sed
ἠλευθέρωσαν dedi e Sancrofti libro
cum Dietschio et Bredov. pag. 300

pro vulg. ἠλευθέρωσαν. Quod vero
Buettner (Geschichte d. politisch.
Hetärien p. 13) τοὺς λοιποὺς Πει-
σιστρατιδέων refert ad eos, quos
Aristophanes in Lysistrat. 1081 ἐταί-
ρους Ἰππίου καὶ συμμάχους vocat
indeque Pisistratidarum tyrannidem
tanquam ἐταιρεία fultam et nixam
proponit, merito oblocutus est C.
F. Hermann (Berlin. Jahrb. f. wis-
senssch. Kritik 1842. II. pag. 133),
cum apud Herodotum nullum vesti-
gium huius ἐταιρείας appareat; qui
quos h. l. τοὺς λοιποὺς Πεισιστρα-
τιδέων dicit, eos non alios esse nisi
qui ad Pisistratidarum domum sive
familiam pertinebant atque adhuc
superstites erant, satis apparet.

ὥς μοι πρότερον δεδήλωται] Vid.
V, 63.

CAP. CX XIV.

ἐπιμεμφόμενοι Ἀθηναίων τῷ δή-
μῳ] Articulum τῶν ante Ἀθηναίων
abieci, plerisque libris ita iubenti-
bus. Verbi ἐπιμέμφεσθαι structura
eadem, quae verbi μέμφεσθαι II, 4.
IV, 180, ubi conf. nott. Neque
aliter ἐπιμέμφεσθαι I, 75. IV, 159.
Sententia haec est: *At vero* (dicat
quis) *forsitan illi eo quod haberent ali-*
quid, de quo Atheniensium populo suc-
censerent, patriam prodere voluerunt.
Ac iure Herodoto vocantur δοκιμῶ-

Οὐ μὲν ὦν ἦσαν σφρων ἄλλοι δοκιμώτεροι ἐν γε Ἀθηναίοισι ἄνδρες, οὐδ' οἱ μᾶλλον ἐτετιμέατο. οὕτω οὐδὲ λόγος αἰρέει, ἀναδεχθῆναι ἔκ γε ἂν τούτων ἄσπίδα ἐπὶ τοιούτῳ λόγῳ. Ἀνεδέχθη μὲν γὰρ ἄσπὶς· καὶ τοῦτο οὐκ ἔστι ἄλλως εἰπεῖν, ἐγένετο γάρ· ὅς μὲν τοι ἦν ὁ ἀναδέξας, οὐκ ἔχω προσωτέρῳ εἰπεῖν τούτων.

Οἱ δὲ Ἀλκμαιωνίδαι ἦσαν μὲν καὶ τὰ ἀνέκαθεν λαμπροὶ 125 ἐν τῇσι Ἀθήνῃσι, ἀπὸ δὲ Ἀλκμαίωνος καὶ αὐτὶς Μεγακλέος ἐγένοντο καὶ κάρτα λαμπροί. τοῦτο μὲν γὰρ Ἀλκμαίων ὁ Με-

τεροὶ ἄνδρες, quorum gens maximis laudibus effertur a Pindaro Pythico carmine septimo, quod totum huc conferri debet. Ad locutionem λόγος αἰρέει vid. I, 132 ibique nott. Pro ἔκ γε ἂν Cobet Mnemosyn. VII. p. 13 scribi vult: ἔκ γε δ' ἦ.

Ἀνεδέχθη γάρ] Conf. Plutarch. II. p. 802 E. Suspiciatur Leake (Die Demen p. 91), hoc signum in cacumine montis Pentelici dari potuisse. — Mox scripsi τούτων pro τουτέων.

CAP. CXXV.

ἀπὸ δὲ Ἀλκμαίωνος καὶ αὐτὶς Μεγακλέος ἐγένοντο καὶ κάρτα λαμπροί] Haec verba Schweighaeuserus sic reddit: „nam inde ab Alcmaeone ipso et dein a Megacle exstiter in hac domo nobilissimi viri“; minus certe accurate, cum Nostri haec sit sententia: Alcmaeonidas quidem vel antiquitus (i. e. inde a gentis principibus s. auctoribus, τὰ ἀνέκαθεν; conf. V, 55. 92. §. 2 ibique nott.) illustres fuisse Athenis, verum inde ab Alcmaeone ac deinde a Megacle adeo illustrissimos exstilis. Ubi verba ἀπὸ — Ἀλκμαίωνος — Μεγακλέος, si quis respicit ad praegressa verba καὶ τὰ ἀνέκαθεν, ita explicanda videntur, ut temporis significationem habeant: inde ab Alcmaeonis atque Megaculis temporibus. Moneo ob Kuehner., qui in Gramm. Graec. §. 598, 3 hunc locum inter eos retulit, in quibus ἀπὸ originis s. causae, unde quid proficiscatur, significationem assumat, adeo ut Noster dixisse putandus sit: per Alcmaeonem et Megaclem s. Alcmaeonis et Megaculis ope-

ra effectum esse, ut Alcmaeonidarum domus illustrissima exstiterit. Mihi vel ob antecedens τὰ ἀνέκαθεν temporis significatio in praepositione ἀπὸ praeferenda videtur. Retinui Ἀλκμαίων nec scripsi Ἀλκμαίων, quod Atticis opinor debetur, neque vero Herodoto; cf. supra nott. ad V, 62 et Nauck ad Fragmm. Tragicc. p. 302 coll. 121.

τοῦτο μὲν γάρ] Deest alterum τοῦτο δὲ, cuius loco quodammodo ponitur μετὰ δὲ cap. 126. Namque duabus rebus potissimum splendorem domus Alcmaeonidarum auctum esse vult Herodotus, partim auri copiā, quam a Croeso dono datam abstulerit Alcmaeo, Megaculis filius; partim affinitate cum Clisthene Sicyoniorum tyranno inita. In proxime sequentibus cum edd. recentt. dedi ἀπικνεομένοισι e Florentino aliisque pro ἀπικομένοισι. De Croesi legatis ad Delphicum oraculum vid. I, 47. 53. 55. συμπρήκτωρ ἐγένετο et συνελάμβανε significatione non admodum differunt. Adiuwabat Alcmaeo legatos Croesi operamque suam studiose iis navabat, ut, cuius rei causa missi erant, eam perficerent. Vox πράκτωρ Aeschylea est; vid. Suppl. 586. Agamemn. 110 ibique Blomfield. in Glossar., συμπράκτωρ invenitur in Sophocl. Oedip. R. 116. Xenophont. Cyropaed. III, 2, 29. Timaei Lexic. Platon. pag. 40 ed. Ruhnck. In seqq. μιν ad Alcmaeonem spectat, ἐωυτὸν ad Croesum. μεταπέμπεται valet: ad se accessit s. misso nuntio illum ad se venire iubet; vid. I, 41. 77. 108. 111. III, 19.

γακλέος τοῖσι ἐκ Σαρδίων Λυδοῖσι παρὰ Κροίσου ἀπικνεομένοισι ἐπὶ τὸ χρηστήριον τὸ ἐν Δελφοῖσι συμπρήκτωρ τε ἐγένετο καὶ συνελάμβανε προθύμως. καὶ μιν Κροῖσος πνυθόμενος τῶν Λυδῶν, τῶν ἐς τὰ χρηστήρια φοιτεόντων, ἑωυτὸν εὖ ποιέειν, μεταπέμπεται ἐς Σάρδεις, ἀπικόμενον δὲ δωρέεται χρυσῶ, τὸν ἂν δύνηται τῷ ἑωυτοῦ σώματι ἐξενείκασθαι ἐσάπαξ. ὁ δὲ 496 Ἀλκμαίων πρὸς τὴν δωρεὴν ἐοῦσαν τοιαύτην τοιάδε ἐπιτηδεύσας προσέφερε. ἐνδὺς κιθῶνα μέγαν καὶ κόλπον βαθὺν καταλιπόμενος τοῦ κιθῶνος, κοθύρνους τοὺς εὗρισκε εὐρυτάτους ἔοντας ὑποδησάμενος, ἦε ἐς τὸν θησαυρὸν, ἐς τὸν οἱ κατηγέοντο. ἐσπεσὼν δὲ ἐς σωρὸν ψήγματος, πρῶτα μὲν παρέσαξε παρὰ τὰς κνήμας τοῦ χρυσοῦ ὅσον ἐχώρεον οἱ κόθορνοι, μετὰ δὲ τὸν κόλπον πάντα πλησάμενος χρυσοῦ, καὶ ἐς τὰς τρίχας

προσέφερε] Valcken. suspicatur προσεφεύρε, *insuper talia commentus est*. Recte Schweighaeus.: „verbum προσέφερε sollicitatum nollem, peraptum huic loco: *ad donum illud (scil. capiendum) tale inventum attulit Callias*. Ipsa illa notio, quam verbo προσεφεύρε expressam Valcken. voluerat, in verbo ἐπιτηδεύσας inest.“ Itaque ἐπιτηδεύσας προσέφερε non multum discedit ab eo, quod frequenter dicitur *μηχανὴν προσφέρειν*: de quo plura afferuntur in Thes. Ling. Graec. VI. p. 2026 ed. Dindorf. Alcmaeonis commentum tangit a Valcken. laudatus Dio Chrysost. Or. XVII. p. 253 et LXXVIII. p. 659. — In proxime seqq. plures codd. ἐνδὺς κιθῶνα, omissa voce μέγαν, quam praeter alios tuetur Eustathius haec verba citans ad Ili. p. 655, 62 s. 521, 5.

καὶ κόλπον βαθὺν] Duo libri κόλπον βαθὺν, cuius loco Florent. βαθύ. Alii libri scripti πολὺν, quod Dietsch. mutavit in πολλόν, quia forma πολὺν ab Herodoto utique aliena est, monstrante Bredov. pag. 36, qui et ipse reponi vult βαθὺν, quod inde revocandum censuimus. Schweighaeuserus, qui exhibuit κόλπον πολὺν, interpretatur *sinum amplum*, citans IV, 39. 109. VII, 14, ubi idem vocabulum de *amplitudine* ac *magnitudine*. Apud Callimach. H. in Dian. 27, citante Valcken., πολ-

λαὶ χεῖρες sunt *manus quantum extendi poterant*. Sic Sophocl. ap. Stob. 163, 27 πολλὴν γλῶσσαν ἐκχέας dixit: tu vid. Stobaei Florileg. 18, 1 et Plutarch. II. pag. 89 A. Sed μέγαν κόλπον dixit Aeschyl. Prometh. 837 eodemque modo Herodotus βαθὺν κόλπον dicere potuit; de ipsa voce βαθύς vid. allata in Thes. Ling. Graec. II. pag. 35 seq. ed. Dindorf. Caeterum κόλπον de sinu vestis dixerunt idem Aeschylus S. c. Th. 1039, Polybius III, 33, 2, alii — κοθύρνους dixit Noster quoque I, 155, intelligens calceos per Asiam usitatos eosque maiores, ex Asia inde cum aliis, quae ad Bacchi cultum spectant, translatos in Graeciam et a tragicis histrionibus assumptos; vid. Wieseler in: Goetting. Gel. Anzz. 1852. pag. 1885 seq. Tom. III, qui ipsam vocem non Graecae, sed Asiaticae stirpis esse suspicatur eamque posthac cessisse vocibus vere Graecis ἐμβὰς et ἐμβάτης addit. — Ad κατηγέοντο mente addas licet οἱ θεράποντες, qui eadem in re commemorantur I, 30; de huiusmodi subiecto omisso vid. modo allata ad VI, 119. — Ad vocem ψήγμα conf. nott. ad III, 94.

πρῶτα μὲν παρέσαξε κ. τ. λ.] i. e. circa s. iuxta crura, quantum auri capiebant cothurni, *inversit*. Ita recte Schweigh. De verbo σάττειν conf. nott. ad III, 7. Sequens διαπάσας

τῆς κεφαλῆς διαπάσας τοῦ ψήγματος καὶ ἄλλο λαβὼν ἐς τὸ στόμα ἐξήϊε ἐκ τοῦ θησαυροῦ, ἔλκων μὲν μόγισ τοὺς κοθόρ-
νους, παντὶ δέ τεω οἰκῶς μᾶλλον ἢ ἀνθρώπῳ· τοῦ τό τε στόμα
ἐβέβυστο καὶ πάντα ἐξώγκωτο. ἰδόντα δὲ τὸν Κροῖσον γέλως
ἐσῆλθε· καὶ οἱ πάντα τε ἐκεῖνα διδοῖ, καὶ πρὸς ἕτερα δωρέεται
οὐκ ἐλάσσω ἐκείνων. Οὕτω μὲν ἐπλούτησε ἡ οἰκίη αὕτη
μεγάλως· καὶ ὁ Ἀλκμαίων οὗτος οὕτω τεθριπποτροφῆσας
Ὀλυμπιάδα ἀναιρέεται. Μετὰ δὲ, γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον, 126

accipio: *comâ ramentis conspersâ*. De verbo διαπάσσω vid. allata in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1263 ed. Dindorf. Verba seqq. καὶ ἄλλο λαβὼν κ. τ. λ. citat Tzetz. Chil. I, 10.

τοῦ τό τε στόμα ἐβέβυστο καὶ πάντα ἐξώγκωτο] i. e. *cuius os obturatum s. impletum erat omniaque erant turgida* (s. ipseque undique turgidus). Verbum βύνειν, de quo Etymol. p. 651, 51, apud Homer. Od. IV, 124. Aristoph. Ach. 430. Thesmoph. 474. Plut. 379 (ubi: τὸ στόμ' ἐπιβύσας). Verbum ἐξογκοῦσθαι translata notione invenitur VI, 126. Revocaui vulgatam lectionem ἐξώγκωτο, quam e Sancrofti libro Schweighaeuser, Gaisford. et Bekker mutaverant in ἐξόγκωτο, licet mox cap. 128 inveniatur ἐξωγκωμένοι omnibus in libris scriptis; vid. Bredov. pag. 306. — Ad structuram verborum: ἰδόντα δὲ τὸν Κροῖσον γέλως ἐσῆλθε (i. e. *quem ubi conspexit Croesus, subit ipsum risus*) cf. I, 24 ibique nott. III, 14. 42. VII, 46. VIII, 137 et Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 850.

οὕτω τεθριπποτροφῆσας] Tangit auctor argumenti secundi Nubb. Aristoph., monente Valckenario, qui etiam Isocratis locum attulit De bigis p. 351 C. [cap. 10], ubi Atheniensium primus Alcmaeo bigis reportasse fertur victoriam Olympiacam. Atque eodem studio equos ad certamina solemnia alendi Alcibiadem incensum fuisse testatur Plutarchus in Alcib. cap. 11, ubi vid. nott. pag. 117, supra iam citatus ad VI, 35.

Ὀλυμπιάδα ἀναιρέεται] Ad locutionem vid. nott. ad VI, 70. Quae in Alcmaeonidarum laudibus apud Pindar. Pyth. VII, 13 commemoratur

praeter alias victorias una Olympica, ab interpretibus plerumque Megacii, Alcmaeonis patri. Ol XLVII sive 592 ante Chr. n. assignata, eam cum Wesseling. malim haberi pro ea, cuius h. l. meminit Herodotus. Nam legatos a Croeso missos ad Delphicum oraculum si ponamus Olymp. LVI, 1 s. 556 a. Chr. n. (quae vulgo recepta est sententia, vid. nott. ad I, 45 coll. 30), Sardesque expugnatas Olymp. LVIII, 3 sive 546 ante Chr. n. (vid. nott. ad I, 86), haec victoria ad Olymp. LVII s. 552 a. Chr. n. referri poterit, cum Olymp. LVIII Diagnetus Crotoniata vicerit. Obstat sane Pindari scholion (coll. Schol. ad Aristoph. Nubb. 71), in quo Megacles vicisse traditur Olymp. LVII, 1 s. 552 a. Chr. n. victoriaeque honorem cessisse Pisistrato. Quae cum conciliare perquam sit difficile, maiores adeo difficultates excitant, quae continuo apud Herodotum leguntur verba: μετὰ δὲ γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον Κλεισθένης κ. τ. λ., si quidem iustum hinc temporum ordinem constituere velis. Haec enim si genuina sunt, Alcmaeonis victoriam referendam esse arguunt ad Olymp. LIV, 1 s. 564 ante Chr. n., ut bene monuit Voemel. in script. de Solone pag. 8, quo ipso tempore Croesus, quocum ante victoriam Alcmaeo congressus esse fertur, vix natus fuit. Quam difficultatem bene perspicuens Schultz. Appar. critic. pag. 11 seq. ita statuit, si quid veri huic fabellae subsit, non a Croeso, verum a Croesi patre Alyatte, qui teste Herodoto I, 19 et ipse Pythiam consuluerat, divitiis cumlatum esse Alcmaeonem. Boeckh. Explicc. Pindd. p. 304 Alc-

Κλεισθένης μιν ὁ Σικυνῶνος ὁ τύραννος ἐξήειρε, ὥστε πολλῶ οὐνομαστοτέραν γενέσθαι ἐν τοῖσι Ἑλλήσι ἢ πρότερον ἦν. Κλεισθένης γὰρ τῷ Ἀριστωνύμου τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω

maeonis victoriam Olympicam non aliam esse, quam quae a Pindaro praedicetur, idem statuit, eamque victoriam in Megaclem transfert Olymp. LVII. Voemelius l. l. Alcmaeonis victoriam ad Olymp. LI, 1 s. 576 a. Chr. n. referri posse suspicatus (quo tempore Croesus, e Voemelii rationibus natus Ol. XLIV, 3 s. 606 a. Chr. n., agebat annum vicesimum sextum [tricesimum], nondum ipse rex, sed regni tantum socius) verba *γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον* vel mutanda censet eum in modum: *Ὀλυμπιάδι δευτέρῃ ὕστερον*, vel prorsus tollenda, cum a librario quodam antecedentibus verbis *μετὰ δὲ* explicationis causa perperam sint apposita. Ac negari nequit, his verbis abiectis omnia optime procedere. Verba *γενεῇ δευτέρῃ ὕστερον*, quae valent: *secunda generatione postea*, si retineantur (et retinenda erunt propter librorum scriptorum consensum), cum in modum intelligi voluit Weissenborn (Hellen. p. 26 seqq. 92 seqq.), ut latiori sensu accipiantur in universum ita dicta, ut Alcmaeonidarum domus altera post Alcmaeonem generatione (i. e. sub Megacle) per Clisthenem ad maiores opes et auctoritatem pervenerit; tum igitur prima generatio ab Alcmaeone, altera a Megacle, Alcmaeonis filio et Clisthenis genero, numeranda erit. Atque haec ratio utique praeferenda videtur iis, quae Schultz. (Apparat. crit. Spec. II. p. 14) proposuit quibusque adstipulatus est Voemel (Heidelberg. Jahrb. d. Litt. 1839. I. nr. 33. pag. 513 seq.) sic explicans: „Klisthenes der Sicyonier hat das Haus der Alcmaeoniden noch mehr *durch die folgende Generation*, d. i. durch die Enkel, Klisthenes, den berühmten Gesetzgeber, und Hippokrates, den Grossvater des Perikles, verhörrlicht.“ Nec denique iis assentiendum puto, qui (ut nuper fecit quoque Plass: Die Tyrannis I. p. 182) loco Croesi, qui

Alcmaeonem tot tantisque donis affecit, vel Alyattem vel alium quendam Lydorum regem substitui volunt erroris inde incusant Herodotum, quem in temporum notatione hic ut alias (cf. nott. ad VI, 127) lapsus esse pronuntiant; vid. Grote: History of Greece III. p. 51. 52; unde etiam Wiedmann (Ueber die Regierungszeit des Krösus pag. 23 seq.) hanc narrationem ad ea, quae famā ferrentur, revocare, quam ad veritatis fidem exigere malit. Equidem vel si in temporum notatione errorem irrepsisse concedas, reliqua tamen, quae traduntur, vera esse ut negem, idoneā causā adduci non possum.

CAP. CXXVI.

Κλεισθένης μιν — ἐξήειρε] μιν referendum ad οἶκίην, domum Alcmaeonidarum, ut sequentia: ὥστε πολλῶ οὐνομαστοτέραν (ita scripsi pro vulg. οὐνομαστοτέραν) γενέσθαι satis docent. Incidunt autem, quae ab Herodoto narrantur, in Olymp. XLIX sive 584 ante Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 120. τοῦ Μύρωνος τοῦ Ἀνδρέω] Clisthenis avus apud Pausan. II, 8. §. 1 vocatur Πύρρων; princeps familiae fuit Orthagoras, de quo conf. nott. ad V, 67 coll. Plutarch. De S. N. V. p. 553 B., unde vera lectio nunc in Pausaniae l. l. restituta Μύρωνος. Nomen Ἀνδρέω Schweigh. recte deducit ab Ἀνδρέας, Ionice Ἀνδρέης, ut Πυθέω VII, 181 a Πυθέας s. Πυθέης. Plane ab Herodoteis differunt, quae e Nicolai Damasceni Excerptis Escorialensibus nuper publicata sunt de Myrone Sicyoniorum tyranno, qui a fratre Isodemo interfectus est consilio Clisthenis, alterius fratris, cui Isodemus Corinthum discedens tyrannidem tradidit; vid. Fragmm. Historic. Graec. ed. Mueller. T. III. p. 394 seq. et pag. 103 seqq. (nr. XXV) ed. Feder.

γίνεται θυγάτηρ, τῇ οὖνομα ἦν Ἀγαρίστη. ταύτην ἠθέλησε, Ἑλλήνων πάντων ἐξευρὼν τὸν ἄριστον, τούτῳ γυναιῖκα προσθεῖναι. Ὀλυμπίων ὧν ἐόντων καὶ νικῶν ἐν αὐτοῖσι τεθρίπῳ ὁ Κλεισθένης κήρυγμα ἐποιήσατο, ὅστις Ἑλλήνων ἐκ τὸν ἀξιοῖ Κλεισθέneos γαμβρὸν γενέσθαι, ἥκειν ἐς ἐξηκοστὴν ἡμέρην ἢ καὶ πρότερον ἐς Σικυῶνα, ὡς κυρώσοντος Κλεισθέneos τὸν γάμον ἐν ἐνιαυτῷ, ἀπὸ τῆς ἐξηκοστῆς ἀρξαμένου ἡμέρης. Ἐνθαῦτα Ἑλλήνων ὅσοι σφίσι τε αὐτοῖσι ἦσαν καὶ πάτρῃ ἐξ-
 497 ωγκωμένοι, ἐφοίτεον μνηστῆρες, τοῖσι Κλεισθένης καὶ δρόμον καὶ παλαίστρην ποιησάμενος ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε. Ἀπὸ μὲν 127 δὴ Ἰταλίας ἦλθε Σμινδυρίδης ὁ Ἰπποκράτεος Συβαρίτης, ὃς ἐπὶ πλεῖστον δὴ χλιδῆς εἰς ἀνὴρ ἀπίκετο (ἡ δὲ Σύβαρις ἦκμαζε

νικῶν — τεθρίπῳ] Schultz. l. l. p. 6 coll. Voemel. l. l. p. 9 hoc refert ad Olymp. 576, 4 s. 576 a. Chr. n. Larcheri sententiā reiectā, qui hanc victoriam ad Olymp. LII s. 572 a. Chr. n. retulerat. Utut est, statim post Olympicam victoriam ille procorum conventum instituisse videtur, ita ut Agaristae nuptiae cum Megacle haud incommode referantur ad proximum annum 576 a. Chr. n. sive ad 571 a. Chr. n. — Ad argumentum loci conf. etiam Athen. VI. p. 273 C. et XI. p. 541 B. Diodor. Sic. T. II. p. 550 Wessel. — In seqq. dedi ἦσαν pro ἔσαν. Ad verba πάτρῃ ἐξωγκωμένοι conf. nott. ad VI, 128 (ubi de voce πάτρῃ monuimus) et ad VI, 125 (ubi de verbo ἐξωγκοῦσθαι diximus).

τοῖσι Κλεισθένης — ἐπ' αὐτῷ τούτῳ εἶχε] Schweigh. in Lexic. Herod. I. pag. 300 haec ita interpretatur: *Clisthenes* — *feri curaverat et ad hunc ipsum finem parata habuit*. Caeterum qui infra cap. 128 dixit γυμνάσια, is hoc loco accuratius distinxit inter δρόμον, qui certaminibus equestribus erat destinatus, et inter παλαίστρην, quae reliquis certaminibus, luctandi praecipue, inserviebat. Monuit Krause in: Theagen. pag. 143 seq. attigitque nuper Petersen: Das Gymnasium d. Griech. pag. 32, addita voce δρόμῳ monens gymnasium ipsum distingui a palaestra, quae δρόμον haud continebat.

CAP. CXXVII.

ὃς ἐπὶ πλεῖστον — εἰς ἀνὴρ ἀπίκετο] i. e. *qui unus omnium maxime eminens luxuriā advenerat*. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 590. Alia attulit Valckenar. e Thucydid. VIII, 68. Xenophont. Anab. I, 9, 12 et Aeschyli Pers. 327 s. 333 Blomfield., qui in Glossario ad h. l. plura excitavit. Imitatur locutionem Pausanias I, 5. §. 5, ubi conf. Siebelis. Ac teste Athenaeo XII. p. 541 C coll. VI. p. 273 B. C. centum coqui et ὀρνιθευταὶ Smindyridam sequebantur. In Diodori Excerptt. VIII, 24 (ubi Μινδυρίδης vocatur) dicitur vectus esse pentecontoro, τοὺς ἐρέτας ἔχων ἰδίους οἰκέτας, ὧν εἶναι τοὺς μὲν ἀλεις, τοὺς δὲ ὀρνιθοθήρας, cum vero Sicyonem advenisset, omnes ille ipsumque Clisthenem sumptuum apparatu superasse fertur. Add. Suidas s. v. Συβαριτικαῖς T. III. pag. 387. Aelian. V. H. IX, 24. XII, 24 ibique Perizon. et quae alia de hac Smindyridae luxuria apud veteres multum propagata excitat Schultz. l. l. pag. 9. not. 17.

ἡ δὲ Σύβαρις ἦκμαζε — μάλιστα] Respexit forsitan ad cladem illam, quam urbis eversio secuta est Olymp. LXVII, 3 s. 510 a. Chr. n. Quantopere autem antea ducentos fere per annos floruerit illa urbs hominum frequentia, omnis generis opibus atque divitiis, testes sunt potissimum Strabo VI. pag. 263 s.

τοῦτον τὸν χρόνον μάλιστα), καὶ Σιρίτης Δάμασος, Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς. οὗτοι μὲν ἀπὸ Ἰταλίας ἦλθον. Ἐκ δὲ τοῦ κόλπου τοῦ Ἰονίου Ἀμφίμνηστος Ἐπιστρόφου Ἐπιδάμνιος· οὗτος δὲ ἐκ τοῦ Ἰονίου κόλπου. Αἰτωλὸς δὲ ἦλθε Τιτόρμου τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλλήνας ἰσχύϊ καὶ φυγόντος ἀνθρώπους ἐς τὰς ἐσχατίας τῆς Αἰτωλίδος χώρας, τούτου τοῦ Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης. Ἀπὸ δὲ Πελοποννήσου Φείδωνος τοῦ Ἀργείων τυράννου παῖς Λεωκήδης, Φείδωνος δὲ τοῦ τὰ

404 A. Diodor. XII, 9. Athen. XII, 15—21. p. 518 C. seqq. Vid. Ullrich: Rerr. Sybaritt. capp. pag. 34 seqq.

καὶ Σιρίτης Δάμασος, Ἀμύριος τοῦ σοφοῦ λεγομένου παῖς] Pro vulg. παῖς et hoc loco et infra dedi παῖς. Vid. modo supra V, 30. 92. §. 5. — Male olim Δάμας ὁ Σαμύριος. Nam *Damasus* filius dicitur Amyridis Sybaritae, ipse *Sirita* dictus, si quidem Amyris posthac *Siri* (quae Magnae Graeciae est urbs olim non ignobilis, sed quae Heracleæ, in quam Siritae migrare coacti sunt, condita Olymp. LXXXVI, 4, navale Heracleotis praebeuit) sedem fixit. De urbe *Siri* ad fluvii *Siris* ostia sita cf. Strabo VI. p. 264 A. 405 seq. Diod. Sic. XII, 37. Mannert. IX, 2. p. 229 seq. Alia afferemus ad VIII, 62, ubi eiusdem urbis fit mentio. De *Amyride*, quem maximi fecisse videntur veteres, vid. Athen. XII. pag. 520 A. et quae alia excitat Schultz. l. l. not. 18. — *Italiae* nomen apud Herodotum de *Magna Graecia* s. de *inferiori Italiae*, quae nunc dicitur, parte intelligendum esse supra iam monuimus: vid. nott. ad III, 136. Mox plene dixit τὸν κόλπον τὸν Ἰόνιον, ut IX, 92, ubi hand raro omittitur ὁ κόλπος. Vid. Thucyd. VI, 34 ibique Wass., Schwebel. ad Lamb. Bos. De ellipsis. p. 229. Infra Noster VII, 20 fin. ἐπὶ τὸν Ἰόνιον πόντον eodem modo dixit de Adriatici sinus, qui nunc dicitur, parte meridionali, qua Italia inferior a Graecia separatur. Vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. pag. 18 seq.

Τιτόρμου ἀδελφεὸς Μάλης] De Titormo bubulco, corporis robore atque voracitate insigni, qui cum Mi-

lone Crotoniata, celeberrimo athleta, certarit, loquuntur Aelian. V. H. XII, 24 [ubi vid. Perizon.] Athen. X. pag. 412 E. F. Schol. Lucian. Quomodo scrib. hist. 24 [ubi vid. C. F. Hermann. pag. 215. 216], quae attulit Schultz. l. l. pag. 10. not. 20. Cum verbis Herodoteis: τοῦ ὑπερφύντος τε Ἑλλήνας ἰσχύϊ (i. e. qui robore inter Graecos eminuit) apprime conveniunt Pausaniae verba VI, 3 fin. οἱ πάντες ἄνθρωποι θεραπεύουσι τὰ ὑπερέχοντα τῇ ἰσχύϊ. Quae apud Herodotum sequuntur: καὶ φυγόντος ἀνθρώπους, explicantur, monente Wessel. (Dissert. Herod. XI. p. 192), similibus verbis IV, 174: οἱ πάντα ἄνθρωπον φεύγουσι καὶ παντὸς ὁμιλίην, qui fugiunt quemcunque hominem et cuiuscunque commercium.

Φείδωνος — παῖς Λεωκήδης] Haec ipsa et ea, quae sequuntur, merito viros doctos exercere. Nam Phido Argivorum tyrannus, de quo plura Noster, ad multo antiquiora tempora pertinet Olympiadis octavae minimeque inde filium habere potuit Leocedem, qui inter Agaristae procos nomen professus fuerit. Quare Palmerio ita scribendum videbatur post Λεωκήδης: ἀπὸ Φείδωνος δὲ τοῦ Ἀργείων τυράννου, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., Gronovio: τυράννου δὲ Φείδωνος ἀπόγονος, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., Reizio: Φείδωνος δὲ τοῦ Ἀργείων τυράννου ἀπόγονος, τοῦ τὰ μέτρα κ. τ. λ., quod ipsum arridet Schultzio pag. 10. not. 21 coll. Marx. ad Ephor. fragmm. pag. 108, qui post Φείδωνος δὲ inserendum suspicatur ἀπογόνου (quod probat Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 124), cum, nisi haec vel similis emen-

μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ

datio recipiatur, maxima exoriatur temporum turbatio. Gronovium sequitur Larcherus ipseque Gaisfordius, qui „Recte,” ait, „Gronovius indicat, vocem ἀπογόνου excidisse. Vid. Musgravii Diss. p. 178 seq. Porson. Tract. p. 325.” Wesselingius Palmerii atque Gronovii emendationem laudari quidem, sed certam praestari hand posse indicat. Mihi placet C. O. Muelleri sententia Aeginett. pag. 60 seqq. (coll. Die Dorer II. p. 108) has virorum doctorum emendationes statim eo refelli scribentis, quod continuo legitur: τοῦτου δὴ παῖς, omnemque etiam manum criticam loci colore ingenuo ac nativo removeri. Itaque Herodotum contendit non mendosum, sed falsum, historiarum Peloponnesi minus gnarum Leocedis patrem, cui et ipsi nomen *Phidonis*, e fama quadam obscura cum antiquiori atque illustriori illo Phidone permutasse. Hunc fere Phidonem idem pag. 63 statuit circa Olymp. III Corinthum ac postea maiorem Peloponnesi partem sibi subegisse, Olymp. VIII agnothetas Eleos pepulisse, denique legibus latis, mensuris institutis, numis cussis circa Olymp. XI a Lacedaemoniis esse eversum. Nec aliter fere Henr. Fischer Histor. Argiv. Fragm. P. I. (Vratislav. 1850) p. 36—44 intra Olympiad. I et IX regnasse statuit. Neque inde defuerunt, qui duplicem Phidonem statuerent, alterum maiorem natu eundemque longe celeberrimum, alterum minus celebrem, Leocedis patrem et Clisthenis ferme aequalem. Aliam viam iniit Weissenborn (Hellen. p. 15 seqq.), Phidonem illum non ad Olymp. VIII, sed ad longe posteriora tempora Olympiadis ferme duodetricesimae (sive ann. 668 ante Chr. n.) pertinere contendens; in quo illi assensus est C. F. Hermann: Verhandl. d. Philolog. zu Altenburg. pag. 47 seqq. atque ex parte quoque Maehly (Rhein. Mus. N. F. IX. pag. 614 seqq.), qui ad Olympiadem tricesimam tertiam descendit (sive 646 ante Chr. n.), adeo

ut huius filius Leocedes ad Clisthenem anno 584 ante Chr. n. pervenire potuerit. Quod utrumque cum nimis recedat a veterum scriptorum testimoniis de Phidonis aetate, quae ad longe antiquiora tempora Olympiadis ferme octavae circa ann. 748 ante Chr. n. releganda est (vid. E. W. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 65), malim equidem ad C. O. Muelleri sententiam redire, quae certe probabilior esse videtur. Neque aliter de his statuerunt Grote: History of Greece III. p. 53 et Wiedmann: Ueber die Regierungszeit des Kroesus pag. 24. — Qui *Leocedes* h. l. vocatur, a Pausania vocatur *Lacides*, a Plutarcho (II. pag. 89 E.) *Λακύνδης*, ut probabiliter ponit Wyttenebach. in Animadverss. ad h. l. (a Cr. excitatus) pag. 625. In Pausaniae loco II, 19. §. 2 quod legebatur *Λακίδου*, nuperrimus editor, Schubart, mutavit in *Λακύνδου* (conf. p. 322); qui de hoc nomine disputavit Weissenborn l. l. pag. 16. 25, verum nomen fuisse arbitratur *Λακύνδας* vel *Dorice Λακάδας*.

τοῦ τὰ μέτρα ποιήσαντος Πελοποννησίοισι] Eiusdem rei fidem faciunt Strabo VIII. pag. 358 s. 549. Plin. H. N. VII, 57 (56). Isidor. Orig. XVI, 24, alii a C. O. Muellero excitati l. l. pag. 56, qui in universum his testimoniis declarari vult, Phidonem primum fuisse, qui unum idemque genus mensurarum, ponderum, modorum per totam Peloponnesum introduxerit, et qui numorum instituerit rationem a Peloponnesiis ratam habitam. Quae de mensuris a Phidone constitutis traduntur, coniuncta videntur cum altero eius invento, quo numos ab eo primum cussos per Graeciam ferunt, cuius quidem inventi (vid. Weissenborn l. l. pag. 66 seqq.) nullam Noster h. l. fecit mentionem. De mensuris quid Phido constituerit, disquisivit Boeckh: Metrolog. Untersuchg. pag. 77 seqq. 282 seqq. itemque Weissenborn l. l. pag. 75 seqq. Unde id tantum hoc loco teneri volumus, mensuras a Phidone

Ἑλλήνων ἀπάντων, ὃς ἐξαναστήσας τοὺς Ἡλείων ἀγωναθέτας αὐτὸς τὸν ἐν Ὀλυμπίῃ ἀγῶνα ἔθηκε, τούτου τε δὴ παῖς, καὶ Αἰΐαντος Λυκούργου Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος, καὶ Ἀξὴν ἐκ Παιίου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος τοῦ δεξαμένου τε, ὥς λόγος ἐν Ἀρκαδίῃ λέγεται, τοὺς Διοσκόρους οἰκίοισι καὶ ἀπὸ τούτου ξεινοδοκέοντος πάντας ἀνθρώπους, καὶ Ἡλεῖος Ὀνομαστὸς Ἀγαίου. οὗτοι μὲν δὴ ἐξ αὐτῆς Πελοποννήσου ἦλθον. Ἐκ

constitutatas nullas alias videri nisi Aegineticas ex oriente profectas et Phidonis operâ per Doreas propagatas, eodemque etiam pertinere pedem Olympicum a Phidone constitutum (cum Eleis eiectis ludos Olympicos curaret) per Phoenices, ut videtur, ex oriente in Graeciam allatum et Phidonis curâ propagatum.

καὶ ὑβρίσαντος μέγιστα δὴ Ἑλλήνων ἀπάντων] i. e. qui longe Graecorum omnium insolentissimus fuit. Sic recte Schweighaeuserus. Eiusdem Phidonis τυράννων τῶν Ἑλλήνων μάλιστα ὑβρίσαντος meminit Pausan. VI, 22. §. 2 eundemque Strabo VIII. p. 358 B. s. 54¹) A. vocat tyrannum δυνάμει ὑπερβεβλημένον τοὺς κατ' αὐτόν. Ac spectant talia, opinor, ad summam istius tyranni potentiam, qua omnem fere Peloponnesum subegerat subditamque severo imperio continuit. Conf. C. O. Mueller. l. l. pag. 55. De rebus a Phidone gestis exponit Weissenborn. l. l. pag. 30 seqq., qui ex Herodoto afferens ἀσεβήσαντα (pro ὑβρίσαντα, opinor) id spectare vult eo, quod Phido locum sanctum cum exercitu ingressus sit indeque nefas commiserit: in quo assentiri nequeo.

ὃς ἐξαναστήσας — ἀγῶνα ἔθηκε] Conveniunt Strabo l. l. et Pausan. VI, 22, 2. Antiquitus enim huius ludi adornandi potestatem habnere Pisatae, qui dein illa sunt privati ab Eleis, Heraclidis, quos ipsos eadem exiit Phido, et alias Peloponnesi partes et ipsam Elidem armis sibi subiiciens. Pertinet vero hoc ad Olympiadem octavam s. ann. 748 ante Chr. n. Vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 65. — De locutione

ἀγῶνα τιθέναι vid. II, 160 ibique allata.

Ἀρκὰς ἐκ Τραπεζοῦντος] Trapezus ad meridionale Alphei latus iacuit non longe ab eo loco, quo posthac exstructa fuit Megalopolis, in quam urbem Trapezuntis incolae commigrasse dicuntur. Nunc loco nomen *Bromosella*; vid. Curtius: Der Peloponnes. I. pag. 305. Cf. Mannert. VIII. pag. 457. In proxime seq. verba καὶ Ἀξὴν ἐκ Παιίου πόλιος Λαφάνης Εὐφορίωνος valent: *Laphanes, Euphorionis filius Paeo, Azaniae* (in Arcadia) *urbe, oriundus*. Pro Παιίου male libri aliquot Πάγον, Sancrofti liber Παιονπόλιος, unde Pauw. suspicatus erat Παλαιοπόλιος. Ipsa urbs ad Ladonem fluvium in ea Arcadiae parte occidentali, quae ad Azaniam terram (vid. Mannert. VIII. p. 429) referebatur, exstructa fertur. Reliquias quasdam commemorat Paus. VIII, 23, 6. Vid. Curtius l. l. pag. 386. De *Azaniis*, qui praeter Arcadiam in Phrygia aequae atque in Attica reperiuntur, monnit Abel: Macedonien etc. pag. 63. Ad narrationem de Dioscuris hospitio receptis Wesseling. confert similem Plutarchi II. p. 1103 A. de Phormione Spartano, qui et ipse illos excepiisse dicebatur. Pro Ὀνομαστὸς Siebelis ad Pausan. V, 8. §. 3 refingi vult Ὀνόμαστος accentu retracto. Conf. etiam Lehrs: De Aristarchi studiis pag. 291. Si quis vero, Herodoti morem in appellativis vocibus secutus, pro Ὀνομαστὸς scribi vult Ὀνομαστός, merito obloquitur Bredov. pag. 163, qui eadem de causa intactum iure reliquit Ὀνομάκριτος VII, 6. Neque enim nomina propria ad eandem rationem

δὲ Ἀθηνέων ἀπίκοντο Μεγακλῆς τε ὁ Ἀλκμαίωνος, τούτου τοῦ παρὰ Κροῖσον ἀπικομένου, καὶ ἄλλος Ἴπποκλείδης Τισάνδρου, πλούτῳ καὶ εἶδει προφέρων Ἀθηναίων, ἀπὸ δὲ Ἐρετρίας ἀνθεύσης τοῦτον τὸν χρόνον Λυσανίης· οὗτος δὲ ἀπ' Εὐβοίης μῦνος. ἐκ δὲ Θεσσαλίας ἦλθε τῶν Σκοπαδέων Διακτορίδης Κρανώνιος, ἐκ δὲ Μολοσσῶν Ἄλκων. Τοσοῦτοι μὲν 128 ἐγένοντο οἱ μνηστῆρες. Ἀπικομένων δὲ τούτων ἐς τὴν προει-
 498 ρημένην ἡμέρην ὁ Κλεισθένης πρῶτα μὲν τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπύθετο καὶ γένος ἐκάστου, μετὰ δὲ κατέχων ἐνιαυτὸν διεπειρᾶτο αὐτῶν τῆς τε ἀνδραγαθίας καὶ τῆς ὀργῆς καὶ παιδεύσιός τε καὶ τρόπου, καὶ ἐνὶ ἐκάστῳ ἰὼν ἐς συνουσίην καὶ συνάπασιν, καὶ ἐς γυμνάσιά τε ἐξαγινέων ὅσοι ἦσαν αὐτῶν νεώτεροι· καὶ τό γε μέγιστον, ἐν τῇ συνιστίῃ διεπειρᾶτο. ὅσων

exigi poterunt, quo caetera nomina ac verba.

πλούτῳ καὶ εἶδει προφέρων Ἀθηναίων] i. e. divitiis et corporis facie (venustate) prae caeteris Atheniensibus excellens. De structura verbi προφέρειν monuimus ad I, 1; de voce εἶδος conf. VIII, 105. 113. I, 199 et de vi, quam in corporis venustate ac pulcritudine ponebant veteres Graeci, nott. ad III, 1. V, 12. Ipsam vocem εἶδος, quae proprie formam (II, 76. VI, 61) indicat, mox vero venustatis significationem assumit, attigit quoque Krause in Theag. pag. 51. De Tisandri atque Hippoclidæ gente Schultz. pag. 11 seq. not. 26 citat Hellanici fragm. p. 50 seqq. Sturz. ad Pherecyd. fragm. p. 99 ed. prior., Larcherum aliosque merito vituperans, quod Hippoclidam hunc faciant avum Miltiadis illius, qui a. Chr. n. 560 Chersonesum condiderit. Nam obstat temporum ratio, cum minime sit veri simile, eum, qui anno 584 ante Chr. n. (vid. nott. ad VI, 126) inter Agarristae procos apparuit satisque iuveniliter se gessit, nepotem habuisse, qui viginti quattuor annis post Chersonesum condiderit. — De Scopadis, gente per Thessaliam nobilissima ac ditissima, Schultz. l. l. pag. 12. not. 28 plura citat: Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 1, Boeckh. Explicatt. ad Pindar. Pyth. X. p. 333 sq.

CAP. CXXVIII.

Ἀπικομένων δὲ τούτων] τούτων et αὐτῶν dedi pro τουτέων et αὐτέων itemque ἦσαν pro ἔσαν. τὰς πάτρας τε αὐτῶν ἀνεπύθετο valet: in patriam cuiusque eorum accurate inquisivit, ubi τὰς πάτρας dixit eodem modo ac sensu, quo supra VI, 126 πάτρη ἐξωγκωμένοι, Homericō more loquens, de quo vid. Ili. I, 30. XII, 243. XXIV, 500. Odys. II, 365. Pind. Olymp. XII, 24. Pyth. IX, 131. Aeschyl. Prometh. 665. De voce ἀνδραγαθίας conf. nott. ad V, 39 et de voce ὀργῆς, quae animi indolem qualemcunque denotat, I, 73. Recte Larcherus interpretatur le caractère, les inclinations. Quod sequitur τρόπον, id magis ad externa spectare videtur, ad omnem vitae habitum (cf. VI, 138), ad consuetudines, mores, alia id genus. De genitivi structura monuit Kuehner Gr. Gr. §. 530, h.

ἐν τῇ συνιστίῃ] E Florentino codice, qui habet ξυνεστίῃ, receptum erat συνεστίῃ, quod ego cum Bredov. p. 146 et Dietschio mutavi in συνιστίῃ, quam formam aliis locis Noster constanter tenuit. Schaeferus tenuit συνεστοῖ, quod unius cod. auctoritate nititur ac similibus quibusdam vocibus ἀπεστοῖ IX, 84. ἐνεστοῖ l. 85, ubi vid. nott. Ipsam vocem, quam de usu familiari ipso-

γὰρ κατεῖχε χρόνον αὐτοῦς, τοῦτον πάντα ἐποίεε καὶ ἄμα ἐξεί-
 νιζε μεγαλοπρεπέως. Καὶ δὴ κου μάλιστα τῶν μνηστήρων ἡρέ-
 σκοντο οἱ ἀπ' Ἀθηνέων ἀπιγμένοι, καὶ τούτων μᾶλλον Ἴππο-
 κλείδης ὁ Τισάνδρου καὶ κατ' ἀνδραγαθήν ἐκρίνετο, καὶ ὅτι
 129 τὸ ἀνέκαθεν τοῖσι ἐν Κορίνθῳ Κυψελίδησι ἦν προσήκων. Ὡς
 δὲ ἡ κυρίη ἐγένετο τῶν ἡμερέων τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου
 καὶ ἐκφάσιος αὐτοῦ Κλεισθένης, τὸν κρίνοι ἐκ πάντων, θύσας

que convictu intellexerat Wesseling., equidem cum Schweigh. malim accipere de epulis atque convivio. Cf. Blomfield. ad Aeschyl. S. c. Th. 171. In proxime antecedentibus verbis τό γε μέγιστον voculam γε eiici vult Bernhardt: Griech. Syntax. p. 327. Paulo infra inde a Bekkero ediderunt ἡρέσκοντο οἱ οἱ ἀπ' Ἀθηνέων ἀπιγμένοι, ut prius οἱ dativus sit; equidem cum Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 338) revocavi ἡρέσκοντο οἱ, cum pronomine facile carere possit oratio, neque Herodotum οἱ οἱ antecedente voce in το desinente scripsisse credibile sit. Verbum ἀρέσκεισθαι (placere) activo sensu h. l. adhibetur, ut I, 8. Conf. nott. ad VII, 160. IX, 66.

καὶ ὅτι τὸ ἀνέκαθεν — ἦν προσήκων] τὸ ἀνέκαθεν pro τὸ ἀνέκαθεν Florentinus praebuit, quem Schweighaenser, Bekker, alii secuti sunt; equidem vulgatam ἀνέκαθεν retinui, cum in hac voce Noster litteram finalem abiicere minime soleat; vid. Bredov. pag. 107. not. C. O. Mueller Dor. I. pag. 87 hanc Cypselidarum et Philaidarum cognationem inde forsitan censet explicari posse, quod Cypselidarum domus Lapithica fuit et a Caeneo genus ducebat. Cf. supra V, 92. §. 2. Ob hanc vero cognationem cum Cypselidis Clisthenem Hippoclidæ magis favisse statuit Wachsmuth: Hellen. Alterth. I. pag. 507, quia Graeciae tyranni id sedulo semper egerint, ut mutuae cognationis atque affinitatis vinculis se tuerentur.

CAP. CXXIX.

τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου]

„Est, cui placuit τῆς τε κατακλίσιος τοῦ γάμου, *concludendarum nuptiarum*, dictione apud Graecos ignota, in Germaniae finibus frequente. Loci sententiam Hippoclidæ verba explicant: ὅτι πάρεστιν ἢ μετὰ τῆς γυναικὸς ἢ μόνος κατακλιθῆσόμενος, *adesse se ut aut cum Agarista aut solus accumbat*, in Diodor. II. pag. 550 [VIII, 24].“ *Wesscl.* „Germanicum vocab. *Beilager* id ipsum exprimit, quod κατάκλινιν τοῦ γάμου Herodotus dicit.“ *Schweigh.* Hinc recte Larcherus: *pour célébrer le mariage*. Coraëus rescribi vult κατακρίσιος (quocum verba seqq. τὸν κρίνει ἐκ πάντων convenire putat), quod pro simplici κρίσιος positum accipiat: *jugement définitif, adjudication*, eodem modo quo κρωώσιος voce Noster utatur VI, 126. 130 coll. 131. Sed id ipsum sequente voce ἐκφάσιος declaratur, quod prorsus superfluum foret, si legeretur κατακρίσιος hoc sensu. Quod recte sensit Faesi: Berichtigg. u. Zusätze zu Passow's Wörterbuch. II. (Zürich. 1838) pag. 10, ubi γάμον h. l. dici putat de epulis nuptialibus, indeque κατάκλινιν eo refert, quod hospites ad hasce epulas pro more Graecorum accumbant. Equidem Schweighauseri interpretationem praetulerim, ab omni ipsorum verborum mutatione abstinens. Attigit Herodotea Eustath. ad Ili. p. 49, 2 s. 36. Ad locutionem ἀπὸ δειπνου γενέσθαι cf. Kuehner Gr. Gr. §. 598. Herod. II, 78. V, 18. IX, 16. I, 126 (ibique nott.), alia, quae citant Iacobs. ad Aelian. N. A. XIII, 19 et Fischer ad Weller. III. pag. 108. In qua locutione etiam praepositio ἐκ locum habet, ut I, 50. Plura Iacobs. ad Aelian. N. A. XII, 34.

βοῦς ἑκατὸν ὁ Κλεισθένης εὐώχῃ αὐτοὺς τε τοὺς μνηστῆρας καὶ τοὺς Σικωνίους πάντας. ὥς δὲ ἀπὸ δείπνου ἐγένοντο, οἱ μνηστῆρες ἔριν εἶχον ἀμφὶ τε μουσικῇ καὶ τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον. προϊούσης δὲ τῆς πόσιος κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους ὁ Ἰπποκλείδης ἐκέλευσέ οἱ τὸν ἀνλήτην ἀνλῆσαι ἐμμέλειαν· πειθομένου δὲ τοῦ ἀνλήτέω ὥρχησατο. καί κως ἐωντῷ μὲν

ἔριν εἶχον ἀμφὶ τε μουσικῇ] Vulgo εἶχον ἔριν. Usus praepositionis ἀμφὶ attigi ad V, 19 et I, 140 coll. VI, 62. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 609, II. Cr. conferri vult Matthiae. ad Hymn. Homerr. p. 222 et 298. Ad verba seqq. τῷ λεγομένῳ ἐς τὸ μέσον (i. e. sermonibus, dicteris in medio propositis s. coram reliquis habitis) cf. VI, 130: Κλεισθένης — ἔλεξε ἐς μέσον τάδε. Conf. IV, 97 ibique nott. VII, 8. §. 4: τίθῃμι τὸ προῆγμα ἐς μέσον. III, 62. 80 init. 142. Verba προϊούσης δὲ τῆς πόσιος Larcherus sic reddit: *pendant qu'on était occupé à boire*, bene monens, apud Graecos minime moris fuisse inter epulas bibere, ut pateat e Xenoph. Anab. VII, 3. §. 12: quod ipsum ex hoc loco egregie cernitur, ubi antecedunt verba: ὥς δὲ ἀπὸ δείπνου ἐγένοντο; epulis igitur finitis certamina musica proci instituebant, atque tum, procedente computatione, reliquos procos multum detinuit Hippoclida dexteritate sua in rebus musicis ac dicteris in medium prolatis. Ad Herodoti verba conferri poterunt Theocriti verba Id. XIV, 18: ἦδη δὲ προϊόντος ἔδοξ' ἐπιχειῖσθαι ἄκρατον ὄτινος ἦθελ' ἔκαστος.

κατέχων πολλὸν τοὺς ἄλλους] i. e. *multum reliquos* (procos, convivas) *detinens* sive *delectans* eorumque oculos animosque in se convertens. Schweigh. verbo κατέχειν hīc *reprimendi, inhibendi* adeoque *silentium imponendi* significatum tribuit; nec sane intercedam, si quis ita locum accipere velit: *multum* (dexteritate sua arteque) *reliquos cohibens*, ne scil. in iisdem artibus periculum facerent, cum ipso concertaturi; id quod a Vallae interpretatione non longe recedit libere sic reddentis: *cum longe alios antecederet*. Larche-

rus interpretatur: „*qui attiroit l'attention*.“ Coraës mavult: „*qui dominoit, qui régnoit sur toute la compagnie, qui brilloit parmi tous les convives*“; verbum κατέχειν idem fere valere ratus atque ἄρχειν, δεσπόζειν. Atque in hunc sensum verba sic vernacule reddidit Langius: „*der da das grosse Wort hatte*“: quod mihi ab Herodoti verbis longe abesse videtur, quae ex mea quidem sententia aliter intelligi nequeunt ac supra indicavi: *qui multum*, dexteritate sua in rebus musicis aliisque rebus ludicris, dictis lepidis in medium prolatis, *detinebat* s. *delectabat reliquos procos*.

ἐκέλευσέ οἱ τὸν ἀνλήτην ἀνλῆσαι ἐμμέλειαν] Ita cum recentt. edd. dedi pro ἐκέλευσέ οἱ, quod e Florentino recepit Schweighaëuserus; idem mox quoque feci ἐκέλευσέ οἱ scribens pro ἐκέλευε: ἐμμέλειαν reliqui intactum, Bredovium secutus pag. 128. Revocavi quoque ex edd. vetustis ὥρχησατο et h. l. et paulo inferius pro ὀρχήσατο et ἀπορχήσατο, itemque ὥρχετο pro ὀρχέετο, probante Bredov. pag. 307, cum quo eodem pag. 317 retinui vulgatam ὑπόπτειν, cuius loco Dietsch. exhibuit ὑπώπτειν. Dativus ἐωντῷ pendet ab ἀρεστῷς, *sibi placens*, ut reddit Kuehner Gr. Gr. §. 577, f. Ad loci argumentum haec attulit Schweighaëus. „*Tragicus saltandi canendique modus ἡ ἐμμέλεια* plerumque intelligitur honestusque censebatur. Vid. Athen. I, 39. p. 21 E. XIV, 30. p. 631 C. et Hesych. s. v. I. p. 1194. Monuit vero idem Hesychius eodem nomine ab Aeschilo satyricum etiam modum indigitari, qui alias *sicinnis*; atque ea notione forsā ἐμμέλεια h. l. fuerit accipienda.“ Tu add. Plat. De legg. VII. pag. 816 B. Glossa Herodotea ἐμμέλειαν exponit χορικὴν ὄρχησιν.

ἀρεστῶς ὥρχετο· ὁ δὲ Κλεισθένης ὁρέων ὅλον τὸ πρῆγμα ὑπόπτει. μετὰ δὲ ἐπισχὼν ὁ Ἰπποκλείδης χρόνον ἐκέλευσέ οἱ τινα τράπεζαν ἐσενεῖλαι. ἐσελθούσης δὲ τῆς τραπέξης πρῶτα μὲν ἐπ' αὐτῆς ὥρχησατο Λακωνικὰ σχημάτια, μετὰ δὲ ἄλλα Ἀττικὰ, τὸ τρίτον δὲ τὴν κεφαλὴν ἐρείσας ἐπὶ τὴν τράπεζαν τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε. Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δεύτερα ὀρχομένου ἀποστυγέων γαμβρόν οἱ ἔτι γενέσθαι Ἰπποκλείδεα διὰ τὴν τε ὄρχησιν καὶ τὴν ἀναιδείην κατεῖχε ἑωυτὸν, οὐ βουλόμενος ἐκραγῆναι ἐς αὐτόν· ὥς δὲ εἶδε τοῖσι σκέλεσι χειρονομήσαντα, οὐκέτι κατέχειν δυνάμενος εἶπε· ὦ

ὁ δὲ Κλεισθένης — ὑπόπτει] Distinctionem in Schaeferi edit. ante verbum ὑπόπτει positam equidem prorsus sustuli, cum verba οἶον τὸ πρῆγμα pendeant a voce ὑπόπτει. Est enim haec fere loci sententia: „Quae conspiciens Clisthenis omnem rem male habuit levissima quaeque suspicatus.“ Verbum ὑποπτέειν, ut observat Wesselingius, significat *circumspicere*, *limis et iratis oculis adspicere*, ut ὑποβλέπειν et ὑπιδεῖν, quod attigit Ernest. ad Callimach. H. in Del. 62. Quae deinceps commemorantur Λακωνικὰ σχημάτια, indicant saltandi genus apud Lacones usitatum, in quo pedum manuumque dexteritas atque in movendo celeritas potissimum spectabatur. Cf. Athen. l. l. et Mueller. Dor. II. p. 331, ubi pluribus docet, quam mature Dores musica arte ac saltatione excelluerint. Add. Boettiger: Ideen z. Archaeolog. d. Maler. pag. 197, ubi rude hoc saltandi genus apud Dores ac Spartanos usitatum, celeri pedum motu potissimum constans, indeque opinor a cultiore Atticorum saltatione diversum explicat, idque vel in vasorum picturis adhuc cerni posse addit. — Ad accusativi structuram in verbis ὥρχησατο Λακωνικὰ σχήματα (i. e. saltavit modos Laconicos) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 547.

τὴν κεφαλὴν — ἐχειρονόμησε] i. e. caput in mensa innixus cruribus gesticulabatur. Lobeck. in Πηνατ. pag. 346 exponit: „pedum gesticulatione chironomiae quandam similitudinem ef-

fecit.“ Comparant Zenobii illud (Cent. V, 31): ἐπὶ κράς κυβιστήσας, quod eodem fere redit. Verba τοῖσι σκέλεσι ἐχειρονόμησε attigit Pollux II, 153 coll. Eustath. ad Iliad. I. p. 159 s. 120, 44. XXIII. p. 1334 s. 1460, 21. Od. V. pag. 1531 s. 219, 10, quae iam excitaverat Valcken. Apud Athen. IV. p. 134 B. τὸ χειρονομεῖν (*gesticulari*) ταῖς χερσὶν ὀρχεῖσθαι dixit Antiphanes; nec aliter fere h. l. Hippoclida, caput in mensa innixus manuum loco, quibus alii agere et gesticulari solent, pedibus s. cruribus extensis utebatur in agendo et gesticulando per lulum; qualia nec nostrae aetati incognita esse nemo nescit. Cr. conferri vult Heyn. ad Homer. Ili. T. II. p. 365. In vasorum picturis homines inveniri ita saltantes monuit Boettiger l. supra l. et Kleine Schriften I. pag. 384 affertque mulierem (apud Tischbein Engravings I. tab. 60) saltantem et digitis pedum gesticulantem eum fere in modum, quo Hippoclida id fecisse putandus est.

Κλεισθένης δὲ τὰ μὲν πρῶτα καὶ τὰ δεύτερα ὀρχομένου ἀποστυγέων γαμβρόν οἱ ἔτι γενέσθαι κ. τ. λ.] i. e. Clisthenes, cum Hippoclida primum alterumque modum saltaret, hunc aversatus sibi fore generum se cohibere studuit etc. Inde satis patet, non opus esse particulā αὐ, quam ex editione Wesselingii retinuit Schweighaeuser post γαμβρόν; quare abiectum cum recentt. edd. voculam, quae a plerisque etiam libris scriptis abest.

καὶ Τισάνδρου, ἀπωρχήσαό γε μὴν τὸν γάμον. ὁ δὲ Ἰπποκλείδης ὑπολαβὼν εἶπε· Οὐ φροντὶς Ἰπποκλείδῃ. Ἀπὸ τούτου 130
499 μὲν τοῦτο οὖνομάζεται. Κλεισθένης δὲ σιγὴν ποιησάμενος ἔλεξε ἐς μέσον τάδε· Ἄνδρες παῖδός τῆς ἐμῆς μνηστῆρες, ἐγὼ καὶ πάντας ὑμέας ἐπαινέω, καὶ πᾶσιν ὑμῖν, εἰ οἶόν τε εἴη, χαριζοίμην ἄν, μήτ' ἓνα ὑμέων ἐξαίρετον ἀποκρίνων, μήτε τοὺς λοιποὺς ἀποδοκιμάζων. ἀλλ' οὐ γὰρ οἶά τέ ἐστι, μιῆς πέρι παρθένου βουλευόντα πᾶσι κατὰ νόον ποιεῖν· τοῖσι μὲν ὑμέων ἀπελαννομένοισι τοῦδε τοῦ γάμου τάλαντον ἀργυρίου ἐκάστῳ δωρεὴν δίδωμι, τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι καὶ τῆς ἐξ οἴκου ἀποδημίας· τῷ δὲ Ἀλκμαίωνος Μεγακλέϊ ἐγγυῶ παῖδα τὴν ἐμὴν Ἀγαρίστην νόμοισι τοῖσι Ἀθηναίων.

ἀπωρχήσαό γε μὴν τὸν γάμον] Attigi hoc ad III, 151, ubi vid. Stephanus in Thes. L. Gr. II. p. 1485 Budaeum secutus interpretatur: τῇ ἀσχημοσύνῃ τῆς ὀρχήσεως τὸν γάμον ἀπέβαλες. Ita quoque Coraüs interpretatur in Schaeferi annotatt. ad Plutarch. T. VI. pag. 387. Herodoteum verbum exhibuit Suidas II. p. 744 coll. Zenob. V, 31, ubi ἐξορχήσῃ τὸν γάμον, quemadmodum apud Aelian. N. A. XVI, 23 τὸν πόλεμον ἐξορχήσαντο. Apud Apostol. Cent. XVIII, 62 (T. II. p. 737. Paroemiograph. Graecc.) exstat ἀπωρχήσαό γε. Conf. etiam Arsen. LV, 76. Hinc Athenaeo Clisthenis dictum merito videbatur χάριεν καὶ σημεῖον διανοίας πεπαιδευμένης, XIV. p. 628 C. Aliter visum Plutarcho II. p. 867 B, cuius criminationes referre non vacat. Attulit haec Valck.

Οὐ φροντὶς Ἰπποκλείδῃ] In proverbium postmodo abiit hoc dictum, de quo praeter Athen. ac Zenob. l. l. vid. Diogen. VII, 21. Mich. Apostol. XIII, 70 (T. II. p. 594 Paroemiogr. Graecc.) coll. IX, 10. Suidas s. v. T. II. p. 744, alii, quos citat Schultz. in Appar. crit. pag. 13 not. 31. Ad hanc vero proverbialem dicti vim spectant verba seqq. ἀπὸ τούτου μὲν τοῦτο οὖνομάζεται, i. e. hinc igitur originem cepit istud proverbium.

CAP. CXXX.

ἔλεξε ἐς μέσον τάδε] Vid. nott.

ad VI, 129. Ad sequentem allocutionem: ἄνδρες παῖδός τῆς ἐμῆς μνηστῆρες Mure (Critical history etc. IV. pag. 522) Homerica affert ex Odys. I, 368. IV, 321, ubi legitur: μητρὸς ἐμῆς μνηστῆρες, quae vix Herodoteis similia iudicari poterunt.

πάντας ὑμέας ἐπαινέω] „Similis Iovis ad uxorem filiasque excusatio in Luciani Dial. deor. XX, 1, forsitan ad hanc Clisthenis efficta.“ Wessel. In seqq. verba τῆς ἀξιώσιος εἵνεκα τῆς ἐξ ἐμεῦ γῆμαι bene Stephanus ita expressit Latine: quod dignum me censueritis, cuius filiam uxorem duceretis, itemque Schweighauserus in Lex. Herod. (I. p. 64) eo quod me dignati estis, cuius e domo uxorem duceretis, alterum τῆς referens ad ἀξιώσιος atque intelligens τῆς ὑμῖν vel παρ' ὑμῶν γεγυῖας atque ἐξ ἐμεῦ idem valere adnotans atque ἐξ οἴκου, e domo mea.

ἐγγυῶ παῖδα] „Oblatam accipiens conditionem Megacles mox dicebat ἐγγυᾶσθαι. In talibus ὁ διδοὺς ἐγγυᾶ· ἐγγυᾶται ὁ λαμβάνων apud Isaeum p. 40, 37. 42 p. 41, 27. [p. 59. p. 42, 7 Reisk.] Pausan. IV, 9. §. 5.“ Valcken. Quod sequitur ἐκεκνύρωτο, plusquamperfectum aoristi vices gerere videtur, ut saepius apud Homerum et Herodotum fieri observat Matth. Gr. Gr. §. 505, IV multis exemplis allatis. Quod ad argumentum attinet ipsum, satis ex hac tota narratione de Clisthene fi-

- φαμένου δὲ ἐγγυᾶσθαι Μεγακλέος ἐκεκύρωτο ὁ γάμος Κλει-
 131 σθένει. Ἀμφὶ μὲν κρίσιος τῶν μνηστήρων τοσαῦτα ἐγένετο,
 καὶ οὕτω Ἀλκμαιωνίδαι ἐβώσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα. Τούτων
 δὲ συνοικησάντων γίνεται Κλεισθένης τε ὁ τὰς φυλὰς καὶ τὴν
 δημοκρατίην Ἀθηναίοισι καταστήσας, ἔχων τὸ οὖνομα ἀπὸ τοῦ
 μητροπάτορος τοῦ Σικυωνίου· οὗτός τε δὴ γίνεται Μεγακλῆς
 καὶ Ἰπποκράτης, ἐκ δὲ Ἰπποκράτεος Μεγακλέης τε ἄλλος καὶ
 Ἀγαρίστη ἄλλη, ἀπὸ τῆς Κλεισθένεος Ἀγαρίστης ἔχουσα τὸ
 οὖνομα, ἣ συνοικήσασά τε Ξανθίπῳ τῷ Ἀρίφρονος, καὶ
 ἔγκυος ἐοῦσα, εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ, ἐδόκεε δὲ λέοντα τεκεῖν·
 καὶ μετ' ὀλίγας ἡμέρας τίκτει Περικλέα Ξανθίπῳ.
 132 Μετὰ δὲ τὸ ἐν Μαραθῶνι τρώμα γενόμενον Μιλτιάδης,

liam despondente patet, filiae in eligendo marito nullam prorsus partem relinqui Graecorum ex more, qui omnes filiae res in patris arbitrio positas vellent. Conf. van Limburg-Brouwer: Histoire de la civilisation des Grecs Vol. II. (IV) pag. 109.

CAP. CXXXI.

ἀμφὶ μὲν κρίσιος] i. e. de iudicio, s. quod attinet ad iudicium de prociis faciendum. Edidi κρίσιος, quod Florentinus cum aliis codd. praebebat, quodque recentt. edd. omnes tenuerunt tenuitque etiam et explicuit Kuehner Gr. Gr. §. 609. I. Olim vulgatum erat ἀμφὶ μὲν κρίσει, quod indice Schweighausero (in Lexic. Herodot. I. p. 29) teneri fortasse debuerat, quodque revocari vult Bernhardt: Griech. Syntax p. 245 scribens κρίσι, ut Herodoteus sermo postulat, et respiciens ad Herodoti locos I, 140. III, 32. V, 19. 52.

ἐβώσθησαν ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα] i. e. celebrati sunt per omnem Graeciam. De forma ἐβώσθησαν conf. nott. ad I, 10. Add. VIII, 124 et de vi prae-positionis ἀνὰ Kuehner Gr. Gr. §. 602, 1. Mox τούτων dedi pro τούτων. De Clisthene popularem rei publicae formam Athenis constituyente vidimus ad V, 66. Ad μητροπάτορος conf. V, 67. Satis autem constat, moris fuisse apud Graecos, ut in nepote avi nomen repeteretur. Vid. Marx. ad Ephori fragmm. p. 11

et Friedemanni Additamm. in Miscell. criticc. II, 4. pag. 755. Add. C.F. Hermann: Griech. Privatalterthum. §. 32. not. 18 et Köhler in Jahrb. d. Philolog. u. Paedagog. Vol. LXXI. pag. 21 seqq.

εἶδε ὄψιν ἐν τῷ ὕπνῳ] Cf. VI, 107. Eiusdem somnii mentio apud Plutarch. Pericl. 3 itemque in Schemaeo, quod exhibui in annotat. ad Plutarch. Alcibiad. pag. 151, ubi plura de leonis imagine a veteribus saepe adhibita in sublimiori viri cuiusdam indole animoque iudicando, ut supra I, 84. V, 92. §. 2 vidimus. Add. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemnon. 696. De Megacelis atque Agaristae stirpe, ad quam pertinuit Pericles, vid. nott. ad Plutarch. Alcibiad. p. 57 et Boeckh. Explicatt. ad Pindar. Pyth. VII. p. 302 seqq. et potissimum Wiggers Quaest. de Cornelii Nepotis Alcibiad. (Lips. 1833) p. 46 seqq. Cr. ad haec referri vult H. Vales. in nott. Maussaci ad Harpocrat. p. 213 seq.

CAP. CXXXII.

Μετὰ δὲ τὸ — τρώμα] De hac voce conf. I, 18. IV, 160 ibique nott. VII, 233. Quae iam sequuntur, paulo aliter traduntur a Cornelio Nepote in Miltiad. 7, quem ex Ephoro (vid. Stephan. Byzant. s. v. Πάρος) sua sumpsisse arbitrantur. Vid. Ephori fragmm. p. 212 seq. Marx. In tali vero dissensu Cornelii Nepotis vitas

καὶ πρότερον εὐδοκιμέων παρὰ Ἀθηναίοισι, τότε μᾶλλον αὖ-
 ξετο. αἰτήσας δὲ νέας ἐβδομήκοντα καὶ στρατιήν τε καὶ χρή-
 ματα τοὺς Ἀθηναίους, οὐ φράσας σφι ἐπ' ἣν ἐπιστρατεύεται
 χώραν, ἀλλὰ φὰς αὐτοὺς καταπλουτιεῖν, ἣν οἱ ἔπωνται· ἐπὶ
 γὰρ χώραν τοιαύτην δὴ τινα ἄξειν, ὅθεν χρυσὸν εὐπετέως
 ἄφθονον οἴσονται· λέγων τοιαῦτα αἴτεε τὰς νέας. Ἀθηναῖοι
 δὲ τούτοις ἐπαρθέντες παρέδωκαν. Παραλαβὼν δὲ ὁ Μιλτιάδης 133
 τὴν στρατιήν ἐπλεε ἐπὶ Πάρον, πρόφασιν ἔχων, ὡς οἱ Πά-
 ριοι ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι τριήρεϊ ἐς Μαραθῶνα
 ἅμα τῷ Πέρσῃ. τοῦτο μὲν δὴ πρόσχημα λόγου ἦν· ἀτὰρ τινα
 καὶ ἔγκοτον εἶχε τοῖσι Παρίοισι διὰ Λυσαγόρεα τὸν Τισίεω,
 500 ἐόντα γένος Πάριον, διαβαλόντα μιν πρὸς Ὑδάρνεα τὸν Πέρ-
 σην. Ἀπικόμενος δὲ ἐς τὴν ἐπλεε ὁ Μιλτιάδης τῇ στρατιῇ,
 ἐπολιόρκεε Παρίους κατειλημένους ἐντὸς τείχεος, καὶ ἐσπέμ-

cum cautione quadam adhibendas
 esse recte monuit Broendsted Reis.
 u. Untersuch. I. p. 71, ubi ea ipsa,
 quae h. l. narrantur aliter atque apud
 Cornelium, tangit. Namque Corne-
 lium vel potius Aemilium Probum
 si sequimur, Miltiades post pugnam
 Marathoniam ab Atheniensibus ac-
 cepit classem septuaginta navium,
 „ut insulas, quae barbaros adiuve-
 „rant, bello persequeretur. Quo im-
 „perio plerasque ad officium redire
 „coëgit, nonnullas vi expugnavit.
 „Ex his Parum insulam opibus ela-
 „tam cum oratione reconciliare non
 „posset, copias e navibus eduxit,
 „urbem operibus clausit omnique
 „commeatu privavit: deinde vineis
 „ac testudinibus constitutis propius
 „muros accessit.“ *Parios* iam supra
 V, 28 seqq. Noster memoravit, item-
 que infra VIII, 112. Ipsa insula in-
 ter Cyclades una e praecipuis, non
 admodum remota a Naxo occidentem
 versus, et marmore et aliis rebus in-
 signis frequenter apud veteres com-
 memoratur aequae apud recentiores,
 quorum omnium testimonia attulit
 Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III.
 pag. 1028 seq. Adhuc retinuit no-
 men *Paro*. — Pro ἐπιστρατεύεται
 Matth. dedit ἐπιστρατεύσεται, cum
 in Sancrofti libro inveniat *στρα-*
τεύσεται, in uno Parisino ἐπιστρα-
τεύσεται. Mihi non opus videtur

quidquam mutare assentientemque
 invenio Kuehner. in Gramm. Graec.
 §. 846, b. Ad formam futuri κατα-
 πλουτιεῖν cf. Bredov. pag. 378 et
 ad ἐπαρθέντες (elati, commoti) I, 87.
 V, 91. IX, 49. VII, 9 §. 3. XII, 18.
 38. V, 81. Alia dabit Held. ad Plu-
 tarch. Timol. 16. pag. 421.

CAP. CXXXIII.

ὑπῆρξαν πρότεροι στρατευόμενοι]
 Conf. nott. ad VI, 91.
 πρόσχημα λόγου ἦν] Conf. VI,
 44. IV, 167. De particula ἀτὰρ, quae
 praeunte μὲν cum vi quadam poni-
 tur, monuit vir doctus in The Clas-
 sical Journ. V. pag. 218. VI. p. 269,
 itemque Kuehner Gr. Gr. §. 739, 3.
 Tu add. Herod. V, 66. IV, 18. 178.
 188, ne plura. Ordinem verborum
 τινα καὶ attigit Schaefer ad Longi
 Pastoral. pag. 345 seq. Ad ἔγκοτος
 conf. nott. ad III, 59 et ad διαβα-
 λοντα nott. ad V, 35. *Lysagorae* Pa-
 rii nomen comparet quoque in In-
 scriptione Graeca apud Rangabé An-
 tiquit. Hell. nr. 958. Ad vocem Ὑδάρ-
 νεα conf. VII, 135 et nott. in Ex-
 curs. II ad III, 70 (T. II. p. 677 seq.)
 κατειλημένους ἐντὸς τείχεος] i. e.
 intra murum coactos, compulsos. Male
 codd. quidam κατειλημμένους. Vid.
 III, 13 ibique nott. coll. IX. 30. 69.
 Apud Cornel. Nepotem l. l. Miltia-

πων κήρυκα αἶτεε ἑκατὸν τάλαντα, φὰς, ἣν μή οἱ δῶσι, οὐκ ἀπαναστήσειν τὴν στρατιήν, πρὶν ἢ ἐξέλῃ σφέας. Οἱ δὲ Πάριοι, ὅπως μὲν τι δώσουσι Μιλτιάδῃ ἀργυρίου, οὐδὲ διενοεῦντο· οἱ δὲ, ὅπως διαφυλάξουσι τὴν πόλιν, τοῦτο ἐμηχανῶντο, ἄλλα τε ἐπιφραζόμενοι, καὶ τῇ μάλιστα ἔσκε ἑκάστοτε ἐπίμαχον τοῦ τείχεος, τοῦτο ἅμα νυκτὶ ἐξηίρετο διπλήσιον 134 τοῦ ἀρχαίου. Ἐς μὲν δὴ τοσοῦτο τοῦ λόγου οἱ πάντες Ἕλληνες

des urbem operibus clausit omnique commeatu privavit. Mox retinui ἀπαναστήσειν, accedente Valla, qui vertit: abducturum copias. Alii ἀπονόστησειν. Cf. IX, 86. 87. Polyb. IV, 17. Centum talenta ex Wurmii computatione, quam etiam in nott. ad VI, 136 sequemur, efficiunt summam florenorum 260, 582 et 42 crucigg. Quae summa haud exigua sane habenda erit, si ipsum insulae ambitum incolarumque numerum respiciamus, licet Cornelius s. Probus insulam dicat, „opibus elatam“ et Ephorus (apud Stephan. Byz. s. v. Πάρος) εὐδαιμονεστάτην καὶ μεγίστην οὖσαν τότε τῶν Κυκλάδων appellet.

ὅπως μὲν τι δώσουσι κ. τ. λ.] De structura particulae ὅπως vid. nott. ad III, 36, 135. De structura τι — ἀργυρίου cf. Matth. Gr. Gr. §. 442, 3, qui tamen nunc e Florentino unoque Parisino dedit τι — ἀργύριον, cum structura τι — ἀργυρίου, aliquid argenti s. pecuniae, Latina sit, non Graeca. De quo equidem valde dubitarim; itaque cum caeteris edd. reliqui ἀργυρίου, quod vel aptius videtur ad loci sententiam. Idem Matthiae οὐδὲν, cuius loco tres libri οὐδὲ, reliquit intactum, de voce οὐδὲν pro οὐ posita laudans G. Hermann. ad Sophocl. Antigon. 610 extr. Equidem cum Bekkero, Dindorfio et Dietschio reposui οὐδὲ, quod Florentini et Sancrofti libri nititur auctoritate, quodque reponi quoque voluit Nitzsch. ad Homer. Odyss. XI, 366. pag. 261 T. III.— In seqq. ad formam imperfecti ἔσκε vid. Bredov. p. 285.

καὶ τῇ μάλιστα κ. τ. λ.] i. e. qua potissimum parte murus expugnatus facilis erat, ibi nocte ingruente duplo altiore murum, quam qui antea fue-

rat, erexerunt. Ubi τοῦ τείχεος non minus commodè antecedentibus τῇ — ἐπίμαχον adnecti poterit quam sequentibus τοῦτο ἅμα. Valcken. similem excitat locum Thucyd. IV, 115. Add. Herod. I, 84. Plutarch. Timol. 8, ubi vid. Held. pag. 354. Pro vulgo ἐξήρτο, cuius loco Florentinus et unus Parisinus praebent ἐξήρτο, cum Bredovio p. 193 et 298, quem Dietsch. quoque sequitur, reposui ἐξηίρετο, quod Herodoti sermo flagitare videtur.

CAP. CXXXIV.

Ἐς μὲν δὴ τοσοῦτο τοῦ λόγου κ. τ. λ.] Hic quoque elucet accuratum scriptoris studium in vero indagando, nullo partium studio captum, praesertim in re tam gravi, ubi the-niensium ducis agebatur causa expeditionisque frustra in Parum susceptae ratio erat reddenda. Itaque et ea, quae reliqui Graeci, Athenienses praesertim, et ea, quae ipsi Parii de his tradebant (quos scilicet diligenter sciscitatus Noster esse videtur), in medium profert, ut ipsi lectores iudicent de fide utriusque narrationis. Apud Cornelium sive Aemilium Probum nihil de his traditur; qui alium fontem, Ephori libros, ut videtur (vid. nott. ad VI, 132), secutus, de frustrata Miltiadis expeditione sic scribit cap. 7: „cum iam in eo esset, ut (scil. Miltiades) oppido potiretur, procul in continenti lucus, qui ex insula conspiciebatur, nescio quo casu, nocturno tempore incensus est. Cuius flamma ut ab oppidanis et oppugnatoribus est visa, utrisque venit in opinionem, signum a classiariis regiis datum. Quo factum est, ut et Parii a deditione deterrentur et Miltiades ti-

λέγουσι· τὸ ἐνθεῦτεν δὲ αὐτοὶ Πάριοι γενέσθαι ὧδε λέγουσι. Μιλτιάδῃ ἀπορέοντι ἐλθεῖν ἐς λόγους αἰχμάλωτον γυναῖκα, εὐθὺς μὲν Παρίην γένος, οὖνομα δέ οἱ εἶναι Τιμοῦν, εἶναι δὲ ὑποζάκορον τῶν χθονίων θεῶν. ταύτην δὲ ἐλθοῦσαν ἐς ὄψιν Μιλτιάδεω συμβουλευσαί οἱ, εἰ περὶ πολλοῦ ποιέεται Πάρον ἐλεῖν, τὰ ἂν αὐτῇ ὑποθῇται, ταῦτα ποιέειν. μετὰ δὲ τὴν μὲν ὑποθέσθαι, τὸν δὲ ἀπικόμενον ἐπὶ τὸν κολωνὸν τὸν πρὸ τῆς πόλιος ἑόντα, τὸ ἔρκος θεσμοφόρου Διμήτρος ὑπερθορεῖν, οὐ δυνάμενον τὰς θύρας ἀνοῖξαι· ὑπερθορόντα δὲ

mens ne classis regia adventaret, incensis operibus, quae statuerat, cum totidem navibus atque erat profectus, Athenas magna cum offensione civium suorum rediret." Ac similia de flamma quadam sponte circa Myconum orta, quae Parios, urbem ne traderent, commovit, tradit Ephorus apud Stephan. Byz. s. v. Πάρος. Quae num maiorem fidem mereantur, nunc non quaero: id vero contendo, Herodotum ea, quae a Pariis acceperat, consulto sic referre, ut inde simul cernatur vis divinae illius providentiae s. Nemesis, quam in omnibus rebus humanis conspicuam esse adeoque dominari vult Noster: quippe quae eos, qui prave agant deorumque sacra atque omnino res divinas haud curent, ita puniat, ut ipsi in perniciem incurrant eorumque incepta fallantur (cf. modo allata ad IV, 205). Haec igitur vis divina, ut Athenienses in pugna Marathonica ipsumque Miltiadem, eorum ducem, adiuvit Persasque prostravit iniuriā aggressos, ita eundem Miltiadem, superbiā ductum in Parios, exiguae insulae incolas, resque divinas focci facientem pari poena affecit eiusque consilia frustrata est, ipsum vero in gravem morbum deiecit aut eo vulnere affecit, ex quo mors secuta est. ἐς τοσοῦτο in tantum s. hactenus reddit Vigeri interpres a Cr. laudatus pag. 592. Add. Herod. V, 50.

ὑποζάκορον] inferioris ordinis sacerdotem et h. l. et VI, 135 accipio; cum ζάκορον vulgo interpretentur

sacerdotem, ministram. Hinc recte Suidas T. II. pag. 1 ὑποζάκορον exponit ἱερείαν, hunc Herodoti locum respiciens. In glossa Herodotea legitur ζάκορος· νεωκόρος, ἱερεύς. Cf. Buttmann. in Lexilog. I. pag. 220 et vid. plura apud C. F. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 36. not. 7 coll. §. 20. not. 13. Ad verbum ὑποθέσθαι conf. nott. ad V, 92. §. 6.

τὸ ἔρκος θεσμοφόρου Διμήτρος ὑπερθορεῖν] „Septum templi, ἔρκος Nostro, περίβολον dixerunt Plato T. III. p. 116 C. et saepe Pausanias, qui nulla quoque templi mentione facta VIII. [31 init.] p. 664 περίβολον θεῶν ἱερὸν τῶν μεγάλων Cereris et Proserpinae, quarum sacerdos Herodotea fuit Timo; p. 675 [cap. 37 init.] ἐντεῦθεν ἐς τὸν ἱερὸν περίβολον τῆς Δεσποίνης (filiae Neptuni Cererisque) ἐστὶν εἴσοδος [Cf. Pausan. VIII, 30. §. 2 et 4, ubi περίβολος postea τέμενος dicitur, et II, 27. §. 1 ibique Siebelis pag. 230 seq.]. Septum si Miltiadi licuisset ingredi Cereris, viro certe fas non erat ἔναι ἐπὶ τὸ μέγαρον [de qua re vid. Lobeck. in Aglaopham. pag. 278, qui haec Cereris sacra ad cultum numinum tutelarium refert, a quorum adspectu peregrinos Parii sic arcere studuerint, ut omnem iis aditum ad ipsum templum interdixerint; quo praecepto neglecto si quis temere accessisset ad templum adeoque introivisset, cum terrore ac gravi damno inde affectum iri puta-

λέναι ἐπὶ τὸ μέγαρον, ὅ τι δὴ ποιήσονται ἐντὸς, εἴ τε κινήσονται
 τι τῶν ἀκινήτων, εἴ τε ὅ τι δὴ κοτε πρήξοντα. πρὸς τῇσι θύ-
 ρησί τε γενέσθαι, καὶ πρόκα τε φρίκης αὐτὸν ὑπελθούσης
 ὀπίσω τὴν αὐτὴν ὁδὸν ἵεσθαι· καταθρώσκοντα δὲ τὴν αἵμα-
 σιὴν τὸν μηρὸν σπασθῆναι· οἱ δὲ αὐτὸν τὸ γόνυ προσπταῖσαι
 135 λέγουσι. Μιλτιάδης μὲν νυν φλαύρως ἔχων ἀπέπλεε ὀπίσω,
 οὔτε χρήματα Ἀθηναίοισι ἄγων, οὔτε Πάρον προσκτησάμενος,

bant: exempla huius superstitionis
 haud pauca proposuit Boetticher
 Tektonik II. pag. 57. 58.] Sic [i. e.
 μέγαρον] eximie sanctius *penetrabile*
 vocabant, in qua mystica sacra Cere-
 ris recondebantur. Attigit Hemster-
 hus. in Aristoph. Plut. p. 275 et in
 Lucian. p. 136. Hesych. in Ἀνάκ-
 τορον [ubi T. I. pag. 328: ἀνάκτο-
 ρον· τὸ τῆς Δήμητρος· ὃ καὶ Μέ-
 γαρον καλοῦσιν ὅπου τὰ Ἀνάκτορα
 τίθεται]. Profano non licebat Mil-
 tiadi κινεῖν τι τῶν ἀκινήτων. De
 aliorum etiam templorum *interiori*
recessu ἀνάκτορα frequenter Euri-
 pides, μέγαρον adhibet Herodotus.
 Valcken. Vid. nott. ad I, 65 et
 (de voce μέγαρον) ad I, 47. Cereris
 θεσμοφόρου sacra iam attigimus
 ad VI, 91. Cererem in Paro cultam
 testantur veterum loci a Ruhnkenio
 allati ad Hymn. in Cerer. 496 et in-
 scriptiones Graecae in Corp. Inscr.
 II. nr. 2384 (p. 347, ubi vid. Boeckh.)
 et 2557 (p. 418), ubi huius Cereris
 templum commemoratur, quod extra
 ipsam urbem, sed non longe inde re-
 motum in colle exiguo exstructum
 fuisse suspicatur Ross (Reisen nach
 d. Inseln I. pag. 49), qui insulam
 perlustrans hoc ipso loco invenit in-
 scriptionem Δήμητρος καρποφόρου
 parieti insculptam. — ὑπερθορόντα
 exhibui codicum plurimum auctorita-
 tem secutus (vid. Bredov. pag. 365)
 pro ὑπερθορέοντα, quod e Sancrofti
 libro recepit Gaisford: eadem de
 causa e Florentino mox recepi ὑπερ-
 θορεῖν pro vulg. ὑπερθορέειν, quam
 merito damnat Bredov. p. 327. Ad
 verba seqq. ὅ τι δὴ ποιήσονται —
 ὅ τι δὴ κοτε πρήξοντα conf. ob pro-
 nominis ὅ τι usum Matth. Gr. Gr.

§. 483 et Herodot. III, 155 ibique
 nott.

καὶ πρόκα τε φρίκης αὐτὸν ὑπελ-
 θούσης] i. e. cum subito horror qui-
 dam ipsum invasisset. Vocem πρόκα
 Glossa Herodotea exponit: εὐθύς
 καὶ παραχρῆμα. Tu conf. nott. ad
 I, 111. Suid. s. v. T. III. pag. 184
 haec citans affert ἐπελθούσης. Sed
 vulgatum recte tuetur Wesselingius
 laudans Soph. Electr. 1118. Idem
 Suidas T. II. pag. 255 affert etiam
 sequentia verba καταθρώσκοντα δὲ
 κ. τ. λ. Ad verbum ἵεσθαι cf. nott.
 ad VI, 112. De accusativo, qui ver-
 bo καταθρώσκειν adstruitur, vid.
 VII, 218 (οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὐ-
 ρος) ibique nott. τὸν μηρὸν σπα-
 σθῆναι significat *femur* intransilien-
 do *destructum* s. *luxatum* esse, ut in
 Euripid. Cyclop. 638: τοὺς γὰρ πό-
 δας ἐστῶτες ἐσπᾶσθημεν. Explican-
 tur Herodotea quodammodo iis, quae
 in Scholiis Aristid. p. 218 Frommel
 narrantur: ταύτην πολιορκούντος
 αὐτοῦ (scil. Μιλτιάδου) ἐπέμφθη βέ-
 λος ἐξ ἀφανοῦς καὶ ἔτρωσε τὸν αὐ-
 τοῦ μηρὸν· ὃ δὲ νομίσας τῆς Δήμη-
 τρος εἶναι βέλος, ἣν γὰρ πλησίον τοῦ
 τείχους βωμὸς αὐτῆς καὶ ἱερὸν, φο-
 βηθεὶς ἀνεχώρησε.

CAP. CXXXV.

φλαύρως ἔχων] i. e. *re male gesta*
 vel potius: *male se habens, aegrotans*.
 Vid. III, 130. VI, 94. Ad vocem
 ὑποζάκορος vid. VI, 134. Mox τού-
 των scripsi pro τουτέων; genitivo
 huic, qui satis erat ad verbum τιμω-
 ρήσασθαι, Noster h. l. addidit prae-
 positionem, de qua monuit Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 536. not. 2, qui idem

ἀλλὰ πολιορκήσας τε ἕξ καὶ εἴκοσι ἡμέρας καὶ δηλώσας τὴν νῆ-
σον. Πάριοι δὲ πυνθόμενοι, ὥς ἡ ὑποζάκορος τῶν θεῶν Τιμῶ
Μιλτιάδῃ κατηγήσατο, βουλόμενοί μιν ἀντὶ τούτων τιμωρή-
σασθαι, θεοπρόπους πέμπουσι εἰς Δελφούς, ὥς σφεας ἡσυχίη
τῆς πολιορκίης ἔσχε. ἔπεμπον δὲ ἐπειρησομένους, εἰ κατα-
χρήσονται τὴν ὑποζάκορον τῶν θεῶν, ὥς ἐξηγησαμένην τοῖσι
ἐχθροῖσι τῆς πατρίδος ἄλωσιν, καὶ τὰ ἐς ἔρσενά γόνον ἄρρητα
ἱρὰ ἐκφήνασαν Μιλτιάδῃ. ἡ δὲ Πυθίη οὐκ ἔα φᾶσα, οὐ Τι-
μοῦν εἶναι τὴν αἰτίην τούτων, ἀλλὰ, δεῖν γὰρ Μιλτιάδεα τε-
λευτᾶν μὴ εὖ, φανῆναί οἱ τῶν κακῶν κατηγεμόνα. Παρίοισι
μὲν δὴ ταῦτα ἡ Πυθίη ἔχρησε. Ἀθηναῖοι δὲ ἐκ Πάρου Μιλ- 136
τιάδεα ἀπονοστήσαντα ἔσχον ἐν στόμασι, οἳ τε ἄλλοι καὶ μάλι-
στα Ξάνθιππος ὁ Ἀρίφρωνος, ὃς θανάτου ὑπαγαγὼν ὑπὸ τὸν
δῆμον Μιλτιάδεα ἐδίωκε τῆς Ἀθηναίων ἀπάτης εἵνεκεν.

etiam §. 513, 4 monuit ad verba
ἡσυχίη τῆς πολιορκίης (i. e. *quies s.*
liberatio ab obsidione) de usu genitivi
additi. De usu futuri in verbis εἰ
καταχρήσονται (i. e. *an interficerent,*
an interficere ipsis liceret) vid. nott.
ad VI, 86. §. 3. Dobraeus et Cobet
(cf. ad V, 43. VI, 36) h. l. scribi iu-
bent καταχρήσονται. De significa-
tione ipsius verbi vid. nott. ad IV,
146; de accusativo, qui additur,
quando *occidendi* habet notionem,
monuit Kuehner Gr. Gr. §. 585. not. 3.

ἐκφήνασαν] φαίνειν, ἐκφαίνειν,
alia id genus saepius in sacrorum
doctrina, arcana praesertim, adhibi-
ta attigimus in nott. ad Herod. II,
41. Libanii locum Herodotea imi-
tantis T. I. pag. 486 attulit Wesse-
lingius.

δεῖν γὰρ Μιλτιάδεα] δεῖν hīc si-
gnificat: *in fatis esse, fato constitu-*
tum, decretum esse, ut I, 8. IV, 79.
II, 161. IX, 109 etc. — De vocula
εὖ postposita cf. V, 27 ibiq. nott.

CAP. CXXXVI.

ἔσχον ἐν στόμασι] i. e. *in ore ha-*
bebant. Duo codd. ἐν στόματι, quod
Schaefer et Matth. receperunt. At
vid. III, 157, ubi quae addita voce

ἀλνέοντες in laude adhibetur locutio,
h. l. vix aliter atque malam in par-
tem accipienda.

ὃς θανάτου ὑπαγαγὼν ὑπὸ τὸν
δῆμον Μιλτιάδεα ἐδίωκε τῆς Ἀθη-
ναίων ἀπάτης εἵνεκεν] i. e. *qui Mil-*
tiadem, tanquam capitis reum (s. ca-
pitis poenā intentatā) *in iudicium po-*
puli vocatum persequi instituit actione
fraudis in Athenienses commissae s.
quod Athenienses malo dolo circum-
venisset. De structura genitivi θά-
νάτου monuit Kuehner Gr. Gr. §.
541, c, qui idem quoque conferri
potest ob voculam εἵνεκεν in simili
structura genitivo additam §. 536.
not. 4. De locutione ὑπάγειν εἰς
(s. ὑπὸ) δικαστήριον s. δίκην, cu-
ius loco hīc ponitur ὑπάγειν ὑπὸ
τὸν δῆμον, quod actio erat publica,
de qua populus ipse decerneret, vid.
IX, 93. VI, 72 ibique nott. Sic ὑπά-
γειν θανάτου in Xenoph. Hellen. II,
3, 12. V, 4, 24 coll. I, 3, 19. In
causis vero publicis satis constat
Athenis ita institutum fuisse, ut cui-
que civi liceret actionem intendere
in eum, quem quid contra rei pu-
blicae salutem deliquisse putabat
(quemadmodum h. l. Xanthippus, qui
privatus erat homo, exstitit, actio-
nem intenturus in Miltiadem); inde

Μιλτιάδης δὲ, αὐτὸς μὲν παρῶν, οὐκ ἀπελογέετο· ἦν γὰρ ἀδύνατος, ὥστε σηπομένου τοῦ μηροῦ. προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ ὑπεραπελογέοντο οἱ φίλοι, τῆς μάχης τε τῆς ἐν Μαραθῶνι γενομένης πολλὰ ἐπιμεμνημένοι καὶ τὴν Λήμνου αἵρεσιν, ὥς ἐλὼν Λήμνόν τε καὶ τισάμενος τοὺς Πελασγούς· παρέ-

actionis libello accusator addere debebat poenam (quae h. l. θανάτου s. capitalis fuit), quam reo irrogari volebat. Ipsa actio si quaeramus qualis fuerit et ad quodnam γραφῶν genus referenda, Herodotus id non clare definit, sed in universum modo indicare satis habuit voce ἀπάτης, cui eam ipsam opinor ob causam vocem εἴνεκεν addidit, i. e. fraudis s. doli in rem publicam Atheniensium commissi: quod quam late pateat, neminem fugere potest. Itaque haud scio an accuratius crimen id significet Iustinus II, 15, 19 *peculatus* reum Miltiadem fuisse scribens, eo-que etiam spectat, quod apud Senecam *Controvers. XXIV et IX, l. p. 243 et 431 ed. Burs. declamationis argumentum proponitur*: „Miltiades *peculatus* damnatus in carcere alligatus decessit.“ *Proditionis* accusatum esse Miltiadem, „quod cum Parum expugnare posset, a rege corruptus infectis rebus discessisset“, narrat Cornelius s. Probus *Vit. Miltiad. 7* affirmantque Scholia Aristidis p. 218 Frommel. (κατηγόρησαν οὖν αὐτοῦ προδοσίαν οἱ Ἀθηναῖοι).

Μιλτιάδης δὲ, αὐτὸς μὲν παρῶν, οὐκ ἀπελογέετο] i. e. *Miltiades, quamvis iudicio adesset s. praesens, tamen causam suam haud dixit*. Etenim in iudicium se in lecto iacentem aegrotum, ita ut ab omnibus conspiceretur, afferri iusserat, ut verba: προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ ὑπεραπελογέοντο (ita enim e Florentino duobusque aliis reposui pro vulg. ὑπεραπολογέοντο) indicant. Tenendum enim est, Athenis lege cautum fuisse, ut reus ipse in iudicio adesset seque sisteret: rariusque inde accidit, ut pro reo alii iique amici adessent eiusque causam orarent,

ac plerumque non nisi gravissima de causa (vid. C.F. Hermann: *Griech. Staatsalterth. §. 142*), qualis Miltiadem impedivit, quo minus legi satisfaceret quamvis praesens: ἦν γὰρ ἀδύνατος ὥστε σηπομένου τοῦ μηροῦ, i. e. *infirmus enim erat, mala valetudine prohibebatur, cum eius femur iam in putredinem abire coepisset*. Ubi de vi voculae ὥστε conf. nott. ad VI, 44. Ipsam rem sic enarrat Cornelius s. Probus l. l. „Eo tempore „aeger erat vulneribus, quae in oppugnando oppido acceperat. Ita, „que quoniam ipse pro se dicere „non posset, verba fecit frater eius „Tisagoras.“

προκειμένου δὲ αὐτοῦ ἐν κλίνῃ] i. e. *cum in lecto iaceret omnibus conspicuus, sive, ut Schweigh. interpretatur: dum ille lectulo impositus in medio iacebat*. In seqq. post Μαραθῶνι inserui γενομένης, quod abest a Schaeferi et Matth. editionibus, quodque recentt. quoque edd. inde a Bekkero omiserunt, licet in omnibus fere, quantum novimus, libris scriptis haecce vox reperiat, e quibus Schweighaenser et Gaisford. eam revocarunt. Conf. VII, 1. Verba καὶ τὴν Λήμνον αἵρεσιν, quae e nota marginali adiecta putat Valck., equidem vel ob verba seqq. eiicere nolim, invitis praesertim libris scriptis. Nec magis placet Pauwii emendatio καὶ τῆς Λήμνον αἵρέσιος. Nam et genitivus et accusativus adiungi potest, monente Kuehnero in *Gr. Gr. §. 529. not. 1*. Et confer quoque VI, 86. §. 2 et VI, 21. Alia dabant Goettling. ad Hesiod. *Ἔργ. κ. Ἡμ. 191* et Keil in *Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. XXIX. pag. 185*. Infra VI, 140 pari modo: ἀναμνηστικῶν σφέας τὸ χρηστῆριον.

δωκε Ἀθηναίοισι. Προσγενομένου δὲ τοῦ δήμου αὐτῷ κατὰ τὴν ἀπόλυσιν τοῦ θανάτου, ζημιώσαντος δὲ κατὰ τὴν ἀδικίην πεντήκοντα ταλάντοισι, Μιλτιάδης μὲν μετὰ ταῦτα, σφακελίσαντός τε τοῦ μηροῦ καὶ σαπέντος, τελευτᾷ· τὰ δὲ πεντήκοντα τάλαντα ἐξέτισε ὁ παῖς αὐτοῦ Κίμων.

Προσγενομένου δὲ τοῦ δήμου] „Venerat Miltiades in barathri periculum ex Platonis narratione in Gorg. pag. 516 E, cui adstipulatur Aristides T. II. pag. 224 ed. Iebb. Alii id reticent, solemni in talibus variatione.“ Wesseling. Platonis verba sic se habent: Μιλτιάδην δὲ τὸν ἐν Μαραθῶνι εἰς τὸ βάραθρον ἐμβαλεῖν ἐψηφίσαντο καὶ εἰ μὴ διὰ τὸν πρῦτανιν ἐνέπεσεν αὐν; quibus cum conveniant, quae ad Herodoti locum tradunt Scholia in Aristid. T. III. p. 292: ἕνα λέγει τὸν Μιλτιάδην· ὅτε γὰρ ἐκρίνετο ἐπὶ τῇ Πάρῳ, ἡθέλησαν αὐτὸν κατακρημνίσαι· ὁ δὲ πρῦτανις εἰσελθὼν ἐξήτησατο αὐτόν. Cornelius l. l. haec tantum habet: „causâ cognitâ capitis absolutus, pecuniâ multatus est.“ Ad verba κατὰ τὴν ἀδικίην, quae Larcherus reddidit *pour sa faute*, comparamus Cornelium Nepotem l. l. ita narrantem: „Ea lis *quinquaginta* talentis aestimata est, quantus in classem sumptus factus erat.“ *Quinquaginta* talenta, si Wurmium sequamur, aequant 130,291 floren. 21 crucigg. sive 278,045 Francos Gallicos. ταλάντοισι retinui cum recentt. edd., cuius loco ex uno Sanctrofti libro Schaeferus dederat τάλαντα, quod etiam, ut ab ipso scriptore profectum se adoptare debuisse ait Schweigh. in Lexic. Herod. (I. p. 308) s. v. ζημιοῦν, si quidem simili modo VII, 39 fin. accusativus poenae adiectus videatur (τὴν ψυχὴν ζημιώσεται), itemque apud Suidam: πῶς μὴ τὰ μέγιστα ζημιώσω τοὺς παρόντας. Sed vid. Kuehner Gr.Gr. §. 586, d, qui recte hunc locum iis adscripsit, in quibus cum modus (*das Maas*) instrumenti quasi loco indicetur, dativus ponitur, qui hoc etiam loco retinendus est. Ad

verbum σφακελίζειν conf. nott. ad III, 66. παῖς pro vulg. παῖς dedi, ut VI, 127.

Μιλτιάδης μὲν μετὰ ταῦτα — τελευτᾷ] Si Cornelio fides Vit. Miltiad. 7, Miltiades quod pecuniam solvere non poterat, in vincula publica coniectus supremum ibi obiit diem: in Vit. Cimon. 1 idem narrat Cimonem filium eadem custodiâ retentum esse, donec mulcta esset soluta: idemque de patre et filio affirmant Dio Chrysost. Orat. LXXIII. p. 634 et Valer. Max. V, 3 ext. 3: quod ita intelligi debet, ut scribit Diodorus in Excerptt. X, 64 (ὅτι Μιλτιάδου υἱὸς ὁ Κίμων, τελευτήσαντος τοῦ πατρὸς αὐτοῦ ἐν τῇ δημοσίᾳ φυλακῇ διὰ τὸ μὴ ἰσχυῖσθαι ἐκτίσαι τὸ ὄφλημα, ἵνα λάβῃ τὸ σῶμα τοῦ πατρὸς εἰς ταφὴν, ἑαυτὸν εἰς τὴν φυλακὴν παρέδωκε καὶ διεδέξατο τὸ ὄφλημα); et Iustinus II, 15, 19: „quippe patrem ob crimen peculatûs in carcerem coniectum ibique defunctum translatis in se vinculis ad sepulturam redemit (Cimon).“ Nam e iure Attico, qui mulctam tempore constituto solvere non posset neque vadem daret, custodiâ teneri potuit, idque in Miltiadem valuit eoque mortuo in Cimonem, donec mulcta soluta esset. Verum igitur esse potest, quod testibus allatis traditur de Miltiade in carcerem coniecto ibique mortuo; quod num ex Ephoro fluxerit an aliunde haustum sit, nunc non decernam. Herodotus quod de ea re nihil prorsus tradit, haud scio an eo quo Athenienses fovebat studio ductus ista silentio premere maluerit, quae Atheniensium laudibus haud fuerint commoda: accedit, quod omnem Miltiadis calamitatem Noster repeti vult a neglecta rerum divinarum cura (vid. nott. ad VI,

- 137 *Λῆμνον δὲ Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος ὧδε ἔσχε. Πελασγοί, ἐπεὶ τε ἐκ τῆς Ἀττικῆς ὑπὸ Ἀθηναίων ἐξεβλήθησαν, εἴτε ὧν δὴ δικαίως εἴτε ἀδίκως· τοῦτο γὰρ οὐκ ἔχω φράσαι, πλὴν τὰ λεγόμενα, ὅτι Ἑκαταῖος μὲν ὁ Ἡγησάνδρου ἔφησε ἐν τοῖσι λόγοισι λέγων ἀδίκως. ἐπεὶ τε γὰρ ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους τὴν χώραν, τὴν σφισι ὑπὸ τὸν Ὑμησσὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι,*

134), adeo ut iustâ poenâ afflictus videatur Miltiades. Aliter de his iudicat Grote: History of Greece IV. p. 494 seq., cui minus probabile videtur, Miltiadem in carcerem coniectum esse ibique mortuum: existimat domi potius obiisse Miltiadem; quae alia inde a p. 496 seqq. idem subiicit vir doctus de iis, quae Miltiadi acciderint et de ea ratione, qua in eundem egerint Athenienses, malim apud ipsum legi.

CAP. CXXXVII.

ἐκ τῆς Ἀττικῆς] Ita cum recentt. edd. dedi pro *ἐκ τῆς Ἀττικῆς*, quod Schaef. et Matth. retinuerunt, itemque *ἐξεβλήθησαν*, ubi ex Aldina vulgo *ἐξελάθησαν*, sive, ut Gronovius voluit, *ἐξελάσθησαν*. Ad verba *εἴτε ὧν δὴ δικαίως εἴτε ἀδίκως* conf. modo Herodot. I, 86, ne plura. Caeterum protasin, quam constituunt verba *ἐπεὶ τε* — *ἐξεβλήθησαν*, hand excipit apodosis indicatura Pelasgos Atticâ pulsos Lemnum petiisse: quod ipsum declarant demum verba capituli 138 initio quae leguntur: *οἱ δὲ Πελασγοὶ οὗτοι Λῆμνον τότε νεμόμενοι κ. τ. λ.*, quibus, cum tot verba interiecta sint, nova prorsus instituitur orationis structura. — De argumento loci conf. IV, 145 ibique nott., C. O. Mueller: Orchomen. p. 308 seqq. 440 seq., Kruse: Hellas I. p. 416, ubi inter alia hoc quoque affert, Pelasgos inter medios Atticos sedes antiquas retinentes ibique sub antiquo nomine habitantes non aliter fecisse videri atque recentiori aetate Vendos in media Germania antiqua instituta nominaque retinentes. Eximios et architectos (ob

Pelasgicum exstructum) et agricolas (qui terram sterilem circa Hy-mettum coluerint) praedicat Pelasgos Haase: Athen. Stammverfass. (Abhandl. d. hist. philol. Gesellsch. in Breslau I.) pag. 91.

πλὴν τὰ λεγόμενα] Eodem modo Noster II, 130. De Hecataeo vid. nott. ad II, 143 et de locutione *ἔφησε* — *λέγων* V, 30. 36. Quod additum legitur *ἐν τοῖσι λόγοισι*, eodem modo accipiendum, quo ipse Herodotus de suo ipsius opere eiusque partibus singulis loquens *λόγους* dicere solet; vid. nott. ad V, 22: intellexisse autem videtur Noster *γενεῶν λόγους* s. *γενεαλογίας*, quo nomine Hecataei opus exstitit, ex quo nonnulla fragmenta supersunt, quibus hoc quoque adnumerare licet; vid. Klausen: Hecataei Fragmm. p. 28 et 153.

τὴν σφισι ὑπὸ τὸν Ὑμησσὸν ἐοῦσαν ἔδοσαν οἰκῆσαι] Florentinus liber post *τὴν σφισι* addit *αὐτοῖς*, unde Gaisford. recepit *αὐτοῖσι*; e Schweighaeuseri mente *αὐτοὶ* exhiberi debuit: mihi neutro opus videtur, indeque cum recentt. edd. omnibus reieci *αὐτοῖσι*, quod ita tuetur Eltz (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 339), ut *σφίσι αὐτοῖσι* ad Athenienses cum spectet, cum participio *ἐοῦσαν* coniungi velit: de quo equidem prorsus aliter sentio. *Hymettus* mons, ad cuius radices Athenas versus (a qua urbe non procul exsurgit hicce mons) Pelasgi sedes acceperant, apud veteres multum celebratus tum marmore et melle, tum aliis rebus, nunc vocatur *Telo Vuni*. Vid. Kruse: Hellas I, 2. p. 21 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag. 862, Leake:

μισθὸν τοῦ τείχεος τοῦ περὶ τὴν ἀκρόπολιν κοτε ἐληλαμένου, 502 ταύτην ὥς ἰδεῖν τοὺς Ἀθηναίους ἐξεργασμένην εὖ, τὴν πρό-
τερον εἶναι κακὴν τε καὶ τοῦ μηδενὸς ἀξίην, λαβεῖν φθόνον
τε καὶ ἥμερον τῆς γῆς, καὶ οὕτω ἐξελαύνειν αὐτοὺς οὐδεμίαν
ἄλλην πρόφασιν προῖσχομένους τοὺς Ἀθηναίους. Ὡς δὲ αὐτοὶ
Ἀθηναῖοι λέγουσι, δικαίως ἐξελάσαι· κατοικημένους γὰρ τοὺς
Πελασγοὺς ὑπὸ τῷ Ὑμησῶ, ἐνθεῦτεν ὀρμεωμένους ἀδικεῖν
τάδε. φοιτᾶν γὰρ αἰεὶ τὰς σφετέρας θυγατέρας τε καὶ τοὺς
παῖδας ἐπ' ὕδωρ ἐπὶ τὴν Ἐννεάκρουνον· οὐ γὰρ εἶναι τοῦτον
τὸν χρόνον σφίσι κω οὐδὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλησι οἰκέτας· ὅπως

Die Demen etc. pag. 42. 43. Pro οἰ-
κῆσαι Nabero vel ἐνοικῆσαι vel po-
tius οἰκίσαι scribendum videtur: cf.
nott. ad VI, 90.

μισθὸν τοῦ τείχεος — ἐληλαμέ-
νου] De ipsa forma perfecti ἐληλά-
μενου vid. Bredov. pag. 342. Ver-
bum ἐλαύνειν de muris, qui ducuntur
s. extruuntur, poni monuit Blom-
field. in Glossar. ad Aeschyl. Pers.
878, ubi citat Herodot. VII, 139.
IX, 9. Add. I, 180. 185. 191. — De
muro a Pelasgis circa acropolin du-
cto vid. nott. ad V, 64. — In seqq. ad
locutionem πρόφασιν προῖσχομέ-
νου; vid. nott. ad IV, 147 et VI, 9.

τε καὶ τοὺς παῖδας] Haec verba
ob caeterorum librorum scriptorum
auctoritatem retinui, cum ab uno
Sancrofti libro absint, quamquam
dudum suspecta habuit Wessel., cum
ob sequens αὐται, tum quod vete-
rum more puellae fuerint ὕδροφό-
ροι, teste Arrian. Exp. Al. II, 3 coll.
Homer. Od. X, 105. Inde has voces
eiecerat Schaefer, uncis incluserat
Matthiae. Recentt. edd. inde a Bek-
kero prorsus sustulerunt haec ver-
ba, quibus equidem non ita offendor,
cogitans puellas, quae antiquo pror-
sus more aquam petiturae ad fon-
tem accedere dicuntur, pueros s. in-
fantes comitatos et una cum illis,
quarum curae permissi fuerant, ad
aquam tendisse. ἐπ' ὕδωρ plane le-
gitur, ut III, 14. V. 12. Enneacrunos
fons s. Calirrhoë, prope Ilissi alve-
um nunc fere exsiccatum, olim largâ

aquâ prosiliens, mature, cum regio
arida nullam praeberet aquam, rixis
ansam dedisse fertur. Vid. Thucy-
did. II, 15 ibique interpret., Kruse:.
Hellas II, 1. p. 76, Chandler: Reis.
in Griechenland cap. XVI. p. 119
seq. Neque enim hodieque ea regio-
nis suavitas fontisque copia uberri-
ma, quae ab antiquis tantopere ce-
lebratur. Antiquum Calirrhoës no-
men adhuc retinuit fons, cuius
aquam superstructo aedificio in no-
vem tubulos duxit Pisistratus no-
menque mutavit: diruto aedificio
antiqua appellatio rediit et adhuc
retenta est; fontis locus nunc cerni-
tur non procul a Iovis Olympici
templo et ab antiquo Odeo fere in-
termedius. Plura dabunt Leake: To-
pographie v. Athen pag. 127 seqq.
vers. Saupp. et Forchhammer in:
Kiel. philol. Stud. pag. 317 seqq. —
Quae vero hoc loco traduntur, ea
vel pictis in vasis ad oculorum sen-
sus traducta esse statuit C. O. Muel-
ler. Itaque in Etrusco vaso nuper
reperito, ubi vir conspicitur armatus
ad fontem aggrediens virginem, eius-
modi Pelasgum s. Tyrrhenum putat
repraesentari, qui virgines ad En-
neacrunon fontem accedentes aggre-
diatur. Vid. Götting. Anzeig. 1832.
nr. 102. p. 1017.

οὐ γὰρ εἶναι τοῦτον τὸν χρόνον
— οἰκέτας] Pertinet hoc utique ad
priscae aetatis simplicitatem, quam
his verbis descripsit Pherecrates
apud Athenaeum VI. p. 263 B.:

δὲ ἔλθοιεν αὐταί, τοὺς Πελασγοὺς ὑπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγο-
 ρίης βιάσθαι σφεας. καὶ ταῦτα μέντοι σφίσι οὐκ ἀποχρᾶν
 ποιέειν, ἀλλὰ τέλος καὶ ἐπιβουλεύοντας ἐπιχειρήσειν φανῆναι
 ἐπ' αὐτοφώρῳ. ἐωντοὺς δὲ γενέσθαι τοσοῦτῳ ἐκείνων ἄνδρας
 ἀμείνονας, ὅσῳ παρεὼν αὐτοῖσι ἀποκτεῖναι τοὺς Πελασγοὺς,
 ἐπεὶ σφεας ἔλαβον ἐπιβουλεύοντας, οὐκ ἐθέλῃσαι, ἀλλὰ σφι
 προειπεῖν ἐκ τῆς γῆς ἐξιέναι. τοὺς δὲ οὕτω δὴ ἐκχωρήσαντας
 ἄλλα τε σχεῖν χωρία καὶ δὴ καὶ Λῆμνον. Ἐκεῖνα μὲν δὴ Ἐκα-
 138 ταῖος ἔλεξε, ταῦτα δὲ Ἀθηναῖοι λέγουσι. Οἱ δὲ Πελασγοὶ οὐ-
 τοι Λῆμνον τότε νεμόμενοι, καὶ βουλόμενοι τοὺς Ἀθηναίους
 τιμωρήσασθαι, εὖ τε ἐξεπιστάμενοι τὰς Ἀθηναίων ὁρτὰς, πεν-
 τηκοντέρους κτησάμενοι ἐλόχησαν Ἀρτέμιδι ἐν Βραυρωνί ἀγού-

Οὐ γὰρ ἦν τότε οὔτε Μάνης οὔτε σηκὸς οὔδενι
 δοῦλος, ἀλλ' αὐτὰς ἔδει μοχθεῖν ἅπαντ' ἐν οἰκίᾳ.
 εἶτα πρὸς τούτοισιν ἦλουν ὄρθραι τὰ σιτία,
 ὥστε τὴν κώμην ὑπηγεῖν θιγγανουσῶν τὰς μύλας.

Quamquam vel ea aetate, quam pro-
 ponunt HomERICA carmina, servi
 praesertim bello capti reperiantur.
 Plura vid. apud Becker. Charicl. III.
 pag. 13 seqq. ed. sec.

ὑπὸ ὕβριός τε καὶ ὀλιγορίας] Ea-
 dem locutio apud Aristotel. Ethic.
 Nicomach. VII, 7 et apud ipsum He-
 rodotum I, 105, ubi vocola τε post
 ὑπὸ collocatur, plane ut V, 5. Quam
 in rem plura disputavit Wellauer
 in Iahn. et Seebod. Jahrb. Sup-
 plem. I. (1832) p. 385. Ad vocem
 ὀλιγορίας conf. nott. ad III, 89 et
 ad verbum βιάσθαι nott. ad IV, 43.
 Ad ἀποχρᾶν vid. nott. ad I, 66. IX,
 48. 94 et de locutione ἐπ' αὐτοφώρῳ
 φανῆναι VI, 72. Additur partici-
 pium ἐπιβουλεύοντας ex eo usu, de
 quo vid. nott. ad VII, 6; ab ἐπιβου-
 λεύοντας pendet ἐπιχειρήσειν, quod
 cum durius videatur Cobeto (Mne-
 mosyn. II. pag. 228), pro ἐπιβου-
 λεύοντας scribi vult μέλλοντας: ex
 quo quomodo ortum sit ἐπιβουλεύ-
 οντας, haud exputo. Accedit, quod
 mox sequitur ἐπεὶ σφεας ἔλαβον
 ἐπιβουλεύοντας. Valet autem
 vulgata: in ipso facto (Pelasgos) de-
 prehensos esse, cum consilia agitarent

de impetu (in Athenienses) faciendo
 s. quomodo (Athenienses) adorirentur.

τοσοῦτῳ — ὅσῳ] Plane sic Thu-
 cydides VIII, 84. τοσοῦτῳ equidem
 cum recentt. edd. dedi pro τοσοῦτο.
 Ad παρεὼν conf. V, 49. De particulis
 καὶ δὴ καὶ praecunte τε Valcken.
 citat I, 29. 129. V, 150. Add. I, 82.
 214, ne plura, et vid. quae profert
 Heller in Schneidewini Philolog.
 VIII. p. 305. Attigit quoque Kueh-
 ner Gr. Gr. §. 727. not. 3. Quod
 in fine capitis legitur: ἄλλα τε
 σχεῖν χωρία κ. τ. λ., hoc C. O. Muel-
 ler: Orchomen. p. 444, quem Cr. ci-
 tat, refert ad colonias sedesque Tyr-
 rhenorum in Troica ora prisco ad-
 modum aevo haud dubie conditas.

ἐκεῖνα μὲν δὴ Ἐκαταῖος ἔλεξε]
 Male duo codd. pro ἔλεξε habent
 ἔδοξε: de qua confusione haud in-
 frequenti monuit Schaefer ad Plu-
 tarch. Vitt. T. V. p. 42 ed. Teubn.

CAP. CXXXVIII.

πεντηκοντέρους κτησάμενοι] i. e.
 cum naves sibi parassent s. navibus
 quinquaginta remorum comparatis in-

σας ὁρτὴν τὰς τῶν Ἀθηναίων γυναῖκας. ἐνθεῦτεν δὲ ἀρπάσαντες τουτέων πολλὰς οἴχοντο ἀποπλέοντες· καί σφεας ἐς Ἀἴμνον ἀγαγόντες παλλακὰς εἶχον. Ὡς δὲ τέκνων αὐταὶ αἱ γυναῖκες ὑπεπλήσθησαν, γλῶσσάν τε τὴν Ἀττικὴν καὶ τρόπους τῶν Ἀθηναίων ἐδίδασκον τοὺς παῖδας. οἱ δὲ οὔτε συμμίσγεσθαι τοῖσι ἐκ τῶν Πελασγίδων γυναικῶν παισὶ ἤθελον, εἴ τε τύπτοιτό τις αὐτῶν ὑπ' ἐκείνων τινὸς, ἐβοήθειον τε πάντες καὶ ἐτιμώρεον ἀλλήλοισι· καὶ δὴ καὶ ἄρχειν τε τῶν παίδων οἱ παῖδες ἐδικαίευν καὶ πολλὸν ἐπεκράτεον. Μαθόντες δὲ ταῦτα

sidias struxerunt. Revocavi cum edd. recentt. Wesselingii lectionem, Florentino libro aliisque probatam, cuius loco Schweighaeus. et Gaisford. et vel ante eos Schaeferus e Sancrofti libro alioque receperunt *στησάμενοι* hoc sensu: *navibus quinquaginta remorum idoneo s. opportuno loco collocatis*: id quod medio verbo *στησάμενοι* indicari posse nego; idemque nego *στήσασθαι* significare posse: *instruere navem*, quod proponit Eltz (Quaest. Herod. pag. 11 sive Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 118), afferens *ἵστασθαι ἄγωνα*, quod mihi prorsus alienum videtur. Eundem in modum Latinus interpres olim reddidit: *navibus quinquaginta remorum instructis*; in suo enim libro Graeco legerat *πησάμενοι*. Larchero neutrum placeat. Ita enim interpretatur ac si in textu esset: *κατασκευασάμενοι*: *ils équipèrent des vaisseaux*. — Verbo *ἐλόχησαν* additur h. l. accusativus personae, ut fere supra VI, 37. 87 et V, 111, ubi accusativus rei additur. Ad locutionem *ἀγούσας ὁρτὴν* Naber (Mnemosyn. III. p. 485) affert similes Nostri locos I, 147. 183. IX, 11: qui quod discrimen inter *ἄγειν* et *ἀνάγειν*, quod in talibus aequae adhibitum invenimus, statuit, mihi certe haud persuasit, neque inde ei accedam VIII, 65 *ἀνάγουσι* rescribenti pro vulg. *ἄγουσι*. — Ad ipsam narrationem conf. IV, 103 et 145 ibique nott. et Arsenii Violet. pag. 335 ed. Walz. coll. Villos. Schol. ad Hom. Ili. I, 594. — Ad vo-

ces τὰς τῶν Ἀθηναίων γυναῖκας annotat Larcher, Athenienses, qui vocabantur Ἀθηναῖοι, nunquam foeminis dedisse nomen Ἀθηναῖαι, ob Minervam scil., quae vocata fuerit Ἀθηναία, sed plerumque in indicandis mulieribus taliperiphrasi esse usos aut voce *ἄσται*, a voce *ἄστυ*, qua singillatim Athenas urbem designari neminem fugit. Idem de his excitat Eustath. ad Ili. I. pag. 84, 12; de festo, quod virgines Atticae celebrabant, cui nomen *Βραυρώνια*, quinto quoque anno celebrari solito confer. Hesych. s. v. *Βραυρ.* I. p. 761. Polluc. On. VIII, 9. §. 107, alia. Adde, quae excitantur a C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 62. not. 15. Accurate in omnem hanc ab Herodoto traditam narrationem inquisivit Broendsted: Reisen u. Untersuchungg. in Griechenl. II. pag. 267 seq., mirum esse narrans, quod Herodotus neque hoc neque alio loco simulacri Deae Braurone assertati fecerit mentionem, cum sane haec videantur coniuncta esse cum sacris antiquissimis Dianae Laconicis.

γλῶσσάν τε τὴν Ἀττικὴν καὶ τρόπους κ. τ. λ.] Valcken. confert Schol. in Euripid. Hec. 886. Ad vocem *τρόπους* conf. supra VI, 128. Verbum *συμμίσγεσθαι* in seqq. omnino valet *consuetudinem agere, unā simul vivere*. Ad *ἐδικαίευν* conf. VI, 15. 73. Ad *ἐπεκράτεον* suppl. *ἐκείνων* sc. τῶν παίδων: *multumque inde illis superiores erant*. Cf. IV, 65. III, 32. VI, 32. VII, 155. 234. Ad verba

οἱ Πελασγοὶ ἐωυτοῖσι λόγους ἐδίδουσιν· καὶ σφισι βουλευομέ-
νοισι δεινὸν τι ἐσέδυνε, εἰ δὴ διαγινώσκοιεν σφίσι τε βοηθέ-
ειν οἱ παῖδες πρὸς τῶν κουριδιέων γυναικῶν τοὺς παῖδας, καὶ
τούτων αὐτίκα ἄρχειν πειρώατο, τί δὴ ἀνδρωθέντες δῆθεν 503
ποιήσουσι. ἐνθαῦτα ἔδοξέ σφι κτείνειν τοὺς παῖδας τοὺς ἐκ
τῶν Ἀττικέων γυναικῶν. ποιεῦσι δὴ ταῦτα προσαπολλύουσι
δέ σφεων καὶ τὰς μητέρας. Ἀπὸ τούτου δὲ τοῦ ἔργου καὶ τοῦ
προτέρου τούτων, τὸ ἐργάσαντο αἱ γυναῖκες, τοὺς ἅμα Θόαντι
ἄνδρας σφετέρους ἀποκτείνας, νενόμισται ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα
139 τὰ σχέτλια ἔργα πάντα Λήμνια καλέεσθαι. Ἀποκτείνας δὲ
τοῖσι Πελασγοῖσι τοὺς σφετέρους παῖδας τε καὶ γυναῖκας οὔτε

ἐωυτοῖσι λόγους ἐδίδουσιν conf. nott.
ad III, 45.

εἰ δὴ διαγινώσκοιεν] i. e. *quidnam
facturi essent hi pueri, quando adulti
forent, qui iam constitutum habeant si-
bi invicem praesto esse (opitulari) con-
tra legitimarum uxorum pueros atque
his velint dominari.* Ita Schweigh.,
quem sequor. Ad vocem κουρίδιος
conf. nott. ad I, 135. Ad formam
πειρώατο conf. IV, 130. 139. In an-
tecedentibus verba δεινὸν τι ἐσέδυνε
valent: *timor quidam incessit s. metus
cogitatio eorum animos subiit.* Pari
fere modo Sophocl. Oed. R. 1312
seq. εἰσέδν μ' ἅμα κέντρων τε τῶν-
δε οἷστρομα καὶ μνήμη κακῶν. Ver-
bum διαγινώσκειν valet *secum sta-
tuere, discernere*, ut in Thucydid. I,
118 aliisque locis, quos allatos in-
venies in Thes. Ling. Graec. II. pag.
1124 ed. Dindorf. — De significa-
tione vocolae δῆθεν (*scilicet*) vid.
allata ad I, 59. VI, 1.

τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας — ἀπο-
κτείνας] Cum Thoantem Hypsipy-
lae pietate servatum esse vulgo tra-
dant, in Herodoto verba ἅμα Θόαντι
aut glossema esse, aut mutanda in
παρὰ Θόαντος censuit Barth. ad
Stat. Theb. V, 328. Cum Herodoto
facit Schol. Euripid. supra laudatus
(ubi legimus: αἱ Λήμνιαι γυναῖκες
τοὺς σὺν Θόαντι πάντας ἀπέκτει-
ναν), nisi hic ipse Herodoti scrinia

compilarit. Schweighaeuserus verba
τοὺς ἅμα Θόαντι ἄνδρας accipit vi-
ros, qui cum Thoante, i. e. *Thoantis
aetate vixerunt.* Malim equidem in-
telligere viros, qui una cum Thoante
(de cuius ipsius caede nil traditur,
quem igitur in vita servatum esse,
quo minus statuamus, nil impedit)
in Lemnum advenerant. Lemnum iam
novit Homerus Ili. XIV, 230 πόλιν
θεῖοιο Θόαντος. Ac de hac Le-
mniorum virorum caede consul. Apol-
lod. I, 9. 17 coll. III, 6, 4. Apollon.
Rhod. I, 608 seq. Hinc de facinori-
bus atrocibus malisque maxime mi-
serandis proverbium Λήμνια κακὰ
sive Λήμνια ἔργα, de quo Eustath.
ad Ili. p. 158, 11 s. 119, 27 et ad
Dionys. Perieg. 347. Zenob. IV, 91.
Arsenius I, 1. Diogen. VI, 2. Apo-
stol. XI, 96 et qui alii laudantur in
not. ad Zenobii l. l. T. I. pag. 110
Paroemiograph. Graec. ed. Goetting.,
Stanlei. ad Aeschyl. Choëph. 631 (587
Both.) Atque in historicas fabu-
lae rationes inquisivit Welcker: Tri-
log. d. Aeschyl. pag. 584, qua gy-
naecocratiam olim ut aliis locis ita
Lemni quoque institutam indicari
arbitratur. Atque B. Giseke (Thra-
kisch-Pelasgische Stämme d. Bal-
kanhalbinsel p. 89) in his narratio-
nibus de Lemniorum facinoribus
atrocissimis nihil aliud cognosci vult
nisi odium in Lemnios conceptum
a Graecis eoque perductum, ut Le-
mnios libertate privarint.

γῇ καρπὸν ἔφερε, οὔτε γυναῖκές τε καὶ ποιῦναι ὁμοίως ἔτικτον καὶ πρὸ τοῦ. πιεζόμενοι δὲ λιμῶ τε καὶ ἀπαιδίῃ ἐς Δελφοὺς ἔπεμπον, λύσιν τινὰ αἰτησόμενοι τῶν παρεόντων κακῶν. Ἡ δὲ Πυθίη σφέας ἐκέλευε Ἀθηναίοισι δίκας διδόναι ταύτας, τὰς ἂν αὐτοὶ Ἀθηναῖοι δικάσωσι. ἦλθόν τε δὴ ἐς τὰς Ἀθήνας οἱ Πελασγοὶ, καὶ δίκας ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι διδόναι παντὸς τοῦ ἀδικήματος. Ἀθηναῖοι δὲ ἐν τῷ πρυτανηῖῳ κλίνην στρώσαντες ὥς εἶχον κάλλιστα, καὶ τράπεζαν ἐπιπλήην ἀγαθῶν πάντων παραθέντες, ἐκέλευον τοὺς Πελασγοὺς τὴν χώραν σφίσι παραδιδόναι οὕτω ἔχουσιν. οἱ δὲ Πελασγοὶ ὑπολαβόντες εἶπαν· Ἐπεὰν βορέη ἀνέμῳ αὐτημερὸν νηὺς ἐξανύσῃ ἐκ τῆς ὑμετέρης ἐς τὴν ἡμετέραν, τότε παραδώσομεν. τοῦτο εἶπαν, ἐπιστάμενοι τοῦτο εἶναι ἀδύνατον γενέσθαι· ἡ γὰρ Ἀτ-

CAP. CXXXIX.

οὔτε γυναῖκές τε καὶ ποιῦναι] Similia simili in re iunguntur III, 65, ubi vid. nott. Nam ita more receptum fuisse videtur. Quare nollem Hoffmeister l. l. p. 79 Herodoto obtrectasset, quod *feminas et greges* una iunctos posuerit, minime id, quod decuit, respiciens. At talem elegantiam nusquam Noster sectatur. — In seqq. ad verbum *πιεζόμενοι* conf. allata ad IV, 11. Ad vocem *ἀπαιδίῃ* (a voce *ἄπαις*, i. e. *prole s. natalis carens*), qua *orhitas* significatur, conf. Sophocl. Oedip. R. 1015: ἡ γὰρ πρὶν αὐτὸν ἐξέπεισ' ἀπαιδία. Mox λύσιν τῶν κακῶν Noster dixit eo modo, quo supra VI, 135 ἡσυχίην τῆς πολιορκίης. Ad verba τὰς ἂν — δικάσωσι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 794, 2 ob usum voculae ἂν relativo pronomini additae et coniunctivi, qui sequitur.

καὶ δίκας ἐπηγγέλλοντο βουλόμενοι διδόναι παντὸς τοῦ ἀδικήματος] Schweighauser sic reddidit: *nunciantes se satisfacturos esse pro omni iniuria*. Equidem malim reddere: *atque satisfactionem pro omni iniuria se sponte daturus esse pollebantur*. Nam ἐπαγγέλλεσθαι h. l. significat: *polliceri, promittere*, ut

VII, 150, monente quoque Fruin. De Manethone Sebenn. p. 85. Quod additum est *βουλόμενοι*, indicat, *sponte, ultro*, indeque *cupide* illos haec pollicitos esse; de participio *θέλων* ita fere posito conf. nott. ad IX, 14. Scripsi ἐπηγγέλλοντο Florentinum secutus pro vulgata ἐπαγγέλλοντο. quam ferri posse negat quoque Bredov. pag. 296, ubi vid. plura.

Ἐπεὰν βορέη — ἐς τὴν ἡμετέραν] i. e. *si vento aquilone eodem ipso die navis e vestra terra in nostram pervenerit. ἐξανύειν*, ut VII, 183, *absolvere, conficere viam indeque pervenire in aliquam terram*. Conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. pag. 296. Quo eodem fere redit νηὶ κατανύσας cap. seq., ut e loco gemino VIII, 98 manifestum fit. Add. Diodor. XIV, 103. Observante Rossio (Morgenbl. 1836. nr. 133. pag. 530) et h. l. et II, 20 cogitandum erit de vento Borea, qui per aestatem in mari Aegaeo dominari fere solet maximeque infamis nunc habetur, *μιλτέμια*, ut nunc Turcica voce appellant. — De ipso dativo eiusque usu (βορέῃ ἀνέμῳ) monuit Kuehner Gr. Gr. §. 570, qui idem §. 512, 1 attigit quoque verba: πολλὸν τῆς Λήμνου, i. e. *procul a Lemno*.

140 τικῇ. πρὸς νότον κέεται πολλὸν τῆς Λήμνου. Τότε μὲν τοσαῦτα. ἔτεσι δὲ κάρτα πολλοῖσι ὕστερον τούτων, ὥς ἡ Χερσόνησος ἡ ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐγένετο ὑπ' Ἀθηναίοισι, Μιλτιάδης ὁ Κίμωνος, ἐτησιέων ἀνέμων κατεστηκότων, νηϊ κατανύσας ἐξ Ἑλαιοῦντος τοῦ ἐν Χερσονήσῳ ἐς Λῆμνον προηγόρευε ἐξιέναι ἐκ τῆς νήσου τοῖσι Πελασγοῖσι, ἀναμιμνήσκων σφέας τὸ χρηστήριον, τὸ οὐδαμὰ ἥλπισαν σφίσι οἱ Πελασγοὶ ἐπιτελέεσθαι. Ἡφαιστιέες μὲν νυν ἐπείθοντο· Μυριναῖοι δὲ, οὐ συγγινω-

CAP. CXL.

Τότε μὲν τοσαῦτα] Mox τούτων dedi pro τούτων. Quae sequuntur: ἐτησιέων ἀνέμων κατεστηκότων, i. e. quo tempore s. qua anni tempestate elisiae flure solent venti, Langius vertit: wie gerade die stehenden Winde eingetreten waren. Nam de ventis, qui certo quodam tempore flant, sermo; qui si obtinent, tunc facilis a mari aditus ad insulam. De locutione ipsa cf. Thucydid. VI, 103. Paulo aliter apud Aristoph. Ran. 1003 πνεῦμα λείον καὶ καθεστηκός; quod illustrat Stallbaum. ad Platon. Philob. pag. 163. Pro ἐτησιέων Dietsch. dedit ἐτησίων, quod nullus praebet liber, quodque alienum est ab Herodoti consuetudine; vid. Bredov. pag. 218.

ἐξ Ἑλαιοῦντος] Haec urbs ad meridionalem Thraciae Chersonesi apicem sita Hellespontum quasi finiebat, a Teis Ionibus olim condita, tum Persis atque Atheniensibus subdita, donec ad Philippum Macedoniae regem devenit una cum reliquis Chersonesi oppidis. Nunc nulum ibi oppidum castellumve; quae enim recens ad Hellesponti apicem exstructa est arx, ea nonnihil ad occidentem ab antiqua Elaeunte sita est. Conf. Mannert. VII. pag. 195 seqq. et Herod. VII, 22. 33. IX, 116. 120. Alia veterum testimonia suppeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1080. Tabulam aeri incisam, in qua urbis reliquiae adhuc superstites conspiciuntur, exhibuit Choiseul-Gouff-

fier: Voyage pittoresque de la Grèce II. pag. 442 seq., ubi vid. plura. De nominis scriptura Ἑλεῶς atque Ἑλαιοῦς vid. Wesseling. ad Diodor. Sic. XIII, 39. Hoc loco unus Sancrofti liber Ἑλεοῦντος, reliqui Ἑλαιοῦντος. — Mox articulum τὴν ante Λῆμνον cum recentt. edd. omisi libris iubentibus: retinuit eundem Dietsch. Pro Pelasgis in Diodor. Sic. Excerptt. VII, 43. p. 38 ed. L. Dind. (Lips. 1828), ubi eadem traduntur, Τυρρῆνι vocantur. — Ad ἐπιτελέεσθαι vid. nott. ad III, 125. Ad structuram ἀναμιμνήσκων σφέας τὸ χρηστήριον vid. nott. ad VI, 136. In proxime seqq. verbis ad significationem verbi συγγινωσόμενοι vid. nott. ad III, 99 et conf. VI, 61.

Ἡφαιστιέες] Duo in Lemni insula commemorantur oppida, Myrina (unde Μυριναῖοι), ad occidentale latus sub monte Athone sita commodoque portu instructa, cui loco nunc dicunt esse nomen Palaeo-Castro s. Castro, quod idem nomen hodiernum promontorii occidentalis (vid. Mannert. VII. p. 252 et Rhode: Res Lemn. p. 11); Decretum civitatis Myrinaeorum affertur in Corp. Inscr. Graec. Voll. II. nr. 2155. p. 179. Add. Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 307 et 407. (I. pag. 301 coll. p. 295). Hephaestia ad orientem magis sita prope Chrysen promontorium ac montem Mopsylum, portu et ipsa instructa, ubi nunc vicus exiguus nomine Cohino esse videtur, narrante Rhodio l. l. pag. 13. Nec longe distat Rapanidi vicus. Vid. Mannert. l. l. et Forbiger l. l. III. p. 1023 seq.

ἑσκόμενοι εἶναι τὴν Χερσόνησον Ἀττικὴν, ἐπολιορχέοντο, ἐς ὃ καὶ αὐτοὶ παρέστησαν. οὕτω δὲ τὴν Ἀῆμον ἐσχον Ἀθηναῖοί τε καὶ Μιλτιάδης.

ἐς ὃ καὶ αὐτοὶ παρέστησαν] i. e. *donec hi quoque in ditionem venerunt.* Vid. nott. ad III, 13 coll. VI, 99. Alia de significatione verbi παραστῆναι affert Valcken., qui idem ad loci argumentum citat Characis fragmentum apud Stephan. Byzant. coll. Zenob. III, 85. pag. 73. Add. Rhode l. l. pag. 45 seqq.

οὕτω δὲ τὴν Ἀῆμον ἐσχον κ. τ. λ.]

Paulo aliter haec a Cornelio Nepote enarrantur Vit. Miltiad. l. 2, ubi consul. interpretes. Tractavit quoque has res, quantum ad Miltiadem pertinent, Funkhaenel in Schneide-
wini Philolog. IV. pag. 91. — De Atticis cleruchis sermo fit in inscriptione Graeca Lemni insulae apud Rangabé: Antiquités Hellen. nr. 406 et 408.

ΗΡΟΔΟΤΟΥ ΙΣΤΟΡΙΩΝ ΕΒΔΟΜΗ.

ΠΟΛΥΜΝΙΑ.

1 **ΕΠΕΙ** δὲ ἡ ἀγγελίη ἀπίκετο περὶ τῆς μάχης τῆς ἐν Μα- 505
ραθῶνι γενομένης παρὰ βασιλέα Δαρειον τὸν Ὑστάσπεος, καὶ
πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον τοῖσι Ἀθηναίοισι διὰ τὴν ἐς Σάρ-

CAP. I.

Ἐπεὶ δὲ ἡ ἀγγελίη ἀπίκετο κ. τ.
λ.] Articulum ἡ, qui a Florentino
aliisque codd. tribus abest, retinui
cum recentt. edd. Mox cum iisdem
dedi βασιλέα pro βασιλῆα, idemque
feci cap. 2. 3. 6. Idem quoque fe-
cisse video Bekkerum aliosque re-
centt. editores.

καὶ πρὶν μεγάλως κεχαραγμένον
τοῖσι Ἀθηναίοισι] κεχαραγμένον
Hesychius (II. p. 241), quem unā
cum Euripid. Med. 156 excitat
Schweigh., interpretatur ὠργισμέ-
νον, iratum; malim: exasperatum,
effertum, ut in Plutarch. Aemil.
Paul. 23 coll. Morall. pag. 92 A. Vid.
Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli
Pers. 689. Formulam δεινότερα
ποιεῖν attigimus ad III, 14. In pro-
xime seqq. ὤρμητο valet incitabatur,
incendebatur; de quo vid. nott. ad
VII, 4. ἐπηγγέλλετο est edixit, ut
VIII, 30. Paulo aliter idem verbum
VI, 9 (ubi vid. nott.) et IV, 200. —
Quod ad totius huius loci argumen-
tum attinet, referunt huc imaginem
amphorae e Canossae sepulcris nu-
per in lucem protractae; namque in
hac imagine, quae tribus partibus
constat, media parte conspicitur
Darius (quod addita inscriptio Grae-

cis verbis docet) in solio sedens, se-
quente armigero: ab utraque Darii
parte videre licet Persarum proce-
res, vel stantes vel sedentes, verba
facientes et deliberantes coram rege
valde attento: in parte inferiore mu-
lieres accedunt ad genua prostratae
et supplicantes; alius dona affert,
alius numos e sacco in mensam, cui
assidet praefectus quidam, effundit:
in superiore parte adspicimus mulie-
rem tristi vultu (*Graeciam* esse in-
scriptio docet), sed intra Minervam
(quam excipiunt duae aliae figurae
Asiam declarantes) et Iovem (quem
sequuntur Apollo et Diana) sic posi-
tam, ut sub tutela deorum quasi po-
sita videatur. Vid. Minervini: Bul-
let. Archéol. Napol. 1854. nr. 43. p.
129 et nr. 48. pag. 169 et Gerhard
et Welcker in: Archaeol. Zeitung.
Jahrgg. XV. nr. 103. 104, ubi ta-
bula addita est (nr. CIII) hanc ima-
ginem sistens, quam ad deliberatio-
nem referunt a Dario habitam post
pugnam Marathoniam de Graecia
iterum invadenda. Contra Curtius
(ibid. nr. 108. p. 109 seqq.) hac ima-
gine eam deliberationem exhiberi
mavult, quae post Mardonii expe-
ditionem frustratam habita fuerit a
Dario Susis, igitur ante pugnam
Marathoniam (cf. VI, 94), in qua et

δὲ ἐσβολὴν, καὶ δὴ καὶ τότε πολλῶν τε δεινότερα ἐποίησε, καὶ μᾶλλον ὥρμητο στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. Καὶ αὐτίκα μὲν ἐπηγγέλλετο πέμπων ἄγγέλους κατὰ πόλιν, ἐτοιμάζειν στρατιήν, πολλῶν πλέων ἐπιτάσσων ἑκάστοισι ἢ πρότερον παρεῖχον, καὶ νέας τε καὶ ἵππους καὶ σῖτον καὶ πλοῖα. τούτων 508 δὲ περιαγγελλομένων ἡ Ἀσίη ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτεα, καταλεγομένων τε τῶν ἀρίστων, ὥς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευσομένων καὶ παρασκευαζομένων. Τετάρτῳ δὲ ἔτει Αἰγύπτιοι ὑπὸ Καμβύσεω δουλωθέντες ἀπέστησαν ἀπὸ Περσέων· ἐνθαῦτα

Artaphernem et Hippiam ille agnoscere sibi videtur, dubitante Gerhard. p. 118, qui merito vel magis dubitat de Forchhammeri sententia (ibid. nr. 107. pag. 108 et Jahrb. f. Philol. u. Paedag. LXXVII. p. 136 seqq.) scenam in inferis repraesentari putantis, in qua Darius una cum inferorum iudicibus compareat. Utut igitur de singulis, quae in hac imagine exhibentur, statuimus, conventum quendam Darii cum Persarum proceribus et deliberationem habitam, quae ad Graeciam invadendam pertineat, hic repraesentari, haud dubium mihi videtur, neque animum inducere possum, ut scenam quandam ex Aeschyli Persis depromptam hic exhiberi credam, uti proposuit Minervini libro supra laudato, 1838. nr. 135 (11. ann. VI.) pag. 83 seqq.

καὶ νέας τε καὶ ἵππους καὶ σῖτον καὶ πλοῖα] Florentinus cum duobus aliis codd. exhibet καὶ σῖτον καὶ ἵππους, omissis prorsus vocabulis καὶ πλοῖα, quae eadem a Mediceo absunt. Inde eiecerunt has voces Bekker et Dindorf.; uncis inclusit Dietsch. Equidem vulgatam intactam relinquere malui, si quidem, bene observante Valcken. ad Herodot. VI, 48, distinguere licet inter νέας, i. e. *naves longas easque bellicas s. triremes* (cf. nott. ad III, 13) et πλοῖα, i. e. *navigia ad milites equosve vehendos commeatumque transportandum et bellicum apparatus apta*, πλοῖα ἱππαγωγὰ καὶ φορτηγητικά. Wesselingius excitaverat Arrian. Ind. 19. §. 7. De usu particularum τε καὶ, quibus iunguntur νέας et ἵπ-

πους, apte monuit Kuehner Gr. Gr. §. 727. not. 3, qui ibidem quoque consuli poterit ob usum particularum καὶ δὴ καὶ in proxime antecedentibus, afferens similes Nostri locos VI, 137. In proxime seqq. cum Gaisfordio τούτων exhibui pro τούτων.

ἡ Ἀσίη ἐδονέετο ἐπὶ τρία ἔτεα] Post ἐδονέετο in Aldina inseritur πᾶσα; haud male, modo reliqui libri, in quibus omnibus deest, suffragarentur. Additur illa vocula in locis similibus a Wesselingio excitatis Appiani B. C. IV, 52, Herodiani VII, 5. §. 8 coll. Gregor. Naz. Or. XXVIII. pag. 483 D. Agath. Schol. II. p. 30: in quibus idem occurrit verbum δονεῖσθαι de populo ad seditionem excitato sive bellicis turbis agitato. Add. Jacobs. ad Aelian. N. A. XV, 21 et conf. Aristophan. Av. 1182. Activum δονεῖν (*agitare lac*) invenimus supra IV, 2. Quae Noster h. l. dicit ἔτεα τρία, Tzetzes Chil. I, 870 pro suae aetatis more dixit τρεῖς ὅλους χρόνους, per quos Asia turbata sit copiis undique conductis. — Quae continuo apud Herodotum sequuntur verba, ea cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. ita constituimus, ut maiorem, quae ante καταλεγομένων poneretur, distinctionem converteremus in minorem, proximam vocolam δὲ mutatam in τε, maiorem vero distinctionem poneremus post παρασκευαζομένων, ubi vulgo minor exstabat. Vid. Herold. Emendd. Herodot. P. I. pag. 13.

Τετάρτῳ δὲ ἔτει Αἰγύπτιοι κ. τ. λ.] Incidit hoc in annum 486 a. Chr. n. Vid. Larcher. Tom. VII. p. 642,

δὴ καὶ μᾶλλον ὥρμητο καὶ ἐπ' ἀμφοτέρους στρατεύεσθαι.
 2 Στελλομένου δὲ Δαρείου ἐπ' Αἴγυπτον καὶ Ἀθήνας τῶν παίδων αὐτοῦ στάσις ἐγένετο μεγάλη περὶ τῆς ἡγεμονίης, ὥς δειμὶν ἀποδέξαντα βασιλέα κατὰ τὸν Περσέων νόμον, οὕτω στρατεύεσθαι. Ἦσαν γὰρ Δαρείῳ καὶ πρότερον ἢ βασιλεύσαι γε-

Clinton. Fast. Hellen. ed. Krueger. pag. 28, Rosellini: Monum. storic. II. pag. 173 seq.

CAP. II.

Στελλομένου δὲ Δαρείου ἐπ' Αἴγυπτον καὶ Ἀθήνας] i. e. Cum Darius se pararet ad iter s. expeditionem faciendam, qua Aegyptum rebellem pacaret Athenasque subigeret. Sic verbum *στέλλεσθαι*, alia ut taceam, V, 43. VII, 4. 239. III, 53. 124 coll. IV, 147.

ὥς δειμὶν ἀποδέξαντα βασιλέα κατὰ τὸν Περσέων νόμον, οὕτω στρατεύεσθαι] „Secundum Persarum legem, soli forte memoratam Herodoto, ante expeditionem susceptam a rege designandus erat, qui, si quid ipsi humanitus accidisset, in regnum succederet. Ex Herodoto non liquet, sic designatum successorem, si pater e bello salvus rediisset, cum illo velut collegam regnasse, quod viri docti tamen statuuisse videntur; vid. Spanhem. ad Iulian. pag. 278 seq.“ *Walcken*. Idem observat Wesselingius, hanc Persarum legem solius Herodoti testimonio cognitam esse, prudenter quidem latam, ne rege peregre fati functo de successione, damno civium, iure aut ferro disceptaretur. Addit Eurystheum in Heraclidas profecturum *Μυκῆνας τε καὶ τὴν ἀρχὴν κατὰ τὸ οἰκεῖον* Atreo commisisse teste Thucydide I, 9. Ex Herodoti autem loco apparet, minus recte a Iustino X, 1 tradi de Dario, qui ab Artaxerxe patre in regni societatem adscitus fuerit, contra morem Persarum, apud quos rex non nisi morte mutatur. Apparet quoque, falsos esse eos, qui Xerxem a Dario in regni societatem tanquam collegam adscitum esse ex hoc Herodoti loco colligi volunt indeque Xerxis regnum ab

hoc ipso anno incipiunt, cum mortuo demum Dario (anno 485 a. Chr. n.) ad regnum ipsum evectus sit Xerxes. Vid. Kleinert in: *Dörptsche Beiträge f. Theolog.* II. p. 120 seqq. Satis vero habemus cognitum, per Orientis regna ut olim ita nunc quoque successionis iura vix accuratius atque certius esse constituta indeque, rege aliquo mortuo, plerumque exoriri turbas, seditiones, quin bella atrocia; in quibus omnibus haud parvas esse eunuchorum partes itemque uxorum regis defuncti aut regiae matris, quae in filium magnam auctoritatem exercere soleat, vel Persarum historia satis docet. Quis enim, ut de Atossa taceam, non novit Parysatin, Amistrin, alias? Conf. Heeren: *Ideen* etc. I, I. p. 469. — Ad usum particulae οὕτω faciunt, quae ad I, 196 attulimus. Add. III, 109. VII, 150. δει hoc loco aequae atque aliis locis haud paucis (VII, 8. §. 4. 10. §. 1. 8 etc.) intactum reliqui, neque contra librorum scriptorum fidem ipsisque Herodoti usum scripsi δέει, quod fecit Dietsch. Caeterum vid. locos allatos a Bredov. p. 373.

Ἦσαν γὰρ Δαρείῳ καὶ πρότερον ἢ βασιλεύσαι κ. τ. λ.] Ἦσαν cum Gaisf. et recc. edd. dedi pro ἔσαν et hoc loco et reliquis huius libri, ubi illud obvium. Verba πρότερον ἢ βασιλεύσαι valent: *antequam rex factus esset*, ut cap. 3: ut enim βασιλεύων eum, qui rex est, significat, ita βασιλεύσας dicitur, qui rex factus est. Tu vid. supra II, 2 et I, 14 ibique nott., quibus add. plura, quae de huiusmodi locutionibus affert Kuehner ad Xenophont. Memorab. I, I, 17. Sic quoque ἀρχας in Aeschyli Pers. 775 ed. Blomf. — πρότερον ἢ sequente infinitivo ponitur eodem modo VII, 150; conf. etiam Thucyd. I, 69 ibique interpret.

γονότες τρεῖς παῖδες ἐκ τῆς προτέρης γυναικὸς, Γωβρύεω θυγατρὸς, καὶ βασιλεύσαντι ἐξ Ἀτόσσης τῆς Κύρου ἑτέρῃ τέσσερες. τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευε Ἀρταβαζάνης, τῶν δὲ ἐπιγενομένων Ξέρξης. ἔοντες δὲ μητρὸς οὐ τῆς αὐτῆς ἐστασίαζον, ὁ μὲν Ἀρταβαζάνης, κατ' ὃ τι πρεσβύτατός τε εἶη παντὸς

Ipsa structura eadem atque vocolae πρίν: de qua dixit Baumelein: Die Griech. Mod. p. 347. De Darii filiis dixi ad III, 88, ubi etiam de *Atossa*, coll. III, 68. Quae Cyri filia Cambysis fuit uxor ac dein Smerdis Magi itemque Darii, apud quem et ipsum multum valuit, teste eodem Herodoto III, 133. 134. A Xerxe filio furioso trucidata fertur ab Aspasio ad Aristotel. Ethic. pag. 124. Vid. Bentley's Abhandl. über Phalaris etc. von Ribbeck. p. 531. Atossae loco Hieronymus in Commentt. ad Daniel. cap. 11 (T. VI. p. 702 ed. Vallarsi) vocat *Pantapten*, filiam Cambysis, quam duxerit uxorem Smerdis Magus: quo occiso eadem Pantapte, ut tradit Hieronymus, Dario nupsit, a quo Xerxem genuit filium. Videtur in his nomen Graecum substitutum Persico nomini. Ad argumentum loci Herodotei faciunt Plutarchus II. p. 488 D et Iustinus II, 10, qui hanc litem inter Darii filios, quam Xerxis in gratiam pater diiudicavit, post ipsius patris obitum a patruo velut arbitro compositam esse tradunt, alios, ut credibile est, auctores secuti. Quibus addit Valcken. Julian. Or. I. p. 33 B. ibique Spanhem. pag. 217.

τῶν μὲν δὴ προτέρων ἐπρέσβευε Ἀρταβαζάνης] Verbum πρεσβεύειν exponunt πρεσβύτατον εἶναι (*maximum natu esse*). Conf. Thomas Magister pag. 737 seq., qui Herodoteum huncce laudans locum affert ἐπρέσβευσεν. Valcken. excitaverat Sophocl. Oed. Col. 1418 s. 1422 Br. Ἀρταβαζάνης dedi e Sanceroti libro cum Gaisf. et Matth. accedente Laur. Valla. Vulgo Ἀρτοβαζάνης, quod retinnit Bekker et qui eum secuti sunt Dindorf. et Dietsch. Sed vid. nott. ad VI, 43. 98. Qui idem apud Plutarch. l. l. coll. II. pag. 173 B. et Themist. cap. 14. pag. 119 (ubi conf.

Sintenis. pag. 101) vocatur Ἀριαμένης; quod nomen Iustino l. l. restitui vult Valck., ubi nunc vulgo legitur *Artemenes*, cum alii libri exhibeant *Artamenes*, alii *Ariamenes*: quocum comparo quod apud Herodot. VII, 68 (ubi vid. nott.) exstat nomen Ἀρσαμένης. Et conf. quoque Herod. VIII, 89. Ab hoc autem Artabazane Mithridatem illum Ponti regem genus duxisse existimat Larcherus, a Thibitis Appiani (Bell. Mithridat. cap. 112) et Flori (III, 5. p. 467 Duk.) locis. Utut est, maximus natu ille inter Darii filios νόμῳ φύσεως, ut ait Eusebius Vit. Constant. I, 21 a Wesselingio excitatus, sive actatis privilegio, ut Iustini utar verbis, regnum sibi vindicabat, quod ius et ordo nascendi et natura ipsa gentibus dedit. De quo ipso Wesseling. conferri vult Hug. Grotium: De iur. bell. et pac. II, 7. 13. — In seqq. respui ἐστασίασαν, quod Florentinus liber cum tribus aliis affert, pro vulgata ἐστασίαζον (i. e. *contendere coeperunt s. contendebant*), quae una vera esse videtur; sed pro κατότι, quod vel Gaisf. retinuit, cum recentt. edd. dedi κατ' ὃ τι. Vid. nott. ad VI, 3. Quae deinceps e plerisque codd. sic constituta leguntur: καὶ ὅτι νομιζόμενα εἶη κ. τ. λ. (i. e. *usu receptum esse ab omnibus hominibus s. apud omnes homines usu receptum valere*), sic quoque affert Eustath. ad Iliad. p. 28, 41 s. 22, 6. pag. 59, 30 s. 46, 51, ubi Valcken. ad H. Stephani Thes. L. Gr. p. 46, 150 provocat. Florentinus liber cum aliis νομιζόμενον. Sic τὰ νομιζόμενα plurali numero Noster I, 35. 49. IX, 108 coll. I, 170. III, 38. VI, 138 de vi et significatione huius eiusdem verbi. De optativi (εἶη) usu in his monuit Kuehner Gr. Gr. §. 845, 2. not.

τοῦ γόνου, καὶ ὅτι νομιζόμενα εἶη πρὸς πάντων ἀνθρώπων, τὸν πρεσβύτατον τὴν ἀρχὴν ἔχειν· Ξέρξης δὲ, ὡς Ἀτόσσης τε παῖς εἶη, τῆς Κύρου θυγατρὸς, καὶ ὅτι Κῦρος εἶη ὁ κτησάμενος τοῖσι Πέρσησι τὴν ἐλευθερίην. Δαρείου δὲ οὐκ ἀποδεικνυμένου κω γνώμην ἐτύγχανε κατὰ τὸν τούτοις καὶ Δημάρητος ὁ Ἀρίστωνος, ἀναβεβηκὼς ἐς Σουσα, ἐστερημένος τε τῆς ἐν Σπάρτῃ βασιληΐης, καὶ φυγὴν ἐπιβαλὼν ἐωυτῷ ἐκ Λακεδαιμόνος. οὗτος ὦν ἡρ πυνθόμενος τῶν Δαρείου παίδων τὴν διαφορὴν, ἐλθὼν, ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει, Ξέρξη συνεβούλευε λέγειν πρὸς τοῖσι ἔλεγε ἔπεσι, ὡς αὐτὸς μὲν γένοιτο Δαρείῳ ἤδη βασιλεύοντι καὶ ἔχοντι τὸ Περσέων κράτος, Ἀρταβαζάνης δὲ ἔτι ἰδιώτῃ ἐόντι Δαρείῳ, οὐκ ὦν οὗτ' οἶκός εἶη οὔτε δίκαιον, ἄλλον τινὰ τὸ γέρας ἔχειν πρὸ ἐωυτοῦ· ἐπεὶ γε καὶ ἐν Σπάρτῃ, ἔφη ὁ Δημάρητος ὑποτιθέμενος, οὕτω νομίζεσθαι, ἣν οἱ μὲν προγεγονότες ἔωσι πρὶν ἢ τὸν πατέρα σφέων βασιλεῦσαι, ὁ δὲ βασιλεύοντι ὀψίγονος ἐπιγένηται, τοῦ ἐπιγενομέ-

CAP. III.

Δαρείου δὲ οὐκ ἀποδεικνυμένου κω γνώμην] Locutionem ἀποδείκνυσθαι γνώμην attigi ad IV, 132. Add. VII, 6 fin. 10 init. 46. Verba κατὰ τὸν τούτοις valent eodem tempore, quo haec agebantur. De Demarato cf. VI, 70. Quem non ad Darium, sed ad Xerxem, cum ad Abydum mare traiceret, venisse scribit Ctesias Persicc. §. 23, testis Herodoto in talibus vix aequalis, quamquam in iis, quae apud Herodotum exstant, non omnia certa historiae fide tradi, sed e fama referri, indicare videntur verba adiecta: ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει. Tu cf. nott. ad VII, 101. Verbum ἀναβαίνειν attigi ad VII, 6. In proxime sequentibus apte iunxit ἐστερημένος (in perfecto), cuius vim nemo non intelligit, cum aoristi participio ἐπιβαλὼν; etenim φυγὴν ἐπιβαλὼν dicitur is, qui fugam s. exilium sibi ut poenam ipse imposuerat.

ὡς ἡ φάτις μιν ἔχει] i. e. „sicuti rumor de eo fert.“ Ita reddit Wesseling. citans VII, 5. VIII, 91. Pind. Pyth. I. sub fin. IX, 83. Eurip. Helen. 257, ubi consimilia reperiuntur. Tu add. nott. ad Herod. V, 66

et de voce φάτις I, 60. II, 101. Mox cum Schweigh., Gaisf., Matth. et recc. edd. restitui συνεβούλευε, cuius loco Schaeferus e duobus codd. dederat συνεβούλευσε. Quod sequitur ἔχειν τὸ κράτος (*summum tenere imperium sive potestatem*), mox idem fere indicatur verbis τὸ γέρας ἔχειν. Illud invenitur in fin. cap. coll. VII, 187 fin. IX, 42. Pro οἶκός e Florentino cod. cum edd. recentt. exhibui οἶκός. Ad usum optativi εἶη faciunt, quae Krueger attulit ad Dionys. Halicarnass. pag. 169 et Kuehner Gr. Gr. §. 844. not. 2. Ac licet facile ex antecedentibus huc quoque referre ὡς, quamquam in sequentibus invenis: ἐπεὶ γε — νομίζεσθαι, eâ structurâ, quae frequens apud Nostrum reperitur, ut infra VII, 148. 150 aliisque locis; expectabas enim νομίζεται vel νομίζοιτο ob antecedens οἶκός εἶη. Quod dicitur πρὸ ἐωυτοῦ, valet *prae ipso*; vid. modo Matthiae Gr. Gr. §. 575 init.

ὑποτιθέμενος] Idem verbum supra V, 92. §. 6, ubi vid. Eodem sensu de *consilio*, quod subministra- tur; mox ὑποθήκη. — In fine cap., ubi vulgo δοκέειν δ' ἐμοὶ, equidem cum Gaisf. et Matth. dedi δοκέει δ'

·
 νου τὴν ἐκδεξιν τῆς βασιλῆως γίνεσθαι. Χρησαμένου δὲ Ξέρ-
 ξεω τῇ Δημαρήτου ὑποθήκῃ γνούς ὁ Δαρεῖος, ὡς λέγοι δί-507
 καια, βασιλέα μιν ἀπέδεξε. δοκέει δ' ἐμοὶ καὶ ἄνευ ταύτης
 τῆς ὑποθήκης βασιλεύσαι ἂν Ξέρξης· ἡ γὰρ Ἄτοσσα εἶχε τὸ
 4 πᾶν κράτος. Ἀποδέξας δὲ βασιλέα Πέρσισι Δαρεῖος Ξέρξεα
 ὤρμητο στρατεύεσθαι. ἀλλὰ γὰρ μετὰ ταῦτά τε καὶ Αἰγύπτου
 ἀπόστασιν τῷ ὑστέρῳ ἔτει παρασκευαζόμενον συνήνεκε αὐ-
 τὸν Δαρεῖον, βασιλεύσαντα τὰ πάντα ἔξ τε καὶ τριήκοντα ἔτεα,
 ἀποθανεῖν· οὐδέ οἱ ἐξεγένετο οὔτε τοὺς ἀπεστεῶτας Αἰγυ-

·
 ἴμοι, quod Florentinus liber suppe-
 ditabat, et cum iisdem tenui βασιλεύ-
 σαι. Vulgatam inde a Bekkero re-
 centt. edd. revocarunt, Sancrofti et
 alterius libri ex auctoritate scriben-
 tes: δοκέειν δ' ἐμοὶ — ἐβασίλευσεν
 ἂν Ξέρξης, ubi certe ἐβασίλευσε
 erat scribendum, ut recte monet
 Bredov. pag. 103. Ex eodem Flo-
 rentino in proxime antecedentibus
 exhibui λέγοι pro vulg. λέγει, quam
 praefert vir doctus in: Jen. Litt.
 Zeit. 1817. nr. 165. p. 377.

·
 ἡ γὰρ Ἄτοσσα εἶχε τὸ πᾶν κράτος]
 Quanta fuerit in Persarum aula re-
 gia ipsius reginae vel etiam matris
 regis auctoritas et potestas, nemo
 mirabitur, quī aulae regiae con-
 ditionem apud homines orientales,
 quales et nunc sunt et olim fuerunt,
 bene noverit; idque testantur haud
 pauca exempla eorum, quae ab hu-
 iusmodi feminis perpetrata esse le-
 gimus apud Ctesiam (Persicc. 10. 36.
 40. 41. 42), alios, atque ipsum He-
 rodotum (IX, 109); namque praeter
 Atossam commemorantur Amestris,
 Amytis, Parysatis summa auctoritate
 et potestate florentes eaque etiam
 abutentes: de qua re omnino vid.
 nott. ad Ctesiam pag. 127 et ad He-
 rodot. IX, 109.

CAP. IV.

·
 ὤρμητο στρατεύεσθαι] ὤρμητο
 revocavi cum recentt. edd. pro ορ-
 μητο, quod Schweighaeus. et Gais-
 ford. dederant. In Florentino aliis-
 que libris exstat ὠρμάτο. Sed vid.
 VII, 1 et quae alia offert Bredov.
 pag. 308. Schweighaeusero (Lexic.

Herod. II. p. 156) commodior locus
 hīc esse videtur imperfecto ὠρμάτο,
 quod cum edd. vett. duo codd. ex-
 hibent, hoc fere sensu: *properavit,*
totus in eo fuit. Sed merito respue-
 runt posteriores editores; etenim ὠρμη-
 το h. l. nullo alio sensu atque supra
 VII. 1 de Dario admodum cupido
 belli inferendi accipiendum, si qui-
 dem, ut recte monet Schweighaeu-
 serus, inest hoc in verbo nonnun-
 quam acrioris cuiusdam impetus
 significatio; quare etiam VII, 19
 verba ὠρμημένῳ Ξέρξῃ στρατηλα-
 τέειν, quae vulgo vertunt: *postquam*
ita Xerxi erat constitutum, rectius
 sic interpretanda esse censet: *Xerxi*
ad bellum inferendum concitato, in-
censo. Tu conf. VII, 21. VIII, 109.
 IX, 61. Thucyd. VI, 6 init. 19. Plu-
 tarch. Aristid. 9. In seqq. ante ver-
 ba Αἰγύπτου ἀπόστασιν articulum
 τὴν requirit Schweighaeus. Ac sane,
 si bonae notae libri afferrent, haud
 dubius reciperem. Ad verbum συνή-
 νεικε conf. nott. ad III, 66.

·
 βασιλεύσαντα τὰ πάντα ἔξ τε καὶ
 τριήκοντα ἔτεα, ἀποθανεῖν] ἔτεα
 vulgo ponitur post τὰ πάντα (de quo
 vid. Kuehner Gr. Gr. §. 489, e): nos
 Florentinum librum aliumque secuti
 collocavimus ante ἀποθανεῖν. In
 ipso, qui hīc proditur, annorum nu-
 mero dissentit Ctesias Persicc. §. 19
 annos triginta unum regnasse Da-
 rium scribens. At Herodoto suffra-
 gantur Syncellus atque Eusebius,
 quorum locos attuli ad Ctesiam l. l.
 pag. 149, itemque Ptolemaei canon.
 Hinc Darii mors incidit in annum
 485 a. Chr. n., quinto post pugnam
 Marathoniam anno, quam continuo

πίους οὔτε Ἀθηναίους τιμωρήσασθαι. Ἀποθανόντος δὲ Δαρείου ἡ βασιλεὺς ἀνεχώρησε εἰς τὸν παῖδα τὸν ἐκείνου Ξέρξεα.

Ὁ τοίνυν Ξέρξης ἐπὶ μὲν τὴν Ἑλλάδα οὐδαμῶς πρόθυμος ἦν κατ' ἀρχὰς στρατεύεσθαι, ἐπὶ δὲ Αἴγυπτον ἐποιέετο τὴν στρατιῆς ἄγερσιν. παρεὼν δὲ καὶ δυνάμενος παρ' αὐτῷ μέγιστον Περσέων Μαροδόσιος ὁ Γωβρύεω, ὃς ἦν Ξέρξη μὲν ἀνεψιὸς, Δαρείου δὲ ἀδελφεῆς παῖς, τοιούτου λόγου εἶχετο, λέγων· Δέσποτα, οὐκ οἶκός ἐστι Ἀθηναίους, ἐργασαμένους πολλὰ ἤδη κακὰ Πέρσας, μὴ οὐ δοῦναι δίκας τῶν ἐποίησαν.

excipiebat apparatus ad novum bellum triennalis, et quarto anno Aegypti defectio. Vid. Clinton. Fast. Hell. p. 28 ed. Krueger. et eiusdem Kruegeri Hist. philolog. Stud. pag. 63, Bosanguet in Athenaeo Londinensi (1852) pag. 944. nr. 1297. Wesselingius de his conferri vult Petav. Doctr. temp. X, 23 et Dodwell. Ann. Thucydid. pag. 44. Aristotelem si audiamus Rhett. II, 20. p. 569 E. seq. (II, 16. §. 2. pag. 120 ed. Oxon.), non nisi Aegyptiis devictis adversus Graecos arma movit Darinus. — Ad verbum ἐξεγένετο conf. nott. ad III, 142.

ἀνεχώρησε] i. e. transiit, rediit ad Xerxem eius filium. Quo eodem fere pacto ἀναβαίνειν eadem in re I, 109. VII, 205 et περιελθεῖν I, 7, ubi vid. nott. — In duobus codd. exstat ἀνεχώρηεν, quod Wesselingio arridet.

CAP. V.

ἐποιέετο τὴν στρατιῆς ἄγερσιν] Quod olim coniecerat Portus ἄγερσιν, id Parisino libro postea probatum est. Reliqui libri ἔγερσιν, qua voce cum utamur, quando ad praelium copiae excitantur, aptius sane huic loco alterum nomen, *ad exercitum colligendum* pertinens. Hinc VII, 48 omnes libri recte dant ἄγερσιν coll. VII, 19 fin., ubi unus modo codex Parisinus τοῦ στρατοῦ ἐπέγερσιν, reliqui recte ἐπάγερσιν. Vid. Wesseling. Dissert. Herod. IX. p. 117 et Thes. Ling. Graec. I. p. 282 ed. Dindorf. — Ad locutionem

κατ' ἀρχὰς conf. V, 62 ibique allata.

παρεὼν δὲ καὶ δυνάμενος παρ' αὐτῷ μέγιστον Περσέων Μαροδόσιος ὁ Γωβρύεω] Iam Wessel. cum hisce bene comparavit Ctesiae verba in Persicc. §. 20: Ἀρτάπανος ὁ Ἀρτασύρα παῖς γίνεται δυνατὸς παρ' αὐτῷ καὶ Μαροδόσιος ὁ παλαιός. De Gobrya vid. Excurs. ad III, 70. pag. 678. Tom. II. Mox pro πάϊς exhibui παῖς, ut V, 30 aliisque locis; ad τοιούτου λόγου εἶχετο (i. e. *talī sermone usus est s. ita exorsus est dicere*) conf. similes locutiones, quae inveniuntur II, 121. §. 1. VII, 6. — τοιούτου h. l. contra morem ad sequentia spectare monuit Matthiae Gr. Gr. §. 470 not.

Δέσποτα] Merito hīc attendi iubet Larcher. ad vocem δεσπότου, quae a servis proprie adhibetur dominum alloquentibus, indeque ad subditos transfertur, qui per Orientem servi vocantur, respectu habito regis, qui est dominus. Hinc infra VII, 9 init. coll. 96. IX, 48 gentes subditae appellantur δοῦλοι et VII, 11 fin. Pelops a Xerxe vocatur „δοῦ' ος πατρὸς μεορὸν“. Add. VIII, 100. 68. 102. Aeschyl. Pers. 247 Blomf. Ac δεσπότης Persarum rex VII, 35. 38. VIII, 68. §. 1. 88. 100. 102. 118. IX, 111. 116. Graecos aliter sensitisse apparet e Xenophont. Anab. III, 2. §. 13. Conf. Heeren: Ideen I, 1. pag. 515. — Pro εἰκός in seqq. cum Gaisf. dedi οἶκός, pluribus codd. suffragantibus. Ad usum particularem μὴ οὐ, antecedente negatione, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 718, 2, c. et conf. supra III, 82.

ἀλλὰ τὸ μὲν νῦν ταῦτα πρήσσοις, τὰ περ ἐν χερσὶ ἔχεις· ἡμερώσας δὲ Αἴγυπτον τὴν ἐξυβρίσασαν στρατηλάτεε ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, ἵνα λόγος τέ σε ἔχῃ πρὸς ἀνθρώπων ἀγαθός, καὶ τις ὕστερον φυλάσσηται ἐπὶ γῆν τὴν σὴν στρατεύεσθαι. Οὗτος μὲν οἱ ὁ λόγος ἦν τιμωρός· τούτου δὲ τοῦ λόγου παρενθήκην ποιέσκετο τήνδε, ὥς ἡ Εὐρώπη περικαλλῆς χώρα, καὶ δένδρεα

ἀλλὰ τὸ μὲν νῦν ταῦτα πρήσσοις] Mediceus, Florentinus, alii ἀλλ' εἰ, quam scripturam ab ipso Herodoto profectam esse, qui simili modo VII, 235 adhibuerit εἰ, omissa apodosi, indicat Eltz in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. IX. p. 335. Neque vero hunc Herodoti locum neque alios Euripidis et Homeri, quos Eltz. profert, ad nostrum locum referri posse credam, quare cum omnibus recentt. edd. omisi εἰ; etenim in optativo πρήσσοις, ut bene monuit G. Hermann. De partic. ἄν III, 5 (Opuscc. IV. p. 135) inest iubendi significatio, quae nunc precatione continetur, nunc propior est imperio, ut h. l. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 467, c. Idem Hermannus l. l. p. 114 observat, multas optationes etiam cum particula conditionali proferri per optativum, sed omissā particulā ἄν, quae tantum ab epicis hac particula liberius utentibus hic illic adiiciatur.

ἡμερώσας] Vid. nott. ad V, 2. — In seqq. ad verba ἵνα λόγος τέ σε ἔχῃ conf. nott. ad V, 86. In seqq. τις valet quisque; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 633, 1.

Οὗτος μὲν οἱ ὁ λόγος ἦν τιμωρός] i. e. *Hicce sermo ad ultionem s. poenam exigendam spectabat.* De voce οὗτος cf. Matth. Gr. Gr. §. 470, 1 et de voce τιμωρός conferri possunt, quae de voce σύμμαχος notavimus ad V, 65. Quod sequitur: τούτου δὲ τοῦ λόγου, revocavi cum Bekkero et recentt. edd. ex Aldina et Sancrofti libro pro τοῦδε τοῦ λόγου, quod Wesselingius cum Florentino, Mediceo, aliis codd. dedit; ex uno Parisino τοῦ δὲ λόγου dederant Schweighauserus et Gaisf. minus recte ex mea quidem sententia. Sed infra IX, 16 init. revocandum censi τὰδε δὲ ἤδη τὰ ἐπίλοιπα κ. τ.

λ., ut Florentinus liber cum aliis praebet. Ex Aldina et Sancrofti libro Schaefer, quem Gaisford. sequitur, ediderat τὰ δὲ ἤδη τὰ ἐπίλοιπα. De voce παρενθήκη conf. VI, 19 ibiq. nott. ποιέσκετο recte dant tres Parisini; in aliis invenitur ποιέσκετο (quod Bekker dedit), in aliis ἐποιέετο. Sed vid. Bredov. p. 285. 374 et locos Herodoteos I, 30. IV, 78. VII, 110. III, 110. Vulgo reddunt: *interserebat*; malim equidem: *semper*, i. e. quavis oblata occasione, *sermoni tali hoc adiciebat.*

περικαλλῆς χώρα] Additur in quibusdam libris εἴη. quod nos cum Gaisf. et recentt. edd. omisimus. — δένδρεα τὰ ἡμερὰ intellexit, opinor, Noster potissimum oleas eamque ob causam articulum praeposuit. Quare assentiri nequeo Val. Bronn. in Oratione, qua sylvarr. et rei salutar. historiam exposuit (Leodii 1828), pag. 5, qui his verbis spectari vult ad illud Persarum studium, quo agros colere, arbores plantare iisque rebus omnimodo prospicere consueverint. Namque haec potius ita dicta videntur, ut Persas incitarent ad occupandam terram omnibus frugibus abundantem. Verba ἀρετὴν ἀκρὴ ad soli bonitatem spectare manifestum est. Nam ἀκρός apud Herodotum ubivis bono sensu accipiendum esse recte docuit, h. l. allato, Werfer in Actt. phil. Monacc. I. pag. 78. Valcken. explicans vocem ἀρετὴν, quam „cuiusvis rei vocabant τὴν ἀρίστην διάθεσιν ἢ καθ' ἣν ἄριστα διάκειται τὸ ἔχον,“ inter alia huc confert Metopi verba apud Stobaeum p. 7, 11 [I, 64 init. T. I. p. 25 Gaisf.]: ἕκαστον — τῶν ἑόντων τέλειον καὶ ἄκρον γίνεται κατὰν οἰκείαν τῆς φύσεως ἀρετάν. Ad ἀξίη vid. Matth. Gr. Gr. §. 363 not. — Quae h. l. Persis proponit Mar-

παντοῖα φέρει τὰ ἡμερα, ἀρετὴν τε ἄκρη. βασιλεῖ τε μούνῳ
 θνητῶν ἀξίῃ ἐκτῆσθαι. Ταῦτα δὲ ἔλεγε, οἷα νεωτέρων ἔργων δ
 ἐπιθυμητῆς εἶναι, καὶ θέλων αὐτὸς τῆς Ἑλλάδος ὑπαρχος εἶναι.
 χρόνῳ δὲ κατεργάσατό τε καὶ ἀνέπεισε Ξέρξεα, ὥστε ποιέειν
 ταῦτα· συνέλαβε γὰρ καὶ ἄλλα οἱ σύμμαχα γενόμενα ἐς τὸ
 πείθεσθαι Ξέρξεα. τοῦτο μὲν ἀπὸ τῆς Θεσσαλίας παρὰ τῶν
 Ἀλευαδέων ἀπιγμένοι ἄγγελοι ἐπεκαλέοντο βασιλέα, πᾶσαν
 508 προθυμίην παρεχόμενοι, ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· οἱ δὲ Ἀλευάδαι
 οὗτοι ἦσαν Θεσσαλίας βασιλεῖς. τοῦτο δὲ Πεισιστρατιδέων οἱ
 ἀναβεβηκότες ἐς Σοῦσα, τῶν τε αὐτῶν λόγων ἐχόμενοι τῶν

donius de virtutibus Europae, ut ap-
 te monuit Grote: History of Greece
 V. p. 6, conferri poterunt cum iis,
 quae Aristagoras Milesius Sparta-
 nis proposuit, quibus persuaderet, ut
 Ionibus succurrerent, opes ac divi-
 tias Asiaticae terrae enarrans, teste
 Herodoto V, 49.

CAP. VI.

νεωτέρων ἔργων] Vid. citata ad
 V, 19 et de voce ὑπαρχος nott.
 ad V, 25. De dativo χρόνῳ monui-
 mus ad III, 13 coll. V, 77.

κατεργάσατο] Schweigh. haec olim
 ita intellexerat, ut subaudiret ἃ
 ἐβούλετο: *perfecit, quae voluit*; sed
 postea in Lex. Herod. (II. p. 31)
 eum in modum interpretatur: *vicit,
 expugnavit Xerxem, verbis s. preci-
 bus factis, quibus ei persuasit, ut etc.*
 Et conferri vult Xenoph. Memorabb.
 II, 3, 16. Herod. IX, 108. Mihi non
 multum interesse videtur, utram re-
 quaris interpretationem, quamquam
 utique aptius videtur ad verbum κα-
 τεργάσατο referre quoque accusati-
 vum Ξέρξεα. Ad usum particulae
 ὥστε in proxime sequentibus conf.
 nott. ad VI, 5 et ad vocem σύμ-
 μαχα in seqq. nott. ad V, 65.

παρὰ τῶν Ἀλευαδέων] Quos eos-
 dem τοὺς Ἀλεύεω παῖδας vocat VII,
 130. *Aleuadarum* gens nobilissima
 eaque vetustissima Larissae vignet
 per Thessaliam dominans atque opi-
 bus divitiisque excellens, quarum
 ipsarum cupido illos ad Graecos pro-

dendos perduxit, si vera tradidit
 Athenaeus XII. p. 527. Ac primi
 illi Graecorum se dederunt Xerxi,
 teste Herodoto VII, 130. 172. IX,
 57. Paus. VII, 10, iidemque postea
 Philippi Macedonis rebus maxime
 favisse narrantur. De his peculiari
 descriptione disseruit Buttmann. in
 Comment. societ. reg. Berol. anni
 1822 (1823) pag. 246 seqq. Reliqua
 dabunt Ruhnken. ad Timaei Lex.
 Plat. pag. 22, Wachsmuth: Hellen.
 Alterthumskunde I, 1. p. 151. II. p.
 218. 375, C. F. Hermann: Hellen.
 Staatsalterth. §. 178 not. 8 seq.
 Add. Plass: Die Tyrannis I. p. 23
 seq. II. p. 46 seq. Cr. conferri vo-
 luerat Gedike ad Platon. Menon.
 (p. 70 B. p. 325 Bekk) p. 9 et (p.
 78 D.) p. 26 ed. Buttmann, Kortüm:
 Zur Geschichte Hellen. Staatsver-
 fass. p. 78 seqq., Schneider ad Ari-
 stotel. Polit. Vol. II. p. 494 seqq.
 Mox scripsi βασιλέα pro βασιλῆα;
 βασιλεῖς pro βασιλῆες et paulo infra
 βασιλῖος pro βασιλῆος, itemque
 ἦσαν pro ἔσαν et αὐτῶν pro αὐ-
 τέων.

ἀναβεβηκότες ἐς Σοῦσα] De ver-
 bo ἀναβαίνειν in his usitato conf.
 VI, 84 et VII, 3. Add. V, 52 fin.
 VII, 136. 137. 151. 152. coll. VIII,
 110. — In proxime seqq. ad voculas
 δῆ τι conf. III. 12. Locutio πρὸς
 τούτοις ἔτι, ubi male quidam codd.
 ὅτι, probatur similibus locis III,
 65. IX, 110. Schweighaeuserus pro
 ἔτι πλέον scriptum fuisse suspica-
 tur ἐπὶ πλέον, de quo vid. nott. ad
 VI, 42.

καὶ οἱ Ἀλευάδαι, καὶ δὴ τι πρὸς τούτοις ἐτι πλέον προσωρέγοντό οἱ, ἔχοντες Ὀνομάκριτον, ἄνδρα Ἀθηναῖον, χρησμολό-

προσωρέγοντό οἱ] Revocavi cum recentt. edd. probante Bredov. p. 306 vulgatam προσωρέγοντο, cuius loco ex uno Florentino libro Schweighaeus., Gaisford. et Bekkerus ediderant προσορέγοντο. Schweighaeuserus, qui prius reddiderat regi conciliabantur, rectius sic reddi postea monuit: *ad regem se applicabant, instabant regi eumque urgebant.* Addit paulo minus esse, sed eodem fere pertinens, quod infra legitur: *προσέφερετο, accedebat ad regem, cum eo agebat.* Atque in eam sententiam quoque accepit Matth. Gr. Gr. §. 402, qui verbo προσφέρεισθαι in sqq. et verbo προσκείσθαι τινι I, 123 idem exprimi bene observat. Pronomen οἱ ad Xerxem respicit.

ἔχοντες Ὀνομάκριτον] Ex quo loco vatis celeberrimi aetatem constitui satis perspicitur, si quidem statim post annum 485 ante Chr. n. Susa pervenisse ille putandus erit, pulsus Athenis ab Hipparcho ante annum 515, quo Hipparchus interfectus est, et post annum 527, quo Pisistratus obiit (vid. nott. ad I, 59. V, 55). Atque senem fuisse Onomacritum hominemve provectioris aetatis, cum ad Persarum aulam regiam accederet, merito inde colligas, quod Onomacriti cura assumptis quoque tribus aliis viris doctis et ipsis Orphicis Pisistratus usus Homeri carmina in ea, quae nunc exstant, volumina redelegisse dicitur in Scholio illo Plautino, quod edidit Ritschl (Die Alexandrin. Biblioth. unter d. erst. Ptolemäern etc. Breslau 1838) p. 4. 21 seqq., quocum consentiunt verba Ioh. Tzetzae Prolegg. Scholl. ab Henr. Keilio (Rhein. Mus. N. F. VI. p. 108. 116. 243 seqq.) publicata et illustrata et Anonymi περὶ κωμωδίας in Crameri Anecd. Pariss. I. p. 6: de quibus omnibus conf. Nitzsch. Melett. de hist. Homer. Fasc. II. Comm. IV. p. 4. 18 seqq., Sengebusch. in Homer. Diss. poster. pag. 30 seqq. Unde quoque ad Onomacritum referunt versus in Homeri carmina in-

trusos, cum Homeri carmina similem in modum ille interpolasse videatur atque Musaci oracula: quae de re vid. Schol. ad Homeri Odyss. XI, 603 atque Nitzsch ad Homeri Odyss. l. l. Tom. III. p. 335 seqq. In Homeri carminibus et redigendis et interpolandis occupatum fuisse Onomacritum necesse est vivo Pisistrato, si vera tradunt Scholia illa et Graeca et Latina; nisi quod Pisistrato tribuitur, id ad Hipparchum quoque pertinuisse credas. Namque obiit Pisistratus, ut diximus, anno 527 a. Ch. a., igitur *quadraginta duobus* annis ante iter Onomacriti Susa susceptum post annum 485 a. Chr. n.: adeo ut, si vivo adhuc Pisistrato juvenis fuit viginti vel viginti quinque annorum (quamquam vix credibile, iuveni viro illud negotium Homericorum carminum redigendorum commissum fuisse a Pisistrato), tum sexaginta duorum vel sexaginta septem annorum senex fuisse existimandus sit: unde haud improbabile videtur, ad Hipparchum quoque pertinuisse indeque Pisistratidis omnino adscribendam esse illam curam in Homeri carminibus redigendis positam. Conf. etiam Bode: Gesch. d. Hellen. Poës. I. p. 137 seq. 169, Egger Hist. de la critique p. 9 seq. et qui de Onomacrito singillatim disputarunt, Ritschl in Ersch. et Grub. Encyclop. Sect. III. Vol. IV. p. 4 seqq., Eichhoff: De Onomacrito Atheniensi Comment. I. Elberfeld. 1840 et quae ipse attuli in: Pauly's Realencyclopaed. T. V. pag. 937 seqq. De Onomacriti fraudibus Schweighaeuserus conferri vult Fabric. ad Sext. Empir. p. 136 et (qui affert Clement. Alex. Strom. VI. p. 624. I. p. 332) Porson. ad Euripid. Orest. 5. *Musaei* mentio infra VIII, 96. De quo quae apud veteres tradita exstant, vid. in Fabric. Bibl. Graec. I. cap. XVI (T. I. pag. 119 seqq.). Quibus adde, quae ipse exposui, veterum scriptorum testimoniis usus, in: Pauly's Realencycl. V. pag. 269 seq. Namque Musaeus,

γον τε καὶ διαθέτην χρησμῶν τῶν Μουσαίου. ἀναβεβήκεσαν

qui inter Orphei filios s. discipulos ferebatur, ad antiquissima illa tempora pertinet, Orphei vatis olim celeberrimi nomine insignita, quibus res sacrae et notiones de rebus divinis una cum poësi inter Graecos propagatae sunt cultiorque inde exstitit vita mitioresque mores hominum ad numinum cultum poësinque adductorum. Musaeo autem, qui una cum Orpheo, aliis, hoc praestitisse dicebatur, quot carmina, oracula, alia, postera aetas adscripserit, satis intelligitur ex iis, quae l. l. recensui; nec mirum sane in tanta viri huius auctoritate, genuinis carminibus, quae ferebantur, alia postmodo adiecta aut inserta fuisse, quae deinceps, ut fieri solet, falso Musaei nomine propagarentur. Et conferri cum his poterunt, quae nuper de Musaeo, qui cum Orpheo iungitur, disseruit Giseke: Thrakisch-Pelagische Stämme etc. pag. 28. 118.

χρησμολόγον τε καὶ διαθέτην χρησμῶν τῶν Μουσαίου] Vocem χρησμολόγον attigi ad I, 62. Add. VII, 142. 143. VIII, 96. Thucydid. VIII, 1 et vid. Nitzsch. De histor. Homer. pag. 163, qui ubi monuit, χρησμολόγους non dici, nisi qui aut nunc ipsum furore correpti de futuro eventu aenigmata loquantur, aut vetera, quae tenent, λόγια proferant rebusque applicent, bene illud quoque adiicit, saepe eosdem et χρησμολόγους fuisse et μάντις, i. e. augures vel haruspices. Equidem h. l. Onomacritum χρησμολόγον dici putem non solum, quod ipse vates exstitit (quippe qui oracula a se conficta Musaei carminibus inseruit), sed quod Musaei oracula collegit (a Pisistratidis opinor hoc facere iussus, qui idem antea in Homeri carminibus colligendis praestiterat) adeoque etiam, si placet, explicuit eademque collecta in ordinem redegit: quae muneris eius pars declaratur voce διαθέτης, quae hanc ipsam ob causam cum voce χρησμολόγος arcte coniuncta est per τε καί. Tu conf. quae de voce χρησμολόγος attulerunt Graefenhan in: Jahrbh.

f. Philolog. u. Paedag. Suppl. VII. pag. 408, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 37. not. 21. Unde recte hanc vocem in Luciani Alexandr. 36. p. 227 restitui vult Iacobitz. Vocem διαθέτην affert Thomas Magister p. 221, ubi διαθέτης exponitur ὁ καθιστῶν καὶ οἰκονομῶν, dispensator quasi atque interpres. Hinc διαθέτης καὶ δημηγόρος iunguntur in Themistii Or. XXVI. p. 321 D., notante Wesselingio, qui laudat Harpocrat. in Διάθεσις et Ulpian. ad Demosth. Olynth. II. p. 14. „Sed (verba sunt Schweighaenseri in Lex. Herodot. s. v. I. p. 156.) διαθέτην rectius fortasse cum Valla et Gronovio edissertatorem aut venditorem intelliges; ego quidem lubens Musaei oracula venditantem redderem.“ Gronovium secutus erat Larcherus vertens: qui faisoit commerce, qui vendoit; quam interpretationem firmari ait iis, quae a Toupio allata sint Emendd. in Suid. III. p. 270 s. T. II. pag. 326 (p. 531 ed. Lips.). Quo melius Miot, alter Gallus interpres, quem sequitur Emer. David Iupiter II. p. 287: „fameux devin qui a mis en ordre les Oracles de Musée et qu'ils menaient alors avec eux,“ et Langius, vernaculus interpres: der war ein Weissager und Ordner der Weissagungen des Musaeus. Optime enim, opinor, monstravit Lobeck. in Aglaoph. p. 332 seq. coll. 694, assentiente Nitzsch. De histor. Homer. p. 163, huic loco eam unam convenire notionem verbi διατιθέναι, qua valeat inordinata componere et ad aequalitatem redigere. Itaque Onomacritum διαθέτην χρησμῶν Μουσαίου appellatum esse vult ab eo, quod prae se tulerit atque professus sit, negotio sparsa Musaei vaticinia colligendi literisque consignandi et, quo quidque pertineat, docendi. Addit idem Lobeck., alibi quoque commemorari Onomacritum oraculorum interpolatorem atque Musaei quoddam carmen ab Onomacrito suppositum indicari a Pausan. I, 22. §. 7, quod ab oraculo diversum fuisse videatur, itemque

γὰρ τὴν ἐχθρὴν προκαταλυσάμενοι· ἐξηλάθη γὰρ ὑπὸ Ἰπάρχου τοῦ Πεισιστράτου ὁ Ὀνομάκριτος ἐξ Ἀθηνέων, ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλούς ὑπὸ Λάσου τοῦ Ἑρμιονέος ἐμποιέων ἐς τὰ Μουσαίου χρησμὸν, ὥς αἰ ἐπὶ Λήμνου ἐπικείμεναι νῆσοι ἀφανίζοιτο κατὰ τῆς θαλάσσης. διὸ ἐξήλασέ μιν ὁ Ἰππαρχος, πρό-

VIII, 31. §. 1. Ὀνομακρίτου ἔπη nullo addito indicio, quo ea Musaeo aut Orpheo inscripta fuisse pateat. De Onomacrito Homericorum carminum interpolatore supra iam monuimus: Odyss. XI. versum 603 ab eo confictum esse tradunt Scholia.

τὴν ἐχθρὴν προκαταλυσάμενοι] i. e. inimicitiis ante solutis. Male in quibusdam codd. προκαταλυσόμενοι. Infra VII, 146 καταλύεσθαι coll. VIII, 140. IX, 11. Ubi satis patet mediū verbi vis ac potestas. καταλῦσαι τοὺς πολέμους dixit Plutarchus in Themistocl. 6 fin. aliisque locis ab Haitingero allatis in Actt. phil. Monacc. III. p. 200, ubi etiam de locutione λῦσαι τὸν πόλεμον. Herodotus ipse VII, 16. §. 2 καταλύειν τὸν στόλον dixit; add. VI, 43. Mox cum Gaisfordio aliisque restitui Πεισιστράτου, quod praeter Aldinam praebet Sancrofti liber cum aliis. In Florentino aliisque invenitur Πεισιστρατίδεω, quod Schaefer et Matth. retinuerunt. Ex Aldina, quacum consentiunt Sancrofti liber ac tres Parisini, revocavi ἐξηλάθη pro ἐξηλάσθη, quod ab Herodoti usu alienum esse docuit Bredov. p. 342.

ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλούς ὑπὸ Λάσου τοῦ Ἑρμιονέος] i. e. in ipso facto deprehensus a Laso, cum Musaei carminibus s. vaticiniis insereret oraculum (a se scilicet confictum, et a Musaei opere alienum). De locutione ἐπ' αὐτοφώρῳ ἀλούς vid. nott. ad VI, 72. Cui eodem modo, quo VI, 137 (ubi cf. nott.), additur participium ἐμποιέων, i. e. inserens, eadem ratione, qua verbo ἀλίσκεσθαι I, 209 (ubi vid. citt.) et VII, 102 init. De Laso Hermionensi et musico et poëta Pindarique magistro, qui vel septem sapientibus a nonnullis adnumeratur et cyclicos choros instituisse fertur, primarii sunt loci Suidae s.

v. et s. v. κυκλιοδιδάσκαλος T. II. pag. 391 et 417. Diogen. Laërt. I, 42 ibique Menag. Et confer Fabric. Bibl. Graec. II. pag. 128. Circa Olympiadem LXVIII floruisse dicitur indeque merito Darii Hystaspis habetur aequalis. Inde Schultz Appar. critic. Specim. II. p. 22 seqq. annum Lasi natalem constitui vult 548 ante Chr. n. Quod h. l. Onomacriti fraudes detexisse dicitur, id ante ann. 515, quo Hipparchus interemptus est, accidisse necesse est. Accurate de Laso disputavit Schneidewin. in Comment. de Laso Hermionensi praemissa Indici Scholl. Göttingens. hiemal. 1842 — 1843: quocum cf. Bode: Hellen. Dichtk. II, 2. pag. 111 seqq. et quae ipse attuli in: Pauly's Realencycl. IV. p. 795 seq. Addit Valckenarius, quod Herodoto ac Pausaniae II, 26. §. 6 sit ἐμποιεῖν, id in simillima Solonis fraude, qui Homericis interserto versu effecerat, ut de Salamine contententes Megarenses ab Atheniensibus vincerentur, dici στίχον ἐγγράψαι εἰς τὸν κατάλογον vel ἐμβαλεῖν vel παρενθεῖναι πεπλασμένον apud Diogen. Laërt. I, 48. Ulpian. ad Demosthen. p. 254 et Eustath. ad Iliad. II. p. 215, 42. Cernuntur autem in talibus, quae hoc loco ab Herodoto produntur, matura artis criticae semina posthac magis magisque apud Graecos excultae.

ὥς αἰ ἐπὶ Λήμνου ἐπικείμεναι νῆσοι ἀφανίζοιτο κατὰ τῆς θαλάσσης] Verba: αἰ ἐπὶ Λήμνου ἐπικείμεναι vulgo intelligunt de insulis Lemnum versus sitis: equidem malim intelligere de insulis ad s. iuxta, prope Lemnum sitis eo ex usu praepositionis ἐπὶ sequente genitivo, de quo ad V, 12 et V, 92. §. 3 monuimus; aliter enim hunc locum intelligere vetat ipsum verbum ἐπικείμεναι additum; prope Lemnum au-

τερον χρεώμενος τὰ μάλιστα. Τότε δὲ συναναβὰς, ὅπως ἀπικοιτο ἐς ὄψιν τὴν βασιλέως, λεγόντων τῶν Πεισιστρατιδέων περὶ αὐτοῦ σεμνοῦς λόγους, κατέλεγε τῶν χρησμῶν· εἰ μὲν τι ἐνέοι σφάλμα φέρον τῷ βαρβάρῳ, τῶν μὲν ἔλεγε οὐδέν· ὁ δὲ τὰ εὐτυχέστατα ἐκλεγόμενος ἔλεγε, τόν τε Ἑλλήσποντον ὡς ξευχθῆναι χρεὼν εἶη ὑπ' ἀνδρὸς Πέρσεω, τὴν τε ἔλασιν ἐξηγεόμενος. οὗτός τε δὴ χρησμῳδέων προσεφέρετο καὶ οἱ τε Πεισιστρατίδαι καὶ οἱ Ἀλευάδαι γνώμας ἀποδεικνύμενοι. Ὡς δὲ ἄνεγνωσθη Ξέρξης στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐνθαῦτα

tem sita nec longe remota cum sit insula *Chryse*, Philoctete celebrata, ad hanc potissimum spectare videtur oraculum; conf. C. B. Heinrich: *De Chryse insula et dea* (Bonn. 1839) pag. 4 seq. Ipsam vero oraculi sententiam nemo mirabitur, qui Vulcaniam, quam nunc dicunt, illarum regionum naturam ac terrae motus haud infrequentes noverit, quibus ipsas insulas submersas, alias recens e mari editas esse constat. Pro ἀφανιζοίατο Naber in *Mnemosyn.* III. p. 488 scribi mavult ἀφανιεοίατο, futuro opus esse iudicans; in quo equidem haud sequar virum doctum. Ad locutionem κατὰ τῆς θαλάσσης Wesselingius similem Nostri affert locum VII, 235, ubi κατὰ τῆς θαλάσσης καταδεδυκέναι, et Platon. *Tim.* p. 25 D. Add. Pausan. V, 25: ἡ ναῦς ἀφανίσθη κατὰ τοῦ βυθοῦ, et quae similia affert Hekker in *Commentat. critic. de Antholog. Graec.* I. p. 55. De vi praesentis in optativo ad tempus futurum spectantis ἀφανιζοίατο monuit Matth. Gr. Gr. §. 529, 2.

ὅπως ἀπικοιτο] Consul. Matth. Gr. Gr. 521; de genitivi usu in verbis κατέλεγε τῶν χρησμῶν (i. e. recitabat oraculorum partem s. nonnulla ex his oraculis) monuit Ast. ad Platon. *Rempubl.* VI, 2. p. 534, quem excitat *Creuzerus*; tu vid. Kuehner Gr. Gr. §. 518, 3; de forma ἐνέοι, quae semel reperitur in Herodoto, qui aliis locis εἶη semper dixit, monuit Bredov. pag. 404. Quod sequitur σφάλμα, calamitatem, malum indicat, ut I, 207. VII, 10. §. 6. IX, 9 fin., ubi eadem prorsus locutio.

τῶν μὲν ἔλεγε οὐδέν· ὁ δὲ — ἔλεγε] De usu vocularum μὲν — δὲ conf. citata ad V, 120. Pro τὰ εὐτυχέστατα Mehler in *Mnemosyn.* V. p. 72 legi vult τὰ αἰεὶ [certe αἰεὶ Herodoti ex usu; vid. Bredov. p. 140] εὐτυχέστατα. Equidem vocularum inserendae causam iustam non reperio. Mox pro vulg. χρεὼν, quod equidem cum Matth. et recentt. edd. retinui, Gaisford. dedit χρεὼν; vid. nott. ad V, 49. Quod additur τὴν τε ἔλασιν ἐξηγεόμενος, attigit Matthiae Gr. Gr. §. 556. not. 1. Larcherus male a Latino interprete sic reddi iudicat: *et expeditionem enarrans*. Nec vero melius ipse Larcherus: *en parlant du passage de son armée en Grèce*; neque Miot, qui haec omnia minus accurate Gallicis verbis expressit. Rectius, opinor, Schweighaeuserus: „in his illud maxime (recitans scil.), de Hellesponto per virum Persam iungendo et de expeditione in Graeciam suscipienda.“

χρησμῳδέων] i. e. hic sane vaticinia proferens agebat s. accedebat ad regem, aequae atque Pisistratidae et Aleuadae, sententias suas exponentes (quibus regi persuaderent, ut Graecis bellum inferret); χρησμῳδέων dicitur Onomacritus tanquam χρησμολόγος, de cuius vocabuli significatione supra dixi et ad I, 62. De verbo προσεφέρετο supra monui. Locutionem γνώμην ἀποδείκνυσθαι attigi ad VII, 3. Verba καὶ οἱ Ἀλευάδαι a Mediceo, Florentino, aliis absunt, propter homoeoteleuton, ut Wesselingio videtur. In uno codice invenitur: καὶ ἄλλοι οἱ Ἀλευάδαι.

δευτέρῳ μὲν ἔτει μετὰ τὸν θάνατον τὸν Δαρείου πρῶτα στρα- 509
τητὴν ποιεῖται ἐπὶ τοὺς ἀπεστεῶτας. τούτους μὲν νυν κατα-
στρεψάμενος, καὶ Αἴγυπτον πᾶσαν πολλὸν δουλοτέρην ποιή-
σας ἢ ἐπὶ Δαρείου ἦν, ἐπιτρέπει Ἀχαιμένει, ἀδελφεῷ μὲν ἐωυ-
τοῦ, Δαρείου δὲ παιδί. Ἀχαιμένεα μὲν νυν ἐπιτροπεύοντα
Αἰγύπτου χρόνῳ μετέπειτα ἐφόνευσε Ἰνάρως ὁ Ψαμμητίχου,
ἀνὴρ Λίβυς.

8 Ξέρξης δὲ μετὰ Αἰγύπτου ἄλωσιν, ὥς ἔμελλε ἐς χεῖρας ἄξε-

CAP. VII.

μετὰ τὸν θάνατον τὸν Δαρείου] Alterum τὸν vulgo abest; e Florentino nos cum recentt. edd. recepimus. Vulgatam sequitur Matthiae. Verba δευτέρῳ ἔτει de proximo s. altero post Darii mortem anno intelligenda sunt (conf. Weissenborn. p. 94), adeo ut si Darius, ut ad VII, 4 monuimus, anno 485 mortuus est, haec expeditio contra Aegyptum suscepta incidat in annum 484 ante Chr. n. A quo Weissenborn. l. l. ita discedit, ut, cum Darii mortem ad ann. 486 a. Chr. n. referat, hanc expeditionem ponat anno 485. Caeterum utitur Herodoti testimonio Nickes: De Estherae libro I. p. 30 seq. ad refellendam eorum opinionem, qui Xerxem et Assucrum (Ahasverum) pro uno eodemque haberi volunt. — Mox pro στρατητὴν Sanctofiti liber στρατιήν, quemadmodum olim ante Wesselingium in impressis exstabat, qui confert I, 71. 171. 205. V, 77. VII, 38. 174.

Αἴγυπτον πᾶσαν πολλὸν δουλο-
τέρην ποιήσας] E pluribus codd. revocavi equidem cum recentt. edd. πολλὸν pro vulg. πολλῶ, quam Schaeferus mutaverat in πολλήν. Tu conf. I, 77. III, 103. Formam comparativi δουλότερος attigit Bredov. p. 277. Reliqui intactum ἐπιτρέπει, ut V, 126 aliisque locis, in quibus, si Bredov. p. 145 sequaris, scribendum ἐπιτράπει. De structura verbi ἐπιτροπεύειν cum genitivo monuit Kuehner Gr. Gr. §. 538; tu conf. quoque Herod. III, 15. VII, 62; de significatione conf. quae ad III, 27 notata sunt. Ad locutionem

χρόνῳ μετέπειτα conf. nott. ad III, 36. VII, 33.

Ἰνάρως ὁ Ψαμμητίχου] Pro vulg. Ψαμμιτίχου; vid. nott. ad II, 1. De Inaro dixi ad III, 12. Achaemenem Ctesias in Persicc. §. 32 appellat Ἀχαιμενίδην, Artaxerxis fratrem, minus utique bene. Conf. Herod. III, 13. Diodor. Sic. XI, 74.

CAP. VIII.

ἐς χεῖρας ἄξεσθαι τὸ στρατεύμα] Recte Schweighaeus. in Lexic. Herod. I. p. 4: cum in eo esset, ut exercitum in manus acciperet, i. e. ut ducatum exercitus iam ipse susciperet. Cf. nott. ad I, 126. — Quae inde ab hoc loco instituitur narratio de Xerxis expeditione in Graeciam et reliquam fere totius operis Herodotei partem complet ad finem usque perducta, ansam dedit Anglo docto viro (Grote: History of Greece V. p. 7 seqq. s. T. III. p. 454 seq. ed. Fischer.) de omni, qua Noster in his usus est, narrandi ratione exponendi. Quem quidem in hac operis parte ita versatum esse vult, ut hicce liber septimus in haud paucis prorsus accedat ad similitudinem libri secundi Iliadis, eoque refert vel somnium missum Xerxi, ut Agamemnoni, et copiarum recensum pari modo factum atque navium et gentium catalogum in illa Homerici carminis parte, aliaque idem affert, quibus haec Xerxis expeditio in Graecos efficta videatur ad Graecorum expeditionem in Troianos factam ducibus Atridis, sed alio fine atque consilio: de qua similitudine utut statuis, haud praetermittendum certe erit, de expeditione Troiana non ali-

σθαι τὸ στρατεύμα τὸ ἐπὶ τὰς Ἀθήνας, σύλλογον ἐπὶ κλητον

ter sensisse Nostrum (vid. nott. ad II, 115. 120) eamque non aliter atque Persarum expeditionem ad eandem causam retulisse, quam recte Grote his verbis declarat: „the religious idea, so often presented elsewhere in Herodotus, than the Godhead was jealous and hostile to excessive good fortune or immoderate desires in man, is worked in to his history of Xerxes as the ever-present moral and as the main cause of its disgraceful termination.“ Qui enim totum opus ad Homericum carminis similitudinem exegisse putandus est Herodotus, is in toto opere aequae atque in singulis eius partibus nihil aliud spectavit neque aliud propositum habuit, nisi vim divinam in mortalium rebus ut commonstraret, quae pravos quosque hominum conatus reprimit, superbiam imprimis ad mala quaeque homines excitantem coërcet, iustum modum in omnibus conservat eoque omnia tuetur. Haec igitur vis divina in eo bello, quod Noster iam enarraturus est, maxime conspicuam se exhibuit: indeque accurate quaecunque huc pertinent Noster persequi studuit. Neque aliud fuisse consilium Aeschyli, cum Peras doceret, neminem opinor fugit, qui singulas huius fabulae partes accurate perlegerit.

σύλλογον ἐπὶ κλητον Περσέων τῶν ἀρίστων ἐποιέτο] Citat haec Eustathius ad Iliad. pag. 172, 11 sive 130, 33. Observat autem ad h. l. Valckenarius, concionem populi extra ordinem Athenis coactam σύγκλητον ἐκκλησίαν dici apud Demosthenem et Aeschinem [vid. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 128. not. 4.], concionem Argivam σύλλογον πόλεως et ἐκκλητον Ἀργείων ὄχλον ab Euripide dici in Orest. 728 et 611, ἀγορὴν ab Homero, apud quem eundem ἡ βουλὴ τῶν ἐκκρίτων μύνων. Tale autem ab Herodoto h. l. intelligi vult sanctius concilium, quod ex delectis principibusque Persarum constiterit, quale Aetoli vocarint ἀποκλήτους, teste Livio XXXV, 34, Syracusani ἐκκλη-

τον, teste Hesychio I. pag. 1460. Huiusmodi conventum principum s. procerum gentis Persarum ac deliberationem de rebus regni gravissimis habitam attigimus supra ad III, 80. p. 152 et in Excurs. ad III, 70. pag. 680 seq. Vol. II., addimusque similem conventum, quem teste Daniel. III, 2 (ubi conf. Lengerke pag. 116) Nebucadnezar Babylone instituit, itemque eam, quam Darius cum regni proceribus instituit, deliberationem in imagine, quam ad VII, 1 exhibuimus repraesentatam. Quominus accedere possum viro docto (Dancker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 720), qui ea, quae de hoc Xerxis concilio traduntur apud Herodotum, nulla prorsus fide digna esse iudicat, Herodotumque ea, quae e Persarum carminibus (quae nulla illum cognovisse et adhibuisse equidem credo) sumpserit, pro suo more suaeque cogitandi et sentiendi ratione aliter prorsus conformasse arbitratur. De quo mihi quidem aliter statuendum videtur, qui Herodotum, si quae aliunde acceperit, ea accurate ac summa cum fide retulisse existimo. Sed illud procerum Persarum concilium cave credas in omnibus rebus publicis a rege legitime consuli solitum fuisse: id enim a regnorum orientalium conditione, ubi penes unum principem summa omnium rerum potestas, multum abhorret; in maioris tantum momenti rebus illud a rege convocatum, non tam ut de eo, quod faciundum esset, quam ut de modo ac ratione, quae quaecunque rex secum constituisset, optime peragerentur, deliberatio institueretur. In quibus conciliis veram animi sententiam eloqui lubricum sane ac periculosum, cum si quid deinceps malecessisset, is, qui concilium dederat, plecteretur poenamque ipse lueret. Vid. infra VIII, 67. 101 et Valerii Maximi verba IX, 5, quae ad VII, 8 fin. proferemus, coll. Heeren. Ideen I, 1. pag. 470. Quae autem Persis in more fuisse videmus, ipso Xerxe teste (si quidem ille mox eum in modum loqui-

Περσέων τῶν ἀρίστων ἐποιέετο, ἵνα γνώμας τε πύθηται
 1 σφέων, καὶ αὐτὸς ἐν πᾶσι εἶπη τὰ θέλει. Ὡς δὲ συνελέχθη-
 σαν, ἔλεξε Ξέρξης τάδε· Ἄνδρες Πέρσαι, οὗτ' αὐτὸς κατηγή-
 σομαι νόμον τόνδε ἐν ὑμῖν τιθεῖς, παραδεξάμενός τε αὐτῷ
 χρήσομαι. ὥς γὰρ ἐγὼ πυνθάνομαι τῶν πρεσβυτέρων, οὐδαμᾶ
 κω ἡτρεμήσαμεν, ἐπεὶ τε παρελάβομεν τὴν ἡγεμονίην τήνδε
 παρὰ Μήδων, Κύρου κατελόντος Ἀστυάγεα· ἀλλὰ θεός τε

tur: οὗτ' αὐτὸς κατηγήσομαι νόμον
 τόνδε ἐν ὑμῖν τιθεῖς, παραδεξάμε-
 νός τε αὐτῷ χρήσομαι), ea conve-
 niunt cum iis, quae de Timure tra-
 dita accepimus, qui vel septuaginta
 unum natus annos expeditionem in
 Sinam cum pararet anno 1404 p.
 Chr. n., simili modo procerum apud
 Tartaros concilium convocasse fer-
 tur. Vid. Malcolm. Histor. Pers. I.
 pag. 318 vers. vernac.

ἵνα γνώμας τε πύθηται σφέων κ.
 τ.λ.] „sententias illarum sciscilaturus
 et in medio omnium [s. coram omni-
 bus] ipse quae vellet expositurus.“
 Ita reddit Schweighauserus, qui in
 Lexic. Herod. II. p. 262 nullum in
 Herodoti Musis se reperisse affirmat
 locum, ubi verbum πυνθάνεσθαι
 sciscitandi s. interrogandi habeat si-
 gnificatum. Quare malim reddere:
 „sententias eorum cogniturus ipse-
 que coram omnibus, quae vellet, ex-
 positurus.“ De structura coniunctivi
 πύθηται monuit Kuehner §. 773, b;
 conf. Herodot. VI, 9. 100. VII, 206.

§. 1.

ἔλεξε Ξέρξης τάδε] Totam hanc
 Xerxis orationem in Atticam dialectum
 translata exhibuit Dionysius
 Halicarnass. De vi dicendi in De-
 mosthen. §. 41. p. 189 s. 1084, quo
 insigni specimine appareret, Hero-
 doti sermonem tenere medium inter
 austeram et suavem harmoniam; in
 quo ipso, eodem Dionysio auctore
 De composit. verbb. §. 24. pag. 370
 seq. Schaefer., eminuit Homerus.
 Ad verbum κατηγήσομαι conf. nott.
 ad II, 56 et ad particulas οὗτε — τε
 allata ad VI, 1. Ad ipsam sententiam
 a Xerxe enuntiatam conferri possunt,

quae Athenienses dicentes facit Thu-
 cydides V, 105: καὶ ἡμεῖς οὗτε θίν-
 τες τὸν νόμον, οὗτε κειμένῳ πρῶτοι
 χρησάμενοι, ὄντα δὲ παραλαβόντες
 καὶ ἐσόμενον ἐς αἰὶ καταλείποντες
 χρῶμεθα αὐτῷ: adeo ut hoc quoque
 loco, ut totaliis, Persam Graeco mo-
 re loquentem Noster exhibuisse pu-
 tandus sit.

οὐδαμᾶ κω ἡτρεμήσαμεν] i. e.
 nunquam conquievimus. Dionysius l.
 l. haec ita affert: οὐδένα χρόνον
 ἡτρεμήσαμεν, ἐξ οὗ παρελάβομεν
 τὴν ἡγεμονίαν τήνδε παρὰ Μήδων.
 Ubi observat Valcken., voculam
 ἐπεὶ intactam relinquere illum po-
 tuisse, Atticis etiam usurpatam pro
 ἐξ οὗ vel ἀφ' οὗ χρόνου, quibus
 ipsis Grammatici Graeci saepius
 reddiderint particulam ἐπεὶ. De qua
 re conferri quoque potest Blomfield.
 in Glossar. ad Aeschyli Agamemn.
 39. Pro ἀτρεμεῖν Noster dixit ἀτρέ-
 μας ἔχειν VIII, 14. 16. IX, 52. 53
 et ἀτρεμίζειν I, 190. I, 185. VII, 18.
 IX, 74. coll. VIII, 68, 2. interprett.
 ad Theogn. 303: quos locos attulit
 Bredov. p. 74. 75 monens, hoc quie-
 scendi, pacem servandi significatu ma-
 gis frequentari ἀτρεμίζειν, nec ta-
 men inde contra librorum scripto-
 rum consensum ἡτρεμήσαμεν (a ver-
 bo ἀτρεμεῖν) mutandum videri. —
 παρὰ Μήδων dedi meliorum libro-
 rum auctoritate. In aliis exstat πα-
 ρὰ τῶν Μήδων.

Κύρου κατελόντος Ἀστυάγεα] i.
 e. cum Cyrus Astyagem sustulisset s.
 eius potentiam evertisset ad se ipsum
 translata. Haud aliter verbum κα-
 θαιρεῖν supra I, 71. 95. 124. 46;
 add. II, 132 ibique allata.

ἀλλὰ θεός τέ οὕτω ἄγει] Verbum

οὕτω ἄγει, καὶ αὐτοῖσι ἡμῖν πολλὰ ἐπέπουσι συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον. Τὰ μὲν νυν Κῦρός τε καὶ Καμβύσης πατήρ τε ἐμὸς Δαρεῖος κατεργάσαντο καὶ προσεκτέσαντο ἔθνεα, ἐπισταμένοισι εὖ οὐκ ἂν τις λέγοι. Ἐγὼ δὲ, ἐπεὶ τε παρέλαβον τὸν θρόνον, τοῦτο ἐφρόντιζον, ὅπως μὴ λείψομαι τῶν πρότερον γενομένων ἐν τιμῇ τῇδε, μηδὲ ἐλάσσω προσκτέσομαι δύναμιν Πέρσῃσι. φροντίζων δὲ εὐρίσκω ἅμα μὲν κῦδος ἡμῖν τε προσγινόμενον, χάριν τε τῆς νῦν ἐκτέμεθα οὐκ ἐλάσσονα οὐδὲ φλαυροτέρην, παμφορωτέρην τε, ἅμα δὲ τιμωρίην τε καὶ τίσιν γινομένην. διὸ ὑμέας νῦν ἐγὼ συνέλεξα, ἵνα τὸ νοέω πρήσ-

ἐπέπειν (*sequi*) respondet verbo αἰεῖ (*ducit*), cuius loco Dionysius habet ἐνάγει (i. e. *incitat*, *impellit*); unde id ipsum suo in codice Herodoteo legisse Dionysium suspicatur Valckenar., quod interpretationis causa ab illo positum existimo. Apud Sophocl. Oed. Colon. 992 s. 998 Elmsl. (ipso notante Valcken.) θεῶν ἀγόντων et, quod prorsus simile est nostro loco, apud Xenoph. Anab. VI, 1 (siv. VI, 3), §. 18 ὁ θεὸς ἴσως ἄγει οὕτως, i. e. *res illa moderatur deus*, interprete Kruegero, quem non fugit Herodoti locus et Sophocl. Oed. Col. 253. 998 Elmslei. Alia, quae ad ipsam sententiam attinent de diis, expressam his aut similibus verbis, nuper excitavit Hertlein. ad Xenophontis l. l. in observationibus ad hunc librum Xenophonteum nuper editis in programme Lycei Werthemiensis ann. 1858 pag. 21.

συμφέρεται ἐπὶ τὸ ἄμεινον) i. e. *multa in melius cadunt, prospere cadunt*. Tu conf. allata ad V, 82 et ad IV, 129. In seqq. Bekkerus (quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt) de suo edidit πατήρ τε ὁ ἐμὸς Δαρεῖος, ubi vulgo abest articulus. Quod idem fecit VII, 10. §. 3. VII, 104. In iis, quae continuo sequuntur, Naber in Mnemosyn. IV. p. 3 scribi vult κατεργάσαντό τε καὶ προσεκτέσαντο, ubi vulgo abest τε. Cum verbis ἐπισταμένοισι εὖ (i. e. *vobis, qui bene nostis usuque dedicistis*) similia erunt comparanda, quae attu-

lit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 1373.

ὅπως μὴ λείψομαι τῶν πρότερον γενομένων ἐν τιμῇ τῇδε] Ad structuram particulae ὅπως sequente futuro indicativi conf. Kuehner Gr. Gr. §. 846, a; de genitivo, qui sequitur verbum λείψομαι, vid. nott. ad IV, 9. In Florentino aliisque male legitur λείψωμαι et προσκτέσωμαι. Mox §. 2. ἵνα — τιμωρήσομαι.

ἡμῖν τε προσγινόμενον] Particulam τε, quam unius Sancrofti cod. auctoritate omiserunt Schaeferus, Matthiae et Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, cum Schweighaeusero (qui haec adscripsit: „agnoscunt particulam alii libri omnes; malles quidem κῦδος τε ἡμῖν: sed et alibi eandem particulam simili modo transiicit scriptor noster“) et Gaisfordio equidem revocavi; neque enim ab Herodoto alienum duplex τε, de quo dixi ad Plutarch. Pyrrh. pag. 158. Add. Herod. VII, 8. §. 3 fin. 190 fin. 175 fin. 207 fin. VIII, 58. 90. 97. 108. 140, §. 2. 141. IX, 3. 7. §. 2. IX, 58. 68. Pari modo cum Schweighaeusero et Gaisfordio edidi παμφορωτέρην τε, quae omnium librorum scriptorum lectio videtur esse, quamque bene tuetur Kuehner Gr. Gr. §. 744, 4. Alii δὲ, idque cum Bekkero exhibuerunt recentt. edd. Pro φλαυροτέρην Sancrofti liber φανλοτέρην: quam formam ab Herodoto abesse docuit Bredov. pag. 34 seq.

2 σειν ὑπερθέωμαι ὑμῖν. Μέλλω, ξεύξας τὸν Ἑλλήσποντον, ἑλᾶν στρατὸν διὰ τῆς Εὐρώπης ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἵνα Ἀθηναίους τιμωρήσομαι, ὅσα δὴ πεποιήκασιν Πέρσας τε καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν. Ὡρᾶτε μὲν νυν καὶ Δαρεῖον ἰθύνοντα στρατεύεσθαι ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους. ἀλλ' ὁ μὲν τετελεύτηκε, 510 καὶ οὐκ ἐξεγένετό οἱ τιμωρήσασθαι· ἐγὼ δὲ ὑπὲρ τε ἐκείνου καὶ τῶν ἄλλων Περσέων οὐ πρότερον παύσομαι, πρὶν ἢ ἔλω τε καὶ πυρώσω τὰς Ἀθήνας, οἳ γε ἐμὲ καὶ πατέρα τὸν ἐμὸν ὑπῆρξαν ἄδικα ποιεῦντες. πρῶτα μὲν ἐς Σάρδεις ἐλθόντες ἅμα Ἀρισταγόρῃ τῷ Μιλησίῳ, δούλῳ δὲ ἡμετέρῳ, ἀπικόμενοι ἐνέπρη-

ὑπερθέωμαι] Eadem forma coniunctivi V, 24, ubi vid. allata. De ipsa verbi significatione dixi ad I, 107. V, 24 coll. VII, 18 fin. Observat ad h. l. Larcherus, ὑπερτιθέναι et ὑπερτίθεσθαι τε τινί a Graecis dici eodem sensu, quo ἀνακοινῶσαι et ἀνακοινῶσασθαι. Dionysius quod habet: ἵνα ἂν διανοοῦμαι πράττειν, ὑποθῶ ὑμῖν, inde non sequitur, apud ipsum Herodotum quoque rescribendum fuisse ὑποθέωμαι.

§. 2.

ξεύξας τὸν Ἑλλήσποντον] Verbum ξεύγνυμι (pontem iniūcio) ex h. l. et VII, 24 excitat Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 728. Tu vid. nott. ad III, 134 et IV, 83.

ἵνα Ἀθηναίους τιμωρήσομαι] De futuro τιμωρήσομαι conf. nott. ad §. 1 et ad VII, 18. Quod vero h. l. Xerxes ultionis causa expeditionem se suscipere ait, id statuit Hoffmeister. in libro, qui inscribitur: Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot. pag. 127, ex Herodoti potius doctrina fluxisse de rerum humanarum orbe ac vicissitudine; cui sane haec concederem, nisi ex orientalium hominum ac regum praesertim indole ac fastu adeoque superbia haec facilius repeti atque explicari posse putarem. Et confer quoque V, 105 de Darii animo irato ultionemque petente.

ἰθύνοντα στρατεύεσθαι] Dionysius reddit προθυμούμενον στρατεύεσθαι. De verbo ἰθύειν eiusque significatione dixi ad III, 39 et IV, 134.

Hesych. II. p. 33 ἰθύει· βούλεται, ἐφορμᾷ, φέρεται.

οὐκ ἐξεγένετό οἱ] Conf. allata ad VII, 4. De aoristo, qui excipit perfectum τετελεύτηκε, conf. Kuehner Gr. Gr. §. 441. Ad verba seqq. πυρώσω τὰς Ἀθήνας Wesselingius confert Herodot. VI I, 102 et Eustath. ad Ili. p. 706, 22 s. 504, 5, qui nostrum locum et Sophocleum in Antigone. 290 tangens πυρώσαι idem valere notat atque ἐμπρῆσαι, i. e. incendere. Quo ipso verbo mox Noster utitur. De Graecorum templis a Persa incensis conf. nott. ad V, 102. VI, 9. Ad structuram πρὶν ἢ sequente coniunctivo vid. I, 19 ibique nott. coll. ad VI, 82 nott. Infra VII, 10. §. 7. Baumelein: Griech. Mod. pag. 240.

οἳ γε — ὑπῆρξαν ἄδικα ποιεῦντες] οἳ γε ad Ἀθήνας spectat structurā ad sensum, quam vocant, haud insolitā, de qua plura dabit G. Hermann. ad Viger. pag. 714. Ad verba ὑπῆρξαν ποιεῦντες conf. IV, 1. Cobet Varr. Lectt. p. 243 et ad πρῶτα μὲν — δεύτερα δὲ nott. ad I, 204. Vim vocis δὲ in verbis δούλῳ δὲ ἡμετέρῳ bene explicuit Kuehner Gr. Gr. §. 735, 3, b. Haud aliter cap. 10. §. 1: ἐγὼ δὲ καὶ πατρὶ τῷ σῷ, ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ κ. τ. λ. Eodemque pertinebit, quod legitur VII, 121: ὑπομένειν ἐν Θέρμῃ — Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένη, item VII, 155.

ἀπικόμενοι ἐνέπρησαν τὰ τε ἄλσέα καὶ τὰ ἱρά] Cum antecedit ἐλθόντες, Panwius pro ἀπικόμενοι substitui vult ἀδικοῦμενοι (vel potius

σαν τὰ τε ἄλσεα καὶ τὰ ἱρά, δεύτερα δὲ ἡμέας οἷα ἔρξαν ἐς τὴν σφετέρην ἀποβάντας, ὅτε Δᾶτις τε καὶ Ἀρταφέρνης ἐστρατήγεον, τὰ ἐπίστασθέ κου πάντες. Τούτων μέντοι εἵνεκα ἀνά- 3
τημαι ἐπ' αὐτοὺς στρατεύεσθαι. ἀγαθὰ δὲ ἐν αὐτοῖσι τοσάδε ἀνευρίσκω λογιζόμενος· εἰ τούτους τε καὶ τοὺς τούτοισι πλησιοχώρους καταστρεψόμεθα, οἷ Πέλοπος τοῦ Φρυγὸς νέμονται χώραν, γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέξομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὁμορρέουσιν· οὐ γὰρ δὴ χώραν γε οὐδεμίαν κατόψεται ὁ ἥλιος

ἀδικεόμενοι), Reiskius ἀπισταμένῳ. Quod neutrum huic loco convenit, in quo verbum ἀπικόμενοι satis tueretur verbositas illa in Herodoti Musis crebrius obvia, et peculiaris ille Herodoteae orationis color atque habitus. Non prorsus congruit, opinor, quod Wesseling. confert VI, 30, ubi ἄχθῃ ἀγόμενος. Tu vid. ibi notata. Ut ad nostrum locum redeam, lucos tantum ac templa hīc commemorat Xerxes, omissis aedibus privatis, quae in hac formula alias addi solent. Vid. nott. ad VI, 9 et de Sardibus captis atque incensis V, 101.

ἡμέας οἷα ἔρξαν] Male in Sancrofti cod. ὑμέας, quod reliqui codd. Herodotei itemque Dionysii respuunt, qui bene haec ita reddit: ἡμᾶς οἷα ἔδρασαν εἰς τὴν γῆν τὴν σφετέρην ἀποβάντες — ἐπίστασθέ που πάντες. Unde in ipso Herodoto Valcken. rescribi vult ἐς τὴν γῆν τὴν σφετέρην, itemque eiici voculam τὰ ante ἐπίστασθε, quod ipsum arctius cum antecedentibus οἷα ἔρξαν cohaereat. Equidem a libris scriptis hīc stare malui.

§. 3.

ἀνάσσειν] Dionysius interpretatur ἀνώγειν, Larcherus: *Voilà ce qui m' anime*. Tu vid. nott. ad I, 90. VI, 88 et conf. quoque Bredov. pag. 292, qui ἀνάσσειν, quod augmento neglecto ab omnibus libris scriptis profertur, ab ipso Herodoto profectum recte iudicat. In seqq. τούτων dedi pro τούτων et αὐτοὺς pro αὐτέους, quod idem fecerat Gaisford. Qui cur ideo inconstantiae sit accusandus, ut Steger facit Praefat. ad

Herod. p. VIII, equidem non intelligo. Bekker quoque dedit αὐτοὺς, sed paulo ante retinuit τούτων, et pro μέντοι rescribi vult μὲν δὲ. Probat αὐτέους a Stegero denuo receptum censor Lipsiensis (Ergänz. Blätt. 1833. p. 43).

γῆν τὴν Περσίδα ἀποδέξομεν τῷ Διὸς αἰθέρι ὁμορρέουσιν] Duo codd. cum Eustathio haec citante ad II. pag. 707 s. 592, 10 ὁμορρέουσιν; minus Ionice. Vid. Bredov. p. 164 seq. Quae vocula mox iterata in verbis οὐ γὰρ δὴ χώραν γε οὐδεμίαν κατόψεται ὁ ἥλιος ὁμορρέουσιν τῇ ἡμετέρῃ offendisse videtur librarios, siquidem in Sancrofti libro pro eo exstat ὁμορον εἶδον, unde Gaisfordius recepit ὁμορον εἶδον, quod equidem pro vulgatae lectionis, quam inde cum Matthiae, Bekker et recc. edd. revocavi, interpretamento haberi malim. Ipsa Herodotea verba, quae respexisse videtur Isocrates in Panegyri. §. 179. p. 113 Baiter. (quem conf.), cum ita reddidisset Larcherus: *Le soleil n'éclairera pas de pays qui ne nous touche*, hanc interpretationem a scriptoris mente abhorreere indicat Miot, ipse eum in modum interpretans: *Le soleil n'éclairera plus de contrée qui soit une de nos frontières*. Mihi tamen magis placet Larcheri interpretatio, recteque haec verba Latine sic reddidisse puto Schweighauserum: „nec enim ullam aliam terram sol adspiciet, quae nostrae sit finitima.“ Ad vocem αἰθέρι conf. I, 131. Ad argumentum loci haec adnotavit Wesselingius: „Xerxis iactantia plures incessit, numis inscribentes ex Poëta *Non sufficit orbis*, ut Philippus II, Hispaniarum rex, apud

όμουρέουσιν τῇ ἡμετέρῃ, ἀλλὰ σφεας πάσας ἐγὼ ἅμα ὑμῖν μίαν
 χώραν θήσω, διὰ πάσης διεξελθὼν τῆς Εὐρώπης. πυνθάνο-
 μαι γὰρ ὧδε ἔχειν· οὔτε τινὰ πόλιν ἀνδρῶν οὐδεμίαν, οὔτε
 ἔθνος οὐδὲν ἀνθρώπων ὑπολείπεσθαι, τὸ ἡμῖν οἷόν τε ἔσται
 ἐλθεῖν ἐς μάχην, τούτων τῶν κατέλεξα ὑπεξαραιρημένων.
 οὔτω οἱ τε ἡμῖν αἵτιοι ἔξουσι δούλιον ζυγόν, οἱ τε ἀναίτιοι.
 4 Ὑμεῖς δ' ἂν μοι τάδε ποιέοντες χαρίζοισθε. ἐπεὰν ὑμῖν ση-
 μήνω τὸν χρόνον, ἐς τὸν ἥκειν δεῖ, προθύμως πάντα τινὰ
 ὑμέων χρήσει παρεῖναι· ὅς ἂν δὲ ἔχων ἥκη παρεσκευασμένον
 στρατὸν κάλλιστα, δώσω οἱ δῶρα, τὰ τιμιώτατα νομίζεται εἶ-
 ναι ἐν ἡμετέρου. ποιητέα μὲν νυν ταῦτά ἐστι οὔτω. Ἴνα δὲ μὴ
 ἰδιοβουλεύειν ὑμῖν δοκέω, τίθημι τὸ πρῆγμα ἐς μέσον, γνώ-
 μην κελεύων ὑμέων τὸν βουλόμενον ἀποφαίνεσθαι. Ταῦτα
 εἶπας ἐπαύετο.

511

9 Μετ' αὐτὸν δὲ Μαρδόνιος ἔλεγε· ὦ δέσποτα, οὐ μόνον
 εἰς τῶν γενομένων Περσέων ἄριστος, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐσομένων,

Luckium Syllog. Num. p. 279. Ea-
 dem Alexandri vanitas καὶ ὄρος τῆς
 ταύτης ἀρχῆς, οὔσπερ καὶ τῆς γῆς
 ὄρους ὃ θεὸς ἐποίησε in Arriani
 Anab. V, 26, non remniscentis egre-
 gios versus, quos patri Philippo
 paucis ante necem horis Neoptole-
 mus accinuit. Bibl. Diodor. XVI,
 92.

ὑπεξαραιρημένων] i. e. quando ii,
 quos dixi, subacti fuerint. Conf. III,
 65 ibique nott. De duplicata parti-
 cula τε in seqq. dixi ad VII, 8. §. 1.
 In proxime sequentibus verba δού-
 λιον ζυγόν sponte in memoriam re-
 vocant Homericum illud δούλιον ἡ-
 μαρ; vid. Ili. III, 409. VI, 463. Odys.
 XVII, 323. Ac vel propius abest
 Aeschyl. Pers. 50, ubi Persae στεῦν-
 ται — ζυγὸν ἀμφιβαλεῖν δούλιον
 Ἑλλάδι.

§. 4.

δῶρα τὰ τιμιώτατα κ. τ. λ.] Teste
 Ctesia in Excerptt. Perss. §. 22 in-
 ter dona Persarum regia maximi
 fiebat mola aurea; de qua vide ibi
 nott. pag. 157 seq. et ad Herod. III,
 84. Hoc loco num tale quid intelli-

gi debeat, equidem haud discernam.
 Ad locutionem ἐν ἡμετέρου vid. nott.
 ad VI, 35.

ἰδιοβουλεύειν] i. e. suum ipsius nec
 aliorum sequi consilium. Conf. Lo-
 beck. ad Phrynich. p. 624, cui ma-
 gis placere videtur ἰδίῃ βουλεύειν.
 Displicet vulgata ἰδιοβουλεύειν quo-
 que Bredovio p. 81, cum ab ἰδιό-
 βουλος analogiae convenientius ex-
 sistat ἰδιοβουλέω; quare in Lo-
 beckii sententiam haud discedit,
 „sed, inquit, si quid mutandum est,
 „ut Dio Cass. 43, 27 et Menander
 „Hist. p. 76 C. ἰδιοβουλεῖν usur-
 „parunt, sic nostro in loco malim
 „ἰδιοβουλεύειν in ἰδιοβουλέειν
 „verti.“ Cum his Xerxis verbis,
 quae in speciem quidem videntur le-
 nissima, Valcken. conferri vult, quae
 Valerius Maximus IX, 5. ext. §. 2
 eundem regem Graeciae bellum illa-
 turum facit dicentem arrogantissima
 coram Asiae principibus: „Ne vide-
 rer meo tantummodo usus consilio, vos
 contraxi: caeterum mementote paren-
 dum magis vobis esse quam suaden-
 dum.“ — Ad locutionem τίθημι —
 ἐς μέσον conf. III, 62. IV, 97. VI,
 129 ibique allata.

ὅς τά τε ἄλλα λέγων ἐπὶ κεο ἄριστα καὶ ἀληθέστατα, καὶ Ἴωνας τοὺς ἐν τῇ Εὐρώπῃ κατοικημένους οὐκ ἐάσεις καταγελάσαι ἡμῖν, ἔοντας ἀναξίους. καὶ γὰρ δεινὸν ἂν εἴη πρῆγμα, εἰ Σάκας μὲν καὶ Ἰνδοὺς καὶ Αἰθίοπας τε καὶ Ἀσσυρίους, ἄλλα τε ἔθνεα πολλὰ καὶ μεγάλα, ἀδικήσαντα Πέρσας οὐδὲν, ἀλλὰ δύναμιν προσκτᾶσθαι βουλόμενοι καταστρεψάμενοι δούλους ἔχομεν, Ἑλληνας δὲ ὑπάρξαντας ἀδικίης οὐ τιμωρησόμεθα, τί δείσαντες; κοίην πλήθους συστροφὴν; κοίην δὲ χρημάτων δύναμιν; Τῶν ἐπιστάμεθα μὲν τὴν μάχην, ἐπιστάμεθα δὲ τὴν δύναμιν ἐοῦσαν ἀσθενείᾳ· ἔχομεν δὲ αὐτῶν παῖδας καταστρεψάμενοι τούτους, οἳ ἐν τῇ ἡμετέρῃ κατοικημένοι; Ἴωνές τε καὶ Αἰολέες καὶ Δωριέες καλέονται. Ἐπειρήθην δὲ καὶ αὐτὸς ἤδη ἐπελαύνων ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους, ὑπὸ πατρὸς τοῦ σοῦ κε-

CAP. IX.

ὅς τά τε ἄλλα λέγων ἐπὶ κεο κ. τ. λ.] Haud male Schweighaeuserus ita reddidit: „sermone tuo verum acutigisti.“ Conf. nott. ad VII, 35.

καταγελάσαι ἡμῖν] In Sancrofti cod. ὑμέων, in Vind. ἡμῶν, quod quo minus recipiatur, loquendi usus obstat, ex quo crebrius huic verbo apud Herodotum dativum adstrui videmus. Vid. I, 212. III, 37 ibique nott. Kuehner Gr. Gr. §. 578. Genitivus additur V, 68. Platon. Lach. init. Qui plura de huius verbi structura disseruit Cobet in Mnemosyn. IV. pag. 293 seq., is suspicatur scriptum fuisse ab Herodoto: Ἴωνας οὐκ ἐάσεις ἐγχαυέειν. Quae continuo sequuntur verba ἔοντας ἀναξίους malim accipere homines indignos, qui nobis irrideant, mente repetens ex praegressis καταγελάσαι ἡμῖν. Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 42 absolute accipi vult homines indignos, homines nihili.

εἰ Σάκας μὲν καὶ Ἰνδοὺς κ. τ. λ.] Post Αἰθίοπας e pluribus et melioribus codd. inserui τε a Schaefero et Matth., quos sequitur Dietsch., omissum. Produnt autem vel haec verba insignem in modum Persarum iactantiam animumque nimis elatum ac superbum, nisi consulto ita loquentem induxerit Herodotus; quae enim hīc vocantur gentes, minime

totae Persarum imperio parebant; Sacarum, qui Scythae sunt regionesque a septentrione Persici regni late patententes obtinebant (conf. III, 93), pars tantum Persis obediit; Indorum exigua tantum pars (conf. III, 98 seqq.); Aethiopum non nisi ii, qui Aegyptiis fuere accolae, cum Cambysis expeditio in ipsam Aethiopiam male cessisset; vid. III, 97. — Ad vocem δούλους pertinent, quae ad VII, 5 adscripsi: quam vocem quod deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 25, haud assentior. συστροφὴν Noster dixit *confluxum*, *concursum multitudinis*. Conf. Diodor. XI, 8. Lex. Polyb. pag. 606.

τί δείσαντες; κοίην πλήθους συστροφὴν; κοίην δὲ χρημάτων δύναμιν] Conferre cum his licet, quae Atossam ex Persarum senum choro similia quaerentem poeta introducit in Perss. 240: ὥδ' εἰς πάρεστιν αὐτοῖς ἀνδροπλήθεια στρατοῦ; (242): καὶ τί πρὸς τούτοις ἄλλο; πλοῦτος ἐξαρκὴς δόμοις; et quae sequuntur.

§. 1.

Ἐπειρήθην ἐλαύνων] De structura vid. citata ad I, 17 coll. VI, 9. In iis, quae antecedunt, ἐπιστάμεθα δὲ τὴν δύναμιν, vim particulae δὲ notavit Kuehner Gr. Gr. §. 732, b. In seqq. ad verba ὀλίγον ἀπολι-

λευσθεῖς· καί μοι μέχρι Μακεδονίης ἐλάσαντι καὶ ὀλίγον ἀπο-
 λιπόντι ἐς αὐτὰς Ἀθήνας ἀπικέσθαι οὐδεὶς ἠντιώθη ἐς μάχην.
 2 Καί τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες, ὥς πυνθάνομαι, ἀβουλότατα πο-
 λέμους ἵστασθαι ὑπὸ τε ἀγνωμοσύνης καὶ σκαιότητος. ἐπεὶ γὰρ
 ἀλλήλοισι πόλεμον προείπωσι, ἐξευρόντες τὸ κάλλιστον
 χωρίον καὶ λειότατον, ἐς τοῦτο κατιόντες μάχονται, ὥστε σὺν
 κακῷ μεγάλῳ οἱ νικῶντες ἀπαλλάσσονται· περὶ δὲ τῶν ἐσσω-
 μένων οὐδὲ λέγω ἀρχὴν, ἐξώλεες γὰρ δὴ γίνονται. τοὺς χρῆν,
 ἐόντας ὁμογλώσσους, κήρυξι τε διαχρεωμένους καὶ ἀγγέλοισι
 καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς, καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχησι· εἰ

πόντι — ἀπικέσθαι consul. Matth. Gr. Gr. §. 534, a. Add. Walz. ad Gr. Rhett. I. p. 145, Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. II, 1. pag. 202, ubi de infinitivo monet, qui in talibus articulo plerumque omisso poni solet. Mox revocavi cum Dietschio Wesselingiilectionem ἠντιώθη, quae recte legitur cap. 10 §. 3; vid. Bredov. pag. 295.

§. 2.

Καί τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες] καὶ τοι γε eandem quidem vim habet atque καί τοι, sed fortius modo rem exprimit: ac sane, quamquam. Vid. Hermann. ad Viger. p. 840 et Kuehner ad Xenophont. Memorabb. I, 2. §. 3, qui reddit quamquam quidem. Eodem modo καί τοι γε initio orationis apud Lycurg. Orat. in Leocrat. §. 90 (cap. 21); legitur quoque, sed voce una interposita, apud Herodotum III, 80 et VII. 148. Vocem ἀβουλότατα affect. Hesychius (I. p. 9 ed. Maur. Schmidt.) explicans ἀπροαίρετα. Invenitur ἀβούλως apud Herodotum III, 71. Ad dictionem πόλεμον ἵστασθαι (bellum instituere, adornare) cf. VII, 175 ibique nott. Vocem ἀγνωμοσύνην Schweighaeuserus interpretatur stolidam et pervicacem confidentiam; Gailius (Le philolog. V. p. 249 seq.) Gallice mavult reddi irreflexion, cum σκαιότης sit gaucherie, inexperience. Langius vernacule reddidit: aus Unkunde und Unverstand. Tu conf. nott. ad II, 172 coll. V, 83.

ἐπεὶ γὰρ ἀλλήλοισι πόλεμον προ-

είπωσι κ. τ. λ.] „Graecorum inscitiae ac stupori acceptum fertur, quod summis Achaeorum in laudibus apud Polybium XIII, 1. Magni sane animi et bellum humano more administrandi argumentum olim solemnis erat clarigatio: immo ex iustitiae Tibarenorum studio geminum gentis eius institutum Critici ad Apollon. Rhod. II, 1012 arcessunt. Ut nunc vero saeculum est, Mardonii valet sententia, qui in alia omnia eunt, exploduntur. Lege Bynckershoekii Quaest. Iur. Publ. I, 2.“ Wessel. — Verba ἐξώλεις γὰρ δὴ γίνονται valent: funditus enim peribunt s. internecione delebuntur. Ubi observat Creuzer, vocem ἐξώλης in inscriptionibus esse obviam, citans Raoul-Rochette Orestéide pag. 190. not. 2. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1351 ed. Dindorf.

κήρυξι — καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς] „Optime additur: καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχησι, verbis Graeci dirimere deberent controversias et quovis potius modo quam ferro atque armis. Ut hic καταλαμβάνειν dirimere controversias, sic III, 128 ἐρίζοντας Δαρεῖος κατελάμβανε [ubi vid. quae adscripsimus p. 244]. Sententiae Herodoteae congruit Euripid. in Phoen. 518. Secundum Isocrat. Panathen. [cap. 67. §. 165] p. 267 C. veteres Athenienses aliarum civitatum πρεσβείαις καὶ λόγοις ἐξαιρεῖν ἐπειρῶντο τὰς διαφορὰς: postea maluerunt πολέμῳ μᾶλλον ἢ λόγοις τὰ ἐγκλήματα διαλύεσθαι, quod de Lacedaemoniis dicitur apud Thucydidem I, 140, de Philippo apud

δὲ πάντως ἔδεε πολεμῆναι πρὸς ἀλλήλους, ἐξευρίσκειν χοῆν, τῇ ἐκάτεροί εἰσι δυσχειρωτότατοι, καὶ ταύτῃ πειρᾶν. τρόπον τοῖνον οὐ χρηστῷ Ἕλληνες διαχρεώμενοι, ἐμέο ἐλάσαντος μέχρι Μακεδονίης γῆς, οὐκ ἦλθον ἐς τοῦτο λόγον, ὥστε μάχεσθαι. Σοὶ δὲ δὴ μέλλει τίς, ὦ βασιλεῦ, ἀντιώσεσθαι πόλεμον 3 προσφέρων, ἄγοντι καὶ πλῆθος τὸ ἐκ τῆς Ἀσίας καὶ νέας τὰς ἀπάσας; ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, οὐκ ἐς τοῦτο θράσεος ἀνήκει τὰ 512 Ἑλλήνων πράγματα. εἰ δὲ ἄρα ἐγὼ γε ψευσθείην γνώμη, καὶ ἐκεῖνοι ἐπαρθέντες ἀβουλίῃ ἔλθοιεν ἡμῖν ἐς μάχην, μάθοιεν ἂν, ὥς εἴμεν ἀνθρώπων ἄριστοι τὰ πολέμια. Ἔστω δ' ὧν μηδὲν ἀπείρητον· αὐτόματον γὰρ οὐδὲν, ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Μαρδόνιος μὲν τοσαῦτα ἐπιλεήνας τὴν Ξέρξεω γνώμην ἐπέπαντο.

Lucian. T. III. pag. 516. Hinc in Epist. apud Demosthen. pag. 94 πότερον, ait Philippus, κάλλιον ἐστὶν ὀπλοῖς ἢ λόγοις διακρίνεσθαι. Valckenar. Add. ipsum Herodotum VIII, 144 et ea, quae affert Burges. ad Aeschyl. Suppl. 949. — In seqq. verbis μέχρι Μακεδονίης γῆς voculam γῆς, quae ab uno Sancrofti libro abest, deleverunt Bekkerus et Dindorf., uncis inclusit Dietsch.; mihi efficiendae voculae causa idonea haud apparuit.

ἐς τοῦτο λόγον] „Id voluit, nunquam ad eius rei rationem et causam, ut secum in certamen descenderent, venisse. Congruit III, 99 [ubi vid. nott.].“ Wessel. Schweighausero ἐς τοῦτο λόγον idem fere significare videtur atque ἐς τοῦτο.

§. 3.

ἀντιώσεσθαι πόλεμον προσφέρων] προσφέρων e Sancrofti libro fluxit. Alii προσφέρων, quod huic loco minus aptum est.

οὐκ ἐς τοῦτο θράσεος ἀνήκει] Pro θράσεος Schweigh. mavult γνώμης. Ad ἀνήκει vid. nott. ad V. 49. Designificatione vocis τὰ πράγματα exposuit Dietsch: Versuch über Thucyd. pag. 33.

ὥς εἴμεν — τὰ πολέμια] De forma εἴμεν vid. Bredov. p. 404, cum quo eodem p. 180 pro πολεμήϊα, ut

Gaisfordius edidit, scripsi πολέμια, ut III, 4, ubi vid. nott. Idem dederunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. In proxime antecedentibus haud mutavi ἐπαρθέντες in ἐπαείροντες, ut fecit Dietsch. (vid. nott. ad V, 81), nec magis ἐπαίρεις, quod cap. 10. §. 7 legitur, in ἐπαείρεις. Quae sequuntur: ἔστω δ' ὧν μηδὲν ἀπείρητον, citat Eustath. ad Ill. I. p. 107, 24 sive 80, 47.

ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι] „Manilii nobilissimum [I, 96], omnia conando docilis solertia vicit, et Theocriti πείρα θῆν πάντα τελείται Idyll. XV, 62 simillima sunt. Statim ἐπιλεήνας leniens et quasi laevigans; quale λεήνας τὸν Μαρδονίου λόγον VIII, 142 et Clement. Alex. Strom. VII. p. 901 coll. Phil. De poster. Caini p. 254 ed. Mang.“ Wessel. Add. Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I. pag. 513 et conf., quae de hac voce afferuntur in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1671 ed. Dindorf. Larcherus Gallice reddiderat: ayant adouci ce que l'opinion de Xerxes avoit de trop dur. Quod immerito duplicuit alteri interpreti Miot, qui ipse haec ita expressit: ayant ainsi caressé l'opinion de Xerxes, cessa de parler. Minus recte mea ex sententia. Utitur Herodoteo verbo ἐπέπαντο Karsten (in Commentat. ad Aeschyl. Agamemn.

λευσθείς· καί μοι μέχρι Μακεδονίης ἐλάσαντι καὶ ὀλίγον ἀπο-
 λιπόντι ἐς αὐτὰς Ἀθήνας ἀπικέσθαι οὐδεὶς ἠντιώθη ἐς μάχην.
 2 Καί τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες, ὥς πυνθάνομαι, ἀβουλότατα πο-
 λέμους ἵστασθαι ὑπὸ τε ἀγνωμοσύνης καὶ σκαιότητος. ἐπεὶ γὰρ
 ἀλλήλοισι πόλεμον προείπωσι, ἐξευρόντες τὸ κάλλιστον
 χωρίον καὶ λειότατον, ἐς τοῦτο κατιόντες μάχονται, ὥστε σὺν
 κακῷ μεγάλῳ οἱ νικῶντες ἀπαλλάσσονται· περὶ δὲ τῶν ἐσσω-
 μένων οὐδὲ λέγω ἀρχὴν, ἐξώλεες γὰρ δὴ γίνονται. τοὺς χρῆν,
 ἔοντας ὁμογλώσσους, κήρυξί τε διαχρεωμένους καὶ ἀγγέλοισι
 καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς, καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχησι· εἰ

πόντι — ἀπικέσθαι consul. Matth. Gr. Gr. §. 534, a. Add. Walz. ad Gr. Rhett. I. p. 145, Wyttenbach. ad Plutarch. Moral. II, 1. pag. 202, ubi de infinitivo monet, qui in tali-
 bus articulo plerumque omisso poni solet. Mox revocavi cum Dietschio Wesselingi lectionem ἠντιώθη, quae recte legitur cap. 10 §. 3; vid. Bredov. pag. 295.

§. 2.

Καί τοι γε ἐώθασι Ἕλληνες] καί τοι γε eandem quidem vim habet atque καί τοι, sed fortius modo rem exprimit: ac sane, quamquam. Vid. Hermann. ad Viger. p. 840 et Kuehner ad Xenophont. Memorabb. I, 2. §. 3, qui reddit quamquam quidem. Eodem modo καί τοι γε initio orationis apud Lycurg. Orat. in Leocrat. §. 90 (cap. 21); legitur quoque, sed voce una interposita, apud Herodotum III, 80 et VII, 148. Vocem ἀβουλότατα affert Hesychius (I. p. 9 ed. Maur. Schmidt.) explicans ἀπροαίρετα. Invenitur ἀβούλως apud Herodotum III, 71. Ad dictionem πόλεμον ἵστασθαι (bellum instituere, adornare) cf. VII, 175 ibique nott. Vocem ἀγνωμοσύνην Schweighauserus interpretatur stolidam et pervicacem confidentiam; Gailius (Le philolog. V. p. 249 seq.) Gallice mavult reddi irreflexion, cum σκαιότης sit gaucherie, inexperience. Langius vernacule reddidit: aus Unkunde und Unverstand. Tu conf. nott. ad II, 172 coll. V, 83.

ἐπεὶ γὰρ ἀλλήλοισι πόλεμον προ-

είπωσι κ. τ. λ.] „Graecorum inscitiae ac stupori acceptum fertur, quod summis Achaeorum in laudibus apud Polybium XIII, 1. Magni sane animi et bellum humano more administrandi argumentum olim solemnis erat clarigatio: immo ex iustitiae Tibarenorum studio geminum gentis eius institutum Critici ad Apollon. Rhod. II, 1012 arcessunt. Ut nunc vero saeculum est, Mardonii valet sententia, qui in alia omnia ennt, exploduntur. Lege Bynckershoekii Quaest. Iur. Publ. I, 2.“ Wessel. — Verba ἐξώλεις γὰρ δὴ γίνονται valent: funditus enim peribunt s. interneccione delebuntur. Ubi observat Creuzer, vocem ἐξώλης in inscriptionibus esse obviam, citans Raoul-Rochette Orestéide pag. 190. not. 2. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1351 ed. Dindorf.

κήρυξι — καταλαμβάνειν τὰς διαφορὰς] „Optime additur: καὶ παντὶ μᾶλλον ἢ μάχησι, verbis Graeci dirimere deberent controversias et quovis potius modo quam ferro atque armis. Ut hīc καταλαμβάνειν dirimere controversias, sic III, 128 ἐρίζοντας Δαρεῖος κατελάμβανε [ubi vid. quae adscripsimus p. 214]. Sententiae Herodoteae congruit Euripid. in Phoen. 518. Secundum Isocrat. Panathen. [cap. 67. §. 165] p. 267 C. veteres Athenienses aliarum civitatum πρεσβείαις καὶ λόγοις ἐξαιρεῖν ἐπειρῶντο τὰς διαφορὰς: postea maluerunt πολέμῳ μᾶλλον ἢ λόγοις τὰ ἐγκλήματα διαλύεσθαι, quod de Lacedaemoniis dicitur apud Thucydidem I, 140, de Philippo apud

δὲ πάντως ἔδεε πολεμέειν πρὸς ἀλλήλους, ἐξευρίσκειν χοῆν, τῇ ἐκάτεροί εἰσι δυσχειρωτότατοι, καὶ ταύτῃ πειρᾶν. τρόπον τοῖνυν οὐ χρηστῷ Ἕλληνες διαχρεώμενοι, ἐμέο ἐλάσαντος μέχρι Μακεδονίης γῆς, οὐκ ἦλθον ἐς τοῦτο λόγον, ὥστε μάχεσθαι. Σοὶ δὲ δὴ μέλλει τίς, ὧ βασιλεῦ, ἀντιώσεσθαι πόλεμον 3 προσφέρων, ἄγοντι καὶ πλῆθος τὸ ἐκ τῆς Ἀσίας καὶ νέας τὰς ἀπάσας; ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, οὐκ ἐς τοῦτο θράσεος ἀνήκει τὰ 512 Ἑλλήνων πρήγματα. εἰ δὲ ἄρα ἐγὼ γε ψευσθείην γνώμη, καὶ ἐκεῖνοι ἐπαρθέντες ἀβουλίῃ ἔλθοιεν ἡμῖν ἐς μάχην, μάθοιεν ἂν, ὥς εἴμεν ἀνθρώπων ἄριστοι τὰ πολέμια. Ἔστω δ' ὧν μηδὲν ἀπείρητον· αὐτόματον γὰρ οὐδὲν, ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Μαρδόνιος μὲν τοσαῦτα ἐπιλεήνας τὴν Ξέρξεω γνώμην ἐπέπαντο.

Lucian. T. III. pag. 516. Hinc in Epist. apud Demosthen. pag. 94 πότερον, ait Philippus, κάλλιον ἐστὶν ὄπλοις ἢ λόγοις διακρίνεσθαι. Valckenar. Add. ipsum Herodotum VIII, 144 et ea, quae affert Burges. ad Aeschyli Suppl. 949. — In seqq. verbis μέχρι Μακεδονίης γῆς voculam γῆς, quae ab uno Sanctrofti libro abest, deleverunt Bekkerus et Dindorf., uncis inclusit Dietsch.; mihi eiiciendae voculae causa idonea haud apparuit.

ἐς τοῦτο λόγον] „Id voluit, nunquam ad eius rei rationem et causam, ut secum in certamen descenderent, venisse. Congruit III, 99 [ubi vid. nott.].“ Wessel. Schweighaeusero ἐς τοῦτο λόγον idem fere significare videtur atque ἐς τοῦτο.

§. 3.

ἀντιώσεσθαι πόλεμον προσφέρων] προσφέρων e Sanctrofti libro fluxit. Alii προσφέρων, quod huic loco minus aptum est.

οὐκ ἐς τοῦτο θράσεος ἀνήκει] Pro θράσεος Schweigh. mavult γνώμης. Ad ἀνήκει vid. nott. ad V. 49. Designificatione vocis τὰ πρήγματα exposuit Dietsch: Versuch über Thucyd. pag. 33.

ὥς εἴμεν — τὰ πολέμια] De forma εἴμεν vid. Bredov. p. 404, cum quo eodem p. 180 pro πολεμήϊα, ut

Gaiafordius edidit, scripsi πολέμια, ut III, 4, ubi vid. nott. Idem dederunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. In proxime antecedentibus haud mutavi ἐπαρθέντες in ἐπαείροντες, ut fecit Dietsch. (vid. nott. ad V, 81), nec magis ἐπαίρεις, quod cap. 10. §. 7 legitur, in ἐπαείρεις. Quae sequuntur: ἔστω δ' ὧν μηδὲν ἀπείρητον, citat Eustath. ad Ili. I. p. 107, 24 sive 80, 47.

ἀλλ' ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι] „Manilii nobilissimum [I, 96], omnia conando docilis solertia vicit, et Theocriti πείρα θῆν πάντα τελείται Idyll. XV, 62 simillima sunt. Statim ἐπιλεήνας leniens et quasi laevigans; quale λεήνας τὸν Μαρδονίου λόγον VIII, 142 et Clement. Alex. Strom. VII. p. 901 coll. Phil. De poster. Caini p. 254 ed. Mang.“ Wessel. Add. Wytttenbach. ad Plutarch. Moral. I. pag. 513 et conf., quae de hac voce afferuntur in Thes. Ling. Graec. III. pag. 1671 ed. Dindorf. Larcherus Gallice reddiderat: ayant adouci ce que l'opinion de Xerxes avoit de trop dur. Quod immerito duplicuit alteri interpreti Miot, qui ipse haec ita expressit: ayant ainsi caressé l'opinion de Xerxes, cessa de parler. Minus recte mea ex sententia. Utitur Herodoteo verbo ἐπέπαντο Karsten (in Commentat. ad Aeschyli Agamemn.

- 10 Σιωπώντων δὲ τῶν ἄλλων Περσέων, καὶ οὐ τολμώντων
 γνώμην ἀποδείκνυσθαι ἀντίην τῇ προκειμένη, Ἀρτάβανος ὁ
 Ὑστάσπεος, πάτρως ἐὼν Ξέρξη, τῷ δὴ καὶ πίσυρος ἐὼν, ἔλεγε
 1 τάδε· ὦ βασιλεῦ, μὴ λεχθισέων μὲν γνωμέων ἀντιέων ἀλλή-
 λησι, οὐκ ἔστι τὴν ἀμείνω αἰρεόμενον ἐλέσθαι, ἀλλὰ δεῖ τῇ
 εἰρημένῃ χρῆσθαι, λεχθισέων δὲ ἔστι· ὥσπερ τὸν χρυσὸν τὸν
 ἀκήρατον αὐτὸν μὲν ἐπ' ἐωυτοῦ οὐ διαγινώσκουμεν, ἐπεὰν δὲ
 παρατρίψωμεν ἄλλῳ χρυσῷ, διαγινώσκουμεν τὸν ἀμείνω. Ἐγὼ

p. 325) ad idem verbum reponen-
 dum in Aeschyli Agamemn. 1535
 (1647 ex ed. Blomfield.), ubi pro πε-
 πρωμένους, quod Heathius eumque
 secutus Blomfieldius in τετρωμένους
 mutavit, legi vult πεπανμένους; de
 quo valde dubito recteque mihi πε-
 πρωμένους retinuisse videtur Guil.
 Dindorf. in edit. tertia Aeschyli Li-
 psiensi vs. 1657.

CAP. X.

γνώμην ἀποδείκνυσθαι] Vid. nott.
 ad VII, 3. — Ad ea, quae sequun-
 tur, haec adscripsit Valckenarius:
 „Artabanus, gravi oratione fratris
 filio dissuadens expeditionem in
 Graeciam, dicendi praebeuit Sophi-
 stis materiam: ex Alexandri μελέτη
 specimen nobis exhibet Philostratus
 Vit. Soph. II. [cap. 5] pag. 575.“
 Herodotea tangit Hermogenes quo-
 que περὶ ἰδ. II, 4. (Rhett. Graec.
 T. III. p. 396 ed. Walz.). Vocem
 πάτρως Thomas Mag. pag. 848 seqq.
 ex hoc loco affert, in quo sit ὁ τοῦ
 πατρὸς ἀδελφός, cum alias sic di-
 catur ὁ πάππος. Tu conf. VI, 103
 ibique nott. et IV, 80.

τῷ δὴ καὶ πίσυρος ἐὼν] eique rei
 s. cognationi etiam confisus, fretus.
 Langius, vernaculus interpres: dar-
 auf er sich auch verliess. Vox πίσυ-
 ρος invenitur hoc sensu I, 66. 73.
 V, 92. §. 5. VII, 85. IX. 143.

§. 1.

αἰρεόμενον ἐλέσθαι] Pertinere vi-
 detur ad istud orationis iusto co-
 piosioris genus, de quo monui ad
 VI, 30. Conf. etiam Kuehner Gr.
 Gr. §. 675. not. 3.

ὥσπερ τὸν χρυσὸν τὸν ἀκήρατον

κ. τ. λ.] Istam comparationem plu-
 ribus placuisse observat Valckenar.
 laudans Isocrat. in Panath. [cap.
 14. §. 39] pag. 240 D. Dionys. Ha-
 lic. II. pag. 202, 24. Quintil. Inst.
 orat. XII, 10. §. 75, ubi conf. Gern-
 hard. Conf. quoque Herodot. IV,
 152 ibique nott. de voce ἀκήρατος.
 Ad locutionem ἐπ' ἐωυτοῦ conf. I,
 142 et mox VII, 10. §. 4.

ἐπεὰν δὲ παρατρίψωμεν ἄλλῳ
 χρυσῷ] Cum mutuo auri frictu eius
 praestantiam cognosci posse negent
 periti, de lectionis receptae sanitate
 dubitat Wesseling., praesertim cum
 in Sancrofti libro exstet ἐπεὰν δὲ
 ἐτέρῳ συγκρίνηται (ubi vero cum alio
 comparetur), τότε δ᾽αὖτα γινώσκουμεν;
 quod si adprobetur, difficultatem
 cessaturam ille arbitratur, eodem
 vergere adiiciens Vallae interpreta-
 tionem Latinam et similes prisco-
 rum sententias, ut Dionys. Epist.
 ad Pompei. p. 126. Postea tamen
 magis illi placuit refingere παραβλέ-
 ψωμεν (pro παρατρίψωμεν), si πα-
 ραβλέπειν eandem haberet potesta-
 tem atque παραθεωρεῖν et παρα-
 θεᾶσθαι; aut παραθεωρήσωμεν
 (contenderimus et spectaverimus ad
 aliud aurum) aut etiam παραθήσω-
 μεν aut παραβάλωμεν. Mihi nul-
 la prorsus emendatione opus esse
 videtur. Vix enim dubium, San-
 crofti codicis lectionem, Larchero
 quamvis probatam, e scholio fuisse
 ascitam, ut bene observat Schweig-
 haeus., Theognidis citans locum ge-
 minum 585 (417), coll. 1101, ubi est
 χρυσὸς παρατοιβόμενος ἄλλῳ χρυ-
 σῷ scil. εἰς βάσανον vel ἐν βάσανῳ.
 Inde haec totius loci sententia:
 quemadmodum sincerum aurum non per
 se ipsum dignoscimus, sed, quando il-

δὲ καὶ πατρὶ τῷ σῶ, ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ, Δαρείῳ, ἡγόρευον μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ Σκύθας, ἄνδρας οὐδαμόθι γῆς ἄστν νέμοντας· ὁ δὲ, ἐλπίζων Σκύθας τοὺς νομάδας καταστρέψεσθαι, ἐμοί τε οὐκ ἐπείθετο, στρατευσάμενός τε πολλούς τε καὶ ἀγαθούς τῆς στρατιῆς ἀποβαλὼν ἀπῆλθε. σὺ δὲ, ὦ βασιλεῦ, μέλλεις ἐπ' ἄνδρας στρατεύεσθαι πολλὸν ἀμείνονας ἢ Σκύθας, οἱ κατὰ θάλασσαν τε ἄριστοι καὶ κατὰ γῆν λέγονται εἶναι. τὸ δὲ αὐτοῖσι ἔνεστι δεινὸν, ἐμέ σοι δίκαιόν ἐστι φράζειν. Ζεύξας 2 φῆς τὸν Ἑλλήσποντον ἐλᾶν στρατὸν διὰ τῆς Εὐρώπης εἰς τὴν Ἑλλάδα, καὶ δὴ καὶ συνήνεικε ἥτοι κατὰ γῆν ἢ καὶ κατὰ θάλασσαν ἐσσωθῆναι, ἢ καὶ κατ' ἀμφοτέρω. οἱ γὰρ ἄνδρες λέγονται εἶναι ἄλκιμοι· πάρεστι δὲ καὶ σταθμώσασθαι, εἰ στρατιὴν γε τοσαύτην σὺν Δάτι καὶ Ἀρταφέρνηϊ ἐλθοῦσαν εἰς τὴν 513 Ἀττικὴν χώραν μῦνοι Ἀθηναῖοι διέφθειραν. οὐκ ὦν ἀμφο-

lud iuxta aliud aurum atterimus s. affricamus, ita id, quod melius est, discernimus. Vid. quae similia his afferuntur a Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 383. Cr. ad h. l. excitat Schneider. ad Eclogg. Physic. pag. 194 et Schaefer. ad Poëtt. gnomicc. p. 33, ubi Galli docti affert sententiam de hoc Herodoti loco hanc: „quant au passage d'Herodote, où il est dit que l'on distingue l'or pur, en le frottant contre d'autre or, il me semble que le mot παρατρίψωμεν doit être conservé, mais que le mot contre doit être changé en celui à côté. Alors le passage devient clair et ne suppose que l'emploi d'un corps dur, propre à recevoir la trace des métaux.“ — Ad vim vocis δὲ in verbis ἀδελφεῷ δὲ ἐμῷ conf. supra ad cap. 8. §. 2 allata.

ἡγόρευον μὴ στρατεύεσθαι] Vid. IV, 83 et de Scythis urbem non habitantibus IV, 46. In proxime seqq. merito Gaisford. correxit τοὺς νομάδας, cum olim esset τοὺς Νομάδας, quod retinuit Matthiae. Intelligentur enim Scythae vagantes, sedibus fixis non adstricti, neque ea Scytharum pars, quae peculiari Nomadum appellatione distinguebatur. Vid. IV, 19. 55 seqq.

πολλὸν ἀμείνονας] Post πολλὸν in Sancrofti libro alteroque codice inseritur ἔτι, quod Schaeferus rece-

pit itemque post eum Dindorf. et Dietsch. Equidem Schweighauserum, cui abundare videtur vocula, et Bekkerum secutus omisi.

§. 2.

καὶ δὲ καὶ συνήνεικε] Revocavi cum Schweighausero et Gaisfordio alterum καὶ plurimis iisque optimis libris allatum et a Schaefero et Bekkero, quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., eiectum. Sensus bene sic expressit Langius: *Nun kann es sich zutragen; accidere sane potest; ita ut aoristi vis h. l. latius pateat.*

πάρεστι δὲ καὶ σταθμώσασθαι] i. e. inde vero hoc quoque conicere licet s. concludere, quod etc. Citata haec Eustath. ad Ili. I. pag. 70, 25 s. 53, 13. Verbum σταθμῶσθαι haud infrequens Nostro hac concludendi, coniciendi notione: II, 2. 150. III, 15. IV, 58. VII, 11. 214. 237. VIII, 130, ubi sequitur ὅτι, cuius loco hic reperitur εἰ — γε (si quidem, quandoquidem); de quo conf. Kuehner Gr. Gr. §. 704, II. In seqq. Δάτι τε καὶ Ἀρταφέρνηϊ (ubi vulgo abest τε) scribi vult Naber, quem ad VIII. §. 1 excitavi.

οὐκ ὦν ἀμφοτέρω σφί ἐχώρησε] Ad verbum haec Latine reddita valent: *neque igitur utraq (terrâ marique) ipsis successit* (quod sc. pro-

τέρη σφι ἐχώρησε· ἀλλ', ἣν τῇσι νηυσὶ ἐμβάλωσι, καὶ νικήσαντες ναυμαχίῃ πλέωσι ἐς τὸν Ἑλλήσποντον, καὶ ἔπειτα λύ-
 3 σωσι τὴν γέφυραν, τοῦτο δὴ, βασιλεῦ, γίνεται δεινόν. Ἐγὼ δὲ οὐδεμιᾷ σοφίῃ οἰκητῇ αὐτὸς ταῦτα συμβάλλομαι, ἀλλ' οἷόν

positum ipsis erat); nisi aoristum ἐχώρησε eadem vi latiore, qua supra συνήνεκε, accipere malis: *cedere potest s. solet*: quae Gronovii est sententia, ita ut Artabanus hoc dicere voluisse videatur, nec terrā nec mari expeditionem fore prosperam: de terrestri coniecturam capi ex eventu in agro Attico posse, consimiliter de maritima, si ad proelium res de-
 venerit, suspicandum. Quae si utique Artabani fuisset mens, melius novam procedere periodum optime notat Wesselingius, eum fere in modum: οὐκ ἂν ἀμφοτέροισι χωρήσει, ἀλλ' ἣν, ergo *neutrubi succedet, sed si etc.* Sed refragantur libri scripti, a quibus in ipsa vocula ἀμφοτέρῃ multum quamvis fluctuantibus omnino standum censeo. Nec multum proficiemus, e Sanceroti codice et Aldina recipientes ἐχώρησαν; nec magis placet Schweighaeuseri sententia, qui formulam οὐκ οὐν ut alias ita hīc quoque in interrogatione accipi vult, sed ita, ut interrogatio idem valeat atque sententia affirmative expressa cum praecedente particula conditionali εἰ, ut IV, 118. Itaque h. l. perinde esse ait ac si dixisset Artabanus: εἰ ὧν οὐκ ἀμφοτέρῃ (i. e. κατ' ἀμφοτέρω) σφι ἐχώρησε sive χωρήσει, indeque haec verba Latine sic reddidit: *Quodsi non utrimque res illis successerit, at hoc sane verendum est, ne conscensis navibus, pugna navali superiores, navigent in Hellespontum et pontem dissolvant*; quae eadem repetiit Dindorf. Mihi, ut dixi, perplacet altera interpretatio. Larcherus cum Coraë in vulgata, quam exhibuimus, acquiescens ita Gallice reddidit: *mais supposons, qu'ils ne réussissent pas à nous battre sur terre et sur mer à la fois*. Langius interpretatur: *Doch es soll ihnen nicht an beiden Orten glücken*; Herodoti mentem vix assecutus, quam nullam

aliam esse existimo nisi eam, quam supra indicavi: *neque igitur*, ait Artabanus, *illis* (Dati et Artapherni) *res successit*, sed frustra et re infecta redierunt, nullo tamen inde tuo regno tuisque rebus allato damno; *sed si Graeci in naves* (tuas) *se coniecerint superioresque pugna navali facti in Hellespontum navigent ac deinde pontem dissolverint, id iam grave tibi fit*, i. e. tum tuis rebus periculum imminet resque vertetur in malam partem s. in tuam ipsius perniciem. In qua interpretatione verba ἣν τῇσι νηυσὶ ἐμβάλωσι, quae Schweighaeuserus minus recte interpretatur de Graecis, qui naves (suas) conscenderint, de impetu intelligo, quem Graeci in Persarum classem (eo enim refero τῇσι νηυσὶ, quod opponitur antecedenti στρατιῇ γε τοσαύτην) facturi sunt: nam ἐμβάλλειν (*incurrere*) cum dativo coniunctum dici de navibus ostendunt Thucydidis loci IV, 14. 25. I, 49. II, 84.

§. 3.

σοφίῃ οἰκητῇ] Sententia loci haec est: equidem haec non *peculiari quadam sapientia*, qua equidem prae caeteris gaudeo, coniicio, sed ex iis, quae ante accidisse video, si quidem *experientiā* homines talia edoceri solent. Ubi respiciuntur verba extremo capite nono posita: ἀπὸ πείρης πάντα ἀνθρώποισι φιλέει γίνεσθαι. Voculam ταῦτα, libris plerisque sic iubentibus, ante συμβάλλομαι, cui vulgo postponi solebat, collocavi cum Gaisf. et Matthiae, qui in proxime sequentibus orationem sic procedere monet: οὐδεμὴ σοφίῃ οἰκητῇ αὐτὸς συμβάλλομαι ταῦτα, ἀλλ' ἐξ ἐκείνου (vel ἐκείνω) οἷόν ποτε ἡμέας κ. τ. λ. Itaque delevimus exclamationis signum a Gaisf. illatum.

ἀλλ' οἷόν ποτε ἡμέας ὀλίγου ἐδέησε

κοτε ἡμέας ὀλίγον ἐδέησε καταλαβεῖν πάθος, ὅτε πατήρ σὸς
 ξεύξας Βόσπορον τὸν Θρηϊκιον, γεφυρώσας δὲ ποταμὸν Ἰστρον,
 διέβη ἐπὶ Σκύθας· τότε παντοῖοι ἐγένοντο Σκύθαι δεόμενοι
 Ἰώνων λῦσαι τὸν πόρον, τοῖσι ἐπιτέτραπτο ἡ φυλακὴ τῶν γε-
 φυρέων τοῦ Ἰστρον. καὶ τότε γε Ἰστιάτος ὁ Μιλήτου τύραννος
 εἰ ἐπέσπετο τῶν ἄλλων τυράννων τῇ γνώμῃ, μηδὲ ἠντιώθη,
 διέργαστο ἅν τὰ Περσέων πρήγματα. καί τοι καὶ λόγῳ ἀκοῦ-
 σαι δεινὸν, ἐπ' ἀνδρὶ γε ἐνὶ πάντα τὰ βασιλέος πρήγματα γε-
 γενῆσθαι. Σὺ ὦν μὴ βούλευ ἐς κίνδυνον μηδένα τοιοῦτον 4
 ἀπικέσθαι, μηδεμιᾶς ἀνάγκης εἶσθαι· ἀλλ' ἐμοὶ πείθευ. νῦν
 μὲν τὸν σύλλογον τόνδε διάλυσον· αὐτίς δὲ, ὅταν τοι δοκέῃ,
 προσκεψάμενος ἐπὶ σεωντοῦ, προαγόρευε, τά τοι δοκέει εἶναι
 ἄριστα. τὸ γὰρ εὖ βουλευέσθαι κέρδος μέγιστον εὐρίσκω εἶναι.

καταλαβεῖν] i. e. *sed quae tandem nos propemodum afflixit calamitas*. De locutione ὀλίγον ἐδέησε vide Viger. de idiot. p. 204 seq., ne plura. Verbi καταλαβεῖν usum attigi ad III, 42. Pro πατήρ σὸς Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, edidit πατήρ ὁ σὸς, plane ut VII, 8. §. 2. Equidem neutro loco recepi articulum. In seqq. ad verba παντοῖοι ἐγένοντο cf. nott. ad III, 124. Ad verba τοῖσι ἐπιτέτραπτο ἡ φυλακὴ vid. Kuehner Gr. Gr. §. 565 et conf. Herod. III, 142. Voces τῶν γεφυρέων male additas habet Naber Mnemosyn. III. p. 481: me quidem illae haud offendunt. De Histiaeο Milesio, qui pontem solvi dissuaserat, vid. IV, 137.

μηδὲ ἠντιώθη] Medicus, Florentinus, alii: ἠναντιώθη, quod etiam Matth. retinuit. Bekkerus exhibuit ἀντιώθη. Equidem cum Schweighaenus., Gaisf., Dindorf. et Dietschio idem, quod supra cap. 9. §. 1, aliis e codd. dedi ἠντιώθη, quamquam verbum ἐναντιοῦσθαι et mox et VII, 49 fin. invenitur. Schweighaenus vulgata ἠναντιώθη orta videtur e mixtis inter se duabus lectionibus ἀντιώθη et ἠντιώθη.

διέργαστο ἅν τὰ Περσέων πρήγματα] i. e. *de Persarum rebus s. imperio actum foret*. Non aliter διαπράττει in Plutarch. Fab. 5. Agesil. 22. Syll. 29 coll. Abresch. et Blom-

field. ad Aeschylī Pers. 358 s. 265. Simplex πέπρακται apud Herodot. IX, 111 coll. Aristoph. Eqq. 1248. — In seqq. ad locutionem γίνεσθαι ἐπὶ τινι, quae de rebus adhibetur, quae in alicuius sunt potestate s. alicuius arbitrio permissae sunt, consul. Fischer. ad Weller. III. pag. 235. Viger. pag. 228, 617, ne plura. Herod. VII, 52. Itaque Herodoti verba valent: *Ac sane vel fando audire grave est, in unius quidem hominis potestate omnes regis res (omnem regis salutem) esse sitas*.

§. 4.

Σὺ ὦν μὴ βούλευ] βούλευ e Parisino cod. dedit Gaisf., quem cum Bekkero et recc. edd. secutus sum. Sic mox πείθευ, cuius loco libri quidam πείθεο. Hoc loco βουλεύου proferunt libri scripti plerique; unde βούλεο e Wesselingii coniectura Larchero probata ediderat Schaeferus, βουλεύεο Matthiae. — In seqq. cum Gaisf., Matthiaeο, Bekkero et recc. edd. reduxi σύλλογον τόνδε pro σύλλογον τῶνδε. Quod vero mox idem Gaisf. rescripsit αὐτίς τε, pro eo malui equidem cum Schaef., Bekk., Matth. et recc. edd. retinere δὲ, et ipsum libris quibusdam allatum atque conveniens antecedentibus νῦν μὲν. Verba προσκεψάμενος ἐπὶ σεωντοῦ significant: *re*

εἰ γὰρ καὶ ἐναντιωθῆναι τι θέλει, βεβούλευται μὲν οὐδὲν ἔσ-
 σον εὔ, ἔσσωται δὲ ὑπὸ τῆς τύχης τὸ βούλευμα· ὁ δὲ βουλευ-
 σάμενος αἰσχροῦς, εἰ οἱ ἡ τύχη ἐπίσποιτο, εὔρημα εὔρηκε, ἔσ-
 5 σον δὲ οὐδὲν οἱ κακῶς βεβούλευται. Ὅρᾳς τὰ ὑπερέχοντα ζῶα

tecum antea deliberata; de locutione ἐπὶ σεωυτοῦ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 611 et vid. supra 10. §. 1.

εἰ γὰρ καὶ ἐναντιωθῆναι τι θέ-
 λει] „Recte Eustath. in Ili. II. p.
 131, 39 s. 173, 35 οὐκ, ait, ἐκ τῶν
 ἀποτελεσμάτων αἰεὶ κριτέον τὰ καλὰ
 εἶτε καὶ φανῶλα, suumque illud di-
 ctum ex sententia firmat Herodoti.“
Valck. de ea sententia, qua vulgo
 perverse iudicamus ab eventu, ci-
 tans Demosthen. p. 5 [p. 12, 16 R.]
 contr. Aristocrat. p. 421 [p. 658, 2].
 Thucyd. I, 120. Ad verbum θέλει
 conf. notata ad I, 74. In proximæ
 seqq. cum recentt. edd. bis revo-
 cavi ἔσσον pro ἥσσον. Vid. nott. ad
 V, 72. Quod ad argumentum loci,
 nemo non intelligit, quantum hæc
 verba valeant ad Herodoti senten-
 tiam de rerum omnium ordine sum-
 maque omnium rerum et divinarum
 et humanarum moderatione rite con-
 stituendam. Cuius scriptoris hoc
 eximium est ac peculiare, quod,
 quaecunque in rerum natura acci-
 dant, ad summum numen eiusque
 vim per omnia sparsam, omnia mo-
 derantem, omnia superantem refe-
 rat indeque faciat suspensa, pium
 maxime animum in hisce declarans.
 Conf. Dahlmann. in Herod. p. 177
 et Hoffmeister. in libro, qui inscri-
 bitur: Sittlich-relig. Lebensansicht
 d. Herodot. pag. 43, qui illud quo-
 que hîc attendi iubet, quod sapiens
 et prudens mentis deliberatio cor-
 poris ac naturæ facultatibus rudi-
 bus animoque carentibus prædica-
 tur superior. Sed propius huc spe-
 ctare arbitror, quæ ad III, 108 et
 I, 32 annotata leguntur. Id unum
 in clausula addam: Persam ita lo-
 quentem hîc ab Herodoto induci, ut
 Graecum hominem illa ætate locu-
 tum esse par fuerit; unde credibile
 fit, quæ ipsius scriptoris et Graeco-
 rum illius ævi fuerit de his rebus
 sententia, eam Persæ viri ore hîc

enuntiari. Tu vid. V, 4. 24 ibiq.
 nott. coll. nott. ad III, 80. 82. VII,
 8. §. 1. 10. §. 8. 53. Ad locutionem
 εὔρημα εὔρηκε de lucro *insperato*,
praeter spem oblato, conf. allata ad
 VIII, 109. Verba εἴ οἱ ἡ τύχη ἐπί-
 σποιτο eadem leguntur I, 32 (ubi cf.
 nott.), nisi quod abest articulus ἡ,
 quem hoc loco vel propter antece-
 dentia ὑπὸ τῆς τύχης retineri ma-
 lim.

§. 5.

Ὅρᾳς τὰ ὑπερέχοντα ζῶα κ. τ. λ.]
 Attigit Stobaens 22, 46 (T. I. p. 424
 Gaisf.). Herodoteum locum ante
 oculos fuisse Horatio in iis, quæ
 leguntur in Carm. II, 10, 9 seqq.,
 statuit Matthiae: Vermischte Schrif-
 ten pag. 78 seq. Equidem hoc mi-
 nime tam certo pronuntiarim. Nam-
 que Horatii verba ita se habent:
 „Saepius ventis agitur ingens Pi-
 nus et celsae gravioere casu Decidunt
 turres, feriuntque summos Fulgura
 montes.“ Ad quem locum similes
 veterum poëtarum, Latinorum in-
 primis, sententias quasdam attulit
 Mitscherlich. Propius huc opinor
 spectant eiusdem Horatii versus in
 Carm. I, 34, 12: „Valet ima summis
 Mutare et insignem attenuat deus,
 Obscura promens“ ubi similia quæ-
 dam aliorum poëtarum attulerunt
 interpretes. Pertinet ad Herodo-
 tum quoque Solonis dictum de Iove
 (apud Diogen. Laërt. I, 3, 2): τὰ μὲν
 ὑψηλὰ ταπεινοῦν, τὰ δὲ ταπεινὰ
 ὑψοῦν, itemque verba Quinti Smyr-
 naei XIII, 474 (καὶ τὰ μὲν ἀκλέα
 πάντα καὶ οὐκ ἀρίθμηλα γεγῶτα κυ-
 δήεντα τίθῃσι, τὰ δ' ὑψόθι μείον'
 ἔθῃκε), quæ ex Hesiodi imitatione
 fluxisse vult Goettling. ad *Erg.* κ.
Ἡμ. 6. (de Iove: δειὰ δ' ἀρίζηλον
 μινύθει καὶ ἄδηλον ἀέξει κ. τ. λ.).
 Tu conf. quoque, quæ ad Herodot.
 II, 169 monuimus.

ὥς κεραυνοὶ ὁ θεὸς, οὐδὲ ἔᾱ φαντάζεσθαι, τὰ δὲ σμικρὰ οὐδέν μιν κνίξει; ὁρᾷς δὲ ὥς ἐς οἰκήματα τὰ μέγιστα αἰεὶ καὶ δένδρεα τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει τὰ βέλεα; φιλέει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν. οὕτω δὴ καὶ στρατὸς πολλὸς ὑπὸ

οὐδὲ ἔᾱ φαντάζεσθαι] Reinesius Var. Lectt. II, 3 bene explicuit: *non sinunt ultra adparere, efferrī, ostentari se*, quippe ἀφανισθέντα et in nihilum redacta. Namque, notante Schweighausero, verbo φαντάζεσθαι, quod nonnumquam simpliciter valet *conspici, adparere* (ut apud Euripid. Phoeniss. 93. Herod. IV, 124, ubi synonyma sunt ἀφανισθῆναι et οὐ φαντάζεσθαι coll. VII, 15), hoc loco amplius quid dici facile intelligitur, haud incommode a Valla ita expressum: *nec sinit inolescere*. Scilicet (sunt ipsa Schweigh. verba), quemadmodum φαντασία non modo *speciem, visum, adspectum* [conf. Ernest. Clav. Cicer. s. v. *visum* ibique Cicer. De nat. deor. I, 5], sed subinde et singillatim *maiores quandam et insigniorem speciem* significat (vid. Lex. Polyb. p. 645), sic verbum φαντάζεσθαι h. l. denotat *insignem aliquam prae se speciem ferre atque ostentare, se ostentare et tanquam spectaculo esse omnibus velle*, ut explicatur in Thes. Ling. Graec. T. VIII. p. 634 ed. Dindorf. Ad hanc ostentationis significationem verbum φαντάζεσθαι h. l. recte retulit Coraëus ad Heliodor. Aethiopp. VII, 10. pag. 233, oblocutus Larchero, qui illud ad priorem significationem deflexerat, cum tamen significet: *non sinit ostentare*. Monuit Creuzer ad Plotin. de pulcritud. pag. 136, ubi de hoc loco Herodoteo praeterea consuli vult Gatacker. ad Marc. Antonin. I, 10. p. 8 coll. Athen. XI, 39. p. 240 Schweigh. s. p. 470 D., ubi κυμαίνει τὸ δέπας φανταζόμενος. Add. Boettigeri Opuscul. pag. 200. qui huic verbo iactationis et ambitiosae ostentationis notionem adiunctam esse affirmat.

τὰ δὲ σμικρὰ οὐδέν μιν κνίξει] Wesselingius cum Reinesio Varr. Lectt. III, 5 horum verborum vim ita Latine exprimi vult: *minora ipsum*

nihil angunt. Quo rectius Schweighauserus verbum κνίξειν non tam *angere* exponit, quam *pungere, mordere, irritare*, conferens VI, 62 (ubi vid. nott.) et VII, 12, ubi eadem, quae h. l., obtinet notio. Cum enim mox deus *invidere* dicatur arrogantibus, verba οὐδέν μιν κνίξει, ut idem bene annotat Schweighauserus, significant: *invidiam illius non movent, vindictam eiusdem in se non vertunt*, quandoquidem minora sunt, neque supra ipsorum naturam sese attollere audent. Cr. de verbo κνίξειν hīc praeterea conferri vult Ilgen. ad Hermesianact. in Opuscul. philoll. I. pag. 295.

τὰ τοιαῦτα ἀποσκήπτει τὰ βέλεα] Alii τοιαῦτ', ubi ultima vocalis eliditur ob insequens ἀποσκήπτει; equidem malui retinere hanc vocalem, licet Bredovio p. 214 difficile esse videatur diiudicatu, utrum sit verius. Articulu[m] τὰ, quem ante βέλεα (de qua voce conf. nott. ad IV, 79) omiserant Schaefer et Matth., equidem cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et recc. edd. ob meliorum librorum auctoritatem retinui. τὰ τοιαῦτα (*eiusmodi arbores*) cum vi quadam dici, ut intelligantur τὰ μέγιστα, nemo non sentit. Ad verbum ἀποσκήπτειν de fulminibus, quae feriunt, dictum commode citant Sophocl. Trach. 1103, ubi ἐγκατασκήπτειν βέλος. Tu vid. I, 105 ibiq. nott. IV, 79 et conf. κατασκήπτειν VII, 134—137. VIII, 65. Pansan. III, 12. §. 6. Euripid. Med. 93 (96) ibique interpret. Namque ad alia quoque dein transfertur vocabuli huius vis ac potestas.

φιλέει γὰρ ὁ θεὸς τὰ ὑπερέχοντα πάντα κολούειν] „Qui superbos sequitur ultor deus, solet τοὺς μεγαληγορήσαντας, ὥς πλεῖον προνοῦντας, ταπεινῶσαι, ut loquitur Xenoph. Anab. VI, 1. §. 18; vid. Aeschyli Pers. 829.“ Valcken. Ad Ae-

ὀλίγου διαφθείρεται κατὰ τοιόνδε. ἐπεάν σφι ὁ θεὸς φθονή-
 σας φόβον ἐμβάλη ἢ βροντὴν, δι' ὧν ἐφθάρησαν ἀναξίως ἐων-
 6 τῶν· οὐ γὰρ ἔα φρονέειν μέγα ὁ θεὸς ἄλλον ἢ ἐωυτόν. Ἐπει- 514
 χθῆναι μὲν νυν πᾶν πρῆγμα τίκτει σφάλματα, ἐκ τῶν ζημίαι
 μεγάλαι φιλέουσι γίνεσθαι· ἐν δὲ τῷ ἐπισχεῖν ἔνεστι ἀγαθὰ,
 εἰ μὴ παραντίκα δοκέοντα εἶναι, ἀλλ' ἀνὰ χρόνον ἐξεύροι τις
 7 ἄν. Σοὶ μὲν δὴ ταῦτα, ὦ βασιλεῦ, συμβουλεύω. Σὺ δὲ, ὦ
 παῖ Γωβρύεω Μαρδόνιε, παῦσαι λέγων λόγους ματαίους περὶ

schyli hunc locum (vs. 832) Blomf. in Glossar. simillimam Euripidis sententiam excitat in Heracl. 388. Eadem sententia quoque reperitur in Apostol. XVII, 86 (Corp. Paroemiograph. Graec. II. p. 712) et in Arsen. LII, 35. Coniuncta sunt talia cum Herodoti sententia de deorum invidia, cuius mox iniicitur mentio, atque de providentia, de qua vid. nott. ad I, 32. III, 40. III, 108 coll. Hoffmeister. l. l. p. 29. Namque, ut ait Jaeger Disputt. Herodd. pag. 41, vitae humanae ex Herodoti mente certa destinata est conditio et felicitatis quidam modus, quo humana distant a divinis. Quam rerum humanarum sortem deus tuens atque servans reprimit hominum conatus ultra modum sese efferendi. Hinc illa deorum dicitur invidia, de qua l. l. egi; quibus nunc velim addi, quae olim bene disputavit C. I. Besenbeck. in Diss. „de invidia et malevolentia τοῦ θείου ad locum Herodoti I, 32“ Erlang. 1787. 4. pag. 9. Ita enim ille Herodoti sententiam exponit: „non decet homines suā fortunā nimis se efferre; summa, qua nulla maior cogitari potest, hominis felicitas fragilis est atque caduca; qui se mortalis summum felicitatis apicem adsecutum esse arbitratur itaque secum agi existimat, ut nihil nec curet amplius nec timeat, facile deorum, superbis hominibus iratorum, vindictam experitur faterique cogitur, miseram esse atque aerumnosam vitam humanam calamitatisque plenam.“ Ipsum verbum κολύειν hac decurtandi i. e. imminuendi significatione idem adhibuit Aeschylus in Pers. 1036 Blomfield., quem

vid. in Glossar. ad l. l. Vid. quoque supra V, 92. §. 6 ibique nott.

κατὰ τοιόνδε] Duo codd. inserunt articulum τό. Sed vid. IV, 48. 50. — In seqq. βροντὴν Larcherus accipere vult: *l'esprit de vertige et d'aveuglement*, ἐμβροντησία. Equidem non video, cur a primitiva vocis notatione recedam. Ad tmesin haud infrequentem apud Nostrum: δι' ὧν ἐφθάρησαν conf. modo allata ad I, 194. IV, 60. Infra VII, 12: μετὰ δὴ βουλεύεαι. Mox cum Schweigh., Gaisf. et recc. edd. dedi μέγα ὁ θεὸς ἄλλον, ubi vulgo ἄλλον μέγα ὁ θεός.

§. 6.

Ἐπειχθῆναι μὲν νυν κ. τ. λ.] Attendi iubet ad eiusmodi sententias Hoffmeister. l. l. pag. 43, quippe in quibus insit egregiae prudentiae humanae notio, quae vel in eo eluceat, quod commendetur cunctatio. — Ad vocem σφάλματα conf. VII, 6. εἰ μὴ παραντίκα δοκέοντα εἶναι, ἀλλ' ἀνὰ χρόνον ἐξεύροι τις ἄν] Sententia plana, verborum structura paulo impeditior, eum fere in modum expedienda: quae (bona scil.) si statim quidem nulla videantur esse, temporis tamen decursu quis reperiet (scil. bona esse). Particulam ἀλλὰ (saltem, tamen), praecedente εἰ μὴ, attigi ad III, 72 coll. VII, 11. Add. Held ad Plutarch. Timoleont. 4. pag. 333. De locutione ἀνὰ χρόνον vid. II, 151. I, 173. V, 27 ibique nott. VII, 153. Kuehner Gr. Gr. §. 602.

§. 7.

• ὦ παῖ Γωβρύεω Μαρδόνιε] Vox Μαρδόνιε suspecta videtur Mehlero

Ἑλλήνων, οὐκ ἔόντων ἀξίων φλαύρως ἀκούειν. Ἕλληνας γὰρ διαβάλλων ἐπαίρεις αὐτὸν βασιλέα στρατεύεσθαι· αὐτοῦ δὲ τούτου εἵνεκα δοκέεις μοι πᾶσαν προθυμίην ἐκτείνειν. μή νυν οὕτω γένηται. διαβολὴ γάρ ἐστι δεινότατον, ἐν τῇ δύο μὲν εἰσι οἱ ἀδικέοντες, εἰς δὲ ὁ ἀδικεόμενος. ὁ μὲν γὰρ διαβάλ-

(Mnemos. V. p. 67) et Cobeto (Mnemosyn. VII. p. 181) ex ea Graecorum consuetudine, „qua filium clari patris solent πατρόθεν προσαγορεύειν honoris causa aut cum gravitate quadam interdum et iocosa, veluti ὦ παῖ Κλεινίου etc.“ Mihi haud persuasit, qui hanc vocem salvā sententiā aequē bene omitti atque addi potuisse, hoc vero loco cum vi quadam et consulto adiectam existimo, adeo ut minime sit delenda. Eadem sententia de voce Μαρδόνιε falso addita fuit Naberi, ut post modo vidi, in Mnemosyn. III. p. 479.

παῦσαι λέγων λόγους ματαίους] „λόγους ματαίους dicit non modo vanos et temere iactatos sermones, sed et iniuriosos, sicut cap. 15 et III, 120 [ubi vid. nott.] VI, 68.“ Schweigh. Inde haec totius loci existit sententia: *desine verba iniuriosa s. inania facere de Graecis, qui digni haud sunt, ut male audiant s. qui non merentur, ut male s. iniuriose de iis loquaris.* Ad locutionem φλαύρως ἀκούειν (*male audire*) conf. allata ad VI, 94 et VII, 16, 2. Attigit quoque Blomfield. in Gloss. ad Aeschyli Pers. 222; plura similia dabit Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1323. pag. 473. De verbi διαβάλλειν significatione vid. nott. ad V, 35.

ἐπαίρεις αὐτὸν βασιλέα στρατεύεσθαι] ἐπαίρεις intactum reliqui; vid. supra ad VII, 9. §. 3 nott. βασιλέα et h. l. et §. 8 exhibui pro βασιλῆα. De structura verbi ἐπαίρειν cum infinitivo Larcherus confert Euripid. Suppl. 581, ubi infinitivo praeponitur ὥστε, coll. Hippol. 1327. (1337 Br.). Ad excitandi, commovendi notionem, quae in verbo ἐπαίρειν inest, idem confert Aristoph. Nubb. 42, ubi ἐπῆρε, quod glossa vetus interpretatur ἀνέπεισεν, παρεκίνησε, κατέπεισε.

αὐτοῦ δὲ τούτου εἵνεκα δοκέεις μοι πᾶσαν προθυμίην ἐκτείνειν] i. e. *eamque ipsam ob causam* (ut scil. ad bellum Graecis inferendum commoveas regem) *omne studium expromere mihi videris.* Bene Langius, vernaculus Herodoti interpres: „Denn dadurch, dass du die Hellenen verleumdest, reizest du den König zum Krieg, und darum scheinst du mir eben allen Eifer dran zu setzen. In cod. Florent. invenitur ἐκτείνειν“ pro ἐκτείνειν. Sed vulgatum recte tuetur Schaef. Appar. Demosth. T. V. pag. 625 (ad Demosthen. p. 1398, 21 R.) coll. Addend. pag. 760, ubi plura profert exempla.

μή νυν οὕτω γένηται] Idem Langius: „Doch das muss nicht geschehen.“ Latine reddas: *Ne igitur sic unquam fiat.* Ubi particulam μή excipit coniunctivus loco imperativi positus. Nam praestat ita locum interpretari quam ad eam rationem, de qua Matth. Gr. Gr. §. 517, ubi coniunctivi vis proxime ad futurum accedere videtur, ut in Homericō illo Odyss. XVI, 437: οὐκ ἔσθ' οὐτος ἀνὴρ οὐδ' ἔσσεται οὐδὲ γένηται: add. VI, 201 ibique Nitzsch. II. p. 115 seq. et vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 906 itemque Baeumlein: Griech. Mod. p. 186 et Stallbaum ad Platonis Philebum pag. 52.

διαβολὴ γάρ ἐστι δεινότατον] Excitant interpretes ad h. l. similes veterum sententias, Pindari Pyth. II fin. Isocratis De permutat. [cap. 9. §. 18] p. 313 E. coll. Dion. Chrysost. Or. XI. pag. 185 ac praecipue Luciani De calumn. non temer. cred. §. 6. 7. pag. 37 seqq. Tom. VIII ed. Bipont. Conf. etiam Huschke in: Matthiae Miscell. philologg. I. pag. 37. — In seqq. verba οὐ παρόντος κατηγορέων valent: *dum absentem accusat, criminatur.* Aliquot codd. παρεόντι. — In proxime seqq. ad πρὶν

λων ἀδικέει, οὐ παρεόντος κατηγορέων· ὁ δὲ ἀδικέει, ἀναπει-
 θόμενος πρὶν ἢ ἀτρεκέως ἐκμάθῃ. ὁ δὲ δὴ ἀπεὼν τοῦ λόγου
 τάδε ἐν αὐτοῖσι ἀδικέεται, διαβληθεὶς τε ὑπὸ τοῦ ἑτέρου καὶ
 8 νομισθεὶς πρὸς τοῦ ἑτέρου κακὸς εἶναι. Ἀλλ' εἰ δὴ δεῖ γε πάν-
 τως ἐπὶ τοὺς ἄνδρας τούτους στρατεύεσθαι, φέρε, βασιλεὺς
 μὲν αὐτὸς ἐν ἡθρεσι τοῖσι Περσέων μενέτω· ἡμέων δὲ ἀμφοτέ-
 ρων παραβαλλομένων τὰ τέκνα στρατηλάτεε αὐτὸς σὺ, ἐπι-
 λεξάμενός τε ἄνδρας τοὺς ἐθέλεις, καὶ λαβὼν στρατιήν, ὁκό-
 σην τινὰ βούλει. καὶ ἦν μὲν, τῇ σὺ λέγεις, ἀναβαίνῃ βασι-
 λέϊ τὰ πρήγματα, κτεινέσθων οἱ ἐμοὶ παῖδες, πρὸς δὲ αὐτοῖσι
 καὶ ἐγώ· ἦν δὲ τῇ ἐγὼ προλέγω, οἱ σοὶ ταῦτα πασχόντων, σὺν
 δέ σφι καὶ σὺ, ἦν ἀπονοστήσης. Εἰ δὲ ταῦτα μὲν ὑποδύνειν
 οὐκ ἐθέλῃσεις, σὺ δὲ πάντως στράτευμα ἀνάξεις ἐπὶ τὴν Ἑλ-
 λάδα, ἀκούσεσθαι τινὰ φημι τῶν αὐτοῦ τῇδε ὑπολειπομένων,
 Μαρδόνιον μέγα τι κακὸν ἐξεργασμένον Πέρσας, ὑπὸ κυνῶν

ἢ sequente cōniunctivo vid. nott. ad VII, 8. §. 2.

ὁ δὲ δὴ ἀπεὼν τοῦ λόγου] i. e. ei, qui a sermone (criminatione) absens est, in hisce iniuria fit (duplici) hoc modo (τάδε), ut et ab altero accusetur et ab altero malus esse putetur. Sequitur participium, ubi ob praegressum τάδε expectabas ὅτι vel simile quid.

§. 8.

ἐν ἡθρεσι τοῖσι Περσέων] i. e. in Persarum sedibus. Satis notum, apud Ionicos scriptores ἡθρεα certas dici sedes, fixa domicilia. Plura G. I. Bekker. in Specim. Philostrat. pag. 30 seqq., quo iam usus sum in nott. ad I, 19. Quae continuo subiiciuntur: ἡμέων δὲ ἀμφοτέρων παραβαλλομένων τὰ τέκνα, Goeller ad Thucyd. V, 113 reddi vult: in medio depositis nostrum utriusque liberis. Equidem malim: nostrum vero utroque liberos suos periclitante s. belli vicibus periculisque obiiciente, exponente. Attigi verbum παραβάλλεσθαι ad Plutarch. Philopoem. p. 52. Add. Wyttenbach. ad Selectt. historice. pag. 351.

καὶ ἦν μὲν τῇ σὺ λέγεις, ἀναβαίνῃ βασιλεῖ τὰ πρήγματα] i. e. si res ita, ut ais, regi successerit. Ubi

videtur ἀναβαίνειν idem fere notare atque ἀποβαίνειν, quod de rebus, quae eveniunt eventumque habent, usurpari novimus. Nec valde recedit ἀναχωρεῖν, de quo dixi ad VII, 4. — De imperativi forma κτεινέσθων, Atticis scriptoribus vulgo tributa, ex Ionicis atque Doricis scriptoribus plura ad h. l. collegit exempla Valckenar. Tu vid. Bredov. pag. 337, qui Herodoti hanc Atticam imperativi formam ubique adhibentis locos omnes collegit.

οἱ σοὶ ταῦτα πασχόντων] In mentem venit ταῦτά: eadem patiantur tui liberi. Verbum ὑποδύνειν in seqq. valet inire, subire, in se recipere. Conf. IV, 120. VII, 134 fin. De vocula οὐ in sententia condicionali (εἰ δὲ — οὐκ ἐθέλῃσεις) vid. allata ad VI, 9. In verbis proxime sequentibus σὺ δὲ πάντως στράτευμα ἀνάξεις, in quibus δὲ respondet antecedentibus ταῦτα μὲν, pronomen σὺ cum vi quadam ponitur eodem fere modo, quo infra in verbis: ἦ σέ γε ἐν τῇ Λακεδαιμονί, ubi sane omitti potuit pronomen. Quod vero ἄξεις pro ἀνάξεις reponi vult Naber (Mnemosyn. IV. p. 25), haud assentior. Ad αὐτοῦ τῇδε conf. citata ad I, 189. IV, 135. VII, 141.

ὑπὸ κυνῶν τε καὶ ὀρνίθων δια-

τε καὶ ὀρνίθων διαφορεύμενον, ἥ κου ἐν γῇ τῇ Ἀθηναίων, ἥ
σέ γε ἐν τῇ Λακεδαιμονίων, εἰ μὴ ἄρα καὶ πρότερον κατ' ὁδὸν,
γνόντα, ἐπ' οἷους ἄνδρας ἀναγινώσκεις στρατεύεσθαι βασιλέα.

Ἀρτάβανος μὲν ταῦτα ἔλεξε. Ξέρξης δὲ θυμωθεὶς ἀμείβε- 11
ται τοισίδε· Ἀρτάβανε, πατρὸς εἰς τοῦ ἐμοῦ ἀδελφεός· τοῦτό
σε ῥύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λαβεῖν ἐπέων ματαίων. καί
τοι ταύτην τὴν ἀτιμίην προστίθῃμι ἐόντι κακῷ τε καὶ ἀθύμῳ,
515 μήτε συστρατεύεσθαι ἐμοί γε ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, αὐτοῦ τε μέ-
νειν ἅμα τῇσι γυναιξί. ἐγὼ δὲ καὶ ἄνευ σέο, ὅσα περ εἶπα,
ἐπιτελέα ποιήσω. μὴ γὰρ εἶην ἐκ Δαρείου τοῦ Ὑστάσπεος,
τοῦ Ἀρσάμεος, τοῦ Ἀριαράμνεω, τοῦ Τεῖσπεος, τοῦ Κύρου,

φορεύμενον] i. e. dilaniatum, dila-
ceratum ab avibus carnivoris cani-
busque, ut apud Aristoph. Av. 338.
354. [Eqq. 294. Aeschyli Choëph. 66
coll. Held. ad Plutarch. Timoleont.
13. pag. 309.] Pausan. II, 34. §. 7,
quae attulit Valcken., de Latinis
quoque monens, qui differre dicunt,
ut Horat. Ep. V, 99. Plaut. Curcul.
IV, 4, 20. Ad ipsum omen maxime
durum Wesseling. confert Virgil.
Aen. IX, 485 ibique De la Cerda.
Caeterum Graeco more prorsus lo-
quentem (cf. supra §. 4 ibique nott.)
inducit Artabanum Noster, qui su-
pra I, 140: οὐ πρότερον, inquit, θά-
πτεται ἀνδρὸς Πέρσεω ὁ νέκυσ, πρὶν
ἂν ὑπ' ὀρνιθὸς ἢ κυνὸς ἐλκυ-
σθῇναι, ubi vid. nott. T. I. p. 286
seqq. — In seqq. ad εἰ — ἄρα conf.
nott. ad IX, 60 et vid. infra VII, 16.
§. 3. Ad vim voculae γε in verbis
ἥ σέ γε Naber (in Mnemosyn. IV.
pag. 9) comparat similem locum, qui
legitur VII, 157.

γνόντα ἐπ' οἷους ἄνδρας ἀναγι-
νώσκεις στρατεύεσθαι βασιλέα] Par-
ticipium γνόντα non ad Mardonium,
sed ad antecedens τινὰ referri ob-
servat Larcherus. Rectius utique
ad Mardonium retulit Schweighaeu-
serus, ita Latine haec exprimens:
ubi cognovit, atque Langius: und
dann wirst du erkannt haben. Verbum
ἀναγινώσκεις ex h. l. citans Eu-
stath. ad Ili. pag. 957, 56 s. 938, 19
interpretatur ἀναπερίθεις. Tu vid.
I, 68 ibique nott.

CAP. XI.

ῥύσεται μηδένα ἄξιον μισθὸν λα-
βεῖν] Articulus τοῦ ante infinitivum
omittitur ut h. l. ita infra: ἀλλὰ
ποιέειν ἢ παθέειν προκέεται ἀγών.
Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 637. — Ad
voces ἐπέων ματαίων conf. nott. ad
VII, 10. §. 7.

μήτε συστρατεύεσθαι] Eustathius
haec citans ad Ili. pag. 733, 31 s.
626, 30 affert στρατεύεσθαι. De par-
ticularum μήτε — τε structura conf.
allata ad VI, 1 et de locutione ἐπι-
τελέα ποιέειν citata ad III, 16. In
seqq. ad verba μὴ γὰρ εἶην vid.
Kuehner Gr. Gr. §. 466, d, qui sic
reddat: „ich wollte doch nicht vom Da-
rius abstammen etc.“

μὴ γὰρ εἶην ἐκ Δαρείου τοῦ Ὑστά-
σπεος, τοῦ Ἀρσάμεος] Plane sic I,
209, ubi in Ἀρσάμεος libri conspi-
rant. Sequitur hoc loco τοῦ Ἀρια-
ράμνεω, quod inde a Schweighaeu-
sero omnes editores librorum quo-
rundam ex auctoritate dederunt,
cum olim vulgo esset Ἀρμνεω, Me-
dicei, Florentini aliorumque codd.
auctoritate firmatum, atque in marg.
Stephan. Ἀριαράμνεω. Quod dein-
ceps legitur τοῦ Τεῖσπεος, ita in
omnibus exstat codd., nisi quod duo
cum Valla exhibent τίσπεος. Sequi-
tur τοῦ Κύρου τοῦ Καμβύσεω; post
quas voces quae in Mediceo, Flo-
rentino (ubi mendose τοῦ τε Ἴσπεος)
aliisque iterantur verba τοῦ Τεῖ-
σπεος, ignorat Sancrofti liber cum

τοῦ Καμβύσεω, τοῦ Τείσπεος, τοῦ Ἀχαιμένεος γεγονῶς, μὴ

aliis. Ac reperitur in ora codicis Medicei, teste Gronovio, haec Xerxis genealogia: Ἀχαιμένης, Τείσπης, Καμβύσης, Κύρος, Τείσπης, Ἀρμυνης, Ἀρσαμένης, Τοτάσπης, Δαρείος, Ξέρξης. Galeus stemma regum Persarum usque ad Xerxem descripserat eum in modum: *Achaemenes, Cambyses I, Cyrus I*. Cyrum I excipiunt *Cambyses II* et *Teispes*; illum *Cyrus II* et *Cambyses III*, hunc *Ariamnes, Arsames, Hystaspes, Darius, Xerxes*. Bellanger. in not. apud Larcher. ante τοῦ Κύρου apud Herodotum excidisse putat μηδὲ, quo sibi congruant: μὴ γὰρ εἶην ἐκ Δαρείου — μὴ δὲ τοῦ Κύρου: *que je ne sois pas fils de Darius, qui fut fils d' Hystaspes* etc. ni un des descendants de Cyrus, qui fut fils de Cambyses etc. In quam eandem sententiam inciderat Salmasius Exercitt. Plinn. pag. 833. At recte, si quid video, obloquitur Larcherus, *Cyrum* Cambysis patrem ac *Teispis* nepotem cum altero Cyro, Cambysis filio Persicique regni conditore, confundi iudicans. Idem inde stemma exhibet ab ea, quae apud Aeschylum traditur Pers. 762 sive 771 seqq. Blomfield. (ubi *Medum* i. e. *Astyagem*, primum ducem, excipit filius *Cyaxares*, dein tertius *Cyrus* et eius filius *Cambyses* quartus, et *Smerdis* quintus rex) stirpe valde diversum, sed cum eo, quod ex Galeo modo exhibuimus, prorsus conveniens, nisi quod post *Achaemenem*, gentis abavum, infert *Teispem*. Novam lucem his attulit inscriptio Bisutuna, e qua nonnulla ad regum horum stirpem spectantia Rawlinson olim communicaverat cum Hammero, qui haec ipsa accurate convenire admonuit cum iis, quae in recentiorum Persarum scriptis de hac regia stirpe traduntur: vid. Wien. Jahrb. LXXXIII. pag. 16 seqq. et conf. Lassen in: Zeitschrift f. Kunde d. Morgenland. II. p. 176. III. p. 452. Ubi vero ipsa inscriptio iuris publici facta est (vid. nott. ad III, 30), intelligimus inde Darium in prima tabula se praedicare filium

Hystaspis (Vistâspa), qui fuit filius *Arsamis* (Arsâma), qui fuit filius *Ariaramnis* (Ariyârâmma), qui fuit filius *Teispis* (Caispis), qui fuit filius *Achaemenis* (Hakhâmanis). Quae quam accurate cum Herodoteis conveniant, nemo non videt: hoc uno offendimur, quod apud Herodotum post τοῦ Τείσπεος inseruntur: τοῦ Κύρου, τοῦ Καμβύσεω, τοῦ Τείσπεος, cum neque Cyrus neque Cambyses inter Darii maiores referri possit ipsumque repetitum τοῦ Τείσπεος suspicionem praebeat, quam ipsam tolli haud putamus eo, quod in eadem inscriptione illa Darius se nonum regem vocat, ante quem octo fuerint reges eiusdem stirpis: id enim cum Roethio (Gesch. d. Philosph. I. p. 388 seqq.) ad seriem regum Bactrianorum spectare arbitramur, alienam illam quidem ab ea, quae h. l. traditur, Persarum regum stirpe: sed intelligitur inde forsitan, quid factum sit, ut hoc quoque loco octo reges ante Darium commemorarentur. Etenim verba τοῦ Κύρου τοῦ Καμβύσεω τοῦ Τείσπεος in hunc regum indicem per errorem utique inducta videntur, sive librariorum culpâ sive, quod credere malim, ipsius Herodoti, qui, quae ita acceperat, retulit aut quae in duabus genealogiis ante se positae invenerat, coniunxisse vel potius confudisse putandus est: duplex autem stemma illud, auctore Opperto (Journal Asiatique Ser. IV. Tom. XVII. p. 265 seqq. 271 coll. Rawlinson in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 149) sic se habet:

Achaemenes	
Teispes	

Ariaramnes	Cambyses
Arsames	Cyrus
Hystaspes	Cambyses.
Darius	

Utut de hac genealogia statuis, id unum satis hinc apparet, Darium eadem qua Cyrum Cambysemque stirpe oriundum ad unam eandemque Achaemenidarum gentem refe-

τιμωρησάμενος Ἀθηναίους, εὖ ἐπιστάμενος, ὅτι, εἰ ἡμεῖς ἡσυχίην ἄξομεν, ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι, ἀλλὰ καὶ μάλα στρατεύσονται ἐπὶ τὴν ἡμετέραν, εἰ χρή σταθμώσασθαι τοῖσι ὑπαργμένοισι ἐξ ἐκείνων, οἱ Σάρδις τε ἐνέπρησαν καὶ ἤλασαν ἐς τὴν Ἀσίην. οὐκ ὦν ἐξαναχωρέειν οὐδετέροισι δυνατῶς ἔχει, ἀλλὰ ποιέειν ἢ παθεῖν προκέεται ἄγων, ἵνα ἢ τάδε πάντα ὑπὸ Ἑλλησι, ἢ ἐκεῖνα πάντα ὑπὸ Πέρσησι γένηται· τὸ γὰρ μέσον οὐδὲν τῆς ἐχθρῆς ἐστί. Καλὸν ὦν προπεπονθότας ἡμέας τιμωρέειν ἤδη γίνεται, ἵνα καὶ τὸ δεινὸν, τὸ πείσομαι, τοῦτο μάθω, ἐλάσας

rendum esse. Conf. etiam Loebe in: Jen. Litt. Zeit. 1847. p. 1120 et quae ipse monui in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. L. p. 392. De nomine *Hystaspis* diximus in Excurs. ad III, 70. pag. 681; de *Arsamis* et *Ariaramnis* nomine exposuerunt Oppert l. l. pag. 263. 267 itemque Rawlinson l. l. pag. 42, qui idem pag. 148 etiam de *Teispis* nomine quaedam attulit; hunc autem putat patrem Ariaramnis atque matris Cambysis, qui Cyri pater fuit, fuisse. — Cr. praeterea conferri vult Olympiod. in Plat. Alcib. cap. 17. pag. 151.

ὅτι, εἰ ἡμεῖς ἡσυχίην ἄξομεν, ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι] Unus codex ἔξομεν affert pro ἄξομεν, quod merito recentt. edd. retinuerunt omnes: dixit enim Noster ἡσυχίην ἄγειν I, 66. 169. V, 92. VII, 150. 161. VIII, 108. Ad verba ἀλλ' οὐκ ἐκείνοι mente repetendum ἡσυχίην ἄξουσι ex antecedentibus ἡσυχίην ἄξομεν. De particula ἀλλὰ vid. citata ad VII, 10. §. 6 et de verbo σταθμώσασθαι ea, quae attuli ad VII, 9. §. 2. Ipsa verba εἰ χρή σταθμώσασθαι τοῖσι ὑπαργμένοισι ἐξ ἐκείνων valent: si oportet s. fas est colligere s. comicere ex iis, quae ab illis prius facta sunt, s. quae illi priores (in nos) fecerunt. Formam ὑπαργμένοισι ab omni mendae suspicione liberam non videri iudicat Bredov. pag. 294, cum alias semper Herodotus hoc verbum eiusque composita augmento temporali instruxerit. Neque tamen statim illam formam mutandam censet. In verbis seqq. οὐκ ὦν ἐξαναχωρέειν οὐδετέροισι δυνατῶς ἔχει (i. e. neutris igitur inde recedere licet) pro δυ-

νατῶς Sancrofti liber alterque praebent ἱκανῶς, quod cum apud Hesychium explicetur voculā δυνατῶς, id ipsum e scholio adscitum videtur Schweighausero (Lex. Herod. I. p. 335): equidem malui cum recentt. edd. retinere δυνατῶς, cum ἱκανῶς (cf. modo Thucyd. I, 91 et alia, quae in Thes. Ling. Graec. T. IV. p. 567 Dindorf. afferuntur) ab huius loci sensu alienum videri possit. — Mox pro παθέειν dedi παθεῖν, ut VI, 12, ubi vid. Ad structuram conf. quoque Homer. Ili. XV, 502: νῦν ἄρκιον ἢ ἀπολέσθαι ἢ ἐσσωθῆναι καὶ ἀπώσασθαι κακὰ νηῶν, et Odys. XXII, 65. Locutionem γίνεσθαι ὑπὸ τινι attigi ad III, 45. V, 30 fin. VII, 139. Verba: τὸ γὰρ μέσον οὐδὲν τῆς ἐχθρῆς ἐστί valent: neque enim quidquam medium relinquitur in inimicitia, sive, ut Schweighauser (Lexic. Herodot. II. p. 98) reddit: „inter has inimicitias nihil in medio positum est, nempe nulla pacis conditio esse potest; aut illi nos subigent, aut nobis in servitutem redigendi sunt.“ Pari modo τὸ μέσον I, 126. IX, 82.

καλὸν ὦν προπεπονθότας ἡμέας τιμωρέειν ἤδη γίνεται] i. e. pulcrum igitur erit, si nos, quas prius perpressi sumus iniurias, eas iam ultum eamus. Verbum activum τιμωρεῖν ulciscendi notione iam invenimus I, 103, ubi vid. nott. Quae sequuntur verba: ἵνα καὶ τὸ δεινὸν τὸ πείσομαι, τοῦτο μάθω, per ironiam esse dicta recte monet Schweighauserus: ut cognoscam nimirum, quod malum tu mihi ominaris.

ἐπ' ἄνδρας τούτους, τοὺς γε καὶ Πέλοψ ὁ Φρύξ, ἐὼν πατέρων τῶν ἐμῶν δοῦλος, κατεστρέψατο οὕτω, ὥς καὶ ἐς τόδε αὐτοὶ τε ὦνθρωποι καὶ ἡ γῆ αὐτῶν ἐπώνυμοι τοῦ καταστρεψαμένου καλέονται.

- 12 Ταῦτα μὲν ἐπὶ τοσοῦτο ἐλέγετο. μετὰ δὲ εὐφρόνη τε ἐγίνετο, καὶ Ξέρξεα ἔκνιζε ἡ Ἀρταβάνου γνώμη, νυκτὶ δὲ βουλὴν διδοὺς πάγχυ εὗρισκέ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· δεδογμένων δέ οἱ αὐτὶς τούτων κατύπνωσε. καὶ δὴ κου ἐν τῇ νυκτὶ εἶδε ὄψιν τοιήνδε, ὥς λέγεται ὑπὸ Περσέων. ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἄνδρα οἱ ἐπιστάντα μέγαν τε καὶ εὐειδέα εἰπεῖν· Μετὰ δὲ βουλευέαι, ὦ Πέρσα, στρατεύμα μὴ ἄγειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, προείπας ἀλίζειν Πέρσῃσι στρατόν;

ἐὼν πατέρων τῶν ἐμῶν δοῦλος] De voce δοῦλος monui ad VII, 5. Ad reliqua conf. VII, 96 et IX, 116, quo loco iam sumus usi ad I, 4, ubi vid. nott. De Pelope Phryge conf. etiam Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1292. pag. 466 ed. sec. Mox ὦνθρωποι scripsit Bekker, quem cum Dietsch. secutus sum probante Bredov. p. 201. Zonaras s. v. Ἐπώνυμος pag. 796 h. l. afferens exhibet οἱ ἄνθρωποι. De structura vocis ἐπώνυμος vidimus ad II, 112. Hoc loco vel καλέονται additum invenis. Conf. Demosthen. adv. Androt. Argum. pag. 588, 27. De locutione ἐπὶ τοσοῦτο vid. ad IV, 45. Add. IX, 65 fin. Eurip. Suppl. 87..

CAP. XII.

εὐφρόνη τε ἐγίνετο] εὐφρόνης voce, qua hic utitur Noster pro nocte, videtur ille, ut bene suspicatur Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Prometh. 676, alludere ad eam vocis etymologiam, qua noctem εὐφρόνην dici veteres grammatici (quos Blomfield. excitat) docebant διὰ τὸ εὐφρονεῖν. Ex Herodot. conf. VII, 56. 188. IX, 37. 39. — Quod sequitur ἔκνιζε, valet: *perpugit, momordit, irritavit*. Vid. nott. ad VII, 10. §. 5.

νυκτὶ δὲ βουλὴν διδοὺς] Schweighaeuserus, nisi ipsis verbis Herodoteis olim additum fuerit, intelligi certe vult ἐωντῶ; ut ea existat

sententia: *noctu secum deliberans, consilium iniens*, quemadmodum haud infrequens apud Nostrum λόγον ἐωντῶ διδόναι I, 209. II, 162. III, 25 (ubi cf. allata), alibi; nisi malis ita accipere: *nocti consilium, deliberationem permittens, tradens*. — Ad verba εὗρισκέ οἱ οὐ πρῆγμα εἶναι (i. e. *e re sua haud esse invenit*) conf. Aristophan. Eccles. 656. Herodot. I, 79 ibique nott. — Pro τουτέων dedi τουτων.

κατύπνωσε] i. e. *somno est sopitus, obdormiit*. Conf. IV, 8. VII, 4. 15. 16. 17. Quae de somnio deinceps narrantur, iis consulto Noster addidit: ὥς λέγεται ὑπὸ Περσέων, ne quis credat, ipsum Herodotum talia commentum esse aut a Graecis, qui talia commenti sint, tradita accepisse. Persae autem quantum somniis indulserint, vel ex iis patebit, quae ad VII, 19 afferemus e nostro scriptore.

ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἄνδρα οἱ ἐπιστάντα κ. τ. λ.] Structuram verbi δοκεῖν cum accusativo et infinitivo notavit Held. ad Plut. Timoleont. 8. pag. 353. Add. Herodot. I, 108 ibiq. nott. VII, 18. 19. Ad voces μέγαν τε καὶ εὐειδέα conf. nott. ad V, 12. Ad tmesin in verbis: μετὰ δὲ βουλευέαι conf. supra nott. ad cap. 10. §. 5.

στράτευμα μὴ ἄγειν] Vocula μὴ male in quibusdam libris deest. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 534. not. 4, 2 et adde VII, 13. In sequentibus ver-

οὔτε ὦν μεταβουλευόμενος ποιέεις εὖ, οὔτε ὁ συγγνωσόμενός
 τοι πάρα. Ἄλλ', ὥσπερ τῆς ἡμέρης ἐβουλεύσαιο ποιέειν, ταύ-
 την ἴθι τῶν ὁδῶν. Τὸν μὲν, ταῦτα εἰπαντα, ἐδόκεε ὁ Ξέρξης
 516 ἀποπτάσθαι. Ἡμέρης δὲ ἐπιλαμψάσης ὀνείρου μὲν τούτου 13
 λόγον οὐδένα ἐποιέετο, ὁ δὲ Περσέων συναλίσας τοὺς καὶ πρό-
 τερον συνέλεξε, ἔλεγέ σφι τάδε· Ἄνδρες Πέρσαι, συγγνώμην
 μοι ἔχετε, ὅτι ἀγχίστροφα βουλεύομαι. φρενῶν τε γὰρ ἐς τὰ
 ἐμεωντοῦ πρῶτα οὗ κω ἀνήκω, καὶ δι' παρηγορεύμενοι ἐκεῖνα

bis cum Dindorf. et Dietsch. retinui
 olim vulgatam lectionem Πέρσησι,
 cuius loco e pluribus libris scriptis
 Schweighaeuserus et Gaisford. rece-
 perunt Πέρσας. Solet enim Noster
 verbo προειπεῖν (*edicendi s. publico
 edicto imperandi* notione) adstruere
 dativum I, 21. VI, 137. VII, 116;
 nec aliter προαγορεύειν, ubi eandem
 habet significationem IX, 98 coll.
 III, 142. Sententia est: *ubi edixisti
 Persis, ut colligerent exercitum.* Ad
 argumentum loci Wesseling. confert
 Aeschyl. Pers. 93, qui δολόμητιν
 ἀπάταν θεοῦ vocat, qua Xerxes per
 somnium impulsus post fluctuatio-
 nes in bellum ruerit. Conf. Grote:
 History of Greece V. p. 8, quo su-
 pra iam usi sumus ad VII, 8: nam-
 que comparat vir doctus hocce so-
 mnium Xerxis cum eo somnio, quo
 Iuppiter Agamemnonem excitat ini-
 tio Iliadis libr. II, idemque etiam
 affert somnium, Dario Codomanno
 oblatum, cum Alexander aggredere-
 tur, in Plutarch. Vit. Alexandr. 18.

οὔτε ὁ συγγνωσόμενός τοι πάρα]
 „neque adest, qui tibi sit assensurus,
 qui consilium, quod nunc iniisti, sit
 probaturus.“ Schweigh. in Lex.
 Herod., ubi affert VI, 61. 140. IX,
 41. Tu vid. etiam nott. ad IV, 43.

Ἄλλ', ὥσπερ τῆς ἡμέρης ἐβουλεύ-
 σαιο ποιέειν, ταύτην ἴθι τῶν ὁδῶν]
 i. e. *Sed quemadmodum die facere con-
 stitueras, hanc perge via.* Conferri huc
 possunt, quae supra I, 133 tradun-
 tur de ratione, qua Persae deli-
 berare solent. Ad ὁδῶν conf. II,
 20. 22. Quae sequuntur: τὸν μὲν —
 ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἀποπτάσθαι, in
 mentem revocant Homericam Ili. II,
 70: ὥς ὁ μὲν (θεῖος Ὀνειρος) εἰπὼν
 ὤχετ' ἀποπτάμενος. Ac simili

modo apud Aristophan. Ran. 1352
 somnium ἀνέπτατο.

CAP. XIII.

Ἡμέρης δὲ ἐπιλαμψάσης] i. e. *Ubi
 dies illuxit.* Conf. I, 190 et allata ad
 III, 135.

ὁ δὲ Περσέων συναλίσας τοὺς καὶ
 πρότερον συνέλεξε] Ad ὁ δὲ conf.
 allata ad V, 120. Pro τοὺς καὶ πρό-
 τερον (ut Mediceus, Florentinus, alii
 exhibent) Aldina: τοὺς αὐτοὺς τοὺς
 καὶ πρότερον, eosdem quos etiam
 antea; eamque secuti sunt Schaefer
 et Matth., ita ut hic locus pertineat
 ad eos, quales attigi in nota ad
 VII, 66. Sed recte Schweighaeus. et
 Gaisf. voces τοὺς αὐτοὺς quippe e
 scholio adscitas repudiarunt, pro-
 bante Struv. Spec. I. p. 25 (Opuscc.
 II. p. 288), qui tamen idem adiicit,
 posse aliquem eodem iure suspicari,
 oculos librarii a priore τοὺς ad po-
 sterius aberrantes omissionis cau-
 sam prae buisse.

ὅτι ἀγχίστροφα βουλεύομαι], *sub-
 itam et priori contrariam sententiam.*
 Tales ἀγχίστροφοι μεταβολαὶ Gre-
 gor. Nazianz. Or. XXVIII. p. 473 B.
 ad Thucydidis exemplum II, 57.“
 Wesseling.

φρενῶν τε γὰρ ἐς τὰ ἐμεωντοῦ
 πρῶτα οὗ κω ἀνήκω] „Nam et ego
 ad id prudentiae culmen, quo tendo,
 nondum perveni.“ Ita Schweighaeu-
 serus interpretatur. Tu cf. de verbo
 ἀνήκειν nott. ad V, 49. Valckena-
 rius φρενῶν ἐς τὰ πρῶτα idem esse
 ait atque ψυχῆς ἐς τὸ φρονιμώτα-
 τον, comparans Xenoph. Sympos.
 VIII. §. 14 et Sophocl. fragm. apud
 Etymolog. s. v. νεῖκος. Quae se-

ποιέειν, οὐδένα χρόνον μεν ἀπέχονται. ἀκούσαντι μέντοι μοι τῆς Ἀρταβάνου γνώμης παραυτίκα μὲν ἡ νεότης ἐπέξεσε, ὥστε· αἰκέστερα ἀπορρίψαι ἔπεα ἐς ἄνδρα πρεσβύτερον ἢ χρεῶν. νῦν μέντοι συγγνοὺς χρήσομαι τῇ ἐκείνου γνώμῃ. ὥς ὢν μεταδεδογμένον μοι μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἥσυχοί ἐστε. Πέρσαι μὲν, ὥς ἤκουσαν ταῦτα, κεχαρηκότες 14 προσεκύνεον. Νυκτὸς δὲ γενομένης αὐτίς τῶντὸ ὄνειρον τῷ Ξέρξῃ κατυπνωμένῳ ἔλεγε ἐπιστάν· Ὁ παῖ Δαρείου, καὶ δὴ φαίνεαι ἐν Πέρσῃσι τε ἀπειπάμενος τὴν στρατηλασίην, καὶ τὰ

quuntur verba καὶ οἱ παρηγορεύμενοι ἔχεινα κ. τ. λ., cum Schweigh. sic reddere licet: *et qui ad istud faciendum me excitant, nullo tempore a me discedunt*. Vulgatam παρηγορεύμενοι recte tuetur Bredov. pag. 81 eamque praeferri vult scripturae παρηγορευόμενοι, quae in uno Parisino exstat libro. Florentinus affert παρηγορεόμενοι, haud male. Pro μέντοι in proxime seqq. Bekkerus mavult μὲν δὲ ἡ, ut VII, 8. §. 3.

παραυτίκα μὲν ἡ νεότης ἐπέξεσε] i. e. *Mihi Artabani sententiam audienti statim iuvenilis animus exarsit* (quasi ebullit). Ad structuram comparativi in verbis sequentibus: ὥστε αἰκέστερα ἀπορρίψαι ἔπεα ἐς ἄνδρα πρεσβύτερον ἢ χρεῶν, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 752. Nabero (in Mnemosyn. IV. p. 25) verba ἢ χρεῶν suspecta videntur, sine iusta opinor causa. Dedi equidem χρεῶν pro χρεόν, quod e Florentino libro receperat Gaisfordius; vid. nott. ad V, 49. Ad verbum ἀπορρίψαι conf. I, 153 ibique nott. IV, 142.

ὥς ὢν μεταδεδογμένον] Olim legebatur μεταδιδογμένον; Florentinus habet μεταδεδογμένον, quod aequae respui, secutus cum recentt. edd. scripturam Sancrofti libri et plurium aliorum μεταδεδογμένον, quod eadem ratione explicandum puto, qua δεδογμένον (apud Thucyd. I, 125), εἰρημένον (de quo cf. Geisler: De Graec. nominatt. absolutt. p. 39) et quae alia afferuntur apud Kuehner. Gr. Gr. §. 670 coll. 673. Attigit idem Geisler l. l. pag. 51 hunc locum, quem sic explanari

vult: „*talem quietem agile, qualis sit, cum mulavi auxilium*. Malim reddere cum Schweighaensero: *Scilote igitur abiecissem bellum Graeciae inferendi consilium et quietem agile*. Conf. Matth. Gr. Gr. §. 564. Quod sequitur μὴ, de eo dixi ad VII, 12. De verbo προσκυνεῖν vid. nott. ad II, 80. III, 86.

CAP. XIV.

αὐτίς τῶντὸ ὄνειρον κ. τ. λ.] Respexit Eustathius ad Ili. II. p. 166, 7 s. 125, 41. Quae sequuntur, exhibui ita, ut Schweigh. et Gaisf., Florentinum secuti, dederant. Vulgo: ἔλεξε (alii ἔλεγε) τῷ Ξέρξῃ κατυπνωμένῳ.

ἀπειπάμενος τὴν στρατηλασίην] Vid. IV, 120 ibiq. nott. et ad verba ἐν οὐδενὶ ποιεύμενος λόγῳ nott. ad III, 50. VII, 16. §. 3. VII, 57. 58. Pro αὐτέων, quod Bekker retinuit, rescripsi αὐτῶν. Verbum προσδόκα, quod ante ἀνασχῆσειν (de quo cf. V, 106) habent Aldina eamque secutus Schaeferus, scripti libri ignorant, quorum plures, quos Bekkerum secutum esse video, ἀνασχῆσει dant pro ἀνασχῆσειν, quod e Florentino assumptum cum Schweigh. et Gaisford. exhibui; de significatione conf. V, 106. — Verba ὥς καὶ μέγας καὶ πολλός, cum maximam potentiam maximumque regnum adeptus sis, attigi ad IV, 109. Add. Welcker. Prolegg. ad Theognid. pag. XCI. Ipsa sententia prorsus Graeca adeoque Herodotea, ad ea spectans, quae ad VII, 10. §. 5 attulimus.

ἐμὰ ἔπεα ἐν οὐδενὶ ποιούμενος λόγῳ, ὥς παρ' οὐδενὸς ἀκού-
 σας. εὖ νῦν τόδ' ἴσθι, ἣν περ μὴ αὐτίκα στρατηλατέης, τάδε
 τοι ἐξ αὐτῶν ἀνασχήσειν· ὥς καὶ μέγας καὶ πολλὸς ἐγένεο ἐν
 ὀλίγῳ χρόνῳ, οὕτω καὶ ταπεινὸς ὀπίσω κατὰ τάχος ἔσεαι.
 Ξέρξης μὲν, περιδεὴς γενόμενος τῇ ὄψει, ἀνά τε ἔδραμε ἐκ τῆς 15
 κοίτης, καὶ πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβανον καλέοντα. ἀπι-
 κομένῳ δέ οἱ ἔλεγε Ξέρξης τάδε· Ἀρτάβανε, ἐγὼ τὸ παραυ-
 τίκα μὲν οὐκ ἐσωφρόνεον, εἶπας ἐς σὲ μάταια ἔπεα χρηστῆς εἵ-
 νεκα συμβουλίας· μετὰ μέντοι οὐ πολλὸν χρόνον μετέγνων,
 ἔγνων δὲ ταῦτά μοι ποιητέα ἔόντα, τὰ σὺ ὑπεθήκαο. οὐκ ὦν
 δυνατὸς τοι εἰμὶ ταῦτα ποιέειν βουλόμενος· τετραμμένῳ γάρ
 δὴ καὶ μετεγνώκоти ἐπιφοιτῶν ὄνειρον φαντάζεται μοι, οὐδα-
 μῶς συνέπαινον ἔδν ποιέειν με ταῦτα· νῦν δὲ καὶ διαπειλῆ-
 σαν οἴχεται. Εἰ ὦν θεὸς ἐστὶ ὁ ἐπιπέμπων καὶ οἱ πάντως ἐν
 ἡδονῇ ἐστὶ γενέσθαι στρατηλασίην ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐπιπτήσε-
 ται καὶ σοὶ τῶντο τοῦτο ὄνειρον, ὁμοίως καὶ ἐμοὶ ἐντελλόμε-
 νον. εὕρισκω δὲ ὧδε ἂν γινόμενα ταῦτα, εἰ λάβοις τὴν ἐμὴν
 517 σκευὴν πᾶσαν, καὶ ἐνδύς μετὰ τοῦτο ἴξοιο ἐς τὸν ἐμὸν θρόνον,

CAP. XV.

καὶ πέμπει ἄγγελον ἐπὶ Ἀρτάβα-
 νον καλέοντα] Deest in quibusdam
 libris praepositio ἐπὶ, quae si reti-
 neatur, melius omitti καλέοντα, ex
 interpretamento ortum, censet Val-
 ckenarius, cum loci ea sit senten-
 tia: *mittit qui Artabanum ad se voca-*
ret, id ipsum autem simplici expri-
 matur locutione πέμπειν ἐπὶ τινα,
mittere ad aliquem arcessendum, ut
 apud Thucyd. VI, 61, alibi. Eadem
 ferme statuit Cobet in Mnemos. IV.
 p. 250 καλέοντα delendum esse cen-
 sens. Equidem ut participio κα-
 λέοντα nos carere posse minime ne-
 gem, ita libris invitis illud minime
 eiecerim, ut qui Herodoti orationem
 hic illic copiosiore atque abundan-
 tem probe norim. — Ad μάταια ἔπεα
 conf. citata ad VII, 10. §. 7 et ad
 συμβουλίας (quod, uno Sancrofti li-
 bro excepto, in quo exstat συμβου-
 λῆς, reliqui codd. offerunt) nott. ad
 III, 1. In seqq. verba ἔγνων δὲ cum
 e glossemate orta sint, tolli vult
 Mehler in Mnemosyn. V. pag. 66;

mihī quam maxime retinenda ea vi-
 dentur. Quod mox legitur ὑπεθή-
 καο (*suasisti, auctor fuisti*), ad id
 conf. nott. ad I, 107. In seqq. ver-
 bum φαντάζεσθαι attigi in nott. ad
 VII, 10. §. 5.

συνέπαινον ἔδν] Ita recte duobus
 e codd. nunc editum a Schweigh.,
 Gaisf. et recentt. edd. pro vulg.
 συνεπαινέον, quod tenuit Schaefer.
 Conf. III, 119. V, 20. 31. 32. — In
 seqq. ad locutionem ἐν ἡδονῇ ἐστὶ
 conf. Herodot. IV, 139 ibique nott.
 Add. VII, 101. — Quod paulo infe-
 rius legitur ὁμοίως καὶ ἐμοὶ ἐντελ-
 λόμενον, reddas licet: *eadem tibi*
quae mihī praecipiens. In edd. Bek-
 kerī, Dindorf. et Dietsch. invenitur
 ὁμοίως ὥς καὶ ἐμοὶ ἐντελλόμενον;
 equidem omisi ὥς nullius quantum
 scio libri scripti auctoritate proba-
 tum aequae ac VII, 100; alia da-
 bit Struve Spec. Quaest. I. pag. 26
 (Opuscul. II. p. 290). — Ad vocem
 σκευὴν in seqq. conf. I, 24 ibique
 nott. Infra VII, 16. §. 3 τὴν ἐσθῆτα
 dixit. Structuram verbi ἴξοιο cum
 praepositione ἐς attigi ad V, 12. I,

16 καὶ ἔπειτα ἐν κοίτῃ τῇ ἐμῇ κατυπνώσειας. Ξέρξης μὲν ταῦτά οἱ ἔλεγε· Ἀρτάβανος δὲ οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πειθόμενος, οἷα οὐκ ἀξιεύμενος ἐς τὸν βασιλήϊον θρόνον ἕζεσθαι, τέ-
 1 λος ὡς ἡναγκάζετο, εἶπας τάδε ἐποίεε τὸ κελευόμενον· Ἴσον ἐκεῖνο, ὃ βασιλεῦ, παρ' ἐμοὶ κέκριται, φρονέειν τε εὖ καὶ τῷ λέγοντι χρηστὰ ἐθέλειν πείθεσθαι· τὰ σὲ καὶ ἀμφοτέρω περιήκοντα ἀνθρώπων κακῶν ὁμιλῖαι σφάλλουσι, κατὰ περ τὴν πάντων χρησιμωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν πνεύματα φασὶ ἀνέμων ἐμπίπτοντα οὐ περιορᾶν φύσει τῇ ἐωυτῆς χρῆσθαι. Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη,

19. Add. VII, 16. Ad vocem κοίτη conf. I, 9 ibique nott.

CAP. XVI.

οὐ τῷ πρώτῳ οἱ κελεύσματι πειθόμενος] i. e. *primum eius dicto non paruit*. Nam Persis capitale fuit in sella regia consedissee, teste Curtio VIII, 4. §. 9 aliisque a Brissonio De reg. Perss. princip. I, 30 excitatis. Pro κελεύσματι plures codd. κελεύματι: de quo vid. nott. ad IV, 141 et Bredov. p. 347, qui merito reiici vult κελεύματι. De dativo οἱ confer nott. ad I, 34. pag. 91. 926. Add. III, 14. 15. 53. 55. 74 init.

§. 1.

Ἴσον ἐκεῖνο — παρ' ἐμοὶ κέκριται] Citat Stobaeus III, 68 (T. I. p. 103 Gaisf.) et Eustath. ad Ili. pag. 238, 19 sive 180, 34. Ad verba παρ' ἐμοὶ cf. II, 160 et ad ipsam sententiam Hesiod. Opp. et D. 291. 293. Graev. ad Cicer. pro Sext. 40: quae laudavit Valcken.

τὰ σὲ καὶ ἀμφοτέρω περιήκοντα, ἀνθρώπων κακῶν ὁμιλῖαι σφάλλουσι] Recte cepit Schweighaeus.: *quorum cum utrumque tibi insit, pravorum hominum colloquia in errorem te inducunt*; si quidem proprie verba sic ordinanda censet: ὁμιλῖαι ἀνθρ. κακ. σφάλλουσί σε περιήκοντα ταῦτα ἀμφοτέρω, ubi verbo περιήκειν accusativum invenimus additum eodem fere modo, quo supra VI, 86. Ac verbum σφάλλειν activa notione idem valere quod Latinorum *fallere*

apud Livium XXI, 36 observat Valckenar. Vid. Herodot. VII, 142. Ad sententiam loci recte afferunt Paul. ad I. Corinth. XXV, 33, ubi vid. Wetsten.

κατὰ περ τὴν πάντων χρησιμωτάτην ἀνθρώποισι θάλασσαν κ. τ. λ.] „Ad multitudinem transtulerunt oratores, naturā suā maris instar tranquillam, demagogorum flabellis tanquam ventis procellosis facile concitandam. Herodotea eorumque similia I. Fr. Gronovius attulit ad Liv. XXVIII, 27. Conf. Dio Chrys. III. pag. 44 C.“ Valcken. Schweighaeuserus praeterea conferri iubet Polyb. XI, 29, 9 ibique nott. Ad structuram verbi περιορᾶν conf. nott. ad I, 191.

Ἐμὲ δὲ ἀκούσαντα πρὸς σεῦ κακῶς] Haec verba non valent: *cum male apud te audierim*, sed: *me vero, probrosis s. iniuriis verbis a te laceratum* (qui mala a te audierim verba), *non tantum id ipsum purgum s. tristitia affecit* etc. Monuit Schweighaeuser in Lexic. Herod. I. p. 19. De locutione ἀκούειν κακῶς, quae passivo sensu hic accipitur, conf. supra VII, 10. §. 7. III, 131 ibique nott. VI, 94.

οὐ τοσοῦτο ἔδακε λύπη] τοσοῦτο pro τοσοῦτον suppediabat Florentinus. De verbo δάκνειν disserui ad Plutarch. Alcibiad. pag. 107. Pro λύπη Dietsch. edidit λυπη, quemadmodum apud Euripid. in Rhes. 596 legitur: *χωρεῖτε λυπη καρδίαν δεδηγμένοι* et apud Aeschyl. in Prometh. 437. *συννοία δὲ δάπτο-*

ὅσον, γνωμέων δύο προκειμενέων Πέρσῃσι, τῆς μὲν ὕβριν αὐ-
ξανούσης, τῆς δὲ καταπανούσης καὶ λεγούσης, ὥς κακὸν εἶη
διδάσκειν τὴν ψυχὴν πλέον τι δίζησθαι αἰεὶ ἔχειν τοῦ παρεόν-
τος, τοιούτων προκειμενέων γνωμέων, ὅτι τὴν σφαλερωτέραν
σεωυτῷ τε καὶ Πέρσῃσι ἀναίρεο. Νῦν ὦν, ἐπειδὴ τέτραψαι ■
ἐπὶ τὴν ἀμείνω, φῆς τοι μετιέντι τὸν ἐπ' Ἑλληνας στόλον ἐπι-
φοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τινος κομπῇ, οὐκ ἔωντά σε καταλύειν τὸν
στόλον. ἀλλ' οὐδὲ ταῦτά ἐστι, ὦ παῖ, θεία. ἐνύπνια γὰρ τὰ
εἰς ἀνθρώπους πεπλανημένα τοιαῦτά ἐστι, οἷά σε ἐγὼ διδάξω,

μαὶ κέαρ: quamquam horum locorum ratio a nostro loco ob verbum passivum nonnihil differre videtur. Quare vulgatam λύπη cum caeteris editoribus retinui, quibuscum etiam retinui καταπανούσης, quod Naber in Mnemosyn. III. p. 480 in κατα-
πηγνούσης mutatum vult. Ex Florentino retinendum paulo inferius δίζησθαι, cuius loco vulgo cum Stobaeo X, 41 (T. I. p. 294 Gaisf.) δίζεσθαι. At vid. nott. ad I, 94 et allata ad VII, 103. Ipsa sententia Herodoti haec est: *malam esse rem. docere n. verbis excitare animum ad plura semper quaerenda (s. concipiscenda), quam quas suppetunt.* Eundem Florentinum secutus cum Schweigh et Gaisf. dedi τοιούτων προκειμενέων γνωμέων, assentiente Bredov. pag. 221; nec aliter dedit Bekkerus, nisi quod articulum τῶν ante γνωμέων inseruit, quod idem fecit Dindorf., qui τοιούτων προκειμενέων dedit; alii pro τοιούτων exhibent τούτων, quod equidem reieci. — Pro τὴν σφαλερωτέραν tres eodd. dant σφαλερωτάτην, quod ipsum defendi possit eo ex usu superlativi, quem in nott. ad III, 119 attigi, coll. Euripid. Andromach. 6. Similis varietas notante Cr. in Platon. Charmid. p. 159 C., ubi Heindorf. (p. 74) edidit κάλλιστον, Bekkerus vero κάλλιον, ut dudum voluerat Stephanus. In Herodoti loco unus Stegerus dedit σφαλερωτάτην, quod probavit vir doctus in Jen. Litt. Zeit. 1828. nr. 186, pag. 46. — Intactum reliqui ἀναίρεο, quod idem fecit Dietsch., qui aliis in locis (vid. nott. ad V, 24) Bredovium secutus

-έσε edidit. Sed infra VII, 50 idem nobiscum reliquit φοβέο.

§. 2.

ἐπιφοιτᾶν ὄνειρον θεοῦ τινος κομπῇ] Ad vocem κομπῇ conf. nott. ad III, 77. Quod sequitur ἔωντα, merito e eodd. revocatum pro ἔωντος, si quidem ὄνειρον more Homero tam in masculino quam in neutro adhibetur, improbante quamvis Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 14). Neutro usus Noster dixit ὄνειρον VII, 12. 14. VII, 15 (ubi etiam verbum ἐπιφοιτᾶν eodem pacto reperitur). 17. 18. Homerus uno tantum loco (Odys. IV, 841 coll. XX, 87) dixit ὄνειρον, caeteris locis, quos afferre omnes longum, dixit ὄνειρος et ὄνειροι; nec aliter Apollonius Rhodius ὄνειρον semel adhibuit II, 197, reliquis locis (III, 446. IV, 877 etc.) invenitur ὄνειρος: quo eodem modo Herodoto quoque dicere licuisse existimo et ὄνειρος et ὄνειρον. Nec alio pertinet, quod VII, 65 σίδηρον Noster dixit pro σίδηρος: si quidem libris scriptis finēs, uno (qui habet σίδηρον cor attulit Fie 174. — In post θεῖα sui cum S eodd. ita in τὰ εἰς αὐτὸν Minus receduntia huiusmodi equidem: .

ἔτεσι σεῦ πολλοῖσι πρεσβύτερος ἐὼν. πεπλανῆσθαι αὐταὶ μά-
 λιστα ἐώθασιν αἱ ὄψεις τῶν ὀνειράτων, τὰ τις ἡμέρης φροντίζει· 518
 ἡμεῖς δὲ τὰς πρὸ τοῦ ἡμέρας ταύτην τὴν στρατηλασίην καὶ τὸ
 3 κάρτα εἶχομεν μετὰ χειρᾶς. Εἰ δὲ ἄρα μὴ ἔστι τοῦτο τοιοῦτο,
 οἷον ἐγὼ διαίρῃω, ἀλλὰ τι τοῦ θεοῦ μετέχον, σὺ πᾶν αὐτὸ συλ-
 λαβὼν εἰρηκας· φανήτω γὰρ δὴ καὶ ἐμοὶ ὥς καὶ σοὶ διακε-

*illuc vagantur s. quae circa homines cir-
 cumvagantur. Namque errantia sunt
 et vaga somnia, ut Statius ait in Theb.
 X, 106 s. Wesseling. excitatus un-
 cum Homer. Odysse. XIX, 561. Cae-
 terum respexit Herodotes Eusta-
 thius ad Ili. pag. 48. 28 s. 36, 33.*

πεπλανῆσθαι αὐταὶ μάλιστα ἐώ-
 θασιν αἱ ὄψεις τῶν ὀνειράτων] „Ita
 Reiskius. Vulg. αὐταί. Mox Reis-
 kius περὶ τὰ τις. Contra Valcke-
 narius scribit περιπλανᾶσθαι pro
 πεπλανῆσθαι. Nihil mutandum vi-
 detur; repetatur tantum cogitatione
 ἐς ἀνθρώπους e praecedentibus.“
Gaisf. Larcherus Valckenarianam

*emendationem praefert. Voce ὀνει-
 ράτων Noster usus est ad Homeri
 exemplum Odysse. XX, 87, qui et ipse
 aliis locis ὀνειρώσας dixit, Ili. V, 150.
 Odysse. XIX, 560 etc. Inde ὀνειράτα
 dixerunt quoque Apollon. Rhod. III,
 602 et Aeschyl. Prometh. 491. Ipsa
 sententia haud obscura: talia, inquit,
 hominem circumvolitare maxime solent
 somniorum visa, qualia interdum medi-
 tatur: nos vero hisce proximis diebus
 animum hacce expeditione vel maxime
 occupatum habebamus. Quibuscum
 apte Valcken. contulit Attii poetae
 verba apud Ciceronem De divinat.
 I, 22, quae ita exhibuit Ribbeck
 (Tragico. Lat. reliq. pag. 239):*

Rex, quae in vita usurpant homines, cogitant curant vident,
 (Quaeque agunt vigilantes agitantque, ea si cui in somno accidunt,
 Minus tutum est, sed di rem tantam haut temere improviso offerunt.

Pari modo S. Basilus (p. 144 D) di-
 xit: ὥς γὰρ ἐπὶ πολὺ τὰ καθ' ὕπνον
 φαντάσματα τῆς μεθήμερινῆς ἐν-
 νοίας ἐστὶν ἀπηχῆματα: ubi Alb.
 Iahn (Animadverss. in S. Basilii
 Magni Opera. Bern. 1842. p. 130) et
 alia similia et hunc ipsum Herodoti
 locum attulit. Recte vero, si ea,
 quae de somniis dicentem facit Ar-
 tabanum Noster, respiciamus si-
 mulque mente reputemus, quae apud
 Homerum (vid. Naegelsbach: Home-
 risch. Theolog. pag. 159 seq., Nach-
 homer. Theolog. p. 171), alios de
 somniis vulgo ferantur, observat
 Miot, alter Gallus Herodoti inter-
 iuntuari son-
 itionibus su-
 rodoti aetate
 esse videatur.
 in μετὰ χει-
 Valck. locu-
 I, 35. VII, 5.
 s. denotat, et
 habere (Cic.

Tuscc. V, 7) s. in manibus esse (Liv.
 IV, 57). Longe frequentius, eodem
 notante Valckenario, ἔχειν τι μετὰ
 χειρᾶς valet: rem animo cogitare, re
 quadam occupatum esse, ut apud Thu-
 cydid. I, 138. Tu vid. Kuehner, Gr.
 Gr. §. 614, III, 1.

§. 3.

οἷον ἐγὼ διαίρῃω] *quale ego esse stu-
 tus interpretatur Lamb. Bos. Obsa-
 critt. cap. 6, probante Wesseling.
 Eodem modo verbum διαίρειν VII,
 47. 50. 103. Add. Iacobitz. ad Lu-
 cian. Iov. Tragoed. p. 124. Ad par-
 ticulam ἄρα in proxime antecedd.
 conf. VII, 10. §. 8.*

σὺ πᾶν αὐτὸ συλλαβὼν εἰρηκας]
 Haec verba cum Schweigh. ita red-
 didisset: *tu recte rem omnem intel-
 lexisti dixisti*que, rectius idem in Le-
 xio. Herod. (II. pag. 291) ita acci-
 pienda esse censet: *tu recte omnem
 rem brevibus verbis complexus es. Su-*

λευόμενον. φανῆναι δὲ οὐδὲν μᾶλλον μοι ὀφείλει ἔχοντι τὴν σὴν ἐσθῆτα ἢ οὐ καὶ τὴν ἐμὴν, οὐδέ τι μᾶλλον ἐν κοίτῃ τῇ σῇ ἀναπαυομένῳ ἢ οὐ καὶ ἐν τῇ ἐμῇ, εἴ περ γε καὶ ἄλλως ἐθέλει φανῆναι. οὐ γὰρ δὴ ἐς τοσοῦτό γε εὐηθείης ἀνήκει τοῦτο, ὅ τι δὴ κοτέ ἐστὶ τὸ ἐπιφαινόμενόν τοι ἐν τῷ ὕπνῳ, ὥστε δόξει ἐμὲ ὁρῶν σὲ εἶναι, τῇ σῇ ἐσθῆτι τεκμαιρόμενον. εἰ δὲ ἐμὲ μὲν ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιήσεται, οὐδὲ ἀξιώσει ἐπιφανῆναι, οὔτε ἦν τὴν ἐμὴν ἐσθῆτα ἔχω, οὔτε ἦν τὴν σὴν, σὲ δὲ ἐπιφοιτήσει, τοῦτο ἤδη μαθητέον ἐστί. εἰ γὰρ δὴ ἐπιφοιτήσειέ γε συνεχέως, φαίην ἂν καὶ αὐτὸς θεῖον εἶναι. Εἰ δέ τοι οὕτω δεδόκηται γίνεσθαι, καὶ οὐκ οἶά τε αὐτὸ παρατρέψαι, ἀλλ' ἤδη δεῖ ἐμὲ ἐν κοίτῃ τῇ

pra III, 82: ἐνὶ ἑπεί πάντα συλλαβόντα εἰπεῖν. Quae cum ita sint, scripturam Sancrofti libri σὺ πᾶν αὐτὸς συλλαβὼν εἴρηκας haud recepi, licet eam tueatur Eltz. (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 335), ita explicans: „tu ipse omnia verbis tuis comprehendisti, ita ut non opus sit eis quidquam addere.“ Pro vulg. φανήσεται, quod tenuerunt Schaefer et Matth., ex optimo Florentino nunc editum φανήτω.

ἢ οὐ καὶ τὴν ἐμὴν] Ita cum recentt. edd. reposui e Schaeferi emendatione ad Gregor. Corinth. p. 102. Conf. Herod. IV, 118 ibique allata. Vulgo ἢ οὐκὶ τὴν ἐμὴν. De vi particulae negativae in hac comparativi structura positae monuit quoque Kuehner Gr. Gr. §. 717, 5 hoc ipso loco allato, quem ita Latinis verbis reddidit Schweighaeuserus: „debet autem mihi nihilo magis apparere tua veste induto quam mea; nec magis tuo in lecto cubanti quam in meo: si modo omnino appariturum est.“

εἴ περ γε καὶ ἄλλως ἐθέλει φανῆναι] Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 236 ἄλλως mutatum vult in ἄλλοις: si quidem etiam aliis (non tibi soli) apparere velit. Quod speciosum quidem videtur, neque vero necessarium, modo intelligas ἐμοὶ φανῆναι, auctore Schweighaeusero. Itaque is loci sensus: „si quidem illud omnino (mihi) apparere velit.“ — Ad verba ἐν οὐδενὶ λόγῳ ποιήσεται in seqq. confer allata ad VII, 14. Quae autem de huius loci, quem

equidem Gaisfordium plane secutus exhibui, lectione constituenda profert Stegerus, ea merito explosit censor Lipsiensis (Ergänz. Blätt. 1833. p. 45).

σὲ δὲ ἐπιφοιτήσει, τοῦτο] Schweighaeuserus de suo ediderat, probante Miot: εἰ δὲ καὶ ἐπιφοιτήσει τοῦτο, *maiori distinctione ante has voces posita. Vir doctus in Jen. Litt. Zeit. 1828. nr. 186. p. 47 scribi mavult: ἐπιφοιτήσει· τοῦτο δὲ ἤδη μαθητέον ἔσται. In proxime sequentibus verbis εἰ γὰρ δὴ ἐπιφοιτήσειέ γε Eltz. l. l. recipi vult ἐπιφοιτήσει, quod Florentinus et Sancrofti liber affert, optativum ἐπιφοιτήσειε a librariis inductum esse ratus propter sequentem optativum (φαίην ἂν), id quod necessarium esse negat, cum Graeci saepius sic posuerint εἰ sequente futuri indicativo, ubi in apq. dosi optativus cum particula ἂν reperiatur, ut in Herod. VIII, 108. VII, 9. 161, coll. Heindorf. ad Platon. Phaeton. pag. 218 et Jacobs. Emendatt. in Athen. p. 29. Quod ut bene concedimus fieri posse, ita ad hunc locum minus aptum id videri poterit, in quo consulto Noster optativum vel in protasi posuisse videtur. — Pro οἶά τε αὐτὸ παρατρέψαι Negris mavult: οἶά σε αὐτοῦ παρατρέψαι. Ad verbum παρατρέψαι eiusque significationem conf. nott. ad III, 2.

ἀλλ' ἤδη δεῖ ἐμὲ] In libris scriptis plerisque invenitur: ἀλλ' ἤδη ἢ ἐμὲ, unde Schaeferus coniecturam refinxit

- σῇ κατυπνώσαι, φέρε, τούτων ἐξ ἐμεῦ ἐπιτελευμένων, φανήτω καὶ ἐμοί. μέχρι δὲ τούτου τῇ παρεούσῃ γνώμῃ χρήσομαι.
- 17 Τοσαῦτα εἰπας Ἀρτάβανος, ἐλπίζων Ξέρξεα ἀποδέξειν λέγοντα οὐδὲν, ἐποίησε τὸ κελευόμενον. ἐνδὺς δὲ τὴν Ξέρξεω ἐσθῆτα καὶ ἱζόμενος εἰς τὸν βασιλήϊον θρόνον, ὥς μετὰ ταῦτα κοῖτον ἐποιέετο, ἦλθέ οἱ κατυπνωμένῳ τῶντὸ ὄνειρον, τὸ καὶ παρὰ Ξέρξεα ἐφοίτα· ὑπερστὰν δὲ τοῦ Ἀρταβάνου εἶπε τάδε· Ἄρα σὺ δὴ ἐκεῖνος εἷς ὁ ἀποσπεύδων Ξέρξεα στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ὥς δὴ κηδόμενος αὐτοῦ; ἀλλ' οὔτε εἰς τὸ μετέπειτα οὔτε εἰς τὸ παραντίκα νῦν καταπροῖξαι, ἀποτρέπων τὸ χρεὼν γενέσθαι. Ξέρξεα δὲ τὰ δεῖ ἀνηκουστέοντα παθεῖν, αὐτῷ
- 18 ἐκείνῳ δεδήλωται. Ταῦτά τε δὴ ἐδόκεε Ἀρτάβανος τὸ ὄνει-

ἀλλ' ἤδη δεῖ ἐμὲ, quod Schweighauserus amplexus est, addens: „forte satis fuisset ἀλλ' εἰ δεῖ ἐμέ“, itemque Gaisfordius, quem equidem secutus sum. Bekkerus dedit ἀλλ' ἢ δεῖ, idemque dederunt Dindorf. et Dietsch., qui etiam δεῖ mutavit in δέει (de quo cf. nott. ad VII, 2): magis arridet, quod proponit Eltz. l. l. pag. 336: ἀλλ' εἰ δὴ δεῖ ἐμὲ, si quidem Noster εἰ δὴ δεῖ sic dixit, ut VII, 10. §. 8. I, 129 coll. II, 160: quae affert Eltz. In ea, quam equidem dedi, lectione ad verba haecce utique ex antecedentibus mente repetendum erit εἰ, cum apodosis incipiat a verbo φέρε.

CAP. XVII.

ἐλπίζων — λέγοντα οὐδὲν] i. e. „*sperans se probaturum nullius momenti esse, quae Xerxes dixerat.*“ Sic recte haec cepit Schweighauserus. Ad locutionem οὐδὲν λέγειν conf. III, 35. VIII, 20 et ad structuram verbi ἱζεσθαι cum praepositione εἰς vid. nott. ad V, 12. — Ad verba: ὥς μετὰ ταῦτα κοῖτον ἐποιέετο (i. e. *postquam somnum cepit*) conf. nott. ad I, 9 de voce κοῖτος. Male unus liber κοίτην.

ὑπερστὰν] Citat Eustath. ad Iliad. II, 20 (στῇ δ' ἄρ' ὑπὲρ κεφαλῆς κ. τ. λ., ubi vid. Heyne) pag. 167, 15 s. 126, 33, ubi etiam exhibet Ἀρταβάζου pro Ἀρταβάνου. Tu conf. Locell. ad Xenoph. Ephes. pag. 195.

Supra VII, 14 ἐπιστὰν coll. VII, 12. Dorvill. ad Charit. pag. 329. Nam utrumque de apparentibus in somno dicitur, Homericō fere modo, de quo vid. Nitzsch. ad Odys. IV, 803. T. I. pag. 317. Mox e duobus codd. cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἄρα σὺ δὴ κεῖνος (ἐκεῖνος), ubi vulgo abest vocula ἄρα, quam Matth., Bekker et recentt. edd. omiserunt. Verbum ἀποσπεύδειν *dissuadendi* notione obvium VI, 109. VII, 18 (ubi etiam contrarium ἐπισπεύδειν). VII, 109 etc. Ad structuram adverbiorum οὔτε εἰς τὸ μετέπειτα οὔτε εἰς τὸ παραντίκα conf. Kuehner Gr. Gr. §. 491, 2, b. Quod additur νῦν, deleri vult sine idonea causa Mehler in Mnemosyn. V. pag. 66.

καταπροῖξαι] Vid. nott. ad III, 36. V, 105. χρεὼν dedi pro χρεὼν (vid. nott. ad V, 49), itemque παθεῖν pro παθέειν; vid. VI, 12 ibique nott. Excitat Herodotea Eustathius ad Ili. pag. 166, 8 s. 125, 42. ἀποτρέπων intactum reliqui, ex Bredovii praecepto p. 145 in ἀποτρέπων mutandum: nec magis mutavi τρέποντες, quod VII, 41, 55 legitur, in τράποντες.

CAP. XVIII.

Ταῦτά τε δὴ ἐδόκεε Ἀρτάβανος κ. τ. λ.] Structuram verbi δοκεῖν attigi ad V, 12, τὸ ὄνειρον cum recentt. edd. exhibui auctoritate libri Florentini. Vid. nott. ad VII, 16.

ρον ἀπειλέειν καὶ θερμοῖσι σιδηροῖσι ἐκκαίειν αὐτοῦ μέλλειν
 519 τοὺς ὀφθαλμούς. καὶ ὅς ἀμβώσας μέγα ἀναθρόσκει, καὶ παρ-
 ιζόμενος Ξέρξῃ, ὥς τὴν ὄψιν οἱ τοῦ ἐνυπνίου διεξῆλθε ἀπηγεό-
 μενος, δευτέρᾳ οἱ λέγει τάδε· Ἐγὼ μὲν, ὦ βασιλεῦ, οἷα ἄν-
 θρωπος ἰδὼν ἤδη πολλά τε καὶ μεγάλα πεσόντα πρήγματα ὑπὸ
 ἐσόντων, οὐκ ἔων σε τὰ πάντα τῇ ἡλικίῃ εἴκειν, ἐπιστάμενος,
 ὥς κακὸν εἶη τὸ πολλῶν ἐπιθυμέειν, μεμνημένος μὲν τὸν ἐπὶ
 Μασσαγέτας Κύρου στόλον ὥς ἐπρηξε, μεμνημένος δὲ καὶ τὸν

— Mox pro vulg. σιδηροῖσι (vid. Bredov. p. 182) nunc recte editum σιδηροῖσι, si quidem τὰ σιδήρια, bene notante Wessel., sunt *ferramenta*, ut III, 29. IX, 37. Plat. Gorg. pag. 300. [vel potius Enthydem. p. 300B. Plura dabit Thesaur. Ling. Graec. VII. p. 226 ed. Dindorf.]. Quibus addi vult Valck. Polluc. VII, 125 (ubi σιδήρια λιθουργικὰ et τοιχωρύχων σιδήριον) coll. Suid. s. v. III. p. 112.

καὶ ὅς ἀμβώσας μέγα ἀναθρόσκει] Formula καὶ ὅς (pro καὶ οὗτος) satis nota e Xenophonte, Platone, aliis; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 781, 3. Ad formam ἀμβώσας vid. nott. ad I, 10. Cui verbo quod additur μέγα (i. e. *alta voce exclamans*), praepositionis ἀνὰ vis, qua alias verbi augetur significatio, nulla fere esse videtur, observante Fischero ad Weller. III. pag. 164. Nec tamen talia apud Herodotum valde urgeri velim. Mox vulgo ἀναθρόσκει (*exsilit, prosilit*), idque etiam cum omnibus recentt. edd. retinendum duxi (vid. III, 64 ibique nott.) pro ἀναθρόσκει, quod ex Florentino libro alteroque recepit Schaefer. Namque praepositio ἀνὰ in talibus apud Herodotum haud abiicit vocalem (vid. Bredov. p. 215), ut apud poëtas utique fieri solet: de quo cf. Blomfield. ad Aeschyli S. c. Th. 740. pag. 69 Lips. — Ad διεξῆλθε ἀπηγεόμενος conf. nott. ad VI, 30.

οἷα ἄνθρωπος ἰδὼν ἤδη πολλά τε καὶ μεγάλα κ. τ. λ.] Affert Stobaeus 10, 35 (T. I. p. 293 Gaisf.). Mox ἐσόντων revocavi pro ἡσσόντων. Vid. nott. ad V, 72. Ad ipsam sententiam Valcken. affert simile Thucydidis dictum II, 89.

τῇ ἡλικίῃ εἴκειν] „Longe aliter est accipiendum atque V, 19; hīc Artabanus fratris filium regem τὰ πάντα τῇ ἡλικίῃ εἴκειν, prorsus morem gerere nolebat iuvenilis aetatis cupiditati, qua coecatus amplificare desiderabat imperium; hoc obscurius indicatum voluisse sequentia monstrant ὥς κακὸν εἶη τὸ πολλῶν ἐπιθυμέειν. εἴκειν in talibus notat animi concitati motibus velut imperiosis dominis morigerum *cedere*. Homer. Ili. XXIV, 42 ibiq. Eustath. Euripid. Helen. 79.“ Valcken. Add. notata ad Herod. III, 36 init. — Ad imperfecti formam ἔων constantem apud Nostrum vid. Bredov. p. 302, qui omnes Herodoti locos collegit.

τὸν ἐπὶ Μασσαγέτας Κύρου στόλον ὥς ἐπρηξε] Vid. I, 214 de formula ὥς ἐπρηξε malam in partem hīc accipiendam, III, 25. V, 78. VI, 44 coll. VIII, 129. Conf. etiam Apitz. Adversarr. ad Sophocl. Trachin. 142. pag. 111. In proxime seqq. e Florentino aliisque dedi cum recentt. edd. τὸν ἐπὶ Αἰθίοπας τὸν Καμβύσεω, ubi vulgo τὸν Καμβύσεω. In iis, quae deinceps leguntur, vocula ὦν, quam post ἐπιστάμενος vulgo inserunt, abest utique ab omnibus fere codd., sed retinetur a Bekkero, Dindorfio, Dietschio, neque vero videtur necessaria, praesertim si maiore distinctione ante ἐπιστάμενος sublata minorem substitueris, adeo ut prius illud ἐπιστάμενος, cum plura alia sint interiecta, repetitum videatur verbis ἐπιστάμενος ταῦτα. Quare cum Schweighausero et Gaisfordio omisi ὦν, eamque loci interpunctionem exhibui, quae sententiae convenire videbatur. De Cambysis expeditione adversus Aethiopes vid.

ἐκ' Αἰθίοπας τὸν Καμβύσεω, συστρατευόμενος δὲ καὶ Δαρείω ἐπὶ Σκύθας, ἐπιστάμενος ταῦτα γνώμην εἶχον, ἀτρεμίζοντά σε μακαριστὸν εἶναι πρὸς πάντων ἀνθρώπων. Ἐπεὶ δὲ δαιμονίη τις γίνεταί ὁρμή, καὶ Ἕλληνας, ὥς ἔοικε, φθορὴ τις καταλαμβάνει θεήλατος, ἐγὼ μὲν καὶ αὐτὸς τράπομαι, καὶ τὴν γνώμην μετατίθεμαι. Σὺ δὲ σήμερον μὲν Πέρσῃσι τὰ ἐκ τοῦ θεοῦ πεμπόμενα, χρῆσθαι δὲ κέλευε τοῖσι ἐκ σέο πρώτοισι προειρημένοις ἐς τὴν παρασκευὴν· ποίει δὲ οὕτω, ὅπως, τοῦ θεοῦ παραδιδόντος, τῶν σῶν ἐνδεήσῃ μηδέν. Τούτων λεχθέντων, ἐνθαῦτα ἐπαρθέντες τῇ ὄψι, ὥς ἡμέρη ἐγένετο τάχιστα, Ξέρξης τε ὑπερετίθετο ταῦτα Πέρσῃσι, καὶ Ἀρτάβανος, ὃς πρότερον ἀποσπεύδων μῦθος ἐφαίνετο, τότε ἐπισπεύδων φανερός ἦν.

- 19 Ὁρμημένω δὲ Ξέρξη στρατηλατέειν μετὰ ταῦτα τρίτῃ ὄψι ἐν τῷ ὕπνῳ ἐγένετο, τὴν οἱ μάγοι ἔκριναν ἀκούσαντες φέρειν

III, 25 et de Darii in Scythas itinere IV, 1. 83 seqq.

ἀτρεμίζοντά σε μακαριστὸν εἶναι] Attigit Eustath. ad III, pag. 201, 16 s. 152, 31. Wesselingius interpretatur Herodotea: *bellis supersedentem* [quietem agentem, nec loco se moventem], citans Herodot. I, 190, ubi narratur Cyrus οὐκ ἀτρεμίζων bella ex bellis ciere, et Philon. de Septen. pag. 1186 A. Tu vid. quae attulimus ad VII, 8, 1. In seqq. δαιμονίη ὁρμή est *divinus quidam instinctus* s. *impetus divinitus quasi immissus*. Aelianus N. A. XII, 7 dicit τοῦ θεοῦ τὴν ὁρμήν, ubi nuperrimus editor bene memor fuit Herodotei loci. Nam olim perperam ibi legebatur ὁρμήν.

φθορὴ τις καταλαμβάνει θεήλατος] i. e. *cepit Graecos perniciem quaedam divinitus iniecta* s. *immissa*, quae qualis fuerit, describitur ab Aeschilo in Pers. 102. Vox θεήλα-

schyl. Agam.), ubi Blomm exposuit. Θεοβλαβής. ex ea, quae de fato omnino initio contractarive nect. ad I, 91 et

conf. Hoffmeister l. l. p. 13. — In seqq. cum Schweigh. et Gaist. revocavi ἐκ σέο, a Schaefero, Matth. et Bekk., quem recentt. add. sequuntur, mutatum in ἐκ σεῦ, duorum codd. auctoritate.

ὅπως, τοῦ θεοῦ παραδιδόντος, τῶν σῶν ἐνδεήσῃ μηδέν] i. e. *ita iam age, ut, cum deus (haec tibi) permittat, nihil quod a te postulari (s. proficisci) possit, desideretur*. Ubi pro olim vulg. ἐνδεήσῃ nunc a pluribus codd. iure receptum ἐνδεήσαι: de quo futuro conf. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 93 et quae supra ad I, 8. III, 36 allata sunt, itemque nott. ad VII, 8, §. 1. 2 et Baumelein: Ueber die Griech. Modi pag. 112. Ad ipsam locutionem conf. III, 155: ἦν μὴ τῶν σῶν δεήσῃ, ibique nott. Ad verba τοῦ θεοῦ παραδιδόντος conf. V, 67, ubi eadem locutio. — Mox edidi τούτων λεχθέντων, ubi vulgo τούτων δὲ λεχθέντων, quod Bekker retinuit. ὄψι dedi cum recentt. codd. pro ὄψει, ut II, 141. Cf. Bredov. pag. 266. De verbo ὑπερετίθεσθαι conf. nott. ad VII, 8, §. 2 et de verbo ἀποσπεύδειν nott. ad V, 17.

Cap. XIX.

φέρειν τε ἐπὶ πᾶσαν γῆν] i. e.

τε ἐπὶ πᾶσαν γῆν, δουλεύσειν τέ οἱ πάντας ἀνθρώπους. ἡ δὲ ὄψις ἦν ἡδε. ἐδόκεε ὁ Ξέρξης ἐστεφανῶσθαι ἐλαίης θαλλῶ· ἀπὸ δὲ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους γῆν πᾶσαν ἐπισχεῖν· μετὰ δὲ ἀφανισθῆναι περὶ τῇ κεφαλῇ κείμενον τὸν στέφανον. Κρινάντων δὲ ταύτῃ τῶν μάγων, Περσέων τε τῶν σύλληχθέντων αὐτίκα πᾶς ἀνὴρ ἐς τὴν ἀρχὴν τὴν ἐωυτοῦ ἀπελάσας, εἶχε προθυμίην πᾶσαν ἐπὶ τοῖσι εἰρημένοισι, θέλων αὐτὸς ἕκαστος τὰ προκείμενα δῶρα λαβεῖν· καὶ Ξέρξης τοῦ στρατοῦ οὕτω ἐπά-
 520 γερσιν ποιέεται, χῶρον πάντα ἐρευνῶν τῆς ἡπείρου. Ἀπὸ γὰρ 20 Αἰγύπτου ἀλώσιος ἐπὶ μὲν τέσσερα ἔτεα πλήρεα παραρτέετο

spectare, pertinere ad omnem terram. Conf. VIII, 137. Inde in seqq. verbis: ἀπὸ δὲ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους γῆν πᾶσαν ἐπισχεῖν (i. e. inde ab oliva exeuntes ramos omnem terram occupare) praepositio ἀπὸ haud vacat, neque ἀπὸ τῆς ἐλαίης τοὺς κλάδους idem denotare atque τοὺς τῆς ἐλαίης κλάδους, ut dixit Schweighaeuser in Lexic. Herodot. I. pag. 77, monitu vix opus. Verbum ἐπισχεῖν Noster eodem prorsus modo adhibet I, 108: τὴν δὲ ἄμπελον ἐπισχεῖν τὴν Ἀσίην πᾶσαν. Et conf. quoque VII, 127 ibique allata. Ad verbi δοκεῖν usum conf. VII, 12 et ad verba ὠρημένῳ δὲ — στρατηλατέειν nott. ad VII, 4. — In sequentibus ἀπελάσας est reversus vel proprie cum discessisset, ut VIII, 96.

εἶχε προθυμίην πᾶσαν ἐπὶ τοῖσι εἰρημένοισι] Schweighaeuserus: *studium omne, ut iussa exsequerentur, adhibuerunt.* Langius vernacule sic expressit: *und suchten mit allem Eifer dem Befehl nachzukommen.* — In seqq. ad verba αὐτὸς ἕκαστος cf. Kuehner Gr. Gr. §: 630 et ad vocem ἐπάγερσιν nott. ad VII, 5. Recte autem ad huius loci argumentum observat Rennel. pag. 500, pro Orientalium more sacris etiam Veteris Testamenti libris probato publicas maximi momenti res somniis decerni eorumque interpretibus. Conf. supra I, 107. 108. 110. 209. III, 30. VII, 12. 14. 16. Et quis in talibus plura requirat testimonia?

CAP. XX.

ἐπὶ μὲν τέσσερα ἔτεα πλήρεα παραρτέετο στρατιήν τε καὶ τὰ πρόσφορα τῇ στρατιῇ] i. e. *quattuor per annos integros Xerxes parabat exercitum et quae exercitui necessaria erant, s. ut Schweighaeuserus reddit: quattuor solidi anni in comparando exercitu et rebus exercitui necessariis insumpti sunt.* Herodoti calculos si subduxerimus, apparebit, undecimo anno post Marathoniam pugnam Xerxem expeditionem in Graecos suscepisse; quod decimo post illam cladem anno accidisse scribit Thucydides I, 18 coll. Plat. De legg. III. p. 698 C. Aristid. Schol. p. 221 Frommel. Thucydidem reiectâ Herodoti sententiâ sequuntur Scaliger, alii, contra quos Alphen. in Commentt. chronolog. ad Daniel. cap. 9. P. III. cap. 3 (quem Duker. laudat ad Thucyd. I. I.) bene monuit, Thucydidis verba ita exponi posse, ut Herodoteam rationem minime impugnent. Addam, quae ad meliorem temporum notationem h. l. adscripsit Wesselingius: „Apparatum Darii ad novum in Graecos bellum triennale signavit c. I.; adiungens quarto post Marathoniam pugnam [490 a. Chr. n.] anno [486 a. Chr. n.] Aegyptios descivisse; tum proximo [485 a. Chr. n.] ab eorum defectione Darium diem obisse supremum cap. 4, qui quintus utique a proelio Marathonio. Sequuntur pleni quattuor anni, a Xerxe in comparandis ad Graecum bellum rebus absumpti: πέμπτῳ δὲ

στρατιήν τε καὶ τὰ πρόσφορα τῇ στρατιῇ, πέμπτῳ δὲ ἔτει ἀνο-
μένῳ ἐστρατηλάτεε χειρὶ μεγάλῃ πλήθους. Στόλων γὰρ, τῶν
ἡμεῖς ἴδμεν, πολλῷ δὲ μέγιστος οὗτος ἐγένετο, ὥστε μήτε τὸν

ἔτει *volvante*, sive *procedente* anno *quinto*, rex Persa expeditionem ingreditur; delatusque Sardes [481 a. Chr. n.] post iter longum interquiescit atque ibidem hiemem transigit c. 32, vere deinde ineunte [480 a. Chr. n.] Abydum proficiscitur c. 37 [Conf. Clinton. Fast. Hellen. ex edit. Krueger. pag. 30 et Philological Museum I. pag. 387 seqq.]. Unde consequens videtur, ut pro Herodoti rationibus rex *undecimo* post Marathoniam cladem anno in Europam moverit Graecosque. Certe Iuliani Imp. Or. I. p. 42 C. χρόνος ἐτῶν οὐκ ἐλάσσων δέκα a Xerxe in belli apparatu insumptus nunquam procedet, nisi Darii quinque anni auxilio veniant, ex doctissimorum virorum Petavii et Spanhemii censura. — Verbum παραρτέςθαι haud infrequens apud Herodotum *parandi*, *instruendi* notione: VII, 142. VIII, 76. 81. IX, 29. 42.

πέμπτῳ δὲ ἔτει ἀνομένῳ] Pro ἀνομένῳ in Sancrofti cod. ἀναισιμομένῳ, quod si in ἀναισιμονομένῳ commutetur, id quidem per linguae leges stare poterit, quamquam loci sententiae minus aptum, cum verbum ἀναισιμονοῦσθαι in *rebus temporibusque absolutis* locum habeat (ut II, 31), bene docente Wesselingio, qui ἔτος ἀνόμενον recte interpretatur *annum volventem, procedentem, ad finem nondum devolutum*; nam huius ipsius anni 480 a. Chr. n. initio Xerxes Sardibus profectus est ad istam expeditionem. Reiskius minus recte, opinor, sic reddi voluerat Herodotea: *quinto autem anno exeunte*. Affert Wesselingius νέον ἡμερος ἀνομένοιο, *inchoante die*, apud Apollon. Rhod. II, 496. III, 1339 et ἦνετο τὸ ἔργον apud Herodotum I, 189. VIII, 71 in opere, quod continuo *procedit* et *porrigitur*, coll. Iliad. X, 251, ubi νῦξ ἀνύεται exponitur *τελειοῦται*. Ipsam priscam verbi formam ἄνω, quam in ἀνύω diduxere posterioris aetatis scriptores, attigi ad I, 189; tu add. Blomfield. in Glossar. ad Ae-

schyli Choëph. 786, Boeckh. nott. critt. ad Pindar. Olymp. VIII, 10, ubi nunc recte editur ἀνεται. Hinc apud Hesych. I. p. 388 (I. pag. 207 ed. Maur. Schmidt) recte nunc editur ἀνομένῳ· ἀννομένῳ, apud Suidam I. pag. 216 ἄνοντος· ἀνύοντος. Eustath. ad Homer. Od. II. p. 1334 s. 80, 2: quae attulit Valcken. De anno exeunte intelligi vult Goeller in Specim. nov. ed. histor. Thucyd. (Colon. 1834) p. 8 comparans cum ea locutione, qua annus vertens s. ad finem vergens dicitur *περιέναι*.

χειρὶ μεγάλῃ πλήθους] i. e. *cum ingenti manu* s. *copia*. Sic infra VII, 157: *χειρὶ μεγάλῃ συνάγεται*. Caeterum in verbis *χειρὶ μεγάλῃ πλήθους* noli hac sermonis abundantia offendi. Consimilia exstant I, 51. IV, 191. VI, 44. VII, 117. Alia dabit C. Fr. Hermann. ad Lucian. De conscrib. histor. pag. 199. Conf. etiam Schaefer ad Longi Pastor. p. 423. De voce *χειρ* in talibus monuit Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Pers. 85, ubi vox *πολυχειρ*, *magna manu* (copiâ militum) *instructus*.

Στόλων γὰρ — πολλῷ δὲ μέγιστος οὗτος ἐγένετο] Sponte haec in memoriam revocant Thucydidem, initio operis de bello Peloponnesiaco sic scribentem, ut magnitudine apparatus illud omnibus prioribus antecedere statuat: *κίνησις γὰρ αὕτη μεγίστη δὲ τοῖς Ἕλλησιν ἐγένετο καὶ μέρει τινὶ τῶν βαρβάρων, ὥς δὲ εἰπεῖν, καὶ ἐπὶ πλεῖστον ἀνθρώπων κ. τ. λ.*, quo eodem pertinent, quae I, 10 exposuit Thucydides *commonstraturus*, vel Troianam expeditionem, omnium priorum certe maximam, tamen superari belli Peloponnesiaci apparatu. Neque vero haec talia sunt, unde alterutrum sibi cognitum fuisse scriptorem aut alterutrius scripta respexisse ullo modo colligas. — Ad usum praepositionis *παρὰ* in comparisonibus obvium in verbis *παρὰ τοῦτον μηδὲν* (cu-

Δαρείου τὸν ἐπὶ Σκύθας παρὰ τοῦτον μηδὲν φαίνεσθαι, μήτε τὸν Σκυθικὸν, ὅτε Σκύθαι Κιμμερίους διώκοντες, ἐς τὴν Μηδικὴν χώραν ἐμβαλόντες, σχεδὸν πάντα τὰ ἄνω τῆς Ἀσίας καταστρεψάμενοι ἐνέμοντο, τῶν εἵνεκεν ὕστερον Δαρεῖος ἐτιμωρέετο, μήτε κατὰ τὰ λεγόμενα τὸν Ἀτρεϊδέων ἐς Ἴλιον, μήτε τὸν Μυσῶν τε καὶ Τευκρῶν τὸν πρὸ τῶν Τρωϊκῶν γενόμενον, οἱ διαβάντες ἐς τὴν Εὐρώπην κατὰ Βόσπορον τοὺς τε Θρήκας κατεστρέψαντο πάντας καὶ ἐπὶ τὸν Ἰόνιον πόντον κατέβησαν, μέχρι τε Πηνειοῦ ποταμοῦ [τοῦ] πρὸς μεσαμβρίας ἤλασαν.

ius loco male nonnulli libri exhibent μηδένα) φαίνεσθαι vid. Kuehner Gr. Gr. §. 615, III, 2, c.

ὅτε Σκύθαι Κιμμερίους διώκοντες κ. τ. λ.] De his vid. nott. ad I, 15. 103. IV, 11. 12. — τὰ ἄνω τῆς Ἀσίας quae sint, diximus ad I, 72. 95. 103. 157.

τῶν εἵνεκεν ὕστερον Δαρεῖος ἐτιμωρέετο] Conf. IV, 1 et quae in Excursu ad h. l. Tom. II. p. 710 seqq. de his disputavimus. ἐτιμωρέετο equidem reddam: *ulcisci studuit*, ex noto imperfecti usu. In seqq. verba κατὰ τὰ λεγόμενα (*secundum ea, quae dicuntur, famâ feruntur*) satis produnt scriptoris animum, qui, quae vera sunt, ab iis, quae minus compta habuit, sedulo discernit, et quae certa rerum fide tradita constant, bene seiungit ab iis, quae famâ tantum acceperat aut quae poëtarum carminibus celebrata ferebantur: qualia v. c. erant Troica; quamquam bellum Troianum revera accidisse minime illi fuit dubium; cf. I, 3 seq. II, 112 seqq. Sed monui hoc, quo lectores attenderem ad scriptoris sollertiam verique indagandi studium, in quo criticae artis semina latere neminem fugiet. Caeterum conferri cum Herodoteis poterunt vel ea, quae Thucydides diseruit de rebus Troianis locis supra allatis.

μήτε τὸν Μυσῶν τε καὶ Τευκρῶν] Conf. VII, 75 ibique nott. Mox cum recentt. edd. exhibui διαβάντες ἐς τὴν Εὐρώπην, ubi vocula ἐς a plerisque codd. uno Sancrofti libro excepto abest. Conf. IV, 118 ibique nott. — In seqq. libri meliores Ἰό-

νιον (pro Ἰώνιον), ut VI, 127 (ubi vid. nott.). IX, 91: quibus locis κόλπον additum invenimus, ut h. l. πόντον, cum aliâs absolute dici soleat ὁ Ἰόνιος. Vid. Fischer ad Weller. III, 1. p. 160.

μέχρι τε Πηνειοῦ ποταμοῦ [τοῦ] πρὸς μεσαμβρίας ἤλασαν] Hoc ita intelligendum, eos occidentem versus ad Ionicum mare sive Adriaticum excurrissē, meridiem versus autem usque ad Peneum fluvium, qui intra Olympum atque Oetam ad mare delabitur, Thessaliam a septentrione terminans. Pro τοῦ πρὸς μεσαμβρίας, ut optimi quique libri afferunt, olim coniecit quidam τοῦ πρὸς Σαλαμβρίας (quod Penei nomen fuit antiquius) ob Tzetz. IX, 707. At merito dudum reiecit Wesseling. Voculam τοῦ Bekkerus libris scriptis invitis mutavit in τὸ, eumque secuti sunt Dindorf. et Dietsch. probante Madvig. in Philolog. II. Suppl. pag. 77. Equidem voculam τοῦ prorsus abesse malim, quippe ortam e syllaba finali antecedentis vocis ποταμοῦ; quare uncis inclusi voculam spuriam, quae si retineatur, significaretur Peneus meridiem versus defluens, cum Noster id potius indicare voluerit, Teucros, ut occidentem versus ad Ionicum mare, ita meridiem versus (πρὸς μεσαμβρίας) ad Peneum usque processisse. De ipso Peneo veterum scriptorum locos supeditabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 874. — ἤλασαν (pro vulg. ἔλασαν) revocavi e Florent. et Sancrofti libro, assentiente Apetzio, qui hoc in verbo augmentum ab Herodoto ubique addi notat

21 Αὐταὶ αἱ πᾶσαι, καὶ οὐδ' εἰ ἕτεραι πρὸς ταύτησι γενόμεναι στρατηλασίαι, μιῆς τῆσδε οὐκ ἄξιαί. τί γὰρ οὐκ ἤγαγε ἐκ τῆς Ἀσίης ἔθνος ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα Ξέρξης; κοῖον δὲ πινόμενόν μιν ὕδωρ οὐκ ἐπέλιπε, πλὴν τῶν μεγάλων ποταμῶν; οἱ μὲν γὰρ νέας παρείχοντο, οἱ δὲ ἐς πεζὸν ἐτετάχατο, τοῖσι δὲ ἵππος προσετέτακτο, τοῖσι δὲ ἵππαγωγὰ πλοῖα, ἅμα στρατευομένοισι, τοῖσι δὲ ἐς τὰς γεφύρας μακρὰς νέας παρέχειν, τοῖσι δὲ σιτὰ τε καὶ νέας.

(ut I, 50. 59. 77. 146. 153. 154. 157. 164. 176) indeque etiam infra VII, 133 restitutum vult ἐξήλαννον. Add. VII, 41 init. Tu vid. nunc Bredov. p. 299, qui omnia huc spectantia attulit.

CAP. XXI.

καὶ οὐδ' εἰ ἕτεραι] Ita Florent., Medicus (a quo tamen abest καὶ) ac tres alii codd., probante Schweigh., itemque Gaisf. et ipso Matth. in Gr. Gr. p. 1251 (ubi de locutione hac monuit) et in nota ad h. l., ubi οὐδ' εἰ ἕτεραι idem esse ait atque οὐδ' ἕτεραι, εἰ ἕτεραι ἦσαν, citans G. Hermann. ad Sophocl. Aiac. vs. 179, qui de usu hoc elliptico particulæ εἰ exposuit, cum verbum ipsum ex altero, quod iuxta positum invenitur, supplendum sit; itaque commodè h. l. ad εἰ ἕτεραι mente addas licet ἦσαν s. ἐγένοντο, οὐ γενόμεναι repetendum hoc fere sensu: *atque ne eae quidem expeditiones, si quae post illas factae exstiterint, s. neque omnes hae expeditiones, neque aliae, si quae post has factae sunt, dignae sunt, quae cum hacce una conferantur.* Itaque nihil mutavi, assentiente Wannowskio Syntax. anomal. Graec. (Lips. 1835) pag. 213. E Sanrofti libro recentiores editores praeunte Schaefero dederunt (abiectione vocula καὶ): οὐδ' ἕτεραι, quod in οὐδὲ ἕτεραι mutari dudum voluerat Valckenarius, quo iubente articulum αἱ ante στρατηλασίαι delevi a melioribus libris omissum.

μιῆς τῆσδε οὐκ ἄξιαί] i. e. *indignae sunt, quae cum una ista comparentur.* Aptè comparat Valcken. VII, 20: παρὰ τοῦτον μηδὲν φαίνεσθαι, id quod eodem redit, addens

scribi quoque potuisse ab Herodoto *μὴ τῆδε οὐκ ἄξια συμβληθῆναι εἶσι.*

κοῖον δὲ πινόμενόν μιν ὕδωρ οὐκ ἐπέλιπε] Schweigh.: „*quae aqua, quae non defecerit, ab exercitu eius epota?*” Vocula μιν, quam retinent Florentin., Medicus, alii, in Sanrofti libro aliisque non reperitur neque requiri videtur Valckenario, qui citat Demosthen. c. Polycl. pag. 674, 87. Aristid. I. p. 223. Diodor. XI, 5. Nec tamen equidem eiecerim. Cf. II, 25 ibiq. laud. et III, 25.

οἱ δὲ ἐς πεζὸν ἐτετάχατο] Eadem locutio VII, 81. 85 fin. 96. 119. 203. VIII, 1. 66. IX, 32. 44 coll. III, 97. Caeterum Xerxis copiae triplices, quae h. l. distinguuntur, navales, pedestres, equestres, eodem modo ponuntur apud Aeschyl. Pers. 18: οἱ μὲν ἐφ' ἵππων, οἱ δὲ ἐπὶ ναῶν, πεζοὶ τε βάθην: ubi apte afferunt Simonid. XLIV ed. Gaisford. vs. 3: αἰχμηταί, πεζοὶ τε καὶ ὠκυπόρων ἐπὶ νηῶν. Ad verba ἵππαγωγὰ πλοῖα conf. nott. ad VI, 48; quae adduntur verba, ἅμα στρατευομένοισι, quae, ad structuram quod attinet, referuntur ad antecedens τοῖσι δὲ, significant praeter navigia exhibenda simul homines militaturos ipsis impositos esse s. ipsos exhibere iussos esse. De numero navium copiarumque, quibus haec expeditio constitit, cf. VII, 184. Distinguit autem h. l. Herodotus νέας (i. e. naves bellicas, triremes) et ἵππαγωγὰ πλοῖα (i. e. navigia ad equos vehendos) et μακρὰς νέας, i. e. naves longas ad pontem iungendum aptas: quas non alias esse atque πεντηκόντερος VII, 184 appellatas existimat Kruse: Ueber Herodots Ausmessung

521 Καὶ τοῦτο μὲν, ὥς προσπταισάντων τῶν πρώτων περι-22
 πλεόντων περὶ τὸν Ἄθων προετοιμάζετο ἐκ τριῶν ἐτέων κου
 μάλιστα ἐς τὸν Ἄθων. ἐν γὰρ Ἐλαιοῦντι τῆς Χερσονήσου
 ὤρμεον τριήρεις· ἐνθεῦτεν δὲ ὀρμεώμενοι ὤρυσσον ὑπὸ μα-
 στίγων παντοδαποὶ τῆς σιρατιῆς, διάδοχοι δ' ἐφοίτων. ὤρυσ-
 σον δὲ καὶ οἱ περὶ τὸν Ἄθων κατοικημένοι. Βουβάρης δὲ ὁ
 Μεγαβάξου, καὶ Ἀρταχαίης ὁ Ἀρταίου, ἄνδρες Πέρσαι, ἐπε-
 στάτεον τοῦ ἔργου. Ὁ γὰρ Ἄθως ἐστὶ ὄρος μέγα τε καὶ οὐνο-
 μαστὸν, ἐς θάλασσαν κατῆκον, οἰκημένον ὑπὸ ἀνθρώπων. τῇ

des Pontus etc. pag. 94. σῖτα quae dicuntur h. l., omnem *commeatum* significant; *vivres* vel *contributions en nature* reddi vult Letronne: *Récueil des Inscriptt.* pag. 271. De discrimine verbi *medii* (παρέχοντο) et verbi *activi* (παρέχειν) apte monuit Kuehner *Gr. Gr.* §. 395, α.

CAP. XXII.

Καὶ τοῦτο μὲν] Non sequitur τοῦτο δέ: de quo vid. Matth. *Gr. Gr.* §. 288, 2. Schweighaeusero auctore τοῦτο μὲν apud Herodotum saepe idem valet atque *πρῶτον μὲν*, *primum quidem*, vel, *ut ab hoc incipiam*. Sic h. l. ad τοῦτο μὲν, a quo incipit narrare, quo modo isthmus ad Athon montem perfossus sit, peracta illa narratione referri vult verba initio cap. 25: ταῦτα μὲν νυν οὕτω ἐποίησε· παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα κ. τ. λ.

ὥς προσπταισάντων — περὶ τὸν Ἄθων] περὶ ab uno libro abest, ut VI, 116. De verbo *προσπταίνειν* conf. nott. ad VI, 45. Quod sequitur: τῶν πρώτων (quo respicit Noster ad ea, quae VI, 44. 45 leguntur), in τῶν προτέρων mutari vult Naber in *Mnemosyn.* IV. pag. 11, in τῶν πρότερον Mehler ibid. V. pag. 75. Equidem neutro opus esse censeo, nec magis cum eodem Mehlero scribam μάλιστα τὰ ἐς τὸν Ἄθων, ubi vulgo τὰ omittitur beneque etiam omitti potest. Ad verbum *προετοιμάζετο* quod continuo sequitur, haud scio an intelligi debeat ὁ Ἐξέρξης, ut VIII, 24. Tum enim vix necesse verbis ἐς τὸν Ἄθων cum Schweigh. praepone τὸ, libris scriptis invi-

tis. — In seqq. ὤρμεον valet: *stationem habebant, in statione erant*, ut VII, 188. IX, 114. De *Elaeunte* urbe diximus ad IV, 140.

ὑπὸ μαστίγων] Indicat Noster eos fodisse *flagellis adactos*, ut VII, 56. 103 (ubi est: ἀναγκαζόμενοι μαστιγι). 223: quos locos bene adhibuit Krueger ad *Xenoph. Anab.* III, 4, 25. Quem Persarum morem atrocem tangit *Plutarch.* II. p. 470 E. Ad usum praepositionis ὑπὸ, quem iam attigi ad I, 17, plura exempla attulit Valckenar. — Ad participium κατοικημένοι conf. I, 27 ibique nott.

Ἀρταχαίης] Apud Tzetz. l. l. vocatur Ἀρταχάιος: quae eadem lectionis varietas apud Herodot. VII, 117. *Artaei* mentio redit VII, 66. De *Bubare* conf. V, 21. VIII, 136.

Ὁ γὰρ Ἄθως ἐστὶ ὄρος κ. τ. λ.] Exscripsit haec Schol. *Iliad.* XIV, 229. Veterum scriptorum locos de *Athone* monte attulit *Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. T.* III. p. 1052, qui etiam recentiorum scriptorum nonnullos, qui de hoc monte disputarunt, excitavit. Inter hos post *Walpole (Mémoires etc. pag. 224 seqq.)* et *Clarke (Travels etc. T. II. P. 3. pag. 388 seqq.)* praecipue consulendus *Leake (Travels in Northern Greece III. p. 143 seqq.)*, cui accedit *Grote (History of Greece T. V. p. 29)*, itemque *Wolf. in Classical Museum I. p. 84*, *Spratt* („on the isthmus of mount Athos“ in: *Journal of geographical Society T. XVII. p. 145 seqq.*, ubi delineatio isthmi addita invenitur) itemque *Ed. Zachariae (Reise in d. Orient p. 219)* ac praecipue *Grisebach: Reise durch Ru-*

δὲ τελευτᾷ ἐς τὴν ἡπειρον τὸ ὄρος, χερσονησοειδὲς τὲ ἐστὶ καὶ

melien II. cap. 10. pag. 4 seqq. Pluribus quoque de ipso monte eiusque historia et conditione praesenti exposuerunt Fallmerayer: Fragmenta etc. T. II. ab initio, Webber Smith in: Journal of geogr. Societ. VII. p. 61 seqq. et Didron: Annales archéologiques Vol. IV. p. 70 seqq. 133 seqq. 223 seqq. V. p. 147 seqq. XVIII. p. 73 seqq.

Inter ipsos veterum locos praeter Strabonis locum in Excerptt. Vaticc. VIII, 34 (ubi inter alia haec leguntur: ἐνταῦθα δὲ καὶ διῶρυξ δαίκνυται ἢ περὶ τὴν Ἀκανθον, καθ' ἣν Ξέρξης τὸν Ἀθω διορύξει λέγεται καὶ διαγαγεῖν ἐκ τοῦ Στρυμονικοῦ κόλπου διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ δεξιόμενος τὴν θάλασσαν εἰς τὴν διῶρυχα. Δημήτριος δ' ὁ Σκήψιος οὐκ οἶεται, πλευσθῆναι τὴν διῶρυχα ταύτην· μέχρι μὲν γὰρ ἰ' σταδίων εὐγεων καὶ ὀρυκτὴν εἶναι, διορύχθαι δ' ἐπὶ πλάτος πλεθριαῖον· εἶθ' ὑψηλὸν εἶναι πλαταμῶνα [i. e. rupem superficiei spatiosae, docente Tafel. in Thessalonice. p. 87 seq.], σταδιαῖον σχεδόν τι τὸ μῆκος, ὅσον οὐκ ἐνὸν ἐκλατομηθῆναι δι' ὅλου μέχρι θαλάσσης, εἰ δὲ καὶ μέχρι δεῦρο, οὗ γε καὶ κατὰ βυθοῦ, ὥστε πόρον γενέσθαι πλωτὸν) pertinet huc quam maxime Plin. H. N. IV, 10, 17 (§. 37) et Melae locus II, 2 fin.: „Athos mons est adeo elatus, ut credatur altius etiam, quam unde imbres cadunt, surgere. Capit opinio fidem, quia de aris, quas in vertice sustinet, non abluitur cinis, sed quo relinquitur aggere manet. Ceterum non promontorio, ut alii, verum totus exstat totoque longe dorso procedit in pelagus: qui continenti adhaeret, a Xerxe in Graios tendente perfossus transiugatusque est, factus freto navigabili pervius.“ Ad quem locum accurata exstat Is. Vossii disputatio citantis Ammian. Marcell. XII, 8. §. 2 et Aelian. N. A. XIII, 20 et commonstrantis hanc narrationem de fossa Xerxis iussu per montis tractum ducta minime fabulis, ut quidam voluere, adscribendam esse, si quidem eius cana-

lis arenâ nunc multis locis repleti vestigia Aeliani aetate adhuc exstiterint. Quin adhuc clara eius fossae vestigia superesse docuit Choisoul-Gouffier: Voyage pittoresq. de la Grèce II. P. I. pag. 148, accuratam isthmi, per quem fossa ducta fuit, descriptionem exhibens pag. 145 seqq. addita delineatione aeri incisa, in qua fossae directionem plane conspiceret licet. Repetiit hanc tabulam Gail. in: Atlas à la Géographie d'Herodote, Thucydide, Xenophon etc. I. nr. 17 coll. Analyse des cartes p. 20 seqq. et Géographie d'Herodote T. II. pag. 251 seqq. Ac nititur huius viri testimonio Letronne in: Journal d. Savans 1835. pag. 84 contra ea, quae posuit Cousinéry: Voyage en Macedon. II. p. 153 a me ipso olim impugnata in: Heidelbergg. Jahrb. 1834. pag. 79 seq. Etenim hicce vir, qui in his regionibus ipse versatus est, nullas canalis, quem omnino exstitisse negat, reliquias se detexisse narrat, δίολκον tantum fuisse videri addit, ubi remulco per isthmum tractae fuerint naves. Vid. Annall. Gotting. 1833. nr. 128. pag. 1266. At alia prorsus docent viri docti, quos supra laudavi, inprimis Leake, Walpole et Spratt, qui accuratius totum hunc terrae tractum, quem Xerxes perfodisse dicitur, perquisiverunt et certa huius canalis vestigia sibi deprehendisse visi sunt, adeo ut Herodoti narratio inde quam maxime confirmetur. Locus nunc vocatur *Próvlaka*; quam appellationem e voce Graeca προῦλαξ exortam esse dicit Leake l. l. pag. 143. Ipsum isthmum ab uno mari ad alterum in eam longitudinem porrigi, quae ferme aequet duodecim Herodoti stadia, affirmat Leake itemque Spratt, qui accuratissime singulas partes emensus canalis non recta, sed paulum oblique ducti vestigia per totum fere isthmum persecutus est: ipsam terram talem esse, quae facile perfodi queat: adeo ut huius canalis opus vix cum similibus operibus, qualia nostra aetas prae-

ἰσθμὸς ὡς δώδεκα σταδίων· πεδίον δὲ τοῦτο, καὶ κολωνοὶ οὐ μεγάλοι, ἐκ θαλάσσης τῆς Ἀκανθίων ἐπὶ θάλασσαν τὴν ἀντίον Τορώνης. ἐν δὲ τῷ ἰσθμῷ τούτῳ, ἐς τὸν τελευτᾷ ὁ Ἄθως, Σάνη πόλις Ἑλλὰς οἴκηται. αἱ δὲ ἐντὸς Σάνης, ἔσω δὲ τοῦ Ἄθω οἴκημέναι, τὰς τότε ὁ Πέρσης νησιώτιδας ἀντὶ ἡπειρωτί-

bet, conferri possit, sed longe inferior videatur neque tale, quod admirationem moveat: nunc quidem arenâ aliisque rebus omnia oblecta et herbis consita videri, sed ita, ut praecipue a parte meridionali hic illic canalıs vestigia adhuc conspiciere liceat: ad quae omnia cognoscenda inservit ipsa totius regionis delineatio, quam idem in addita tabulâ exhibuit Spratt. Ac licet subiicere ipsa verba alterius viri Angli (Walpole l. l. p. 225): „We found that it had been much filled up with mud and rushes, but is traceable in its whole extent, having its bottom in many places very little above the level of the sea; in some parts of it corn is sown, in others there are ponds of water.“ Quae cum ita sint, nulla iusta dubitandi causa videtur, quin quae Herodotus de hoc canali Xerxis iussu facto tradiderit, vera perhibeantur. De ipso monte si quaeras, vid. praeter eos, quos supra iam excitavimus, Gatterer in descriptione de Thracia p. 89 seqq. (ed. Schlichthorst.), Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 451 seq. et potissimum Tzschucke in nott. exegget. ad Mel. II, 2. §. 10. pag. 142 seqq. (T. III, 2); inter recentiores imprimis consulendi sunt Fallmeyer l. supra l. et Grisebach. l. l. I. p. 226 seqq. 263 seqq. Nunc, quod nemo fere nescit, mons singulari religione consecratus multisque repletus monasteriis vocatur ἅγιον ὄρος s. Monte Santo ab Italis; qui ubi altissimus est, quinque mille pedibus mare superare dicitur. De antiquo montis nomine etiam disseruit Tzschucke l. l. coll. Vinding. ad Geogr. minn. II. pag. 386 Gail. Ac plerumque profertur ὁ Ἄθως, ut ad Thucydidem IV, 109 observarunt viri docti; in accusativo unam formam Ἄθω Herodoteam esse mon-

strant allata a Bredov. p. 249. — Pro οἴκημένον ὑπὸ ἀνθρώπων Naberō (Mnemosyn. III. pag. 489) in mentem venit: οἴκημένον ὑπὸ Σανίων. Equidem haud obsequar.

κολωνοὶ οὐ μεγάλοι] Hos colles haud magnos utique animadvertit Leake l. l. pag. 149: unde verissime Nostrum retulisse apparet.

ἐκ θαλάσσης τῆς Ἀκανθίων] De Acantho urbe vid. nott. ad VI, 44. Torone urbs hoc in isthmo maxima fuisse traditur, quae sinui maris nomen dedit Toronaici, ad Chalcidicam regionem vulgo adnumerata. Vid. Mannert. l. l. VII. pag. 454 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1064., Leake l. l. pag. 155, qui quasdam urbis ruinas adhuc superesse tradit. Numos urbis, qui inter rariores censentur, nonnullos attulit Cousinéry l. l. II. pag. 113.

Σάνη πόλις Ἑλλὰς οἴκηται] Ad usum vocis Ἑλλὰς conf. IV, 108 ibique nott. V, 93. Ad argumentum pertinet Thucydidis locus IV, 109, ubi aliorum locos de Sane urbe, Andriorum colonia, cuius postera aetate nulla amplius reperitur mentio, attulit Wasse. Add. Forbiger l. l. III. pag. 1064 et conf. Choiseul-Gouffier. l. l. pag. 152 seq., Leake l. l. pag. 148, quo monente urbs septentrionem versus ab isthmo ipso et canali per eum ducto quaerenda est: quod idem monuit Spratt. l. l. pag. 147 seq. Itaque quae urbes ἐντὸς Σάνης sitae dicuntur, meridiem versus ab hac urbe, a qua per isthmum iam separatae fuerunt, quaerendae sunt, quod moneo propter Vallam, qui cum ἐντὸς h. l. reddidisset extra, fuerunt qui ἐκτὸς in Herodoto reponere mallent, haud recte mea quidem ex sententia atque invitis libris. Schoell in versione Germanica interpretatus est: „vor Sane.“ Quae deinceps apud Herodotum

δων ὥρμητο ποιεῖν, εἰσὶ αἶδε, Διον, Ὀλόφυξος, Ἀκρόθων, Θύσσοι, Κλεωναί. πόλεις μὲν αὗται, αἱ τὸν Ἄθων νέμον-
23ται. Ὠρύσσον δὲ ὥδε δασάμενοι τὸν χώρον οἱ βάρβαροι κατὰ
ἔθνεα, κατὰ Σάνην πόλιν σχοινοτενὲς ποιησάμενοι· ἐπεὶ δὲ
ἐγένετο βαθεῖα ἢ διῶρυξ, οἱ μὲν κατώτατα ἑστεῶτες ὦρυσσον,
ἕτεροι δὲ παρεδίδοσαν τὸν αἰεὶ ἐξορυσσόμενον χοῦν ἄλλοισι
κατύπερθε ἑστεῶσι ἐπὶ βάρθρων, οἱ δ' αὖ ἐκδεκόμενοι ἑτέροισι,
ἕως ἀπίκοντο εἰς τοὺς ἀνωτάτω, οὗτοι δὲ ἐξεφόρεόν τε καὶ ἐξέ-
βαλλον. τοῖσι μὲν νῦν ἄλλοισι, πλὴν Φοινίκων, καταρρηγνύ-
μενοι οἱ κρημνοὶ τοῦ ὀρύγματος πόνον διπλήσιον παρεῖχον·
ἅτε γὰρ τοῦ τε ἄνω στόματος καὶ τοῦ κάτω τὰ αὐτὰ μέτρα

commemorantur urbes, eas eodem modo profert Thucydides l. l. itemque Strabo l. l. Apud Scylacem §. 67. p. 278 Gail. memorantur Ἀκρόθωοι, Ὀλόφυξος et Χαραδρίαί, quam urbem Thucydides aequae atque Herodotus ignorat. Plinius l. l. nil profert nisi: „Oppidum in cacumine fuit Acrothion, nunc sunt Uranopolis, Palaeotrium, Thyssus, Cleonae, Apollonia, cuius incolae Macrobiani cognominantur.“ Unde conicias, reliquas urbes, quarum apud Herodotum et Thucydidem fit mentio, Plinii aetate non amplius existisse. *Acrothion* novit quoque Mela l. l. cum Plinio consentiens de longa incolarum aetate. Tu vid. Mannert. l. l. VII. pag. 452 seqq. et potissimum Forbiger l. l. p. 1065, qui veterum scriptorum locos de his oppidis, de quorum situ vix certi quid constat, attulit; conf. quoque Leake l. l. pag. 149 seq., Mueller. ad Geograph. Graec. minn. I. p. 53 coll. 52, ubi de *Thyso* monuit, cuius urbis numum protulit Millingen (Sylloge of ancient med. coins p. 44); nomen ipsum urbis haud scio an scribendum sit *Θυσσός*; vid. Goettling: Lehre v. Accent pag. 210. *Κλεωναί* hinc habet Eustath. ad Ili. pag. 291, 7 s. 210, 17. πόλεις (pro vulg. πόλεις) scripsi cum Bredovio (p. 263. 266) et Dietschio, ut I, 142 seqq. VII, 123.

CAP. XXIII.

δασάμενοι τὸν χώρον κ. τ. λ.] De

structura loci consul. Matth. Gr. Gr. §. 556, 1, qui bene docuit, huius loci rationem non aliam esse atque alterius loci II, 82 (ubi vid. nott.), in quo ad participium mente repetendum sit ex antecedentibus verbum finitum, scil. ὦρυσσον. Quare haud recte mihi fecisse videntur edd. recentt. inde a Bekkero, qui haec verba cum sequentibus tam arcte coniungi volunt, ut particulam δὲ (in verbis ἐπεὶ δὲ ἐγένετο, ubi retinuimus ἐγένετο, licet Florentinus liber exhibeat ἐγένετο idque tueatur vir doctus in: Jen. Litt. Zeit. 1817. nr. 164. pag. 376) eiicere opus sit libris scriptis omnibus invitis. Verba σχοινοτενὲς ποιησάμενοι interpretor: *lineâ rectâ prope Sanen oppidum* (fune) *ductâ* (e transverso). De voce σχοινοτενὲς conf. I, 189. 199. — In seqq. ἐπὶ βάρθρων valet: *in scalis, gradibus*; conf. I, 183. Ad verba εἰς τοὺς ἀνωτάτω suppl. ἑστεῶτας.

καταρρηγνύμενοι οἱ κρημνοί] Praecipitia Noster intelligit sive partes fossae praecipites ad declives ruptas humumque collapsas. Hinc recte Langius: „*weil ihnen der Grabenrand einfiel*.“ Nec aliter fere καταρρηγνύσθαι *rumpi* indeque *in terram decidere* III, 111 coll. I, 87.

ἅτε γὰρ τοῦ τε ἄνω στόματος κ. τ. λ.] De vocula ἅτε monuit Matth. Gr. Gr. §. 569, 7. Vid. Herodot. I, 123. Sensus loci ita expressit Schweighauserus: „*cum summa fossae labia pari amplitudine atque infe-*

ποιευμένων ἐμελλέ σφι τοιοῦτο ἀποβήσεσθαι. οἱ δὲ Φοίνικες
 σοφίην ἐν τε τοῖσι ἄλλοισι ἔργοις ἀποδείκνυνται καὶ δὴ καὶ
 522 ἐν ἐκείνῳ. ἀπολαχόντες γὰρ μόριον, ὅσον αὐτοῖσι ἐπέβαλλε,
 ὠρυσσον, τὸ μὲν ἄνω στόμα τῆς διώρυχος ποιεῦντες διπλήσιον
 ἢ ὅσον ἔδει αὐτὴν τὴν διώρυχα γενέσθαι· προβαίνοντος δὲ
 τοῦ ἔργου συνῆγον αἰεὶ· κάτω τε δὴ ἐγίνετο, καὶ ἐξισοῦτο
 τοῖσι ἄλλοις τὸ ἔργον· ἐνθαῦτα δὴ λειμὼν ἐστὶ, ἵνα σφι
 ἀγορὴ τε ἐγίνετο καὶ πρητήριο· σῖτος δὲ σφισι πολλὸς ἐφοίτα

*rora facerent, non potuit non hoc eis
 accidere,*“ nec minus bene Langius:
 „denn weil sie den Graben oben und
 unten gleich weit machten, so musste
 das so kommen.“ Itaque τὸ ἄνω
 στόμα intelligendum de superiori
 fossae parte. Pro vulgato τοιοῦτον
 dedi cum Schweigh., Gaisf. et re-
 centt. edd. τοιοῦτο, quod Florenti-
 nus offerebat. Ad dictionem: ἐμελλε
 — ἀποβήσεσθαι cf. similem locum
 IX, 66. Vocabulum σοφίην in seqq.
 interpretor *dexteritatem*; nos: *Ge-
 schicklichkeit, Gewandtheit*. Vid. IV,
 46 ibique nott. IX, 62.

ὅσον αὐτοῖσι ἐπέβαλλε] Ita Flo-
 rentinus cum aliis. Vulgo ἐπέβαλε.
 De verbi significatione conf. nott.
 ad II, 180. IV, 115. Quod sequitur
 ὠρυσσον, sic dedi e Sancrofti libro
 pro vulg. ὄρυσσον, quam vel pro-
 xime antecedentia damnant, in qui-
 bus omnes libri scripti exhibent
 ὠρυσσον. Plura dabit Bredov. pag.
 307. Sed mox retinui ἔδει, quod
 Bredovio auctore p. 373 Dietsch.
 mutavit in ἔδεε; vid. II, 15. III,
 80. V, 92.

προβαίνοντος δὲ τοῦ ἔργου κ. τ.
 λ.] Sententia huius loci mihi esse
 videtur: Quo magis opus procede-
 bat quoque profundius fodiebant, eo
 angustior fiebat fossa, ita ut, cum
 ad imum venissent et in ipso fundo
 essent, parem cum reliquis (scil.
 fossae partibus, quas alii fodiebant)
 latitudinem fossa haberet. Nec ali-
 ter cepit Langius, ita vernacule haec
 exponens: „Wie nun die Arbeit fort-
 schritt, machten sie's immer enger, und
 wie sie unten waren, so war ihre Ar-
 beit mit den übrigen gleich.“ — Ad

usum particularum τε — καὶ conf.
 Matth. Gr. Gr. §. 565 et quae ad IV,
 53 adnotavimus; add. VI, 23.

ἐνθαῦτα δὴ λειμὼν] Unus Pari-
 sinus liber δὲ, quod Schweigh. et
 Gaisf. receperunt. Equidem cum
 Bekkero et recentt. edd. revocavi
 δὴ.

ἀγορὴ τε ἐγίνετο καὶ πρητήριο] *πρητήριο* vel *πρατήριο* Ἑλληνι-
 κῶς dici, quod Atticis *πωλητήριο*
 (i. e. *forum rerum venalium*), tradit
 Moeris pag. 314, ubi vid. interprett.
 Add. Pollux III, 126. VII, 11. Vi-
 detur autem Herodotus voci ἀγορῇ,
 qua melius eius quae hoc loco sit
 vis ac potestas, intelligeretur, ad-
 didisse *πρητήριο*; unde Schweig-
 hausero verba ἀγορὴ τε καὶ πρη-
 τήριον per figuram, quam vocant ἐν
 διὰ δυοῖν, explicare placet. Ipsa
 vox ἀγορῇ crebrius adhibetur de
 foro, ubi res ad victum necessariae
 exponuntur, indeque etiam de ipsis
 rebus venalibus, de annona. Vid.
 Krueger. Xenophont. Anab. in indic.
 s. v. pag. 455 coll. Lex. Xenophont.
 I. pag. 39.

ἐφοίτα] Valla: *comportabatur*. Tu
 vid. III, 90 ibique nott., ubi de tri-
 buto dicitur, quod in aerarium re-
 dit; itaque h. l. licet reddere: *ac-
 cedebat, advehebatur*. Valckenar.
 bene attulit Xenophontis locum H.
 Gr. I. cap. 1. §. 35 (ὅθεν ὁ κατὰ
 θάλατταν σῖτος φοιτᾷ) et Andocid.
 p. 22, 17 [p. 85 Reisk.]. Ad voces
 σῖτος — πολλὸς — ἀληλεσμένος, qui-
 bus *frumenti moliti copia* significatur,
 conf. Matth. Gr. Gr. §. 444, 3 de
 particula, quae recte hoc loco ab-
 est, ad iungenda πολλὸς et ἀληλε-
 σμένος, bene monens et ipsa verba

- 24 ἐκ τῆς Ἀσίας ἀλληλεσμένος. Ὡς μὲν ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρί-
σκειν, μεγαλοφροσύνης εἵνεκα αὐτὸ Ξέρξης ὀρύσσειν ἐκέλευε,
ἐθέλων τε δύναμιν ἀποδείκνυσθαι καὶ μνημόσυνα λιπέσθαι.
παρεὼν γὰρ μηδένα πόνον λαβόντας τὸν ἰσθμὸν τὰς νέας διει-
ρύσαι, ὀρύσσειν ἐκέλευε διώρυχα τῇ θαλάσῃ, εὖρος ὥς δύο
τριήρεας, πλέειν ὁμοῦ ἐλαστρευμένας. Τοῖσι δὲ αὐτοῖσι τού-
τοις, τοῖσί περ καὶ τὸ ὄρυγμα, προσετέτακτο καὶ τὸν Στρυ-
25 μόνῳ ποταμὸν ξεύξαντας γεφυρῶσαι. Ταῦτα μὲν νυν οὕτω

Herodoti sic reddens: *viel gemahle-
nes Korn*, id est: *viel Mehl*. Formam
ἀλληλεσμένος tuetur Bredov. p. 315.
Cobet Varr. Lectt. p. 132 scribi vult
ἀλληλεμένος, ut apud Thucyd. IV,
26. Athen. XIV. p. 642 A. Sed vid.
Herbst in: Jahrb. f. Philolog. u.
Paedag. N. F. III. p. 20.

CAP. XXIV.

Ὡς μὲν ἐμὲ συμβαλλόμενον εὐρί-
σκειν] i. e. *ut ego quidem hanc rem
considerans reperio*. Vid. Kuehner
Gr. Gr. §. 826, 1 et nott. ad II, 10.
Nec aliter fere Noster VII, 181. 187.
VIII, 30. Quae eadem, observante
Cr., attulit Schaefer ad Dionys.
Halicarn. De compos. verbb. p. 199.
συμβαλλόμενον cum recentt. edd.
scripsi pro vulg. συμβαλλόμενον;
vid. Bredov. p. 365. Cum verbis με-
γαλοφροσύνης εἵνεκα Valcken. con-
tendit Aristid. in Themistocl. T. III.
p. 297 ed. Schol. pag. 222 ed. From-
mel. Add. epistolam, quam teste Plu-
tarcho περὶ Ἀθωνος. p. 455 E. Xer-
xes ad Athonem scripsisse fertur.
Ipsa vox μεγαλοφροσύνης h. l. non
animi magnitudinem indicat, sed
ostentationem et iactantiam hominis
magnos sibi spiritus sumentis. Mo-
nuit Schweighaeuser in Lex. Herod.
II. p. 92. Ad verba δύναμιν ἀπο-
δείκνυσθαι conf. nott. ad IV, 76.
Ad locutionem μνημόσυνα λιπέσθαι
cf. VI, 109. IV, 166 ibiq. nott. et
ad participium παρεὼν allata ad
V, 49.

μηδένα πόνον λαβόντες κ. τ. λ.]
i. e. *cum enim licuisset nullo labore in-
sumpto per isthmum naves transducere*.

Bene Wesselingius contra Pauwium
μηδένα πόνον λαχόντας (*nullum
transitum nactus*) retingentem: „Haec
verba comparate sunt accipienda.
Labor erat tot naves per isthmi iu-
gum trahere, multo maior fossam
tam laxam et altam deprimere.“
Addit deinceps Polyaei locum V,
2, 6, ubi simile quid enarratur.

τὸν ἰσθμὸν τὰς νέας διειρύσαι]
Ad formam διειρύσαι Herodoto so-
lemnem (pro διερύσαι) vid. Bredov.
p. 147 seq. Hesychius I. p. 981 δι-
ερύσαι h. l. exponit διαστῆσαι, διελ-
κῦσαι, quod ipsum apud Diodorum
IV, 56. XV, 50 exstat. Apud Poly-
bium IV, 19 invenitur διίσθμιζειν
et ὑπερισθμιζειν, coll. Suid. s. v.
Ἰσθμός II. p. 151. Qua eadem in
re Thucydides VIII, 8 dixit διαφέ-
ρειν τὸν ἰσθμὸν τὰς ἡμίσεας τῶν
νεῶν, ubi cap. 7 legitur ὑπερενεγκόν-
τας τὰς ναῦς τὸν ἰσθμὸν, de navi-
bus itineris minuendi causa remulco
per Isthmorum iuga traductis coll.
Duker. ad Thucyd. IV, 8. Wessel.
Obs. I, 28 et Liv. XXV, 11. Attu-
lerunt haec Wesseling. et Valcke-
nar. Neque omnino videtur inso-
lens fuisse apud veteres, naves,
quin omnem classem per terram ex
uno mari ad alterum transportare:
de quo bene monuit C. F. Keil (Apo-
loget. Versuche über d. Bücher d.
Chronic. Berolín. 1833) pag. 302, He-
rodoti ille quidem bene memor. In
seqq. verba εὖρος ὥς δύο τριήρεας
πλέειν ὁμοῦ ἐλαστρευμένας valent:
*ea latitudine, ut duae simul triremes
remis quae agerentur, navigare (per
illam fossam) possent*. De usu nomi-
nis εὖρος conf. modo II, 10. Ad vo-
cem ἐλαστρευμένας conf. Eustath.

ἐποίεε· παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα ἐς τὰς γεφύρας βύβλινά τε καὶ λευκολίνου, ἐπιτάξας Φοίνιξί τε καὶ Αἰγυπτίοισι, καὶ σιτία τῇ στρατιῇ καταβάλλειν, ἵνα μὴ λιμῆνεια ἡ στρατιή, μηδὲ τὰ ὑποξύγια ἐλαννόμενα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· ἀναπυθόμενος δὲ τοὺς χώρους καταβάλλειν ἐκέλευε, ἵνα ἐπιτηδεώτατον εἴη, ἄλλον ἄλλη ἀγινέοντας ὀλκάσι τε καὶ πορθμητοῖσι ἐκ τῆς Ἀσίας πανταχόθεν. τὸν δὲ ὦν πλεῖστον ἐς Λευκὴν Ἀκτὴν καλεομένην τῆς Θρηϊκῆς ἀγίνεον, οἱ δὲ ἐς Τυρόδιζαν τὴν Περιινθίων, οἱ δὲ ἐς Δορίσκον, οἱ δὲ ἐς Ἡϊόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι, οἱ δὲ ἐς Μακεδονίην διατεταγμένοι.

ad Ili. (XVIII, 543) p. 1161, 27 s. 1219, 24 et Herodot. II, 158, ubi vid. nott.

CAP. XXV.

παρεσκευάζετο] i. e. ὁ ἑρξῆς, ita ut τὰ ὄπλα sit accusativus obiecti. Vid. Thomas Mag. p. 652. Sunt vero τὰ ὄπλα, ut IX, 115. 121. VII, 36, *rudentes* s. τὰ κατὰ τὴν ναῦν σχοίνια et quidem βύβλινα, i. e. e byblo s. papyro confecti (de qua planta conf. nott. ad II, 92. 96) et λευκολίνου, i. e. ex lino albo: qui utrique etiam infra VII, 36 commemorantur. — παρεσκευάζετο dedi, Bredovium secutus pag. 288, pro vulg. παρασκευάζετο. Idem feci infra VII, 54.

ἐπιτάξας Φοίνιξί τε καὶ Αἰγυπτίοισι] Haec verba ad proxime antecedentia παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα — βύβλινά τε καὶ λευκολίνου spectant. *Phoenices* in fossa facienda praecipuam operam praestiterant (vid cap. 23); in rudentibus parandis ad pontes iungendos aptis praeter *Phoenices* commemorantur quoque *Aegyptii*, quippe qui omnis operis linei bene erant gnari (conf. II, 35 ibique nott. I, 81. 105) neque navigandi imperiti (vid. nott. ad II, 164). *Phoenicum* peritiam in omnibus iis, quae ad rem navalem pertinent, nemo ignorat.

καὶ σιτία τῇ στρατιῇ καταβάλλειν] scil. ἐπιτάξας τοῖς ἄλλοις; iussit frumenta (adportari atque) deponi, ne fame laboraret exercitus una

cum iumentis in Graeciam ducendis: et hoc quidem ad alias gentes spectabat, quibus hoc imperatum erat, ut commeatum necessarium adferrent. Verbum καταβάλλειν similem in modum h. l. adhibetur, quo supra II, 149: ἡ λίμνη (*Moeridis lacus*) ἐς τὸ βασιλῆϊον καταβάλλει ἐπ' ἡμέρην ἐκάστην τάλαντον ἀργυρίου ἐκίχθύνων. Ad λιμῆνεια conf. VI, 28. — In seqq. ad ἄλλον ἄλλη ἀγινέοντας Wesseling. et Larcherus intelligunt σῖτον ἀληλεσμένον, ut VII, 23.

πορθμητοῖσι] Intelliguntur *navigia*, *pontones*, ut apud Diod. XIV, 74. Alio sensu idem vocabulum de locis, ubi traiectus fiebat, IV, 12. 45. In Sancrofti libro exstat πορθμηΐσιν.

ἐς Λευκὴν Ἀκτὴν] Hoc castellum, cuius etiam meminit Lysias contra Alcib. des. ord. §. 27. p. 142, 16, supra Chersonesi isthmum ad Propontidem collocat Scylax §. 68. p. 28. pag. 281 Gail. Hodie castellum Sancti Georgii dici narrat Mannert. l. l. VII. p. 184, cui add. Larcher. Tab. Geogr. s. v. pag. 298 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1081. *Tyrodizam*, quae ad Perinthis ditio- nem pertinuit, prope Serrhium, ubi desinit Dorisci ora, occidentem versus sitam fuisse e Steph. Byz. s. v. pag. 722 colligunt. Cf. Gatterer. l. l. p. 60. 61. Nunc ei nomen esse *Feredschick* notat I. de Hammer. Histor. Osman. I. p. 166. De *Dorisco* vid. nott. ad V, 98.

ἐς Ἡϊόνα τὴν ἐπὶ Στρυμόνι] Con-

- 26 Ἐν τῷ δὲ οὗτοι τὸν προκείμενον πόνον ἐργάζοντο, ἐν τούτῳ ὁ πεζὸς ἅπας συλλελεγμένος ἅμα Ξέρξῃ ἐπορεύετο ἐς Σάρδεις, 523 ἐκ Κριτάλλων ὁρμηθεὶς τῶν ἐν Καππαδοκίῃ· ἐνθαῦτα γὰρ εἶρητο συλλέγεσθαι πάντα τὸν κατ' ἡπειρον μέλλοντα ἅμα αὐτῷ Ξέρξῃ πορεύεσθαι στρατόν. Ὅς μὲν νυν τῶν ὑπάρχων στρατὸν κάλλιστα ἐσταλμένον ἀγαγὼν τὰ προκείμενα παρὰ βασιλέος ἔλαβε δῶρα, οὐκ ἔχω φράσαι· οὐδὲ γὰρ ἀρχὴν ἐς κρίσιν τούτου πέρι ἐλθόντας οἶδα. Οἱ δὲ, ἐπεὶ τε διαβάντες τὸν Ἄλυν ποταμὸν ὠμίλησαν τῇ Φρυγίῃ, δι' αὐτῆς πορευόμενοι

sulto Noster videtur addidisse τὴν ἐπὶ Στρυμόνι: quo hanc Eionem ab ea, quae in Pieria prope fines Bottiaeorum et Chalcidensium sita fuit colonia Mendacorum, distingueret; Eion Strymonia colonia fuit Atheniensium eorumque etiam in potestate fuit per totum bellum Peloponnesiacum, donec a Laconibus caperetur Olymp. XCIII. Sita fuit prope mare, ita ut urbi Amphipoli non longe remotae portum praebere eamque ipsam ab omni impetu e mari suscepto tutam praestare posset. Nunc loco nomen *Contessa*. Conf. Herod. VII, 113. VIII, 118 et Mannert. l. l. VII. p. 240, Duker et alii interpretes ad Thucyd. I, 98 itemque Poppo in edit. maior. Thucyd. Vol. I. P. I. pag. 350. Verbis additis τὴν ἐπὶ Στρυμόνι Herodotus aequae ac Thucydides hanc Eionem distinguit ab altera Eione, quae Mendaeorum fuit colonia, et fortasse etiam a tertia Eione: de qua conf. Poppo ad Thucyd. I, 98. IV, 7.

CAP. XXVI.

ἐκ Κριτάλλων] Ita e Florent. aliisque cum Schweighausero et recentt. edd. dedimus pro vulg. Κριτάλων. Quem locum, aliunde non cognitum, ad orientalem Halyos fluvii ripam situm fuisse ad ipsam viam, quae Susis ducebat Sardes, suspicatur Rennel. l. l. pag. 527, eo fere loco probabiliter, quo postea invenitur Romanorum colonia *Archelais*, cui nunc nomen *Erekli*. Nam ibi addit

ille convenire vias tam eas, quae per Ciliciae fauces ducant, quam eas, quae ad Armeniam regionesque Asiae septentrionales vergant. Cum vero Archelais ad meridiem magis sita fuerit, admodum remota ab eo tractu, quem regia illa via (de qua vid. supra V, 52 seqq.) permeabat, quā Xerxis copias profectas esse probabile est, equidem de hoc loco vix cogitari posse credam. In seqq. τοὺς ὑπάρχους dicit copiarum singularum praefectos. Conf. nott. ad V, 25. — Ad τὰ προκείμενα conf. VII, 8. §. 4.

οὐδὲ γὰρ ἀρχὴν ἐς κρίσιν τούτου πέρι ἐλθόντας οἶδα] i. e. neque enim omnino comperi, illos (duces, τοὺς ὑπάρχους) in disceptationem hac de re venisse, s., ut Schweighauser reddit: nam ne liquet mihi quidem, an omnino iudicium ea res venerit. De voce κρίσις, quae in Graecorum certaminibus huius generis adhiberi solet, conf. V, 5. VIII, 69. Quod sequitur οἱ δὲ, ad ipsos hosce duces una cum ipsorum copiis commode referas, nisi malis (quod eodem ferme redit) intelligere πάντα τὸν κατ' ἡπειρον μέλλοντα ἅμα αὐτῷ Ξέρξῃ πορεύεσθαι στρατόν. Haud fere aliter οἱ δὲ infra VII, 33.

ὠμίλησαν τῇ Φρυγίῃ] i. e. Phrygiam intrarunt, ad Phrygiam accesserunt, ut VII, 214. Conf. Aeschyl. Eumenid. 655 seq. ἐγὼ δὲ, loquitur chorus, μὴ τυχοῦσα τῆς δίκης βαρεῖα χώρα τῇδ' ὠμίλῃσω πάλιν, i. e. gravibus (hanc terram) supplicis affectura redibo in hanc terram.

παρεγένοντο ἐς Κελαινὰς, ἵνα πηγαὶ ἀναδιδούσι Μαιάνδρου ποταμοῦ, καὶ ἑτέρου οὐκ ἐλάσσονος ἢ Μαιάνδρου, τῷ οὔνομα τυγχάνει ἐὼν Καταρρήκτης, ὃς ἐξ αὐτῆς τῆς ἀγορῆς τῆς Κελαινέων ἀνατέλλων ἐς τὸν Μαιάνδρον ἐκδιδόι, ἐν τῇ καὶ ὁ τοῦ Σιληνοῦ Μαρσύεω ἀσκὸς ἐν τῇ πόλει ἀνακρέμαται, τὸν ὑπὸ Φρυγῶν λόγος ἔχει ὑπὸ Ἀπόλλωνος ἐκδαρέντα ἀνακρεμασθῆναι. Ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ὑποκατήμενος Πύθιος ὁ Ἄττος, ἀνὴρ 27

ἐς Κελαινὰς] De hac urbe primarii sunt loci Xenophontis in Anab. I, 2. §. 7, Livii XXXVIII, 13, Plin. V, 29 (§. 106), Strab. XII. p. 578 s. 866 B. XIII. p. 603 s. 899 C., quos ad Xenophontis locum recte affert Krueger. Add. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 345 et vid. nott. ad Herodot. V, 118 Tchihatcheff: Asie mineure I. p. 255. Quod vero Salmas. ad Solin. pag. 580 seq. apud Herodotum scribi voluit: ἐὼν Μαρσύης, ὃς καταρρήκτης ἐξ αὐτῆς τῆς ἀγορῆς τῶν Κελαινέων ἀνατέλλων, eo vix opus, libris praesertim invitis omnibus, cum, ut iam supra dixi, Marsyas, quem Herodotus novit l. l., praecipiti cursu Caelaenis dum laberetur, ab incolis Καταρρήκτης bene nominari potuerit.

ἀναδιδούσι] Intelligendum τὸ ὕδωρ, ut ad ἐκδιδόι VII, 30. IV, 85 ibiq. citt. Conf. etiam allata ad I, 6. Accusativum Noster addidit I, 179, ubi cum Held. ad Plutarch. Timoleont. p. 452 seq. commodè reddideris *aufsteigen lassen*. — De structura genitivi Μαιάνδρου (ubi expectabas ἢ ὁ Μαιάνδρος) ob antecedentem genitivum (ἑτέρου οὐκ ἐλάσσονος ἢ) positi per assimilationem quandam vid. Kuehner Gr. Gr. §. 748, b et Ullrich: Beiträge zu Thucydid. II. p. 17. In seqq. conf. de verbo ἀνατέλλειν IV, 52, ubi etiam de fluvii ortu dicitur.

ἐν τῇ καὶ ὁ τοῦ Σιληνοῦ Μαρσύεω ἀσκὸς ἐν τῇ πόλει ἀνακρέμαται] Cum antecedit ἐν τῇ, voces ἐν τῇ πόλει aut prorsus delendas, quippe e marginali glossa in textum receptas, aut pro ἐν τῇ ἀκροπόλει accipiendas censuit Valckenarius, in quo ipso assentientem nactus est Larcherum atque Schweighaeuse-

rum, qui id ipsum in textu forsitan reponi posse suspicatur. Equidem verba ἐν τῇ πόλει quamvis ipsa per se vix necessaria, ad meliorem tamen loci sententiam a scriptore verborum minime parco adiecta credam: quae eadem recentt. edd. merito retinuerunt, cum in omnibus libris scriptis inveniantur; Empirius (Opuscul. philolog. ed. Schneidewin. p. 312) coniecerat ἐν πίτυι. Qui Marsyae Sileni ἀσκὸς (*uter*) appellatur, Xenophonti (Anab. I, 2, 8) est δέρμα (*pellis*), Aeliano (V. H. XIII, 21) δορά, ubi vid. Perizonii notam eos reprehendentis, qui Vallam secuti *Marsyae pellem* utris forma suspensam s. in utrem formatam ac suspensam esse crediderint, cum ἀσκὸς apud Herodotum ipsa sit *pellis*. At Vallae patrocinator Platonis locus in Euthyd. p. 285 D. p. 420 Bekk. (ibique Scholiast. pag. 96 Ruhnck. et Heindorf. p. 346) probantibus Wesseling., Valcken. et Schweighaeusero. De ipso *Marsya*, Hyagnidis Phrygii, qui tibiam invenisse fertur, filio eodemque tibicine celeberrimo, qui cum Apolline certans succubuisse fertur, conf. Plutarch. II. pag. 1132 F. 1133 E. Diod. Sic. III, 59. Hygin. fab. 165. Plura Creuzer in: Wien. Jahrb. Vol. LXI. p. 174 et Preller: Griech. Mytholog. I. p. 454 seqq.

λόγος ἔχει] Vid. nott. ad V, 66.

CAP. XXVII.

Ἐν ταύτῃ τῇ πόλει ὑποκατήμενος] i. e. in hac urbe *subsicens* et Xerxis adventum *expectans*. Eodem modo idem verbum VIII, 40. Plura alia dabit Thesaur. Ling. Graec. VIII. p. 341 ed. Dindorf.

ὁ Ἄττος] Plures libri cum Eusta-

Λυδὸς, ἐξείνισε τὴν βασιλέως στρατιὴν πᾶσαν ξεινίοισι μεγίστοις καὶ αὐτὸν Ξέρξεα, χρήματά τε ἐπηγγέλλετο, βουλόμενος ἐς τὸν πόλεμον παρέχειν. ἐπαγγελλομένου δὲ χρήματα Πυθίου εἶρετο Ξέρξης Περσέων τοὺς παρεόντας, τίς τε ἐὼν ἀνδρῶν Πύθιος καὶ κόσα χρήματα κεκτημένος ἐπαγγέλλοιτο ταῦτα. οἱ δὲ εἶπαν· ὦ βασιλεῦ, οὗτός ἐστι, ὃς τοι τὸν πατέρα Δαρεῖον ἐδωρήσατο τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσῇ καὶ τῇ ἀμπέλῳ, ὃς

thio haec citante ad Ili. II. pag. 366, 22 s. 277, 30. ὁ Ἀτρεΐς, nonnulli etiam abiectā voculā ὁ. At *Atyis* nomen in Lydiorum rebus haud infrequens, conf. nott. ad I, 7. 34. Qui Πύθιος vocatur Herodoto (quem sequuntur Senec. De ir. III, 17, Tzetz. Chil. I, 925, Basil. Magn. de legend. libr. gentill. cap. 9, ubi Μυσὸς vocatur, non Λυδὸς, ut apud Herodotum, Suidas s. v. Ἀπαρτίαν I. pag. 248, Plinius H. N. XXXIII, 10, ubi *Pythius Bithynius*), is appellatur Πύθης a Plutarcho II. pag. 262 D. seq. Polyaen. VIII, 42. Stephan. Byz. s. v. Πυθόπολις p. 649 (ubi Πυθῆς). In Aristidis scholl. pag. 55 seq. Frommel. exstat Πυθῆας. Scite coniicit Urlichs (Rhein. Mus. N. F. X. p. 26), hunc Pythium e stirpe Lydorum regia fuisse ac forsitan filium eius Atyis, qui Croesi fuit filius Adraști manu occisus (vid. Herod. I, 34 seqq.), indeque ipsius Croesi nepotem, qui privatas sive avi sive patris facultates retinuerit integras indeque etiam auream platanum et auream vitem, quam utramque inter Croesi thesauros fuisse Urlichs ponit, opus Theodori Samii (conf. Himer. apud Photium Bibl. Cod. 243. pag. 612 s. pag. 375 Bekk.), hereditatis quasi iure acceperit: ipsum Πυθίου nomen idem vir doctus refert ad deum *Pythicum*, cui Croesus avus tot eximia et pretiosa donaria misit, teste Herodoto I, 50. 90. 92. V, 36. VIII, 35.

ἐξείνισε — ξεινίοισι μεγίστοις] τὰ ξείνια hīc potissimum esse videntur epulae hospitales, quibus homo Lydius regem eiusque copias excepit. Conf. nott. ad V, 18. In ipsa re convenit Diodor. XI, 56.

χρήματά τε ἐπηγγέλλετο, βουλό-

μενος ἐς τὸν πόλεμον παρέχειν] i. e. *pecuniasque pollicebatur, quas ad bellum conferre volebat*. Scripsi ἐπηγγέλλετο cum Dietschio secutus Bredovium pag. 296. Vulgo ἐπαγγέλλετο.

τῇ πλατανίστῳ τῇ χρυσῇ καὶ τῇ ἀμπέλῳ] Huius muneris plerique, quos modo in Pythii nomine citavimus, mentionem faciunt, allati a Briasson. De reg. Perss. princip. I, 77 coll. Harduin. ad Plin. l. l. et Wesseling. ad Diodor. Sic. XIX, 48. Quibus addo Aristid. in Panath. pag. 223 C. et I. de Hammer. in Annal. Vienn. IX. pag. 63, ubi *aurea* Persarum regum insignia fuisse notans hoc arboris aureae cimelium quoque commemorat, quod imitando expressum vel posthac servatum in palatio extremi Caliphæ e gente Abassidarum (nomen ei fuit Moteassem), additis aureis avibus ac frugibus, exsplenduisse dicitur. Ac similia reperias apud Tartaros, Byzantinos, alios, indeque famā translata vel ad medii aevi poëtas Germanicos, teste Bockio, qui plura attulit in: Lersch. Niederrheinisch. Jahrbuch. II. (1844) p. 296 seq. Etenim ἡ πλατάνιστος, quam Noster vocat, eadem est atque ἡ πλάτανος apud Theophrastum, *platanus orientalis*; nunc apud Persas vocatur *Tschinar*, apud Arabes *Dulh*; quæ arbor, satis frequens per Asiae minoris atque ipsius Persidis regiones ad Indiam usque multumque celebrata, Medis ac Persis sacra fuisse videtur, adeo ut rex in solio sub platano sederet: quod vel de Xerxe narrant pugnam Salaminiam contemplante, vid. Schol. Aristophan. Acharn. 82. Ac supra V, 119 invenimus apud Cares Iovis Stratii ἄγιον ἄλλος πλατανίστων.

524 καὶ νῦν ἐστὶ πρῶτος ἀνθρώπων πλούτῳ, τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, μετὰ σέ. Θωυμάσας δὲ τῶν ἐπέων τὸ τελευταῖον Ξέρξης αὐ- 28 τὸς δεύτερα εἶρετο Πύθιον, ὁκόσα οἱ εἶη χρήματα. ὁ δὲ εἶπε· ὦ βασιλεῦ, οὔτε σε ἀποκρύψω, οὔτε σκήψομαι τὸ μὴ εἰδέναι τὴν ἐμεωντοῦ οὐσίην, ἀλλ' ἐπιστάμενός τοι ἀτρεκέως καταλέξω. ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα σε ἐπνυθόμην ἐπὶ θάλασσαν καταβαίνοντα τὴν Ἑλληνίδα, βουλόμενός τοι δοῦναι ἐς τὸν πόλεμον· χρήματα, ἐξέμαθον καὶ εὖρον λογιζόμενος, ἀργυρίου μὲν δύο χιλιάδας εἰσάσας μοι ταλάντων, χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων Δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων.

Quid quod etiamnum apud Persas ac Mohamedi assecclas hancce arborem coli et pro sacra haberi affirmant parem fere in modum, quo id antiquitus obtinuit. Vid. Ritter: Erdkunde XI. p. 512, Boetticher: Baumcult etc. p. 121 seqq. Conferas quoque infra Herodot. VII, 31.

ὁς καὶ νῦν ἐστὶ πρῶτος ἀνθρώπων — μετὰ σέ] Naberum in Mnemosyn. IV. p. 8 si sequamur, scribendum μετὰ γε σέ, ut VII, 98. 99. 139. 168. IX, 24, ac vel infra VII, 32 eadem vocula inserenda: τούτους πάγχυ ἐδόκεε τότε δέισαντας δώσειν, ita ut legatur τότε γε. Mihi neutro loco id necessarium videtur.

CAP. XXVIII.

Θωυμάσας] Restitui hoc, cuius loco Gaisf. exhibuerat Θώμασας. — In seqq. δεύτερα valet *tum, deinde*, ut VII, 18. Pro αὐτὸς Schweighausero magis placeret αὐτόν.

οὔτε σε ἀποκρύψω, οὔτε σκήψομαι τὸ μὴ εἰδέναι τὴν ἐμεωντοῦ οὐσίην] i. e. non te celabo (facultates scil. meas) neque excusatione utar, nescire me meas facultates. Ubi accusativus οὐσίην ad εἰδέναι pertinet, quem Matth. Gr. Gr. §. 421 ad ἀποκρύψω retulit. Ad verbum σκήψομαι vid. V, 102 ibique citata. Pro ἐμεωντοῦ unus liber ἔωντοῦ, ut III, 52. IV, 57. — In seqq. ad usum verbi καταβαίνειν cf. nott. ad V, 22; θάλασσαν τὴν Ἑλληνίδα Herod. dixit, quam supra V, 54 θάλασσαν τὴν Ἑλληνικὴν vocaverat, Aegaeum mare, quod vulgo dicitur, intelli-

gens; vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 19. Ad significationem verbi ἐξέμαθον conf. nott. ad IV, 117 et ad voces ἀργυρίου μὲν δύο Tzetz. ad Lycophron. vs. 1432. Vol. II. p. 1037 Muell.

χρυσίου δὲ τετρακοσίας μυριάδας στατήρων Δαρεικῶν, ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων] Pro χρυσίου duo codd. cum Eustath. ad Ili. II. pag. 366, 22 s. 277, 30 et p. 339, 3 s. 256, 32 afferunt χρυσοῦ; pro vulg. χιλιάδων e Sancrofti libro alteroque recepi χιλιάδων, quod unum ferri posse et hoc loco et mox cap. 29 itemque VII, 103 docuit Bredov. p. 253. Ad ipsam locutionem (ἐπιδεούσας ἑπτὰ χιλιάδων) conf. similia I, 14 (ibique allata). 94. De Daricis vid. nott. ad IV, 166. Stater aureus s. Δαρεικὸς viginti drachmis argenteis constans valebat octo florenos et quod excurrit; vid. nott. ad III, 130. Drachmas vero sex mille talentum Atticum continuit, indeque ex Wurmii rationibus (p. 55 seqq. 207) par fuit thaleris 1447 et 16 gross. Saxonice. Schoell (in versione Germanica), qui talentum Atticum par esse vult 1375 thaleris, argenti summam 2,750,000 thalerr. inde efficit: quo eodem auctore auri copia, quae continuit 3,993,000 stateres s. Daricos, efficit summam 18,301.250 thalerr. (si quidem singuli stateres aequant quattuor thalerr. et quattuordecim gross.): unde existit summa 21,051,250 thalerr.: quae summa utique facultates Graecorum vel ditissimorum longe superat sponteque admonet Lydiae auri

καὶ τούτοισί σε ἐγὼ δωρέομαι· αὐτῷ δ' ἐμοὶ ἀπὸ ἀνδραπόδων
 29 τε καὶ γεωπεδίων ἀρκέων ἐστὶ βίος. Ὁ μὲν ταῦτα ἔλεγε· Ξέρ-
 ξης δὲ ἡσθεὶς τοῖσι εἰρημένοισι εἶπε· Ξεῖνε Ἀνδρῆ, ἐγὼ ἐπεὶ τε
 ἐξῆλθον τὴν Περσίδα χώραν, οὐδενὶ ἀνδρὶ συνέμιξα ἐς τόδε,
 ὅστις ἡθέλησε ξείνια προθεῖναι στρατῷ τῷ ἐμῷ, οὐδὲ ὅστις
 ἐς ὅψιν τὴν ἐμὴν καταστάς, αὐτεπάγγελτος ἐς τὸν πόλεμον
 ἐμοὶ ἡθέλησε συμβαλέσθαι χρήματα, ἔξω σεῦ. σὺ δὲ καὶ ἐξεί-
 νισας μεγάλως στρατὸν τὸν ἐμὸν, καὶ χρήματα μεγάλα ἐπαγ-
 γέλλεαι. σοὶ ὦν ἐγὼ ἀντὶ αὐτῶν γέρεα τοιάδε δίδωμι· ξεινόν
 τέ σε ποιεῦμαι ἐμὸν, καὶ τὰς τετρακοσίας μυριάδας τοὶ τῶν

(cf. I, 93) et argenti (cf. V, 40) fe-
 racissimae ac divitiarum Croesi (cf.
 I, 30. 50 etc.), quas vel in prover-
 bium abiisse constat: adeo ut haec
 omnia si respiciamus, haud vana
 videatur suspicio Urlichsii ad VII,
 27 prolata, qua Pythium huncce e
 stirpe regia Croesi esse prognatum
 existimemus, ad quem divitiae a
 Croeso collectae iure hereditario
 quasi transierint. De his autem sic
 adnotaverat Valckenarius: „Athe-
 nis florente re publica ducenta ta-
 lenta pecunia censebatur maxima:
 ditissimus inter Athenienses Callias
 διακοσίων ταλάντων ἐτιμήσατο te-
 ste Lysia Or. XIX. p. 349 [§ 50].
 Pythius Herodoti talenta habuit ar-
 genti duo millia, nummorum aureo-
 rum immensam summam. Tantum
 auri fecerat ex aurifodinis; et me-
 tallis tanto studio coli voluit a ser-
 vis, ut agrorum necessaria cultura
 negligeretur, testibus Plutarcho et
 Polyaeno; prudentia tamen uxoris
 auri cupidissimum ab ista iam ante
 retraxerat insania, quam evenirent
 hic Herodoto narrata; ut ideo Xerxi
 dicere potuerit: αὐτῷ δέ μοι ἀπὸ
 ἀνδραπόδων τε καὶ γεωπεδίων ἀρ-
 κέων ἐστὶ βίος.“ In quibus ipsis
 (equidem ob codd. auctoritatem)
 cum Schweigh., Gaisf., Matth., Bek-
 kero et recc. edd. dedi γεωπεδίων;
 unus enim Sancrofti liber exhibet
 γεωπέδων, quod e Wesselingii edi-
 tione in alias transiit editiones, cum
 prius mendosum exstaret γεοπέδων.
 Aeschylo in Prometh. 854 γάπεδα
 nunc recte, opinor, restituit Blom-
 field., veterum grammaticorum te-

stimonia de hac voce, qua *fundus*,
ager septus indicatur, afferens. —
 Usum praepositionis ἀπὸ in hisce
 attigi ad IV, 22.

CAP. XXIX.

ἐξῆλθον τὴν Περσίδα χώραν] De
 accusativi usu consul. Matth. Gr. Gr.
 §. 379 not. Similia conf. VI, 134.
 VII, 218. Ad συνέμιξα cf. nott. ad
 VI, 23, et ad ξείνια, quae sunt *epu-
 lae hospitales*, allata ad V, 18. —
 ἐς τόδε valet *adhuc*; de quo plura
 afferre non opus. — αὐτεπάγγελτος
 valet: *ultra offerens*.

συμβαλέσθαι χρήματα] i. e. *pecu-
 nias conferre, tribuere*, ut III, 135,
 ubi vid. nott. — In proxime seqq.
 cum Matthiae et recc. edd. restitui
 ἐξείνισας, ubi Schaeferus ξείνισας,
 et pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad vo-
 cem γέρεα conf. modo IV, 143 ibi-
 que nott. VII, 104. 134.

ξεινόν τέ σε ποιεῦμαι ἐμὸν] Vo-
 culam ἐμὸν, quam omnes tuentur
 libri scripti, expungi vult Cobet
 (Mnemosyn. VI. p. 395) similem ex-
 citans locum e Xenophont. Hellen.
 IV, 1, 39 (ξένον σὲ — ποιοῦμαι) et
 afferens locutionem φίλον ποιεῖσθαι
 in Xenophont. Anab. V, 5, 12. 22.
 V, 6, 3. Quae quidem me haud com-
 movent, ut voculam ἐμὸν, quae adeo
 cum vi quadam hoc loco addita vi-
 detur, abundare credam indeque de-
 leam. Persarum reges vel cum sin-
 gulis privatis hominibus, ad quos
 diverterant, hospitium contraxisse,
 plura docent exempla a Brissonio
 De reg. Pers. princ. I, 161 allata.

στατήρων ἀποπλήσω παρ' ἐμεωντοῦ, δούς τὰς ἑπτὰ χιλιάδας, ἵνα μή τοι ἐπιδεέες ἔωσι αἱ τετρακόσiai μυριάδες ἑπτὰ χιλιάδων, ἀλλ' ἦ τοι ἀπαρτιλογίῃ ὑπ' ἐμέο πεπληρωμένη. κέκτησό τε αὐτὸς, τὰ περ αὐτὸς ἐκτήσας, ἐπίστασό τε εἶναι αἰεὶ τοιοῦτος· οὐ γάρ τοι ταῦτα ποιεῦντι οὔτε ἐς τὸ παρεὸν οὔτε ἐς χρόνον μεταμελήσει.

Ταῦτα δὲ εἶπας καὶ ἐπιτελέα ποιήσας ἐπορεύετο αἰεὶ τὸ 30 πρόσω. Ἄνανα δὲ καλεομένην Φρυγῶν πόλιν παραμειβόμε-
525 νος καὶ λίμνην, ἐκ τῆς ἅλης γίνονται, ἀπείκετο ἐς Κολοσσάς,

Ad voces παρ' ἐμεωντοῦ (*de meo, id est, e meis facultatibus: aus meinen eigenen Mitteln*) conf. Herodot. II, 129. VIII, 5 et vid. Kuehner Gr. Gr. §. 615, I. Ad vocem ἐπιδεέες conf. IV, 130 ibique nott.

ἀλλ' ἦ τοι ἀπαρτιλογίῃ ὑπ' ἐμέο πεπληρωμένη] ἀπαρτιλογίῃ Grammaticis Graecis exponitur ἀπηρτισμένος καὶ πληρῆς ἀριθμὸς s. λόγος. Vid. Hesych. I. pag. 428 ibique Alberti, qui bene monet, apud Herodotum hoc dici de *solida integraque summa*. Suid. I. p. 248. Bekkeri Anecd. I. pag. 416. Bachmann. Anecd. I. pag. 111, 23. Cramer. Anecd. Oxonn. II. p. 490, 4. Conf. etiam nott. ad Herod. II, 158.

κέκτησό τε αὐτὸς, τὰ περ αὐτὸς ἐκτήσας] i. e. *ei solus possideto, quae tutemet tibi parasti*. Ita Valcken. de verbi κτᾶσθαι notione exponens, de qua plura vid. apud Raphel. ad Luc. XII, 12 et Wetsten. ad Matth. X, 9. ἐπίστασο retinui et h. l. et infra VII, 209 (coll. VII, 39), ubi Sancrofti liber alterque ἐπίσταο, quod utroque loco praeferrī vult Dindorf. in Commentat. de dial. Herod. p. XXVIII. Tu cf. Bredov. p. 397 et 321. Quod ad significationem attinet, conf. nott. ad III, 15 et Bothe ad Sophocl. Antig. 450. Valet enim: *scito s. sustineas te talem semper praestare*. In proxime seqq. ἐς τὸ παρεὸν valet *nunc, in praesentia*, ut VIII, 109. IX, 7: ἐς χρόνον *in posterum*, notante Fischero ad Weller. III. pag. 157. Eius loco quod in duobus codd. Pariss. exstat ἐς τὸ μέλλον, glossam sapit.

CAP. XXX.

Ἄνανα] Hinc affert Stephanus Byzant. s. v. pag. 128. Alia veterum testimonia de hoc loco non exstant, ad quem refert Hamilton (*Journal of geographical Society etc.* VII. p. 60) eum locum, qui nunc vocatur Chardak prope lacum aquae salsae, unde salis copiam magnam nunc acquirunt. Vix unius diei itinere distat a loco Khónas, ubi olim Colossarum urbs sita fuit. Conf. etiam Steiger in Commentt. in Epist. ad Coloss. pag. 27.

Κολοσσάς, πόλιν μεγάλην] Vocem μεγάλην, quae a duobus codd. abest et in Vallae interpretatione omittitur, bene tuetur Wesselingius loco Xenophontis (in Anab. I, 2, 6), qui Colossas vocat πόλιν οἰκουμένην — καὶ μεγάλην. Add. Diodor. XIV, 18 et Strab. XII. pag. 864 B. s. 576, cuius aetate urbem iam decrevisse merito coniicias, quae eadem Neronis aetate magno terrae motu conciderit neque ab eo inde tempore refluoruerit. Quod enim a Plinio H. N. V, 32 (41) §. 145 celeberrimis oppidis accensetur, id ad priora retuleris tempora. Alios veterum scriptorum locos vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 347. Sita fuit urbs in ea Phrygiae magnae parte, quae sub Constantio Phrygiae Pacatianae nomen assumpsit, a Laodicea septem horis distans, prope Hierapolin atque Apameam. Adhuc veteris urbis ruinas quasdam cerni, tribus fere miliar. Anglic. remotas a vico, cui nunc nomen Chonas s. Khonas, te-

πόλιν μεγάλην Φρυγίης, ἐν τῇ Λύκος ποταμός ἐς χάσμα γῆς ἐσβάλλων ἀφανίζεται, ἔπειτα διὰ σταδίων ὥς πέντε μάλιστα κη ἀναφαινόμενος ἐκδίδοι καὶ οὗτος ἐς τὸν Μαίανδρον. ἐκ δὲ Κολοσσέων ὁρμεώμενος ὁ στρατός ἐπὶ τοὺς οὖρους τῶν Φρυγῶν καὶ τῶν Λυδῶν ἀπίκητο ἐς Κύδραρα πόλιν, ἐνθα στήλη καταπεπηγυῖα, σταθεῖσα δὲ ὑπὸ Κροίσου, καταμηνύει διὰ 31 γραμμάτων τοὺς οὖρους. Ὡς δὲ ἐκ τῆς Φρυγίης ἐσέβαλε ἐς τὴν Λυδίην, σχιζομένης τῆς ὁδοῦ, καὶ τῆς μὲν ἐς ἀριστερὴν ἐπὶ Καρίης φερούσης, τῆς δὲ ἐς δεξιὴν ἐς Σάρδεις, τῇ καὶ πο-

stantur viri docti, qui ipsi has regiones perlustrarunt ac descriperunt: Hamilton (Journal of geographical Society. VII. p. 60 seq., Researches in Asia minor. I. p. 504), Ainsworth (Travels in the track of etc. pag. 15 seqq.) et potissimum Arundell: Discoveries in Asia minor (Lond. 1834). T. II. p. 160—179. Invenitur ibi quoque fluvius in terrae voraginem delabens, quem nulum aliud nisi *Lycum* esse satis patet: vid. Hamilton l. l.; de ipso Lyco, qui nunc vocatur *Tchoruk*, praeter Strabonem XII. p. 578 C. s. 867 B., conf. quoque Tchihatcheff: Asie mineure I. pag. 258. Ac refert Arundell. Graecorum nunc ibi habitantium famam de Michaële angelo, qui in magna aquarum inundatione hiatum terrae aperuerit, in quem aquae sint submersae, magno incolarum commodo. De Colossis urbe olim celeberrima et Pauli Apostoli epistola insignita, qui plura cognoscere velit, adeat, quae exposuerunt Carolus Baehr in introduct. ad Comment. in Pauli Epist. ad Coloss. (Basil. 1832) pag. 1—4, Steiger in Commentat. in Epist. ad Coloss. pag. 16 seqq. in primis pag. 26 seqq. et R. G. Montin in: Dissertat. exeget. historic. quaestionem, num Paulus Colossis docuerit, rimatura (Helsingfors. 1843) p. 4 seqq. Conf. etiam, quae excitantur a Winero in: Biblisch. Realwörterb. I. p. 791 ed. secund.

διὰ σταδίων] i. e. ex quinque fere stadiorum intervallo s. post quinque fere stadia praeterlapsa; conf. VI, 118 ibique nott. Mox cum Schweigh.,

Gaisf. et rece. edd. dedi πέντε μάλιστα κη, ubi vulgo μάλιστα κη πέντε.

ἐς Κύδραρα] Schweighausero Noster eandem videtur urbem dicere, quae *Κούραρα* apud Strabon. XII. p. 578 C. s. p. 867 B. et XIV. p. 663 C. s. p. 978 D. Quae eadem est Heerenii sententia in: Ideen etc. I. pag. 164. Nam ea urbs mercaturā floruisse fertur ob situm commodum multis frequentata mercatoribus undique confluentibus. Schoell (in nota versionis Germanicae) nullam aliam hoc loco indicari putat urbem nisi eam, quae postea *Laodiceae* nomine inclaruit ac Romanorum aetate admodum floruit, caput Phrygiae Pacatianae sub imperatoribus Byzantinis; quibus pulsas in Turcarum ditionem venit urbs anno 1255 post Chr. n., sed a Mongolis duce Timure eversa est anno 1402. Inde adhuc loco nomen *Eski-Hissar*, quod *antiquam arcem* significat. Plura de hac urbe vid. apud Forbiger. l. l. II. p. 347. Equidem de Schoellii sententia discernere nolim: id vero satis certum videtur, circa eam regionem, in qua postea exstitit Laodicea urbs, eam quoque urbem quaerendam esse, cui nomen *Κύδραρα* apud Herodotum.

CAP. XXXI.

ἐπὶ Καρίης] i. e. *Cariam versus*. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 611, I, b. Hinc male in duobus Pariss. ἐπὶ Καρίην. — Urbem *Καλλάτηβον* nemo, quantum scio, novit, praeter unum Stephan. Byzant. s. v. *Καλλάτηβος*

ρευομένῳ διαβῆναι τὸν Μαίανδρον ποταμὸν πᾶσα ἀνάγκη γί-
νεται, καὶ ἵεναι παρὰ Καλλάτηβον πόλιν, ἐν τῇ ἄνδρες δη-
μιουργοὶ μέλι ἐκ μυρίκης τε καὶ πυροῦ ποιεῦσι, ταύτην ἰὼν ὁ
Ξέρξης τὴν ὁδὸν εὔρε πλατάνιστον, τὴν κάλλεος εἶνεκα δω-
ρησάμενος κόσμῳ χρυσέῳ καὶ μελεδωνῷ ἀθανάτῳ ἀνδρὶ ἐπι-
τρέψας δευτέρῃ ἡμέρῃ ἀπῆκετο ἐς τῶν Λυδῶν τὸ ἄστυ. Ἀπι-32

pag. 438. Schoell (in not. vers. Ger-
manic.) intelligi vult oppidum, quod
ad Cogamum rivum fuit situm bene-
que munitum per medii aevi tem-
pora, nunc cognitum nomine *Allah-
Schehr* (i. e. dei urbs) et vino abun-
dans: itaque prope Philadelphiam
quaerendum erit, quam ipsam hoc
nomine (*Allah-Schehr*) nunc desi-
gnari tradunt: quare Ainsworth l. l.
pag. 14 Callabetum ibi quaeri vult,
ubi nunc vicus *Aineh-Göl*, addens
eam regionem, quae inter hunc vi-
cum et *Allah-Schehr* intersit, admo-
dum fertilem esse.

ἄνδρες δημιουργοί] Tu vid. nott. •
ad IV, 194. — In proxime seqq. vo-
cem μέλι ante ποιεῦσι vulgo exhibi-
tam collocavimus cum Schweigh.,
Gaisf. et recc. edd. ante ἐκ μυρίκης.
Ac *myricam* vulgo accipiunt *tama-
ricem*; quamvis quo modo hac ex
planta, ex eius foliis, fructibus s.
eaule mel comparari possit, difficile
dixeris: nisi aliam prorsus plantam
hîc intelligendam esse statuas. Im-
merito autem de *melle naturali* hîc
cogitabat Méziriac. (Mem. de l'Ac.
d. Inscr. IX. p. 59) a Larchero re-
prehensus, qui recte mel arte para-
tum hîc intelligi vult.

τὴν κάλλεος εἶνεκα δωρησάμενος
κόσμῳ χρυσέῳ] i. e. „quam ob spe-
ciei praestantiam aureo donavit or-
natu,” ut bene reddidit Schweig-
haeuserus. Pertinent huc Aeliani
verba V. H. II, 14, ubi Xerxes velut
ἐραστὴς ἐξῆψεν αὐτῆς κόσμον πο-
λυτελεῖ, στρεπτοῖς καὶ ψελλίοις τι-
μῶν τοὺς κλάδους καὶ μελεδωνὸν
αὐτῇ κατέλιπεν, ὥστε ἐρωμένη φύ-
λακα καὶ φρουρόν. Tzetz. ad Ly-
cophr. vs. 1432 pag. 1037. Vol. II
Muell. καθ' Ἡρόδοτον ait ἐχρύσω-
σεν αὐτὴν διὰ τὸ κάλλος, deceptus
aurea platano cap. 27, plane ut Dio
Chrysost. Homil. VII in Ep. ad Co-

loss. pag. 377 B. Attulit Wesselin-
gius. Voculam κόσμον de ornatu
muliebri intelligi voluit Larcher.
Creuz. haec adscripserat: „De pla-
tanorum per Graeciam pulcritudine
et nonnullarum amplitudine agit Li-
ber Baro de Stackelberg in opere,
quod inscribitur: Der Apollotempel
zu Bassae. pag. 14. not. 12.“ De
platanis diximus ad VII, 27. Stru-
cturam verbi δωρεῖσθαι attigit, hoc
loco allato, Kuehner Gr. Gr. §. 550.
not. 3. Solet enim Noster huic verbo
addere modo accusativum personae
ac dativum rei s. ipsius doni (I, 54.
III, 130. IV, 88. VI, 125. VII, 27.
28. 54. 116. IX, 110), modo dati-
vum personae et accusativum rei
(II, 126. V, 37. VI, 125).

καὶ μελεδωνῷ ἀθανάτῳ ἀνδρὶ ἐπι-
τρέψας] Immerito in his verbis hae-
rent pro ἀθανάτῳ rescribentes ἀθα-
νάτων: *custodiendam mandans arbo-
rem uni ex immortalium co-
horti*, quemadmodum apud Pau-
san. VI, 5. §. 3. Libri scripti non
suffragantur neque omnino opus
quidquam mutare, si quae ipse He-
rodotus VII, 83 tradiderit, respi-
ciamus. Namque ἀθάνατος ἀνὴρ
h. l. est *immortalis qui vocatur vir*,
sive miles ex eorum cohorte, qui
apud Persas *Immortalium* nomine in-
dicabantur; ut vel nimis quaesita
videantur, quae ad h. l. observat
Schweighaeuserus ἀθάνατον ἄνδρα
hîc eum dici existimans, cui etiam
nunc vivo successor sit designatus,
qui in mortui aut ab officio disce-
dentis locum illico succedat: ita ut
dici hactenus possit, nunquam in-
termori, qui officio, de quo agitur,
fungatur. Quae etiam Letronnio
(Journal d. Sav. 1817. pag. 95) ni-
mis arcessita et quaesita videntur.
Vocem ἀνδρὶ additam esse eodem
pacto, quo paulo ante δημιουργοῖς

κόμενος δὲ ἐς Σάρδεις πρῶτα μὲν ἀπέπεμπε κήρυκας ἐς τὴν Ἑλλάδα, αἰτήσοντας γῆν τε καὶ ὕδωρ, καὶ προερέοντας δεῖπνα βασιλεῖ παρασκευάζειν· πλὴν οὔτε ἐς Ἀθήνας, οὔτε ἐς Λακεδαιμόνα ἀπέπεμπε ἐπὶ γῆς αἰτησιν, τῇ δὲ ἄλλῃ πάντῃ. τῶνδε δὲ εἵνεκα τὸ δεύτερον ἀπέπεμπε ἐπὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ· ὅσοι πρότερον οὐκ ἔδοσαν Λαρείῳ πέμψαντι, τούτους πάγχυ ἔδόκεε τότε δείσαντας δώσειν· βουλόμενος ὦν αὐτὸ τοῦτο ἐκμαθεῖν 33 ἀκριβῶς ἔπεμπε. Μετὰ δὲ ταῦτα παρεσκευάζετο ὥς ἐλῶν ἐς Ἀβυδον.

ἄνδρας, satis patet. Vocabulum μελεδωνός attigi ad III, 61 coll. VII, 38. VIII, 115. De *Immortalium* cohorte praeter Herodoti l. l. reliqua veterum testimonia dabunt Brisson. De reg. Perss. princip. L, 191, quo utitur Wesseling. ad Diodor. I. pag. 409 [XI, 7 fin.], interpret. ad Hesych. s. v. Ἀθάνατοι I. p. 213. In seqq. ἐς τῶν Λυδῶν τὸ ἄστυ Noster dixit ἄστυ sensu eminenti de Lydorum urbe capitali, quemadmodum Athenas sic nominatas esse constat.

CAP. XXXII.

αἰτήσοντας γῆν τε καὶ ὕδωρ] Vid. nott. ad IV, 126 atque V, 17. Cur vero rex nullos Athenas et Spartam miserit praecones, aquam et terram qui peterent, docet Noster VII, 133. Ad verba τῇ δὲ ἄλλῃ πάντῃ Cr. conferri vult Broendsted: Reis. in Griechenland. I. pag. 73 not. Tu vid. de voce ἄλλῃ nott. ad I, 1. — Pro τῶν δὲ, ut in Schaeferi editione exstat, scripsi τῶνδε. Ad structuram eorum, quae continuo sequuntur, conf. Matthiae Gr. Gr. §. 472, 2. — In verbis sequentibus ἔδόκεε τότε δείσαντας δώσειν Naber scribi vult τότε γε; vid. nott. ad VII, 27.

CAP. XXXIII.

ὥς ἐλῶν ἐς Ἀβυδον] Hoc loco nunc iacet vicus *Nagara*, ut ad V, 117 monstravimus. Quae sequuntur οἱ δὲ ἐν τούτῳ τὸν Ἑλλήσποντον κ. τ. λ. ita accipie: Interea ii, quibus hoc mandatum erat (οἱ δὲ, ut supra VII, 26), hoc loco, in quo commo-

rabantur (i. e. prope Abydum ea Asiaticae terrae parte, qua nunc vicus *Nagara* cernitur) *Hellespontum* ponte iunxerunt, transitum ex Asia in Europam parante: τὸν Ἑλλήσποντον ἐξεύγνυσαν ἐκ τῆς Ἀσίας ἐς τὴν Εὐρώπην; ubi de verbi ἐξεύγνυσαν vi ac significatione conf. allata ad IV, 83. Huic loco orae Asiaticae qui respondet locus ab altera Europae parte in Chersoneso, intra Sestum et Madytum situs (Tzetz. ad Lycophr. vs. 1432. p. 1036 Muell.), e regione Abydi, is dicitur ἀκτὴ τροχέα (ita enim exhibui cum recentt. edd. auctore Bredovio pag. 125 pro vulg. τροχέα) ἐς θάλασσαν κατήκουσα, i. e. ora aspera s. salebrosa in mare excurrens: „ein in das Meer hinein sich ziehender rauher, felsiger Vorsprung der Küste“; etenim ἀκτὴ, qua voce proprie neque promontorium neque paeninsula significatur, dicitur de praerupto maris litore vel saxis salebroso, in mare procurrente; vid. supra IV, 38 ibique nott. VII, 183 et quae plura afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. I. pag. 1363 ed. Dindorf. Conf. etiam Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. I. pag. 80 not. κατήκουσα ἐς θάλασσαν eodem fere modo VII, 130 et supra VII, 22 coll. V, 49. IV, 171. 178. — Vox καταντίον, quae alias cum genitivo iungitur (VI, 103. 118. VIII, 52), dativum h. l. adsciscit, ut II, 34, ubi vid. nott. Add. Bernhardy Syntax p. 140. — Ac Sestum eo fere loco iacuisse, quo nunc *arx Zemenik* prope *Ialova*, commonstravit Kruse (Ueber Herodot's Ausmess. d. Pont. etc. pag. 78), *Madytum* eo

Οἱ δὲ ἐν τούτῳ τὸν Ἑλλήσποντον ἐξεύγνυσαν ἐκ τῆς Ἀσίας ἐς τὴν Εὐρώπην. ἔστι δὲ τῆς Χερσονήσου τῆς ἐν Ἑλλησπόντῳ, Σηστοῦ τε πόλιος μεταξὺ καὶ Μαδύτου, ἀκτὴ τρηχέα ἐς θάλασσαν κατήκουσα, Ἀβύδῳ καταντίον· ἐνθα μετὰ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον οὐ πολλῷ, ἐπὶ Ξανθίππου τοῦ Ἀρίφρονος στρατηγοῦ Ἀθηναίων, Ἀρταῦκτην ἄνδρα Πέρσην λαβόντες Σηστοῦ ὑπαρχον ζῶντα πρὸς σανίδα διεπασσάλευσαν, ὃς καὶ ἐς τοῦ

loco, qui nunc appellatur *Maito*, quadraginta stadiis a Sesto remotus, probante etiam Choiseul-Gouffier: *Voyage pittoresque en Grèce* II. p. 445 seq. addita tabula 54, itemque 55, ubi ipsius vici et regionis imaginem aeri incisam exhibuit. Conf. etiam Meineke ad Scymn. Chium pag. 44 et Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1080. Itaque eum locum, quo Hellespontum Persae iunxerunt ponte, dimidium milliarii a Sesto meridiem versus abfuisse e regione apicis, in quem Nagarae promontorium desinit, recte statuuisse videtur Kruse l. l. pag. 74. Nec aliter placet Prokeschio: *Erinnerungen etc.* III. pag. 22 seq., quo eodem observante (ibid. l. p. 128) aptiorem ad transitum locum in Hellesponto haud invenias. Hic quoque medio saeculo decimo quarto post Chr. n. Sulimanum, Urchani Turcarum imperatoris filium, Hellespontum traiecisse et anno 1358 Gallipolin cepisse tradunt. Vid. I. de Hammer: *Gesch. d. Osman. Reichs* I. pag. 142 seqq.

ἐνθα μετὰ ταῦτα χρόνῳ ὕστερον] De eiusmodi locutionibus conf. nott. ad III, 36. Mox post στρατηγοῦ Naber (*Mnemosyn.* III. p. 483) inseri vult ἔντος, quod mihi necessarium haud videtur, vel propter praepositionem ἐπὶ ante verba Ξανθίππου κ. τ. λ. positam, quae ad verba praegressa χρόνῳ ὕστερον οὐ πολλῷ accuratius explicanda adii-ciuntur: *quo tempore Xanthippus, Ariphronis filius, dux Atheniensium fuit*: hoc enim duce Athenienses Sestum obsederunt ac Persarum praefectum Artayctem inde effugientem ceperunt summoque supplicio affecerunt, ut Noster pluribus enarrat IX, 116

HERODOT. III.

—120; itaque ad λαβόντες — διεπασσάλευσαν mente repetendum οἱ Ἀθηναῖοι e praecedente Ἀθηναίων, vel omnino οἱ Ἕλληνες. Sunt autem verba Herodoti ἐνθα μετὰ ταῦτα usque ad ἀθέμιτα ἔρδεσκε per parentheses interiecta, adeo ut proximi capitis verba: ἐς ταύτην ὥν τὴν ἀκτὴν ἐξ Ἀβύδου ὁρμεώμενοι κ. τ. λ. iungantur verbis praegressis: ἀκτὴ τρηχέα ἐς θάλασσαν κατήκουσα, Ἀβύδῳ καταντίον.

ζῶντα πρὸς σανίδα διεπασσάλευσαν] i. e. *vinum paxillis tubulae adfixum suspenderunt*. Equidem cum Schaefero, Matth. et Bekkero, quem sequuntur edd. recentt., retinendum duxi διεπασσάλευσαν, quod praebet etiam Florentinus alterque liber scriptus cum Eustath. ad *Odyss.* p. 1923, 43 s. s. 780, 28. Vulgo προσδιεπασσάλευσαν, idque etiam citat Schaefer (ad *Plutarch. Vit. T.* IV. p. 356) hunc locum afferens ad *Plutarch. Vit. Pericl.* 28, ubi exstat: σάνισι προσδήσας. Infra IX, 119 invenies προσπασσαλεύειν. Augetur autem simplicis verbi πασσαλεύειν (quod est *clavis adfigere*) vis ac potestas addita praepositione διὰ, cuius hanc hoc in verbo vim esse tradit Schweigh. in *Lex. Herod.* I. p. 159, ut *expansum, passis manibus tubulae adfixum* fuisse hominem significet. σανίδα sive tabulam eam h. l. indicari putat Eustathius l. l., ἐν ᾗ τοὺς κακούργους ἔδουν. Atque istiusmodi tabulae, quibus malefici alligantur aut, ut cruci affixi, paxillis adfiguntur, Athenis commemorantur apud Aristoph. *Thesmoph.* 888. 897. 949. 1098 Both. coll. *Eqq.* 354 Both., ubi ipsum verbum διαπατταλεύειν. De verbo προσπατταλεύειν Valck. citat Ari-

Πρωτεσίλεω τὸ ἱρὸν ἐς Ἐλαιούντα ἀγινεόμενος γυναῖκας ἀθέ- 526
34 μιτα ἔρδεσκε. Ἐς ταύτην ὦν τὴν ἀκτὴν ἐξ Ἀβύδου ὁρμεώμε-
νοι ἐγεφύρουν, τοῖσι προσεκέετο, τὴν μὲν λευκολίνου Φοίνι-

stoph. Plut. 944 et Athen. VII. p. 290 E. Quod vero apud Hesych. II. p. 1150 legitur: *σανίς* — *τίθεται δὲ καὶ ἐπὶ τοῦ σταυροῦ*, hinc de *cruce* accipi posse τὴν *σανίδα* sunt qui putent.

ὃς καὶ ἐς τοῦ Πρωτεσίλεω τὸ ἱρὸν ἐς Ἐλαιούντα ἀγινεόμενος γυναῖ-
κας] „Abesse malebam καὶ, sed nil novant mss. Fuit igitur emphaseos causâ adiecta haec particula.“ *Schweighaeuser*. Equidem inde cum cett. edd. vocolam retinendam duxi, sed cum eodem Schweighaeusero articulum τὸ post ἱρὸν iteratum delevi, ut quem libri scripti ignorant. Tuetur articulum τὸ repetitum Schaefer Appar. Demosthen. T. IV. pag. 119 eundemque inde a Bekkero retinuerunt recentt. edd. De *Elaeunte* urbe vid. VI, 140. VII, 22 ibiq. nott. De *Protesilai* sacris ipse Noster tradit quaedam IX, 116. Celebrerrimus enim ille heros idemque fortissimus Thessalorum princeps, qui cum quinquaginta navibus ad Troiam profectus erat, omnium primus ab Hectore occisus, in Chersoneso divinos accepit honores tumulumque sepulcralem. De quo praeter Homer. Ili. II, 695 seqq. XIII, 681. XV, 705 seq. XVI, 206 coll. Pind. Isthm. I, 83 inprimis consulatur Philostrat. Heroicc. pag. 38 seq. s. 672 seq., ubi Boissonad. (pag. 368) recentiorum peregrinatorum attulit testimonia de Protesilai monumento, cuius rudera quaedam iuxta eum locum, in quo Elaeus vetus probabiliter exstructa fuit, adhuc conspiciuntur.

ἀθέμιτα ἔρδεσκε] In Mediceo, Florentino, aliis ἀθέμιστα, in Sancrofti libro aliisque ἀθέμιτα ἔργα, ubi ἔργα ex interpretamento adscitum merito repudiarunt editores recentiores, quibus iisdem placuit ἀθέμιτα, praeennte Valckenario et comparante ἀχάρτα VII, 156. Itaque haud scio an etiam VIII, 143 reponi debeat ἀθέμιτα pro ἀθέμιστα, quod

omnes codd. afferunt, uno excepto, qui habet ἀθέμιτα, quod unum verum esse docuit quoque Bredov. p. 269. Supra V, 72 omnes codd. θεμιτόν. Ipsum Artayctis facinus nefandum declaratur IX, 116 fin., nam in ipso templi sanctuario (ἐν τῷ ἁδύτῳ) γυναιξὶ ἐμίσγετο.

CAP. XXXIV.

τὴν μὲν λευκολίνου Φοίνικες, τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίνην Ἀλύπτιοι] Attigit haec Eustathius ad Dionys. Perieg. vs. 912. Hinc etiam *λινόδεσμος σχεδία* Aeschyl. Pers. 68. Ad τὴν μὲν et τὴν δὲ cum Schweighaeusero et Kuehnero (Gramm. Graec. §. 414, 4.) ex ipso antecedenti ἐγεφύρουν commodè repeti posse τὴν γεφύρην existimo, dubitante quamvis Krusio l. l. pag. 84, praesertim cum Tzetz. ad Lycophron. l. l. de *uno* tantum loquatur ponte. Quem virum doctum si audiamus, non de duobus loquitur Herodotus pontibus, sed de uno tantum, cuius alteram partem Phoenices, alteram Aegyptii struxerint; ita ut ad τὴν μὲν et τὴν δὲ subaudias μερίδα τῆς γεφύρας: quod mihi quidem vehementer displicet, qui duos pontes, alterum a Phoenicibus et quidem rudentibus e lino candido confectis, alterum ab Aegyptiis eumque rudentibus byblinis iunctum ab Herodoto indicari putem: prouti iam supra plurali numero Noster locutus erat VII, 25: *παρεσκευάζετο δὲ καὶ ὄπλα ἐς τὰς γεφύρας βύβλινά τε καὶ λευκολίνου, ἐπιτάξας Φοίνιξί τε καὶ Ἀλύπτιοις*, coll. VII, 37: *ὥς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρέων κατεσκευάστο*. Et satis docent, quae infra VII, 36 leguntur, verba τὴν μὲν λευκολίνου atque τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίνην sic accipienda esse. Itaque nullum dubium, quin duos pontes Xerxes struxerit, sive commotus copiarum magnitudine, quibus traiciendis unus pons sufficere haud visus est,

κες, τὴν δ' ἐτέρην τὴν βυβλίνην Αἰγύπτιοι. ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου ἐς τὴν ἁπαντίον. Καὶ δὴ ἐξευγμένον τοῦ πόρου ἐπιγενόμενος χειμῶν μέγας συνέκοψέ τε ἐκεῖνα πάντα

sive quod (quae est sententia viri docti Kraz in descriptione ad VII, 36 laudata pag. 7 seq.) duobus pontibus structis et quidem uno iuxta alterum, utrumque pontem maiorem firmitudinem habiturum esse magisque tutum fore putabat a ventorum et fluctuum vi. Tu vid. quoque quae in eandem sententiam disputavit Kruse, quem in not. ad VII, 36 afferemus.

ἔστι δὲ ἑπτὰ στάδιοι ἐξ Ἀβύδου ἐς τὴν ἁπαντίον] στάδιοι praebebant libri meliores pro στάδια. Vid. Bredov. pag. 335 seq. et conf. etiam de structura nott. ad I, 26. IV, 85. — Ad verbum ἐπιγενόμενος (*super-veniens*) in proxime seqq. conf. VIII, 13. ἐκεῖνα πάντα bene attulit G. Hermann. ad tuenda Aeschyli verba in Perss. 390 et 257, ubi eodem prorsus modo posita inveniuntur πάντα ἐκεῖνα, vel πάντα ταῦτα, ut in Eumenidd. 113. Quod ad argumentum loci attinet, cum Herodoti *septem stadiis* reliqua etiam veterum testimonia fere conveniunt, allata a Krusio l. l. pag. 77 seqq. uno excepto Xenophonte Hist. IV, 8, 5, qui *octo* ponit stadia, et Polybio XVI, 14, apud quem *duo* indicantur stadia, librariorum, ut videtur, errore. Neque vero accuratiores mensurae recentiori aetate institutae prorsus congruunt. Ut enim de Tournefortio taceam, qui angusti latitudinem unum miliarium Anglicum aestimat, quod septem ferme stadia exaequare notum est; alius vir doctus Gallus, Truguet, mare, quā angustissimum est, inter Abydum s. Nagaram et oppositam Europae oram, cmensus scribit esse 1125—1130 toises (quae Gallorum est mensura, sex pedes regio s. Parisinos complectens); Bouten, praefectus militaris, constituit 1150 toises, dissensiente alio viro docto eodemque Gallo Iuchereau de Saint Denis, qui quā fretum fertur esse angustissimum intra arces Kelidit-Bahur et

Sultanie-Calessi, ut nunc vocantur, distantiam ait esse 800 toises. Quae recentiorum peregrinatorum testimonia a Miot, Gallo interprete, in nota ad h. l. allata (conf. etiam Ukert: Geogr. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 137), quo modo cum Herodoto, qui *septem* tantum stadia (i. e. 3986 pedd. Pariss. sive 664½ toises) utrumque litus distare tradit, concilientur, difficile dixeris. Namque vix credibile, inde ab Herodoti aetate in tantum excrevisse freti alveum maris fluctibus dilatatum, ut quibusdam placuisse video. Conf. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque etc. II. pag. 447. Nec decernere audet Kruse l. l. pag. 78. 84 ipse ad Lechevalieri sententiam ut maxime probabilem accedens, qui *decem* stadia Hellespontum nunc latum esse sumit. Adhuc non eo loco, quo Xerxis copiae transierunt, traiectus fieri solet, sed loco paululum inferiore prope arces medio aevo exstructas indeque admodum celebratas, quibus nomen *Kilid ul Bahr* (i. e. maris clavis) in Europae litore et *Tschanak-Kalaasi* (i. e. lancium clavis) in Asiatico litore, teste Hammero in: Wien. Jahrb. Vol. LVII. pag. 2. Hoc vero loco mare nunc aeque angustum esse dicunt atque altero illo loco antiquitus nobilitato, sed ita, ut utroque loco latitudo excedat ferme *novem* stadia. Quare suspicatur Leake (Die Deme Attika's p. 169) mutatam esse maris oram temporum decursu, ut altero loco terrae pars fluctibus absumpta, altero autem adgesta sit. De quo equidem pronuntiare nolim: id unum adiiciam, apud veteres eum locum, quo Xerxes pontes strui iussit, omnium maxime angustum esse habitum atque inde vocatum esse τὰ στενὰ apud Strabon. II. p. 108. XIII. p. 581. 591, aut τὸ στενῶτατον τοῦ Ἑλλησπόντου apud Lysiam in orat. funebr. §. 23. pag. 193. Conf. etiam Ukert. l. l.

35 καὶ διέλυσε. Ὡς δ' ἐπύθετο Ξέρξης, δεινὰ ποιεύμενος, τὸν Ἑλλήσποντον ἐκέλευε τριηκοσίας ἐπικέσθαι μάστιγι πληγὰς

CAP. XXXV.

δεινὰ ποιεύμενος] De locutione conf. nott. ad III, 14 et V, 33. Mox cum Schweigh. et Gaisf. dedi ἐκέλευε, ut Florentinus alterque Parisinus codex suggererat, pro ἐκέλευσε, quod Bekker retinuit, quem recentt. edd. sequuntur. Sed infra quoque Noster imperfecto ἐνετέλλετο usus est.

ἐπικέσθαι μάστιγι πληγὰς] Pro ἐπικέσθαι legi quoque posse ἐπικέσθαι Sylburgius annotaverat ad Brisson. De reg. Pers. princip. II, 73. p. 753; ἐπιθέσθαι maluerat Pauw. Valla, quem reliqui secuti sunt editores, Latine reddidit *infligi*; ad sensum quidem recte, ut alii loci VII, 54 et VIII, 100 (ubi μαστιγῶσαι τὸν Ἑλλήσποντον) monstrant. At vereor equidem magnopere, ut ἐπικέσθαι eandem *perstringendi* s. *percutiendi* habeat significationem atque verbum καθικέσθαι, neque huc trahi posse credam Platonis locum in Hipp. mai. p. 292 A. neque Homeri versiculum Ili. V, 748. Mihi facilius videtur Valckenarii ratio, explicantis: ἐπὶ τὸν Ἑλλήσποντον ἐκέλευσε τριηκοσίας ἐκέσθαι μάστιγι πληγὰς. Et confer sis supra VII, 9: ἐς τὰ ἄλλα λέγων ἐπίκετο ἄληθέστατα: *sermone tuo verum acu tetigisti*. Inde *percutiendi* et ferendi notione verbum ἐπικέσθαι addito dativo accipi vult Kuehner Gr. Gr. §. 558, b. Ipsum vero Xerxis facinus, quo iratus in mare saeviisse fertur flagellis et compedibus demissis, plures veterum commemorarunt a Brissonio De reg. Perss. princip. III, 73 acciti. Quod a Graecis confictum esse suspicatur Valckenar. cum Stanley. ad Aeschyli Perss. 752, cum ira regis ob pontem tempestatis vi disiectum Aeschylisque verba Athenis decantata facilem fabulae fingendae ansam ingeniis Atticis praebere potuerint multaque omnino de Persis falsa a Graecis res suas amplificantes tradita esse constet. Nec aliter fere de his statuit Larcherus.

Ad fabulas itidem haec, quae de catenis mari immissis narrantur, relata vult Blomfield. in Gloss. ad Aeschyli Pers. 728. In quo assentitur Ideler ad Aristotel. Meteorol. I, 3. pag. 356. II. p. 762. coll. Die Sage vom Schuss des Tell pag. 66 itemque C. O. Mueller (Goetting. Gel. Anzz. 1834. nr. 60. pag. 587) ortam ratus fabulam e poëtica quadam locutione, quae Hellespontum ponte iunctum significarit compedibus victum; eademque est sententia Blomfieldii in Glossar. ad Aeschyli Pers. 228. Ac verum sane est, nihil eiusmodi in Ctesiae excerptis traditum exstare; neque tamen ideo omnem Herodoti narrationem equidem reiecerim ut prorsus fictam, quam etiam orientis regum fastui ac superbiae valde congruere quivis concedet, neque abhorre a Nostri consilio, quo quae postea Xerxes passus est mala Graeciam cum exercitu invadens, ea ab insolentia et fastu repetere iustamque vindictam habere solet: cf. quoque Nitzsch: Die Sagenpoësie der Griech. p. 567 seq. Ac bene inter alia observat Bring. (Historicc. in difficill. Herodoti locc. adnotamm. Londini Gothorum 1829. IV. p. 29 seq.) de Xerxe Hellespontum et verbis et verberibus puniente, non ut de homine Graeco, sed ut de Persarum rege seu potius δεσπότην iudicium esse ferendum, qui modo Ormuzdium rite ac pie secundum Zoroastri praecepta coleret, nemini se subiectum putaret nec quidquam sibi timendum; qui igitur Hellespontum, quem pro fluvio habuerit, simili modo ulcisci studeret, quo olim Cyrus Gyndem fluvium in trecentos sexaginta rivos diductum (I, 202). Aliud programma, quod in schola Rothscildana anno 1826 sub hoc titulo prodiisse dicitur: „In disceptationem vocantur, quae de ira Xerxis disiecto vi tempestatis ponte, quo Hellespontum iunxerat, ab Herodoto sunt prodita“ ad me haud pervenit. His denique addere placet, quae apud Genesium, By-

καὶ κατεῖναι ἐς τὸ πέλαγος πεδέων ζευγος. ἤδη δὲ ἤκουσα, ὥς
καὶ στιγέας ἅμα τούτοις ἀπέπεμψε στίξοντας τὸν Ἑλλήσπον-
τον. ἐνετέλλετο δὲ ὧν ῥαπίζοντας λέγειν βάρβαρά τε καὶ ἀτά-
σθαλα· Ὡ πικρὸν ὕδωρ, δεσπότης τοι δίκην ἐπιτιθεῖ τήνδε,
ὅτι μιν ἠδίκησας, οὐδὲν πρὸς ἐκείνου ἄδικον παθόν. καὶ βα-
σιλεὺς μὲν Ξέρξης διαβήσεται σε, ἦν τε σύ γε βούλη, ἦν τε μή-
σοι δὲ κατὰ δίκην ἄρα οὐδεὶς ἀνθρώπων θύει, ὥς εἰσὶν δο-
λερῷ τε καὶ ἄλμυρῷ ποταμῷ. Τήν τε δὲ θάλασσαν ἐνετέλ-

zantinum scriptorem, saeculo nono post Chr. n., regnante Michaële III, traduntur de Amere, Ismaëlitum duce, qui, Armeniam depopulatus, progressus usque ad maritimum urbem Amisum vidensque plurimos captivos multaue spolia, quibus potitus erat, ὅλος καθέστηκεν ἐμμανής, τῇ θαλάσῃ περισχεθεὶς τῆς ἀπλήστου φορᾶς καὶ τῷ ἰδ' ὧ λαῷ ὀξέως διενετείλατο κοπέλαις ῥάβδοις τύψαι τὴν θάλασσαν, καθὼς ὁ Ξέρξης κατὰ τὸ πρὸς Ἑλλήσποντον ζευγμα σιδηροῖς ταύτην ἐμάστιξεν κ. τ. λ. (pag. 45 ed. Venet. p. 94 ed. Bonnens.).

ὥς καὶ στιγέας — στίξοντας τὸν Ἑλλήσποντον] Attigerunt haec Iuvenalis Sat. X, 182 et Plutarch. II. pag. 455 D. στιγέας optimi quique dant codd. pro olim vulg. μαστιγέας, quod ipsum verae lectionis est interpretamentum. Namque ὁ στιγεὺς illud est instrumentum, quo stigmata inurantur s. punguntur, τὸ πεντήριον, ut exponit Suidas T. III. pag. 376, cogitandumque erit de ea poena, qua Thebani a Xerxe afficiuntur VII, 233, ubi vid. nott. Istiusmodi igitur instrumenta demisit Xerxes, quibus mare quasi pungere-
tur. Itaque haud opus videtur, cum Schweighaensero in Lex. Herod. II. p. 282 στιγέας hīc intelligere homines, qui mari stigmata inurerent.

Ὡ πικρὸν ὕδωρ κ. τ. λ.] Ad haec conferri volunt Hermogenem, qui Herodotea excitavit p. 403 s. T. II. p. 360 Rhett. Graecc. ed. Spengel. T. II. p. 318 Rhett. Graecc. ed. Walz. probaturus ὅτι ποιεῖ γλυκύτητα καὶ τὸ τοῖς ἀπροαιρέτοις προαιρετικόν τι περιτιθέναι, quale hoc est, quod

Xerxes Noster introducit alloquen-
tem τὸ ὕδωρ ὥς αἰσθησὶν τινα ἔχον. Quod vero post verba πικρὸν ὕδωρ in editionibus vett. quibusdam additum legitur καὶ ἄλμυρὸν, id scripti libri ignorant, nec habet Hermogenes l. l. Neque dubium videtur, quin e seqq. verbis huc translatum id fuerit. Amaram alloquitur aquam Xerxes in contemptum opinor, quod talia in ipsum ausa sit. — Ad formam ἐπιτιθεῖ cf. Bredov. p. 393.

ὥς εἰσὶν δολερῷ τε καὶ ἄλμυρῷ ποταμῷ] *Dolosum ac salsum* fluvium Xerxes per contemptum vocat Hellespontum; δολερὸν, *dolosum*, quod primum ille pontes iungi sivit, mox vero, prava calliditate usus, eos disiecit. Quare vix opus, me quidem iudice, cum Marcland. ad Eurip. Suppl. 222 et Boeckh. Platon. Min. pag. 173 (quos sequitur Bekkerus) pro δολερῷ rescribere θολερῷ (vid. Herodot. IV, 53), ut *turbidus* intelligatur fluvius, quod cur magis conveniat τῷ ἄλμυρῷ, ut volunt, equidem haud exputem. Ad vocem ἄλμυρῷ conf. Eustath. ad Homer. Ili. p. 359, 9 s. 271 fin. ποταμὸν, i. e. *fluvium*, quod Xerxes vocat Hellespontum, eo referunt, quod etiam Homerus Hellespontum fluvium intelligens dixerit πλατὺν (Ili. VII, 86. Odyss. XXIV, 82. Conf. Athen. II. p. 41 B.) et ἀγάρροον (Ili. II, 845. XII, 30): quae vocabula de mari nunquam illum adhibuisse volunt, licet auctor hymni in Cerer. 34 πόντον ἀγάρροον ἰχθυόεντα dixerit; eodemque etiam referunt Aeschyl. Pers. 880 Ἑλλάς ἀμφὶ πόρον πλατὺν, ubi vid. Blomfield. in Glossar. de his exponentem, quae, Hellesponti ad fluvii instar et pari flu-

λετο τούτοις ζημιούν, καὶ τῶν ἐπεστεώτων τῇ ζεύξει τοῦ Ἑλ-
 36 λησπόντου ἀποταμεῖν τὰς κεφαλὰς. Καὶ οἱ μὲν ταῦτα ἐποίουν,
 τοῖσι προσέκετο αὕτη ἡ ἄχαρις τιμή. τὰς δὲ ἄλλοι ἀρχιτέκτο- 527
 νες ἐξεύγνυσαν· ἐξεύγνυσαν δὲ ὧδε. Πεντηκοντέρους καὶ

ctuum vehementiâ delabentis natu-
 ram qui satis reputaverit, neminem
 offendere possunt.

ἀποταμεῖν τὰς κεφαλὰς] Hoc in
 honestioribus apud Persas suppliciis
 habitum esse, quo viri nobiliores ple-
 rumque ac dignitate quadam prae-
 diti afficiebantur, plura docent te-
 stimonia ipsumque, opinor, voca-
 bulum τιμή de carnificum officio
 mox adhibitum. Conf. nott. ad Cte-
 siae fragm. pag. 102. 208. Unde
 non omnes, qui ponti struendo ope-
 ratī erant, sed operis praefectos
 tantum occisos esse credam. Et cf.
 quoque VIII, 90. 118.

CAP. XXXVI.

ἡ ἄχαρις τιμή] i. e. *triste munus*,
officium. Conf. VII, 190 ἄχαρις συμ-
 φορῇ coll. I, 41. VI, 9 ibique nott.

τὰς δὲ ἄλλοι ἀρχιτέκτονες ἐξεύ-
 γνυσαν] scil. γεφύρας, ut VII, 34:
 quem locum huc trahi posse negans
 Schweighauser (quamvis *ξευγνύ-
 ναι γέφυραν* invenias IV, 85. 88. 97.
 118; vid. nott. ad III, 134.) specio-
 sam videri ait Reiskii sententiam,
 qui vocem νέας vel ἀκτὰς vel γε-
 φύρας excidisse suspicatur, nec ta-
 men esse necessariam, si quidem, ut
 paulo ante, ubi τῇ ζεύξει dixit Hero-
 dotus, quilibet τῇ ζεύξει τῶν γεφυ-
 ρέων intellexerit, sic etiam hīc for-
 tasse haud ita magno incommodo
 praetermitti nomen γεφύρας potue-
 rit, utpote legentium animis prae-
 sens et a quolibet ultro subaudien-
 dum. At perperam nonnulli, quae
 antecedunt verba: Καὶ οἱ μὲν ταῦτα
 ἐποίουν, ad priorum pontium archi-
 tectos iam decollatos referunt, ita
 ut ταῦτα de prioribus intelligant
 pontibus et τὰς δὲ in seqq. de aliis
 pontibus iam struendis. Sunt enim
 illa Herodoti verba procul dubio de
 iis accipienda, quorum munus fuit
 saeva regis mandata exsequi. Ad lo-

cutionem ipsam conf. I, 119 ibique
 nott. VII, 39. 238.

ἐξεύγνυσαν δὲ ὧδε] Vix opus erit
 monere de ea vi, quae inest in verbo
 ἐξεύγνυσαν consulto repetito; de
 ipsa pontium structura dudum mo-
 nuit Folard: Histoire de Polybe nou-
 vellement traduite du Grec etc. (Am-
 sterd. 1730) T. V. p. 307 seqq., alia-
 que attulerunt Herodoti interpretes,
 itemque Rennel: The geographical
 system of Herodot. pag. 122 seqq.
 ed. Londinens. Exstitit postea Gail,
 qui eandem rem tractavit in: Gé-
 ographie d'Herodote T. II. pag. 182
 seqq. additis tabulis 36. 37. s. Atlas
 contenant les cartes relatives à la
 géographie d'Herodote, Thucydide
 etc. nr. 11, ubi delineationem dedit
 utriusque pontis rectâ lineâ ab uno
 litore ad alterum ducti (id quod He-
 rodoti verba nullo modo permittunt)
 ipsamque addidit pontis imaginem
 animo conceptam magis quam ad
 verum, uti opinor, expressam. Se-
 quitur D. F. Kruse, qui accurate
 haec disquisivit in libro: Ueber He-
 rodot's Ausmessung des Pontus Eu-
 xinus, des Bosporus Thracius etc.,
 so wie über die Schiffbrücken der
 Perser etc. (Breslau 1818) pag. 79
 seqq. Add. Leake: Die Demen At-
 tika's pag. 166 seqq. e vers. Wester-
 manni, Grote: History of Greece V.
 pag. 25 seqq., et qui in program-
 mate Stuttgartiens. anni 1851 de his
 scripsit: Kraz: „Abhandlung über
 die Brücken des Xerxes. Herodot.
 VII, 33 seqq.“ Retulit de hac scri-
 ptione Dietsch. in: Jahrb. f. Phi-
 lolog. u. Paedag. LXV. pag. 308
 seqq. coll. Campe in: Schneidewini
 Philolog. VII, 2. pag. 255 seqq.
 Equidem horum virorum doctorum
 disputationibus atque annotationi-
 bus ita usus sum, ut, si quid inde
 lucis acciperent Herodoti verba, id
 meum in usum converterem, illud
 potissimum spectans, ut omnis He-
 rodoti narratio de pontibus a Xerxe

τριήρεας συνθέντες ὑπὸ μὲν τὴν πρὸς τοῦ Εὐξείνου Πόντου
ἑξήκοντά τε καὶ τριηκοσίας, ὑπὸ δὲ τὴν ἑτέραν τεσσαρεσκαί-
δεκα καὶ τριηκοσίας, τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαρσίας, τοῦ δὲ Ἑλ-

structis clariore in luce collocaretur recteque intelligeretur, neque iniuria fieret scriptori a nonnullis vel rerum navalium inscitiae vel negligentiae accusato: a quo utroque crimine illum longe abesse existimo. Atque haec ut melius cognoscerentur, addidi et ipse tabulam, conformatam illam quidem ad Herodoti verba recte percepta eaque presse sequentem.

Πεντηκοντέρους καὶ τριήρεας συνθέντες κ. τ. λ.] Sensus loci vix obscurus; duo enim hīc indicantur pontes, quorum alteri, qui *Ponto Euxino* (vel *Propontidi*) obversus erat, CCCLX naves substratae; alteri, qui *Aegaeum mare* spectabat, CCCXIV naves, ut bene vidit Wesseling. Itaque ad ὑπὸ μὲν τὴν et ad ὑπὸ δὲ τὴν ἑτέραν aequè intellig. γέφυραν; ad voces ἑξήκοντά τε καὶ τριηκοσίας (in quibus voculam τε abesse mavult Osann in Commentt. seminarii philologic. Giessens. II. p. 12, quippe quae in huiusmodi numeris coniungendis poni haud solet, ubi particulae καὶ sufficiat) et ad τεσσαρεσκαίδεκα καὶ τριηκοσίας suppl. νέας συνθέντες. Ac voce συνθέντες Noster indicare voluisse videtur, in utroque ponte pentecontoros naves et triremes secum coniunctas fuisse, neque, ut ponit Kraz l. l. pag. 8 seq., alterum pontem e solis pentecontoris, alterum e solis triremibus constituisse: quod ut statuamus, Herodoti verba haud permittunt, quae si accurate sequamur, in quoque ponte et pentecontoros et triremes haud scio an consulto adhibitas et coniunctas esse dicendum erit. Et vid. quae Dietsch. l. l. pag. 308 recte de his monuit. πρὸς τοῦ Εὐξείνου πόντου valet: *Pontum Euxinum versus s. ad Pontum spectans*; quo eodem modo πρὸς II, 99. IV, 37, ubi conf. nott.

τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαρσίας, τοῦ δὲ Ἑλλησπόντου κατὰ ῥόον] Quae verba sic pleniora intellectuque fa-

ciliora reddas: ὑπὸ μὲν τὴν (γέφυραν) πρὸς τοῦ Πόντου (φέρουσαν) ἐπικαρσίας (τὰς νέας συνθέντες), ὑπὸ δὲ τὴν ἑτέραν (γέφυραν) τὴν πρὸς τοῦ Ἑλλησπόντου κατὰ ῥόον τὰς νέας συνθέντες, ubi potissimum quaeritur, quo sensu Noster vocem ἐπικαρσίας acceperit, cuius loco Tzetzes ad Lycophr. 1432. p. 1036 Muell. exhibuit πλαγίας. *Transversas* naves indeque etiam numero plures prioris pontis intellexit Wesseling., posterioris pontis naves directas (secundum fluvium) et propterea pauciores. Cum vero navium transverse collocatarum minor certe numerus esse debeat quam earum, quae secundo fluvio rectae erant positae, Rennel. pag. 430 seqq. coll. Krusio (Ueber Herodot's Ausmess. d. Pont. p. 89 seq.) eo abit, ut prioris pontis naves a recta linea, qua posterioris pontis naves positae erant, nonnihil ad latus declinaverint oblique collocatae. Nos dicimus *schräg s. in schräger Richtung*. Itaque hac voce pontis ipsius navibus iuncti directio indicatur (cf. Kraz. l. l. p. 9 et Campe l. l.), si quidem hicce pons non rectâ lineâ ab uno ad alterum litus ductus perhibeatur, sed directione magis obliqua, indeque etiam longior pluribusque navibus instructus alio ponte, qui rectâ lineâ ductus utrumque litus coniungeret, paucioribus utique navibus structus: prouti e tabula aeri incisa, quam Kruse adiecit, optime intelligi potest. Quod ideo factum crediderim, ut prior pons, qui omnem vim fluctuum e Ponto delabentium sustinere debebat, eo melius resistere indeque tueri quodammodo posset alterum pontem inferius structum et rectâ lineâ ductum, navibus singulis positis κατὰ ῥόον, i. e. secundum fluxum. Atque hanc interpretationem confirmari puto duobus aliis Nostri locis, quorum in altero (I, 180) ὁδοὺς ἐπικαρσίας Noster opponit ταῖς ἰθιαῖς, in altero (IV,

λησπόντου κατὰ ῥόον, ἵνα ἀνακωχεύῃ τὸν τόνον τῶν ὀπλων,

101) τὰ ἐπικάρσια opponuntur τοῖς ὀρθοῖς, neque huc facere credam Homeri locum in Odyss. IX, 70, ubi conf. Eustath. et Nitzsch. p. 19, qui vocem ἐπικάρσιος reddi vult: *in die quær.* Neque igitur his accedere possum, quae contra Rennelium monuit Bredov. (ibid. pag. 432 in nota subiecta) ἐπικαρσίας vias non alias dici posse ratus nisi *transversae quae steterint (quær gegen den Strom)*, cum alterius pontis naves *secundo flumine (dem Strom entlang)* fuerint positae; nec sane cum Bredovio historiae patrem rei navalis minus peritum di-

xerim, ut qui h. l. mira esque minime sibi consona tradiderit. Nec magis probare possum, quae proposuit Dietsch. l. supra l. pag. 300: qui ut bene intellexit sibi opponi hoc loco ἐπικαρσίας et κατὰ ῥόον, ita ἐπικαρσίας accipi vult de ravis, quae *proras obversas* habuerint *fluctibus*, cum alterius pontis naves κατὰ ῥόον fuerint collocatae („gestellt, dass die Strömung die Schiffe treibt“), i. e. *puppim obversam undis* habuerint: adeo ut ἐπικαρσία navis ea dicatur, quae apud Arrian. Anab. V, 7, 4 ἀντίπρῳρος πρὸς τὸ ῥέμα

vocatur. Quae sane sic dici posse admodum dubito. κατὰ ῥόον Noster quoque dixit II, 96. Nec denique mihi persuasit Schweighauserus, qui haec verba (in quibus non Πόντον sed πόρον Herodotum scripsisse prius coniecit, mox vero nihil opus esse hac coniectura professus est, cum res eodem redeat) non ita intelligi vult, „ut prius ad unum ex pontibus, posterius ad alterum spectet: sed utrumque ad utrumque pontem pertinebit. Utriusque pontis naves ita locatae erant, ut respectu traiectus (respectu lineae re-

ctae ab una ora ad alteram ductae) transversae starent; sed rectae, secundum aquae in Hellesponto cursum. — Hellespontus veluti fluvius consideratur, cuius cursus cum australi ora Ponti Euxini angulum fere rectum format. Igitur, quae naves secundum Hellespontum cursum rectae stabant, eadem commode dici potuerunt respectu Ponti oblique sive e transverso locatae fuisse; neque illae, ut Larcherus fingebat, latera obversa Ponto habebant, sed proras earundem Pontum spectabant.“ Hanc Schweighauseri in-

συνθέντες δὲ ἀγκύρας κατήκαν περιμήκεις, τὰς μὲν πρὸς τοῦ

terpretationem (in qua id quidem recte poni puto, quod omnes utriusque pontis naves proras fluctibus obversas habuerint, quoniam id ipsa res postulare videtur) assumpsit quoque Grote l. supra l., qui inde verba: τοῦ μὲν Πόντου ἐπικαρσίας, τοῦ δὲ Ἑλλησπόντου κατὰ φύον per parenthesin posita accepit: cui viro docto equidem assentiri nequeo, qui hanc interpretationem ab ipsis Herodoti verbis, qualia nunc leguntur, alienam esse arbitror. Neque aliter placuisse video viro praenobilissimo ac doctissimo, Libero Baroni de Reizenstein, qui de quibusdam locis sententiam suam nobiscum communicare voluit. Ita enim haec explicari posse putat, ut prior pons obliquam habuerit directionem, indeque etiam naves plures esse debuerint, cum alterius pontis naves rectâ collocatae essent adverso flumine. Gronovius Herodoti verba sic Latine reddiderat: „*quingenta remorum naves triremesque trecentas sexaginta Euxinum versus Pontum composuere: item ab altero latere trecentas quattuordecim, Ponto quidem transversas, Hellesponto autem secundum fluxum, ut laxa esset fluitatio intentionis armamentorum.*“ Ad cuius mentem Larcherus ita interpretatus est: „*Les premiers (vaisseaux) présentaient le flanc au Pont Euxin; et les autres du côté de l'Hellespont, répondaient au courant de l'eau, afin de tenir les cordages encore plus tendus.*“ Minus bene Miot, alter Gallus interpres, Herodoti verba sic reddidit: „*les bâtimens étaient rangés dans une ligne oblique à la mer, du côté du Pont-Euxin, mais dans la direction du courant des eaux de l'Ellespont*“, eumque etiam in sensum haec verba exponit, ut omnes naves secundo flumine fuerint collocatae; unde apparere vult, „que leur position (nam malim ipsa eius afferre verba) et par conséquent la ligne, que décrivait le pont, étoient obliques d'une et l'autre à la direction du canal.“ Ubi quae de diversa utriusque pontis directione Herodotus enarrat,

bene discernenda, ea ille confudit et ad utrumque pontem, nullo adhibito discrimine, retulit. Quod vero quaesiverunt, quâ factum sit, ut in priori ponte plures commemorentur naves, in quo ob ipsum navium situm transversum (ut scilicet opinabantur) pauciores fuisse probabile sit, quam in posteriori: iam supra monuimus ob directionem pontis non rectâ lineâ sed oblique ducti pluribus opus fuisse navibus quam in posteriore ponte, qui rectâ lineâ ab una ora ad alteram stratus erat; neque haec ita explicari posse putamus (cf. Kruse l. l. pag. 93 seqq. Kratz. l. l.), ut posteriorem pontem pentecontoris, quod navium genus fuit longius atque latius, priorem Ponto obversum triremibus, minus longis latisque navibus, constituisse ponamus. Id enim re vera si obtinisset, verbulo certe Noster id indicasset mea quidem ex sententia: quare, ut supra iam indicavi, mixtas in utroque ponte fuisse naves, idque ipsis Herodoti verbis significari credo.

ἵνα ἀνακωχεύῃ τὸν τόνον τῶν ὀπλων] scilic. ὁ ῥόος. Schweigh. in Lex. Her. I. p. 40 exponit: „*ut intentionem retineret s. sustineret rudentium*, id est, impediret, quo minus laxaretur rudentium intentio.“ Nos: *damit der Strom die Spannung der Seile befördere*, sive, ut reddit Kratz l. l. pag. 4: *damit die Strömung die Taue in der Spannung erhielt.* Aliter Miot: „*afin que les cables fûssent toujours maintenus dans une égale tension.*“ Quo rectius interpretatus erat Wesselingius: „*ut stabiliret contentionem ac firmitatem rudentum*“ Fluctus enim, ait, propellebat naves istas, quae impulsae funium contentionem augebant. τὰ ὄπλα cum Dietschio (l. l. pag. 300) aliisque intelligo de rudentibus, quibus ancorae navium tenentur, nos: *Ankertäue*; neque enim cogitandum de rudentibus super pontes e terra extensis, quorum inferius fit mentio, quemadmodum post alios statuit Grote l. l. pag. 26, qui ad verbum

Πόντου τῆς ἐτέρης τῶν ἀνέμων εἵνεκεν τῶν ἔσωθεν ἐκπνεόντων, τῆς δὲ ἐτέρης τῆς πρὸς ἐσπέρης τε καὶ τοῦ Αἰγαίου εὗρου τε καὶ νότου εἵνεκα, διέκπλοον δὲ ὑπόφανσιν κατέλιπον τῶν

ἀνακωχεύῃ ex antecedentibus repeti vult ἢ γέφυρα indeque locum sic Anglice reddit: „*that the bridge might hold up or sustain, the tension of his cables stretched across from shore to shore.*“ Ac Langius quoque vernacule interpretatus: „*damit der Strom die ausgespannten Seile in der Schwebe hielte,*“ loci sensum vix assecutus esse videtur. Ipsum verbum ἀνακωχεύειν inhibendi navesque reprimendi significatione attigimus ad VI, 116. Herodotea autem tangit Arrian. Anab. V, 7. §. 3. Scholium quoddam affert μετεωρίζει, ἀναβαστάζει. De voce τόιον laudant Dobraei Add. ad Porson. Aristoph. pag. 112. Quod vere vel hac in re Herodoto exprobrant rei navalis ignorantiam, obloquitur Kruse l. l. pag. 104, si quidem posterioris pontis naves maiores atque latiores secundo fluvio positae maiorem etiam efficere debuerint contentionem quam minores prioris pontis naves, quarum rudentes illis intenderentur. Utrumque enim pontem, alterum exercitui, alterum iumentis destinatum eo intervallo structum fuisse credibile est, ut ne naves se invicem pulsantes ac ferientes damni quid caperent, bene monente Krusio l. l. pag. 104, cui omnino duo pontes hic eo consilio exstructi fuisse videntur (p. 96), quo tempestatum a meridie supervenientium vis prae-caveretur, ac simul fluminis vis quo minus damnum inferret navibus impediretur, cum duo se invicem quasi mutuo sustinerent pontes, quorum qui Aegaeo mari obversus esset, maioribus hinc navigiis confici debuisse putat quam qui Pontum spectaret. Equidem a viro docto ita dissentio, ut eum pontem, qui ad Pontum s. Propontidem spectabat, maioribus ac numero pluribus navibus constructum esse existimem, cum maiorem fluctuum vim sustineret, quam alterum pontem infra positum et ad Aegaeum mare spectan-

tem, ad quem Herodoti verba ἵνα ἀνακωχεύῃ τὸν τόνον τῶν ὀπλῶν pertinent, quae valde obscura esse conquestus est Kraz l. l. pag. 10, quae autem mea quidem sententiā aliter ac supra indicavi accipi nequeunt. In clausula addam Folardi sententiam Herodoti hunc locum ita Gallice reddentis: „*Ils mirent en travers trois cent soixante vaisseaux, dont les flancs regardaient le Pont-Euxin, et du côté qui regard l'Héllespont ils en mirent trois cent disposés en pyramide, afin de rompre le courant de l'eau et que les cordages eussent plus de force pour résister*“; in quibus quod minus accurate *pyramidis* vox adhibita est, haec ille adnotat: „*Herodote veut dire que la figure de ce pont était triangulaire du côté du courant qui sort de la mer du Pont: or cette figure est celle, qui est la plus propre pour résister contre l'effort du courant et c'est ainsi, que les ponts de bateaux construits sur des fleuves rapides et impétueux devraient être faits. Celui de Crémone qu'on fit sur le Pô en 1722 était triangulaire*“ etc.

τῶν ἔσωθεν ἐκπνεόντων] ex interiori mari (i. e. Ponto vel potius e Propontide) flantium. In ipso verborum contextu nihil mutandum videtur. Namque τὰς μὲν πρὸς τοῦ Πόντου τῆς ἐτέρης ancōras intelligit alterius pontis Ponto Euxino obversi, τῆς δὲ ἐτέρης τῆς πρὸς ἐσπέρης κ. τ. λ. ancōras pontis, qui occidentem versus ad mare Aegaeum spectabat. In proxime seqq. pro εὗρου vir doctus in: Allgemein. Literatur. Zeit. 1802. nr. 186. pag. 226, quem citat Cr., legi vult ξεφύρου τε καὶ νότου εἵνεκα.

διέκπλοον δὲ ὑπόφανσιν κατέλιπον] Vocem ὑπόφανσιν ex Ezech. XLII, 16 citant, ubi fenestras lucem admittentis notionem habet; itaque h. l. διέκπλοος ὑπόφανσις erit interceptum spatium et vacuum, per

πεντηκοντέρων καὶ τριχοῦ, ἵνα καὶ ἐς τὸν Πόντον ἔχη ὁ βου-
λόμενος πλέειν πλοίοισι λεπτοῖσι, καὶ ἐκ τοῦ Πόντου ἔξω.
ταῦτα δὲ ποιήσαντες κατέτεινον ἐκ γῆς στρεβλοῦντες ὄνοισι
ξύλινοισι τὰ ὄπλα, οὐκέτι χωρὶς ἐκάτερα τάξαντες, ἀλλὰ δύο

quod ὑποφαίνεται apparetque lux,
auctore Petavio. Reiskio διέκπλοος
adiectivi loco positum videtur. Equi-
dem malim cum Schweighaeus. διέκ-
πλοον pro substantivo habere, quod
per appositionem, ut vocant, alteri
nomini iunctum sit, eum fere in mo-
dum: „fenestram, aperturam relique-
runt, quae esset διέκπλοος, id est,
quae inserviret διέκπλω, quae mino-
ribus navigiis praeberet transitum.“
Larchero διέκπλοος ὑπόφανσις est
„un passage qui donne aux vais-
seaux la liberté de passer et de re-
passer.“

καὶ τριχοῦ] i. e. ac tribus quidem
locis spatium scil. reliquerunt va-
cuum. Ubi quod suspicantur τρι-
χοῦ mutandum in τριηρέων (quod
etiam placet viro docto in: Allge-
mein. Literat. Zeit. l. l.) vel legen-
dum καὶ τριηρέων τριχοῦ, ut sen-
sus ait: spatium reliquerunt vacuum
inter pentecontoros acque atque trire-
mes tribus locis: id quidem specio-
sum videtur, neque vero necessa-
rium, libris praesertim scriptis ad-
versantibus; quod enim in utroque
ponte mixtae erant triremes et pen-
tecontori (neque unus pons triremi-
bus, alter pentecontoris constitit,
ut supra monuimus), potuit utique
triplex istud spatium ibi relinqui,
ubi pentecontori stabant. Conf.
Dietsch. l. l. pag. 308 atque Kruse
l. l. pag. 105 seq. Recte Schweig-
haeuserus in nota ad h. l.: „Alter-
nis iunctae erant triremes et nave
longae sive pentecontori: tribus in
locis inter duas triremes aberat pen-
tecontorus; et spatium, quā trans-
irent minora navigia, vacuum reli-
ctum erat.“ Itaque vocem τριη-
ρέων, quam inde a Bekkero recentt.
edd. receperunt, sustuli, nec scri-
ptis libris probatam nec omnino ne-
cessariam. Qui alterum pontem eum-
que inferiorem e solis pentecontoris,
alterum eumque superiorem e solis
triremibus constitisse sumit Kraz,

in eo ponte, qui triremibus structus
fuerit, haud opus fuisse (p. 13) pu-
tat vacuo spatio, quoniam hae naves
maiores satis magno intervallo iam
locatae fuerint. adeo ut in altero tan-
tum ponte, qui pentecontoris, i. e.
minoribus navibus, constiterit, ne-
cesse fuerit spatium vacuum relin-
quere. Inde idem vir doctus (p. 10
seq.) longitudinem inferioris pontis
rectā ducti et e CCCXIV pentecon-
toris structi accedere ferme ad se-
ptem stadia (vid. nott. ad VII, 34),
superioris pontis transverse ducti et
e CCCLX triremibus compositi tre-
decim stadia superare, monstrare
conatus est.

στρεβλοῦντες ὄνοισι ξύλινοισι τὰ
ὄπλα] i. e. intenderunt e terra conti-
nente rudentes, quos ligneis suculis
torquebant; vernacule: „sie spann-
ten vom Land aus die Tau an, die sie
auf hölzernen Winden drehten,“ sive,
„vermitteltst hoelzerner Winden,“ ut
Langius reddidit. ὄνοι h. l. sunt
ὄνισκοι, axiculi, sulae, s. machinae
tractorii generis, notante Wesseling.,
qui citat Galen. Gloss. Hippocr. ubi:
ὄνυσσθαι, ἡγουν δι' ὄρων ἐπιστρο-
φῆς τείνειν. ὄνοι γὰρ καὶ ὄνισκοι,
οἱ ἄγορες, et ad Hippocrat. De fra-
ctur. pag. 551. Eustath. in Erotian.
pag. 82 s. p. 275 Franz. τὰ ὄπλα ru-
dentes sunt, ut VII, 25. Adscribam
his, quae annotat Folardus l. supra
l. „Ils ne tordirent pas les corda-
ges: ils étaient déjà tordus; on ne
fit que les tendre et les bander par le
moyen de plusieurs cabestans. Ce
cable de chanvre qu'il dit fait de
deux cordons, était composé de deux
hansières qui sont deux cables ordi-
naires tortillés ensemble, et l'autre
de quatre hansières. Il falloit que
celui de chanvre fût furieusement
fort, puisque chaque condée pèsait
un talent.

οὐκέτι χωρὶς ἐκάτερα τάξαντες]
i. e. non amplius seorsim (ut scil. in
priori fecerant ponte, VII, 25) ad-

μὲν λευκολίνου δασάμενοι ἐς ἑκατέρην, τέσσερα δὲ τῶν βυβλίνων. παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή, κατὰ λόγον δὲ ἦν ἔμβριθέστερα τὰ λίνεα, τοῦ τάλαντον ὁ πῆχυς εἶλκε. Ἐπειδὴ δὲ ἐγεφυρώθη ὁ πόρος, κορμούς ξύλων καταπρίσαντες καὶ ποιήσαντες ἴσους τῆς σχεδίας τῷ εὖρει, κόσμῳ ἐπετίθεσαν

hibito (ad naves alligandas secumque iungendas) alternitro rudentium genere (ita ut ad unum pontem lineis, ad alterum byblinis solis uterentur rudentibus), sed ad utrumque pontem aequae adhibuerunt rudentes et linteos et byblinos eum in modum, ut utrique ponti binos rudentes ex lino albo confectos et quaternos ex byblo tribuerent: id autem eam ob causam fecisse videntur Krazio l. l. pag. 4, quod byblinos rudentes minus validos esse experti erant. Itaque ad ἑκάτερα aequae atque ad δύο et τέσσαρα intellig. τὰ ὄπλα, ad ἑκατέρην intellig. τὴν γεφυρὴν. Haec de structura loci; de argumento ita disseruit Schweighaeus., cuius ipsa verba apponam: „Hoc ipsum mirum quodammodo poterat videri, quod in iterata etiam pontium horum con-

structione funibus ab una ora in alteram tensis imponere transversas trabes, quae transitum praebebant, maluerint, quam validis tignis ab unaquaque nave in proximam aut proximas porrectis apteque inter se connexis firmatisque. Neque amplius tribuerunt robustorum rudentium firmitati, qui simul ad cedendum, quod opus foret, impetui fluminis aptiores quam tigna essent.“ Addit Kruse l. l. pag. 207 rudentes istos aequae crassos fuisse atque arbores tignave, eosque etiam per clavos adfigi navibus cum opus non fuerit, minus fluvii violentiā dirumpi potuisse. Rudentium firmitatem attigit olim Archimelus in carmine, quo celebravit navem ab Hierone missam Ptolemaeo regi Alexandriam, his verbis (vid. Athen. V. p. 209 D):

πέισμασι δ' ἀγκύρας ἀπερείδεται, οἷσιν Ἀβύδου
Ξέρξης καὶ Σηστοῦ δισσὸν ἔδησε πόρον.

παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή] Florentinus et Sancrofti liber cum aliis: ἦν αὐτὴ; Wesselingius: ἦν αὐτὴ, unde Schaefer, Matth. et Bekk., quos equidem cum recentt. edd. secutus sum, exhibuerunt ἦν ἡ αὐτὴ; Schweighaeuser et Gaisford. omiserunt ἦν. Voces κατὰ λόγον intelligo: *pro ratione* s. *proportione*, plane ut II, 109. I, 134; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 607, 3. *Pekys*, ut dixi ad I, 178 fin., valet unum pedem alteriusque dimidium; *talentum Atticum*, quale hic intelligi est credibile, quinquaginta quinque et quod excurrit libr. Colon, ut monui ad III, 89, sive viginti sex Kilogrammes, quae Gallorum est mensura. Quod cum nimium videatur Letronnio (in not. ad Œuvres d. Rollin Paris 1821. T. III. p. 108), suspicatur Herodotum mensuras confudisse. Nimium quoque hoc pon-

dus videtur R. Iacobsio (De mensurr. Herodot. p. 25), qui, Herodoti verbis si confidere velimus, fingamus omnino necesse esse ait aliquid, quod accesserit pondusque auxerit, sive ex aëre humido, sive ex aqua propinqua sive aliis ex rebus.

κορμούς ξύλων καταπρίσαντες] Sententia loci haec fere est: *arborum stipites serrâ sectos et pontis luti- tudini aequalos super intentos rudentes ordine disposuerunt*. Ad dativum κόσμῳ conf. II, 52. VIII, 67. IX, 59. III, 13. Pro κατύπερθε Thomas Mag. p. 652, qui h. l. exhibet, affert ὑπερθε. Ad ipsa haecce verba κατύπερθε τῶν ὀπλων τοῦ τόπου recte notat Schweighaens. poni pro κατύπερθε τοῦ τόπου τῶν ὀπλων, id est κατύπερθε τῶν ὀπλων ἐντεταμένων. Tu conf. etiam IV, 201 ibique nott.

κατύπερθε τῶν ὀπλῶν τοῦ τόνου, θέντες δὲ ἐπεξῆς ἐνθαῦτα αὐτὶς ἐπεξεύγνυον. ποιήσαντες δὲ ταῦτα ὕλην ἐπεφόρησαν· κόσμῳ δὲ θέντες καὶ τὴν ὕλην γῆν ἐπεφόρησαν· κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν φραγμὸν παρείρυσαν ἐνθεν καὶ ἐνθεν, ἵνα μὴ φοβέηται τὰ ὑποζύγια τὴν θάλασσαν ὑπερορῶντα καὶ οἱ ἱπποὶ.

528 Ὡς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρέων κατεσκεύαστο καὶ τὰ περὶ τὸν 37 Ἄθων, οἳ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα τῆς διώρυχος, οἳ τῆς ῥηγίης εἵνεκεν ἐποιήθησαν, ἵνα μὴ πίμπληται τὰ στόματα τοῦ ὀρύγματος, καὶ αὐτὴ ἡ διώρυξ παντελέως πεποιημένη ἡγγέλλετο· ἐνθαῦτα χειμερίσας, ἅμα τῷ ἔαρι παρεσκευασμένος ὁ στρατὸς ἐκ τῶν Σαρδίῳν ὥρματο ἐλὼν ἐς Ἀβυδον. Ὡρμή-

θέντες δὲ ἐπεξῆς, ἐνθαῦτα αὐτὶς ἐπεξεύγνυον] i. e. *hos stipites ordine deinceps positos denuo secum iunxerunt*, sive, ut Schweighauserus interpretatur: *atque ita continua serie dispositos denuo arcte inter se constrinxerunt*, ita ut ad θέντες aequae atque ad ἐπεξεύγνυον mento addas τοὺς κορμούς. Vocula αὐτὶς, quam reddidi *denuo*, haud scio an reddi debeat *postmodo*, *posthuc*, praegresso participio. Conf. G. Hermann. ad Viger. pag. 782.

ὕλην ἐπεφόρησαν] ὕλην, de qua voce cf. nott. ad VI, 80, Valla reddidit *materiem*, Schweighauserus *sarmenta*, „virgultorum fascies intelligens, eo consilio ponti impositas, ut terrae superne deinde ingestae et constipatae maiorem conciliarent firmitatem“ (Lexic. Herodot. II. p. 335). Larcherum, qui reddidit: *des planches*, secutus est Langius interpretans: *Balken*, itemque Kraz (l. l. pag. 5): *Bretter*, bene adiciens, voce ὕλη significari quoque posse sarmenta, quibus intervalla ligneorum tignorum explerentur. Equidem ad Schweighauseri interpretationem accedere malo.

κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν] i. e. *quā terrā constipatā secundum utrumque latus duxerunt septum*. κατανάξαντες non descendit a verbo κατανάγω (*comporto*), ut ponit II. Stephanus in Thes. IV. p. 1157. sed a verbo καταιάσσω, i. e. *constipo*. Nec

convenit, quod apud Hesychium II. p. 177 legitur: κατανάξαντες· ἀνάξαντες, εἰς τοῦπίσω ἀναχωρήσαντες, ubi pro ἀνάξαντες Abresch. refingi vult νάξαντες. Ex Ioseph. B. I. I, 21. 7 νάγμα, i. e. *terra stipata*, affert Wessel. itemque πύργος ναστὸς ibid. V, 4, 3 coll. Antiqq. XV, 9, 6, ubi *νεναγμένος*. Tu cf. Herod. VII, 60 ibique nott. — Ad ἐνθεν καὶ ἐνθεν cf. IV, 71.

CAP. XXXVII.

οἳ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα κ. τ. λ.] Afferunt Suid. III. pag. 697, ubi χυτόν· χῶμα, et Hesych. II. p. 1568, ubi χυτόν· χωστόν καὶ τὸ χῶμα, i. e. *agger*. — Ac monuit nuper de huius Graeci substantivi (οἳ χυτοὶ), cui ad amussim respondeat Latinorum *fossa*, natura ac ratione Lobeck.: De nominibb. adiect. et substant. ambiguis Diss. III. (Regiomont. 1832) pag. 2. 3. τῆς ῥηγίης εἵνεκεν valet: *propter maris accessum et fluctuum appulsum*; conf. II, 11 (ubi de aestu maris). VIII, 129. Mox scripsi cum Dietschio ἡγγέλλετο, cum ἀγγέλλετο, quod e Florentino dedit Bekkerus, ferri haud possit; nec magis ferre posse puto ἄγγελλετο, quod e duobus codd. dederat Schaeferus, quem Schweighauserus et Gaisford. secuti sunt; vid. Bredov. p. 296. Ad structuram verbi ἀγγέλλεσθαι conf. II, 121. §. 5 ibiq. citata.

μὲν λευκολίνου δασάμενοι ἐς ἑκατέρην, τέσσερα δὲ τῶν βυβλίνων. παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή, κατὰ λόγον δὲ ἦν ἔμβριθέστερα τὰ λίνεα, τοῦ τάλαντον ὁ πῆχυς εἴλκε. Ἐπειδὴ δὲ ἐγεφυρώθη ὁ πόρος, κορμούς ξύλων καταπρίσαντες καὶ ποιήσαντες ἴσους τῆς σχεδίας τῷ εὖρει, κόσμῳ ἐπετίθεσαν

hibito (ad naves alligandas secumque iungendas) alterutro rudentium genere (ita ut ad unum pontem lineis, ad alterum byblinis solis uterentur rudentibus), sed ad utrumque pontem aequae adhibuerunt rudentes et linteos et byblinos eum in modum, ut utrique ponti binos rudentes ex lino albo confectos et quaternos ex byblo tribuerent: id autem eam ob causam fecisse videntur Krazio l. l. pag. 4, quod byblinos rudentes minus validos esse experti erant. Itaque ad ἑκάτερα aequae atque ad δύο et τέσσαρα intellig. τὰ ὅπλα, ad ἑκατέρην intellig. τὴν γεφυρώτην. Haec de structura loci; de argumento ita disseruit Schweighaeus., cuius ipsa verba apponam: „Hoc ipsum mirum quodammodo poterat videri, quod in iterata etiam pontium horum con-

structione funibus ab una ora in alteram tensis imponere transversas trabes, quae transitum praebebant, maluerint, quam validis tignis ab unaquaque nave in proximam aut proximas porrectis apteque inter se connexis firmatisque. Neque amplius tribuerunt robustorum rudentium firmitati, qui simul ad cedendum, quod opus foret, impetui fluminis aptiores quam tigna essent.“ Addit Kruse l. l. pag. 207 rudentes istos aequae crassos fuisse atque arbores tignave, eosque etiam per clavos adfigi navibus cum opus non fuerit, minus fluvii violentiâ dirumpi potuisse. Rudentium firmitatem attigit olim Archimelus in carmine, quo celebravit navem ab Hierone missam Ptolemaeo regi Alexandriam, his verbis (vid. Athen. V. p. 209 D):

πείσμασι δ' ἀγκύρας ἀπερείδεται, οἷσιν Ἀβύδου
Ξέρξης καὶ Σηστοῦ δισσοὺν ἔδησε πόρον.

παχύτης μὲν ἦν ἡ αὐτὴ καὶ καλλονή] Florentinus et Sancrofti liber cum aliis: ἦν αὐτὴ; Wesselingius: ἦν αὐτὴ, unde Schaefer, Matth. et Bekk., quos equidem cum recentt. edd. secutus sum, exhibuerunt ἦν ἡ αὐτὴ; Schweighaeuser et Gaisford. omiserunt ἦν. Voces κατὰ λόγον intelligo: *pro ratione* s. *proportione*, plane ut II, 109. I, 134; cf. Kuehner Gr. Gr. §. 607, 3. *Pechys*, ut dixi ad I, 178 fin., valet unum pedem alteriusque dimidium; *talentum Atticum*, quale hîc intelligi est credibile, quinquaginta quinque et quod excurrit libr. Colon, ut monui ad III, 89, sive viginti sex Kilogrammes, quae Gallorum est mensura. Quod cum nimium videatur Letronnio (in not. ad Œuvres d. Rollin Paris 1821. T. III. p. 108), suspicatur Herodotum mensuras confudisse. Nimium quoque hoc pon-

us videtur R. Jacobsio (De mensurr. Herodot. p. 25), qui, Herodoti verbis si confidere velimus, fingamus omnino necesse esse ait aliquid, quod accesserit pondusque auxerit, sive ex aëre humido, sive ex aqua propinqua sive aliis ex rebus.

κορμούς ξύλων καταπρίσαντες] Sententia loci haec fere est: *arborum stipites serrâ sectos et pontis luitudini aequalos super intentos rudentes ordine disposuerunt*. Ad dativum κόσμῳ conf. II, 52. VIII, 67. IX, 59. III, 13. Pro κατύπερθε Thomas Mag. p. 652, qui h. l. exhibet, affert ὕπερθε. Ad ipsa haecce verba κατύπερθε τῶν ὀπλων τοῦ τόνου recte notat Schweighaeus. poni pro κατύπερθε τοῦ τόνου τῶν ὀπλων, id est κατύπερθε τῶν ὀπλων ἐντεταμένων. Tu conf. etiam IV, 201 ibique nott.

κατύπερθε τῶν ὀπλῶν τοῦ τόνου, θέντες δὲ ἐπεξῆς ἐνθαῦτα αὐτίς ἐπεξεύγνυνον. ποιήσαντες δὲ ταῦτα ὕλην ἐπεφόρησαν· κόσμῳ δὲ θέντες καὶ τὴν ὕλην γῆν ἐπεφόρησαν· κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν φραγμὸν παρείρυσαν ἐνθεν καὶ ἐνθεν, ἵνα μὴ φοβέηται τὰ ὑποξύγια τὴν θάλασσαν ὑπερορῶντα καὶ οἱ ἵπποι.

528 Ὡς δὲ τὰ τε τῶν γεφυρέων κατεσκεύαστο καὶ τὰ περὶ τὸν 37 Ἄθων, οἳ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα τῆς διώρυχος, οἳ τῆς ῥηγίης εἵνεκεν ἐποιήθησαν, ἵνα μὴ πίμπληται τὰ στόματα τοῦ ὀρύγματος, καὶ αὐτὴ ἡ διώρυξ παντελέως πεποιημένη ἡγγέλλετο· ἐνθαῦτα χειμερίσας, ἅμα τῷ ἔαρι παρεσκευασμένος ὁ στρατὸς ἐκ τῶν Σαρδίῳν ὠρμάτο ἐλὼν ἐς Ἀβυδον. Ὁρμή-

θέντες δὲ ἐπεξῆς, ἐνθαῦτα αὐτίς ἐπεξεύγνυνον] i. e. *hos stipites ordine deinceps positos denuo secum iunxerunt*, sive, ut Schweighaeuserus interpretatur: *atque ita continua serie dispositos denuo arcte inter se constrinxerunt*, ita ut ad θέντες aequae atque ad ἐπεξεύγνυνον mente addas τοὺς κορμούς. Vocula αὐτίς, quam reddidi *denuo*, haud scio an reddi debeat *postmodo*, *posthuc*, praegresso participio. Conf. G. Hermann. ad Viger. pag. 782.

ὕλην ἐπεφόρησαν] ὕλην, de qua voce cf. nott. ad VI, 80, Valla reddidit *materiem*, Schweighaeuserus *sarmenta*, „virgultorum fascies intelligens, eo consilio ponti impositas, ut terrae superne deinde ingestae et constipatae maiorem conciliarent firmitatem“ (Lexic. Herodot. II. p. 335). Larcherum, qui reddidit: *des planches*, secutus est Langius interpretans: *Balken*, itemque Kraz (l. l. pag. 5): *Bretter*, bene adiciens, voce ὕλη significari quoque posse *sarmenta*, quibus intervalla ligneorum tignorum explerentur. Equidem ad Schweighaeuseri interpretationem accedere malo.

κατανάξαντες δὲ καὶ τὴν γῆν] i. e. *quā terrā constipatā secundum utrumque latus duxerunt septum*. κατανάξαντες non descendit a verbo *κατανάγω* (*comporto*), ut ponit H. Stephanus in Thes. IV. p. 1157. sed a verbo *κατατάσσω*, i. e. *constipo*. Nec

convenit, quod apud Hesychium II. p. 177 legitur: *κατανάξαντες· ἀνάξαντες, εἰς τοῦπίσω ἀναχωρήσαντες*, ubi pro ἀνάξαντες Abresch. refingi vult *νάξαντες*. Ex Ioseph. B. I. I, 21. 7 *νάγμα*, i. e. *terra stipata*, affert Wessel. itemque *πύργος ναστὸς* ibid. V, 4, 3 coll. Antiqq. XV, 9, 6, ubi *νεναγμένος*. Tu cf. Herod. VII, 60 ibique nott. — Ad ἐνθεν καὶ ἐνθεν cf. IV, 71.

CAP. XXXVII.

οἳ τε χυτοὶ περὶ τὰ στόματα κ. τ. λ.] Afferunt Suid. III. pag. 697, ubi *χυτόν· χῶμα*, et Hesych. II. p. 1568, ubi *χυτόν· χωστόν καὶ τὸ χῶμα*, i. e. *agger*. — Ac monuit nuper de huius Graeci substantivi (οἳ χυτοὶ), cui ad amussim respondeat Latinorum *fossa*, natura ac ratione Lobeck.: De nominibb. adiect. et substant. ambignis Diss. III. (Regiomont. 1832) pag. 2. 3. τῆς ῥηγίης εἵνεκεν valet: *propter maris accessum et fluctuum appulsum*; conf. II, 11 (ubi de aestu maris). VIII, 129. Mox scripsi cum Dietschio ἡγγέλλετο, cum ἀγγέλλετο, quod e Florentino dedit Bekkerus, ferri haud possit; nec magis ferre posse puto ἀγγέλλετο, quod e duobus codd. dederat Schaeferus, quem Schweighaeuserus et Gaisford. secuti sunt; vid. Bredov. p. 296. Ad structuram verbi ἀγγέλλεσθαι conf. II, 121. §. 5 ibiq. citata.

μένω δέ οί ὁ ἥλιος ἐκλιπὼν τὴν ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ἔδρην ἀφανὴς ἦν, οὗτ' ἐπινεφέλων ἐόντων, αἰθρίης τε τὰ μάλιστα· ἀντὶ ἡμέρης τε νύξ ἐγένετο. Ἰδόντι δὲ καὶ μαθόντι τοῦτο τῷ Ξέρξῃ ἐπιμελὲς ἐγένετο· καὶ εἶρετο τοὺς μάγους, τὸ θέλει προφαί-

ὁ ἥλιος ἐκλιπὼν τὴν — ἀντὶ ἡμέρης τε νύξ ἐγένετο] Ad haec tu conf. quae ad I, 74 adscripta sunt: de voce ἔδρης, quae sedem solis consuetam in coelo declarat, cf. Marcelland ad Euripid. Iphigen. Taur. 194. De particulis οὗτε — τε vid. allata ad VI, 1. Ac bene adhibet Valcken. Liv. XXXVIII, 4 („caelo sereno interdum obscurata lux est, cum luna sub orbem solis subisset“) et Thucyd. VIII, 42, ubi τὰ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ ξυννέφελα ὄντα. Et cf. ipsum Herod. VII, 188. Sed hunc ipsum solis defectum, de quo hic traditur, revera accidisse negant harum rerum periti (Calvisius Chronolog. Ann. 3470, Petavins Doctr. temp. X, 25, Dodwellus Annall. Thucyd. p. 47, quibus addere licet: L'art de verifier les dates T. I. p. 254), quos ad h. l. excitat Wesselingius, cum solis defectio visibilis in Asia minori fuerit anni 481 a. Ch. n. vere, et anni 479 autumno, Xerxis autem expeditio in Graeciam cadat in annum 480 a. Chr. n. Neque aliter statuere video eos, qui recentissima aetate in haec inquisiverunt: inter quos Airy (Philosophical Transactions anni 1853. nr. 143. P. II. p. 199 seqq.) solis eclipsin totalem, qualem Herodotus praedicat, Sardibus anno 480 ante Chr. n. accidere potuisse prorsus negat; accidisse eclipsin quidem addit die XIX mensis Aprilis anni 481 (ut olim iam posuerat Scaliger) neque vero eam visibilem fuisse per Asiam minorem: quare de lunae eclipsi, quae acciderit die XIV Martii mensis anni 479 quaeque totalis fuerit, hoc loco cogitare mavult. Quod si probamus, consequens est, pugnam quoque Salaminiam, quae vulgo ponitur anno 480, accidisse eodem anno 479 ante Chr. n. Seyffartho si credimus (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. XIV. p. 593. 601 seq.),

haec solis eclipsis totalis accidere tantum potuit die XXVII Maii ann. 479 ante Chr. n. In alia abit Zech (Preisschrift d. Jablonowski'schen Gesellschaft IV. 1853. p. 39 seq. et Correspondenzbl. für d. gelehrte Schulen Württembergs 1854. nr. 3. pag. 38): hanc enim solis defectiorem, de qua tradit Herodotus, nullam aliam esse posse statuit nisi eam, quae die XVII Februarii ann. 478 ante Chr. n. acciderit; quae licet annularis fuerit, tamen ab Herodoto haberi pro totali atque sic describi idem addit, quod nimirum Herodotus ita tradi acceperit, cum illa defectio homines valde obstupescerit. Quae computatio si vera est, in eundem huncce annum pugnae ad Thermopylas et ad Salaminem referendae erunt cum eodem viro docto, quem vid. p. 41. Equidem nil discernam; id unum teneri velim, ab Herodoto rem, quae mira utique visa est Asiaticis hominibus nec ullo modo ita fingi potuerit, ita tradi, prouti ab incolis talia prodigia firmiter tenentibus acceperat. In quo quod unius anni exstat discrepantia: vel maiores in temporum rationibus reperiri hodie discrepantias in rebus maxima fide enarratis quis est, qui neget? Accedit, quod hac ipsa in re, de qua agitur, ipsi rerum sideralium periti haud secum concordant, ut supra allata satis commonstrant, atque in singulis ad iustam temporum rationem revocandis valde dissentiunt. Itaque id quidem mihi haud dubitari posse videtur, quin solis defectio eaque totalis acciderit vereque Noster inde tradiderit: quo vero anno, mense, die, illa acciderit, decernere ipse nolim. — Herodotea repetuntur ferme a Schol. Aristid. pag. 222 Frommel. — Ad ἐπιμελὲς ἐγένετο cf. nott. ad V, 12.

τὸ θέλει προφαίνειν] Schweigh.

νειν τὸ φάσμα. οἱ δὲ ἔφραζον, ὡς Ἑλλησι προδεικνύει ὁ θεὸς ἐκλειψιν τῶν πολίων, λέγοντες ἥλιον εἶναι Ἑλλήνων προδέκτορα, σελήνην δὲ σφέων. πυθόμενος δὲ ταῦτα ὁ Ξέρξης περιχαρὴς ἐὼν ἐποιέετο τὴν ἔλασιν. Ὡς δ' ἐξήλαυνε τὴν στρα- 38
τιήν, Πύθιος ὁ Ἀνδὸς, καταρρωδήσας τὸ ἐκ τοῦ οὐρανοῦ

et Gaisf. ex uno cod. Florentino reposuerunt θέλοι ut stylo Herodoti convenientius. Quod Bekkerus quoque recepit; Dindorfius et Dietschius exhibuerunt ἐθέλοι, Bredovii praeceptum p. 117 secuti, de quo mihi non prorsus liquet. Equidem, conferens IV, 131. VI, 37. I, 78 coll. VIII, 58, cum viro docto in Ephemeridd. Ienenss. 1817. nr. 165. p. 377 revocavi θέλει. Similis confusio infra VII, 226 et VII, 49. §. 2. Mox pro ἔφρασαν nunc recte editur ἔφραζον. Conf. VII, 219.

προδέκτορα] „Ex προδείκνυμι venit προδέκτωρ, praemonstrator malorum et vates quidam [praenuntius]. Magi, φάσματος mirabilis interpretes, respondent: solem, si quid praeter consuetum patiat, Graecis portendere et praesagire; lunam suae nationi.“ Wesseling. Add. Creuzer. Symbol. I. p. 333 ed. tert., qui responsi sensum hunc esse monet: solis defectione Graecis mala portendi, lunae defectione Persis: hos enim lunam protegere; conf. etiam, quae hanc in rem statuit Movers: Die Phoeniz. I. p. 621. In fine cap. retinui ἔλασιν pro ἐξέλασιν, quod una habet Aldina. Conf. III, 4. VII, 6. 106. Xenoph. Cyrop. VIII, 3. §. 34.

CAP. XXXVIII.

Πύθιος ὁ Ἀνδὸς] Cf. VII, 27. Ad ἐπαρθεὶς conf. nott. ad V, 81. 91. In seqq. Schweighaeus. dederat χρήσας ἅν τι τεῦ βουλοίμην τυχεῖν: quae in Lex. Herod. II. p. 370 sic reddit: *daresne, indulgeres, gratificareris mihi*; observans verbum χρᾶν simplicem assumere dandi et gratificandi significatum, ut VI, 89. III, 58, quibus tamen locis haud scio equidem an valeat *mutuo dandi, commodandi* notio. In ipsa Latina interpretatione textui subiecta eum in

modum reddidit Schweighaeuser: *Domine, gratificaturusne es, quod mihi velim contingere?* At vero de verbo χρᾶν cogitari hinc non posse vel sequens χρήσειν (vel potius χρητσειν) satis indicare poterat: itaque Bekkerus, auctore Süvernio, exhibuit: *χρήσας ἅν τευ βουλοίμην τυχεῖν*; quod cum Dindorfio et Dietschio recipiendum duxi, pro χρήσας reponeo χρητσειν cum Bredov. p. 174 indeque etiam in seqq. χρητσειν pro χρήσειν, cum haec sit forma Herodoto conveniens, ubi vis χρητσω scribenti, ut loci a Bredovio allati satis monstrant; valent autem Herodoti verba: *indigens, cupiens aliquid velim mihi contingere*, sive, ut Dindorf. reddidit: „*precibus meis abs te, Domine, mihi velim contingere, quod tibi leve est praestare, mihi vero permagnum fuerit.*“ Schneiderus, ut notat Cr., in Lex. Gr. s. v. χρᾶω legendum censet χρήσας. Stegerus scribi iubet χρήσας (quod ipsum affert Sancrofti liber) ἅν τι τεῦ βουλοίμην τυχεῖν, rogans vel rogando aliquid a te velim impetrare, deleto scil. interrogationis signo. At bene monet Lipsiensis censor (Ergänz. Bl. 1833. pag. 44), τεῦ Doricum pro σοῦ ab Herodoti dialecto abhorre. Cum vero in Sancrofti libro pro τεῦ legatur σεῦ, id ipsum assumpsit Eltz. in: Quaest. Herodott. p. 21 (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 336), totum locum sic constituens: *χρήσας ἅν τι σεῦ βουλοίμην τυχεῖν*, id est: *indigens aliquid a te consequi velim*, cum τυγχάνειν τι dicatur apud Herodot. IX, 109 et τυγχάνειν τί τινος apud Xenophont. in Anab. VI, 4, 32. In quod idem fere incidisse video Schaeferum in Indic. ad Lucian. Catapl. ed. Iacobitz. pag. 268. 269 scribi iubentem: *χρήσας* (s. *χρητσειν*) ἅν τί σευ βουλοίμην τυχεῖν,

φάσμα, ἐπαρθείς τε τοῖσι δωρήμασι, ἐλθὼν παρὰ Ξέρξεα ἔλεγε τάδε· ὦ δέσποτα, χρηῖσας ἄν τευ βουλοίμην τυχεῖν, τὸ σοὶ μὲν ἐλαφρὸν τυγχάνει ἐὼν ὑπουργῆσαι, ἐμοὶ δὲ μέγα γενόμενον; Ξέρξης δὲ πᾶν μᾶλλον δοκέων μιν χρηῖσιν ἢ τὸ ἐδεήθη, ἔφη τε ὑπουργήσιν καὶ δὴ ἀγορεύειν ἐκέλευε, ὅτεν δέοιτο. ὁ δὲ, ἐπεὶ τε ταῦτα ἤκουσε, ἔλεγε θαρσύνοντας τάδε· ὦ δέσποτα, τυγχάνουσί μοι παῖδες ἔοντες πέντε, καὶ σφεας καταλαμβάνει πάντας ἅμα σοὶ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. σὺ δὲ, ὦ βασιλεῦ, ἐμὲ ἐς τόδε ἡλικίης ἦκοντα οἰκτεῖρας, τῶν μοι παίδων ἓνα παράλυσον τῆς στρατηγῆς, τὸν πρεσβύτατον, ἵνα αὐτοῦ τε 529 ἐμεῦ καὶ τῶν χρημάτων ἢ μελεδωνὸς, τοὺς δὲ τέσσερας ἄγε 39 ἅμα σεωντῶ· καὶ πρήξας τὰ νοέεις, νοστήσειας ὀπίσω. Κάρτα τε ἐθυμώθη ὁ Ξέρξης, καὶ ἀμείβετο τοισίδε· ὦ κακὲ ἄν-

expetens aliquid te velim rogatum. — Ad verba seqq. τὸ σοὶ μὲν ἐλαφρὸν κ. τ. λ. Valcken. confert Theognidis verba initio carminis et Andocid. Orat. de mysterr. init.

καὶ δὴ ἀγορεύειν] Ex uno Parisino libro Schweigh. et Gaisf. receperunt διαγορεύειν. Equidem cum Matthiae et Bekkero, quem recentt. edd. secuti sunt, a reliquorum librorum lectione discedere nolui. Sic καὶ δὴ invenitur IX, 48. 88 coll. II. 7. §. 2. Aeschyl. Choëphor. 557, ubi cf. Blomf. — Ad usum verbi καταλαμβάνει conf. nott. ad III, 42.

τῶν μοι παίδων ἓνα παράλυσον τῆς στρατηγῆς, τὸν πρεσβύτατον] στρατηγῆς bene dederunt Wesseling. et Valckenar. pro στρατιῆς, cui nullus locus neque apud Herodotum (et h. l. et IV, 84) neque apud Plutarch. II. p. 263 E. (ubi idem legitur παραλύνειν τῆς στρατείας); ad quem locum Wyttenbachii exstat annotatio Vol. II. P. I. pag. 18, cui add. quae ad Plutarch. Alcibiad. pag. 161 annotavimus. Vid. quoque Bredov. p. 184 et ipsum Herodot. VI, 56. De confusione vocum στρατιὰ et στρατεία ac de discrimine utriusque vocis qui edoceri velit, adeat quae disputavit Harles in: Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1842. pag. 55 seq. Indicatur autem h. l. *vacatio* s. *immunitas militiae*, quam ut unus filio-

rum isque maximus natu impetraret, petierat Pythius. Quo eodem sensu dicitur apud Plutarchum παρ-εῖναι τῆς στρατείας, ut notat Wyttenbach. l. l. et ἀφιέναι apud Ulpian. in Demosthen. p. 22, 15. Lycurg. c. Leocr. p. 152, 33 [p. 164 R.] observante Valckenario, qui bene etiam meminit Herodotei loci VI, 94, ubi Mardonium Darius παραλύνει τῆς στρατηγῆς, i. e. *practurâ* s. *imperio amovet*, ut apud Thucyd. VII, 16 (ubi vid. Duker.) Suid. s. v. παραλῦσαι III. pag. 35 et Herod. VI, 94.

ἵνα αὐτοῦ τε ἐμεῦ κ. τ. λ.] De usu pronominis αὐτοῦ monuit Matth. Gr. Gr. §. 148. not. 2. Vocem μελεδωνὸς attigi ad VII, 31. In seqq. restitui cum Bekkero et recentt. edd. ἄγε, quod Schweigh. et Gaisf. auctoritate codicis Florentini atque alterius libri scripti mutaverant in ἄγε; mox vero in seq. cap. cum iisdem, approbante Bredovio p. 291, dedi ἀμείβετο pro vulg. ἀμείβεται. — Verba extrema huius capituli: καὶ πρήξας τὰ νοέεις, νοστήσειας ὀπίσω, ex Homeri imitatione Ili. I, 18. 19 fluxisse arbitratur Larcherus. Burges in Prolegg. Thucyd. p. 304 in Herodoti loco scribi mavult ὀπίσω σῶς, eandemque vocem addendam proponit VII, 194. Mihi neutro loco opus videtur hoc additamento.

θρωπε, σὺ ἐτόλμησας, ἐμεῦ στρατευομένου αὐτοῦ ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ ἄγοντος παῖδας ἐμούς καὶ ἀδελφεοὺς καὶ οἰκητοὺς καὶ φίλους, μνήσασθαι περὶ σέο παιδὸς, ἐὼν ἐμὸς δοῦλος, τὸν χρῆν πανοικίῃ αὐτῇ γυναικὶ συνέπεσθαι; εὖ νῦν τόδ' ἐξεπίστασο, ὥς ἐν τοῖσι ὥσὶ τῶν ἀνθρώπων οἰκέει ὁ θυμὸς, ὃς χρηστά μὲν ἀκούσας τέρψιος ἐμπιπλέει τὸ σῶμα, ὑπεναντία δὲ τούτοισι ἀκούσας ἀνοιδέει. ὅτε μὲν νυν χρηστὰ ποιήσας ἕτερα τοιαῦτα ἐπηγγέλλεο εὐεργεσίῃσι βασιλέα οὐ καυχῆσθαι ὑπερβαλέσθαι· ἐπεὶ τε δὲ ἐς τὸ ἀναιδέστερον ἐτράπευ, τὴν μὲν ἀξίην οὐ λάμψαι, ἐλάσσω δὲ τῆς ἀξίης. σὲ μὲν γὰρ καὶ τοὺς τέσσερας τῶν παίδων ῥύεται τὰ ξείνια· τοῦ δὲ ἐνὸς, τοῦ περιέχει μάλιστα, τῇ ψυχῇ ζημιώσεται. Ὡς δὲ ταῦτα ὑπεκρίνατο,

CAP. XXXIX.

μνήσασθαι περὶ σέο παιδὸς] Vid. I, 36 ibique nott. — Quod in seqq. est πανοικίῃ, invenitur quoque VIII, 106. IX, 109: *cum tota domo s. familia*. Cui cum vi quadam subiungitur αὐτῇ γυναικὶ, i. e. *una cum uxore*, ne quis mares tantum intelligi putet, exclusa uxore. Tu conf. Nitzsch. ad Odys. VIII, 186. pag. 191 et vid. supra allata ad II, 47. III, 45. Pro χρῆν tres codd. dant χρῆ. Ad formam ἐξεπίστασο conf. nott. ad VII, 29; de verbi significatione praeter ea, quae ibi allata sunt, conf. Lobeck. ad Sophocl. Aiac. 1128. pag. 447.

ὥς ἐν τοῖσι ὥσὶ τῶν ἀνθρώπων οἰκέει ὁ θυμὸς] Ad hanc sententiam Hoffmeister l. l. pag. 43 affert geminum Nostri locum I, 8, ubi oculis plus tribuitur fidei quam auribus: tu vid. ibi allata; θυμὸν ad affectus spectare, monitu vix opus. De interiori sensu dicti Herodotei Wesseling. consuli vult Camerar. Problem. Cent. I, 9. Mox cum recentt. edd. probante Bredovio p. 396 (conf. etiam Karsten. ad Xenophanis Reliqq. pag. 80) retinui ἐμπιπλέει, ubi scripti libri admodum fluctuant; Florentinus habet ἐμπιπλεῖ, Stobaeus 20, 46 [T. I. pag. 387 Gaisf.] ἐμπίπλα, de quo Gaisford. conferri vult Porson. ad Aristoph. Av. 1310. Unde Dindorf. in Comment. de Herodot. dialect. pag. XLII praefert

HERODOT. III.

ἐμπιπλά, reiectum a Bredovio l. l. — Pro τούτοισι equidem cum Matth. exhibui τούτοις, ut libri iubebant Herodotei.

ἀνοιδέει] i. e. *intumescit, irascitur*. Citant Homericum οἰδάνειν Ili. IX, 550; unde hoc ipso Herodoti loco Stobaeus exhibet ἀνοιδάινει. Alibi Noster dixit οἰδέειν III, 76. 127, ubi vid. nott. Conf. etiam Bredov. pag. 381. In seqq. ad formam ἐτράπευ (quam Florentinus recte affert pro vulg. ἐτράπεο) conf. Bredov. p. 321, ad locutionem τὴν μὴν ἀξίην cf. IV, 201 ibique nott. et ad formam futuri λάμψαι Bredov. p. 350, qui idem p. 321 de secundae personae in εἶναι exeuntis forma (λάμψαι, περιέχειν, ζημιώσεται) omnia collegit. Pro ῥύεται Naber in Mnemosyn. IV. p. 24 vult ῥύσεται, ut I, 86. τὰ ξείνια sunt *epulae, munera hospitalia*, ut diximus ad VII, 27. De significatione verbi περιέχεσθαι vid. nott. ad III, 53.

τοῦ δὲ ἐνὸς — τῇ ψυχῇ ζημιώσεται] ζημιώσεται passivo futuri sensu (cf. nott. ad V, 34) cepit Valckenar., ita ut accusativus τὴν ψυχὴν, quemadmodum ille exhibuit, accipiat pro accusativo rei s. poenae, qui praeter accusativum personae s. obiecti adiiciatur verbo ζημιόων. Et confert ille Ev. Matth. XVI, 26. Cum vero accusativi loco omnes, quantum novi, libri scripti praebant dativum τῇ ψυχῇ, id nihil cunctatus revocavi, probante Mat-

αὐτίκα ἐκέλευε τοῖσι προσετέτακτο ταῦτα πρήσσειν, τῶν Πυθίου παίδων ἐξευρόντας τὸν πρεσβύτατον μέσον διαταμεῖν, διαταμόντας δὲ τὰ ἡμίτομα διαθεῖναι, τὸ μὲν ἐπὶ δεξιὰ τῆς ὁδοῦ, τὸ δὲ ἐπ' ἀριστερὰ, καὶ ταύτῃ διεξιέναι τὸν στρατόν.

- 40 Ποιησάντων δὲ τούτων τοῦτο, μετὰ ταῦτα διεξήϊε ὁ στρατός. Ἠγέοντο δὲ πρῶτοι μὲν οἱ σκευοφόροι τε καὶ τὰ ὑποζύγια, μετὰ δὲ τούτους στρατὸς παντοίων ἐθνέων ἀναμίξ, οὐ διακεκριμένοι. τῇ δὲ ὑπερημίσεις ἦσαν, ἐνθαῦτα διελέλειπτο· καὶ οὐ συνέμισγον οὗτοι βασιλεῖ. Προηγεῦντο μὲν δὴ ἱππότες χίλιοι, ἐκ Περσέων πάντων ἀπολελεγμένοι, μετὰ δὲ αἰχμοφόροι χίλιοι, καὶ οὗτοι ἐκ πάντων ἀπολελεγμένοι, τὰς λόγχας κάτω ἐς τὴν γῆν τρέψαντες, μετὰ δὲ ἱεροὶ Νισαῖοι καλεούμενοι 530

thiaeo, qui verbo ζημιούσθαι id, quod quis poenae causa amittit, in dativo adiungi observat, bene adiciens, diversa esse, quae Valckenar. e Thucydide et Xenophonte attulit *μεγάλα ζημιώσεται et οὐδέν τι ζημιωθέντας*. Ipsa sententia minime obscura: *Tu unius illius filii vitā* (tanquam poenā) *mulctaberis s. plecteris*. De ea vocis *ψυχῇ* notione, qua *vitam* indicat, dixi ad III, 130. Add. VII, 209. VIII, 118. Ad ipsam vero Herodoti narrationem cf. Plutarch. II. pag. 263 B. et Senec. De ira III, 17.

καὶ ταύτῃ διεξιέναι τὸν στρατόν.] Simile quid de Peleo apud Apollodorum tradi Bibl. III, 13. §. 7 (Πηλεὺς δὲ — Ἀστυδάμειαν τὴν Ἀκάστον γυναῖκα φονεύει καὶ διελὼν μεληδὸν διήγαγε δι' αὐτῆς τὸν στρατὸν εἰς τὴν πόλιν) annotat Wessel., idem observans, talia in foederum quoque sanctione apud veteres commemorari, qua de re vid. interprett. ad Matth. XXVI, 28. Add. Lasaulx: Studien d. class. Alterth. pag. 258. Atque hunc veterum morem, quo exercitus intra hominis caesi ac divisi partes procederet, tangit quoque C. O. Mueller ad Aeschyl. Eumenid. p. 143.

CAP. XL.

Ποιησάντων δὲ τούτων] τούτων dedi pro τουτέων. Quod sequitur

τούτο, id a Mediceo, Florentino, aliis abest.

ἀναμίξ, οὐ διακεκριμένοι] „Si abessent codicibus voces οὐ διακεκριμένοι, has ad ἀναμίξ suspicarer olim adiectas [quae eadem est sententia Naberii in Mnemosyn. IV. p. 26]. ἀναμίξ Hesychio [I. pag. 332] redditur ἀναμειγμένως; vox Sophocli, Thucydidi, Xenophonti, ter [I, 103. VII, 40. 41.] adhibita Herodoto.“ Valcken. De voce ἀναμίξ conf. etiam Lucian. Conviv. 10. In Aeschyl. Pers. 51 (Βαβυλῶν δ' ἡ πολύχρυσος πάμμικτον ὄχλον πέμπει σύρδην) pro σύρδην Schuetz. proposuit φύρδην, quod ipsum Hesychius explicat ἀτάκτως, συγκεχυμένως, ἀναμίξ; tu cf. Blomfield. in not. ad h. l.

τῇ δὲ ὑπερημίσεις ἦσαν κ. τ. λ.] i. e. quo loco copiarum dimidium praetergressum erat, ibi erat intervallum relictum. Nec aliter Langius: *Wo aber die Hälfte vorbei war, da war ein Zwischenraum gelassen, und diese kamen nicht mit dem Könige zusammen*. Ad διελέλειπτο conf. VII, 41. In seqq. ante προηγεῦντο Schweigh. excidisse suspicabatur βασιλεῖ, quod cum his deinceps poni debuisset, semel tantum posuerint librarii. Equidem vocem βασιλεῖ ad verbum προηγεῦντο commode intelligi posse credam. Qui mox memorantur mille equites electi, eorum quoque mentio, opinor, VIII, 113.

ἵπποι δέκα, κεκοσμημένοι ὡς κάλλιστα. Νισαῖοι δὲ καλέονται ἵπποι ἐπὶ τοῦδε. ἔστι πεδῖον μέγα τῆς Μηδικῆς, τῷ οὖνομά ἐστι Νίσαιον· τοὺς ὧν δὴ ἵππους τοὺς μεγάλους φέρει τὸ πεδῖον τοῦτο. ὅπισθε δὲ τούτων τῶν δέκα ἵππων ἄρμα Διὸς ἱρὸν ἐπετέτακτο, τὸ ἵπποι μὲν εἴλκον λευκοὶ ὀκτώ, ὅπισθε δὲ τῶν ἵππων εἶπετο πεζῇ ἡνίοχος, ἐχόμενος τῶν χαλινῶν (οὐ-

Νισαῖοι δὲ καλέονται ἵπποι ἐπὶ τοῦδε] De praepositione ἐπὶ diximus ad IV, 45. Pro Νισαῖοι aliquot libri Νησαῖοι; male. Nam intelligitur h. l. equorum genus, qui praestantissimi olim habebantur atque etiamnum habentur apud Persas, staturâ, albo colore et velocitate insignes, quibus reges potissimum utebantur ac nobiliores Persae. Quin hodieque tali equo solemner vehi solet Persarum rex s. *Schach*, ut nunc vocatur, teste Portero, qui ipse in planitie Casbin illorum equorum formositatem et celeritatem admiratus, ipsos Nisaeos campos, in quibus isti equi pascebantur, prope Kermanschah fuisse recte constituit, consentientibus Rennel. p. 501 et Wheeler: Geography of Herodot. p. 288: namque, ut iam ad III, 106 (ubi vid. nott.) monuimus, satia nunc edocuit Ritter (Erdkunde IX. p. 363 seqq.), de nulla alia regione cogitari posse, eosque falli, qui haec pascua in planitie, quae intra Casbin et Tcheran porrigitur, prope veterem urbem *Raga* in *Media magna* s. meridionali sive in regione, quae nunc appellatur *Irak-Adschenni*, fuisse existimant, eo potissimum inducti, quod haec regio optimis abundat pascuis herbâ Medicâ, quam nostrum *Klee* esse vulgo perhibent, repletis optimumque inde pabulum praebentibus. Vid. Heeren: Ideen I. I. pag. 304. 305. Veterum testimonia de equis Nisaeis dabant Brissonius De reg. Pers. princip. I, 122. III, 29 (quo iam usus sum ad Plutarch. Pyrrh. II. pag. 169), et interpret. ad Ammian. Marcell. XXIII, 6. §. 30 coll. Arrian. Anab. VII, 13 init.

ἄρμα Διὸς ἱρὸν ἐπετέτακτο] i. e. pone (equos decem Nisaeos) sequebatur s. collocatus erat Iovis currus.

Eodem modo ἐπετέτακτο VII, 41 coll. I, 80, ubi ὅπισθε τοῦ πεζοῦ ἐπέταξε τὴν πᾶσαν ἵππον, i. e. pone, post pedites disposuit equitatum. De ipso Iovis curru apud Persas, equis albis iuncto, primarii sunt loci Xenophontis in Cyropaed. VIII, 3. §. 13 et Curtii III, 3. §. 6, ubi consul. Freinshem. Et conf. quoque Herod. VIII, 115. Cuius currus symbolicam quandam esse significationem nemo negabit, qui haud paucis diis per antiquitatem currus tribui reputaverit, universi s. orbis terrarum quasi imaginem aequabili ac perpetuo ordine ex aeterna lege semoventis. Itaque non male statuere videtur Kleuker (Append. ad Zendavest. III. p. 23. 32), bene memor sacri Israëlitarum tabernaculi, hocce curru, cuius in omnibus Persarum expeditionibus regiis fit mentio, indicari Iovis praesentiam, summi scil. regis terrarum atque ipsius coeli, itemque eius actionem ac potentiam, qua omnia in terris aequae atque in coelo regat. Coeli autem orbem Persas *Iovem* vocasse, testatur ipse Herodotus I, 131. Quod ne mireris, tenendum est, Graecos Graecis nominibus significare peregrina numina, in quibus similem quandam vim sibi cognovisse videbantur, ut monui ad Ctesiae fragm. p. 146. Coniunctum autem hoc esse cum ipsius *Solis* cultu, valde fit probabile, praesertim cum hunc ipsum curru, quem albi equi (*Soli* igitur consecrati, ut monui ad I, 189. 209. III, 84. VII, 113) traherent, equus eximiae pulcritudinis, quem *Solis* appellarent, pone sequeretur, ut scribit Curtius l. supra l. Tu vid. quae hanc in rem disputat Furtwängler: Die Idee des Todes in den Mythen der Griechen pag. 16 seq.

δεις γὰρ δὴ ἐπὶ τοῦτον τὸν θρόνον ἀνθρώπων ἀναβαίνει)· τοῦ-
του δὲ ὀπισθε αὐτὸς Ξέρξης ἐπ' ἄρματος ἵππων Νισαίων· πα-
ραβέβηκε δὲ οἱ ἡνίοχος, τῷ οὖνομα ἦν Πατιράμφης, Ὀτάνεω
41 παῖς, ἀνδρὸς Πέρσεω. Ἐξήλασε μὲν δὴ οὕτω ἐκ Σαρδίων
Ξέρξης· μετεκβαίνεσκε δὲ, ὅπως μιν λόγος αἰρέοι, ἐκ τοῦ ἄρ-
ματος ἐς ἀρμάμαξαν. αὐτοῦ δὲ ὀπισθε αἰχμοφόροι, Περσέων
οἱ ἄριστοί τε καὶ γενναιότατοι, χίλιοι, κατὰ νόμον τὰς λόγχας
ἔχοντες, μετὰ δὲ ἵππος ἄλλη χιλίη ἐκ Περσέων ἀπολελεγμένη,
μετὰ δὲ τὴν ἵππον ἐκ τῶν λοιπῶν Περσέων ἀπολελεγμένοι μύ-

οὐδεις γὰρ δὴ ἐπὶ τοῦτον τὸν θρό-
νον ἀνθρώπων ἀναβαίνει] ἐπὶ τοῦ-
τον τὸν θρόνον — ἀναβαίνει (*hanc
sedem — conscendit*) eodem modo No-
ster dixit, quo Xenoph. Cyrop. VI,
4. 4 ὡς ἀναβησόμενος ἤδη ἐπὶ τὸ
ἄρμα et Anabas. I, 8, 3 ἀναβάς ἐπὶ
τὸν ἵππον. Et conf. ipsum Hero-
dotum IV, 22. VI, 79. Quod sequi-
tur Ξέρξης ἐπ' ἄρματος ἵππων (i. e.
vectus curru equis iuncto), Noster ἄρ-
μα ἵππων eodem modo dixit, quo
Xenophon in Cyropaed. VI, I, 51
ἄρμα — ἵππων ὁκτῶ, ad quem lo-
cum similia nonnulla attulit Hert-
lein. Mox retinui παραβέβηκε ob
codd. auctoritatem, cum vulgo es-
set παραβεβήκε, quod plusquam-
perfectum tuetur Matthiae, cum re-
quiratur h. l. *adstabat*, παραβέβηκε
autem valeat: *iuxta eum currum ad-
scendit* et nunc etiam *adstat*. Bekker
cum recc. edd. reliquit παραβεβή-
κε. Sensus loci recte, opinor, sic
indicat Schweighauser in Lex. He-
rodot.: *a latere eius stabat auriga*,
quem ipsum maximo honore praedi-
tum nobili Achaemenidarum stirpe
oriundum inde colligo, quod Otanis
ille fuit filius, vel principis Persa-
rum illius, qui cum Dario in Magos
coniuraverat (III, 67 seqq. 70 seq.)
vel certe unius ex eiusdem cognatis.

CAP. XLI.

ὅπως μιν λόγος αἰρέοι] i. e. *quo-
ties ei commodum videbatur*. Artic-
ulum ὁ ante λόγος olim additum cum
recentt. edd. abieciimus, cum libri
scripti ita inberent. De ipsa locu-
tione cf. III, 45. IV, 127 VI, 124 et

nott. ad I, 132. — In imperfecto
μετεβαίνεσκε inest *iterandi* notio, ut
in κλαίεσκε III, 119, ubi vid. nott.
Sensus enim est: *transibat vero rex,*
quoties ei commodum videretur, ex illo
curru in harmamaxam. Ubi bene di-
stinguitur inter currum regium eum-
que solemnem (τὸ ἄρμα) et inter ἀρ-
μάμαξαν, quod fuit plaustrum genus
sellis lectisque instructum et coo-
pertum, ad itinera facienda et mu-
lieres, liberos, servos transvehen-
dos imprimis aptum. Tu vid. potis-
simum Xenophont. Cyropaed. VI, 3,
30 coll. VI, 3, 8 (ubi etiam inter
ἄρμα et ἀρμάμαξαν distinguitur).
Anab. I, 2, 16 et Herodot. VII, 83.
IX, 76. Inde Herodoti verba cum
Aeschyleis apte contulit G. Herman-
nus Pers. 971 seq. ἔταφον, ἔτα-
φον· οὐκ ἀμφὶ σκηναῖς τροχηλά-
τοισιν, ὀπιθεν ἐπόμενοι (i. e. *mi-
ror, miror: non circa carpentum tuum*
sunt, pone sequentes), recte monens,
eo, quod Aeschylus dicit σκηναῖς
τροχηλάτους, non aliud intelligi
quam carpentum vel *harmamaxam*,
qua Xerxes utitur. Reliquos vete-
rum locos dabant Freinshem. ad Cur-
tium III, 3. §. 12 (23), Dorvill. ad
Chariton. pag. 470, Sturz. in Lexic.
Xenoph. I. p. 409 coll. Brisson. De
reg. Pers. princip. II, 170. Ipsum
nomen peregrinae esse originis pa-
tet. Hodie vocitari *Araba* observat
I. de Hammer. Fundgrub. d. Or. VI,
3. pag. 339.

ἐκ τῶν λοιπῶν Περσέων ἀπολε-
λεγμένοι μύριοι] Intelliguntur *Im-
mortales*, de quibus vid. VII, 83. —
In proxime seqq. ad οὗτος πεζὸς
intellig. στρατὸς, quod aeque omis-

ριοι. οὗτος πεζὸς ἦν· καὶ τούτων χίλιοι μὲν ἐπὶ τοῖσι δόρασι ἀντὶ τῶν σαυρωτήρων φοιὰς εἶχον χρυσέας, καὶ περίξ συνεκλήιον τοὺς ἄλλους· οἱ δὲ εἰνακισχίλιοι ἐντὸς τούτων ἔόντες ἀργυρέας φοιὰς εἶχον. εἶχον δὲ χρυσέας φοιὰς καὶ οἱ ἐς τὴν γῆν τρέποντες τὰς λόγχας, καὶ μῆλα οἱ ἄγχιστα ἐπόμενοι Ξέρῃ. τοῖσι δὲ μυρίοισι ἐπετέτακτο ἵππος Περσέων μυρίη. μετὰ δὲ τὴν ἵππον διελέλειπτο καὶ δύο σταδίους, καὶ ἔπειτα ὁ λοιπὸς ὁμιλος ἦτε ἀναμίξ. Ἐποιέετο δὲ τὴν ὁδὸν ἐκ τῆς Λυδίας ὁ 42 στρατὸς ἐπὶ τε ποταμὸν Κάϊκον καὶ γῆν τὴν Μυσίην, ἀπὸ δὲ

sum est III, 25. IV, 128. VII, 84. 96. 100 coll. VII, 81. — Pro τούτων exhibui τούτων.

ἀντὶ τῶν σαυρωτήρων φοιὰς εἶχον χρυσέας] De voce φοιὰ vidimus ad IV, 143. — σαυρωτήρ, qui Athenaeo XII, 8. p. 514 B. vocatur στύραξ, inferior est hastae pars s. cuspis, qua in terram defigitur, ut apud Homer. Ili. X, 153, ubi conf. Schol. et Heyn. Obs. VI. p. 31. Add. quae afferuntur in Thes. Ling. Graec. VII. p. 107 ed. Dindorf. Quod vero Aemilius Portus in Lex. Ionic. s. v. σαυρωτήρ non ornatus tantum causa ac regiae munificentiae ostentandae gratia illos mala Punica habuisse contendit, verum etiam ut his ipsis malis tegerent cuspidem, praecaventes, ne quis forte in ipso itinere concitatus faciendo, in conferta militum turba, a socio subsequente cuspide per imprudentiam in praecedentis dorsum impacta, sanciretur; ipsa scriptoris verba satis, credo, contrarium indicant, illosque milites aurea mala cuspidum loco gestasse dubitare nos non sinunt. Aurea et argentea quod fuerint mala, id ad ornatum fastumque retulerim regum Persarum, quibus omnia istiusmodi fere insignia tribui solent aurea. Cf. nott. ad VII, 54 et VII, 83.

περίξ συνεκλήιον τοὺς ἄλλους] i. e. circum circa reliquos includebant. συνεκλήιον dedit Schaefer e Koenii emendatione ad Gregor. Cor. De dial. Ion. §. 3. pag. 377 pro vulg. συνέκληον, cuius loco Florentinus et Sanctrofti liber exhibent συνέκλειον. Sed vid. Bredov. pag. 176

seq. Ipsum verbum συγκλητίζειν (una includere) invenies VII, 129, συγκατακλητίζειν I, 182. In seqq. verbis ἐς τὴν γῆν scripsi pro vulg. εἰς τὴν γῆν, sed intactum reliqui et hoc loco et cap. 55 τρέποντες; vid. nott. ad VII, 17.

καὶ μῆλα οἱ ἄγχιστα ἐπόμενοι Ξέρῃ] Hinc illi alibi vocantur μηλοφόροι. Vid. Athen. XII. p. 514 C. Aelian. V. H. IX, 3 et reliqua testimonia apud Brisson. De reg. Perss. princip. I, 194. Ad hosce μηλοφόρους Hammer (Wien. Jahrb. d. Litt. LXIII. p. 6) refert viros, qui in monumentis Persepolitans con- spiciuntur hastis induti desinentibus in globum, qui pomi habet formam. Ad ἐπετέτακτο conf. VII, 40. διελέλειπτο e Schweighaeuseri emendatione et h. l. et VII, 40 nunc exhibetur. Olim διέλειπε, quod retinuit Matth., Schaeferus edidit διελείπετο. In Florentino libro διέλειπτετε (sic). Negrus edidit διέλειπέτε, uncis includens quod sequitur καὶ, nisi hoc mutandum in κη; Schweighaeuserus maluit καὶ mutare in κατὰ, ut legeretur κατὰ δύο σταδίους; sed vid. modo VI, 119. De voce ἀναμίξ vidimus ad VII, 40.

CAP. XLII.

ἐπὶ τε ποταμὸν Κάϊκον] Cf. VI, 28 ibique nott. Cana mons memoratur quoque apud Melam I, 18. §. 2, ubi cf. Tzschucke nott. critt. Vol. II, 1. pag. 524 et nott. exegg. Vol. III, 1. pag. 523. Canas memorat quoque Livius XXXVII, 8. 9. De Atarnensi campo diximus ad VI, 28.

Καῖκου ὀρμεώμενος, Κάνης ὄρος ἔχων ἐν ἀριστερῇ, διὰ τοῦ Ἀταρνέος εἰς Καρίνην πόλιν. ἀπὸ δὲ ταύτης διὰ Θήβης πεδίου ἐπορεύετο, Ἀτραμύττειόν τε πόλιν καὶ Ἀντανδρον τὴν Πελασγίδα παραμβόμενος. τὴν Ἰδην δὲ λαβὼν εἰς ἀριστερὴν χεῖρα ἦτε εἰς τὴν Ἰλιάδα γῆν. καὶ πρῶτα μὲν οἱ ὑπὸ τῇ Ἰδῇ

De Carine urbe conf. Stephan. Byz. s. v., ubi Καρήνη, πόλις Μυσίας, unde apud Plinium H. N. V, 30. §. 122 inter urbes, quae interciderint, memoratur Carene. Unde Καρήνην apud Herodotum reponi olim voluit Harduinus ac nostra aetate idem suaserunt Meineke ad Stephan. Byzant. l. l. et Stein. Vindicc. Herodd. Specim. p. 6. Caeterum apte cum Xerxis itinere conferri poterunt, quae de Graecorum ex Asia redeuntium itinere perscribit Xenophon in Anabas. VII. 8. §. 7: ἐντεῦθεν ἐπορεύοντο διὰ τῆς Τρωάδος καὶ ὑπερβάντες τὴν Ἰδην εἰς Ἀντανδρον ἀφικνοῦνται πρῶτον, εἴτα πορὰ θάλατταν πορευόμενοι τῆς Λυδίας εἰς Θήβης πεδίον. ἐντεῦθεν δὲ Ἀτραμυττίου καὶ Κερτονίου παρ' Ἀταρνέα εἰς Καῖκου πεδίον ἐλθόντες Πέργαμον καταλαμβάνουσι τῆς Μυσίας.

Ἀτραμύττειόν τε πόλιν κ. τ. λ.] Ἀτραμύττειον duobus in codd. exstat Parisinis et apud Eustath. ad Ili. pag. 619, 44 s. 512, 20, accedente Valla. In Sanctrofti libro invenitur Ἀτραμύττειον (quam formam veram habet Iul. Olshausen ad Punicam stirpem revocans: vid. Kieler philolog. Stud. I. pag. 7 et Rhein. Mus. N. F. VIII. pag. 323 seq.), in Florentino, aliis Ἀδραμ., suffragante Stephan. Byzant. s. v. pag. 35. Apud Thucydidem V, 1 meliores libri Ἀτραμύττειον; alii iique minus probati Ἀτραμύττιον. Ac numi accuratiores in prima syllaba δ, in tertia unum τ ostendunt. De qua scripturae varietate plura dabunt interpret. ad Thucyd. l. l., Poppo Prolegg. in Thucydid. P. I. Vol. II. pag. 441 seq., Tzschuck. ad Mel. I, 18. §. 2 nott. critt. (II, 1) p. 548 coll. Creuzer Fragm. historice. p. 198 et add. Laurent. Lyd. De menss.

§. 18. p. 169 seq. ed. Roeth. Ipsa urbs ad maris sinum Adramyttenum, qui inde vocabatur, condita ab Atheniensibus etiamnum vetus retinuit nomen Adramitti. Vid. Strab. XIII. p. 606 s. p. 904 A. et p. 611 seqq. s. 910. Tzschuck. ad Mel. l. l. nott. exegg. (III, 1) p. 526. A qua urbe extenditur lata planities, cuius partem meridionalem ad istos Thebes campos, quos Herodotus h. l. commemorat, refert Prokesch. Erinnerungg. etc. III. p. 283. Theben, quam etiam Hypoplaciam vocant, nisi oppidi in Thebes regione siti est nomen, iam novit Homerus, sitam in agro fertili a meridie Troiae et ipsis Troianis subditam, dein vero ab Achille captam ac vastatam. Conf. Ili. I. 366. II, 691. VI, 397. 416. XXII, 479 coll. Strab. l. l. pag. 612 s. 910 et Tzschucke l. l. nott. exegg. (III, 1) p. 525. Ad Ἀντανδρον cf. V, 26 et C. O. Mueller. Orchomen. pag. 444 (notante Cr.). Ad voces τὴν Ἰλιάδα γῆν vid. nott. ad V, 172. De Ida monte plura dabunt Tzschucke ad Mel. I, 18. §. 4. nott. exegg. (III, 1) pag. 538 et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 113. Quod autem Lechevalier (Beschreib. d. Ebene von Troia p. 56 seqq. ed. vernac.) verba Herodoti: τὴν Ἰδην δὲ λαβὼν εἰς ἀριστερὴν χεῖρα (sic enim pro male vulg. χεῖρα exhibuimus e Florentino aliisque codd. probante Bredovio p. 159) ita vult accipi, ut exercitus processerit *sinistrum Idae brachium versus*, id vereor, ut linguae leges permittant, beneque iam monuit Heynius l. l. p. 57 nott., nil aliud indicari, nisi *exercitum ita esse progressum, ut ad laevam habuerit Idam montem*. Quod si vix credibile videbitur, militibus oram maritimam legentibus in itinere Sardibus Abydum faciendo ad laevam fuisse Idam, il-

νύκτα ἀναμείναντι βρονταί τε καὶ πρηστῆρες ἐπεσπίπτουσι,
καί τινα αὐτοῦ ταύτῃ συχνὸν ὄμιλον διέφθειραν. Ἀπικομένου⁴³
δὲ τοῦ στρατοῦ ἐπὶ τὸν Σκάμανδρον, ὃς πρῶτος ποταμῶν, ἐπεί
τε ἐκ Σαρδίῶν ὁρμηθέντες ἐπεχείρησαν τῇ ὁδῷ, ἐπέλιπε τὸ
ῥέεθρον, οὐδ' ἀπέχρησε τῇ στρατιῇ τε καὶ τοῖσι κτήνεσι πινό-

lud teneri velim, montium quasi se-
riem esse Idam pluresque habere
partes et brachia, ad ipsum mare
usque porrecta, per quae Persis iter
faciendum erat, adeo ut ad laevam
sane habuerint Idam vel certe eam
Idae partem, quae longius mare ver-
sus extendebatur. Itaque Mauduit
(Decouvertes en Troade Disserta-
tions etc. Paris 1840. p. 219 seq.)
Idam hoc loco de *Gargaro* intelligi
vult, Idae montis parte quadam;
hunc vero Gargarum ad sinistram
habuerit necesse esse addit exerci-
tus Antandro profectus et inde per
planitiem, cui nunc nomen Baira-
mitche, fluviumque Scamandrum (i.
e. Mendere, ut nunc vocant) Ilium
versus progressus. Atque idem af-
firmaverat Clarke (Travels etc. II,
l. p. 137. 170), cum is, qui a sinu
Adramytteno ad Hellespontum iter
faciat, necesse sit ad laevam habeat
montium Idae seriem ipsumque Gar-
garum.

βρονταί τε καὶ πρηστῆρες ἐπεσ-
πίπτουσι καὶ — διέφθειραν] De tem-
porum ratione, ex qua praesens tem-
pus mox excipit aoristus, vid. allata
ad V, 55. Ad reliqua conf. Xenoph.
Hellen. I, 3, 1 ὁ ἐν Φωκαίᾳ νεὼς
τῆς Ἀθηνᾶς ἐνεπρήσθη, πρηστῆ-
ρος ἐμπεσόντος: unde *fulmina* aut
certe fulminum radios, quibus quae
feriuntur, incenduntur, intelligi πρη-
στῆρας patet. Et conf. quoque He-
siod. Theogon. 846, ubi πρηστῆρες
ἄνεμοι. Antholog. Palat. VII, 174,
ubi πρηστῆρ κεράυνιος. Plura in-
venies in Thes. Ling. Graec. VI. p.
1593 ed. Dind. In seqq. ad voces
αὐτοῦ ταύτῃ conf. nott. ad IV, 80.
135. I, 189.

CAP. XLIII.

Ἀπικομένου δὲ τοῦ στρατοῦ κ. τ.
λ.] Quae ipsa pluribus verbis inter-

positis mox repetuntur verbis ἐπὶ
τοῦτον δὴ τὸν ποταμὸν ὡς ἀπίνετο
Ξέρξης. Conf. Schaefer ad Dionys.
Halicarnass. De composit. verbb.
p. 191, quem citat *Cr.* Nam *Scaman-*
der (de quo fluvio plura Tzschucke
ad Mel. I, 18. §. 3 nott. exegg. III,
l. pag. 536 seqq. et Forbiger in:
Handb. d. alt. Geograph. II. p. 118
et Pauly: Realencyclopaed. VI, l.
pag. 852.) primus, ex quo Sardibus
profecti Persae iter fecerant, flu-
vius fuisse dicitur, qui epotus defe-
cerit, cuiusque aqua non suffecerit
copiis atque iumentis. Cf. Heyne
l. l. pag. 57. Ex hoc autem loco in-
telligi putat vir doctus in Epheme-
ridd. Gotting. 1820. nr. 191. pag.
1907 seq. (citante *Cr.*), iam Hero-
doti aevo Simois fluvium Homeri-
cum in Scamandrum fuisse conver-
sum: idemque contendit Mauduit l. l.
pag. 216, cum rivulus epotus minime
Scamander esse potuerit, sed Simois
fuerit, in quem Scamandri appella-
tio postea transierit: quod quidem
mibi haud persuasit, qui hoc certe
loco de uno Scamandro, cui nunc
nomen *Mendere Su*, sermonem esse
arbitror ex iis, quae de hoc rivo,
qui ex Idae montibus delabatur, do-
cuerunt et antiqui et recentiores
scriptores, qui has ipsas regiones
perlustrarunt, idque satis proba-
runt, eum rivum, qui olim *Simois* ac
nunc *Dumbrek* s. *Dümrek Tchai* vo-
catur, longe minorem esse, adeo ut
aestatis tempore omnem fere aquam
amittat; neque eum adhuc cum Sca-
mandro coniungi tradunt, sed trium
tantum geographicc. milliarr. spatia
emensus mari misceri: vid. allata a
Forbigerō in: Pauly's Realencyclop.
VI, 2. pag. 2159 seq. Itaque apud
Herodotum de uno Scamandro, qui
satis magnam aquarum copiam vel
media aestate secum ferre dicitur et
decem fere geographicc. milliarr. iti-

μενος, ἐπὶ τοῦτον δὴ τὸν ποταμὸν ὡς ἀπὶκετο Ξέρξης, ἐς τὸ Πριάμου Πέργαμον ἀνέβη, ἡμερον ἔχων θεήσασθαι. θεησάμε-531

nere delabitur, sermonem esse, vix dubium videri poterit. Ad locutionem ἐπέλιπε (ubi male edd. veteres ἀπέλιπε) τὸ δέεθρον conf. Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. pag. 81. Herod. VII, 58. 108. Ad verbum ἀπέχρησε conf. I, 66 et VII, 196. Paulo aliter eandem Noster expressit sententiam VII, 109

ἐς τὸ Πριάμου Πέργαμον] Apud Homerum teste Spohn. De agro Troian. pag. 11. 12 semper invenitur ἡ Πέργαμος, ita ut posteriores tantum scriptores dixisse videantur τὸ Πέργαμον. Intelligitur enim Pergamus Troiae arx s. ἀκρόπολις, altior reliquâ Troiâ, rupibus superstructa et inaccessa fere, in qua deorum templa, Priami palatia, alia, quibus sanctitatem quandam illa adepta esse fertur. Quam quidem nunc quaerunt non longe remotam a vico, cui nunc nomen *Bunarbaschi*, pone quem exsurgit collis saxosus ac praeceps, in quo Priami arcem s. Pergamum vetus fuisse iam docuit Lechevalier l. l. p. 172 ac nostra aetate satis probavit Forchhammer, alios ut taceam, mappisque planitiem Troianam praeseferentibus et accurate delineatis indicavit: Topographische und physiogr. Beschreibung der Ebene von Troia mit ein. Karte. Frankf. 1850. Hanc enim sententiam, quam dudum professus eram in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Vol. LII. p. 398, adhuc tueri malim, quam eos sequi, qui Herodoti Pergamum s. Ilium nullum aliud esse ponunt, nisi Ilium recentius in planitie conditum mari propius non procul a vico, cui nunc nomen *Tschiblak* (v. Erkenbrecher in: Mus. Rhen. N. F. II. p. 1 seqq. inprimis p. 30 seqq., Iul. Braun: Homer u. sein Zeitalt. p. 10 seq.); nec denique placet Ulrichsii sententia (Mus. Rhen. N. F. III. p. 572 seqq.), qui Troiam antiquam s. Pergamum eo loco quaerit, quo nunc vicus Aktschi-Kioi s. Atzik-Kioi, remotus unius horae spatio a vico Bunarbaschi, quem

Scamandriae veteris locum obtinere putat. Sed haec longius persequi ab Herodoti interpretatione alienum videtur: qui singula cognoscere studeat, adeat quae collecta praebet de his Forbiger in: Pauly's Realencyclopaed. VI, 2. p. 2161 seqq. et Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 149. Quod nos posuimus, probare videtur vel verbum ἀνέβη, ad locum editiorem, sive collem sive arcem, quem Xerxes escendit, utique spectans. Commoverat autem Xerxem, ut adscenderet, ipsa loci nobilitas: excitaverant Persarum regem Graeci multi, qui ipsius exercitum sequebantur atque in ipsius regis comitatu erant, loci carminibus Homericis celebrati bene memores neque adeo inscii eius opinionis, qua Persae se totius Asiae indeque etiam Troadis dominos inde ab antiquissima aetate praedicabant: vid. supra nott. ad I, 4. Itaque nil mirum, Xerxem in Graecos profecturum in hunc locum solemniter escendere, quem ad ipsum Persarum imperium olim pertinuisse ab iisdem Graecis olim dirutum ferebant; nec magis mirum, sacra solemnia ibi instituta fuisse a Xerxe loci antiquitate et celebritate commoto: quare nolim credere haec a Graecis esse ficta et ab iisdem probata Persis nonnullis viris doctis, ut indicat Sengebusch in: Dissertat. Homerice. prior. p. 145. — De Ilio recentiore post vetus Ilium condito in planitie vid. Strab. XIII. pag. 593 seq. 601 seq. et quae Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec. T. II. p. 878 seq. (ad nr. 3595) et Forbiger l. l. attulerunt. Quod vero Herodoti aetate Pergamum, cuius Alexander Macedo nullas reperire potuit reliquias, adhuc stetisse hoc ex loco coniicit Kruse: Ueber Herodot's Ausmessung des Pont. etc. pag. 67, vereor equidem, ut recte coniecero. Nam locus tantum hîc indicatur, in quem escenderit Persarum rex, nec ullo modo quaeritur, num rudera adhuc antiquae arcis exstiterint necne.

νος δὲ καὶ πνθόμενος ἐκείνων ἕκαστα τῇ Ἀθηναίῃ τῇ Ἰλιάδι
ἔθυσε βοῦς χιλίας· χοὰς δὲ οἱ μάγοι τοῖσι ἥρωσι ἐχέαντο.

τῇ Ἀθηναίῃ τῇ Ἰλιάδι ἔθυσε βοῦς
χιλίας] Cui eidem deae, observante
Wesselingio, Alexander quoque Ma-
cedo Ilium delatus sacra fecit, testi-
bus Arriano I, 11 et Diodoro XVII,
18. Idem antea fecerat Mindarus
ἐν Ἰλίῳ θύων τῇ Ἀθηνᾷ, ut scribit
Xenophon in Hellenn. I, 1, 4, et
postea fecit C. Livius, Romanorum
dux, qui teste Livio XXXVII, 9
„Ilium ascendit sacrificioque Miner-
„vae facto legationes finitimas ab
„Elaeunte et Dardano et Rhoeteo,
„tradentes in fidem civitates suas,
„benigne audivit;“ alia de hac Mi-
nerva excitavit Creuzer Melett. I.
p. 23 coll. Symbol. III. p. 352. His
igitur testimoniis cum satis proba-
tum videatur, *Minervam Iliacam*,
quam *Graecam* deam vulgo habent,
pie adeoque insigniter hoc loco cul-
tam esse, iure mireris Xerxem Per-
sarum regem Graecis bellum illatu-
rum huic deae sacra facere eamque
hoc modo propitiam sibi reddere vo-
luisse: quare Graecae huius deae
hoc loco cultae appellatione Persi-
cum utique numen, quod Xerxes ve-
neratus sit, intelligi credam eum
plane in modum, quo Artaxerxes,
antequam regnum capesseret, ut
initiaretur, intrasse dicitur templam
deae, ἣν Ἀθηνᾶ ἃν τις ἐκλάσειεν,
quae verba sunt Plutarchi in Vit.
Artaxerx. cap. 4. De Persico autem
numine si quaeratur, iam Kleuker
Append. ad Zendavest. III. pag. 23
observarat, si vera essent, quae de
Xerxe Minervae Iliacae sacrificante
Herodotus tradidit, Xerxem proba-
biliter cogitasse de *Anaitide*, Persa-
rum dea, quam pro Graecorum Mi-
nerva quidam accipiunt, alii pro
Diana habent, cum lunae significa-
tionem in ea inesse putent; vid.
Roeth; Gesch. d. Philosoph. I. nott.
pag. 282 coll. Creuzer. Symbol. II.
p. 673. Equidem, ut dicam quid
sentiam, de ea dea hîc agi putem,
quam Persae vocabant *Μίτραν* te-
ste Herodoto I, 132, ubi vid. quae
attulimus: his adde Windischmann
in: Abhandll. d. Münchn. Akad. d.

Wiss. 1856. VIII, 1 (XXXIII). pag.
103 seqq. in Dissertatione de Persa-
rum Mithra, ubi etiam de dea Ana-
hita, quae prope Mithram appella-
tur, disputavit. De Iliaca Minerva
dissernit C. O. Mueller (Kleine
Deutsch. Schrift. II. p. 205), eam-
que retulit ad antiquam illam deam,
Troianis cultam, cui Troianae mu-
lieres peplum offerunt apud Homer.
Ili. VI, 270 seqq.

βοῦς χιλίας] Eustathius eo loco,
quem ad cap. 42 citavimus, *χιλιόμ-
βην* hoc sacrificium mille boum ap-
pellat: quo sacrificio epulas exerci-
tus simul contineri vult Rhode (Die
heilig. Sag. d. Pers. pag. 507), cum
apud Persas more receptum fuerit,
ut hostiae mactatae carnes ad eum,
qui sacrificium obtulisset, redierint
et ab eo sive solo sive unâ cum ho-
spitibus aut sodalibus comesae sint.
De quo utut statuis, ipse numerus
mille boum neminem offendet, qui
reputaverit, ter mille hostias a Croe-
so oblatas (Herod. I, 50 ubi vid.
nott.), alia huiusmodi sacrificia,
quae commemoravit Lasaulx: Stu-
dien d. class. Alterth. p. 269 seq.

χοὰς δὲ οἱ μάγοι τοῖσι ἥρωσι
ἐχέαντο] χοὰς ἐχέαντο Valcken. re-
cte accepit pro ἐθῆγισαν; de quo
verbo vid. nott. ad I, 137. Nec ali-
ter intellexisse video Heynium ad
Lechevalier. l. l. p. 58 nott. Sub *he-
roibus* autem h. l. Kleuker l. l. pag.
24 intelligi vult *heroës Homericos*,
cum, Xenophonte quoque teste, Cy-
rus atque Magi uniuscuiusque ter-
rae, quam permearent, heroës advo-
care consueverint indigenas, quos
sibi propitios redderent. Neque ta-
lia abhorretere putat a Persicae reli-
gionis indole; si quidem Persae he-
roës non tanquam deos ipsos, sed
ut genios bonos sive summi boni ge-
nii ministros atque adiutores, qua-
les vocantur *Feruer*, coluerint atque
invocaverint. At Gallo docto, Choi-
seul-Gouffier, Voyage pittoresque
etc. II. pag. 385 vix credibile vide-
tur, Magos in peregrini heroïs ho-
norem libationes fecisse; itaque He-

ταῦτα δὲ ποιησαμένοισι νυκτὸς φόβος ἐς τὸ στρατόπεδον ἐνέ-
πεσε. ἅμα ἡμέρῃ δὲ ἐπορεύετο ἐνθεῦτεν, ἐν ἀριστερῇ μὲν
ἀπέργων Ροίτειον πόλιν καὶ Ὀφρύνειον καὶ Δάρδανον, ἥπερ
δὴ Ἀβύδῳ ὁμοῦρός ἐστι, ἐν δεξιῇ δὲ Γέργιθας Τευκρούς.

- 44 Ἐπεὶ δ' ἐγένοντο ἐν Ἀβύδῳ, ἠθέλησε Ξέρξης ιδέσθαι
πάντα τὸν στρατόν. καὶ προεπεποίητο γὰρ ἐπὶ κολωνοῦ ἐπί-
τηδες αὐτῷ ταύτῃ προεξέδρη λίθου λευκοῦ· ἐποίησαν δὲ Ἀβυ-

rodotum haec forsā ex Hellenico descripsisse autumat. In quo me quidem non assentientem habebit: qui malim credere, quos ἥρωας hoc loco vocat Herodotus, Persarum genios fuisse (*Feruer*), quorum in locum Noster substituerit ἥρωας, Graecis scribens et Persas haud semel Graecorum more agentes et loquentes inducens.

νυκτὸς φόβος — ἐνέπεσε] In aliis libris exstat ἐσέπεσε. At conf. IV, 203. VIII, 37. Miscell. Observ. III. pag. 144.

Ροίτειον πόλιν] *Rhoeteum* a Sigeo (de quo vid. nott. ad V, 64) sexaginta stadiis remotum teste Strabone XIII. p. 593 s. 890 A., in promontorio, quod nunc vocant *Tschacate Burun* quodque olim et ipsum *Rhoeteum* vocabatur, probabiliter fuit exstructum, ubi nunc vicus mari adiacet nomine *Erin-Kevi* s. *El Gulmes*, aut, ut alii scribunt, *It-Gulmes-Kevi*. Vid. Tzschuck. ad Mel. I, 18. §. 5 nott. exegg. (III, 1) pag. 542, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. II. p. 138 coll. 114, Kruse l. supra laud. pag. 68, Choiseul-Gouffier l. l. II. pag. 444. Quem vicum Larcherus minus recte pro veterum *Ophryneo* habet, quod non ad mare fuit situm, sed in tractu interiori prope Dardanum in monte silvis abundante, nec procul ab eo loco, quo Hectoris sepulcrum esse tradunt. Vix tamen accuratius oppidi situm indicare licet, cum hae ipsae regiones adhuc parum sint cognitae ac perlustratae. Conf. Kruse l. l. pag. 69. De *Dardano* diximus ad V, 117; de *Gergithis Teucris* ad V, 122; addi nunc volumus ea, quae disseruit Gieseke: *Thrakisch Pelasgische Stämme* p. 2 et 101.

CAP. XLIV.

Ἐπεὶ δ' ἐγένοντο ἐν Ἀβύδῳ] Quod in quibusdam codd. additur μέση, tuetur Gail., comparans VII, 45, ubi τὰ Ἀβυδηνῶν πεδία.

αὐτῷ ταύτῃ προεξέδρη λίθου λευκοῦ] Quod Abreschio (*Dilucid. Thucydd.* pag. 403) in mentem venerat αὐτοῦ ταύτῃ, ut VII, 42, id reiicit Valcken., cum vicina hīc requirant dativum αὐτῷ (i. e. *in eius [regis] commodum s. usum*), quem etiam Stobaens habet p. XCVIII, 73. 535 (Γ. III. pag. 297 Gaisford.). Recentiores edd. inde a Bekkero ediderunt αὐτοῦ. προεξέδρη (ut bene notat Valcken.) Xerxi ab Abydenis parata prima sedes fuisse videtur, quae in exedra prae reliquis emineret; θρόνον ὑψηλὸν dixit Tzetx. Chil. I, 937. Ἐν προεδρίῃ sedens Darius copias suas Bosporum transgredientes contemplatus est, teste Herodoto IV, 88. Duo codd. h. l. afferunt ἐξέδρη: de qua voce consul. Musgrav. ad Euripid. *Orest.* 1450 (1461). Vitruv. VI, 3, 8 ibique Schneider. Cicer. *De orat.* III, 5. *De finibb.* V, 2 ibique interpret., Wuestemann: *Palast. d. Scaurus.* pag. 119 seq. 126 seq. Indicatur igitur h. l. sedes eminentior eaque marmorea, quam in colle Maltepe, loco editiori promontorii Nagarae (ubi veterem Abydum fuisse constat, vid. nott. ad V, 117 et VII, 32), unde late pateat prospectus, fuisse statuit Prokesch: *Erinnerungen etc.* III. pag. 24. Add. Hammer: *Wien. Jahrb.* Vol. LVII. pag. 2. 3. — Pro βασιλῆος exhibui βασιλέος. Ad ea, quae continuo sequuntur: ὥς ἴζετο, κατορθῶν ἐπὶ τῆς ἡτιόνος ἐθνεῖτο κ. τ. λ. Cr. confert

δηνοί, ἐντειλαμένον πρότερον βασιλέος. ἐνθαῦτα ὡς ἵξετο, κατορῶν ἐπὶ τῆς ἡϊόνος ἐθνεῖτο καὶ τὸν πεζὸν καὶ τὰς νέας, θηεύμενος δὲ ἰμέρθη τῶν νεῶν ἄμιλλαν γινομένην ἰδέσθαι. ἐπεὶ δ' ἐγένετό τε καὶ ἐνίκων Φοίνικες Σιδώνιοι, ἦσθη τε τῇ ἀμίλλῃ καὶ τῇ στρατιῇ. Ὡς δὲ ὥρα πάντα μὲν τὸν Ἑλλήσπον- 45 τον ὑπὸ τῶν νεῶν ἀποκεκρυμμένον, πάσας δὲ τὰς ἀκτὰς καὶ τὰ Ἀβυδηνῶν πεδία ἐπίπλεα ἀνθρώπων, ἐνθαῦτα Ξέρξης ἐω- τὸν ἐμακάρισε, μετὰ δὲ τοῦτο ἐδάκρυσε. Μαθὼν δέ μιν Ἀρ- 46 τάβανος ὁ πάτριος, ὃς τὸ πρῶτον γνώμην ἀπεδέξατο ἐλευθέ- ρως, οὐ συμβουλεύων Ξέρξη στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, οὗτος ὦν ἡρ φρασθεὶς Ξέρξεα δακρύσαντα εἶρετο τάδε· ὦ βα-

van Voorst: Annot. in selectt. locc. Nov. Testam. Spec. III. p. 97. Dicitur enim Xerxes, ubi consedit, *despiciens ex alto* (e sede eminentiori) *super oram* sparsas contemplatus esse et copias et naves, eodem prorsus modo, quo olim Darius, ut paulo ante monuimus. Ac Timur, Mongolorum princeps, expeditionem suscepturus, simili fere modo, quo Xerxes, copias suas de monte Ulu-tagh conspexisse et in campis extensis recensnisse fertur. Vid. I. de Hammer: Hist. Osman. I. pag. 275.

[ἰμέρθη — ἰδέσθαι] Verbum *ἰμεῖρεσθαι* eadem cupiendi, desiderandi notione III, 123. VI, 120. — *γινομένην*, cuius loco in quibusdam *exstat γενομένην*, recte tnetur Larcherus interpretans: *dum fieret*.

CAP. XLV.

ὑπὸ τῶν νεῶν ἀποκεκρυμμένον] i. e. cum videret omnem Hellespontem navibus occultatum s. absconditum, i. e. coopertum: vid. VII, 226. Inde male apud Stobaeum l. l. ὑποκεκρυμμένον.

μετὰ δὲ τοῦτο ἐδάκρυσε] „Specie alienam, revera suam conditionem deplorasse videtur (Valerio Max. IX, 15 ext. 1) opum magnitudine, quam altiori animi sensu facilior“: videri enim voluit Xerxes lacrimans, quod tanta hominum multitudo intra centum annos esset obitura. Haec et seqq. paucis expressit Tzetzes Chil. I, 940 etc. Herodoteum autem Xerxis et

Artabani colloquium ob sententiarum personis congruam magnitudinem miratur Hermogenes pag. 509. [Rhett. Graec. II. p. 396. ed. Walz. II. p. 421 ed. Spengel., ubi pro Artabano Hermogenes scribit Ἀρτάβαζον. Adde Choricium, qui Herodotea attigit in Epitaphio Polybii cap. 24. pag. 20 Boissonad.]“ Valcken. Add. Plinii Epp. III, 7. — Ad formam Herodoteam ἐπίπλεα in proxime antecedentibus conf. Grashof. in: Schulzeitung. 1831. II. p. 703 et, qui omnia huc spectantia collegit, Bredov. p. 154. Ad verbum ἐμακάρισε vid. nott. ad I, 31.

CAP. XLVI.

Μαθὼν δέ μιν Ἀρτάβανος ὁ πάτριος κ. τ. λ.] In edd. olim ponebatur maior distinctio post ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ubi minorem poni oportuit; nam verba μαθὼν δέ μιν ob voces plures interiectas deinceps repetuntur verbis οὗτος ὦν ἡρ φρασθεὶς, cuius structurae simile exemplum vidimus VII, 43. Nec differt φρασθεὶς significatione a verbo μαθὼν: conf. V, 92 §. 3. IX, 19. 107. Itaque etiam ὦν, quod post οὗτος insertum invenis in edit. Schaeff. et Matth., abiecti libris scriptis ita iubentibus. Unus Stobaeus l. l. p. 536 s. pag. 298 habet οὗτος ὦν. ὦν ἡρ scripsi, ut supra VII, 3; vid. Bredov. p. 197. Locutionem ἀποδείκνυσθαι γνώμην attigi ad VII, 3. Ipsa Artabani oratio, ad quam h. l.

σιλεῦ, ὥς πολὺ ἀλλήλων κεχωρισμένα ἐργάσαιο νῦν τε καὶ ὀλίγῳ πρότερον; μακαρίσας γὰρ σεωυτὸν δακρύεις. Ὁ δὲ εἶπε· Ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον κατοικτεῖραι, ὥς βραχὺς εἶη⁵³² ὁ πᾶς ἀνθρώπινος βίος, εἰ τούτων γε ἔόντων τοσούτων οὐδεὶς ἐς ἑκατοστὸν ἔτος περιέσται. Ὁ δὲ ἀμείβετο λέγων· Ἔτερα τούτου παρὰ τὴν ζόην πεπόνθαμεν οἰκτρότερα· ἐν γὰρ οὕτω βραχεί βίῳ οὐδεὶς οὕτω ἄνθρωπος ἔων εὐδαίμων πέφυκε οὔτε τούτων οὔτε τῶν ἄλλων, τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις καὶ οὐκὶ ἅπαξ τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζῶειν. αἷ τε γὰρ συμ-

Noster respicit, legitur supra VII, 10 seqq.

ἐργάσαιο νῦν τε] Apud Stobaeum p. 612 s. 610 ed. Gesn. exstat ἔργασα τὸ νῦν τε; quae lectio Valckenario haud contemnenda videbatur. Herodotei libri in vulgata consentiunt omnes. Idem Stobaeus in seqq. pro σεωυτὸν affert ἑωυτὸν, de quo conf. III, 36.

Ἐσῆλθε γάρ με λογισάμενον κατοικτεῖραι] De vocula γὰρ initio orationis sic posita conf. nott. ad I, 30, ubi etiam verbum ἐπῆλθε eodem sensu, quo hīc ἐσῆλθε. Illud dativum personae plerumque sibi adiungit, ut in locis a Valcken. allatis Herod. I, 30. Pausan. VIII, 17. §. 3. Isocrat. Panath. p. 244 A. 252 C. [cap. 18. §. 55, ubi male olim ὑπέρχεται et cap. 36. §. 96.] Demosthen. pag. 100, 39. [Vid. Ind. Graecit. Demosthen. pag. 336 R.] Verbo ἐσῆλθε modo dativum (ut I, 86), modo accusativum Noster adstruxit III, 42 (ubi conf. nott.) I, 116. VI, 125: quibus addunt Plutarch. II. p. 109 E. Valcken. ad Euripid. Phoeniss. 1379, atque inprimis Hemsterhus. ad Lucian. I. p. 206 Bip. Ad sensum bene Schweigh.: „Subiit namque me humanam sortem miserari, reputantem, quam brevis sit universa hominis vita. De qua sententia cf. nott. ad V, 4. — Mox τούτων dedi pro τουτέων. Ad verba παρὰ τὴν ζόην (inter vitam, in vita) conf. supra II, 121. §. 4 ibique nott. et ad formam vocis ζόην allata a Bredov. p. 169; qui idem quod in proxime antecedentibus ἀνθρώπινος in ἀνθρωπήϊος mutatum

vult p. 178, nemo editorum obsecutus est; tu vid. nott. ad I, 86.

τῷ οὐ παραστήσεται πολλάκις] i. e. cui non saepe in mentem veniat. Locutionem illustravit Hemsterhus. ad Lucian. III. p. 392 seqq., cui add. Ast. ad Platon. Phaedr. p. 240, Heindorf. ad Phaedr. pag. 9. Herod. VII, 187. De indicativi usu in his exposuit Baumléger: Ueber die Modi etc. pag. 91.

τεθνάναι βούλεσθαι μᾶλλον ἢ ζῶειν] ζῶειν dant plerique libri scripti; nonnulli ζῆν, unus Florentinus ζόειν, quod Gaisfordius recepit, eo procul dubio commotus, quod etiam ζόη pro ζώη in Herodoti Mysis plerumque exhibetur, ut modo vidimus: sed ζῶειν constanter Nostrum scripsisse idem Bredov. p. 170 satis edocuit. Ipsa sententia apud alios quoque scriptores Graecos occurrit, apud Sophocl. Oed. Col. 1225. Bacchylid. fragm. 3. Theognid. 543 seq. (423 seq.), alios, quos excitavimus ad Herodotum I, 31 et potissimum V, 4. Ac scribit quoque Longinus qui dicitur De sublimit. IX. §. 7. ἀλλ' ἡμῖν μὲν δυσδαιμονοῦσι ἀποκεῖται λιμὴν κακῶν ὁ θάνατος. Ubi et Herodoti locum et alios similes excitavit Ruhnkenius p. 274 Weisk. Et conferas quoque Davis. ad Ciceronis Tuscul. I, 34 et Baumhauer: Vett. philosoph. praecipue Stoicor. doctrin. de morte voluntar. pag. 329 seq. Nos id unum hoc loco teneri volumus: Artabanum Persam hīc eloquentem introduci Graecam sententiam pro more scriptoris Nostri, quem haud raro Persis Graeca tribuere saepius iam vidimus.

φορὰ προσπίπτουσαι, καὶ αἱ νοῦσοι συνταράσσουσai, καὶ βρα-
χὺν ἔοντα μακρὸν δοκέειν εἶναι ποιεῦσι τὸν βίον. οὕτω ὁ μὲν
θάνατος, μοχθηρῆς ἐούσης τῆς ζόης, καταφυγὴ αἰρετωτάτη τῷ
ἀνθρώπῳ γέγονε· ὁ δὲ θεὸς, γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα, φθο-
νερός ἐν αὐτῷ εὐρίσκεται ἑὼν. Ξέρξης δὲ ἀμείβετο λέγων· 47.
Ἀρτάβανε, βιοτῆς μὲν νυν ἀνθρωπότης πέρι, ἐούσης τοιαύτης,
οἷην περ σὺ διαιρέσαι εἶναι, πανσώμεθα, μηδὲ κακῶν μεμνεώ-
μεθα, χρηστὰ ἔχοντες πρήγματα ἐν χερσὶ. Φράσον δέ μοι τόδε·

αἷ τε γὰρ συμφορὰ προσπίπτου-
σαι] Apud Stobaeum (qui XCVIII,
62. T. III. pag. 293 Gaisford. haec
excitans habet προσπίπτουσαι) p.
536, 3 (p. 298 G.) est συμπίπτουσαι,
atque ita etiam Herodotum scri-
psisse putat Valckenar., citans Thu-
cyd. III, 60. IV, 68. Herod. I, 130.
V, 35. Equidem vel ob antecedens
συμφορὰ nihil mutarim. Intelli-
guntur autem calamitates subito, ino-
pinato incidentes: ad quas indicandas
optime utitur Noster verbo προσπί-
πτειν. — Pro συνταράσσουσai unus
cod. cum Stobaeo συνταράσσουσι,
quod arridet Wesselingio, iungenti
αἱ νοῦσοι συνταράσσουσι καὶ ποι-
εῦσι. At recte observat Schweigh.,
καὶ ad verba βραχὺν ἔοντα perti-
nere, ut sit: *quavis brevis sit* (vita).

οὕτω ὁ μὲν θάνατος, μοχθηρῆς
ἐούσης κ. τ. λ.] Affert Eustath. ad
Ili. pag. 411, 7 s. 311, 34. Ad ipsam
sententiam apte citant Sallust. Ca-
til. 50, ubi Wass. et Herodotea et
alia consimilia veterum attulit di-
cta, coll. Choric. Orat. in Proco-
pium cap. 24, qui hoc Artabani ef-
fatum laudavit.

γλυκὺν γεύσας τὸν αἰῶνα] γεύσας
habet Plutarch. II. pag. 1106 F. item-
que Stobaeus Sermm. CXXI (CXX)
40. pag. 611 (pag. 485 Gaisf.), qui
idem utroque illo loco, quem modo
laudavimus, ubi haec eadem affert
Herodotea, habet vel τάξας vel τεύ-
ξας vel πλέξας, de qua lectione conf.
nott. ad V, 92. §. 6. Ex Herodoteis
libris nulla enotatur lectionis varie-
tas. Verbo γεύειν activa notione hic
adhibito (*gustandum praebeere, gustum
dare*) Noster adstruxit accusativum,
de quo conf. Wex. ad Sophocl. An-
tigon. pag. 193 et Held. ad Plu-

tarch. Timoleont. pag. 327. Valcke-
narius attulit Athen. I. p. 28 F. alia.
— De deo invidio vid. quae citavi-
mus ad VII, 10. §. 5. — Pro φθο-
νερός Stobaeus 98, 62 (pag. 533 s.
293) exhibet δυσξύνετος; quod idem
98, 73 fin. (p. 536 s. p. 298) in mar-
gine Gesner. exstat, ubi in ipso
textu recte φθονερός.

CAP. XLVII.

ἐούσης τοιαύτης, οἷην περ σὺ
διαιρέσαι εἶναι] Cum Bekkero aliis-
que edd. revocavi, quod Florentinus
liber praebet διαιρέσαι, cuius loco
e Sancrofti libro Gaisfordius edide-
rat διαιρέαι, idemque feci infra cap.
50, ubi haec vox redit, et cap. 52,
ubi revocavi φοβέαι, ut I, 39, ubi
vid. nott. Ad verbi διαιρεῖν notio-
nem conf. ad VII, 16. §. 3 allata.
— In proxime seqq. retinui μεμνεώ-
μεθα ob meliorum codd. auctorita-
tem. Vulgo μεμνώμεθα cum Eu-
stath. ad Ili. pag. 767, 36 s. 674, 1,
quod probavit Dindorf. in Comment.
de dialect. Herod. p. XXIII. Equi-
dem quod scripsi μεμνεώμεθα, pro-
batur altero loco IV, 104, ubi in
coniunctivo item χρέωνται: conf.
Bredov. p. 382.

χρηστὰ ἔχοντες πρήγματα ἐν χερ-
σὶ.] De hac locutione conf. citt. ad
VII, 16. §. 2. In seqq. ad vocem
ἐναργῆς conf. nott. ad V, 55. ἡ
ὄψις τοῦ ἐνυπνίου dicitur, ut su-
pra VII, 16. §. 2 αἱ ὄψεις τῶν ὄνει-
ράτων. Paulo inferius verbum τε-
λευτᾶν de somniis dicitur, quae ex-
eunt s. quae complentur, ut III, 125.
Optat enim Artabanus, ut somnium,
quod ipsi adparuit, eum inveniat

εἴ τοι ἢ ὄψις τοῦ ἐνυπνίου μὴ ἐναργῆς οὕτω ἐφάνη, αἶχες ἄν
 τὴν ἀρχαίην γνώμην, οὐκ ἐὼν με στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλ-
 λάδα, ἢ μετέστης ἄν; φέρε μοι τοῦτο ἀτρεκέως εἰπέ. Ὁ δὲ
 ἀμείβετο λέγων· Ὡ βασιλεῦ, ὄψις μὲν ἢ ἐπιφανεῖσα τοῦ ὀνει-
 ρου, ὡς βουλόμεθα ἀμφοτέροι, τελευτήσκει. ἐγὼ δ' ἐτι καὶ ἐς
 τόδε δείματός εἰμι ὑπόπλεος, οὐδ' ἐντὸς ἐμεωντοῦ, ἀλλὰ τε
 πολλὰ ἐπιλεγόμενος, καὶ δὴ καὶ ὀρέων τοι δύο τὰ μέγιστα πάν-
 48 των ἐόντα πολεμιώτατα. Ξέρξης δὲ πρὸς ταῦτα ἀμείβετο τοι-
 σίδε· Δαιμόνιε ἀνδρῶν, κοῖα ταῦτα λέγεις εἶναι δύο μοι πο-
 λεμιώτατα; κότερά τοι ὁ πεζὸς μεμπτὸς κατὰ τὸ πλῆθος ἐστι,
 καὶ τὸ Ἑλληνικὸν στράτευμα φαίνεται πολλαπλήσιον ἔσεσθαι
 τοῦ ἡμετέρου; ἢ τὸ ναυτικὸν τὸ ἡμέτερον λείψεσθαι τοῦ ἐκεί-
 νων; ἢ καὶ συναμφοτέρα ταῦτα; εἰ γάρ τοι ταύτῃ ἐνδεέστερα
 φαίνεται εἶναι τὰ ἡμέτερα πρήγματα, στρατοῦ ἂν ἄλλου τις τὴν
 49 ταχίστην ἄγερσιν ποιοῖτο. Ὁ δ' ἀμείβετο λέγων· Ὡ βασιλεῦ,
 οὔτε στρατὸν τοῦτον, ὅστις γε σύνεσιν ἔχει, μέμφοιτ' ἄν, οὔτε
 1 τῶν νεῶν τὸ πλῆθος· ἦν τε πλεῦνας συλλέξης, τὰ δύο τοι, τὰ
 λέγω, πολλῶ ἐτι πολεμιώτερα γίνεται. τὰ δὲ δύο ταῦτα ἐστι
 γῆ τε καὶ θάλασσα. οὔτε γὰρ τῆς θαλάσσης ἐστὶ λιμὴν τοσοῦ-

exitum, quem uterque (et rex et Ar-
 tabanus) cupiat.

οὐδ' ἐντὸς ἐμεωντοῦ] i. e. nec sa-
 tis mei sum compos. Eodem modo
 Noster locutus est I, 119. Add. De-
 mosthen. in Phormion. p. 319 Reisk.
 et Suidas s. v. ἐντός. Alia dabit
 Blomfield. in Glossar. ad Aeschylī
 Choëphor. 227. Conf. etiam Cobet
 in Mnemosyn. VI. p. 319. Verbum
 ἐπιλέγεσθαι *secum reputandi*, *consi-
 derandi* notione attigimus ad V, 30.
 VI, 9.

CAP. XLVIII.

Δαιμόνιε] Vid. nott. ad IV, 126.
 Naegelsbach (Nachhomerische Theo-
 log. pag. 115) aliter accipi vult, *stul-
 tum*, *mente captum* (bethört) signifi-
 cari contendens. Mox e Florent.
 cum Gaisfordio edidi εἶναι δύο μοι,
 ubi reliquae edd. μοι εἶναι δύο.
 Ad ipsam verborum structuram vid.
 Kuehner Gr. Gr. §. 841, 1. Ad vo-
 cem πολλαπλήσιον vid. nott. ad V,
 45 et de genitivo τοῦ ἡμετέρου, qui

subsequitur, Kuehner Gr. Gr. §.
 540, β. Vocem ἄγερσιν attigi ad
 VII, 5.

CAP. XLIX.

ὅστις γε σύνεσιν ἔχει] ἔχει cum
 Gaisf. retinui, ubi Schweigh., quem
 recentt. edd. inde a Bekkero sequun-
 tur, dedit ἔχοι; mox vero pro ἦν δὲ
 πλεῦνας συλλέξης, quod dedit Mat-
 thiae, cum caeteris edd. revocavi
 ἦν τε πλ. συλλ., si quidem vocula τε
 haec verba aptius iunguntur pro-
 xime antecedentibus. Ad formam
 πλεῦνας vid. modo Bredov. p. 256,
 qui omnia exhibuit.

§. I.

οὔτε γὰρ τῆς θαλάσσης] Non se-
 quitur alterum οὔτε, verborum scil.
 structurā in seqq. immutata, quae
 sic, opinor, procedere debebat: *Ne-
 que enim mare tibi portum suppe-
 ditabit, neque terra quidquam auxi-
 lii tibi praebebit, sed inimica tibi*

τος οὐδαμόθι, ὥς ἐγὼ εἰκάζω, ὅστις, ἐγειρομένου χειμῶνος, δεξάμενός σευ τοῦτο τὸ ναυτικόν, φερέγγυος ἔσται διασῶσαι τὰς νέας. καί τοι οὐκ ἓνα αὐτὸν δεῖ εἶναι τὸν λιμένα, ἀλλὰ παρὰ πᾶσαν τὴν ἡπειρον, παρ' ἣν δὴ κομίεαι. οὐκ ὦν δὴ ἑόντων τοι λιμένων ὑποδεξίων μάθες, ὅτι αἱ συμφοραὶ τῶν ἀνθρώπων ἄρχουσι, καὶ οὐκ ὦνθρωποι τῶν συμφορέων. Καὶ 2 δὴ, τῶν δύο τοι τοῦ ἑτέρου εἰρημένου, τὸ ἕτερον ἔρχομαι

erit; γῆ δὲ πολεμίῃ τῇδὲ τοι κατίσταιται §. 2. Conf. etiam Bornemann. Schol. ad Evangel. Luc. pag. 126. Noster enim priori sententia absoluta ad alteram progressurus aliter pergit atque instituerat, ob plura verba interiecta: quae ipsa quasi repetens verbis καὶ δὴ τῶν δύο τοι τοῦ ἑτέρου εἰρημένου τὸ ἕτερον ἔρχομαι ἐρέων accedit ad alteram sententiam exponendam eamque voculā δὲ additā antecedentibus adstruxit vel potius opposuit: γῆ δὲ πολεμίῃ τῇδὲ τοι κατίσταιται §. 2, ubi vid. nott. Ad vocem φερέγγυος vid. nott. ad V, 30. Wesseling. excitaverat Aeschyl. S. c. Theb. 402 (392 Blomf.) 455. 476. 803 (quibus tamen locis non de rebus, sed de hominibus illa vox adhibetur). Sophocl. Electr. 948.

καί τοι οὐκ ἓνα αὐτὸν δεῖ κ. τ. λ.] i. e. Atqui nec unum modo esse oportet portum, sed praeter omnem oram, quam praeterveheris, istiusmodi portus esse debet. ἓνα κ η e Sanctrofti libro receperunt Dindorf. et Dietsch. Reliqui libri et scripti et editi ignorant, quos equidem sequi malui. Mox pro vulg. κομίζεαι, quod retinuit Matthiae, cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et recc. edd., probantibus Valckenario et Porsono Adverss. p. 39, edidi κομίεαι: quod ipsum, Bredovium si audiamus pag. 378, mutandum erit in κομιεῖ. Florentinus cum uno Parisino κομίζεται. De verbi huius usu in maritimis itineribus cf. I, 185. V, 108. VII, 58.

οὐκ ὦν δὴ ἑόντων τοι λιμένων ὑποδεξίων] οὐκ ὦν δὴ optimi quique codd. afferebant. Intelliguntur h. l. portus navium capaces s. navibus recipiendis idonei, δυνάμενοι δεξά-

σθαι τὸ ναυτικόν, ut bene observat Valcken., legi posse ratus ὑποδεξίμων a voce ὑποδέξιμος, probante Schaefero ad Lambert. Bos. De ellips. p. 438, cui vox ὑποδέξιος nisi prorsus conficta, at dubiae certe fidei esse videtur. Inde Dindorfius recepit ὑποδεξίμων: reliqui in vulgata acquieverunt. Photius et Suidas III. p. 553 ὑποδέξιος· ὑποδοχεύς.

ὅτι αἱ συμφοραὶ τῶν ἀνθρώπων ἄρχουσι] Afferunt haec Stobaeus XCVIII (XCVI). §. 64. (T. III. p. 294 Gaisf.) et Apostolius I, 67 (II. pag. 258 Paroemiogr. Gr.) itemque Wasse ad Thucyd. VI, 78. Alia ex Stobaeo, aliis, similia attulit Voemel. ad Demosthen. Philipp. I. §. 39 (p. 51 R.) p. 207. Conf. supra I, 32: πᾶν ἔστι ἄνθρωπος συμφορῇ, ubi conf. allata. Larcherus comparari vult Sallustii illud Iug. I. fin. „Quod si hominibus bonarum rerum tanta cura esset, — neque regerentur magis quam regerent casus et eo magnitudinis procederent etc.“

§. 2.

Καὶ δὴ, τῶν δύο τοι τοῦ ἑτέρου εἰρημένου] Voculam δύο non semper Noster flectere solet. Vid. Bredov. p. 279, qui ex Herodoto omnia attulit. Voces καὶ δὴ initio orationis ponuntur plane ut supra VII, 14. Ac mox quoque καὶ δὴ τοι. — Ad locutionem ἔρχομαι ἐρέων conf. I, 194 ibique citata. In proxime seqq. pro γῆ δὲ πολεμίῃ Wesseling. malebat δὴ pro δὲ, Schweighaenserus γάρ; quod neutrum probans Herold (Emendatt. Herodd. P. I. pag. 15 seq.) voculam δὲ prorsus eiici vult, si quidem „pōst ἔρχομαι ἐρέων

ἐρέων. γῇ δὲ πολεμίῃ τῇδὲ τοι κατίσταται· εἰ ἐθέλει τοι μηδὲν ἀντίξοον καταστῆναι, τοσούτῳ τοι γίνεται πολεμιωτέρῃ, ὅσῳ ἂν προβαίνης ἐκαστέρῳ, τὸ πρόσω αἰεὶ κλεπτόμενος· εὐπρηξίης γὰρ οὐκ ἔστι ἀνθρώποισι οὐδεμία πληθώρα. καὶ δὴ τοι, ὥς οὐδενὸς ἐναντιευμένου, λέγω τὴν χώραν, πλεῦνα ἐν πλεῦνι χρόνῳ γινομένην, λιμὸν τέξεσθαι. Ἀνὴρ δὲ οὕτῳ ἂν

„et quae sunt eiusdem generis locutiones, cum eandem fere potestatem habeant, quam voces demonstrativae, nulla sequitur coniunctio, minime omnium adversativa. „Vide ex. c. I, 194. II, 40. III, 6. „VI, 109. IV, 99.“ Mihi quidem propter ea, quae supra iam dixi, retinenda videbatur particula δὲ, quae vel necessaria videri hoc loco poterit, modo hunc fere sententiae Herodoteae nexum esse cogites: *non mare tantum* tibi nihil praebebit opis, *verum* terra quoque, qua iam exponam ratione, ea tibi erit hostilis. Ad ipsam sententiam Valcken. confert Aeschyl. Pers. 794, ubi Darium haec eloquentem facit poëta: αὕτη γὰρ ἡ γῇ ξύμμαχος κείνοις πέλει.

εἰ ἐθέλει τοι μηδὲν ἀντίξοον καταστῆναι] E duobus codd. Schweigh., Gaisf. et Bekker reposuerunt ἐθέλοι. Equidem cur a vulgata, quam etiam Matth. tenuit quamque etiam retinnerunt Dindorf. et Dietsch., recederem, nihil habui causae. In Florentino diserte legitur θέλει. Conf. VII, 37. De verbi huius usu conf. nott. ad II, 11 et Heyne ad Pindar. Olymp. XIII, 12. p. 157, a Cr. citat. De voce ἀντίξοον, qua contrarium, adversarium declaratur, vid. nott. ad I, 174.

τὸ πρόσω αἰεὶ κλεπτόμενος] Pro κλεπτόμενος Stobaei ms. habet βλέπόμενος, quod iure displicuit Wesselingio, qui κλεπτόμενος interpretatur *furtim proficiscens*, citans Hesychium (qui II. pag. 275 κλέπτεσθαι· πορεύεσθαι, si scil. furtim et clam hoc fit), Philon. Vit. Mos. I. p. 648 E. Synes. II. Provid. pag. 119 C. Perizon. ad Aelian. V. H. III, 77. Plura affert Held. ad Plutarch. Timoleont. pag. 421, unde satis intelligitur, verbum κλέπτε-

σθαι in quacunque re adhiberi, quae furtim fiat nobisve insciis. Inde Schweigh. in Lex. Herodot. (II. p. 47) sic interpretatur: *imprudens semper abreptus*; malim equidem (quod tamen eodem fere redit): *inscius tu semper ulterius protractus*, nec satis reputans, quo ulterius processeris, eo graviora mala tibi divinitus imminere, obcaecatus scil. fortunae spe, qua quidem nemo unquam mortalium satiari solet. Larcherus Gallice expressit: *se tromper sans s'en appercevoir*. Negris Herodoti verba sic explicat: ἀπατώμενος ἀπὸ τὸ δέλεαρ τοῦ ὅτι δὲν εὐρίσκεις ἐναντίους καὶ λανθάνων σεαυτὸν ὅτι προχωρεῖς. Herodoti verba, quae sequuntur: εὐπρηξίης γὰρ οὐκ ἔστι ἀνθρώποισι οὐδεμία πληθώρα attulit Apostolius VIII, 6. (II. p. 426 Paroemiogr. Graec.); Wesselingius bene confert Aeschyl. Agamemn. 1340 (1302 Blomf., ubi eadem fere enuntiatur sententia: τὸ μὲν εὐ πράσσειν ἀκόρεστον ἔφν πασι βροτοῖσιν); de voce πληθώρα vid. II, 173.

καὶ δὴ τοι, ὥς οὐδενὸς ἐναντιευμένου] i. e. *Ac vel si ponam, neminem tibi adversaturum, ipsam contendo s. dico terram, quae quo longius quoque ulterius progrediaris, eo maior tibi fiat, famem allaturam*. Ubi satis apparet vis ac potestas voculae ὥς genitivis absolutis praepositae. Ad locutionem λιμὸν τέξεσθαι vid. plura exempla verbi τίχτειν translato sensu adhibiti in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VII. p. 2181 ed. Dindorf. In seqq. ἀνὴρ idem fere valere videtur atque ἄνθρωπος s. τις, de quo usu exposuerunt Bergman. et Benseler ad Isocrat. Arcopag. cap. 4. pag. 149 seq. Verbum ἐπιλέγεσθαι attigimus ad VII, 47 fin.

εἶη ἄριστος, εἰ βουλευόμενος μὲν ἄρρωδέοι, πᾶν ἐπιλεγόμενος
 πείσεσθαι χρῆμα, ἐν δὲ τῷ ἔργῳ θρασὺς εἶη. Ἀμείβεται Ξέρ- 50
 ξης τοισίδε: Ἀρτάβανε, οἰκότως μὲν σὺ γε τούτων ἕκαστα
 διαιρέει· ἀτὰρ μήτε πάντα φοβέο, μήτε πᾶν ὁμοίως ἐπιλέγεο.
 Εἰ γὰρ δὴ βούλοιο ἐπὶ τῷ αἰεὶ ἐπεσφερομένῳ πρήγματι τὸ πᾶν 1
 ὁμοίως ἐπιλέγεσθαι, ποιήσεις ἂν οὐδαμὰ οὐδέν· κρέσσον δὲ,
 πάντα θαρσέοντα ἡμῖν τῶν δεινῶν πᾶσχειν μᾶλλον, ἢ πᾶν
 χρῆμα προδειμαίνοντα μηδαμὰ μηδὲν παθεῖν. εἰ δὲ ἐρίζων
 531 πρὸς πᾶν τὸ λεγόμενον μὴ τὸ βέβαιον ἀποδέξεις, σφάλλεσθαι
 ὀφείλεις ἐν αὐτοῖσι ὁμοίως καὶ ὁ ὑπεναντία τούτοις λέξας.
 τοῦτο μὲν νυν ἐπ' ἴσης ἔχει. εἰδέναι δὲ ἄνθρωπον ἔοντα κῶς
 χρὴ τὸ βέβαιον; δοκέω μὲν οὐδαμῶς. τοῖσι τοίνυν βουλομέ-
 νοις ποιεῖν ὥς τὸ ἐπίπαν φιλέει γίνεσθαι τὰ κέρδεα, τοῖσι δὲ

εἰ βουλευόμενος μὲν — ἐν δὲ τῷ
 ἔργῳ θρασὺς εἶη] Similis Thucydi-
 dis sententia II, 11. VI, 34, notante
 Valckenario; cui addidit Wesselin-
 gius Sallustianum illud Catil. 1.
 „Priusquam incipias, consulto, ubi
 consulueris, mature facto opus est,“
 ubi plura Cort. et Wass., Aristotel.
 Ethic. ad Nicomach. VI, 9. §. 2 ibi-
 que Camerar. Quae eadem etiam
 attigit Casaubon. ad Sueton. Octav.
 25.

CAP. L.

οἰκότως μὲν σὺ γε κ. τ. λ.] οἰκό-
 τως e Florent. receptum pro εἰκό-
 τως. Mox pro διαιρέει, quod e San-
 crofti libro dederat Gaisford., revo-
 cavi διαιρέει, ut VII, 47 et 52
 (φοβέει), et τούτων restitui pro
 τουτέων, μηδαμὰ et οὐδαμὰ pro μη-
 δαμᾶ et οὐδαμᾶ, vid. nott. ad III,
 10. Mox intactum reliqui φοβέο;
 conf. nott. ad V, 24. VII, 16. §. 1;
 idem feci VII, 52, ubi Dietsch. ex-
 hibuit φοβέο, qui hoc loco reliquit
 φοβέο.

§. 1.

πάντα θαρσέοντα] i. e. si quis in
 omnibus rebus confidentem habeat ani-
 mum s. confidenter omnia aggrediatur.
 Verba μηδαμὰ μηδὲν παθεῖν exhi-
 bet Eustath. ad Ili. pag. 511, 34 s.
 187, 20, qui habet μηδαμοῦ et mox
 σχῆμα pro χρῆμα. Ipsam senten-

tiam Graecam potius videri, quam
 Persicam, vix quemquam fugit.

μὴ τὸ βέβαιον ἀποδέξεις] Medi-
 ceus, Florentinus, alii: μὴ τε βέ-
 βαιον. At bene sic tuetur vulga-
 tam Schweighaeuserus: „In quali-
 bet quaestione, quae agitur, mul-
 tae esse possunt opiniones σφαλε-
 ραί, fallaces et incertae, una tan-
 tum vera et certa; atque hoc est τὸ
 βέβαιον, quod dicentem Xerxem fa-
 cit Herodotus, idque ipsum paulo in-
 fra repetitur.“ Ob futurum ἀποδέ-
 ξεις in protasi ὀφειλήσεις quoque
 in apodosi pro ὀφείλεις rescribi vult
 Naber in Mnemosyn. IV. pag. 7, ut
 in Herodot. IX, 2. Mihi futuro haud
 opus esse videtur; quare retinui
 ὀφείλεις, ab omnibus libris scriptis
 allatum. In seqq. pro ἐπίσης scri-
 psi ἐπ' ἴσης, ut I, 74, ubi conf. nott.
 Latine reddas: id igitur perinde est.

εἰδέναι δὲ ἄνθρωπον ἔοντα — δο-
 κέω μὲν οὐδαμῶς] i. e. ut vero quis,
 qui mortalis homo est natus, certam
 veri cognitionem, qualem oporteat, adi-
 piscatur, hoc equidem unquam fieri
 posse nego. Pro κῶς Schweighaeu-
 sero et Schaefero magis placet ὁκῶς,
 probante Schultzio. Equidem cum
 Matth. et recentt. edd. retinui κῶς,
 signum interrogationis collocans
 post τὸ βέβαιον. Ita, opinor, nulla
 amplius difficultas. Conf. etiam su-
 pra I, 32: τὰ πάντα μὲν νυν ταῦ-
 τα συλλαβεῖν ἄνθρωπον ἔοντα

- 2 ἐπιλεγόμενοισί τε πάντα καὶ ὁκνεῦσι οὐ μάλα ἐθέλει. Ὅρᾱς τὰ Περσέων πρήγματα ἐς ὃ δυνάμιος προκεχώρηκε· εἰ τοίνυν ἐκεῖνοι οἱ πρὸ ἐμεῦ γενόμενοι βασιλέες γνώμῃσι ἐχρέοντο ὁμοίῃσι καὶ σὺ, ἢ μὴ χρεόμενοι γνώμῃσι τοιαύτησι ἄλλους συμβούλους εἶχον τοιούτους, οὐκ ἂν κοτε εἶδες αὐτὰ ἐς τοῦτο προελθόντα· νῦν δὲ κινδύνους ἀναρριπτεύοντες ἐς τοῦτό σφρα προηγάζοντο. μεγάλα γὰρ πρήγματα μεγάλοισι κινδύνοισι ἐθέλει καταιρέεσθαι. Ἡμεῖς τοίνυν, ὁμοιεύμενοι ἐκείνοισι, ὥρην τε τοῦ ἔτεος καλλίστην πορευόμεθα, καὶ καταστρεψάμενοι πᾶσαν τὴν Εὐρώπην νοστήσομεν ὀπίσω, οὔτε λιμῶ ἐντυχόντες οὐδαμόθι, οὔτε ἄλλο ἄχαρι παθόντες οὐδέν. τοῦτο μὲν γὰρ αὐτοὶ πολλὴν φορβὴν φερόμενοι πορευόμεθα· τοῦτο δὲ, τῶν ἂν κου ἐπιβέωμεν γῆν καὶ ἔθνος, τούτων τὸν σίτον ἔξομεν· ἐπ' ἀροτῆρας δὲ καὶ οὐ νομάδας στρατευόμεθα ἄνδρας.
- 51 Λέγει Ἀρτάβανος μετὰ ταῦτα· ὦ βασιλεῦ, ἐπεὶ τε ἀρρωδέειν

ἀδύνατόν ἐστι: quae bene adhibuit Sauppe Xenophonteis (De offic. magistr. eqq. IV, 20): πῶς οὐκ ἂν ἔρωπόν γε ὄντα εἰκὸς σοφώτερον τούτων φαίνεσθαι. — In seqq. ad τὸ ἐπίπαν cf. IV, 68 ibiq. nott.; ad ἐθέλει nott. ad I, 74. VII, 157.

§. 2.

βασιλέες γνώμῃσι ἐχρέοντο ὁμοίῃσι καὶ σὺ] βασιλέες scripsi pro βασιλῆες. ἐχρέοντο, ut mox χρεόμενοι, unus Parisinus suggerebat. Cf. Koen. ad Gregor. Cor. De dialect. Ionic. §. 15. pag. 397. Tu vid. Bredov. p. 384. Pro ὁμοίῃσι καὶ σὺ Aldina exhibet τῇσι καὶ σὺ, nec ipsum ab Herodoti usu alienum. Conf. nott. ad IV, 101 et 155.

νῦν δὲ κινδύνους ἀναρριπτεύοντες] i. e. *pericula subeuntes*. Bene Valckenarius: „Ad huius imitationem bis terve κίνδυνον ἀναρριπτειν dixit Thucydides [IV, 85 ibique Duker]; ab his recentiores illud sumpserunt: κίνδυνον μέγα ῥίπτειν Euripidis est in Inon. [fragm.] 14, saepius ῥίπτειν in istum usum adhibentis. Lucian. I. p. 768.“ His add. Siebelis ad Pausan. III, 5. §. 3. — νῦν δὲ eodem pacto, quo III, 25, ubi vid. nott. Ad usum verbi medii

προηγάζοντο plura attulit Strange: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. III. p. 453.

μεγάλα γὰρ πρήγματα μεγάλοισι κινδύνοισι ἐθέλει καταιρέεσθαι] Affert Valckenar. Terentianum illud in Heautontim. II, 3, 37: „Non sit sine periculo facinus magnum et commemorabile,“ itemque Chariton. II, 10. p. 37 s. 51 ed. Lips., qui Herodotea forsitan fuerit imitatus. Ubi conf. Dorville. pag. 330 ed. Lips. Verbum καταιρέεσθαι, cuius loco Stobaeus perperam καὶ αἰρέεσθαι, interpretantur *confici*, *peragi*, ut apud Euripid. Suppl. 759, ubi vid. Matthiae. Plut. Cimon. 13 init. pag. 486 E. Herodot. IX, 35, ubi *συνκαταιρέειν*. Alia vide laudata ad II, 172 et conf. Schweighauser. in Lexic. Herod. II. p. 15. Itaque hic fere loci sensus: *magnas res non nisi magnis periculis* (susceptis feliciterque superatis) *peragi posse*.

ἄχαρι παθόντες οὐδέν.] E Florentino sic editum pro vulg. ἄχαρι οὐδὲν παθόντες. Ad locutionem conf. II, 141. VI, 9 ibique nott. et ad verbum ἐπιβάνειν, genitivo addito, nott. ad IV, 125. Ad formam coniunctivi ἐπιβέωμεν conf. Bredov. p. 390.

οὐδὲν ἔᾱς προήγμα, σὺ δέ μευ συμβουλίην ἔνδεξαι· ἀναγκαίως γὰρ ἔχει περὶ πολλῶν προηγμάτων πλεῦνα λόγον ἐκτεῖναι. Κύρος ὁ Καμβύσεω Ἰωνίην πᾶσαν, πλὴν Ἀθηναίων, κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι Πέρσῃσι. τούτους ὦν τοὺς ἄνδρας συμβουλεύω τοι μηδεμιᾷ μηχανῇ ἄγειν ἐπὶ τοὺς πατέρας· καὶ γὰρ ἄνευ τούτων οἰοί τέ εἶμεν τῶν ἐχθρῶν κατυπέρτεροι γίνεσθαι. ἢ γάρ σφεας, ἣν ἔπωνται, δεῖ ἀδικωτάτους γίνεσθαι, καταδουλουμένους τὴν μητρόπολιν, ἢ δικαιοτάτους, συνελευθε-
 535 ροῦντας. ἀδικώτατοι μὲν νυν γινόμενοι οὐδὲν κέρδος μέγα ἡμῖν προσβάλλουσι, δικαιοτάτοι δὲ γινόμενοι οἰοί τε δηλήσα-

CAP. LI.

σὺ δέ μευ συμβουλίην ἔνδεξαι] i. e. iam tu meum sequere consilium. Ubi quae sit vis particulae δὲ in huiusmodi sententiis ac structuris, vix quemquam fugiet. Tu conf. Pind. Olymp. III, 4. Elmslei. ad Sophocl. Oed. Colon. 507. pag. 166 Lips. Et vide Herod. V, 40 ibique nott.

πλεῦνα λόγον ἐκτεῖναι] „Sic μήκος ἐκτεῖναι λόγον scripsit Aeschylus [Eumen. 188 Both.]; μείζον' ἐκτεῖναι λόγον Sophocles [Trachin. 640 Br.]“ Valcken. Add. eundem Aeschylum in Agamemn. 88^a (μακρὰν ἐκτείνειν) ibique Blomfield. in Glossario; ῥῆσιν τινα μακρὰν ἀποτείνειν dixit Lucianus in Prometh. 6, qui idem dixit μακροῦς ἀποτείνειν λόγους Bis accns. 33. Mox cum Schweigh. et Gaisf. revocavi Ἀθηναίων, cuius loco Schaeferus, quem sequitur Bekkerus, de suo dederat Ἀθηνέων, cum, ut bene monuit Letronne in: Journal. d Sav. 1817. pag. 46, codd. lectio praestet nec omnino talis transitus a terrae nomine ad gentis appellationem sit insolitus, ut apud Dion. Cass. 48, 41, alibi. Infra VII, 62 vulgo Μηδείης τῆς Κολχίδος ἐξ Ἀθηνέων, ubi Florentinus et Sancrofti liber ἐξ Ἀθηναίων, dissente Pausania, qui eadem in re II, 3. §. 7 scribit ἐξ Ἀθηναίων ἔφυγε. At VII, 90 pro mendoso Ἀθηναίων Wesseling. et Valcken. bene restituerunt ἐξ Ἀθηνέων. Ad voces κατεστρέψατο δασμοφόρον εἶναι conf. V, 103, ubi similis structura enotatur, item-

que Aeschyli verba in Agamemn. 929 ed. Blomf. ἐπεὶ δ' ἀκουεῖν σου κατέστραμμαι τάδε.

ἄγειν ἐπὶ τοὺς πατέρας] i. e. Athenienses; τούτους τοὺς ἄνδρας Iones dixit in Xerxis exercitu militantes, respiciens ad antecessores Ἰωνίην πᾶσαν; loquitur Noster ita „ex more, quo parentes, qui coloniam deduxerunt; liberi, in eam profecti.“ Wesseling., citans Iustin. XXXI, 8. Herod. VIII, 22 et Duker. ad Flor. I, 3. §. 9. Tu conf. etiam allata ad III, 19. Mox dedi τούτων pro τούτων. Ad verba οἰοί τέ εἶμεν Cr. confert Homer. Odys. XXI, 293 et Eustath. ibid. et ad vers. 195. p. 757, 16 seqq. ed. Basil. ob formam Ionicam εἶμεν pro ἔσμεν, de qua monuit Bredov. p. 405, Herodoteos afferens locos (I, 97. VII, 9. §. 3. 172. VI, 109. IX, 21. 26. 27. 46); ad omnem Herodoti sententiam conf. Hoffmeisteri disputata l. I. pag. 50 seq.

οὐδὲν κέρδος μέγα ἡμῖν προσβάλλουσι] i. e. non multum lucris, utilitatis adferunt nobis. Simili modo invenitur προσβάλλειν I, 136 VI, 70. Quod sequitur ἐς θυμὸν βάλεν, animo cogita ac tecum reputa, ex Homeri imitatione fluxisse videtur, ut dixi ad I, 84. Add. VIII, 68 fin. Aeschyl. Prometh. 731 ibique Blomfield. p. 50. Scripsi autem βάλεν, Bredovium secutus pag. 322, quem etiam sequitur Dietsch. Reliqui: βάλεν. Quod sequitur τὸ παλαιὸν ἔπος, in memoriam revocat, quod apud Aeschylum legitur in Agamemn. 727: παλαίφατος γέρον λόγος, ubi vid. Blomfield. in Glossar. Ipsa senten-

σθαι μεγάλως τὴν σὴν στρατιὴν γίνονται. Ἐς θυμὸν ὧν βά-
 λευ καὶ τὸ παλαιὸν ἔπος, ὥς εὖ εἴρηται, τὸ μὴ ἅμα ἀρχῇ πᾶν
 52 τέλος καταφαίνεσθαι. Ἀμείβεται πρὸς ταῦτα Ξέρξης· Ἀρτά-
 βανε, τῶν ἀπεφήναο γνωμέων σφάλλεαι κατὰ ταύτην δὴ μά-
 λιστα, ὃς Ἴωνας φοβέαι μὴ μεταβάλωσι, τῶν ἔχομεν γνῶμα
 μέγιστον, τῶν σύ τε μάρτυς γίνεαι καὶ οἱ συστρατευσάμενοι
 Δαρεῖω ἄλλοι ἐπὶ Σκύθας, ὅτι ἐπὶ τούτοις ἡ πᾶσα Περσικὴ
 στρατιὴ ἐγένετο διαφθεῖραι καὶ περιποιῆσαι, οἱ δὲ δικαιοσύ-
 νην καὶ πιστότητα ἐνέδωκαν, ἄχαρι δὲ οὐδέν. πάρεξ δὲ τού-
 του, ἐν τῇ ἡμετέρῃ καταλιπόντας τέκνα τε καὶ γυναῖκας καὶ
 χρήματα οὐδ' ἐπιλέγεσθαι χρὴ νεώτερόν τι ποιήσιν. Οὕτω
 μηδὲ τοῦτο φοβέο, ἀλλὰ θυμὸν ἔχων ἀγαθὸν σῶζε οἶκόν τε
 τὸν ἐμὸν καὶ τυραννίδα τὴν ἐμήν· σοὶ γὰρ ἐγὼ μούνῳ ἐκ πάν-
 των σκῆπτρα τὰ ἐμὰ ἐπιτράπω.

53 Ταῦτα εἶπας καὶ Ἀρτάβανον ἀποστείλας ἐς Σοῦσα δεύ-
 τερα μετεπέμψατο Ξέρξης Περσέων τοὺς δοκιμωτάτους. ἐπεὶ

tia vetere dicto enuntiata id continet: una cum initio minime finem omnem s. exitum rei susceptae patere s. manifestum esse; nam καταφαίνεσθαι significat apparere, ut I, 58.

CAP. LII.

ὃς φοβέαι] φοβέαι e Florent. et Sanctrofti libro dederunt Schweighaeus. et Gaisfordius; equidem revocavi φοβέαι, ut VII, 47, ubi vid. nott. Ex eodem Florentino unoque Parisino editum μεταβάλωσι pro vulg. μεταβάλλωσι, quod Matthiae retinuit. γνῶμα est indicium, documentum, interprete Wesselingio, qui citat Sophocl. Trachin. 599 [594, ubi conf. Wakef.; add. Abresch. ad Aeschyl. Agamemn. 1323 ed. Blomf.] et Aretaeum Cappadoc. Morb. acut. I, 1 fin. — In seqq. ad locutionem: ἐπὶ τούτοις — ἐγένετο conf. nott. ad VII, 10. §. 3 et de infinitivis, qui subsequuntur, Kuehner Gr. Gr. §. 642, c. C. Eichhoff: Versuche z. wissenschaftl. Begründung d. Griech. Syntax. I. (Crefeld 1831) pag. 33. In his infinitivis διαφθεῖραι καὶ περιποιῆσαι Naber in Mnemosyn.

IV. pag. 26 pro καὶ reponi vult ἡ. ἐνέδωκαν valet: praebuerunt, praestiterunt. De voce ἄχαρι vide citata ad VII, 50 fin.

πάρεξ δὲ τούτου] Cf. Schaefer. ad Gregor. Corinth. pag. 21. Verbum ἐπιλέγεσθαι attigi ad V, 30 et locutionem νεώτερόν τι ποιήσιν ad V, 19. φοβέο, a Dietschio in φοβέο mutatum, reliqui intactum, ut VII, 50, ubi vid. nott. Mox Xerxem Graeco more loquentem facit Noster σκῆπτρα τὰ ἐμὰ ἐπιτράπω: si quidem sceptrum, quod Graecorum regum insigne fuisse constat, Persarum quoque regi tribuitur eum in modum, quo Graeci artifices quoque orientalibus regibus sceptrum addere solent; conf. C. F. Hermann: De sceptri regii antiq. et orig. (Goetting. 1851) pag. 5.

CAP. LIII.

ἀποστείλας] Duo codd. ἀπολύσας, quod quamvis Diodori auctoritate XII, 96 defendi posse videatur, merito tamen reiecit Wesseling. e scholio illud sibi natum videri declarans.

δέ οἱ παρήσαν, ἔλεγέ σφι τάδε· ὦ Πέρσαι, τῶνδ' ἐγὼ
 ὑμέων χρητῶν συνέλεξα, ἄνδρας τε γίνεσθαι ἀγαθοὺς καὶ
 μὴ καταισχύνειν τὰ πρόσθεν ἐργασμένα Πέρσῃσι, ἐόντα με-
 γάλα τε καὶ πολλοῦ ἄξια. ἀλλ' εἰς τε ἕκαστος καὶ οἱ σύμ-
 παντες προθυμίην ἔχωμεν· ξυνὸν γὰρ τοῦτο πᾶσι ἀγαθὸν
 σπεύδεται. Τῶνδε δὲ εἵνεκα προαγορεύω ἀντέχεσθαι τοῦ
 πολέμου ἐντεταμένως· ὥς γὰρ ἐγὼ πυνθάνομαι, ἐπ' ἄνδρας
 στρατευόμεθα ἀγαθοὺς, τῶν ἣν κρατήσωμεν, οὐ μή τις ἡμῖν
 ἄλλος στρατὸς ἀντιστῇ κοτε ἀνθρώπων. νῦν δὲ διαβαίνω-
 μεν ἐπευξάμενοι τοῖσι θεοῖσι, οἱ Περσίδα γῆν λελόγχασι.

τῶνδ' ἐγὼ ὑμέων χρητῶν] i. e. *haec a vobis petens*. Dedi χρητῶν pro vulg. χρητῶν; vid. nott. ad VII, 38. De duplici genitivo, qui adstruitur, conf. §. 355. not. 2. Verbum καταισχύνειν (i. e. *dedecorare*, *non tueri laudem sive propriam sive acceptam*) illustravi ad Plutarch. Artaxerx. 9 init. in Creuzeri Melett. III. pag. 50. Add. Plutarch. Coriol. 33 init. Aristoph. Nub. 1220. Av. 1451 ibique Beck. Non aliter Herod. IX, 53: οὐδὲ ἐκὼν εἶναι αἰσχυνέειν τὴν Σπάρτην.

ξυνὸν γὰρ τοῦτο πᾶσι ἀγαθὸν σπεύδεται] ξυνὸν pro κοινόν Herodoteum esse monet Bredov. pag. 124, conferens IV, 12. Mox Paris. unus σπεύδετο, Medic., Florentin. aliusque liber σπευδέτω. Gronovio ac Valckenario placuerat σπεύδετε hoc fere sensu: *in hoc enim laboratis, quod sit omnibus commune bonum*, cum verbum σπεύδεσθαι vix reperiatur apud veteres, qui activo verbo sint usi, addito accusativo obiecti, qui dicitur, ut apud Euripid. Hec. 119. Phoeniss. 585 (ubi vid. Apitz. pag. 139). Troad. 955. Bacch. 911. Herod. I, 206. Thucyd. VI, 39. Sophocl. Electr. 253. Andocid. p. 20, 4 [p. 76 Reisk.]. At vix ulla mutandi necessitas. Namque σπεύδεσθαι passivum, ut bene observat Schweighaeuser, in sententia latiori ac magis communi accommodatius videtur, eum fere in modum: *Hoc enim, quod omnibus est bonum*, (ab omnibus quoque) *se linari sive studiose quaeri debet s. quaerendum est*. Nec aliter accepit Schweighaeuserus, interpre-

tans: *commune enim hoc omnibus bonum quaerimus*. — In seqq. e libris scriptis cum recentt. edd. revocavi τῶνδε δὲ εἵνεκα, ubi Schaeferus dederat τῶν δὲ εἵνεκα. Conf. VII, 5. Adverbium ἐντεταμένως (*sortiter, strenue, magna cum virium intentione*) exstat quoque IV, 14. VIII, 128.

νῦν δὲ διαβαίνωμεν ἐπευξάμενοι τοῖσι θεοῖσι] Darius quoque in Europam transgrediens Iovi diabaterioram constituit teste Ctesia in Persico. §. 17. Ubi non aliter atque hoc loco Herodoteo cogitandum de iis sacris, quae Graecis solennia vulgo vocabantur τὰ διαβατήρια, scil. ἱερὰ, felicem quibus transitum a diis nobis praeberi volumus, nec ipsis Persis insolita, quos aquam, fluvios eximie coluisse iisdemque sacrificasse novimus. Vid. Herod. VII, 113. 114. VI, 76 ibique nott. Kleuker: Append. ad Zendavest. III. pag. 24 et quae de illis sacris in fluminum transitu fieri solitis attuli ad Ctesiae fragm. pag. 147. — In proxime antecedentibus ad structuram verborum οὐ μή τις — ἀντιστῇ conf. Kuehner Gr. Gr. §. 779, 2.

οἱ Περσίδα γῆν λελόγχασι] i. e. *qui Persarum terram sortiti sunt*. Vulgo τοῖ, quod e Florentino aliisque codd. cum Struv. Spec. Quaest. Herod. I, pag. 10 (Opuscc. II. p. 269) et edd. recentt. mutavi in οἱ. Quod vero iidem libri habent Πέρσας, vulgatam lectionem Περσίδα γῆν ex interpretamento ortam esse suspicatur Schweighaeuserus. At equidem vulgata lectio haud scio an magis conveniat verbo λαγχάνειν, terrae

54 Ταύτην μὲν τὴν ἡμέρην παρεσκευάζοντο ἐς τὴν διάβασιν· τῇ δὲ ὑστεραίῃ ἀνέμενον τὸν ἥλιον ἐθέλοντες ἰδέσθαι ἀνίσχοντα, θυμῆματά τε παντοῖα ἐπὶ τῶν γεφυρέων καταγί- 536 ζοντες καὶ μυρσίνησι στορνύντες τὴν ὁδόν. ὥς δ' ἐπανε-

nominibus plerumque iuncto simili significatione atque apud Thucydidem II, 74 ἔχειν et apud Latinos colere, habere, notante Valckenario, qui Herodotum in talibus ait poeta- rum more esse locutum, coll. Theocrit. XVI, 88. VII, 103. Namque Noster hîc quoque Graecorum more loquentem facit Xerxem ea, quae a Persarum institutis aliena videantur; qualia haud pauca occurrunt in Aeschyli fabula celeberrima, quae Persarum nomine inscribitur, atque apud ipsum Herodotum, ut monuimus ad VII, 10. §. 4. 5. VII, 46. 51 aliisque locis haud paucis. Qui enim dii tutelares aliquam regionem praecipue tueri putantur, quae ipsis quasi sorte obtigit in varia variarum gentium ac civitatum distributione sive sortitione inter deos facta, ii dicuntur terram λαγχάνειν indeque eam ἔχειν, i. e. tenere in possessione atque inde tueri firmam ac stabilem. Sic, alia ut taceam, Plat. in Tim. p. 23 E. pag. 15 Bekk. de Minerva: ἡ τὴν τε ὑμετέραν (scil. πόλιν) καὶ τήνδ' ἔλαχε. Vid. C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 20. not. 1. Hanc igitur Graecorum opinionem de diis tutelaribus aliquam regionem sortitis ad Persas quodammodo translata existimes, apud quos qui vocantur *Am-schaspands*, eos haud incommode huc traxit Kleuker in Append. ad Zendavest. III. pag. 24. Qui sane maximi apud Persas habentur genii sive dii, reliquis geniis inferioribus quasi praefecti, totius orbis terrarum curam inter se divisam sortiti, ita ut omnia in terris ab ipsis regi atque constitui putentur. De quibus multa Rhode: Die heilige Sage des Zendvolks pag. 315 seqq. Quibus- cum sane conveniunt sacrae scripturae *archangeli* sive *מַלְאָכִים*, qui dei iussu singula regna gentesque sortiti tueantur earumque res coram

deo peragant, qui ipse hinc vocatur *מַלְאָכִים - מַלְאָכִים*, i. e. *principum* s. *Archangelorum princeps* apud Daniel. VIII, 25. Tu vid. ibidem X, 13. 21. XII, 1. Eoque etiam illa pertinere dicitur Iudaeorum superstitio, qua, cum septuaginta terrae totius nationes statuissent, septuaginta quoque angelos, qui singuli singulis nationibus praessent, statuerunt. Conf. Genes. XI, 7. Phil. Opp. II. pag. 242.

CAP. LIV.

παρεσκευάζοντο] Revocavi id ex Aldina, cum plurimi libri afferant παρασκευάζοντο; vid. supra VII, 25.

ἀνέμενον τὸν ἥλιον] Expectasse illos vult Kleuker l. l. solis ortum ut proficiscendi signum, quippe quibus sole duce signumque dante progressis omnia forent prospera. Qui idem, ubi ad vocem θυμῆματα annotat, apud Persas tura aliasque eiusmodi res maximam sacrorum constituisse partem, sacrificium, quod h. l. commemoratur, mari fuisse oblatum statuit sive potius aquae, quae post ignem maxime colitur a Persis inter rerum elementa. Bring. in Dissertatione ad VII, 35 laudata pag. 37 de duplici hîc agi putat sacrificio, ut ante ortum solis odoribus et myrto Hellespontum sibi propitium reddere, post solis vero ortum libatione hunc coeli regem venerari voluerit Xerxes; qui libatione cum precibus facta phialam, craterem aureum et gladium Persicum mari donare voluisse videatur.

μυρσίνησι στορνύντες τὴν ὁδόν] Duo codd. μυρσίνη. Conf. VIII, 99, ubi eadem locutio. Nec magis recipiendum στορνύντες ex Aldinae margine; cf. Strabonem XIV. p. 646 s. p. 956 C. De ipso autem more, quo vias floribus odoratisque ramis consternere fuit solitum, plura affe-

τελλε ὁ ἥλιος, σπένδων ἐκ χρυσέης φιάλης Ξέρξης ἐς τὴν θάλασσαν εὔχετο πρὸς τὸν ἥλιον, μηδεμίαν οἱ συντυχίην τοιαύτην γενέσθαι, ἢ μιν παύσει καταστρέψασθαι τὴν Εὐρώπην πρότερον ἢ ἐπὶ τέρμασι τοῖσι ἐκείνης γένηται. εὐξάμενος δὲ ἐσέβαλε τὴν φιάλην ἐς τὸν Ἑλλήσποντον καὶ χρύσειον κρητῆρα καὶ Περσικὸν ξίφος, τὸν ἀκινάκην καλέουσι. ταῦτα οὐκ ἔχω ἀτρεκέως διακρίναι, οὔτε εἰ τῷ ἡλίῳ ἀνατιθεὶς κατῆκε ἐς τὸ πέλαγος, οὔτε εἰ μετεμέλησέ οἱ τὸν Ἑλλήσποντον μαστιγώσαντι, καὶ ἀντὶ τούτων τὴν θάλασσαν ἐδωρέετο. Ὡς δὲ 55 ταῦτά οἱ ἐπεποιήτο, διέβαινον κατὰ μὲν τὴν ἐτέρην τῶν γεφυρέων τὴν πρὸς τοῦ Πόντου ὁ πεζός τε καὶ ἡ ἵππος ἅπασα, κατὰ δὲ τὴν πρὸς τὸ Αἰγαῖον τὰ ὑποζύγια καὶ ἡ θεραπεῖη. ἡγέοντο δὲ πρῶτα μὲν οἱ μύριοι Πέρσαι, ἐστεφανωμένοι πάντες· μετὰ

runt interpretes ad Matth. XXI, 8 a Wesselingio excitati, addente, Xerxis phialam et vasa aurea in mare proiicientis exemplum postea secutum esse Alexandrum Magnum, testibus Diodoro XVII, 104 et Arriano Anab. VI, 19. §. 11. Conf. etiam Knobel ad Exod. XXX, 34. p. 304. Quae Herodoto *phiale* est *aurea*, videtur sacrum illud esse Persarum vas, quod rex manibus tenens sacra facit, quoque Ormuzdi minister significatur. Nomen illi *Havan*, i. e. poculum, teste Heeren. Id. I, 1. pag. 233, qui aequae atque Muenther: Versuch über d. keilförm. Inschrift. p. 46, hanc phialam pro piaculo in mare fuisse coniectam arbitratur a Xerxe, dissentiente Kleukero l. l., qui quod mari sacrificarit Xerxes, sacrum etiam oblatum illi consecratum fuisse proiiciendo existimat; ita ut de piaculo, quo ille mare iratum sibi voluerit propitium reddere, cogitari nequeat, atque Persarum rex e magorum doctrina ac disciplina pro more ita egisse putandus sit. Quaecunque autem mari oblata tradidit rex, ea omnia *aurea* fuisse ne mireris; omnia Persarum regum insignia, dona, supellex, alia *aurea* in antiquis quoque Persarum carminibus celebrantur, teste I. de Hammer. in Annall. Viennens. IX. p. 62 seq., ubi plura afferuntur. Itaque etiam rex Persarum sub *aureo*

tentorio commoratus esse narratur VII, 100. Et conf. praeterea Xenoph. Anab. I, 2. §. 27. Herod. III, 20. VIII, 120.

ὥς δ' ἐπανετέλλε ὁ ἥλιος] Verbum ἐπανατέλλειν de sole oriente invenimus II, 142. III, 84, quo eodem sensu ἀνίσχειν et ἀνιέναι III, 85. — Ad verba παύσει καταστρέψασθαι conf. V, 67 ibique nott. de structura verbi παύειν. Ad πρότερον ἢ conf. allata ad V, 118 et ad IX, 86. De *acinace* dixi ad III, 118. Ad structuram vocum: ξίφος, τὸν ἀκινάκην καλέουσι, vid. G. Hermann. ad Viger. de Idiotismm. pag. 708 et Kuehner Gr. Gr. §. 786, 3. — Ad structuram verbi μετεμέλησε cum participio vid. Kuehner Gr. Gr. §. 659. — In fine cap. τούτων dedi pro τουτέων.

CAP. LV.

διέβαινον κατὰ μὲν τὴν ἐτέρην κ. τ. λ.] Vid. supra VII, 36 seq. Ad voces πρὸς τοῦ Πόντου, ubi mox πρὸς τὸ Αἰγαῖον, conf. nott. ad IV, 122.

ἡγέοντο δὲ πρῶτα μὲν οἱ μύριοι Πέρσαι] Haud scio an *Immortales*, qui vocantur, h. l. intelligi debeant, decem mille numero, indeque etiam appellati οἱ μύριοι (VII, 31 fin. ibiq. laud. Brisson. De reg. Persar. princip. I, 191): nisi quis de iis decem

δὲ τούτους ὁ σύμμικτος στρατὸς παντοίων ἐθνέων. ταύτην μὲν τὴν ἡμέρην οὗτοι, τῇ δὲ ὑστεραίῃ πρῶτοι μὲν οἱ τε ἱππῶται καὶ οἱ τὰς λόγχας κάτω τρέποντες· ἐστεφάνωντο δὲ καὶ οὗτοι· μετὰ δὲ οἱ τε ἱπποὶ οἱ ἱροὶ καὶ τὸ ἄρμα τὸ ἱρόν· ἐπὶ δὲ αὐτὸς τε Ξέρξης καὶ οἱ αἰχμοφόροι, καὶ οἱ ἱππῶται οἱ χίλιοι· ἐπὶ δὲ τούτοις ὁ ἄλλος στρατός· καὶ αἱ νῆες ἅμα ἀνήγοντο ἐς τὴν ἀπεναντίον. ἤδη δὲ ἤκουσα καὶ ὕστατον διαβῆναι βασιλέα 56 πάντων. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ τε διέβη ἐς τὴν Εὐρώπην, ἐθηεῖτο τὸν στρατὸν ὑπὸ μαστίγων διαβαίνοντα. διέβη δὲ ὁ στρατὸς αὐτοῦ ἐν ἑπτὰ ἡμέρησι καὶ ἐν ἑπτὰ εὐφρόνησι, ἐλινύσας οὐδένα χρόνον. Ἐνθαῦτα λέγεται, Ξέρξεω ἤδη διαβεβηκότος τὸν Ἑλλήσποντον, ἄνδρα εἰπεῖν Ἑλλησπόντιον· ὦ Ζεῦ, τί δὴ ἀνδρὶ εἰδόμενος Πέρσῃ, καὶ οὖνομα ἀντὶ Διὸς Ξέρξεα θέμενος, ἀνάστατον τὴν Ἑλλάδα ἐθέλεις ποιῆσαι, ἄγων πάντας ἀνθρώπους; καὶ γὰρ ἄνευ τούτων ἐξῆν τοι ποιεῖν ταῦτα. 537

mille equitibus hīc agi putet, qui pompam solemnem claudentes et reliquae turbae mixtae antedentes commemorantur VII, 41. — De curru sacro conf. nott. ad VII, 40.

οἱ τε ἱππῶται καὶ οἱ τὰς λόγχας κάτω τρέποντες] Vide supra VII, 40. τρέποντες intactum reliqui, ut VII, 41, ubi conf. nott. Sed mox pro vulg. νῆες e Florentino recepi νῆες, quod idem dederunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. Vid. Bredov. pag. 260. 262. In fine cap. ἀνήγοντο valet solverunt s. ancorā solutā in altum eveci sunt, ut saepius. — Pro βασιλῆα exhibui βασιλέα.

CAP. LVI.

ὑπὸ μαστίγων] Vid. nott. ad VII, 22. De voce εὐφρόνη dixi ad VII, 12 et de ἐλινύσας ad I, 67. Ad participium εἰδόμενος (similis) in seqq. vid. VI, 69 ibique nott. et ad locutionem οὖνομα. — Ξέρξεα θέμενος Matthiae Gr. Gr. §. 420, c, et Herod. VII, 61. Sensus loci est: Quid iam viri Persae similis (s. viri Persae formam assumens) et Xerxis nomine loco Iovis adscito evertere vis Graeciam?

ἀνάστατον — ποιῆσαι] De hac locutione vide allata ad I, 76 et V,

29. Ex hac vero Herodoti sententia sua hausisse notat Wesseling. Themist. Or. XIX. p. 226 A. et Liban. Decl. XXI. p. 535 A. coll. Plutarch. II. p. 470 E. et Antholog. Lat. I. p. 192. [in Petronii Antigenidis Epigrammate in laudem Xerxis scripto apud Burmann. II. 12, apud Meyer. nr. 186, vers. 6: „Quis novus hic hominum terramque diemque fretumque Permutat? certe sub Iove mundus erat.“]

ἄγων πάντας ἀνθρώπους] Quod omnes secum duxisse fertur homines Xerxes, id ipsum vario modo alii auctores reddiderunt, quorum locos attulit Valckenar. Sic, uti hoc utar, in epigrammate apud Plutarch. Themistocl. cap. 8. p. 116 dicitur Xerxes secum duxisse παντοδαπῶν ἀνδρῶν γενεὰς Ἀσίης ἀπὸ χώρης, et apud Aeschyl. Pers. 720 κενώσας πᾶσαν ἠπείρου πλάκα. Apud Herodotum VII, 157 ἐπάγων πάντα τὸν ἡῶν στρατὸν ἐκ τῆς Ἀσίης, coll. Demetr. De elocut. §. 245, Livio XXIX, 25 et Aristide II. p. 318: συστάων ἐπὶ τοὺς Ἕλληνας ἀπάντων, ὥς εἰπεῖν, ἀνθρώπων. Atque sic alios quoque scriptores optimos. dixisse πάντας ἀνθρώπους, idem Valcken. observavit. In seqq. pro τουτέων dedi τούτων.

Ὡς δὲ διέβησαν πάντες, ἐς ὁδὸν ὠρμημένοισι τέρας σφί 57
ἐφάνη μέγα, τὸ Ξέρξης ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποιήσατο, καὶ περ εὐ-
σύμβλητον ἔόν· ἵππος γὰρ ἔτεκε λαγόν. εὐσύμβλητον ὦν τῇδε
τοῦτο ἐγένετο, ὅτι ἔμελλε μὲν ἑλᾶν στρατιὴν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα
Ξέρξης ἀγανρότατα καὶ μεγαλοπρεπέστατα, ὀπίσω δὲ περὶ
ἑωυτοῦ τρέχων ἦξειν ἐς τὸν αὐτὸν χῶρον. Ἐγένετο δὲ καὶ ἔτε-

CAP. LVII.

ἐν οὐδενὶ λόγῳ ἐποιήσατο] De locutione vid. citata ad VII, 14. Ad vocem εὐσύμβλητον (i. e. *quod facile est ad coniectandum*) Wessel. confert Aeschyl. Choëph. 168 (ubi εὐσύμβολον) et Prometh. 774 (800 Bl.), ubi vid. Blomfield. glossarium.

ἵππος γὰρ ἔτεκε λαγόν.] Articulum neutri nomini hīc addi bene observat Matthiae Gr. Gr. §. 261, 5. λαγόν e Sancrofti libro editum. In Florentino est λαγών. Tu vid. nott. ad I, 123. III, 108 et add. Fischer. ad Weller. I. p. 373. Idem prodigium equae partu leporem edentis narrat Valerius Maxim. I, 6. ext. 1. Et conf. quoque aliud leporis prodigium, quod IV, 134 narratur. Quod ad locum nostrum attinet, vix pluribus monere opus erit, quantā curā Noster quantāque diligentia memoriae prodiderit prodigia eademque ad id, quod in historia scribenda omnino spectabat, retulerit: neque vero inde contendam, ex ea, quam Noster dederit, prodigii interpretatione ortum esse ipsum prodigium, confictum prorsus ad id consilium, quod ille secutus fuerit: quae est sententia viri docti Grote: History of Greece V. pag. 32 seq. Mox post τῇδε recepi τοῦτο e Florentino aliisque, quod idem fecisse video Schaeferum, Bekkerum et recentt. edd.

ἀγανρότατα] „*magno fastu superbiāque*. ἀγανρός Grammaticis ἀνθάδης, ἔνδοξος, κομψός ex Hesiodi Theogon. 832. ἀγανρόλαια, ἔπαρμα, οἴησις. ἀγανριᾶν· τὸ·μεγάλως γανριᾶν καὶ ἐπαίρεσθαι Etymologo.“ Valcken. Add. Schoemann. in Dissertat. de Typhoeo Hesiodico (Gryphisvald. 1851) pag. 12 et vid. Thesaur. Ling. Graec. I. p. 226 ed. Dindorf. Voculam τε post ἀγανρότατα

inseri vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 2. 3 (ἀγανρότατά τε καὶ μεγαλοπρεπέστατα), similia afferens haud pauca, in quibus duae voces per τε καὶ iunctae reperiuntur: unde vero haudquaquam sequitur, hoc quoque loco particulam τε necessario esse adiiciendam.

ὀπίσω δὲ περὶ ἑωυτοῦ τρέχων ἦξειν] ὀπίσω pectinet ad ἦξειν (*rediturum esse*). Ad verba περὶ ἑωυτοῦ τρέχων suppl. vel ἀγῶνα, quod ipsum adiectum reperitur apud Eupap. Vit. Maxim. Phil. pag. 100 (p. 69. 340 ed. Boisson.) Herod. VIII, 102, vel δρόμον, quod idem aliquoties additum invenitur, notante Schaefero ad Lamb. Bos. De ellipsis. p. 120. 122, vel denique κίνδυνον, eodem monente Schaefero l. l. pag. 222 et 919, ubi Ammian. Marcellin. XXIV, 4 laudat, dicentem: „nihil munitioribus erat pro salute *curretibus* metuendum aut dirum.“ Et conf. etiam τρέχω in Epist. priori Pauli ad Corinth. IX, 24. 26 ibique interprett. Est vero dictum τρέχειν περὶ ἑωυτοῦ pro περὶ τῆς ψυχῆς s. σωτηρίας τρέχειν; nam de vita certantes dicebantur περὶ ψυχῆς τρέχειν (ut in Homer. Ili. XXII, 161 περὶ ψυχῆς θΐον, Odyss. IX, 423) vel ἀγωνίζεσθαι (ut in Homeri Odyss. XXII, 245 περὶ ψυχῆς μάχεσθαι) vel κινδυνεύειν, ut apud Herod. IX, 37 aliisque locis a Gatakerō allatis in Diss. de stylo N. T. cap. 10. Neque huc non facit Herod. VIII, 26. 74. 102. 140: quibus locis omnibus praepositionem περὶ excipit genitivus: ut sane mireris, h. l. a Schaefero esse editum περὶ ἑωυτῶ ex uno Sancrofti libro. Pluribus quoque de hac locutione disseruit Portus in Lexic. Ionic. s. v. eiusque hunc fere sensum esse recte statuit: *de se ipso periculum adire s. pro suo capite peri-*

ρον αὐτῷ τέρας ἔοντι ἐν Σάρδισι· ἡμίονος γὰρ ἔτεκε ἡμίονον διὰ ἔχουσιν αἰδοῖα, τὰ μὲν ἔρσενος, τὰ δὲ θηλέης, κατύπερθε 58 δὲ ἦν τὰ τοῦ ἔρσενος. Τῶν ἀμφοτέρων λόγον οὐδένα ποιησάμενος τὸ πρόσω ἐπορεύετο, σὺν δὲ οἱ ὁ πεζὸς στρατός. ὁ δὲ ναυτικὸς ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον πλέων παρὰ γῆν ἐκομίζετο, τὰ ἔμπαλιν πρήσσω τοῦ πεζοῦ. ὁ μὲν γὰρ πρὸς ἐσπέρην ἔπλεε, ἐπὶ Σαρπηδονίης ἄκρης τὴν ἄπιξιν ποιεύμενος, ἐς τὴν αὐτῷ

culum incurrere, in aliquid capitis periculum incidere, ad quod vitandum maxima corporis animique contentione, studio, cursu et celeritate sit opus. Recte igitur Schweigh. interpretatur: „Xerxem ingenti quidem fastu et magnificentia exercitum suum ducturum esse in Graeciam, sed cum propriae vitae periculo eundem in locum rediturum.“ Atque Valcken. haec adscripsit: „Quando Xerxes hic dicitur in regnum rediturus ut lepus περὶ ἑωυτοῦ τρέχειν, proverbium respicitur Suidae memoratum in Ἀγῶς περὶ τῶν κρεῶν [II. pag. 408], dictum ἐπὶ τῶν διακινδυνευόντων ταῖς ψυχαῖς: conf. Zenob. IV, 85. Illuc spectabat et Aristophanes, quod vidit Kuster. in Ran. 193, quando scripsit: εἰ μὴ νενανυμάχηκε τὴν περὶ τῶν κρεῶν [ubi tu videas Fritzsche in Comment. pag. 123 seq.]. Aliud hic Nostro praeterea potuit obversari proverbium, quod in adversarium detorquet Demosthen. De coron. p. 183 [pag. 314, 24 R.] λαγὼ βίον ἔξης, δεδιῶς καὶ τρέμων καὶ αἰεὶ πληγῆσεσθαι προσδοκῶν: habet et Dio Chrysost. p. 611 D. vid. Hemsterhus. ad Lucian. Somn. p. 13 [I. p. 187 Bip.]. Hinc nonnemini τρέμων placuerat in Herod. Antiphon. p. 118, 34 [p. 646 R. coll. 655] περὶ τῆς εὐδαιμονίας τρέμων μὴ ἀποστρεφθῆναι.“

ἡμίονος γὰρ ἔτεκε ἡμίονον] Vid. nott. ad III, 153; quibus nunc illud addo, in tropicis Americae regionibus mulos frequentius coire prolemque generare, teste Iacobs. ad Aelian. N. A. XII, 16, p. 416, qui idem ad II, 7 observat, ἡμίονον dici feminino genere. Hermaphroditum hic indicari coniicias, rem insoli-

tam sane ac miram indeque etiam prodigii loco habitam.

CAP. LVIII.

λόγον οὐδένα ποιησάμενος] De locutione vid. citt. ad VII, 24. Ad verba ἔξω τὸν Ἑλλήσποντον πλέων vid. nott. ad Herod. V, 103. De significatione verbi κομίζεσθαι quaedam citavi ad VII, 49. §. 1.

τὰ ἔμπαλιν πρήσσω τοῦ πεζοῦ] „contrario pedestribus copiis cursu.“ Schweigh. Haud aliter fere τὰ ἔμπαλιν IX, 26. 56. I, 207 coll. Pind. Olymp. XII, 15 (11) Pyth. XII fin. Conf. etiam Kuehner Gr. Gr. §. 540. not. 3.

ἐπὶ Σαρπηδονίης ἄκρης τὴν ἄπιξιν ποιεύμενος] i. e. ut *Sarpedonium promontorium versus adventum sibi pararet s. cursum dirigeret*. De hoc Thraciae promontorio, quod Melanem sinum finiebat, Wesseling. citat Eudoxum in Schol. Apollon. Rhod. I, 922 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 682, ibique Holsten. Alia dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1074. Aliud Sarpedonium idque Ciliciae memorat Aeschyl. Suppl. 876. Mannerto Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 210 probabile videtur, idem promontorium, cui nomen *Serrhium* (Herod. VII, 59), *Sarpedoniae* quoque *acrae* nomen habuisse. In quo egregie ille fallitur. Nam *Serrhium* promontorium prope Mesambriam situm hodie cognitum nomine *Cap. Macri*, ut ad VII, 59 ostendemus; *Sarpedonium* promontorium, quod nunc vocatur *Cap. Raxia* s. *Gremia*, e monte, cui rupis Sarpedoniae nomen apud veteres, porrigitur in mare. Vid. Choiseul-Gouffier: Voyage pittoresque en

προείρητο ἀπικομένῳ περιμένειν· ὁ δὲ κατ' ἡπειρον στρατὸς
πρὸς ἧῳ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς ἐποιέετο τὴν ὁδὸν διὰ τῆς Χερ-
σονήσου, ἐν δεξιῇ μὲν ἔχων τὸν Ἑλλης τάφον τῆς Ἀθάμαντος,
ἐν ἀριστερῇ δὲ Καρδίην πόλιν. διὰ μέσης δὲ πορευόμενος πό-
λιος, τῇ οὖνομα τυγχάνει ἐὼν Ἀγορῇ, ἐνθεῦτεν δὲ κάμπτων
τὸν κόλπον τὸν Μέλανα καλεόμενον, καὶ Μέλανα ποταμὸν,
οὐκ ἀντισχόντα τότε τῇ στρατιῇ τὸ ῥέεθρον, ἀλλ' ἐπιλιπόντα,
τοῦτον τὸν ποταμὸν διαβάς, ἐπ' οὗ καὶ ὁ κόλπος οὗτος τὴν
ἐπωνυμίην ἔχει, ἥϊε πρὸς ἐσπέρην, Αἰνὸν τε πόλιν Αἰολίδα

Grèce T. II. p. 107. 110 et tabulam
geographicam ibi adiectam, ex qua
accurate utriusque promontorii si-
tum licet cognoscere.

πρὸς ἧῳ τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς]
Vid. nott. ad IV, 44 de hac locu-
tione. Ex eadem sermonis abun-
dantia Aeschylus Pers. 232 dixit:
τῇλε πρὸς δυσμαῖς, ἀνακτος Ἥλιου
φθινάσμασιν: sic Pauwius, quem
plerique recentt. edd. secuti sunt,
correxuit, pro vulg. φθινασμάτων,
quam G. Hermannus tuetur, geniti-
vum ad δυσμαῖς referens: in quo
equidem cum Guil. Dindorfio, qui
recte edidit φθινάσμασιν, Pauwium
sequi malo. Verba seqq. de *Helles*
sepulcro attigit Eustath. ad Dionys.
Perieget. 538. Quod in ipso Cher-
sonesi introitu non longe a meridie
urbis Pactyae prope Playar et He-
xamila, ut nunc vocant, fuisse sta-
tuit Kruse: Ueber Herodot's Aus-
mess. d. Pont. pag. 49. 50 magnos
terrae tumulos etiamnum ibi exstare
narrans. Prope Callipolin Helles
monumentum fuisse putat Mannert.
l. I. VII. pag. 202. Caeterum He-
rodoto in his convenit cum Hella-
nico, qui Hellen, Athamantis filiam
a Colchide fugientem, hinc mortuam
atque a Phryxo sepultam esse nar-
raverat, teste Schol. Apoll. Rhod.
II. 1144. — De *Cardia* urbe diximus
ad VI, 33, quae urbs, teste Stra-
bone in Excerptt. VII, §. 50 ἐπὶ τῷ
Μέλανι κόλπῳ κεῖται, μεγίστη τῶν
ἐν τῇ Χερσονήσῳ πόλεων, Μιλη-
σίων καὶ Κλαζομενίων κτίσμα, ὕστε-
ρον δὲ καὶ Ἀθηναίων.

Ἀγορῇ] Citat Eustath. ad Iliad.
p. 45, 10 s. 34, 10. Scylaci (§. 67. s.)

§. 68. p. 28. p. 281 Gail. vocatur
Ἀγορὰ, quam urbem in interiori re-
gione ultra angustissimum isthmi
tractum ad septentrionem et orien-
tem Cardiae urbis sitam fuisse eo
fere loco, ubi probabiliter posthac
invenitur Aphrodisias, ponit Man-
nert l. I. VII. pag. 203. Ubi Melas
fluvius in mare se infundit, ad orien-
talem sinus finem in laeta regione
Agoram urbem sitam fuisse conii-
cit Prokesch in: Wien. Jahrb. d.
Litt. Vol. LXIII. Anzeigeb. pag. 31.
Alia veteris urbis testimonia attulit
Boeckh: Staatshaushalt. d. Ath. II.
p. 746 ed. sec. De *Melane* sinu et
fluvio vid. nott. ad VI, 41 et conf.
quoque Homer. Ili. XIV, 79 ibique
interprett. Nostrum locum tangit
Eustath. ad Dionys. Perieg. 538.

οὐκ ἀντισχόντα τότε τῇ στρατιῇ
τὸ ῥέεθρον, ἀλλ' ἐπιλιπόντα] Flu-
vium indicat, cuius aqua tunc non
suffecerit exercitui, sed defecerit. Ad
locutionem conf. VII, 34. 108. 127.
II, 25. III, 25 ibique nott. In Stra-
bonis Excerptt. VII. §. 50 legitur:
εἶρηκε — ὁ Ἡρόδοτος, μὴ ἀνταρξέ-
σαι τὸ ῥεῖθρον τῇ Ξέρξου στρατιᾷ
τοῦτο. Usus praepositionis ἐπὶ in
verbis ἐπ' οὗ tractavimus ad IV, 45.

Αἰνὸν τε πόλιν Αἰολίδα] De *Aeno*
urbe diximus ad IV, 90. Adde Choi-
seul-Gouffier l. supra l. II. pag. 107,
qui multus est de hac urbe ad se-
ptentrionem montis Sarpedonii sita.
Quae Herodotus de Aeno eiusque
regione tradit, ea plane convenire
cum iis, quae adhuc haec ora prae-
bet, observat Grisebach in: Goet-
ting. Gel. Anzz. 1841. p. 732. Add.
Reise durch Rumelien etc. I. p. 157

καὶ Στεντορίδα λίμνην παρεξιὼν, ἐς ὃ ἀπείκετο ἐς Δορίσκον.
 59 Ὁ δὲ Δορίσκος ἐστὶ τῆς Θρηϊκῆς αἰγιαλός τε καὶ πεδίων μέγα,
 διὰ δὲ αὐτοῦ ῥέει ποταμός μέγας Ἑβρος, ἐν τῷ τείχος τε ἐδέ- 538
 δμητο βασιλῆϊον τοῦτο, τὸ δὲ Δορίσκος κέκληται, καὶ Περσέων
 φρουρὴ ἐν αὐτῷ κατεστήκεε ὑπὸ Δαρείου ἐξ ἐκείνου τοῦ χρό-
 νου, ἐπεὶ τε ἐπὶ Σκύθας ἐστρατεύετο. ἔδοξε ὦν τῷ Ξέρξῃ ὁ
 χώρος εἶναι ἐπιτήδεος ἐνδιατάξαι τε καὶ ἐξαριθμῆσαι τὸν στρα-
 τὸν· καὶ ἐποίεε ταῦτα. τὰς μὲν δὲ νέας τὰς πάσας ἀπικομένας
 ἐς Δορίσκον οἱ ναύαρχοι, κελεύσαντος Ξέρξεω, ἐς τὸν αἰγαλὸν
 τὸν προσεχέα Δορίσκῳ ἐκόμισαν, ἐν τῷ Σάλῃ τε Σαμοθρηϊκίῃ

seq. Inter veteres vid. praecipue Strab. in Excerptt. libri VII. §. 50: πρὸς δὲ τῇ ἐκβολῇ τοῦ Ἑβρου δι-
 στόμου ὄντος πόλις Αἴνος ἐν τῷ
 Μέλανι κόλπῳ κεῖται, κτίσμα Μι-
 τυληναίων καὶ Κυμαίων, ἔτι δὲ πρό-
 τερον Ἀλωπεκοννησίων· εἰτ' ἄκρα
 Σαρπεδῶν. — *Stentoris palus*, obser-
 vante Mannerto l. l. VII. pag. 208,
 exiguus vocatur ille maris sinus, ubi
 Aeni fuit portus: unde apud Hero-
 dotum quis rescribere malit λιμένα
 (portum) pro λίμνην, praesertim cum
Stentoris portus intra Hebri ostia et
 Aenum urbem commemoretur a Plinio
 H. N. IV, 11. §. 43. De *Dorisco*
 vid. nott. ad V, 98.

CAP. LIX.

ἐν τῷ τείχος τε ἐδέδμητο βασι-
 λῆϊον] *τείχος castellum*, *arcem* indi-
 cat, ut IV, 12. 46 ibique nott. 124.
 VII, 107. 112. 108. III, 13 ibique
 nott. V, 34. 64. 125. Hoc vero ca-
 stellum Plinii ac Pomponii Melae
 aetate adhuc exstitisse videtur. Vid.
 Plin. H. N. IV, 11. §. 43. Mel. II, 2.
 §. 8. De *Hebro* dixi ad IV, 90: ubi
 vid. etiam de Dario hanc Thraciae
 partem perlustrante, cum contra
 Scythas proficisceretur; add. IV,
 143 seq. Ad formam plusquamper-
 fecti ἐδέδμητο conf. VII, 176 coll.
 200. Fischer. ad Weller. III, a. p. 73.

ἐπιτήδεος ἐνδιατάξαι τε καὶ ἐξ-
 αριθμῆσαι] Visus igitur est Xerxi
 hicce locus esse *aptus* s. *idoneus*, in
 quo exercitum disponere ac recensere
 commode posset. Inde quod in San-
 crofti libro alteroque legitur ἐν-

αριθμῆσαι, iam Wesselingio arrisit
 ac postmodo receptum est a Schae-
 fero et Matthiae, probante Cobeto
 in Mnemosyn. VI. p. 408, cum in
 huiusmodi structuris verba cum ἐν
 composita adhiberi soleant atque
 hoc ipso loco praecedat ἐνδιατά-
 ξαι; conf. Kuehner Gr. Gr. §. 640,
 not. 3 (qui bene retinuit ἐξαριθμῆ-
 σαι) et vid. allata ad Herodot. V,
 23. Neque vero inde mihi sequi vi-
 detur, hoc quoque loco ἐναριθμῆ-
 σαι scribi debere, praesertim cum
 idem verbum ἐξαριθμεῖν mox cap.
 60 et 81 eadem in re et supra IV,
 87 in simili certe re adhibitum vi-
 deamus; itaque cum caeteris edito-
 ribus retinui ἐξαριθμῆσαι, quod ple-
 rique libri scripti exhibent. Simpli-
 cia verba διατάσσειν et ἀριθμεῖν
 reperiuntur in hac re adhibita VII,
 100. De ipso verbo ἐξαριθμεῖν plura
 ex Isocrate, aliis protulit Strange
 in: Jahrb. f. Philol. u. Paedagog.
 Suppl. III. p. 596.

καὶ ἐπο'εε ταῦτα] Duo codd. τάδε;
 male, si quidem ταῦτα ad antece-
 dentia, τάδε ad sequentia spectare
 satis est notum. — In seqq. pro ἐκό-
 μισαν duo codd. ἐκομίσαντο; quae
 eadem lectionis varietas V, 83, ubi
 vid.

Σάλη τε Σαμοθρηϊκίῃ] *Samothra-
 cia*, opinor, dicitur *Sale*, quod Sa-
 mothracum fuit colonia in terra con-
 tinenti Thraciae ad oram condita.
 De verbo *πολιζειν* vid. citata ad V,
 13. Ad ea, quae deinceps apud He-
 rodotum leguntur, pertinet Melae
 locus II, 2. §. 8: „deinde promon-
 torium *Serrhium*, et quo canentem

πεπόλιστα πόλις καὶ Ζώνη, τελευταία δὲ αὐτοῦ, Σέρρειον, ἄκρη οὐνομαστή· ὁ δὲ χώρος οὗτος τὸ παλαιὸν ἦν Κικόνων. ἐς τοῦτον τὸν αἰγιαλὸν κατασχόντες τὰς νέας ἀνέψυχον ἀνεγκύσαντες. ὁ δὲ ἐν τῷ Δορίσκῳ τοῦτον τὸν χρόνον τῆς στρατιῆς ἀριθμὸν ἐποιέετο. Ὅσον μὲν νυν ἕκαστοι παρεῖχον πλη- 60
θος ἐς ἀριθμὸν, οὐκ ἔχω εἶπαι τὸ ἀτρεκές· οὐ γὰρ λέγεται

Orphea secuta narrantur nemora, Zone." Ac praeter Plinium l. l. alii quoque norunt *Serrhium*, a Tzschuckio excitati ad Melae l. l. in nott. exegg. pag. 130 et a Forbigero: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 1079. Postea castellum ibi exstructum fuisse testatur Livius XXXI, 16. Hodieque vocatur *Cap. Macri*. Vid. Mannert. VII. p. 210 coll. Choiseul-Gouffier l. l. pag. 110. De urbe *Zone* quae exstant veterum testimonia collegerunt Tzschucke l. l. et Forbiger l. l.

ὁ δὲ χώρος οὗτος τὸ παλαιὸν ἦν Κικόνων] Citat Eustath. ad Ili. p. 359, 19 s. 272, 9. Cum Herodoto conveniunt Plinius H. N. IV, 11 (18) §. 43. Mel. II, 2. §. 8 ibique Tzschuck. nott. exegg. pag. 128 seq. Atque apud ipsum Herodotum VII, 108. 110 *Cicones* inter Thraciae gentes numerantur ab Hebro eiusque ostiis usque ad Lissi ripam habitantes. Vid. Gatterer: Ueber Herodot's etc. Thracien pag. 64 ed. vernac., Mannert. VII. pag. 39, Forbiger l. l. III. p. 1076. Prisco Graeciae aevo *Cicones* maxime celebrati et Troianis consociati omnem fere Thraciae oram meridionalem tenuisse videntur, quae ipsa regio equorum atque vini proventu excelluisse fertur. Vid. Homer. Odyss. IX, 48. 49. 197 ibique Nitzsch. T. III. p. 14. — τὸ παλαιὸν eodem modo reperitur apud Aeschyl. Pers. 106, ubi nostri loci non immemor Blomfield. Add. Herodot. VII, 91. 89. I, 171. 173. V, 88. VIII, 31: quibus locis valet *olim, antiquitus*.

ἐς τοῦτον τὸν αἰγιαλὸν κατασχόντες] De locutione vid. allata ad VI, 101. In seqq. verbum ἀναψύχειν eadem *recreandi, reficiendi* significatione apud Xenophont. Hell. I, 5, 6. Plura dabit Hemsterhus. ad Luciani

Charon. 23. pag. 77 ed. Iacobitz. ἀνεγκύειν *frequens de navibus, in terram quae subducuntur*; vid. IX, 98 et Lex. Xenoph. I. pag. 231. Quo eodem sensu Noster dixit ἀνασπᾶν VII, 188 et ἀνειρύειν IX, 96. 97. Contrarium valet καθελκύνειν, *naves e terra in mare deducere*, vid. VII, 100. Thucyd. II, 93. VI, 34. Lexic. Xenophont. II. p. 604 ibique laudd. Eodem sensu κατασπᾶν I, 164. VII, 193. κατάγειν VIII, 4.

CAP. LX.

πληθος ἐς ἀριθμὸν] Ita equidem cum recentt. edd. exhibui. In Aldina aliisque exstat πλήθος ἀριθμὸν, quod placet Valckenario ac Bernhardyo: Griech. Synt. pag. 218. Schweighaeuserus mallet distinctionem poni ante ἐς ἀριθμὸν, quae ipsa ad sequentia pertinerent. — Si vero quaeras, quo ex fonte sint hausta, quae in seqq. historiae pater retulit de Xerxis exercitu singulisque gentibus atque earum numero et habitu, perquam fit probabile, haec e regiis Persarum annalibus esse deducta. Namque Persarum reges cum pro more in omnibus expeditionibus secum haberent scribas, qui, quaecunque acciderent aut ad expeditionem ullo modo pertinerent, sedulo perscriberent perscriptaque diligenter servarent in regiis palatiis thesaurisque (cf. citata ad VII, 100); eorum e scriptis, quae adire licuerit Herodoto, hanc copiarum Persicarum fluxisse recensio- nem credam cum Heerenio Id. I, 1. pag. 136 seqq. coll. 517 et Wheelero: Geography of Herodot. pag. 208 seqq., indeque summa eam fide esse dignam: ad quem eundem fontem aut alia certe publica documenta laud scio an ea quoque revocanda sint, quae

πρὸς οὐδαμῶν ἀνθρώπων· σύμπαντες δὲ τοῦ στρατοῦ τοῦ

supra III, 89 seqq. de satrapiarum descriptione a Dario facta et de tributis cuique satrapiae impositis referuntur: tu conf. ibi nott. Neque enim mihi persuasit Grote (History of Greece V. pag. 46. 51), qui cum scribas regios non tam regni annales condidisse, sed quae ad ipsum regem pertinuerint eiusdemque animum attenderint, literis perscripsisse existimet („them seem to have been specially attached to the person of the king as ministers to his curiosity and amusement, rather than keepers of authentic and continuous records“), Herodotum ea, quae hoc loco tradit, accepisse vult ab ipsis Graecis, qui his rebus omnino interfuerint et a Persis, qui regis iussu copias recensuerint, haec tradita acceperint. Quod si revera factum esset, vix dubium, quin Noster id uno verbo certe indicasset, pro more adiiciens ὥς λέγουσι vel simile quid. Accedit ipsa gentium singularum, quae in Xerxis exercitu militaverunt, descriptio accuratissima, inde a cap. 61 instituta: in qua, quae singularum gentium fuerint arma, vestes omnisque apparatus, tam accurate indicatur, ut haec omnia vix aliunde atque a scriptis monumentis s. annalibus fluxisse credibile sit. E quibus iisdem num ea fluxerint, quae Choerilus Samius in Persicorum carmine, quo Xerxis expeditionem Graecorumque victoriam celebraverat, protulerit de singulis gentibus in Xerxis exercitu militantibus, quarum recensum carminis initio exhibitum esse pauca, quae adhuc supersunt, fragmenta ostendunt (cf. Naeke ad Choerili Fragm. p. 80 seq. 129. 149 seq.): id quidem in tanta fragmentorum paucitate certo constituere vix licebit. Choerili autem carmen ab Herodoto et lectum et adhibitum fuisse ut credam (conf. Niebuhr: Vorträge üb. alt. Gesch. Berlin 1847. I. p. 387 coll. 165), nunquam adduci possum. Longe autem Herodoto inferior in his merito indicatur Choerilus: vid. Naeke l. l. p. 150. Ipsum

copias recensendi modum, qui ab Herodoto h. l. traditur, per singulas myriades iam attigimus ad IV, 87, eoque etiam spectat Schol. Aristid. pag. 222 ed. Frommel. coll. Curtio De reb. gest. Alexandr. III, 2, 3 (ubi simile quid narratur) et Aeschyl. Pers. 974, ubi vid. Blomfield. in Glossario. Neque enim ille insoliti quid habet, quo offendaris. Illud magis quibusdam mirum videri et vix credibile sentio, quod, cum tot copiis in Graeciam Xerxes fuerit profectus, quia singularum gentium et copiarum computatione facta ingens inde existit numerus, qui vel *quinquies* et *vicies centena millia* excedat. Vid. VII, 184: quem locum una cum reliquis testimoniis de numero hoc retulit Brisson. De reg. Persar. princip. III, 72. Namque alios ut taceam auctores, dissentit potissimum ab Herodoto Ctesias in Persicc. Excerptt. §. 23 *octoginta* tantum *myriades* fuisse narrans: nisi in ipsos hosce numeros, uti fit, vitium irrepperit. Quin *septuaginta* modo *myriades* ponit Aelian. V. H. XIII, 3 itemque Cornelius Nepos in vit. Themistocl. 2 („terrestres autem exercitus septingentorum millium peditum, equitum quadringentorum millium fuerunt“): ad quem locum reliqua veterum testimonia attulit Bosius. In quibus numeris diversis secum comparandis atque conciliandis nolim immorari, ut qui probe sciam, in talibus vix uni alterique scriptori convenire cum altero. Numerum vero illum Herodoteum si nimium et exaggeratum ponamus, non Herodoto, sed Persarum scribis, e quorum voluminibus inspectis ille retulerit, hoc fuerit imputandum. Ac dudum quidem observarat Gibbon (Histor. I, 17. T. IV. p. 14 seq. vers. German.), videri Herodoteum huncce copiarum indicem satis accurate factum, sed Persarum aeque ac Graecorum vanitati diversis quamvis e rationibus convenisse, ut in maius omnem hunc apparatus bellicum extulerint. Sic quoque Leake (Travels in North.

πεξοῦ τὸ πλῆθος ἐφάνη ἐβδομήκοντα καὶ ἑκατὸν μυριάδες. Ἐξηρίθμησαν δὲ τόνδε τὸν τρόπον. συναγαγόντες ἐς ἓνα χῶρον μυριάδα ἀνθρώπων, καὶ συννάξαντες ταύτην ὥς μάλιστα εἶχον, περιέγραψαν ἔξωθεν κύκλον· περιγράψαντες δὲ καὶ ἀπέντες τοὺς μυρίους αἵμασιήν περιέβαλον κατὰ τὸν κύκλον,

Greece II. p. 49 seq.) Herodotum, qui in omni huius belli narratione se et accuratissimum et fide dignissimum exhibuerit, in hisce copiarum numeris fidem mereri haud posse iudicat: quo eodem fōme reddit disputatio de his instituta ab alio Anglo viro docto, Grotē: History of Greece V. p. 46. 50 seqq. Contra ille numerus a vero minime abhorere videtur Heerenio: Ideen etc. I, 1. pag. 517, bene respicienti magnum lateque extensum Persarum regnum magnumque expeditionis apparatus plures per annos factum ac denique etiam orientalium regum in huiusmodi rebus suscipiendis fastum superbiamque. In quo viri illustrissimi iudicio plane mihi acquiescendum videtur. Ac bene idem recentioris aetatis exemplum affert Gallis illud quidem maxime funestum, quorum vel decies centena millia ducem Corsicum in Ruthenorum terras secuta esse dicuntur. At quae Gallorum terra si cum ingenti Persarum regno compareretur! Unicum vero hoc in rerum historia, quod in unum locum tot gentes tamque diversae ac variae fuerint coactae, quot in Dorisci campis Xerxis iussu convenisse accepimus.

τοῦ πεξοῦ τὸ πλῆθος ἐφάνη — μυριάδες] De structura loci vid. Matth. Gr. Gr. §. 428. nr. 5.

καὶ συννάξαντες ταύτην] Plerique libri scripti συνάξαντες, quod qui tenent, a verbo συνάγειν derivantes, cum participium συναγαγόντες proxime antecedens colligendi habeat notionem, verbo συνάξει constipandi, coartandi, comprimendi notionem tribuunt, ut apud Longin. De subl. p. 232 [cap. 42. §. 1] Xenoph. [Anab. I, 5. §. 10, ubi συνῆγον καὶ συνέσπων] et Athen. XI.

pag. 474 E (ubi συνηγμένον). Sed cum eiusdem verbi in diversa significatione positi repetitio duri quid habeat, Reisk. et Schweighaeus. (quos sequuntur Miot et Bekkerus) pro συνάξαντες maluerunt συννάξαντες a verbo συννάσσειν, constipare, comprimere, cuius simile κατανάξαντες invenimus VII, 36, ubi vid. nott. Sed hoc uti non necessarium, ita nimis exquisitum videtur Letronnio in: Journal d. Sav. 1817. pag. 49, qui, nisi in vulgata acquiescendum, id unum fieri posse arbitratur, ut pro συναγαγόντες ponatur συνήγαγόν τε. Neque vero huic emendationi ipse multum tribui vult vir doctissimus, idque merito, si quid video. Matthiae (quem conf. in Gramm. Gr. §. 222) pro συνάξαντες reposuit συντάξαντες, idque etiam in aliis editionibus compareret, quamquam minus convenire videntur, quae continuo subiiciuntur: ὥς μάλιστα εἶχον, allata ab eodem Matth. l. l. §. 461. Nec magis conveniunt, quae in huius capituli fine leguntur κατὰ ἔθνη διετάσσον. Equidem cum recentt. edd. reposui συννάξαντες, Reiskium et Schweighaeuserum secutus, quibus accedit Bredov. p. 80. 351, huiusmodi aoristos primos verbi ἄγειν Herodoto tribui posse negans; itaque nostri loci hic mihi videtur esse sensus: „Coactis in unum locum decem hominum millibus et, quam maxime fieri poterat, constipatis orbem extrinsecus circumscripsere; quo ducto decemque millibus inde dimissis maceriam circum circa hoc in orbe erexerunt ea altitudine, ut hominis umbilicum illa attingeret.“ Quod Herodoto περιγράψαντες est, a Curtio l. l. sic redditur: „circumdato vallo, quod decem millium armatorum multitudinem caperet, Xerxis exemplo numerum copiarum iniit (Darius).

ὕψος ἀνέκουσαν ἀνδρὶ ἐς τὸν ὀμφαλόν. ταύτην δὲ ποιήσαντες ἄλλους ἐσεβίβαζον ἐς τὸ περιοικοδομημένον, μέχρῃς οὐ πάντας τούτῳ τῷ τρόπῳ ἐξηρίθμησαν· ἀριθμήσαντες δὲ κατὰ ἔθνηα διέτασσον.

- 61 Οἱ δὲ στρατευόμενοι οἷδε ἦσαν· Πέρσαι μὲν ὧδε ἐσκευασμένοι· περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι εἶχον τιάρας καλεομένους,

Orto sole ad noctem agmina, sicut descripta erant, intravere vallum." Vocem αἵμασιήν *maceriae* s. *muri* significatione vidimus I, 180. Add. I, 190. II, 69.

CAP. LXI.

οἷδε ἦσαν] ἦσαν cum recentt. edd. reposui pro ἔσαν. Mox Noster scripsit περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι, ut VII, 63. 64. 77. 78. 79. 89. 91. 92. At ἐπὶ sequente dativo eadem in re V, 49. VII, 70. 72. 74. 76. 79. 84. 92. Tu conf. quae supra ad V, 12 et V, 49 adnotata sunt.

εἶχον τιάρας καλεομένους, πῖλους ἀπαγίας] Haud mutavi τιάρας in τιήρας, ut nonnullis placuit; vid. nott. ad III, 12. Ac τιάρας Noster dixit masculino genere, cum vulgo dicatur ἡ τιάρα. Vid. nott. ad I, 132 et add. Fischer. ad Weller. II. pag. 173 seq. Est vero satis notum (cf. nott. ad I, 132. III, 12), τιάραν dici solemne apud Persas tegumentum capitis, quale hodie fere appellant *Turban*. Nec diversae inde αἱ κυρβάσιαι, quae supra V, 49 tribuuntur Persis. Sed huius pilei cum varia variis pro ordinibus essent genera, bene Noster addit πῖλους ἀπαγίας, i. e. *pileos incurvos*, non rectos (quales nimirum soli Persarum reges gestabant), interprete Salmasio ad Solin. pag. 392. Gronovius exposuerat *pilea non densata*, probante Wesselingio, cum ἀπαγής exprimat *minime compactum* atque vel ad alias res quasvis minus firmas et compactas sensu translato referatur, ut apud Gregor. Naz. Stelit. II. p. 119 A. et 122 A. Diogen. Laërt. VII, 1. Valla reddiderat *pileos impenetrabiles* in eandemque sententiam Portus: *pileos e solida materia firmaque compactos, qui ideo non facile frangi aut*

penetrari poterant: cum ἀπαγής deveniat a verbo ἄγω (*frango*) praeposita vocolā ἀπό, vel a verbo πήγνυμι cum alpha intensivo, ut ἀπαγής idem fere sit atque εὐπαγής, quod ipsum hic reponi vult Larcherus interpretans „*des bonnets d'un feutre compacte et bien serré*." Idem placuerat Brannio (De vestimm. sacerdot. Hebr. II, 4. §. 383. pag. 410), qui ἀπαγίας reddit *non compactos, non concretos*, sed legi mavult εὐπαγίας, i. e. *bene compactos, solidos*, cum de pileis militum sermo sit, qui ex lana coacti esse soleant. Brisson. De reg. Pers. princip. I, 49 intelligit *tiaras, quae pilei ex pannis compacti vocabantur*; Mongez. (Mémoire de l'Institut. IV. pag. 45. 51): *bonnets de laine non foulée qu'ils appellent tiare, faits en forme de tour, πῖλημα πυργωτόν*, ut apud Strabonem. Langius vernacule reddidit: *ungefilzte Hüte*, Schoell: *ungesteifte Hüte*. Equidem cum Wesselingio et Schweighausero malim intelligere *pileos non compactos, non rigentes* indeque non rectā stantes et in altum erectos, quales solis regibus ferre licuit, sed curvatos indeque in frontem prolabentes, ut in Schol. ad Aristoph. Av. 487 legitur: Πᾶσι Πέρσαις ἐξήν τὴν τιάραν φορεῖν, ἀλλ' οὐκ ὀρθήν· μόνον δὲ οἱ Περσῶν βασιλεῖς ἐχρῶντο — τοῖς μὲν ἄλλοις ἔθος καὶ ἐπτυγμένην καὶ προβάλλουσαν ἐς τὸ μέτωπον ἔχειν. Nec aliter intellexisse video Gataker. Adverss. miscell. posth. cap. 24 *tiaras* qui interpretatur *in acutum quidem desinentes*, nec vero *rectas consistentes*, sed *inclinatas*. Tales vero pileos non rigentes, sed incurvatos gestare videntur viri Persae, quales repraesentantur in monumentis Persepolitanis. Vid. Mongez. l. l. tab. II. nr. 12. tab. VII.

πίλους ἀπαγέας, περὶ δὲ τὸ σῶμα κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους, λεπίδος σιδηρέης ὅψιν ἰχθυοειδέος, περὶ δὲ τὰ σκέλεα

nr. 2. 3. Unde haud male Brisson. l. l. III, 24, multis testimoniis allatis, Persas contendit in acie non galeatos fuisse, sed pileatos.

κιθῶνας χειριδωτοὺς ποικίλους] i. e. *tunicas manicatas varii coloris*. Manicatas tunicas Persis in usu fuisse monstrant, quae collegit Brissonius l. l. I, 60. Maiorem difficultatem afferunt verba, quae continuo adiiciuntur: λεπίδος σιδηρέης ὅψιν ἰχθυοειδέος; nam loricae s. θώρηκος notionem requirere videntur, cuius ipsius una cum chithone fit mentio in Masistii armatura apud Herod. IX, 22 coll. Xenoph. Cyrop. VII, 1. §. 2. Itaque post ποικίλους addi volunt καὶ θώρηκας; quod nisi interciderit, videri illi possunt (sunt verba Valckenarii) non pectus tantum, sed totum corpus habuisse lorica tectum, ex ferreis laminis squamarum instar sibi invicem impositis facta; ut erant armati equites cataphracti, de quibus vid. Brisson. l. l. III, 35 et Spanhem. ad Iulian. p. 249, ut horum adeo κιθῶνες χειριδωτοὶ fuerint λεπιδωτοὶ vel φολιδωτοὶ. Herodotus tamen (idem pergit Valckenar.), infra de Masistio loquens interfecto, τὸν θώρηκα et τὸν κιθῶνα clarissime distinguit IX, 22, ubi θώρηκα λεπιδωτὸν dixit, quem Posidippus comicus apud Athen. IX. p. 376 F. appellat φολιδωτὸν, cum eiusdem originis voces λεπίς et φολλίς in usu ita distinguerentur, ut piscium squamae λεπίδες, serpentium φολίδες dicerentur. Quae cum ita sint, equidem malim statuere, loricae notionem contineri voce praecedente κιθῶνας, nec tamen cum Wesselingio et Pauwio reposuerim ἰχθυοειδέας, quod ad κιθῶνας referatur. Pertinet enim ἰχθυοειδέος ad λεπίδος, qui materiae est genitivus, indicans materiam, ex qua lorica fuerit confecta, et pendens ab antecedenti κιθῶνας, quod loricae significatione iam supra attigimus ad V, 106. Itaque cum Schweighaeusero h. l. intellexerim loricas manicatas varii co-

loris easque ex laminis ferreis confectas, quarum forma squamas piscium retulerit; sive brevius: loricas manicatas et squamatas. Inde refert Brisson. l. l. III, 12, Persas habuisse circa corpus tunicas manuleatas, variis squamis e ferro consertis in similitudinem piscium. Nostro sermone Langius reddit: „einen bunten Aermelrock mit eisernen Schuppen wie Fischschuppen“; et Schoell: „bunte Aermelröcke anzusehen wie eine Schuppenhaut von Stahl, der Fischhaut ähnlich“: in nota adiiciens, haud videri hinc cogitandum esse de lorica, sed de tunica coloribus inducta squamas referentibus. Quibus quo minus assentiar, in ea loci interpretatione, quam Schweighaeuserus proposuit, acquiescendum esse ratus, efficiunt ea, quae e monumentis ex antiqua Ninives urbe erutis protulit Layard (Niniveh and its remains II. p. 335 seq.); squameis enim loricis induti repraesentantur pugnantes: ipsarumque huiusmodi squamarum ferrearum copiam largam in Nimrudi palatio inventam esse idem addit, easdemque videri impositas tunicis lineis, quare etiam λινέους θώρηκας, quos Assyrii Noster tribuit cap. 63 (add. cap. 89), eodem refert Layard. In clausula addam, quomodo Mongez. l. l. T. IV. pag. 45. 49 haec ipsa Gallicis verbis expresserit: „Les Perses avoient — le corps enveloppé de tuniques garnies de manches et teintes de plusieurs couleurs, sur les quelles ils plaçoient des cuirasses formées d'écaillés de fer semblables à celle des poissons.“

περὶ δὲ τὰ σκέλεα ἀναξυρίδας] De Persarum bracciis diximus ad I, 71 et III, 87. Cuiusmodi bracciis longis amplisque induti viri Persae conspiciuntur in numis Sassanidarum atque in monumentis, quae cernuntur prope Nakschi Rustam, observante Mongez. l. l. pag. 48. Tales enim bracciae et Persis et Sacis (Herodot. VII, 64) et cacteris gentibus istos Asiae interioris tractus inco-

ἀναξυρίδας, ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέρρα. ὑπὸ δὲ φαρετρεῶνες ἐκρέμαντο, αἰχμὰς δὲ βραχέας εἶχον, τόξα δὲ μεγάλα, ὀϊστοὺς δὲ καλαμίνους, πρὸς δὲ ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μηρὸν παραιωρεύμενα ἐκ τῆς ζώνης. καὶ ἄρχοντα παρεῖχοντο Ὀτάνεα, τὸν Ἀμήστριος πατέρα, τῆς Ξέρξεω γυναικός. Ἐκαλέοντο δὲ πάλαι ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων Κηφῆνες, ὑπὸ μέντοι σφέων αὐτῶν καὶ τῶν περιοίκων Ἀρταῖοι. ἐπεὶ δὲ Περσεὺς ὁ Δανάης τε καὶ

lentibus in usu fuere. Cf. Ritter: Erdk. II. p. 784.

ἀντὶ δὲ ἀσπίδων γέρρα] γέρρα sunt *scuta* e cratibus s. vimine contexta Graecis clipeis totum corpus obtegentibus minora et breviora. Cf. IX, 61. Plura Brisson. l. l. III, 13 et Mongez. l. l. pag. 53 seq. additā tabulā II. nr. 5. 6. 7, ubi milites Persae brevioribus istiusmodi scutis induti repraesentantur e monumentis Persepolitans. De *pharetris* Persarum vid. Brisson. l. l. III, 16.

αἰχμὰς δὲ βραχέας] Cf. VII, 211 et nott. ad V, 49: quo loco Persis ab Aristagora tribuuntur τόξα καὶ αἰχμὴ βραχέα. Cum Herodoti verbis τόξα δὲ μεγάλα prorsus conveniunt Xenophontea in Anabas. III. 4. §. 17: μεγάλα δὲ καὶ τὰ τόξα τὰ Περσικά ἐστιν. De Persis arcus tractandi arte celeberrimis conf. I, 74 ibique nott., ne plura.

ἐγχειρίδια παρὰ τὸν δεξιὸν μηρὸν παραιωρεύμενα ἐκ τῆς ζώνης] i. e. *pugiones ad dextrum femur suspensos e zona*. Citat Herodotea Eustath. ad Ili. p. 413, 35 s. 313, 38. Quibus haec addit Creuz. „Conf. eundem Eustath. ad Odys. IX, 314. Heyn. ad Iliad. l. l. (III, 271). Posidonii Reliqq. pag. 136 ed. Bak. et praecipue Casaub. ad Posidonii locum ap. Athen. IV, 36 Animadverss. Vol. II. p. 504 Schweigh.“ In Homeri enim loco (Ἀτρεΐδης δὲ ἐρυσσάμενος χεῖρεσσι μάχαιραν, ἣ οἱ παρὰ ξίφεος μέγα κουλεὸν αἰὲν ἄωρτο, ἀρνῶν ἐκ κεφαλῆων τάνυε τρίχας) vocem μάχαιραν Graeci interpretes explicant: τὴν παραξιφίδα, τὸ ἐγχειρίδιον. Verbum παραιωρεῖσθαι eodem fere sensu dicitur quo αἰωρεῖσθαι VII, 92. *Acinacem*

autem h. l. intelligi credibile fit; de quo Persarum ense diximus ad III, 118 coll. VII, 54. Ad dextrum femur illum Persas gestare solitos esse, e monumentis Persepolitans intelligitur recteque monuit Heeren: Ideen I, l. p. 216. Add. Muenther: Versuch über d. keilförmigen Inschrift. pag. 40.

Ὀτάνεα τὸν Ἀμήστριος πατέρα] Ἀμιστριν vocat Ctesias Perss. §. 20 filiam *Onaphae*, qui idem est atque Herodoti *Otanis*, ut in nota ad Ctesiae locum pag. 151 monui. A Platone Alcib. I. p. 123 C. mulier haec crudelitate infamis affertur Ἀμηστρίς cap. 18, ubi consul. Ast. Tu add. Herod. VII, 114. IX, 109 seqq. Ctes. Perss. p. 55. Qui vero hanc *Amestrin* eandem esse voluerunt atque *Estheram*, quae vocatur in libris sacris, eos vel hoc loco allato refellit Nickes ad Esther. I. pag. 35. De *Otanis* nomine vid. allata in Excurs. ad III, 70. Tom. II. p. 678.

Ἀρταῖοι] Ad hoc Persarum nomen spectare terram *Artacenem*, quam Ptolemaeus novit, s. *Ardistan*, ut nunc vocant, arbitratur Renne. p. 509. *Artacam* terram a Perseo a. Perse olim occupatam fuisse tradiderat Hellanicus, teste Stephan. Byz. s. v. Ἀρταία (vid. Hellanici fragm. nr. LXIII. pag. 97 Sturz). Qui idem addit Ἀρταίους apud Persas vocari, quos Graeci appellent *heroës*: ut sane Ἀρταῖοι habeantur *fortes, magni, heroës*: quo ipsum ducit nomen *Art*, cuius rationem exposuimus ad VI, 98. Quin ipsum Graecae deae nomen Ἀρτεμις eo referri vult Creuzer: Symbol. I. pag. 233 seq. Atque I. Hammero auctore in Annall. Vienn. IX. pag. 54

Διὸς ἀπρίκετο παρὰ Κηφέα τὸν Βήλου, καὶ ἔσχε αὐτοῦ τὴν θυγατέρα Ἀνδρομέδην, γίνεται αὐτῷ παῖς, τῷ οὖνομα ἔθετο Πέρσην. τοῦτον δὲ αὐτοῦ καταλείπει· ἐτύγγανε γὰρ ἄπαις ἐὼν ὁ Κηφεὺς ἔρσενος γόνου. ἐπὶ τούτου δὲ τὴν ἐπωνυμίην ἔσχον. Μῆδοι δὲ τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι ἐστρατεύοντο· Μη-62 δικὴ γὰρ αὕτη ἡ σκευὴ ἐστὶ καὶ οὐ Περσικὴ. οἱ δὲ Μῆδοι ἄρχοντα μὲν παρείχοντο Τιγράνην, ἄνδρα Ἀχαιμενίδην. ἐκα-

coll. 72 et X. p. 243, qui Graecis Ἄρης est, a Persis vocatur *Aresch*, a quo ipso stirpem ducunt Ἀρταῖοι, qui Persarum sunt Heraclidae quorumque stirps exstincta est cum heroë Ardewan. Sed hosce *Artaeos* bene distingui ille vult ab *Arüs*, quorum mentio fit apud Herodotum VII, 62. Nam his in carmine Schahnameh nomen *Aiman*. Qui iidem Ἀρταῖοι quod olim a Graecis, ut Herodotus ait, vocabantur Κηφῆνες, confirmat Eustathius ad Dionys. Perieg. 1005 scribens: τοὺς δὲ Πέρσας Κηφῆνας ποτέ φησι καλεῖσθαι ὁ Ἀρριανὸς, eodemque etiam opinor spectabunt, quae apud Stephanum Byzantinum leguntur s. v. Χαλδαῖοι, οἱ πρότερον Κηφῆνες, ἀπὸ Κηφέως τοῦ πατρὸς Ἀνδρομέδας, ἀφ' ἧς καὶ τοῦ Περσέως τῆς Δανάης καὶ Διὸς Πέρσης, ἀφ' οὗ οἱ Κηφῆνες καὶ Χαλδαῖοι πρότερον [Πέρσαι] ἐκλήθησαν, ὡς εἴρηται ἐν τῷ περὶ Κηφηνίας. Et qui de Perseo et Cepheo pluribus tradit Apollodorus in Bibliothec. II, 4, 3, is quoque hoc habet (II, 4, 4. §. 5): ἀπὸ τούτου (sc. a Cepheo) δὲ τοὺς Περσῶν βασιλέας λέγεται γενέσθαι: quae sane haud aliena videntur ab ipsis Persarum traditionibus. Etenim, ut dudum monuit Hammer. l. l. et Vol. LXXXIII. p. 18 (ubi ad ipsius nominis similitudinem in utraque lingua provocat), qui Cephens a Graecis vocatur, Persarum est ille heros antiquissimus *Kiw* in carmine Schahnameh celebratus, unde qui descendunt *Kianidae* eodem carmine celebrati, vocantur *Kejanim* s. *Kavijan* iidemque sunt atque Graecorum Κηφῆνες: cuius vocis stirpem (*Kavi*) in Sanscritana et Zendica lingua inveniri ostendit Roeth (Gesch. d. Phi-

losoph. I. nott. p. 29 seq.), *excelsum*, *magnum* adeoque *regem* ipsum declarari monens. In idem nomen inquisivit quoque G. Muys (Griechenland u. d. Orient p. 95 seq.), ita ut Κηφῆνας omnino terrarum meridionalium incolas dici contenderet: *Südländer*. Equidem in his subsistam: satis enim mihi inde patere videtur, quam mature Graeci cum suis ipsorum fabulis atque heroibus peregrinorum regum ac gentium origines coniungere easque ad se ipsos referre studuerint, eas fingentes genealogias, e quibus ipsos Persarum reges una cum gente Persarum celeberrima a Graecorum heroibus prognatos contenderent. De *Cepheo* et *Cephenis* conf. etiam Sturz. ad Hellanic. pag. 98. Creuzer. conferri vult Larcher. in Mémoires d'histoire (Paris 1815) T. II. pag. 409. Qui *Perseus* a Graecis vocatur, Persarum est *Bersin*, eodem auctore Hammero l. l.

ἐπεὶ δὲ Περσεὺς ὁ Δανάης τε καὶ Διὸς κ. τ. λ.] Tangit Eustath. ad Dionys. Perieg. 1056. Tu conf. Herod. VII, 150 et VI, 54 ibique nott. Ad vocem παῖς vid. allata ad V, 30 et ad voces ἄπαις — ἔρσενος γόνου Herodot. VII, 205. III, 66, ubi eadem locutio. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 513. not. 3. Ad verba ἐπὶ τούτου pertinent, quae ad IV, 45 diximus.

CAP. LXII.

τὴν αὐτὴν ταύτην ἐσταλμένοι] Suppl. σκευὴν, quod ipsum mox subiicitur. Nec aliter VII, 72. 77. 84. 86: quae affert Fischer ad Weller. III. pag. 261.

λέοντο δὲ πάλαι πρὸς πάντων Ἄριοι· ἀπικομένης δὲ Μηδείης τῆς Κολχίδος ἐξ Ἀθηνέων ἐς τοὺς Ἀρίους τούτους μετέβαλον καὶ οὗτοι τὸ οὖνομα. αὐτοὶ δὲ περὶ σφέων ὧδε λέγουσι Μῆδοι. Κίσσιοι δὲ στρατευόμενοι τὰ μὲν ἄλλα κατὰ περ Πέρσαι ἐσκενέδατο, ἀντὶ δὲ τῶν πύλων μιτροφόροι ἦσαν. Κισσίων δὲ ἦρχε

Ἄριοι] Ab hisce *Ariis* bene distinguendi erunt ii *Arii*, quorum mentio fit III, 93. VII, 66 et de quibus plura attulit Freinshem. ad Curt. VII, 2, 38; habitabant enim in terra, quae nunc ab urbe capitali vocatur *Herat*, quaeque est pars terrae Chorasani, complectens simul partes regionis Kerman et Sehistan. Ita statuit Heeren: Id. I, 1. pag. 311 seq. At alii sunt *Arii*, qui antiquitus vocabantur sensu latiori, quotquot terram Erman. s. Arman (unde quoque Ermanes s. Germani) olim incoluisse feruntur sedem Medorum ac Persarum primitivam omnisque vitae cultioris et religionis sacrorumque parentem. *Erman* appellatur vetustissimum illud Ariorum regnum in carmine Schahnamah; in libris Zendicis est illi nomen *Irman* s. *Iran*. Vid. I. de Hammer. in Annall. Viennens. IX. p. 33, Anquetil. in Mém. de l'Acad. d. Inscr. XXXI. p. 376, qui dudum recte intellexerat *Arios* incolas regionis *Iran*. Add. Ritter: Erdkunde etc. VIII. pag. 17 coll. II. p. 21 seq. et: Vorhalle pag. 303, qui copiose de his disputavit; Roeth: Geschichte d. Philosoph. I. nott. p. 1 seqq., quibuscum etiam conferri poterunt, quae proferunt Halling. in: Wien. Jahrb. LXIII. p. 182 seq. 186, Creuzer: Symbol. I. p. 298 seq. ed. tert., Hüpfeld: Specim. Herod. II. p. 11 seq., Bohlen. De orig. ling. Zendic pag. 51. *Arios* interpretatur *venerandos*, qui in Bactria, ubi Persarum origo, habitarent; add. eundem in: Alt. Indien I. p. 47 et vid. Roeth. l. l. Zendicâ linguâ gens vocatur *Airja*, quod nomen convenit cum Sanscritana voce *Arya* ac *dominos* (*die Herren, Meister*) significat: unde ducta altera significatio, qua *nobiles* et *venerandi* quoque sic dicuntur. Conf. etiam quae de hoc nomine affert Pott:

Etymolog. Forschungg. I. p. LXX seqq.

ἀπικομένης δὲ Μηδείης τῆς Κολχίδος] Citat haec Eustath. ad Dionys. 1097. Eadem tradit Paus. II, 3. §. 7 coll. Apollodor. I, 9, 28. §. 4: *Μήδεια δὲ ἦκεν εἰς Ἀθήνας καὶ κείνη γαμηθεῖσα Αἰγεί παῖδα γεννᾷ Μῆδον· ἐπιβουλεύουσα δὲ ὕστερον Θησεὶ φυγὰς ἐξ Ἀθηνῶν μετὰ τοῦ παιδὸς ἐκβάλλεται· ἀλλ' οὗτος μὲν πολλῶν κρατήσας βαρβάρων τὴν ὕψ' ἑαυτὸν χώραν ἅπασαν Μηδίας ἐκάλεσε καὶ στρατευόμενος ἐπὶ Ἰνδοῦς ἀπέθανε.* Tu conf. Fuldner: Annotatt. in Euripid. Med. Prolog. (Marburg. 1855) pag. 5 seqq. et vid. Creuzer: Symbol. IV. pag. 234 seqq. 266 seqq., qui ea, quae de Medea ferebantur et cum fabulis de Theseo coniungebantur, disquirere conatus est. De quibus fabulis idem valet, quod modo de Persei atque Cephei fabulis observavimus. Pro ἐξ Ἀθηνέων duo codd. ἐξ Ἀθηναίων. Vid. nott. ad VII, 51. — In seqq. ὧδε praeter morem ad antecedentia spectat, ut V, 2, ubi vid. nott.

Κίσσιοι δὲ] De *Cissiiis* diximus ad III, 91. De forma ἐσκενέδατο, quae redit cap. 67 et 86, et de similibus formis apud Herodotum obviis vid. Bredov. p. 328.

μιτροφόροι ἦσαν] ἦσαν dedi pro vulg. ἔσαν. *μιτροφόροι* recte nunc e pluribus libris editum pro olim vulg. *μιτροφόροι*. Conveniunt ἀγγελιηφόροι, σειρηφόροι (III, 102) et *μιτροφορέειν* apud Arrian. Ind. 7, notante Wessel. Hanc vero *mitram*, quam Cissii gestabant, a *tiara* Persarum (de qua vid. VII, 61) diversam fuisse iam bene vidit Brisson. De reg. Perss. princip. I, 49, cui add. Mongez. l. l. pag. 15. Accuratiora dabit I. de Hammer. in Annall. Vienn. IX. pag. 58—62, ubi docet *mitram* proprie dici *tiarae* partem or-

Ἀνάφης ὁ Ὀτάνεω. Ἑρκάνιοι δὲ κατὰ περ Πέρσαι ἐσεσάχατο, ἡγεμόνα παρεχόμενοι Μεγάπανον, τὸν Βαβυλῶνος ὕστερον τούτων ἐπιτροπεύσαντα. Ἀσσύριοι δὲ στρατευόμενοι περὶ μὲν 63 τῇσι κεφαλῇσι εἶχον χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα τρόπον

natus causa additam forma orbiculari, apicem dixeris tiaræ orbicularem, soli s. Mithrae deo consecratum indeque etiam Persarum regibus attributum. Add. Schoen. in Comment. de pers. in Eurip. Bacch. pag. 141, ubi bene observat, mitræ nomen, cum in capitalis cuiusdam ornatus significationem cessisset, dilatata parumper vi idem adhibitum esse ad designandum aliquod pilei genus, quod in barbaris nationibus præcipue Asianis usu venire consueverit. Atque hoc sensu etiam ab Herodoto Cissios dici statuit *μυτρηφόρους*, bene distinguente hoc pilei genus a Persarum pileis. Nec aliter fere tradit Schneider in Lex. Gr. s. v. *μίτρα*, a Cr. excitatus, qui idem hæc adscripsit: „In viris *mitra* est luxuriæ Asiaticæ signum. Vid. Heyne ad Virgil. Aen IV, 216, ubi etiam de Baccho *μυτρηφόρος*. Cui nunc add. quæ posui ad Nicetæ Epitheta deorr. in Melett. I. p. 21. not. 17.“

Ἑρκάνιοι δὲ κατὰ περ Πέρσαι ἐσεσάχατο] *Hyrcanii* cum in Persici imperii satrapiarum ac gentium singularum recensione, quæ libro III. cap. 90 seqq. instituitur, haud commemorantur, eos Daritis, Pausicis, aliis gentibus supra III, 92 recensitis et easdem fere regiones, quæ Hyrcaniis vulgo assignantur, aut certe conterminas tenentibus contineri putat Rennel. pag. 502. Tu vid. nott. ad III. 117, quo loco iam *Hyrcanii* memorantur: inde Hyrcania terra quæ appellatur, postea quoque ætate valde celebrata, completitur eas regiones, quæ nunc ad

1, Dabiger: 569. reanii mon- m na- prae- valli-

bus omni fere rerum proventu insignibus ornata. Vid. Heeren: Idoen. I, 1. pag. 315. — Pro *ἐσεσάχατο* in Sancrofti libro invenitur *ἐτεσάχατο*; male, Eustathio quoque teste, qui ad Ill. II. p. 234, 12 s. 177, 26 ex Herodoto affert *ἐσεσάχατο* ἀντὶ τοῦ ὀπλισμένοι ἦσαν. Et conf. Herod. VII, 70. 73. 86. Add. Theocrit. XVII, 94 et Heaych. II. p. 1171, ubi *σεσάχθαι* *ἐσκενάσθαι*, *καθοπλί- ζεσθαι*, notante Valcken. Tu vid. nott. ad III, 7 et cf. Blomf. Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 119. Plusquamperfecti formam attigit inde Bredov. p. 328. Quo eodem pertinent formæ *ἐτεσάχατο* VII, 87. *ἐπετεσάχατο* VII, 85 fin. 87. *προστεσάχατο* VII, 70. *κατεσάχατο* VII, 76 fin. 90. *ἐσταλάτο* VII, 89 (ubi vid. nott.). *ἐσκενάδατο* VII, 82. 86. 88 coll. II, 138. IV, 58: de qua forma conferri potest Kæhner Gr. Gr. §. 162, 4. not. 1.

ὕστερον τούτων ἐπιτροπεύσαντα] Verbum *ἐπιτροπεύειν* apud Herodotum plane ut *ἀρχεῖν* latiori sensu dicitur de quovis regionis alicuius sive urbis præfecto, ut v. c. III, 36. VII, 78 fin. VIII, 127. Nec aliter *ἐπίτροπος* V, 80 coll. III, 27 (ubi vid. nott.). VII, 170. — Pro *τούτων* exhibui *τούτων*.

CAP. LXIII.

χάλκεά τε κράνεα καὶ πεπλεγμένα] Intellexit æneas galeas plexas barbarico (i. e. peregrino) quodam modo, ad describendum haud facili; *κράνεα πεπλεγμένα* invenies quoque VII, 72 init et *κράνεα πλεκτά* VII, 70 coll. VII, 85, ubi *σειρήσι πεπλεγμένῃσι*, et VII, 89, ubi *κράνεα χηλεντά*. Huiusmodi galeis indutos conspiciamus milites Assyrios in monumento ex antiqua Ninive nuper effossis: gerunt iidem clipeos rotundos, hastas ac pugiones: prout apparet ex imaginibus, quæ exhi-

τινὰ βάρβαρον οὐκ εὐαπήγητον· ἀσπίδας δὲ καὶ αἰχμὰς καὶ ἐγχειρίδια παραπλήσια τῇσι Αἰγυπτίῃσι εἶχον, πρὸς δὲ ῥόπαλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρῳ καὶ λινέους θώρηκας. οὗτοι δὲ ὑπὸ μὲν Ἑλλήνων ἐκαλέοντο Σύριοι, ὑπὸ δὲ τῶν βαρβάρων Ἀσσύριοι ἐκλήθησαν. τούτων δὲ μεταξὺ Χαλδαῖοι· ἦρχε δὲ σφεων 64 Ὀτάσπης ὁ Ἀρταχάου. Βάκτριοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι

buit Layard: Nineveh and its remains II. p. 385 seqq., ubi de Assyriorum armis accurate disputat.

ἀσπίδας δὲ καὶ αἰχμὰς κ. τ. λ.] De Aegyptiorum lorivis cf. I, 136; quamquam h. l. alios clipeos intelligere videtur Herodotus, qui mox loricas linteas commemorat. Tales autem, quod ferro melius resistere possent, introductas esse notat Larcher. e Plin. H. N. XIX, 1 et Corn. Nepot. Iphicrat. l. §. 4. — De reliquis cf. Herod. VII, 89. 91. Quae sequuntur ῥόπαλα ξύλων τετυλωμένα σιδήρῳ sunt clavae lignae ferreis nodis munitae ac distinctae. Hinc infra VII, 69 ῥόπαλα τυλωτὰ, clavae nodosae. In iis, quae exhibuit Layard (vid. nott. ad VII, 61), milites clavis instructi haud conspiciuntur: sed ipsum Herculem Assyrium quem volunt clavā armatum vel ornatum in anaglyphis Assyriis conspici satis constat. Ad λινέους θώρηκας vid. nott. ad VII, 61.

Σύριοι] Vid. nott. ad I, 72. V, 49. Apud Hebraeos quoque שַׁרְצִי de Syria dici monstrat Hitzig. ad Iesai. XIX, 23. pag. 239. Equidem hic eos indicari putem Syros, qui Babyloniam satrapiam et reliquam Assyriam, ut Noster ait III, 92 (ubi vid. nott.), incolebant, praesertim cum mox subiiciatur Chaldaeorum mentio, qui his sive additi sive imixti eorumve numero comprehensi non commemorantur in satrapiarum singularum gentiumque recensu supra III, 90 seqq. instituto. Nec magis hoc loco commemorantur Babylonii, nisi Syris sive Assyriis hos contineri existimes propter ea, quae de nominibus Babyloniae atque Assyriae promiscue adhibitis monuimus ad I, 192. III, 92. Neque enim Chaldaeorum nomine Babylonios h. l.

indicari credam, cum Herodotus Chaldaeos bene novisse atque inde a Babyloniiis distinxisse videatur I, 181, ubi vid. nott., neque ipsi Chaldaei sacerdotes, quos Herodotus l. l. dicit, huc trahi commode possint. Itaque malim cum Roethio (Gesch. d. Philos. nott. p. 24) cogitare de iis Chaldaeis, qui apud Ezechielem quoque XXIII, 23 inuncti reperiuntur Assyriis et una cum hisce oppositi Babyloniiis sint, qui Semitae habentur, cum Chaldaei et Assyrii ad stirpem aliam, Medico-Persicam, quam vocant, pertineant. Hos igitur Chaldaeos Assyriis accenseri in Xerxis exercitu haud mirum videbitur, cogitandumque erit de ea gente, quae in primitivis sedibus Armeniae superioris habitabat montosis (cf. Xenoph. Anab. IV, 3, 4) prope Chalybes et in Medorum ac Persarum exercitibus stipendia faciebat: nunc Kurdos, quos vocant, in eorum locum successisse volunt. Tu vid. quae exposui in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVIII. pag. 430 et conf. Lassen: Altpers. Keilinschrift. pag. 83 itemque Ritter: Erdkunde II. pag. 797. Ad nomen Ἀρταχάου conf. Oppert in: Journal Asiatique Ser. IV. Vol. XVII. p. 268. Pro τούτων exhibui τούτων.

CAP. LXIV.

Βάκτριοι δὲ] De Bactriis vid. III, 92 fin. Pro ἀγχότατα, quod cum recentt. edd. retinendum censui, Sancrofti liber cum aliis ἀγχοτάτω, ut VII, 73. 74. 79 aliisque locis a Fischero allatis ad Weller. II. pag. 116, quem tamen non fugit ἀγχοτέρη ex eodem Herodoto VII, 175 et Etymolog., ubi: γίνεται δὲ ἀπὸ τοῦ ἀγχοῦ ἀγχότερος.

ἀγχότατα τῶν Μηδικῶν ἔχοντες ἐστρατεύοντο, τόξα δὲ καλάμινᾳ ἐπιχώρια καὶ αἰχμὰς βραχέας. Σάκαι δὲ οἱ Σκύθαι περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυρβάσις ἐς ὅξυ ἀπηγμένᾳς ὀρθὰς εἶχον
540 πεπηγυίας, ἀναξυρίδας δὲ ἐνδεδύκεσαν· τόξα δὲ ἐπιχώρια καὶ ἐγχειρίδια, πρὸς δὲ καὶ ἀξίνας σαγάρεις εἶχον. τούτους δὲ, ἐόν-

τόξα δὲ καλάμινᾳ ἐπιχώρια] De Indico calamo (VII, 65) hīc agitur Miot sic Gallice reddidit: „ils avoient des arcs fait avec une espèce de roseau, qui croit dans leur pays.“ De hastis brevibus vid. V, 49. VII, 61. De *Sacis Scythis* diximus ad III, 93. Add. Bohlen: De orig. ling. Zendic. pag. 56, quo auctore Σάκαι apud Herodotum Persicā linguā dicuntur ii Scythae, qui in minori Bucharīa et Turkestanīa

orientem versus vitam agunt nomadicam intra Emodum montem ultra Iaxartem et Sogdianam palantes: quos omnes populos, Tibetanos praesertim, in libris Sanscriticis nuncupari *potentes et fortes exercitiis* idem vir doctus observat. Ad eosdem Sacas, qui Scythae hoc loco vocantur, haud scio an pertineant, quae cecinit Choerilus in gentium contra Graecos profectarum recensu:

Μηλονόμοι τε Σάκαι, γενεῇ Σκύθαι· αὐτὰρ ἔναιον
Ἀσίδα πυροφόρον· νομάδων γε μὲν ἦσαν ἄποικοι,
ἀνθρώπων νομίμων,

quae servavit Strabo VII. p. 464 A. s. pag. 303: tu vid. Naekē ad Choerili fragm. pag. 121 seqq.

κυρβάσις ἐς ὅξυ ἀπηγμένᾳς] De voce *cyrbasiae* vid. nott. ad V, 49, ubi a tiara diversum pilei genus indicari monuimus. E Suida II. pag. 400, ubi exstat κυρβάσις, h. l. foret rescribendum κυρβάσις, nisi altera forma κυρβάσις melioribus apud Herodotum libris confirmaretur et auctoritate Aristophanis Av. 487. Has vero cyrbasias ἐς ὅξυ ἀπηγμένᾳς intelligo in *acutum* s. *apicem eductas ac desinentes* itemque ὀρθὰς et πεπηγυίας, i. e. *firmas beneque compactas, firmiter erectas ac rigidas*, ut scil. distinguerentur a reliquorum Persarum tiaris incurvis et in frontem usque delabentibus (de quibus ad VII, 61 diximus), cum non nisi regi ferre liceret *τιάραν ὀρθήν*. Itaque pro vulg. ἀπηγμένᾳς, quam retinuerunt Schweighaeuserus et Gaisfordius, e Florentino alteroque libro recepi ἀπηγμένᾳς, quod idem dederunt Schaefer, Matth. et recc. edd. inde a Bekkero, reprobante Valckenario, qui pro ἀπηγμένᾳς refingi voluerat vel ἀπι-

γμένᾳς vel ἀνηγμένᾳς, citans Pausan. IX, 38. §. 2 (ubi est κορυφή οὐκ ἐς ἄγαν ὅξυ ἀνηγμένη) coll. Diodor. Sic. I. p. 148 [II, 34]. Athen. XI, 54. p. 477 F. Sed vid. ipsum Herodotum II, 28 (οὐρεα ἐς ὅξυ τὰς κορυφὰς ἀπηγμένα) ibique nott.

ἀναξυρίδας δὲ ἐνδεδύκεσαν] Mediceus cum duobus aliis codd. ἐνεδεδύκεσαν. Ad vocem ἀναξυρίδας cf. nott. ad III, 87.

ἀξίνας σαγάρεις εἶχον] σαγάρεις pro olim vulg. σαγάρεις Florentinus suppeditabat. Vocem ἀξίνας, quam Mediceus alique libri retinent, e scholio in textum irrepsisse suspicatus erat Wesseling. continuoque illam eicit Schaeferus: idemque nuper placuisse vidi Nabero in Mnemosyn. III. pag. 481. Neque vero ullam causam se perspicere posse ait Schweighaeuserus, cur Herodoto non licuerit peregrino nomini, quale est σάγαρις, addere Graecum nomen, ut III, 12 πέλους τιάρας. Intelligitur autem *securis* eaque *bipennis*, qualem Amazones habuisse feruntur, observante Mongez. l. l. pag. 67. 68. Alia ipse dedi ad I, 215.

τας Σκύθας Ἀμυργίους, Σάκας ἐκάλεον· οἱ γὰρ Πέρσαι πάν-
 τας τοὺς Σκύθας καλέουσι Σάκας. Βακτρίων δὲ καὶ Σακέων
 65 ἦρχε Ὑστάσπης, ὁ Δαρείου τε καὶ Ἀτόσσης τῆς Κύρου. Ἴνδοι
 δὲ εἴματα μὲν ἐνδεδυκότες ἀπὸ ξύλων πεποιημένα, τόξα δὲ
 καλάμινα εἶχον καὶ ὄιστοὺς καλαμίνους· ἐπὶ δὲ σίδηρον ἦν.

Ἀμυργίους] Ita Florentinus exhibet liber atque Stephan. Byz. s. v. pag. 122, qui haec habet: Ἀμύργιον, πεδίον Σακῶν· Ἑλλάνικος Σκύθαις. τὸ ἐθνικὸν Ἀμύργιος, ὡς αὐτὸς φησιν. In Mediceo libro alioque est Ἀμυργίους, in Sancrofti libro ac Vind. Εὐμυργίους. Cum quibus Gatterer in Commentt. societ. Gott. T. XIV. pag. 12 conferri iubet Plin. H. N. VI, 19 (17) §. 50 de Scythis ita loquentem: „Persae illos Sacas in universum appellare a proxima gente, antiqui Aramaeos.“ Namque *Arymphaeos* in his latere suspicatur, qui iidem sint atque Herodoti *Argippaei*, de quibus dixi ad IV, 23, ad Calmuccorum gentem pertinentes. I. de Hammer. (Annall. Vienn. IX. pag. 43 Histor. Osmann. I. pag. 1 et 564 et Geschichte d. goldn. Horde pag. 14) in *Amyrgiis* latere videntur *Turcae*, si quidem pro Ἀμυργίους olim exstitisse statuamus *Τουργίους*; in quo obloquitur Bohlen. l. l. pag. 56. Equidem id unum adiiciam, Amyrgiorum Scytharum sedes sane in iis regionibus, quae Turcarum primitivae feruntur sedes (in terra *Uzen s. Usbeken*), olim fuisse videri. Cf. Ritter: Erdkunde II. pag. 597. Creuzerus praeterea excitat Hamacker. in Bibl. crit. nov. IV. pag. 321. De Sacis hisce quae veteres scriptores tradunt, suppeditabit Ukert: Geograph. d. Griech. u. Roem. III, 2. pag. 575 seqq. In Darii inscriptione sepulcrali (vid. annott. ad III, 89. T. II. pag. 170. not. **) occurrunt, Oppertum si sequimur (Zeitschr. d. Deutsch. Morgenl. Gesellsch. XI, 1. pag. 134 seq.), *Saka Humarya*, i. e. Scythae pastores, qui Graece vocantur Scythae Ἀμύργιοι. Ac denique conferri etiam possunt, quae de his disputavit Nickes ad Estherae libr. I. pag. 144 seq.

οἱ γὰρ Πέρσαι πάντας τοὺς Σκύθας καλέουσι Σάκας] Cf. Eustath. ad Dionys. Perieg. 749 et vid. nott. ad III, 93. Iniuriā opinor Herodotum in his lapsum esse pronuntiat Brandstaeter: Scythicc. p. 15, quod πάντας τοὺς Σκύθας dixerit: nam omnes has gentes varias ac diversas Noster intelligi voluit, quas vulgo Graeci hac appellatione communi complecti solent. — Rennel. pag. 474 hanc Scytharum tribum a septentrione Sogdianae intra Caliam ac Byltam sive Baltistan ac Tibetum parvam habitasse ponit. Qui h. l. Bactriorum et Sacarum vocatur dux Ὑστάσπης, quaerit Stanley ad Aeschyl. Pers. 22 num idem sit, qui apud Aeschylum l. l. vocatur Ἀστιάσπης.

CAP. LXV.

ἀπὸ ξύλων πεποιημένα] i. e. *restes e gossypio confectas*. Vid. nott. ad III, 10¹. 47 et de usu praepositionis ἀπὸ Matth Gr. Gr. §. 374, b. not. Infra VII, 91 simplicem genitivum adstruxit Noster. Gossypium hoc loco intelligi posse negat C. Ritter (Abhandl. d. Berlin. Akad. d. Wissensch. anni 1851. p. 333), qui Herodotum, hoc si indicare voluisset, dicturum fuisse existimat εἰριον ἀπὸ ξύλου: quare h. l. eas potius vestes intelligi vult, quas Strabo XV. pag. 713 ἐσθῆτας ἀπὸ φλοίων δένδρεων (i. e. „aus der Borke der Bäume gemacht“), *ex arborum cortice factas* dixerit. Equidem hoc loco, ut in duobus aliis, quos indicavi, de gossypio cogitare malim: eum vero, quem Herodotus indicavit Indorum vestitum, revera sic se habere monuit Bohlen: Das alt. Ind. II. p. 168. Mox ubi dixit τόξα καλάμινα et ὄιστοὺς καλαμίνους, cogitandum de arundine Indica, cui

ἑσταλμένοι μὲν δὴ ἦσαν οὕτω Ἴνδοί· προσετέταχάτο δὲ συστρα-
τευόμενοι Φάρναζάθρη τῷ Ἀρταβάτεω. Ἄριοι δὲ τόξοισι μὲν 66
ἑσκευασμένοι ἦσαν Μηδικοῖσι, τὰ δὲ ἄλλα κατὰ περ Βάκριοι.
Ἀρίων δὲ ἦρχε Σισάμνης ὁ Ὑδάρνεος. Πάρθοι δὲ καὶ Χορά-
σμιοι, καὶ Σογδοί τε καὶ Γανδάριοι καὶ Δαδίκαι, τὴν αὐτὴν
σκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκριοι, ἐστρατεύοντο. τούτων δὲ
ἦρχον οἶδε· Πάρθων μὲν καὶ Χορασμίων Ἀρτάβαξος ὁ Φαρ-
νάκεω, Σογδῶν δὲ Ἀζάνης ὁ Ἀρταίου, Γανδαρίων δὲ καὶ Δα-
δικέων Ἀρτύφιος ὁ Ἀρταβάνου. Κάσπιοι δὲ σισύρας τε ἐνδε- 67
δυκότες, καὶ τόξα ἐπιχώρια καλάμινα ἔχοντες καὶ ἀκινάκας,
ἐστρατεύοντο. οὗτοι μὲν οὕτω ἑσκευάδατο, ἡγεμόνα παρεχόμε-
νοι Ἀριόμαρδον τὸν Ἀρτυφίου ἀδελφεόν. Σαράγγαι δὲ εἴ-
ματα μὲν βεβαμμένα ἐνέπρεπον ἔχοντες, πέδιλα δὲ ἐς γόνυ

nomen *Bambus*. Vid. nott. ad III, 98. ὅλστονς καλαμίνους Noster dixit quoque supra cap. 61 et infra cap. 69, οἰκίας καλαμίνας V, 101. In seqq. optimi quique codd. ferunt σίδηρον, quod ferri posse censet Wesseling. laudans Aret Cappadoc. Morb. diurn. II, 13. p. 134 (ubi σίδηρα). In Sancrofti libro legitur σίδηρος, idque revocarunt recentt. edd. inde a Bekkero. Sed vid. nott. ad VII, 16.

CAP. LXVI.

Ἄριοι δὲ κ. τ. λ.] De *Ariis* diximus ad VII, 62. Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν et τούτων pro τουτέων, ut VII, 68 coll. 69. De *Parthis*, *Chorasmiis*, *Sogdisque* diximus ad III, 93, de *Gandariis* et *Dadicis* ad III, 91.

τὴν αὐτὴν σκευὴν ἔχοντες τὴν καὶ Βάκριοι] Pertinet huc Struvii (Specim. Quaest. I. p. 25 Opuscc. II. p. 288) annotatio, ubi h. l. et similes ex Herodoto (VII, 17. §. 2. VII, 168. VIII, 46. 45. IX, 4. 33) affert, in quibus antecedens pronomen ὁ αὐτός excipit relativum aspiratione reiecta, sed additā ad maiorem sententiae vim ac tenorem particulā καί. — In seqq. ad nomen Ἀρτύφιος hand scio an pertineat Ἀρτύβιος (quod ipsum hīc quidam libri afferunt), qui memoratur V, 108 et VII, 224, ubi Ἀρτάνης, quod

ipsum hoc loco aliquot libri suppeditant pro Ἀζάνης.

CAP. LXVII.

Κάσπιοι δὲ σισύρας τε ἐνδεδυκότες] De *Caspiis* vid. nott. ad III, 92. Pro vulg. σισύρας, quam plerique codd. exhibent, ex Aldina revocavi σισύρας, quod ipsum recte dederunt recentt. edd. IV, 109, ubi vid. nott. Inde etiam mox ex eadem Aldina dedi σισυροφόροι, ubi vulgo σισυροφόροι. Idem revocavi ἀκινάκας e Florentino aliisque pro vulg. ἀκινάκας, quam retinuit Gaisfordius: vid. III, 128 ibique nott.; de vocis significatione conf. allata ad VII, 54 et de forma ἑσκευάδατο nott. ad VII, 62. De *Sarangis* dixi ad III, 93.

εἴματα μὲν βεβαμμένα ἐνέπρεπον ἔχοντες] Ita pro vulg. ἔχοντες ἐνέπρεπον e Florentino nunc editum. Vulgatum antea ordinem retinuerunt recentt. edd. inde a Bekkero. Valent autem Herodoti verba: *Sarangae conspicui erant vestibus tinctis s. pictis*. Langius vernacule reddidit: *mit gefärbten Mänteln*, nec aliter fere Heeren: Id. I, 1. pag. 335: „mit schön gefärbten Gewändern.“ Qui idem inde colligit, illos vel suas habuisse officinas, in quibus talia fuerint parata vestimenta, vel e Persis Indisque per commercium haec

ἀνατείνοντα εἶχον, τόξα δὲ καὶ αἰχμὰς Μηδικάς· Σαραγγέων
 δὲ ἦρχε Φερενδάτης ὁ Μεγαβάξου. Πάκτυες δὲ σισυροφόροι
 τε ἦσαν καὶ τόξα ἐπιχώρια εἶχον καὶ ἐγχειρίδια. Πάκτυες δὲ
 68 ἄρχοντα παρείχοντο Ἀρτύντην τὸν Ἰθαμάτρεω. Οὔτιοι δὲ καὶ
 Μύκοι τε καὶ Παρικάνιοι ἐσκευασμένοι ἦσαν κατὰ περ Πά-
 κτυες· τούτων δὲ ἦρχον οἶδε· Οὔτιων μὲν καὶ Μύκων Ἀρ-
 σαμένης ὁ Δαρείου, Παρικανίων δὲ Σιρομίτρης ὁ Ολοβάξου.
 69 Ἀράβιοι δὲ χειρὰς ὑπεξωσμένοι ἦσαν, τόξα δὲ παλίντονα εἶχον 511

accepisse, praesertim cum Saran-
 garum^{urbs capitalis} ad viam, quae
 hodieque ab urbe Ispahan ducat ad
 Kandahar, sita sit. Ad locutionem
 observat Valcken., idem dici potuisse
 εἴμασι βεβαμμένοις ἦσαν ἐμπρεπεῖς
 vel διαπρεπεῖς, conferens VII, 83.
 Ut enim ipsa vestis splendida, ita
 etiam, qui tali ornatus est veste,
 aequè dicitur ἐμπρέπειν, eodem no-
 tante Valcken., qui citat Lucian.
 Advers. indoct. §. 9 [T. VIII. pag.
 11 Bip.] et Sophocl. apud Clement.
 Alex. Paedag. III. p. 286, 2 coll.
 Pierson. ad Moer. Praefat. p. XLIII.

πέδιλα δὲ ἐς γόνυ ἀνατείνοντα]
 i. e. caligas ad genu usque pertinentes.
 Haud aliter VII, 72: πέδιλα — ἐς
 μέσην κνήμην ἀνατείνοντα, i. e. ca-
 ligas ad medium crus pertinentes; quae
 igitur non tam altae erant, quam
 quae ad genu usque eductae erant.
 Infra VII, 88: ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέ-
 ταμον τὰ σκέλεα, quae eadem σκέ-
 λεα s. crura VII, 61. VIII, 28. Ver-
 bum ἀνατείνειν utroque loco neu-
 traliter accipiendum.

αἰχμὰς Μηδικάς] Medicæ hastae
 longiores, opinor, fuere Persicis,
 quas breves esse Noster dixerat V,
 49. VII, 61. — In seqq. de Pactyi-
 bus vid. nott. ad III, 97. ἦσαν dedi
 pro ἔσαν.

Ἀρτύντην τὸν Ἰθαμάτρεω] Ἀρτύν-
 τήν libri plerique scripti, quos secu-
 tus sum. Pro Ἰθαμάτρεω Schweigh.
 scite coniicit Ἰθαμίτρεω coll. He-
 rod. VIII, 130 ibique nott. IX, 102.
 Nam Mithrae nomen ad Persica ma-
 xime pertinens in haud paucis com-
 paret Persarum nominibus, qualia
 v. c. sunt Mithradates s. Mithridates,
 Spithridates: quae attigi ad Ctesiae
 Perss. §. 55. pag. 200: quibus nunc

addi velim Creuzer. Symbol. I. pag.
 235 ed. tert., Zeuss: Die Deutsch.
 u. ihre Nachbarstämme p 288 not.,
 Boeckh. in Corp. Inscriptt. Graec.
 Vol. II. pag. 115, Pott: Etymolog.
 Forsch. I. pag. XLVII. Apud He-
 rodotum VII, 68. 79 invenitur Siro-
 mítres, et VII, 88 Harmamithres:
 Solis currum haud scio an reddere
 liceat; Aeschylus vel magis ad Grae-
 corum sermonem haec refingens
 scripsit Μιθραγαθής Pers. 43.

CAP. LXVIII.

Οὔτιοι] De Utüs et Mycis dixi ad
 III, 93; de Paricanis ad III, 94.

Ἀρσαμένης ὁ Δαρείου] „Mirum,
 ait Valckenar., ni huic, ut reliquis
 Darii filiis, matris nomen historicus
 adiecerit. Idem Plutarcho dici vi-
 detur aliquoties Ἀρσαμένης I. pag.
 119 D. II. p. 488 D. Priori loco [in
 Vit. Themistocl. 14] dicitur ἀνὴρ
 ἀγαθὸς ὢν καὶ τῶν βασιλέως ἀδελ-
 φῶν πολὺν κράτιστός τε καὶ δικαιο-
 τatos; altero loco filiorum Darii
 natu maximus, πρεσβύτατος τῆς γε-
 νεᾶς;“ qui idem Herodoto vocatur
 Ἀρταβαζάνης VII, 2. ubi vid. nott.
 Sed quis in talibus omnia ad liqui-
 dum perducì posse existimet?

CAP. LXIX.

Ἀράβιοι δὲ] De his diximus ad
 III, 88 coll. 97. Larcherus hosce
 Arabes probabiliter censet fuisse
 Idumaeos ad Indaeam usque porre-
 ctos ac Nabataeos, cum felicis Ara-
 biae incolae nunquam Persis fuerint
 subditi.

χειρὰς ὑπεξωσμένοι ἦσαν] Schweig-
 haeuserus: „sagis succincti, quas zei-

πρὸς δεξιὰ, μακρά. Αἰθίοπες δὲ παρδαλέας τε καὶ λεοντέας

ras vocant.“ Langius: *die Araber waren mit weiten Oberkleidern umgürtet.* Malim equidem: „*sagis erant induti, cingulo infra s. ad inferiores corporis partes adacto.*“ De verbo ὑποζωννύναι conf. Herod. II, 85, ubi bene Wyttenbach. in Selectt. historr. pag. 355: „ὑποζώννυσθαι, succingi, tria fere notat: intra reliquas vestes cingulum corpori circumdare; inferiores partes, id est, lumbos et pudenda tegere cingulo; longas vestes altius a pedibus sursum reductas cingere ad facilitatem incessus.“ Quae ipsa significatio in nostrum locum optime quadrat. Vox ζειρά, quae etiam invenitur VII, 75, exponitur in Gloss. Herod. μίτρα, ταινία, διάδημα, ἱμάτιον, ζώνη, πορφυροῦν ἔνδυμα. Conf. etiam Pierson. ad Moerid. p. 139 et de vocis forma Schaefer et Bast. ad Gregor. Corinth. pag. 51. Timaeus in Lexic. Platon. p. 129: ζειράι· χιτῶνες ἀνακεκολλημένοι, ubi Ruhnken. scribi mavult ἀνακεκολπόμενοι, ut tunicae intelligantur in sinum replicatae. Alius grammaticus exposuerat ἔνδυμά τι, ὃ ἐπενδύνοντο μετὰ τοῦς χιτῶνας, ὥσπερ ἐφαστρίδα. Utut est, h. l. intelligi videtur vestimentum s. sagum amplum, largum ac sinuosum, reliquis vestibus sive tunicae superindutum et cingulo sursum adductum ad facilitatem incessus. Quae eadem est sententia Galli interpretis, Miot: neque aliter haec intelligi voluit Struve Opuscc. II. p. 345 seq., ubi hunc locum accurate tractat.

τόξα παλίντονα] Tangit Eustath. ad Ili. p. 375, 9 s. 283 extr. et 712, 20 s. 598, 20, ubi recte exponit τόξα ἐπὶ θάτερα μέρη κλινόμενα, i. e. arcus, qui in utramque partem flexiles sunt, tendi possunt, tela reciproca, ut ait Attius apud Varron. L. L. VI. p. 78 notante I. Scaligero pag. 144 (ed. Dordr. 1619). Attii locus, quem Wesselingius iam indicavit, legitur apud Varronem De ling. Lat. VII, 80, depromptus ex Philocteta (Fragmm. nr. IX. vs. 545 ed. Ribbeck): „reciproca tendens nervo

equino concita tela“: quo modo utique Homericum illud παλίντονα τόξα (Ili. VIII, 266. XV, 443. Od. XXI, 11; unde apud Apollon. Rhod. I, 993: παλίντονον τόξον) et Aeschyleum (Choëphor. 151) παλίντονα βέλη et Sophocleum (Trach. 520) παλίντονα τόξα reddidisse putandus erit poëta Latinus; intelligendi igitur erunt arcus, qui (ut ait Blomfield. ad Aeschyl. l. l.) nervis solutis non illico εὐθύτονοι, recti fiebant, sed in contrariam partem se flectebant. Atque inde Schol. ad Ili. VIII, 266 exponit τόξα εἰς τοῦπίσω τεινόμενα. Itaque recte vir doctus in: Goetting. Gel. Anzz. 1837. pag. 1816 seq.) interpretatur: „ein Bogen, dessen Elasticität so gross ist, dass er von seiner Sehne befreit nach der andern Seite hin sich biegt, als nach der er gespannt und gezogen wird.“ Add. quae exposuit Wex in: Zeitschr. f. Alterthumswissensch. 1839. nr. 145. pag. 1161 seq. — Mox Florentinus cum aliis προσδέξια; malui equidem disiunctim edere πρὸς δεξιὰ, cum intelligantur arcus ad dextram adpensi s. suspensi.

Αἰθίοπες δὲ παρδαλέας τε καὶ λεοντέας ἑναμμένοι] i. e. Aethiopes pardorum leonumque pellibus amicti, induti. Ad hanc locutionem, ad quam vulgo supplent δοράς s. δοράν, Valckenar. excitavit Aristoph. Ran. 433. Cornut. De nat. deor. 27. Harpocrat. s. v. νεβρίζων coll. Schol. Theocrit. I, 3 et Eustath. ad Iliad. III. p. 283, 43. Alia dabunt Wesseling. ad Diodor. I, 11 et Lambert. Bos. De ellipss. pag. 115. Similia quaedam attulit quoque Struve Opuscc. II. pag. 71, quo monente „ἐνημμένος τι dicitur is, qui pallis vel pelli amicitur, ita ut haec vestimenta maximam corporis partem tegant involvantque;“ addit idem vir doctus, non perfectum passivi (ut posuerat Matth. Gr. Gr. §. 424, 2) hic adhiberi, sed medii perfectum. — De Aethiopibus conf. III, 17. 97. Nostro loco bene utitur Heeren: Ideen II, I. p. 370 ad ex-

ἐναμμένοι, τόξα δὲ εἶχον ἐκ φοίνικος σπάθης πεποιημένα μακρὰ, τετραπηγέων οὐκ ἐλάσσω, ἐπὶ δὲ καλαμίνους ὀϊστοὺς μικροὺς· ἀντὶ δὲ σιδήρου ἐπὶ λίθος ὀξύς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι. πρὸς δὲ αἰχμὰς εἶχον· ἐπὶ δὲ κέρας δορκάδος ἐπὶ ὀξύ πεποιημένον, τρόπον λόγχης· εἶχον δὲ καὶ ῥόπαλα τυλωτά. τοῦ δὲ σώματος τὸ μὲν ἡμῖν ἐξηλείφοντο

plicandas imagines monumentis veteris Meroë insculptas, in quibus viri istiusmodi pellibus induti inveniuntur, Aethiopes (ut scite conii- cit Heeren.) victi ab Aegyptiis Me- roë expugnata. Similia affert Hos- kins: Travels in Ethiopia pag. 80 seq.

ἐκ φοίνικος σπάθης] Una Aldina φοινίκης; reliqui libri recte φοίνι- κος. Conf. Pollux I, 138. 144. σπά- θην Schweighaeuserus interpreta- tur *ramum*. De cortice palmae ar- boris hic agi putat Miot, Gallus in- terpres.

ὀϊστοὺς μικροὺς] Medicus cum tribus aliis offert μικροὺς. In Flo- rentino aliisque legitur μακροὺς, quod repositum vult Larcher. Schae- ferus dedit μικροὺς, quod cum re- centt. edd. recepi: vid. nott. ad I, 5. Florentini libri lectionem merito re- iecerant Gronovius et Wesselingius, cum nihil impediatur, quo minus h. l. de *brevibus* sagittis cogitemus: qua de re Wesselingius excitat Bochart. Phaleg. IV, 26. p. 266 et Palmerii Exercitt. p. 33. De ipsis sagittis adeoque arcubus arundineis conf. etiam allata ad VII, 65.

ἐπὶ λίθος ὀξύς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι] „*Lapis acutus*, quo sigilla sculpe- bantur, smiris, Hebraeorum שְׁמִירָה (Jerem. XVII, 1. Ezech. III, 9. Za- char. VII, 12) *Samir* est; de quo eruditissime Bochartus Hierozoic. Part. II. VI. pag. 842.“ *Wessel.* Lapidis nomen et Herodotum et Agatharchidem (conf. Stephan. Byz. s. v. Ἀρμενία pag. 169) rei ipsius bene gnaros latuisse videtur; *Smi- rin* plures vocant, quorum testimo- nia attulit Bochart. l. l., lapidem tam durum, ut ad gemmas expolien- das et sculpendas eo hodieque utan-

tur gemmarii. Larcherus lapidem esse vult, cui nunc nomen ἐμερί, varios ad usus adhibitum, Diosco- ridemque citat V, 166, ubi haec ex- stant: Σμίρις λίθος ἐστὶν, ἣ τὰς ψήφους οἱ δακτυλιογλύφοι σμη- ρουσι. Adscribam his verba Creu- zeri (Gemmenkunde etc. pag. 132): „Aber שְׁמִירָה wird von den Orien- talisten vielmehr für eine Diamant- spitze zum Eingraben gehalten, s. Bochart. Hieroz. II, 6. p. 842 und Gesenius: Handwörterb. s. v. Wenn Schneider zum Theophrast (De la- pidd. p. 697) die Worte Herodots: λίθος ὀξύς πεποιημένος, τῷ καὶ τὰς σφρηγίδας γλύφουσι auf die Griechischen Steinschneider bezie- hen will, so ist davon nicht der ge- ringste Grund abzusehen, da die mit Hieroglyphen versehenen Sca- rabäen ja von Alters her in den Oberägyptischen Ländern wie in Ae- gypten selbst einheimisch waren.“ σφρηγίδας Herodotus dixit gemmas, lapides pretiosos, quibus insculpe- bant imagines: vid. nott. ad III, 41. Narrat vero Welcker. Syllog. Epigr. Gr. pag. 146, sagittarum cuspides lapideas in campo Marathonio col- legisse Clarkium, Dodwellum, Gel- lium. Sed contra observat Finlay (vid. Hoffmann: Die alte Geograph. II. p. 33 seq.), huiusmodi lapides in aliis quoque Atticae terrae atque ipsius Graeciae regionibus inveniri neque ad Persas commode referri posse. De *dorcade* conf. IV, 192 ibi- que nott.

ῥόπαλα τυλωτά] Attigi haec ad VII, 63. Sunt enim *clavae nodosae, nodis distinctae*. Hoc quoque loco bene utitur Heeren: Ideen II. p. 290, quo commonstret, in monumentis Thebaicis qui *clavis armati* reprae- sentantur Aegyptiorum socii, eos

γύψω ἰόντες ἐς μάχην, τὸ δ' ἕτερον ἡμῖσιν μίλτω. Ἀραβίων δὲ καὶ Αἰθιοπῶν τῶν ὑπὲρ Αἰγύπτου οἰκημένων ἦρχε Ἀρσάμης, ὁ Δαρείου καὶ Ἀρτυστῶνης τῆς Κύρου θυγατρὸς, τὴν μάλιστα στέρξας τῶν γυναικῶν Δαρεῖος εἰκὼ χρυσέην σφυρήλατον ἐποιήσατο. τῶν μὲν δὴ ὑπὲρ Αἰγύπτου Αἰθιοπῶν καὶ Ἀραβίων ἦρχε Ἀρσάμης. Οἱ δὲ ἀπὸ ἡλίου ἀνατολέων Αἰθίο- 70

fuisse Aethiopes. — In seqq. meliorum codd. auctoritate exhibui γύψω ἰόντες ἐς μάχην, ubi vulgo ἰόντες ἐς μάχην γύψω. Ad vocem μίλτω conf. IV, 191.

Ἀραβίων δὲ καὶ Αἰθιοπῶν τῶν ὑπὲρ Αἰγύπτου οἰκημένων κ. τ. λ.] *Aethiopes* intelliguntur οἱ πρόσονροι Αἰγύπτῳ, ut Noster dixit III, 97 coll. II, 29. III, 20 et III, 94, ubi vid. nott. De *Arabibus* conf. III, 97 et nott. ad III, 94 (T. II. p. 188). Spectat huc Heerenii annotatio in: *Ideen etc.* II, 1. pag. 318, orientales Africae tractus supra Aegyptum a Nilo inde ad Arabicum usque, quem nunc vocant, sinum extensos, quibus nunc nomen *Nubia* atque *Sennaar*, iam Pharaonum atque Persarum, qui illos secuti sunt, aetate a duabus nationibus habitatas fuisse, quarum altera eaque indigena communi *Aethiopum* appellatione vulgo designetur, altera *Arabicae* stirpis tribus palantes ac nomades complectatur. Unde factum, ut h. l. Arabes atque Aethiopes supra Aegyptum habitantes coniunctim commemorarentur unumque eundemque sequantur ducem. Affert idem Heeren. l. l. Iubae testimonium apud Plin. H. N. VI (34) 29. §. 177, recentiorum peregrinatorum observatione probatum, Nili accolae inde ab urbe Syene meridiem versus non Aethiopes esse, sed Arabes ad Meroën usque porrectos. Aegyptii ipsi inter navales tantum copias recensentur VII, 89, pedestres copias nullas praebuisse videntur, nisi in Herodotea recensione lacunam esse statuas. Potuit quoque fieri, ut Aegyptiorum, qui modo rebelles proxime ante hanc in Graecos susceptam expeditionem demum pacati erant, animis rex forsitan nondum prorsus confideret.

Ἀρσάμης] Ita e Florentino aliisque nunc editum, cum in Mediceo aliisque exstet Ἀρσάνης. Sed *Arsamis* nomen crebrius in Persarum rebus; apud Plutarch. Vit. Artax. cap. 30. pag. 1126 fin. Antigon. Caryst. 128. Polyæn. VII, 28 et apud ipsum Herodotum VII, 244. Quae attulit Wesseling. Apud Aeschylum in Pers. 37. 308 *Arsames* commemoratur μέγας, Memphidis dux s. praefectus, indeque Aegyptiorum dux, quorum alteram partem in bellum duxit Ἀριόμαρδος τὰς ὠγυγίας Θήβας ἐφέπων. Ac sane mirum, quod in hoc recensu copiarum pedestrium nulli Aegyptii memorantur, qui apud Herodotum inter navales copias tantum locum habent: vid. VII, 89 ibique nott. Qui dicitur τῆς ἱερᾶς Μέμφιδος ἄρχων, *Gobryas*, germanus Arsamis frater Dariique filius ex Artystone (cf. nott. ad III, 88), commemoratur VII, 72. — In seqq. de forma εἰκὼ vid. Fischer. ad Weller. II. pag. 174 et potissimum Dindorf. in Comment. de dialect. Herodot. pag. XVI et Bredov. pag. 272. Quare sine ulla necessitate Larcherus, Gregor. de Dial. Ion. §. 35. p. 427 auctoritate commotus, rescribi vult εἰκοῦν χρυσοῦν. — Ad vocem σφυρήλατος cf. nott. ad I, 15. ἐποιήσατο est: faciendum curavit, ut saepius. Conf. modo I, 31. II, 86. 148 ibique allata, VII, 119.

CAP. LXX.

Οἱ δὲ ἀπὸ ἡλίου ἀνατολέων Αἰθίοπες κ. τ. λ.] διῆξι pluribus locis (II, 76. III, 32. V, 40. VIII, 142. IX, 74) Noster dixit Ionum more, observante Fischero ad Weller. I. pag. 204; itemque τριξὸς, de quo

πες (διξοὶ γὰρ δὴ ἐστρατεύοντο) προσεττάχατο τοῖσι Ἰνδοῖσι, διαλλάσσοντες εἶδος μὲν οὐδὲν τοῖσι ἑτέροις, φωνὴν δὲ καὶ τρίχωμα μόνον. οἱ μὲν γὰρ ἀπ' ἡλίου Αἰθίοπες ἰθύτριχες εἰσι, οἱ δὲ ἐκ τῆς Λιβύης οὐλότατον τρίχωμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων. οὗτοι δὲ οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας Αἰθίοπες τὰ μὲν πλέω κατὰ περ

vid. nott. ad IV, 192. Attigit quoque Bredov. p. 124 hanc Ionum atque Herodoti consuetudinem, ex qua in talibus literam ξ praetulerunt, quam in aliis (v. c. in σιν, praecipue in compositis) respuerunt. Add. Bergk. ad Anacreont. Reliqq. pag. 222. Ad plusquamperfecti formas

Αἰθίοπες, τοὶ διχθὰ δεδαίαται, ἔσχατοι ἀνδρῶν,
οἱ μὲν δυσομένου Ἰπερίονος, οἱ δ' ἀνιόντος,

Odyss. I, 23: qui locus valde exercuit veteres grammaticos et copiosae disputationis ansam praebuit Straboni I, 2. §. 16 seqq. p. 30—36 s. p. 58 seqq. (Ephori fragmm. p. 142 Marx.) coll. XV. pag. 690 D. s. 1012 B. et Arrian. Ind. 6, qua illud efficere studet (conf. pag. 35), Aethiopes dici Oceani meridionalis accolae ab oriente inde usque ad occidentem solem, sinu Arabico bifariam divisos, ita ut qui ab oriente Arabici sinus habitent, *orientales Aethiopes* sive *Asiatici*, qui ab occidente, *occidentales Aethiopes* s. *Afri* nuncupentur. Ac sane prisco aevo Aethiopum nomen latius patuit quam postmodo, cum ad certam terram gentemque illud referre coepissent; ita ut ob hanc nominis ambiguitatem sensumque latiore illud ipsum merito e geographia exterminatum esse pronuntiet Ritter: Erdkunde I. p. 177. Straboni disputatis nunc add. Nitzsch. ad Odyss. l. l. Part. I. pag. 8 seqq., Voelcker: Geograph. Homeric. pag. 88 seqq. et conf. etiam Schwanebeck: De Megasthene pag. 1 seqq., Courtet de Lisle in Annales des Voyages Vol. CXIII (1847) pag. 327 seqq. Perquam enim fit credibile, e poetarum priscorum carminibus ad posterioris aetatis scriptores propagata fluxisse, quaecunque apud hosce leguntur de duplicibus Aethiopibus, quorum alteri iique *Afri* crispo in-

προσεττάχατο et ἔσεσάχατο in seqq. conf. allata ad VII, 62 et de verbo διαλλάσσειν (*differre* indeque *excellere*) Diodor. Sic. I, 35 ibique Wesseling. I, 64. XVII, 90. Eodem sensu mox cap. 73 παραλλάσσειν. Quod ad loci argumentum, binos iam novit Homerus *Aethiopes*:

signes capillo; alteri *Asiani* ab Afris diversi sanequam stirpe, recta et promissa coma conspicui. Illis cum tribuat Noster οὐλότατον τρίχωμα s. capillos maxime crispas omnium hominum, apparet intelligi *Nigros*, quos nunc vocant, Aegypti accolae ad meridiem eique finitimos, quos haud scio an ipse viderit historiae pater, cum in Aegypto versaretur. Vid. Heeren: Ideen II, 1. pag. 317. Ac supra iam indicavi ad IV, 197, Herodoti Aethiopes nunc *Nigrorum* nomine vocitari. Supra II, 104 Colchi dicuntur οὐλότριχες, ubi conf. nott., Aethiopes οὐλόκρανοι apud Arrian. Indicc. 6. *Asiatici Aethiopes*, qui Indis simili modo sunt armati iisdemque accensi in Persarum exercitu, vix alii erunt atque Indici maris accolae, oram Indiae conterminam habitantes *Gedrosiae* et *Carmaniae*, ut bene statuit Heeren: Ideen etc. II, 2. pag. 291. Add. nott. ad Herodot. III, 94. Hi igitur ἰθύτριχες s. εὐθύτριχες (ut habet Eustathius haec citans ad Odyss. I. p. 1386, 17 s. 13, 24), i. e. rectam et promissam alentes comam, qua ipsa maxime differunt ab Afris. — Ad voces οὐλότατον τρίχωμα ἔχουσι πάντων ἀνθρώπων ob genitivi superlativo additi rationem vid. Kuehner Gr. Gr. §. 589, not. 2. Cr. conferri vult Odyss. XIX, 246 ibique Eustath. p. 694, 29 (qui ex Herodoto laudat οὐλότριξ) Tzetz. Exeg. in

Ἴνδοι ἐσεσάχατο, προμετωπίδια δὲ ἵππων εἶχον ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι, σύν τε τοῖσι ὥσθι ἐκδεδαρμένα καὶ τῇ λοφιῇ· καὶ ἀντὶ μὲν λόφου ἢ λοφιῇ κατέχρα, τὰ δὲ ὦτα τῶν ἵππων ὀρθὰ πεπηγότα εἶχον, προβλήματα δὲ ἀντ' ἀσπίδων ἐποιεῦντο γεράνων δοράς. Λίβνες δὲ σκευὴν μὲν σκυτίνην ἦϊσαν ἔχοντες, ἄκον- 71
 542 τίοισι δὲ ἐπικαύτοισι χρεώμενοι.— ἄρχοντα δὲ παρείχοντο Μασ-
 542 σάγην τὸν Ὀαρίζου. Παφλαγόνες δὲ ἐστρατεύοντο, ἐπὶ μὲν 72
 τῇσι κεφαλῇσι ἔχοντες κράνεα πεπλεγμένα, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς, αἰχμὰς δὲ οὐ μεγάλας, πρὸς δὲ ἀκόντια καὶ ἐγχειρίδια, περὶ δὲ τοὺς πόδας πέδιλα ἐπιχώρια ἐς μέσσην κνήμην ἀνατείνοντα. Λίγνες δὲ καὶ Ματιηνοὶ, καὶ Μαριανδύνοί τε καὶ Σύν-

Iliad. p. 62. 8. Apollon. Lex. Homer. pag. 513 Toll. ibique interpret.

προμετωπίδια] „Frequentantur in equorum ante frontem ornatu προμετωπίδια apud Xenophontem [vid. Lex. Xenoph. III. pag. 686], Achillem Tatium, Aelianum, Iamblichum et plures: in muliebri mundo κόσμος προμετωπίδιος Basilio M. T. II. p. 55 C. Hic προμετωπίδια sunt pelles equorum capitibus detractae et humanis ad terrorem induitae et speciem. Nam quod ante frontem, προμετωπίδιον, quale προμετωπίδιον κέντρον, quo natura pisces xiphias armavit, in Aeliani H. A. XIV, 26.“ Wesseling. In eandem mentem interpretatur Schweighauserus in Lex. Herod. (II. pag. 238) itemque Larcherus, qui cassidis genus intelligit e pelle capitis bestiae cuiusdam paratum. Qui vero in anaglyphis Thebaicis conspiciuntur viri, hoc capitis tegumento induti, quod pellem cum erectis in altum auribus referat, Indos aut certe Indorum accolae, quos Asianos Aethiopes Herodotus vocat, indicari probabiliter statuit Heeren: Ideon II, 2. pag. 291 hoc loco Herodoteo usus et imagines istas Thebaicis monumentis insculptas ad Aegyptiorum expeditiones antiquissimo aevo in orientem institutas referens. Ac denique cum hoc Herodoti loco Naeke (Choeril. fragm. pag. 145) comparat, quae Choerilus de Iudaeis praedicat: αὐτὰρ ὑπερθεῖν ἵππων δαρτὰ

πρόσωπ' ἐφόρευν ἐσκληκότα καπνώ apud Ioseph. c. Apion. I. 22. p. 454. Vol. II. Havercamp. — Ad formam κατέχρα (i. e. *sufficiebat*, *satis erat*, ut I, 164. IV, 118) conf. Bredov. p. 379 et ad προβλήματα conf. IV, 175. Nec aliter haec vox *defensionis* notatione apud Aeschyl. S. c. Th. 536 et 673, ubi vid. Blomfield. in Glossar. ad utrumque locum.

CAP. LXXI.

Λίβνες] Vid. nott. ad III, 91. Qui, ut Mysi VII, 74, utuntur iaculis ἐπικαύτοισι, i. e. *adustis*, *praeustis*, ut Virgilius loquitur Aen. VII, 524 coll. XI, 894. Hinc Larcher. reddit: *des iavelots durcis au feu*. Conf. etiam C. Müller. ad Geograph. Graecc. minn. I. pag. 94.

CAP. LXXII.

Παφλαγόνες] Vid. supra III, 90. De quorum galeis Larcherus conferri vult Xenophont. Anab. V, 4. §. 6 [13]. Voces κράνεα πεπλεγμένα attigi ad VII, 63 et verba πέδιλα — ἐς μέσσην κνήμην ἀνατείνοντα ad VII, 67.

Λίγνες] Alii sunt *Ligydes* VII, 165 ad Massiliae vicinitatem in Gallia quaerendi, ut monet Kruse: Histor. Arch. I, 2. pag. 61. Qui h. l. memorantur *Ligydes*, ad Asiam pertinent, et quidem Eustathio auctore ad Dionys. Perieg. vs. 76 ad Colchidem; nam multum sane antiqui-

ριοι, τὴν αὐτὴν ἔχοντες Παφλαγόσι, ἐστρατεύοντο. οἱ δὲ Σύριοι οὗτοι ὑπὸ Περσέων Καππαδόκαι καλέονται. Παφλαγόνων μὲν νυν καὶ Ματιηνῶν Δῶτος ὁ Μεγασίδρου ἦρχε, Μαριανδυνῶν δὲ καὶ Λιγύων καὶ Συρίων Γωβρύης ὁ Δαρείου τε 73 καὶ Ἀρτυστῶνης. Φρύγες δὲ ἀγχοτάτω τῆς Παφλαγονικῆς σκευὴν εἶχον, ὀλίγον παραλλάσσοντες. οἱ δὲ Φρύγες, ὡς Μακεδόνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Βρίγες χρόνον, ὅσον Εὐρωπήιοι

tus per Asiam haec gens extensa fuisse videtur, dum in Europae tractus occidentales immigravit. Inde Vivien de St. Martin (Journal des Voyages 1847 Juillet pag. 10) Ligyes, qui dicuntur apud Herodotum, refert ad eam Caucasi gentem, cui nunc nomen *Lesghi* s. *Leskhi*. De *Matienis* vid. nott. ad I, 72 et de *Mariandynis* I, 28. III, 90. De *Syris*, qui *Cappadoces* vocantur, vid. I, 72. V, 49 ibique allata. Inde etiam hoc loco cum recentt. edd. scripsi Σύριοι et Συρίων pro vulg. Σύροι et Σύρων; vid. nott. ad I, 72. Ad voces, quae subsequuntur, τὴν αὐτὴν ἔχοντες, cf. nott. ad VII, 62.

CAP. LXXIII.

Φρύγες δὲ ἀγχοτάτω κ. τ. λ.] *Phryges* Noster commemorat I, 28. 72. III, 90. Qui iidem quod *Bryges* olim vocati sunt, ex Europa in Asiam transgressi, referunt hoc ad Macedonum sonum, quo *Βίλιππος* et *Βάλακρος* isti dicebant pro *Φίλιππος* et *Φάλακρος*, literam $\bar{\varphi}$ nunquam initio vocum ponentes, ut ad VI, 45 iam diximus. Et commemorantur *Bryges*, ut notat Wesselingius apud Stephan. Byzant. s. v. pag. 246 et Conon. Narrat. I. Addit Schweighaeus. *Βρύγους*, eiusdem originis gentem, in Thracia quae manserit, teste Herodot. VI, 45, ubi conf. nott. et VII, 185. Apud Strabonem VII. pag. 295 C. s. p. 453 A. (ubi vulgo *Βρύγες*) coll. XII. pag. 550 s. 827 A. nunc editur *Βρίγες*; tu vid. ad eum I. Tzschucke T. V. pag. 92 seq. coll. Koepfen: Nordgestad. d. Pont. p. 72, C. O. Mueller. Dor. I. p. 7 seqq. et: Ueber die

Maked. pag. 52 et Osann. in libro, qui inscribitur *Midas* pag. 45 (coll. Anall. critic. p. 13), ubi ille apud Herodotum *Βρύγες* refingi vult. Quo prior iam Hoeck. Cret. I. pag. 113 seq. Herodoti auctoritate reiecta *Phryges* e Thracia deduci posse negans nullas omnino gentes Thracicas in Phrygiam, quam dicimus, immigrasse statuit, cum *Phrygum* gens antiquissima in eos Asiae minoris tractus, quos tenuisse novimus, non ex Europa immigravit, sed e montibus Armeniae huc profecta indigena quasi haeserit antiquissimo ex aevo. De quo pluribus disserere nunc non vacat. Neque enim, si quid video, quidquam obstat, quo minus tribum quandam e Thracia olim ad oppositas Asiae regiones immigrasse ibique cum Asiae gente indigena, qualem *Phrygum* fuisse volunt, coaluisse statuamus. Ac plura supersunt vestigia connexus cuiusdam et cognationis, quae olim inter Asiae minoris gentes et Europae gentes Thracicas interceserit, quin ipsarum migrationum, quae olim ab occidente in orientem Asiam factae sint, bene notante Rittero: *Erdkunde* II. pag. 782 coll. Vorhalle etc. p. 254. Quo etiam, alia ut taceam, pertinent *Bithyni* e Thracia in Asiam ingressi, teste Herodoto VII, 75; conf. Gieseke: *Thrakisch-Pelasgische Stämme* etc. pag. 2, qui *Phryges* s. *Briges* hosce una cum *Paeonibus* ex Asia minori profectos sedes cepisse vult prope Macedones; vid. pag. 8. 107. Apud Hesychium I. p. 706 s. v. *Βρίγες* inter alia afferuntur quoque haec: *Ἰόβας δὲ ὑπὸ Ἀνδῶν φαίνεται* (al. ἀποφαίνεται) *Βρίγα λέγεσθαι τὸν ἐλευθέρον*: eodem sensu e lingua

έόντες σύνοικοι ἦσαν Μακεδόσι, μεταβάντες δὲ ἐς τὴν Ἀσίην
 ἅμα τῇ χώρῃ καὶ τὸ οὖνομα μετέβαλον ἐς Φρύγας. Ἀρμένιοι
 δὲ κατὰ περ Φρύγες ἐσεσάχατο, έόντες Φρυγῶν ἄποικοι. τού-
 των συναμφοτέρων ἦρχε Ἀρτόχμης, Δαρείου ἔχων θυγατέρα.
 Λυδοὶ δὲ ἀγχοτάτω τῶν Ἑλληνικῶν εἶχον ὄπλα. οἱ δὲ Λυδοὶ 74
 Μηῖονες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι, ἐπὶ δὲ Λυδοῦ τοῦ Ἄττυος ἔσχον
 τὴν ἐπωνυμίην, μεταβαλόντες τὸ οὖνομα. Μυσοὶ δὲ ἐπὶ μὲν
 τῇσι κεφαλῇσι εἶχον κράνεα ἐπιχώρια, ἀσπίδας δὲ σμικρὰς,

Hebraica vocem explicare studet
 Hamaker: Miscell. Phoenicc. p. 303.
 — Ad verba ὀλίγον παραλλάσσον-
 τες conf. II, 11 et nott. ad VII, 70.

σύνοικοι ἦσαν] ἦσαν restitui pro
 ἔσαν. In Florentino exstat συνοί-
 κησαν, quae lectio haud scio an
 inde sit repetenda, quod librarius
 haesit in έόντες σύνοικοι ἦσαν.
 Haec vero disiungenda esse, bene
 viderunt Schweighaens. et Gaisf.;
 pertinet enim έόντες ad Εὐρωπήιοι,
 eaque fere loci est sententia: quan-
 tum temporis, in Europa dum versa
 bantur, Macedonibus accolae erant.
 Itaque loci, quos attulit Wesselin-
 gius, verbo ἐστὶ s. ἦν participium
 eiusdem verbi addi commonstratu-
 rus, ut IV, 47. 147. VII, 129, mi-
 nus apti videntur: de hac structura
 conf. nott. ad III, 32 et 49.

Ἀρμένιοι δὲ] De his conf. Herod.
 V, 49. III, 93 ibique nott., Forbi-
 ger: Handb. d. alt. Geograph. II.
 p. 596 seqq. Qui iidem quod mox
 Phrygum vocantur coloni, id cum
 per se falsum sit, explicandum vi-
 deri vult Hoeck. Cret. I. pag. 119
 seqq. ex antiqua utriusque gentis
 cognatione, quae historiae patrem
 ad hanc perduxerit sententiam. Equi-
 dem, alia ut taceam, vel ob testimo-
 niorum inopiam talia unquam ad li-
 quidum perducī posse despero, prae-
 sertim cum, bene notante Rittero
 (Erdkunde II. p. 782. 783 coll. 717),
 ea, quae supersunt vestigia, eo po-
 tius nos ducere videantur, ut, qui
 apud Herodotum appellantur Phry-
 ges, Armenii, Cappadoces s. Syri,
 ad unam eandemque referantur stir-
 pem Aramaicam, quae eadem est
 Syriaca et Chaldaica. Contra Hitzig.

HERODOT. III.

(Urgeschichte d. Philist. pag. 82)
 Phryges potius ab Armeniis deri-
 vandos esse statuit. Tu conf. etiam
 Hahn: Albanens. Studien pag. 303.
 Verba έόντες Φρυγῶν ἄποικοι citat
 Eustath. ad Dionys. Perieg. 694.
 Formam ἐσεσάχατο attigi ad VII,
 62. — Pro τουτέων exhibui τούτων.

CAP. LXXIV.

Μηῖονες ἐκαλεῦντο τὸ πάλαι]
 Vulgo exhibetur Μηόνες, cuius loco
 Schaef. cum Schweigh. et Gaisf. ex-
 hibuit Μηῖονες e codice Floren-
 tino, qui h. l. exhibet Μηόνες et
 VII, 77 diserte Μηῖονες, quod idem
 exstat apud Strabon. XIV. p. 668 B.
 s. 996. T. V. p. 722 ed. Lips. Apud
 Homer. Ili. II, 864 (ubi cf. Heyn.)
 Μηόνες, quod hoc etiam loco He-
 rodoteo revocatum vult Dindorf. in
 Commentat. de Herodoti dialect.
 pag. XL. Sed vid. I, 7 ibique nott.
 et conf. etiam Lobeck. ad Sophocl.
 Aiac. 222. pag. 165. Hos vero Maeo-
 nes in Asia et Paeones in Europa
 habitantes ad unam eandemque gen-
 tem revocat Szulc: De origin. et se-
 dibb. vett. Illyrr. (Posn. 1856). p. 8.
 10. 12. — De Paeonibus diximus ad
 V, 1. 13; addi poterunt ea, quae
 de hac gente eiusque sedibus nuper
 disseruit Giseke: Thrakisch-Pelas-
 gische Stämme p. 3 seqq. 101 seqq.
 — Ad verba ἐπὶ Λυδοῦ cf. nott.
 ad I, 14. IV, 45. Add. VII, 83. 91.
 92. 94. Vox ἐπωνυμία apud Hero-
 dotum saepius ita adhibetur, ut
 significatione nihil differat a voce
 ὄνομα, ut I, 14 ibique nott. V, 66.
 VII, 91. 92; ne plura. De Lydis ac
 Mysis cf. etiam nott. ad I, 28. Ad

ἀκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύτοισι. οὗτοι δὲ εἰσι Λυδῶν
 ἄποικοι, ἀπ' Οὐλύμπου δὲ οὗρεος καλέονται Οὐλυμπιηνοί.
 Λυδῶν δὲ καὶ Μυσῶν ἦρχε Ἀρταφέρνης ὁ Ἀρταφέρνης, ὃς
 75 ἐς Μαραθῶνα ἐσέβαλε ἅμα Δάτι. Θρήκες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι
 κεφαλῇσι ἀλωπεκέας ἔχοντες ἐστρατεύοντο, περὶ δὲ τὸ σῶμα
 κιθῶνας, ἐπὶ δὲ χειρὰς περιβεβλημένοι ποικίλας, περὶ δὲ τοὺς
 πόδας τε καὶ τὰς κνήμας πέδιλα νεβρῶν, πρὸς δὲ ἀκόντια τε
 καὶ πέλτας καὶ ἐγχειρίδια σμικρά. οὗτοι δὲ διαβάντες μὲν ἐς
 τὴν Ἀσίην ἐκλήθησαν Βιθυνοί, τὸ δὲ πρότερον ἐκαλέοντο, ὥς

locutionem ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι vid.
 nott. ad V, 12. VII, 61.

ἀκοντίοισι δὲ ἐχρέωντο ἐπικαύ-
 τοισι] Attigi haec in nota ad VII,
 71. Mysi autem hinc vocantur ἀκον-
 τισταί apud Aeschyl. Pers. 52, no-
 tante Wesselingio.

Οὐλυμπιηνοί] Duo codd. male
 Ὀλυμπιηνοί, ut apud Eustath. quo-
 que legitur in Dionys. 810 coll. 322
 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 612.
 Vid. Bredov. p. 165. De usu prae-
 positionis ἀπὸ in verbis ἀπ' Οὐλύμ-
 που vid. Kuehner Gr. Gr. §. 588, g.
 in fin. et conf. nott. ad I, 7. IV, 45.
 De Olympo monte conf. nott. ad I,
 36 coll. 43, et de Artapherne nott. ad
 V, 25. Apud Aeschyl. Pers. 20 idem
 inter Persarum duces commemora-
 tur.

CAP. LXXV.

ἀλωπεκέας ἔχοντες] scil. δοράς,
 ut VII, 69, ubi vid. nott. Intelli-
 guntur enim *pelles vulpinae*. Cr. lau-
 dat Jablonsk. Opuscc. T. III. pag.
 83. Tu vid. Cobet in Mnemosyn.
 VII. pag. 4 et Kappeyne van de
 Coppello ibid. II. p. 382. Ac ne
 mireris, Thraces animalium pellibus
 indutos commemorari, videtur sane
 olim haec regio multo maiori frigore
 laborasse: qua de re dixi ad IV, 28.
 Ac pertinet huc vel „Hebrus nivali
 compede vinctus,” ut Horatius lo-
 quitur (Epist. I, 3, 3), qui idem
 (Od. III, 25, 10) „nive candidam
 Thracen” dixit camposque „nivalis
 Haemoniae” (Od. I, 37, 19). Neque
 aliter Persarum exercitus cum fuge-
 ret e Graecia per Thraciam, πῆγνυ-
 σιν δὲ πᾶν ῥέεθρον ἄγνοῦ Στρυμό-

νος (vid. nott. ad V, 1), ut nuntius
 enarrat Persa (in Aeschyl. Perss.
 504 seqq.), qui idem addit narratio-
 nem de Hellesponto ita congelato,
 ut Persarum exercitus eum trans-
 ierit. Larcherus e Xenophont. Anab.
 VII, 4. §. 4 annotat Thraces Euro-
 paeos eodem modo a Xenophonte
 describi, quo Asiaticos ab Herodoto.
 Scribit enim Xenophon: οὐ ἔνεκα
 οἱ Θράκες τὰς ἀλωπεκίδας ἐπὶ ταῖς
 κεφαλαῖς φοροῦσι καὶ τοῖς ὤσι καὶ
 χιτῶνας οὐ μόνον περὶ τοῖς στέφ-
 νοις, ἀλλὰ καὶ περὶ τοῖς μηροῖς, καὶ
 χειρὰς μέχρι τῶν ποδῶν ἐπὶ τῶν
 ἵππων ἔχουσιν, ἀλλ' οὐ χλαμύδας.
 Unde satis apparet, χιτῶνας, quos
 uterque scriptor tribuit Thracibus,
 fuisse *tunicas* (i. e. „Leibröcke, die
 enger anliegen”, ut reddit Wieseler:
 Das Satyrspiel pag. 143), quibus
 superiniectae fuerint frigoris ar-
 cendi causa; χειραὶ sunt *sagae eae-
 que amplae*, ut ad VII, 69, ubi vid.
 nott., monuimus.

πέδιλα νεβρῶν] *caligas ex hinnu-
 lorum pellibus* interpretatur Wesse-
 lingius citans Xenophont. Anab. IV,
 5, 14, ubi καρβατίνας πεποιημέναι
 ἐκ τῶν νεοδάριων βοῶν.

Βιθυνοί] Afferunt Herodotea Ste-
 phan. Byz. s. v. Στρυμῶν pag. 682
 et Eustath. ad Dionys. 793, ubi haec
 leguntur: Ἡρόδοτος δὲ λέγει Θρά-
 κας διαβάντας εἰς Ἀσίαν κληθῆναι
 Βιθυνοὺς καὶ εἶναι παρ' αὐτοῖς
 χρηστήριον Ἄρεος, in quibus vel
 magis contracta sunt Herodoti ver-
 ba nec ullum lacunae vestigium re-
 peritur. De ipsa gente vid. nott. ad
 I, 28 coll. ad VII, 73. De Strymone
 vid. nott. ad V, 1.

αὐτοὶ λέγουσι, Στρυμόνιοι, οἰκέοντες ἐπὶ Στρυμόνι· ἔξανα-
στῆναι δέ φασι ἐξ ἡθέων ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν. Θρητ-
κων δὲ τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ ἦρχε Βασσάκης ὁ Ἀρταβάνου76
ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῖνας εἶχον σμικρὰς, καὶ προβόλους δύο λυ-

ὑπὸ Τευκρῶν τε καὶ Μυσῶν] Vid. supra VII, 20. V, 13. C. O. Muel-
ler: Dor. I. p. 9 et: Ueber die Make-
don. pag. 36, ubi ille de Teucrorum
expeditione Lycophronem conferri
vult 1341 Mysosque addit, qui cum
Teucris in Europam transgressi fue-
rint, postea tanquam Moesos re-
gioni ampliori nomen dedisse. De
quo equidem decernere nolim: ne-
que vero dubito verum esse quod
Herodotus et h. l. et supra VII, 20
tradit de Mysis ac Teucris, qui ex
Asia profecti sedes in Europa iuxta
Strymonem (per Macedoniam igitur
ac Thraciam) ceperint, eiectis prio-
ribus incolis et in Asiam ipsam
translatis; vid. Giseke l. l. pag. 2.
Hoc igitur si verum esse iudicabi-
tur, tum, Gerlachium si sequamur
(Zaleukos, Charondas, Pythagoras
pag. 25), ea quoque, quae de Ante-
nore ad Italiae oras profecto atque
de ipsis Troianis in Latium delatis
traduntur, neque dubitari neque ad
res incredibiles referri poterunt.

CAP. LXXVI.

ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῖνας εἶχον] i. e.
clipeos habebant bovino corio s. ex
cruda bovis pelle confectos, ut VII,
79. 91, ubi quaedam attulit Valcken.
Recte vero statuuisse videntur Pau-
wius et Wesselingius ante has voces
nonnulla excidisse, ad quae hae vo-
ces ipsae pertinent, de alia gente
atque Thracica, cuius in proxime
antecedentibus nunc fit mentio, in-
telligendae. *Chalybum* mentionem
omitti haud male suspicatus erat
Wesselingius tum ob Martis quod
continuo memoratur oraculum, tum
eo quod Chalybes gentibus supra
memoratis fuerint affines I, 28, ubi
vid. nott. Quibus adde, quod *Mur-
tis* filius dicitur Chalybs, unde Cha-
lybes appellati sunt, teste Schol. ad
Apollon. Rhod. Argon. II, 373. Nec

displicet Wesselingii sententia de
Chalybum gente Bredovio p. 14, la-
cunam in Herodoteis libris hoc loco
reperiri statuente, itemque Ukerto
(Geograph. d. Griech. u. Roem. III,
2. pag. 525 seq.), qui veterum scri-
ptorum locos de hac gente accurate
persecutus est, quam Dubois de
Montpéreux (Voyage au Caucase
IV. p. 138) sedes habuisse censet
in pago Armenico, cui nunc nomen
Koulp sive *Gogph* apud Armenios,
non longe remoto illo quidem ab
urbe et regione, quae *Tiflis* nunc
vocatur, unde adhuc ferri copiam
provenire addit. Herodoti *Chalybes*
pro parte nationis Cimmeriae di-
persae, quae ad Halyn ac Sinopen
consederit, haberi vult Voelcker:
Myth. Geogr. p. 209. De *Aegyptiis*
ne quis hic cogitet: quippe quorum
nulla in hoc gentium indice mentio;
nam ipse Herodotus causam affert
IX, 32. Steinius nomen *Ττεννέων*
(quod idem nomen pro *Τγευννέων*
altero Herodoti loco III, 90 reponi
vult) hîc excidisse suspicatur (Vin-
dice. Herodd. Specim. pag. 12), pro-
vocans ad Stephan. Byz. (*Ττεννα·
πόλις Λυκίας· ὁ οἰκέτωρ Ττεννεὺς*)
eodemque revocans *Ετεννεῖς*, qui
apud Polyb. V, 73 et *Κατεννεῖς*,
qui apud Strabon. p. 570 memoran-
tur; de quo non magis certum quam
de Chalybum gente, cuius mentio-
nem hîc iniici posse negat idem vir
doctus, id quoque amplius suspicans,
in eadem lacuna olim quoque existi-
tisse nomen *Λασονίων*, vel ut scribi
vult *Λυσινίων*, male translatus in
cap. 77 initium, expulso quod olim
ibi legebatur *Κιβνηται*. Quae
quam incerta sint, nemo non vi-
det: id unum certum videtur neque
ullo modo dubitandum, lacunam in
Herodoteis, qualia nunc feruntur,
exstare eamque perantiquam esse et
libris scriptis, qui adhuc supersunt,
priorem: qua lacuna num ducis quo-
que nomen, quod in hac gente reti-

κιοεργέας ἕκαστος εἶχε, ἐπὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι κράνεα χάλκεα, 543
 πρὸς δὲ τοῖσι κράνεσι ὥτά τε καὶ κέρεα προσῆν βοὸς χάλκεα,
 ἐπῆσαν δὲ καὶ λόφοι· τὰς δὲ κνήμας ῥάκεσι φοινικέοισι κατει-
 λίχατο. ἐν τούτοισι τοῖσι ἀνδράσι Ἄρεός ἐστι χρηστήριον.
 77 Καβηλέες δὲ οἱ Μηῖνες, Λασόνιοι δὲ καλούμενοι, τὴν αὐτὴν

cetur, in caeteris plerumque addi-
 tur, perierit, haud affirmem: nec
 magis affirmem, num similis lacuna
 in Herodoti libros scriptos irrepse-
 rit, in qua de *Iudaeorum* gente No-
 ster retulerit, quos significari ac
 inculenter describi volunt iis Choe-

rili (vid. nott. ad VII, 60) versibus,
 quos servavit Iosephus contr. Apion.
 I, 22. p. 454 ed. Havercamp. (Vol.
 VI. p. 200 ed. Bekker.), quosque
 accurate explicuit Naeke (Choerili
 Samii quae supersunt etc. p. 130
 seq.):

τῷ δ' ὅπιθεν διέβαινε γένος θαυμαστὸν ἰδέσθαι,
 γλῶσσαν μὲν Φοίνισσαν ἀπὸ στομάτων ἀφιέντες·
 ὥκεν δ' ἐν Σολύμοις ὄρεσι πλατέῃ ἐπὶ λίμνῃ,
 αὐχμαλίοι κορυφᾶς, τροχοκούριδες· αὐτὰρ ὕπερθεν
 ἱππων δαρτὰ πρόσωπ' ἐφόρευν ἐσκληρότα καπνώ.

Unde simul intelligitur (nam eo spe-
 ctant verba τῷ δ' ὅπιθεν διέβαινε),
 Choerilum simili fere modo, quo He-
 rodotum, singulas gentes eo ordine
 recensuisse, quo pontem transirent;
 Iudaeos vero quod γένος θαυμα-
 στὸν ἰδέσθαι poëta dixit, eo magis
 mirum videtur, nullam eorum men-
 tionem fieri in Herodoti recensu.

καὶ προβόλους δύο λυκιοεργέας]
 προβόλους Noster dixit *venabula*,
hastae s. *veruta*, ἀκύντια, ut Grae-
 cus quidam exponit grammaticus.
 Nec alio pertinebit προβόλιον apud
 Xenophontem in Cyneg. 10. §. 12.
 16 et προβόλαιον apud Herodotum
 VII, 148, ubi conf. nott. Mox edi-
 derunt λυκιοεργέας e Sancrofti libro
 aliisque et Harpocrati, Suida,
 Photio, cum Athenaeo XI. p. 486,
 qui tamen scribi voluit λυκιοεργέας,
 ut sint *venabula in Lycia elaborata*,
 ἐν Λυκίᾳ ἐργασμένα. Atque ita post
 Iungermannum exhibuerunt Schae-
 ferus et Bekkerus, valde probante
 Bellanger. in nott. apud Larche-
 rum: quos ego cum recc. edd. et
 Bredovio pag. 191 secutus sum. In
 Florentino aliisque exstat λυκερ-
 γέας. quod Wesselingius edidit.
 Bergk. ad Anacreont. Reliqq. p. 225
 maluerat λυκιεργέας. Equidem λυ-
 κιοεργέας (i. e. λυκούς ἐργοντάς in-
 terprete Doederlein. in Glossar. Ho-
 mer. II. p. 105) interpretor *veruta*,

quae lupis coërcendis s. interficiendis
 sint apta; bene memor voce προβό-
 λους significari *pastoritium* telum s.
 venatorium. Namque cogitandum,
 opinor, de gente *pastoritia*, quae
 solita sibi arma in bellum profici-
 scens retinuit. Quo eodem haud scio
 an spectent insignia galeis addita
 aurium et cornuum bovinorum ex
 aere confectorum.

τὰς κνήμας ῥάκεσι φοινικέοισι
 κατελίσχατο] i. e. *crura purpureis
 pannis involuta habebant*. Citat Es-
 stath. ad Ili. p. 234, 14 s. 177, 26.
 qui idem ad Dionys. Perieg. 793
 e'iam verba sequentia excitat, non
 animadvertens excidisse nonnihil
 initio huius capitis. Ad formam
 κατελίσχατο conf. allata ad VII, 62
 et de verbo κατελίσσειν VII, 181.

CAP. LXXVII.

Καβηλέες] Vid. nott. ad III, 90
 et ad Μηῖνες nott. ad VII, 74.
 Tractavit haec nuper Stein. Vin-
 dicc. Herodd. Specim. p. 13 seq. pro
 Λασόνιοι reponi iubens *Λυσίπιοι*,
 qui incolae habentur *Λυσινίας*, quod
 oppidum fuisse fertur Phrygiae Pi-
 sidicae a Ptolemaeo, aliis comme-
 moratum: cuius gentis mentio cum
 hoc loco minus apta videatur, eam
 in lacuna, quam initio cap. 76 sta-

Κίλιξι εἶχον σκευήν, τὴν ἐγὼ, ἐπεὰν κατὰ τὴν Κιλικῶν τάξιν διεξιὼν γένωμαι, τότε σημανέω. Μιλύαι δὲ αἰχμᾶς τε βραχέας εἶχον καὶ εἵματα ἐνεπεπορπέατο. εἶχον δὲ αὐτῶν τόξα μετεξέτεροι Λύκια, περὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι ἐκ διφθερέων πεποιημένας κυνέας. τούτων πάντων ἦρχε Βάδρης ὁ Ὑστάνεος. Μόσχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυνέας ξυλίνας εἶχον, ἀσπί- 78 δας δὲ καὶ αἰχμᾶς σμικρὰς, λόγχοι δὲ ἐπῆσαν μεγάλοι. Τιβαρηνοὶ δὲ καὶ Μάκρωνες καὶ Μοσύνοικοι κατὰ περ Μόσχοι ἐσκευασμένοι ἐστρατεύοντο. τούτους δὲ συνέτασσον ἄρχοντες οἶδε· Μόσχους μὲν καὶ Τιβαρηνοὺς Ἀριόμαρδος ὁ Δαρείου τε παῖς καὶ Πάρμυος τῆς Σμέρδιος τοῦ Κύρου, Μάκρωνα δὲ καὶ Μοσυνοίκους Ἀρταῦκτης ὁ Χεράσμιος, ὃς Σηστὸν τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ ἐπετρόπευε. Μᾶρες δὲ ἐπὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κρά- 79

tuimus, una cum gente Ὑτεννέων, quam ponit idem vir doctus, olim commemoratam fuisse suspicatur: inde male translata in hunc locum esse, expulso eo nomine, quod primitus hic lectum fuisse putat Κιβυρήται; cum his Cibyratis (quae opulentiissima utique fuit Pisidarum civitas) Herodotum confudisse videri Cabalenses idem addit. Quae omnia quam dubia atque incerta sint, monere vix opus. — De Cilibus quae Noster infra se prolaturum esse indicat, leguntur cap. 91. *Milyae* commemorantur I, 173. II, 90, ubi vid. nott.

ἐνεπεπορπέατο] i. e. vestes habebant fibulis (πόρπαις) adstrictas. De forma ἐνεπεπορπέατο conf. Bredov. pag. 329, ubi multa similia ex Herodoto allata sunt. — In seqq. ad τόξα Λύκια conf. VII, 92 ibique nott.; κυνέας Noster intellexit *galeas e pellibus confectas*, cum κυνέη s. κυνῇ proprie *galeam* denotet e pelle canini confectam, indeque etiam alias habeat voces adiectas, ut II, 151, ubi τὴν κυνέην ἐοῦσαν χαλκήν (ut apud Homer. Ili. III, 316 et Odys. X, 206 ἐν κυνέῃ χαλκήρεϊ. Odys. XVIII, 378 κυνέη πάγχαλκος), coll. IV, 180. VII, 89. Infra VII, 78 κυνέας ξυλίνας. Apud Homer. Ili. X, 258. 261 κυνέη ταυρεῖη; ibid. 335 κτιδέη atque vel κυνέη αἰγείη Odys. XXIV, 231. Mox

αὐτῶν et τούτων dedi pro αὐτέων et τουτέων.

CAP. LXXVIII.

Μόσχοι] Vid. nott. ad III, 94. De Tibarenis, *Macronibus* et *Mosynoecis* vid. nott. ad III, 94.

Ἀριόμαρδος] Duo codd. cum Valla Ἀριόβαρδος, unus codex Ἀριόμανδρος. At apud Aeschylum Pers. 326 Blomf. memoratur Persarum dux Ἀριόμαρδος. — In seqq. ὁ Χεράσμιος: valet *Cherasmis filius*. Moneo, ne quis intelligat *Chorasmium* virum, e *Chorasmiorum* gente oriundum, si quidem teste Herodoto IX, 115 Artayctes erat ἀνὴρ Πέρσης. De verbo ἐπιτροπέειν dixi ad VII, 62.

CAP. LXXIX.

Μᾶρες] Vid. nott. ad III, 94 (coll. Lobeck. Diss. I. De nominibb. Graecae ling. monosyllab. Regiomont. 1833. p. 7) et ad voces κράνεα πλεκτὰ nott. ad VII, 63. De Colchis cf. II, 104. Quod sequitur ὠμοβοῖνας, explicui ad VII, 91. In seqq. pro vulg. ὀπλισμένοι e Sanceroti libro scripsi ὠπλισμένοι, ut VII, 95; vid. Bredov. p. 306. De *Alarodiis* vid. III, 94; de *Saspiribus* I, 104 ibique nott. Quos eosdem cum *Sais* s. *Sapaeis*, gente Thracica, comparari non posse recte observat Boeckh. in

νεα ἐπιχώρια πλεκτὰ εἶχον, ἀσπίδας δὲ δερματίνας σμικρὰς καὶ ἀκόντια. Κόλχοι δὲ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ξύλινα, ἀσπίδας δὲ ὠμοβοῖνας σμικρὰς, αἰχμὰς τε βραχέας, πρὸς δὲ καὶ μαχαίρας εἶχον. Μαρώων δὲ καὶ Κόλχων ἦρχε Φαρανδάτης ὁ Τεάσπιος. Ἀλαρόδιοι δὲ καὶ Σάσπειρες κατὰ περ Κόλχοι ὠπλισμένοι ἐστρατεύοντο· τούτων δὲ Μασίστιος ὁ Σιρομί-
80 τρεω ἦρχε. Τὰ δὲ νησιωτικὰ ἔθνεα τὰ ἐκ τῆς Ἐρυθρῆς θαλάσσης ἐπόμενα, νήσων δὲ, ἐν τῇσι τοὺς ἀνασπάστους καλεομένους κατοικίξει βασιλεὺς, ἀγχοτάτω τῶν Μηδικῶν εἶχον ἐσθῆτά τε καὶ ὅπλα. τούτων δὲ τῶν νησιωτέων ἦρχε Μαροδόντης ὁ Βαγαίου, ὃς ἐν Μυκάλῃ στρατηγέων δευτέρῳ ἔτει τούτων ἐτελεύτησε ἐν τῇ μάχῃ.

81 Ταῦτα ἦν τὰ κατ' ἡπειρον στρατευόμενά τε ἔθνεα καὶ τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν. τούτου ὦν τοῦ στρατοῦ ἦρχον οὔτοι, οἵ-544 περ εἰρέαται· καὶ οἱ διατάξαντες καὶ ἐξαριθμήσαντες οὔτοι ἦσαν καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες, ἑκατοντάρ-

Corp. Inscriptt. Graec. II, 1. pag. 85.

Φαρανδάτης] Ita Medicus, Florentinus cum aliis. In Sanceroti codice aliisque reperitur Φερενδάτης. Cf. IX, 76, ubi idem nomen Φαρανδάτης, quod apud Aeschyl. Pers. 31 et 949 Φαρανδάκης scribitur. — Mox τούτων dedi pro τουτέων, ut VII, 80. 82. 83.

CAP. LXXX.

τοὺς ἀνασπάστους] Vid. nott. ad III, 93; unde satis patet, *rubri maris* appellatione hīc intelligi *Persicum* quem vulgo vocant *sinum*. Adde illic notatis de Persarum more Hengstenberg. De reb. Tyrionr. pag. 51 seqq.

CAP. LXXXI.

τεταγμένα ἐς τὸ πεζόν.] Ad locutionem conf. allata ad VII, 21. Pro τὸ πεζόν, quod Medicus, Florent., alii exhibent, in Sanceroti libro extat τὸν πεζόν scil. στρατόν: de quo conf. nott. ad VII, 41. Ad verbum εἰρέαται conf. nott. ad Herod. VI, 53. Verba διατάττειν et ἐξαριθμεῖν eadem in re invenimus VII,

59, ubi cf. nott. Pro ἔσαν et h. l. et cap. 83 exhibui ἦσαν.

καὶ χιλιάρχας τε καὶ μυριάρχας ἀποδέξαντες] Bene observat Heeren: Ideen I, 1. pag. 509, in Persarum exercitu omnia secundum decadis rationem fuisse disposita ac divisa summosque duces (τοὺς στρατηγούς) ab ipso rege constitui e regia Achaemenidarum stirpe plerumque desumptos et ipsi regi aliquo certe modo cognatos; ab his ducibus singulos myriadam et chiliadam praefectos deligi, a quibus ipsis ii constituentur, qui centenīs ac denīs hominibus praesint. Tu vid. Xenoph. Cyropaed. II, 1. §. 22. Ac similem rationem apud Mongolos atque Timuris in exercitu praevalluisse idem addit. Apud Vandalos Gensericus rex copias pari modo divisit, ut ex Procopio monuit Pappencordt: Geschichte der Vandal. Herrschaft in Afrika p. 225. Voce τελέων singulos ordines s. partes exercitus ac singillatim quoque equitum turmas Persarum indicari patet ex I, 103. VII, 87. 211. IX, 20. 23. 33. 42. Hinc τὰ στρατιωτικὰ τάγματα interpretatur Thomas Mag. p. 838 seq. Et conf. quoque Wasse ad Thucyd. II, 81. σημάντορες dk-

χας δὲ καὶ δεκάρχας οἱ μυριάρχαι. τελέων δὲ καὶ ἐθνέων ἦσαν ἄλλοι σημάντορες· ἦσαν μὲν δὴ οὗτοι, οἵπερ εἰρέαται, ἄρχοντες. Ἐστρατήγεον δὲ τούτων τε καὶ τοῦ σύμπαντος στρατοῦ 82 τοῦ πεζοῦ Μαρδόνιος τε ὁ Γωβρύεω καὶ Τριτανταίχμης ὁ Ἀρταβάνου, τοῦ γνώμην θεμένου μὴ στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, καὶ Σμερδομένης ὁ Ὀτάνεω (Δαρείου ἀμφότεροι οὗτοι ἀδελφεῶν παῖδες, Ξέρξη δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί) καὶ Μασίστης ὁ Δαρείου τε καὶ Ἀτόσσης παῖς, καὶ Γέργις ὁ Ἀρίζου, καὶ Μεγάβυζος ὁ Ζωπύρου. Οὗτοι ἦσαν στρατηγοὶ τοῦ σύμπαντος 83 στρατοῦ πεζοῦ, χωρὶς τῶν μυρίων. τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων ἐστρατήγεε μὲν Ὑδάρνης ὁ Ὑδάρνεος. ἐκαλέοντο δὲ Ἀθάνατοι οἱ Πέρσαι οὗτοι ἐπὶ τοῦδε· εἴ τις αὐτῶν ἐξέλιπε τὸν ἀριθμὸν, ἢ θανάτῳ βιηθεὶς ἢ νόσῳ, ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο· καὶ ἐγίνοντο οὐδαμὰ οὔτε πλεῦνες μυρίων οὔτε ἐλάσσονες. Κόσμον δὲ πλεῖστον παρείχοντο διὰ πάντων

ces dicuntur, ut apud Homer. Ili. IV, 431. Odys. XIX, 314 aliisque poetarum locis allatis in Thes. Ling. Graec. VII. p. 182 ed. Dindorf.

CAP. LXXXII.

Τριτανταίχμης] Ita Florentinus cum aliis atque Eustathio, qui haec citat ad Iliad. p. 1206, 17 s. 1281, 47. Et conf. Herod. I, 192 et VII, 121, ubi idem nomen reperitur, quod in ipsa inscriptione Bisutuna (vid. nott. ad III, 30) nomen ducis Saggartianorum rebellium nunc legitur *Chitra takhma*; vid. Rawlinson in: Journal of Asiatic Society XI, 1. p. 144, Letronne in: Revue Archéolog. IV. p. 471, Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. pag. 565 seq. Ad ipsam sententiam cf. supra VII, 10 seqq. Locutionem γνώμην τίθεσθαι invenies quoque III, 80. VIII, 108 eodem sensu, quo alias crebrius invenitur γνώμην ἀποφαίνεσθαι s. ἀποδείκνυσθαι, sententiam suam (in medium) proferre. In seqq. pro Σμερδομένης nonnulli codd. Ζερδομένης. Conf. VII, 121.

Ξέρξη δὲ ἐγίνοντο ἀνεψιοί] Confert Wesselingius VI, 103. VII, 5. Mox omnes, quantum scio, libri dant Μεγάβυζος, cum alibi plerum-

que fluctuent inter Μεγάβαζος et Μεγάβυζος, ut III, 70. IV, 143 coll. III, 160. Cum nomine Μασίστης (qui idem vocatur apud Aeschyl. Pers. 30) comparare licet Μασίστιος, quod legitur IX, 20: ad vocem *Mathistum*, quae in Bisutuna legitur inscriptione, refert utrumque Oppert: Journal Asiatique Ser. IV. T. XVII. p. 514. De *Megabyzi*, *Zopyri* et *Hydarnis* nominibus conf. Excurs. II. ad Herod. III, 70. pag. 679 seq.

CAP. LXXXIII.

τῶν δὲ μυρίων τούτων Περσέων τῶν ἀπολελεγμένων] Simili modo Noster loquitur VII, 41. De ipsa re conf. nott. ad VII, 32 et ad voces ἐπὶ τοῦδε nott. ad VII, 74. Pro βιηθεὶς Florentinus βιασθεὶς. Sed dicere solet Noster βιάσθαι VI, 135. βιάται III, 80. βιώμενον I, 19. IV, 139.

ἄλλος ἀνὴρ ἀραίρητο] „electus erat, id est, iam ante designatus erat qui continuo in decedentis locum succederet.“ *Schweighaeus*. Nec aliter VII, 118 ἀραιρημένος τῶν ἀστῶν ἀνὴρ δόκιμος et VII, 172. 173 coll. IX, 93. De ipsa verbi forma cf. I, 191 ibiq. nott. Male autem h. l. in

Πέρσαι, καὶ αὐτοὶ ἄριστοι ἦσαν. σκευὴν μὲν τοιαύτην εἶχον, ἥπερ εἴρηται· χωρὶς δὲ χρυσὸν τε πολλὸν καὶ ἄφθονον ἔχοντες ἐνέπρεπον. ἄρμαμάξας τε ἅμα ἤγοντο, ἐν δὲ παλλακὰς καὶ θεραπῆτην πολλήν τε καὶ εὖ ἐσκευασμένην. σίτα δὲ σφι, χωρὶς τῶν ἄλλων στρατιωτέων, κάμηλοί τε καὶ ὑποζύγια ἤγον.

- 84 Ἰππεύει δὲ ταῦτα τὰ ἔθνεα· πλὴν οὐ πάντα παρείχετο ἵππον, ἀλλὰ τοσάδε μούνα. Πέρσαι μὲν τὴν αὐτὴν ἐσκευασμένοι καὶ ὁ πεζὸς αὐτῶν· πλὴν ἐπὶ τῇσι κεφαλῇσι εἶχον μετεξέτεροι
85 αὐτῶν καὶ χάλκεα καὶ σιδήρεα ἐξεληλαμένα ποιήματα. Εἰσὶ δὲ τινες νομάδες ἄνθρωποι Σαγάρτιοι καλεόμενοι, ἔθνος μὲν Περσικὸν καὶ φωνῇ, σκευὴν δὲ μεταξὺ ἔχουσι πεποιημένην

quibusdam exstat ἀναίρητο. — Ad locutionem διὰ πάντων vid. nott. ad V, 67 et ad I, 25. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 605, I, g.

χωρὶς δὲ χρυσὸν τε πολλὸν καὶ ἄφθονον] Voculam τε duo codd. omittunt cum Florent., qui exhibet πολλὸν χρυσόν. Facit autem huc Curtii locus III, 3. §. 7 a Wesselingio excitatus, qui etiam Schefferum laudat De antiq. torquib. cap. 9, ubi χρυσόν ad solas vestes referri vetat. Id quod e Curtii loco manifestum fit. Aurea Persarum insignia plerumque fuisse notavimus ad VII, 41. 54. Ad voces ἔχοντες ἐνέπρεπον conf. VII, 67; de *harmamaxis* vid. allata ad VII, 41. Persas autem sic militare, ut tota fere familia omnisque apparatus militantes sequatur, apparet vel e Xenophontis loco in Cyropaed. IV, 2, 2, ubi Hyrcanii militantes secum habent τὰς ἀμάξας καὶ τοὺς οἰκέτας· στρατεύονται γὰρ δὴ, addit Xenophon, οἱ κατὰ τὴν Ἀσίην ἔχοντες οἱ πολλοὶ μεθ' ὧν περ καὶ οἰκοῦσι. καὶ τότε δὴ ἐστρατεύοντο οὕτως οἱ Τρκάνιοι. Et vid. potissimum quae apud Curtium De rebb. gest. Alexandr. III, 3. §. 11 seqq. leguntur de huiusmodi turba, quae Darium regem ad bellum proficiscentem sequebatur.

CAP. LXXXIV.

ταῦτα τὰ ἔθνεα] Pronomen ταῦτα hīc ad sequentia pertinet, neque,

ut vulgo fit, ad antecedentia. — In verbis proximis τὴν αὐτὴν ἐσκευασμένοι καὶ ὁ πεζὸς αὐτῶν Wesselingius ante καὶ excidisse putat τὴν, idemque eadem in locutione requiri VII, 86. At hoc pronomine inserto opus esse recte negat Schweighauserus. Tu conf. Struve Spec. I. p. 26 (Opuscc. II. p. 289 seq.). Ad τὴν αὐτὴν suppl. σκευήν, ut diximus ad VII, 62. Ad vocem ὁ πεζὸς conf. nott. ad VII, 41 et de Persarum peditum armatura VII, 61. In seqq. ad vocem μετεξέτεροι, quae invenitur quoque I, 63. 95. II, 83. 36. 134. 178. 125. VIII, 87 Ionicis scriptoribus propria, conf. Faesi: Berichtig. n. Zusätze zu Passow etc. II. pag. 14.

ἐξεληλαμένα ποιήματα] ποιήματα opera intellexit Herodotus, opinor, galeas vel certe simile capitis tegumentum, quod galeae aut cassidi quamvis simile, minime tamen pro ipsa galea haberi poterat. Wesselingius confert Heliodor. Aethiop. IX [15]. pag. 431 pag. 369 Cor. ἐξεληλαμένα vocantur, quae malleo καὶ e ferro ducta. Conf. I, 50 ibique nott. Supra IV, 5 χρύσεα ποιήματα Noster dixit, ubi cf. nott.

CAP. LXXXV.

Σαγάρτιοι] De Sagartiis vid. nott. ad I, 125. III, 93. Bene autem h. ex l. colligit Heeren: Ideen etc. I, 1. p. 473, Sagartios non pastoritiam modo tribum, sed etiam venatoriam

τῆς τε Περσικῆς καὶ τῆς Πακτυικῆς, οἱ παρείχοντο μὲν ἵππον
ὀκτακισχιλίην, ὅπλα δὲ οὐ νομίζουσι ἔχειν οὔτε χάλκεα οὔτε
σιδήρεα, ἔξω ἐγχειριδίων. χρέωνται δὲ σειρῇσι πεπλεγμένῃσι
545 ἐξ ἱμάντων· ταύτῃσι πίσυνοι ἔρχονται ἐς πόλεμον. ἡ δὲ μάχη
τούτων τῶν ἀνδρῶν ἦδε· ἐπεὰν συμμίσγωσι τοῖσι πολεμίοισι,
βάλλουσι τὰς σειρὰς, ἐπ' ἄκρῳ βρόχους ἐχούσας. ὅτεν δ' ἂν
τύχῃ, ἣν τε ἵππου ἣν τε ἀνθρώπου, ἐπ' ἐωυτὸν ἔλκει, οἱ δὲ ἐν
ἔρκεσι ἐμπαλασσόμενοι διαφθείρονται. τούτων μὲν αὕτη ἡ

fuisse, quae bellum venationis ad instar gerere consueverit. — Ad usum verbi νομίζειν in seqq. conf. I, 130. 215. IV, 183. Quod additum est verbo νομίζουσι verbum ἔχειν et hoc loco et I, 215, deleri vult Naber in Mnemosyn. IV. pag. 15, quod aliis locis verbum νομίζειν cum quarto casu iunxit Noster: qui eur addere non potuerit ἔχειν, laud perspicio.

σειρῇσι πεπλεγμένῃσι] Galeus male proposuit χειρῇσι, cum χειρὰι sint *amictus*, ut vidimus ad VII, 75. Sunt vero σειρὰι *restes*, *funes e loris plexis confecti*. Exstat, observante Wesselingio, σειραῖος ἱμᾶς apud Polluc. I, 148, et σειραῖαι apud Philon. Iud. Vit. contempl. p. 897 A. coll. Proverb. Sal. V, 22. Ad vocem πεπλεγμένῃσι conf. VII, 63 ibique nott. Ipsum pugnandi morem, quem Sagartiis Noster tribuit, Sauromatis adscribit Pausan. I, 21. §. 8, eodem notante Wesselingio, qui etiam *retiariorum*, qui seriori aetate inter Romanos gladiatores memorantur, mentionem iniecit. De quibus vid. Lips. Saturn. II, 8 et Invenalis interpr. ad VIII, 200 seqq. Alia de tali laqueorum usu in certaminibus vel apud Graecos protulit Welcker: Rhein. Mus. N. F. I. pag. 434. Propius huc facit, quod ab I. de Hammer. in Annall. Viennenss. I. I. pag. 34. 35 allatum video, in carmine Persico, cui nomen Schahnahmeh, Persarum heroës certantes uti tali laqueo, quo adversarios capiant (vocantur *Kemend*); itemque apud Indos sicariorum tribum quandam memorari nomine

Phansigar, a voce *Phansi*, quae laqueum (nos: *Fangstrick*) denotet, cum isti olim equis vecti homines laqueis iniectis caperent indeque interficerent.

συμμίσγωσι] συμμίσγειν de hostili congressu, qui ad pugnandum fit, aliquoties Noster adhibet: I, 166. 127. IV, 127. VI, 14. VIII, 22.

ἐν ἔρκεσι ἐμπαλασσόμενοι] ἐμπαλασσόμενοι veteres grammatici exponunt *συμπλεκόμενοι*, *ἐμπλεκόμενοι*, *implicati*. Vid. Schol. ad Thucyd. VII, 84 (ubi idem vocabulum). Ael. Dionys. apud Eustath. ad Hesych. I. p. 1197 (ubi: ἐμπαλάξαι· ἐμπλέξαι). Aelian. N. A. XII, 47, ubi Iacobsius bene memor fuit loci Herodotei, in quo ἔρκεσι vertere licet *laqueis*, quemadmodum in Euripid. Electr. 155, ubi Agamemnon dicitur *ὀλόμενος δολίοις βρόχων ἔρκεσιν*, et in Aeschyl. Agamemn. 1620 (1601 Blomf.), ubi τῆς δίκης ἐν ἔρκεσιν, quod, ut annotat Hesychius I. p. 1436, idem est atque ἐν δίκτυοις s. ἐν ἄρκυσι, ut ait Valcken. comparans Euripid. Iphigen. Taur. 77 et Aeschyl. Choëphor. 1000. Ad alterum Aeschyli locum in Agamemn. Blomf. attulit Plat. Sophist. p. 200 B. s. pag. 284 Heindorf. (ubi rete piscatorum est). Euripid. Med. 982. Ac denique conf. Lobeck in: Dissertat. de nominibb. deflexis (Regimont. 1841) pag. 6. not. 13, qui vim verbi ἐμπαλασσόμενοι a feris translata putat, quae in retia delapsae retinentur indeque h. l. sic reddit: „si in transennam incidunt, irretiti occiduntur.“ Pro τούτων bis reposui τούτων.

86 μάχη καὶ ἐπετετάχατο ἐς τοὺς Πέρσας. Μῆδοι δὲ τὴν περ ἐν τῷ πεζῷ εἶχον σκευὴν, καὶ Κίσσιοι ὡσαύτως. Ἴνδοι δὲ σκευὴ μὲν ἐσεσάχατο τῇ αὐτῇ καὶ ἐν τῷ πεζῷ, ἥλαυνον δὲ κέλητας καὶ ἄρματα, ὑπὸ δὲ τοῖσι ἄρμασι ὑπῆσαν ἵπποι καὶ ὄνοι ἄγριοι. Βάκτριοι δὲ ἐσκευάδατο ὡσαύτως καὶ ἐν τῷ πεζῷ, καὶ Κάσπιοι ὁμοίως. Λίβυες δὲ καὶ αὐτοὶ κατάπερ ἐν τῷ πεζῷ ἥλαυνον δὲ καὶ οὗτοι πάντες ἄρματα. ὥς δ' αὖτως Κάσπειροι καὶ Παρικάνιοι ἐσεσάχατο ὁμοίως καὶ ἐν τῷ πεζῷ. Ἀράβιοι δὲ σκευὴν

ἐπετετάχατο ἐς τοὺς Πέρσας] De hac locutione conf. nott. ad VII, 21 et de forma plusquamperfecti ἐπετετάχατο allata ad VII, 63. Quo eodem pertinent in cap. seq. ἐσεσάχατο et ἐσκευάδατο. Quod vero Naber in Mnemosyn. IV. pag. 26 pro ἐπετετάχατο poni vult ἐτετάχατο, cum verbo composito hic nullus sit locus, equidem verbum compositum eodem modo ac sensu positum h. l. existimo, quo cap. 87: Ἀράβιοι δὲ ἐσχατοὶ ἐπετετάχατο; itaque intactum reliqui.

CAP. LXXXVI.

Μῆδοι] De Medorum et Cissiorum armatura vid. VII, 62; de Indis VII, 65; de Bactriis VII, 64; de Caspiis VII, 67; de Libycis VII, 71.

ἥλαυνον δὲ κέλητας καὶ ἄρματα] ἵππος κέλης dicitur Homero in Odyss. V, 371, ubi annotat Nitzsch. pag. 57 sic dici equum ad certamina equestria, quae vocantur, aptum nec plaustra trahentem; qui enim currus trahunt, ii peculiari-ter vocantur ἵπποι, quemadmodum apud Dion. Cass. XXXVI, 32 distinguuntur viri οἱ μὲν ἐπὶ κελήτων, οἱ δὲ ἐφ' ἀρμάτων. Nec aliter Herodotus distinguit, Indos narrans et equos agere (ad equitandum) et plaustra. Hinc veniunt, ut satis constat, Latinorum *Celeres*, de quibus vid. Fr. Muhlert: De Equitibus Romm. §. 1 et 2. Apud Herodotum quod Schweigh. (in Lex. Herod. II. p. 42) pro ἥλαυνον δὲ κέλητας rescribi vult ἥλαυνον καὶ κέλητας, vix ulla mutandi necessitas comparet. De Indorum equis conferri potest Ctesias Indicc. §. 11, ubi vid.

nott. et Bohlen: Das alte Indien II. pag. 73. De voce κέλης qui plura cupiat, adeat Thes. Ling. Graec. IV. p. 1425 ed. Dindorf.

καὶ ὄνοι ἄγριοι] *Asinos feros s. onagros* Ctesias quoque novit Indicc. §. 25 coll. Aelian. N. A. IV, 52; ad quem locum (p. 329 fragm. Ctes.) reliqua veterum testimonia de his asinis feris attuli et quodnam sane animal intelligendum esset, disquisivi. Ut enim mittam, quae mira et fabulosa de hac bestia a Ctesia proferuntur hausta illa quidem, ut videtur, e vulgi traditionibus et monumentorum Persepolitianorum imaginibus; nostra aetate fuere, qui de *Asiatico rhinocerote* cogitarent aut de alia quadam bestia per interioris Asiae plagas palante; Larcherus *Zebram* intellexit. Equidem peritiorum indicia in talibus expectans nolim discernere. Neque Herodotus tales asinos ipse vidisse videtur: quos alioqui accuratius descripsisset.

Λίβυες δὲ καὶ αὐτοὶ κ. τ. λ.] *Libyum* hic nullum esse locum contendens Larcherus reponi vult *Aeglos*, quos Bactrianis vicinos commemoret Noster III, 92. Equidem in talibus malui a librorum auctoritate stare.

Κάσπειροι καὶ Παρικάνιοι] Κάσπειροι e Reizii fluxit coniectura. At *Caspiri* nuspiam supra memorantur, nisi in lacuna, quam VII, 76 esse veri est simillimum, huius gentis mentionem factam esse existimes, aut nisi Κάσπειροι iidem habeantur atque Κάσπιοι, de quibus VII, 67. Quin id ipsum h. l. praebet Sancrofti liber; vulgo exstat Κάσιοι, quod tuentur Rennel. et

μὲν εἶχον τὴν αὐτὴν καὶ ἐν τῷ πεζῷ· ἤλαννον δὲ πάντες καμήλους, ταχυτῆτα οὐ λειπομένας ἵππων. Ταῦτα τὰ ἔθνεα 87
μοῦνα ἵππευε. ἀριθμὸς δὲ τῆς ἵππου ἐγένετο ὀκτὼ μυριάδες, πᾶρες τῶν καμήλων καὶ τῶν ἁρμάτων. Οἱ μὲν νυν ἄλλοι ἵππες ἐτετάχατο κατὰ τέλεα, Ἀράβιοι δὲ ἔσχατοι ἐπετετάχατο. ἄτε γὰρ τῶν ἵππων οὔτι ἀνεχομένων τὰς καμήλους ὕστεροι ἐτετάχατο, ἵνα μὴ φοβέοιτο τὸ ἱππικόν. Ἴππαρχοι δὲ ἦσαν 88
Ἀρμαμίδρης τε καὶ Τίθαιος, Δάτιος παῖδες. ὁ δὲ τρίτος σφισσινίππαρχος Φαρνούχης καταλέλειπτο ἐν Σάρδισι νοσέων. ὥς γὰρ ὠρμέωντο ἐκ Σαρδίων, ἐπὶ συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον. ἐλαύνοντι γὰρ οἱ ὑπὸ τοὺς πόδας τοῦ ἵππου ὑπέδραμε κύων· καὶ ὁ ἵππος οὐ προϊδὼν ἐφοβήθη τε καὶ στὰς ὀρθὸς

Larcher, ut ad III, 93 fin. notavi. De *Caspiris* conf. etiam *Excurs.* ad III, 102. T. II. p. 685. De *Paricanus* conf. VII, 68 et de *Arabibus* VII, 69.

εἶχον τὴν αὐτὴν καὶ ἐν τῷ πεζῷ] Mediceus, Florentinus et quattuor alii codd. ante καὶ exhibent ἦν, quam voculam recte omisit Sancrofti liber. Tu vid. potissimum Struv. I. p. 24—26 (*Opuscc.* II. p. 287 seqq.), qui pronomen relativum a vocali incipiens hīc ferri posse negat. — In seqq. cum Mediceo, Florentino aliisque retinui ταχυτῆτα, cuius loco in aliis quibusdam exstat ταχύτητι. Wesselingius affert Herodot. III, 102: κάμηλοι ἵππων οὐκ ἔσσονες ἐς ταχυτῆτα et Polluc. I, 140 de Bactrianis haec dicentem: καὶ εἰσὶν αὐτοῖς (κάμηλοι) ἵππων μὲν ὠκύτεραι τὸ τάχος. Tu vid. etiam de camelis, quae ad I, 80 adnotavimus.

CAP. LXXXVII.

ἵππευε] Vulgo ἵππευεν, alii ἵππεύει: neutrum recte; equidem dedi, quod Herodoteco sermoni convenit, vid. Bredov. pag. 103.

κατὰ τέλεα] Vid. nott. ad VII, 81. Ad formam ἐπετετάχατο conf. allata ad VII, 62 et ad verba ἄτε γὰρ τῶν

ἵππων οὔτι ἀνεχομένων τὰς καμήλους nott. ad I, 80.

CAP. LXXXVIII.

καταλέλειπτο] Itq̃ e duobus codd. editum. Olim κατελέλειπτο, quod revocavit Dindorf. eumque secutus Dielsch. De nomine Ἀρμαμίδρης conf. nott. ad VII, 67. Pro Τίθαιος Lehrs: De Aristarchi stud. Homerr. pag. 308 scribi mavult Τιθαῖος ut Βαγαῖος, Μαζαῖος, alia id genus. Pro ὠρμέωντο dedi ὠρμέοντο; vid. Bredov. p. 308. Paulo ante ἦσαν dedi pro ἔσαν.

ἐπὶ συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον] ἐνέπεσε ex Aldina et Sancrofti libro fluxit. Reliqui libri περιέπεσε, quod margini olim adscriptum hinc in textum irrepsisse suspicatur Valckenarius, cum significatione nihil sane differat ἐπὶ s. ἐς συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον (*tristem in calamitatem incidit*) et συμφορῇ περιέπεσε δεινῇ, quae vulgaris est dicendi ratio, coll. Diodor. XII, 60, ubi additur ἐν. συμφορῇ ἀνεθέλητος dicitur gravis vel *tristis calamitas*, quod notant H. Stephanus et Valckenarius, qui bene huc attulit VII, 133 et I, 132, ubi multa nobis in vita evenire dicuntur τὰ μὴ τις ἐθέλει, i. e. ἀνεθέλητα, sive *mala, calamitates dirae*, verbis hisce in speciem lenissimis declaratae. Et conf. etiam Artabani verba VII, 46.

86 μάχη καὶ ἐπετετάχατο ἐς τοὺς Πέρσας. Μῆδοι δὲ τὴν περ ἐν τῷ πεζῷ εἶχον σκευὴν, καὶ Κίσσιοι ὡσαύτως. Ἴνδοι δὲ σκευὴ μὲν ἐσεσάχατο τῇ αὐτῇ καὶ ἐν τῷ πεζῷ, ἥλαυνον δὲ κέλητας καὶ ἄρματα, ὑπὸ δὲ τοῖσι ἄρμασι ὑπῆσαν ἵπποι καὶ ὄνοι ἄγριοι. Βάκτριοι δὲ ἐσκευάδατο ὡσαύτως καὶ ἐν τῷ πεζῷ, καὶ Κάσπιοι ὁμοίως. Λίβυες δὲ καὶ αὐτοὶ κατάπερ ἐν τῷ πεζῷ ἥλαυνον δὲ καὶ οὗτοι πάντες ἄρματα. ὥς δ' αὖτως Κάσπειροι καὶ Παρικάνιοι ἐσεσάχατο ὁμοίως καὶ ἐν τῷ πεζῷ. Ἀράβιοι δὲ σκευὴν

ἐπετετάχατο ἐς τοὺς Πέρσας] De hac locutione conf. nott. ad VII, 21 et de forma plusquamperfecti ἐπετετάχατο allata ad VII, 63. Quo eodem pertinent in cap. seq. ἐσεσάχατο et ἐσκευάδατο. Quod vero Naber in Mnemosyn. IV. pag. 26 pro ἐπετετάχατο poni vult ἐτετάχατο, cum verbo composito hic nullus sit locus, equidem verbum compositum eodem modo ac sensu positum h. l. existimo, quo cap. 87: Ἀράβιοι δὲ ἔσχατοι ἐπετετάχατο; itaque intactum reliqui.

CAP. LXXXVI.

Μῆδοι] De Medorum et Cissiorum armatura vid. VII, 62; de Indis VII, 65; de Bactriis VII, 64; de Caspiis VII, 67; de Libycis VII, 71.

ἥλαυνον δὲ κέλητας καὶ ἄρματα] ἵππος κέλης dicitur Homero in Odys. V, 371, ubi annotat Nitzsch. pag. 57 sic dici equum ad certamina equestria, quae vocantur, aptum nec plaustra trahentem; qui enim currus trahunt, ii peculiari-ter vocantur ἵπποι, quemadmodum apud Dion. Cass. XXXVI, 32 distinguuntur viri οἱ μὲν ἐπὶ κελήτων, οἱ δὲ ἐφ' ἁρμάτων. Nec aliter Herodotus distinguit, Indos narrans et equos agere (ad equitandum) et plaustra. Hinc veniunt, ut satis constat, Latinorum *Celeres*, de quibus vid. Fr. Muhlert: De Equitibus Romm. §. 1 et 2. Apud Herodotum quod Schweigh. (in Lex. Herod. II. p. 42) pro ἥλαυνον δὲ κέλητας rescribi vult ἥλαυνον καὶ κέλητας, vix ulla mutandi necessitas comparet. De Indorum equis conferri potest Ctesias Indicc. §. 11, ubi vid.

nott. et Bohlen: Das alte Indien II. pag. 73. De voce κέλης qui plura cupiat, adeat Thes. Ling. Graec. IV. p. 1425 ed. Dindorf.

καὶ ὄνοι ἄγριοι] *Asinos feros s. onagros* Ctesias quoque novit Indicc. §. 25 coll. Aelian. N. A. IV, 52; ad quem locum (p. 329 fragm. Ctes.) reliqua veterum testimonia de his asinis feris attuli et quodnam sane animal intelligendum esset, disquisivi. Ut enim mittam, quae mira et fabulosa de hac bestia a Ctesia proferuntur hausta illa quidem, ut videtur, e vulgi traditionibus et monumentorum Persepolitianorum imaginibus; nostra aetate fuere, qui de *Asiatico rhinocerote* cogitarent aut de alia quadam bestia per interioris Asiae plagas palante; Larcherus *Zebam* intellexit. Equidem peritiorum indicia in talibus expectans nolim discernere. Neque Herodotus tales asinos ipse vidisse videtur: quos alioqui accuratius descripsisset.

Λίβυες δὲ καὶ αὐτοὶ κ. τ. λ.] *Libyum* hic nullum esse locum contendens Larcherus reponi vult *Aeglos*, quos Bactrianis vicinos commemoret Noster III, 92. Equidem in talibus malui a librorum auctoritate stare.

Κάσπειροι καὶ Παρικάνιοι] *Κάσπειροι* e Reizii fluxit coniectura. At *Caspiri* nuspiam supra memorantur, nisi in lacuna, quam VII, 76 esse veri est simillimum, huius gentis mentionem factam esse existimes, aut nisi *Κάσπειροι* iidem habeantur atque *Κάσπιοι*, de quibus VII, 67. Quin id ipsum h. l. praebet Sancrofti liber; vulgo exstat *Κάσιοι*, quod tuentur Rennel. et

μὲν εἶχον τὴν αὐτὴν καὶ ἐν τῷ πεζῷ· ἤλαννον δὲ πάντες καμήλους, ταχυτῆτα οὐ λειπομένας ἵππων. Ταῦτα τὰ ἔθνεα 87
μοῦνα ἵππευε. ἀριθμὸς δὲ τῆς ἵππου ἐγένετο ὀκτὼ μυριάδες, πᾶρες τῶν καμήλων καὶ τῶν ἄρμάτων. Οἱ μὲν νυν ἄλλοι ἵππες ἐτετάχατο κατὰ τέλεα, Ἀράβιοι δὲ ἔσχατοι ἐπετετάχατο. ἄτε γὰρ τῶν ἵππων οὔτι ἀνεχομένων τὰς καμήλους ὕστεροι ἐτετάχατο, ἵνα μὴ φοβέοιτο τὸ ἱππικόν. Ἴππαρχοι δὲ ἦσαν 88
Ἀρμαμίδρης τε καὶ Τίθαιος, Δάτιος παῖδες. ὁ δὲ τρίτος σφισσινίππαρχος Φαρνούχης καταλέλειπτο ἐν Σάρδισι νοσέων. ὥς γὰρ ὠρμέωντο ἐκ Σαρδίων, ἐπὶ συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον. ἐλαύνοντι γὰρ οἱ ὑπὸ τοὺς πόδας τοῦ ἵππου ὑπέδραμε κύων· καὶ ὁ ἵππος οὐ προῖδὼν ἐφοβήθη τε καὶ στὰς ὀρθὸς

Larcher, ut ad III, 93 fin. notavi. De Caspiris conf. etiam Excurs. ad III, 102. T. II. p. 685. De Paricanis conf. VII, 68 et de Arabibus VII, 69.

εἶχον τὴν αὐτὴν καὶ ἐν τῷ πεζῷ] Mediceus, Florentinus et quattuor alii codd. ante καὶ exhibent ἦν, quam voculam recte omisit Sancrofti liber. Tu vid. potissimum Struv. I. p. 24—26 (Opuscul. II. p. 287 seqq.), qui pronomen relativum a vocali incipiens hinc ferri posse negat. — In seqq. cum Mediceo, Florentino aliisque retinui ταχυτῆτα, cuius loco in aliis quibusdam exstat ταχύτητι. Wesselingius affert Herodot. III, 102: κάμηλοι ἵππων οὐκ ἔσσανες ἐς ταχυτῆτα et Polluc. I, 140 de Bactrianis haec dicentem: καὶ εἰσὶν αὐτοῖς (κάμηλοι) ἵππων μὲν ὠκύτεραι τὸ τάχος. Tu vid. etiam de camelis, quae ad I, 80 adnotavimus.

CAP. LXXXVII.

ἵππευε] Vulgo ἵππευεν, alii ἵππεύει: neutrum recte; equidem dedi, quod Herodoteo sermoni convenit, vid. Bredov. pag. 103.

κατὰ τέλεα] Vid. nott. ad VII, 81. Ad formam ἐπετετάχατο conf. allata ad VII, 62 et ad verba ἄτε γὰρ τῶν

ἵππων οὔτι ἀνεχομένων τὰς καμήλους nott. ad I, 80.

CAP. LXXXVIII.

καταλέλειπτο] Itaque e duobus codd. editum. Olim κατελέλειπτο, quod revocavit Dindorf. eumque secutus Dielsch. De nomine Ἀρμαμίδρης conf. nott. ad VII, 67. Pro Τίθαιος Lehrs: De Aristarchi stud. Homerr. pag. 308 scribi mavult Τιθαῖος ut Βαγαῖος, Μαζαῖος, alia id genus. Pro ὠρμέωντο dedi ὠρμέοντο; vid. Bredov. p. 308. Paulo ante ἦσαν dedi pro ἔσαν.

ἐπὶ συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον] ἐνέπεσε ex Aldina et Sancrofti libro fluxit. Reliqui libri περιέπεσε, quod margini olim adscriptum hinc in textum irrepsisse suspicatur Valckenarius, cum significatione nihil sane differat ἐπὶ s. ἐς συμφορὴν ἐνέπεσε ἀνεθέλητον (tristem in calamitatem incidit) et συμφορὴν περιέπεσε δεινῇ, quae vulgaris est dicendi ratio, coll. Diodor. XII, 60, ubi additur ἐν. συμφορὴν ἀνεθέλητος dicitur gravis vel tristis calamitas, quod notant H. Stephanus et Valckenarius, qui bene huc attulit VII, 133 et I, 132, ubi multa nobis in vita evenire dicuntur τὰ μὴ τις ἐθέλει, i. e. ἀνεθέλητα, sive mala, calamitates dirae, verbis hisce in speciem lenissimis declaratae. Et conf. etiam Artabani verba VII, 46.

ἀπεσεΐσατο τὸν Φαρνούχεια. πεσὼν δὲ αἵμά τε ἡμεε, καὶ ἐς
φθίσιν περιῆλθε ἡ νοῦσος. τὸν δὲ ἵππον αὐτίκα κατ' ἀρχὰς
ἐποίησαν οἱ οἰκέται, ὥς ἐκέλευε· ἐς τὸν χῶρον, ἐν τῷ περ κα- 546
τέβαλε τὸν δεσπότεα, ἀπαγαγόντες ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον
τὰ σκέλεα. Φαρνούχης μὲν οὕτω παρελύθη τῆς ἡγεμονίης.

89 Τῶν δὲ τριηρέων ἀριθμὸς μὲν ἐγένετο ἑπτὰ καὶ διηκόσιαι
καὶ χίλιαι· παρείχοντο δὲ αὐτὰς οἶδε· Φοίνικες μὲν σὺν Συ-
ρίοισι τοῖσι ἐν τῇ Παλαιστίνῃ τριηκοσίας, ὧδε ἐσκευασμένοι·
περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κυνέας εἶχον ἀγχοτάτω πεποιημένους
τρόπον τὸν Ἑλληνικόν, ἐνδεδυνότες δὲ θώρηκας λινέους,
ἀσπίδας δὲ ἱτυς οὐκ ἐχούσας εἶχον καὶ ἀκόντια. οὗτοι δὲ οἱ

ἀπεσεΐσατο τὸν Φαρνούχεια] i. e.
excussit, deiecit Pharnuchem. Idem
verbum eadem in re IX, 22, ubi cf.
nott. *Pharnuchus Persa commemo-*
ratur apud Aeschyl. Pers. 313.

αἵμα τε ἡμεε καὶ ἐς φθίσιν περι-
ῆλθε ἡ νοῦσος] i. e. *sanguinem evo-*
mitit indeque in phthisin s. tabem mor-
bis transiit. Verbum *περιέρχεσθαι*
eadem *transeundi* significatione eā-
demque structurā I, 7, ubi conf.
nott. I. 187 III, 65. VI, 110. VIII, 106
fin. coll. VII, 158. — Quae sequun-
tur, ex hui secundum Schweigh,
Gaisford. et recentt. editiones, li-
bris scriptis nonnihil fluctuantibus.
κατ' ἀρχὰς, quod additur ad augen-
dam vim antecedentis vocis αὐτίκα
(cum alias valeat *omnino, prorsus*) in-
venitur quoque VII, 148. 220. 223.
VIII, 3. 94 (ubi αὐτίκα κατ' ἀρχὰς
reddere malim *statim ab initio*, aequae
atque IX, 22. 66. 103).

ἐν τοῖσι γούνασι ἀπέταμον τὰ
σκέλεα] Schweighaeuserus: „*crura*
in genibus praeciderunt,” probans
Gronovii interpretationem verbo-
rum ἐν τοῖς γούνασι (*in commissa,*
qua femur cruribus committitur) et con-
ferens III, 103, ubi vid. allata. Add.
adnotata ad VII, 67. — Ad verbum
παρελύθη cf. VII, 38 ibique nott.

CAP. LXXXIX.

Τῶν δὲ τριηρέων ἀριθμὸς μὲν
ἐγένετο ἑπτὰ καὶ διηκόσιαι καὶ χί-
λιαι] Qui idem navium numerus pro-
ditur VII, 184 coll. VII, 97. Diodor.

XI, 3 (ἡριθμῆθησαν δὲ — νῆες —
σύμπασαι μακρὰ πλείους τῶν χί-
λίων καὶ διακοσίων); cum Hero-
doto plane consentit eundem navium
numerum indicans Aeschylus in Pers.
347 seqq., cuius verba et ipsa sum-
ma fide digna attulit Plutarchus in
Vit. Themistocl. 14, qui quod ad
navium numerum definiendum uti
maluit testimonio poëtae tragici
quam historiae, malevoli in Hero-
dotum animi incusatur a Valckena-
rio: a quo crimine eum liberare
studuit nuperrimus editor, Sintenis,
qui de numero navium, quae Xerxem
secutae sunt, conferri iubet Barn.
Brissonium in libr. De reg. Pers.
princ. III, 73. p. 317 et quae colle-
gere interpret. ad Cornel. Nep. Vit.
Themist. 2, Stanleins ad Aeschyl.
Pers. 348, Amersfoordtius ad De-
mosthen. de Symmor. pag. 186. 7.
T. I. pag. 786 seqq. in Appar. Schaefer.
Valckenarius praeterea
excitaverat Spanhem. in Julian. pag.
280. Diodorus l. l. eundem fere
numerum et easdem atque Hero-
dorus enumerat gentes, sed in na-
vium numero, quas singulae submi-
nistrarint, multum ab eo discrepat:
de quo postea videbimus. Et con-
fer quoque Ctesiae Excerptt. Perss.
§. 23.

Φοίνικες μὲν σὺν Συρίοισι τοῖσι
ἐν τῇ Παλαιστίνῃ] Conf. notata ad
I, 1. 105. In seqq. verbis ad κυνίας
conf. nott. ad VII, 77 et ad θώρη-
κας λινέους nott. ad VII, 61. 63.

ἀσπίδας ἱτυς οὐκ ἐχούσας εἶχον]

Φοίνικες τὸ παλαιὸν οἶκεον, ὥς αὐτοὶ λέγουσι, ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ θαλάσῃ, ἐνθεῦτεν δὲ ὑπερβάντες τῆς Συρίας οἰκέουσι τὰ παρὰ θάλασσαν. τῆς δὲ Συρίας τοῦτο τὸ χωρίον καὶ τὸ μέχρι Αἰγύπτου πᾶν Παλαιστίνη καλεῖται. Αἰγύπτιοι δὲ νέας παρείχοντο διηκοσίας. οὗτοι δὲ εἶχον περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι

ἵππῳ designat clipei ambitum s. labra ferrea, cum ipse clipeus ex alia esset paratus materia: vid. Hesiod. Scut. 314 aliosque poëtarum locos allatos in Thes. Ling. Graec. IV. p. 723 ed. Dindorf. Apud Polybium VI, 21, quem citat Wesseling., hoc vocatur σιδηροῦν σιάλωμα coll. Hesych. s. v. Πέλτη T. II. p. 909, ubi est: πέλτη· ἄσπις ἵππῳ οὐκ ἔχουσα. Ac proprie quidem ἵππῳ quemvis orbem s. περιφέρειαν indicat, ut rotæ apud Homer. Ili. IV, 486 (coll. V, 724), ubi consul. veteres grammaticos, clipei apud Euripid. Phoeniss. 1393. Xenoph. Anab. IV, 7, 12: quo eodem sensu etiam apud Homerum dicitur ἄντυξ Ili. VI, 118. Conferas quoque Rumpf: Beiträge z. homer. Worterkl. pag. 15 seqq.

οὗτοι δὲ οἱ Φοίνικες τὸ παλαιὸν οἶκεον κ. τ. λ.] Vid. notata ad I, 1: quibus nunc addere lubet contrariam sententiam Fr. H. Muelleri in Commentt. De rebus Semitt. p. 20 (Berol. 1831), qui regiones iuxta Libanum atque Iordanem praecipua Phoenicum habitacula fuisse censet, quorum pars s. colonia inde ad Persicum quod dicitur mare, mercaturæ cum Indis hinc facilius ac breviori itinere instituendae causa, se receperit. Contra Hengstenberg., quae Herodotus de Phoenicum sedibus primitivis ad mare rubrum enarrat, falsa Persarum traditione niti contendens, Phoenices, prouti sacra scriptura edocet, statim post generis humani dispersionem eas, quas postea tenuerint regiones, in ipsa Phoenicia ad maris mediterranei oram incoluisse statuit: vid. Commentt. de Rebb. Tyrr. pag. 93 seqq. Equidem iam supra professus sum eam sententiam, qua Phoenices olim ad mare Persicum habitasse indeque ad Syriae oram migrasse antiquitatis certe opinionem

fuisse declararem, in qua etiamnum persistere placet; itaque verba ἐπὶ τῇ Ἐρυθρῇ θαλάσῃ de sinu s. mari Persico sunt intelligenda; vid. nott. ad I, 202. In seqq. pro τὰ παρὰ θάλασσαν Eustath. ad Dionys. Perieg. 904 exhibet τὰ περὶ θάλασσαν; ad haec autem verba τὰ παρὰ θάλασσαν refero genitivum τῆς Συρίας, quem nonnulli haud recte ad antecedens ὑπερβάντες traxerunt, a quo nos commate interposito separavimus. Namque Phoenices, qui ad mare rubrum olim habitabant, inde (i. e. ex his sedibus) transgressi (super omnes terras, quae inde a rubro mari i. e. Persico usque ad mare mediterraneum extenduntur) obtinuisse dicuntur eos Syriae tractus, qui mari (mediterraneo) adiacent, i. e. Syriae oram: ad quam eandem spectant verba, quae continuo sequuntur: τῆς δὲ Συρίας τοῦτο τὸ χωρίον καὶ τὸ μέχρι Αἰγύπτου πᾶν Παλαιστίνη καλεῖται, i. e. Syriae vero (quae scil. longius extenditur magnumque terrae spatium continet) ea regio sive pars (quae mari adiacet), atque omnis ille tractus (maritimus), qui usque ad Aegyptum tendit, Palaestina vocatur: cf. Movers: Die Phoeniz. II, 1. pag. 38—60; aliter hunc locum intelligi vult Stark: Gaza etc. pag. 37. 38 coll. 59. Ad vocem ὑπερβάντες cf. VI, 108. II, 13. 14.

Αἰγύπτιοι δὲ νέας παρείχοντο διηκοσίας] Iam supra (ad VII, 69) adnotavi, mirum videri, quod Aegyptii inter navales copias tantum memorantur. Qua in re aliter tradit Aeschylus, qui commemorans Aegyptiorum copias, quas Arsames, Memphidi praefectus, et Ariomardus, Thebarum procurator, contra Graecos duxerint, subiungit vers. 40: καὶ ἐλειοβάται ναῶν ἑρέται δεινοὶ πληθὺς τ' ἀνάριθμοι: unde infe-

κράνεα χηλεντὰ, ἀσπίδας δὲ κοίλας, τὰς ἰνυς μεγάλας ἐχούσας, καὶ δόρατά τε ναύμαχα καὶ τύκους μεγάλους. τὸ δὲ πλῆθος αὐτῶν θωρηκοφόροι ἦσαν, μαχαίρας δὲ μεγάλας εἶχον. οὗτοι 90 μὲν οὕτω ἐστάλατο. Κύπριοι δὲ παρείχοντο νέας πεντήκοντα

rioris Aegypti s. Deltae incolae, τοὺς ἐλείους s. τὰ ἔλαια οἰκοῦντας (vid. Herod. II, 94), quos Aegyptiorum fortissimos dicit Thucydides I, 110, intelligi credibile est, qui Xerxi quoque tantas copias navales praeberint.

κράνεα χηλεντὰ] In uno cod. exstat πλεκτὰ χηλεντὰ. Conferunt Pol- lucem VII, 83, qui ex h. l. citans χηλεντὰ interpretatur τὰ πλεκτὰ: quod ipsum invenimus VII, 79 coll. 63 ibique nott. Nec aliter Hesychius II. p. 338 explicat πλεκτὰ ἐκ σχοί- νου ἢ ἄλλης τινὸς ὕλης μαλάκια. Herodotus igitur procul dubio intel- lexit *plexas* galeas s. *nexiles*, *suti- les*, docente H. Stephano in Thes. L. Gr. IV. p. 515 [T. VII. p. 10526 seq. ed. Valpy]. T. VIII. pag. 1467 ed. Dindorf. — Pro δόρατα (quae forma eadem legitur VII, 224. IX, 62. VII, 41. 135. 211) Bredov. pag. 166 mavult δούρατα, quod recepit Dietsch. Equidem et hoc loco aliis- que laudatis vulgatam relinquere satius duxi indeque etiam I, 34 re- liqui δοράτια, eodem Bredovio au- ctore in δουράτια mutandum. Cae- terum ξυστὰ ναύμαχα (i. e. *apta ad pugnam navalem*) inveniuntur apud Homer. Ili. XV, 389. 677.

καὶ τύκους μεγάλους] Pro τύκους, quod afferunt Florentinus duoque Parisini, in Mediceo et Sancrofti libro τύχους, in Aldina ac duobus aliis Pariss. cod. τύχους (in uno τοίχους) ὄρουξ λιθοξοικὸν ἐργαλεῖον μεγάλους, quam glossam bene de- lendam notavit Camerar. ad Aristot. Eth. VI, 12. p. 304. Apud Sui- dam (Vol. II. P. 2. p. 1238 seq. ed. Bernhardt) legitur τύκος· ἐργαλεῖόν τι, ὃ τοὺς λίθους περικόπτουσι καὶ ξέουσι, quae eadem exstant in Scho- liis ad Aristoph. Av. 1138. Alia vid. in Thesaur. Ling. Gr. VII. p. 2569 seq. ed. Dindorf. Ipsam vocem vul- go explicant *bipennem*, *securim* eam- que magnam. Nos: *Streitaxl*. Ab

Hesychio exponitur σφήν, quod nos vocamus *Keil*. — In seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων et ἦσαν pro ἔσαν.

ἐστάλατο] Reposui cum Bredovio p. 328 (ubi de hoc loco eiusque le- ctione accurate disputat) ἐστάλατο, quod unum verum videtur, merito receptum a Bekkero, Dindorfio, Dietschio; idque confirmari credam Hesychio (l. p. 1468), si Bredovium secuti ἐσταλάδατο (ut vulgo legitur) mutamus in ἐστάλατο, quod expli- catur ἐστολισμένοι ἦσαν, i. e. *instru- cti*, *armati erant*; tu conf. de verbo στέλλειν hac significatione adhibito III, 14. VII, 62. 93. Nec aliter ἐστά- λατο invenitur apud Hesiod. Scut. 258: ex quo in Herodoteo loco idem reponere non audet Lobeck. ad So- phocl. Aiac. pag. 403. Vulgo edunt ἐσταλάδατο, quod praebent quidam codd. atque Eustath. ad Ili. pag. 234, 14 s. 177, 28, quodque ex ἔσταλτο Ionum more natum esse pu- taverat Wesseling. Dissert. Herodot. VII. p. 68. In Florentino exstat ἐστελάδατο, in uno Parisino ἐσκενά- δατο, quod Portus reponi voluit, itemque nostrā memoriā Goettling ad Hesiod. Scut. 288. Valcken. re- finxit ἐστολίδατο, id est ἐστολισμέ- νοι ἦσαν vel ἔσαν ἐσταλμένοι (sic) a verbo στολίζειν. Schweigh. lectio ἐσταλάδατο e duabus scripturis orta videbatur: ἐστάλατο et ἐσκενάδατο, illud a verbo στέλλειν, hoc a verbo σκενάζειν. Quid voluerit Matthiae, ipse vix compertum habuisse vide- tur, si quidem in Gramm. Gr. §. 204, ubi de iis tertiae personae pluralis plusquamperfectorum formis, qua- les attigimus ad VII, 62, disputat, ex h. l. et ex Hesiod. Scut. 288 af- fert ἐστάλατο, a verbo στέλλειν pro ἦσαν ἐσταλμένοι, paucis vero inter- iectis idem affert ἐστολίδατο hoc ex loco Herodoti, Valckenarii adnota- tionem consuli iubens. In ipso He- rodoti textu intactum reliquit ἐστα- λάδατο, quod idem fecerunt reliqui

καὶ ἑκατὸν, ἐσκευασμένοι ὧδε· τὰς μὲν κεφαλὰς εἰλίχατο μί-
τροισι οἱ βασιλεῖς αὐτῶν, οἱ δὲ ἄλλοι εἶχον κιθῶνας, τὰ δὲ
ἄλλα κατὰ περ Ἑλληνες. Τούτων δὲ τοσάδε ἔθνεά ἐστι· οἱ
μὲν ἀπὸ Σαλαμίνοσ καὶ Ἀθηνέων, οἱ δὲ ἀπὸ Ἀρκαδίας, οἱ δὲ
ἀπὸ Κύθνου, οἱ δὲ ἀπὸ Φοινίκης, οἱ δὲ ἀπὸ Αἰθιοπίας, ὥς αὖ-

editores, quodque Schweighaens. in
Lexic. Herod. II. p. 281. retulit ad
verbum στέλλειν; a quo tamen qui
formari potuerit ἐσταλάδατο pro
ἐσταλμένοι ἦσαν, id sane intelligi
nequit.

CAP. XC.

εἰλίχατο] Conf. VII, 62. 76 de hac
forma. Idem exhibet Eustathius
loco supra laudato, qui κατείλιχατο
pag. 454, 15 s. 345, 46. Ad vocem
μίτρα conf. allata ad VII, 62; et ad
vocem βασιλεῖς (sic enim exhibui
pro βασιλῆες, ut mox αὐτῶν pro αὐ-
τέων et τούτων pro τουτέων) nott.
ad V, 109.

οἱ δὲ ἄλλοι εἶχον κιθῶνας] Pau-
wius, quem sequuntur Larcherus et
Miot, κιθῶνας mutatum vult in κι-
τάριος: reliqui (vulgus) gestabant ci-
tares, cum reges scil. mitris uteren-
tur. Apud Pollucem enim X, 171
cum exstet: Ἡρόδοτος δὲ καὶ κί-
ταριν εἶρηκε, neque usquam alibi
haec vox in Herodoti Musis, ut nunc
leguntur, reperiatur, ad nostrum lo-
cum Pollucis observationem spe-
ctare rati, pro κιθῶνας reponi vo-
luerunt κιτάριος, vel potius κιτά-
ρις Herodoti usum (de quo vid. Bre-
dov. p. 261) si sequi velimus. Sed
bene, si quid video, iam Wesselin-
gius: „Tunicas scriptor vulgo Cy-
priorum tribuit, regibus negat: ca-
pitis eorum tegmen, quod reticuit,
abditum tenetur in sequentibus, τὰ
δὲ ἄλλα κατὰ περ Ἑλληνες.“ Acce-
dit, quod citarim s. cidarim Persae,
ut Curtius ait De rebb. gest. Alex.
III, 3, 10, regium capitis vocabant
insigne: de qua re plura profert in
medium Sintenis ad Plutarch. The-
mistocl. 29. pag. 185; itaque satis
patet, hoc capitis tegumentum, quod
solis Persarum regibus gestare li-
cuit, tribui non posse Cypriorum

vulgo, quorum reges mitrâ caput
iuvolutum habebant: neque statui
posse aliud cidaris genus, idque
vulgare: de quo cogitat Wheeler:
Geography of Herodot. p. 329. De
Cypriorum regibus conf. nott. ad V,
109 coll. 104.

Τούτων δὲ τοσάδε ἔθνεα κ. τ. λ.]
Herodotus singulas indicaturus Cy-
priorum gentes, quae ad hanc expe-
ditionem praeberint naves, iam
eas secundum originem ac stirpem
recenset, alias enarrans a Salamine
Athenisque repetere genus, alias ab
Arcadia, alias a Cythno, alias a
Phoenicia, alias ab Aethiopia. Ita-
que hoc loco recte est usus Dahl-
mann. Herodot. pag. 150 Phoeni-
cum colonias contendens ex anti-
quissimo inde aevo in Cypri fuisse
insula. Cythnus insula, cuius etiam
VIII, 46. 67 mentio fit, prope Atti-
cae oram sita ad meridiem Coi et
ad septentrionem Seriphi, Cycladi-
bus vulgo adnumeratur. Nunc vo-
cari tradunt Cythno s. Cauro: sed
vulgo plerumque dicitur Thermia.
Vid. Larcher. in Tab. geograph.,
Tzschucke ad Mel. II, 7. §. 11. pag.
747 seq. nott. exegg., Forbiger:
Handb. d. alt. Geograph. III. pag.
1027. Invisit insulam ac descripsit
L. Ross; vid. Morgenblatt. 1837.
nr. 89 seqq., Reisen nach d. Inseln
I. pag. 105 seqq., quibus add. Goe-
dechen in: Rust Magazin für Heil-
kunde (1837) Vol. L. nr. 1. pag. 1
seqq. — Ab Aethiopia quoque quod
Cypriorum gentes repetuntur, id
cum fabula de Memnone Aethiopico
eiusque sacris per Cyprum insulam
cohaerere contendit Movers: Die
Phoeniz. I. pag. 241; Guil. Engel
(Kypros. Berlin 1841. Vol. I. p. 150)
haec ad Amasin referre mavult, qui
teste Herodoto (II, 181, ubi vid.
nott.) Cyprum subegit eamque in in-
sulam Aethiopes colonos transtu-

91 τοὶ Κύπριοι λέγουσι. Κίλικες δὲ ἑκατὸν παρείχοντο νέας. οὗ- 547
τοι δ' αὖ περὶ μὲν τῇσι κεφαλῇσι κράνεα ἐπιχώρια, λαισήϊά τε
εἶχον ἀντ' ἀσπίδων; ὠμοβοέης πεποιημένα, καὶ κιθῶνας εἰρι-
νέους ἐνδεδυκότες· δύο δὲ ἀκόντια ἕκαστος καὶ ξίφος εἶχον,
ἀγχοτάτῳ τῇσι Αἰγυπτίῃσι μαχαίρησι πεποιημένα. Οὗτοι μὲν
τὸ παλαιὸν Ἵπαρχοὶ ἐκαλέοντο, ἐπὶ δὲ Κίλικος τοῦ Ἀγήνο-
ρος, ἀνδρὸς Φοίνικος, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην. Πάμφυλοι δὲ

lissee videtur viro docto. De quibus nihil quamquam traditum invenitur in celeberrima illa inscriptione Cyprica, quae Amasin celebrat foedus cum Cypriis ineuntem iisdemque pacem restituentem post saeva bella domestica. quibus pressi fuerint insulae incolae: tamen haud incredibile prorsus id videri potest: nisi malis ad priora tempora regredi, quibus Cyprus Aegyptiorum regum, Sesostridis, Sethonis, Apriae expeditiones sustinuisse atque Aegyptiis quoque in tempus quoddam paruisse perhibetur: vid. Roeth: Die Proclamat. d. Amasis pag. 101.

CAP. XCI.

λαισήϊά τε εἶχον ἀντ' ἀσπίδων] λαισήϊα dici τὰ ἐν τῇ λαιᾷ φερόμενα ἀμαζονικὰ ἀσπίδια notat Eustath., cui add. Etymolog. magn. pag. 506 Lips., ubi λαισήϊά τε πτερόεντα μικρὰ ἀσπίδια ὠμοβύρσινα· ἔστι δὲ καὶ βαρβαρικὸν ὄπλον. Nec dubium, quin scuti genus quoddam peculiare significetur, praesertim ob verba adiecta ὠμοβοέης πεποιημένα, i. e. e cruda bovis pelle confecta (scuta), ἐξ ἀκατεργάστων βιρσῶν (ut ait Eustath. ad Ili. pag. 570, 25 s. 433, 16, ubi exhibet ὠμοβοείois), e pellibus nondum confectis s. mollitis. Valcken. his addit Athen. XV. pag. 696 A., ubi καλὸν λαισήϊον, πρόβλημα χρωτός, et ad vocem ὠμοβοέης confert IV, 65 (ubi ὠμοβοέην), cum Ionicum sit ὠμοβοέη scil. δορά: de qua ellipsi conf. allata ad VII, 69. Add. Lobeck. Diss. I. De nominibb. Graec. substant. et adiect. ambiguus (Regiomont. 1832) pag. 9. Reliquis scriptoribus, eodem observante, usitata sunt ὠμοβόιος atque

ὠμοβόϊνος, quod legitur VII, 76. 79. Add. Xenoph. Anab. IV, 7. §. 23: καὶ γέρεα ἔλαβον δασέων βοῶν ὠμοβόϊνα coll. §. 26 et VII, 3. §. 32. — Ad vocem ἀγχοτάτῳ Cr. confert Matthiae Animadverss. ad Hymn. Homerr. p. 338.

οὗτοι μὲν τὸ παλαιὸν Ἵπαρχοὶ ἐκαλέοντο] Cilices commemorantur inter gentes Dario subditas, tributum solventes atque quartam regni provinciam s. satrapiam constituentes III, 90, ubi in annotatione mirum videri diximus, quod in cuneatis Persarum inscriptionibus nulla huius terrae gentisve mentio fiat; nisi Cilices referre velis ad eam provinciam, quae Iones in continenti habitantes complectitur ex Opperti interpretatione: tum igitur Graecis in satrapiarum descriptione Cilices adscriptos fuisse credibile fit: eodemque etiam referendum erit, quod antiquitus Ἵπαρχοὶ vocabantur teste Herodoto, qui eo indicare voluisse videtur, antiquitus homines Graecae stirpis aut solos aut cum aliis mixtos ibi consedissee: postea autem Phoenices ingressos ita praevaluisse, ut ab eorum duce genti et terrae nomen imponeretur, priori nomine relicto. Qui apud Homerum dicuntur Κίλικες (Ili. VI, 397. 415), non longe ab ipsa Troianorum terra habitabant in ea regione, quae Aeolica postmodo habebatur, sive, ut Strabonis utar verbis (XIII. p. 611): μετὰ δὲ τοὺς Λέλεγας τὴν ἐξῆς παραλίαν ὥκουν Κίλικες καθ' Ὁμηρον, ἣν νῦν ἔχουσιν Ἀδραμυττηνοὶ τε καὶ Ἀταρνεῖται καὶ Πιτανναῖοι μέχρι τῆς ἐκβολῆς τοῦ Καῖκου κ. τ. λ.: unde in eam terram, quae postea Ciliciae nomine vulgo significatur, discessisse dicuntur, teste eodem

τριήκοντα παρείχοντο νέας, Ἑλληνικοῖσι ὅπλοισι ἐσκευασμένοι. οἱ δὲ Πάμφυλοι οὗτοι εἰσὶ τῶν ἐκ Τροίης ἀποσκεδασθέντων ἅμα Ἀμφιλόχῳ καὶ Κάλχαντι. Λύκιοι δὲ παρείχοντο νέας 92

Strabone XIII. p. 603. 606. XIV. p. 676: qui Cilices cum Troianis coniuncti iisque opem ferentes num Graecae s. Pelasgicae an alius cuiusdam stirpis fuerint, equidem haud affirmem: Pelasgicae aut antiquae Graecae originis fuisse suspiceris licet indeque etiam hos antiquitus *Ῥαχαιοὺς* nominatos esse: quod nomen inde repeti posse suspicatur Schoell (in not. versionis Germanicae, ubi pluribus de hac gente disputat), quod isti Cilices consederint *infra* Achaeos (qui ex Europa ingressi supra istorum Cilicum regionem et ipsi sedes ceperint) indeque *Ῥαχαιοὶ* dicti sint, vel quod Achaeis hisce subditi fuerint: de quo decernere nolim. Quae sequuntur Herodoti verba: *ἐπὶ δὲ Κίλικος τοῦ Ἀγήνορος, ἀνδρὸς Φοίνικος, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην*, quam vim habeant, supra iam significavi. Etenim Agenor Neptuni filius qui fertur (apud Apollodor. III, 1) *παραγενόμενος εἰς Φοινίκην γαμεῖ Τηλέφασσαν καὶ τεκνοῖ θυγατέρα μὲν Εὐρώπην, παῖδας δὲ Κάδμον καὶ Φοίνικα καὶ Κίλικα*; hos igitur filios pater ut Europam a Iove raptam quaerent et reducerent emisit, interdicens ne antea redirent, quam invenissent Europam; ὥς δὲ (ita pergit Apollodorus) *πᾶσαν ποιούμενοι ζήτησιν εὐρεῖν ἦσαν Εὐρώπην ἀδύνατοι, τὴν εἰς οἶκον ἀνακομιδὴν ἀπογνόντες ἄλλος ἄλλαχού κατακήσαν, Φοίνιξ μὲν ἐν Φοινίκῃ, Κίλιξ δὲ Φοινίκης πλησίον, καὶ πᾶσαν τὴν ὑφ' ἐαυτοῦ κειμένην χώραν ποταμῷ σύνεγγυς Πυράμῳ Κιλικίαν ἐκάλεσε κ. τ. λ.* Quae eadem tradit Hygin. fab. 178; ipseque Euripides in Phryxo cecinerat, teste Schol. in Euripid. Phoeniss. 6 (vid. Nauck. Fragmm. Tragicc. Graecc. nr. 816. Euripid. pag. 493): *ἦσαν τρεῖς Ἀγήνορος κόροι· Κίλιξ, ἅφ' οὗ καὶ Κιλικία κικλήσκειται κ. τ. λ.*

οἱ δὲ Πάμφυλοι] Duo codd. cum
HERODOT. III.

Eustath. ad Dionys. 854: *Παμφύλιοι*, quod merito reiecit Bredov. pag. 71, si quidem Noster ubivis (I, 28. III, 90. V, 68) usus est formā *Πάμφυλοι*, magis vetustā illā quidem, qua et Strabo et Appianus atque Pausanias usi sunt: vid. quae attulit Forbiger in: Pauly's Realencycl. V. pag. 1098. Herodotea haec de Pamphyliorum origine attigerunt Eustathius l. l. et Strabo XIV. p. 984 A. s. p. 668 A, ut notat Valcken. Add. eundem Strab. XIV. p. 642 et Pausan. VII, 3. §. 4. Ac praeter eos Graecos, qui cum Amphilocho et Calchante post Troiam captam in eam terram, quae Pamphylia vocata est, delati feruntur, ii quoque Cilices, quorum paulo antea mentionem fecimus, suis sedibus pulsī in eandem terram profugisse dicuntur, teste Callisthene apud Strabon. XIV. p. 667 (*ἐκπεσόντων ἐκ τοῦ Θήβης πεδίου τῶν Τρωικῶν Κιλικῶν εἰς τὴν Παμφυλίαν ἐκ μέρους, ὡς εἴρηκε Καλλισθένης*): adeo ut haec terra, in quam aliae quoque gentes diversae stirpis confluisse videantur, merito *Παμφυλίας* nomen acciperet, ipsique incolae *Πάμφυλοι*, i. e. *omnium tribuum s. gentium homines*, vocarentur, plane ut *Alamanni* nostri, qui, uti scribit Agathias Hist. I, 6, *ξύγκλυδές εἰσιν ἄνθρωποι καὶ μιγάδες, καὶ τοῦτο δύναται αὐτοῖς ἡ ἐπωνυμία*: de qua re vid. Zeuss: Die Deutschen und die Nachbarstämme pag. 305 seqq. Reliquos veterum scriptorum locos de Pamphylia praebet Forbiger l. supra l. De *Amphilocho* consul. nott. ad III, 91 et add. Stiehle in: Schneidewin. Philolog. VIII. pag. 63; de *Calchante*, vate celeberrimo, Larcherus citat Conon. Narrat. VI. p. 249 et Pausan. VII, 3. §. 4. Primarius est Homeri locus in Iliad. I. vs. 69 seqq., ubi vid. allata a Freytag. p. 45. Add. Cicer. de divinat. II, 30 ibique Davis.

CAP. XCII.

Λύκιοι] Vid. Herod. I, 173 ibique

πεντήκοντα, θωρηκοφόροι τε ἔοντες καὶ κνημιδοφόροι. εἶχον δὲ τόξα κρανείνα καὶ ὀϊστοὺς καλαμίνας ἀπτέρους καὶ ἀκόντια, ἐπὶ δὲ αἰγὸς δέρματα περὶ τοὺς ὤμους αἰωρεύμενα, περὶ δὲ τῇσι κεφαλῇσι πέλους πτεροῖσι περιεστεφανωμένους· ἐγχειρίδια δὲ καὶ δρέπανα εἶχον. Λύκιοι δὲ Τερμίλαι ἐκαλέοντο, ἐκ Κρήτης γεγονότες· ἐπὶ δὲ Λύκου τοῦ Πανδίωνος, ἀνδρὸς 93 Ἀθηναίου, ἔσχον τὴν ἐπωνυμίην. Δωριέες δὲ, οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας, τριήκοντα παρείχοντο νέας, ἔχοντές τε Ἑλληνικὰ ὄπλα, καὶ γεγονότες ἀπὸ Πελοποννήσου. Κᾶρες δὲ ἐβδομήκοντα παρείχοντο νέας, τὰ μὲν ἄλλα κατὰ περ Ἕλληνας ἐσταλμένοι· εἶχον δὲ καὶ δρέπανα καὶ ἐγχειρίδια. οὗτοι δὲ οἵτινες πρότε-

nott. *Lyciorum* gens bellicosissima, quae Apollinem coluit Troianisque fuit consociata, ex Homero satis nota; conf. *Ili.* II, 876. VI, 168. 171. 194. XII, 330. 408. 417. Plura de Lycia ac Lyciis qui quaerat, adeat quae exposuit Forbiger in: *Pauly's Realencyclopaed.* IV. pag. 1255. — In seqq. τόξα κρανείνα (cuius loco Florent. affert κρανεία) sunt *arcus cornei*, e corni arboris s. arbusti ligno confecti, ut interpretatur Schweigh. in *Lex. Herod.* II. p. 55. Λύκια τόξα iam supra VII, 77 commemorantur. Sequuntur ὀϊστοὶ ἀπτεροί, i. e. *sagittae non alatae*, *alis non instructae*, ad Homericam dicendi rationem, de qua conf. *Od.* XVII, 57. XIX, 29. XXI, 386. XXII, 308.

αἰγὸς δέρματα -- αἰωρεύμενα] Sic plures exhibent codd. cum Eustath. ad *Dionys.* 857. In Mediceo, Florentino, aliis exstat δέρμα -- αἰωρεύμενον. Cilicum atque Lyciorum terra et olim et nunc caprarum proventu excellere dicitur, unde optima paratur lana: vid. Thihatcheff: *Asie mineure* II. p. 710, qui Herodotei loci haud fuit immemor. In proxime seqq. pro περιεστεφανωμένους duo codd. cum Eustathio offerunt ἐστεφανωμένους, haud improbante Wesselingio. πέλους sensu latiori de quovis capitis tegmine dici satis constat.

ἐπὶ δὲ Λύκου τοῦ Πανδίωνος κ. τ. λ.] Vid. I, 173. Qui *Lycus* postmodo divinos Athenis accepit hono-

res eiusque statua ad forum collocata, unde τὸ ἐπὶ Λύκῳ δικαστήριον. Cf. *Aristoph. Vesp.* 408 (375 Both.) ibique *Brunck. coll.* 789 Both. Idem *Lycus* inter vates celeberrimos enumeratur a *Pausan.* X, 12. §. 6. *Pandion*, qui hic vocatur, secundus, opinor, est, *Aegei* pater, qui Athenis eiectus *Megaram* se contulit, unde ipsius filii profecti Athenas recuperarunt. Cf. *Apollodor.* III, 14, 7. 8. *Euripid. Med.* 660.

CAP. XCIII.

Δωριέες δὲ οἱ ἐκ τῆς Ἀσίας] Similem usum praepositonis ἐκ notavimus ad IV, 145. Add. VII, 106. 107. De *Doribus Asianis* conf. I, 144. Apud *Diodorum* XI, 3 *Dores* οἱ πρὸς τῇ Καρίᾳ κατοικοῦντες una cum *Rhodiis* et *Cois* quadraginta naves exhibuisse dicuntur. *Cares*, qui teste Herodoto septuaginta praebuerunt naves, octoginta praebuisse dicuntur apud eundem *Diodorum*, qui Cilicum quoque octoginta (non centum, ut Herodotus), Pamphyliorum quadraginta (non triginta, ut Herodotus) et Lyciorum quadraginta (non quinquaginta, ut Herodotus) naves commemorat.

γεγονότες ἀπὸ Πελοποννήσου] i. e. Peloponnesi incolis oriundi indeque huc profecti, ut VII, 90 fin. οἱ μὲν ἀπὸ Σαλαμῖνος κ. τ. λ. et VII, 92 fin. Τερμίλαι — ἐκ Κρήτης γεγονότες.

ρον ἐκαλέοντο, ἐν τοῖσι πρῶτοις τῶν λόγων εἴρηται. Ἴωνες 94 δὲ ἑκατὸν νέας παρείχοντο, ἐσκευασμένοι ὡς Ἑλληνες. Ἴωνες δὲ, ὅσον μὲν χρόνον ἐν Πελοποννήσῳ οἴκεον τὴν νῦν καλεομένην Ἀχαιΐην, καὶ πρὶν ἢ Δάναόν τε καὶ Διούθον ἀπικέσθαι ἐς Πελοπόννησον, ὡς Ἑλληνες λέγουσι, ἐκαλέοντο Πελαργοὶ Αἰγιαλέες, ἐπὶ δὲ Ἴωνος τοῦ Διούθου Ἴωνες. Νησιῶται δὲ ἑπτα- 95

ἐν τοῖσι πρῶτοις τῶν λόγων εἴρηται] Vid. I, 171.

CAP. XCIV.

Ἴωνες] Vid. I, 142 seqq. et de prioribus *Ionum* sedibus in Achaia, quae post vocata est, cum scil. ab Achaeis eiecti essent, I, 145 ibiq. nott. Haec igitur Herodoti testimonia de priscis *Ionum* sedibus in Peloponneso, unde ab Achaeis eiecti fuerint, si quam fidem merentur (alia ut taceam ab aliis dudum prolata), satis patet, quid de ea opinione sit iudicandum, qua Iones primitus in Asiae ora consedissee indeque ut in alias terras, ita in ipsam Graeciam excurrisset nunc perhibentur; conf. Curtius: Die Ionier pag. 5 seqq. et Schoemann: Animadverss. de Ionibus (Gryphisvald. 1856) pag. 7 seqq. Equidem malim sequi Herodotum his contraria prorsus enarrantem assentientemque habeo C. F. Hermann. l. mox l. et §. 77. Neque aliter οἱ δωδεκαπόλεις Ἴωνες, οἱ ἀπ' Ἀθηνέων dicuntur cap. sequente, ubi vid. nott. De Danao, qui ex Aegypto profugus Argis sedes cepisse dicitur, vid. II, 91; de Xutho, qui Ionis fertur pater, VIII, 44 coll. nott. ad I, 145. C. F. Hermann. l. l. §. 7. not. 6. 7. §. 94. not. 2 et §. 96. not. 2, g. Haase: Athen. Stammverfass. (Abhandll. d. hist. philol. Gesellsch. in Breslau I.) pag. 125. Vocabantur *Pelargi Aegialenses*, quod olim omnis Peloponnesus vocabatur *Pelargia*. teste Euripid. Iphig. in Aul. 1473, eiusque ora maritima, quae postmodo Achaiae nomen accepit, *Αἰγιαλία* ab *Aegialeo* rege, ut ferebant. Tu conf. C. F. Hermann: Hellen. Staatsalterthüm. §. 96. not. 5. 8 et §. 17. not. 8. Quin ipsa Si-

cyon olim ita appellata fuisse narratur. Vid. Spanhem. ad Callimach. H. in Del. 72. 73. — Caeterum ex eo, quod Iones ab Herodoto atque Diodoro (XI, 3, qui cum Ionibus iungit Chios et Samios) *centum* naves praebuisse dicuntur, cum *trecentas* Phoenices exhiberent (VII, 98), satis cognosci potest, quantum vel illo tempore *Ionum* res navales floruerint; quo eodem faciunt *quingenta* naves, quas insulani s. Cycladum incolae exhibuerunt, teste Diodoro XI, 3.

ἐπὶ δὲ Ἴωνος τοῦ Διούθου Ἴωνες] Eadem Noster tradit VIII, 44: Ἴωνος δὲ τοῦ Διούθου στρατάρχεω γενομένου Ἀθηναίοισι ἐκλήθησαν ἀπὸ τούτων Ἴωνες; eandemque famam sequitur quoque Euripides in Ion. 1588. Quid vero *Ionis* et *Ionum* nomine veteres designare voluerint, valde incertum: vid. quae de nominis huius vi ac significatione protulerunt C. F. Hermann. l. l. §. 96. not. 7, Curtius l. l. pag. 47. not. 10. Apud orientales homines atque in ipsis inscriptionibus cuneatis *Iones* (*Yuna* s. *Iuvan*, qua voce *iurenem* indicari volunt) dici omnes fere Graecos satis constat: cf. nott. ad III, 90.

CAP. XCV.

Νησιῶται δὲ] Hi insulani cum a duodecim *Ionum* civitatibus in Panionium convenire solitis distinguantur, neque *Chii* neque *Samii* esse possunt, qui ad ipsas hasce civitates duodecim pertinent atque etiam a Diodoro XI, 3 *Ionum* civitatibus *centum* naves praebentibus adnumerantur, sed ad eas insulas pertinent, quae *Cyclades* vulgo appellantur; ad quas ipsas apud Herodotum spectare verba *νήσους, νησιώτας,*

καίδεκα παρείχοντο νέας, ὠπλισμένοι ὡς Ἕλληνες. καὶ τοῦτο Πελασγικὸν ἔθνος, ὕστερον δὲ Ἴωνικὸν ἐκλήθη κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ οἱ δωδεκαπόλεις Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηνέων. Αἰο-548

iam ad V, 30 fin. notavimus. Ex quo eodem Herodoti loco coll. VI, 49 discimus, has insulas Dario aquam et terram petenti paruisse. Harum vero insularum incolas Ionicae s. Atticae stirpis fuisse Herodoti verba, quae sequuntur, satis indicant: καὶ τοῦτο Πελασγικὸν ἔθνος, ὕστερον δὲ Ἴωνικὸν ἐκλήθη κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον καὶ οἱ δωδεκαπόλεις Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηνέων: quibus verbis Noster significare vult, eos quoque Graecos, qui insulas habitant, olim Pelasgos fuisse, postea autem Iones vocatos esse aequae atque eos, qui ex Athenis in Asiam profecti postea Iones appellati fuerint, cum olim Pelasgi (Aegialenses) dicerentur. Cycladum incolas ad Ionis posteros quoque refert Euripides in Ion. 1581 seq. (οἱ τῶνδε δ' αὖ παῖδες γενόμενοι σὺν χρόνῳ πεπρωμένῳ Κυκλάδας ἐποικίσουσι νησαίας πόλεις κ. τ. λ.) et Scholiast. ad Dionys. Perieget. 526, eodemque etiam referre licet Herodoti ipsius locos VIII, 46. 48; conf. Raoul-Rochette: Histoir. de l'établiss. d. colon. Grecs III. pag. 79 seq. Cycladum igitur incolas si hoc Herodoteo loco significari credimus, qui sedecim naves Xerxi exhibuerint, obstat quodammodo Diodori locus XI, 3, qui ab iisdem insulanis quinquaginta naves exhibitas scribit, his additis verbis: τὰς γὰρ νήσους τὰς ἐντὸς Κυανέων καὶ Τριοπίου καὶ Σουνίου προσηγμένος ἦν ὁ βασιλεὺς: quae cum Herodoteis vix in concordiam redigi poterunt. Ac si quae-
ras, quasnam insulas Herodotus intellexerit Persae naves praebentes, Larcherus referre huc voluit *Ceum, Naxum, Siphnum, Seriphum, Andrum, Tenum*. In quo merito obloquitur Leake: Die Demeu Attika's pag. 174 seq. e vers. Westermanni; etenim Naxus, Siphnus et Seriphus suas naves Graecorum classi addidisse dicuntur ab Herodoto VIII, 46 et 48; Andrus et Tenus postmodo

demum ad Persarum regem accesserunt, ut intelligitur ex Herodot. VIII, 66 coll. 82. Cum denique Dori-
bus a Diodoro adscribi vidimus in nott. ad VII, 93. Itaque *Lemnum* et *Imbrum* hoc loco potissimum respici putat Leake: nisi utriusque insulae naves iis potius accensas fuisse credas, quas Aeoles, qui et ipsi olim Pelasgi vocabantur, teste Herodoto, exhibuerant *sexaginta* numero, cum Diodorus l. l. Aeolibus una cum Lesbii et Tenediis *quadraginta* tantum naves tribuat, Hellespontiis vero una cum Ponti accolis *octoginta*, quibus iisdem *centum* naves adscribit Herodotus. Quae cum ita sint, *νησιῶται*, qui sedecim naves Xerxi exhibent, vix alii esse poterunt atque incolae insularum parvarum quarundam, quae ad Cyclades pertinent, quae vero Herodoto vix dignae visae sunt, quas accuratius indicaret, cum Persis obsequium praestitissent.

καὶ οἱ δωδεκαπόλεις] Ita cum Schweigh., Gaisf. et rece. edd. (cf. Bredov. pag. 268) reposuimus pro vulg. αἱ δωδεκα πόλεις, qua merito offensus Valckenarius primum voces seqq. ita constitui voluit: Ἴωνες ὅσοι (pro οἱ) ἀπ' Ἀθηνέων: *Iones sunt quicumque ab Athenis originem trahunt*, ut apud Herodot. I, 147: deinde vero has easdem voces, male in textum assumptas, delendas censuit: in quo assentitur Larcherus. Quo neutro opus, si eam, quam exhibui, sequaris lectionem, ad quam ducebat Pass. liber exhibens οἱ δωδεκαπόλεις et Florentinus liber, in quo exstat οἱ δώδεκα πόλεις. Sententia ipsa haud obscura: etenim insulani Graeci, qui sedecim naves Persarum regi exhibuerunt (i. e. Cycladum incolae), dicuntur et ipsi olim Pelasgi fuisse, postea autem Iones vocati ad eandem rationem, qua etiam duodecim civitatum (Ionicarum in Asia continenti) incolae, qui ab Athenis oriundi sunt, Iones (post-

λέες δὲ ἐξήκοντα νέας παρείχοντο, ἐσκευασμένοι τε ὥς Ἑλληνες, καὶ τὸ πάλαι καλούμενοι Πελασγοί, ὥς Ἑλλήνων λόγος. Ἑλλησπόντιοι δὲ πλὴν Ἀβυδηνῶν (Ἀβυδηνοῖσι γὰρ προσετέτακτο ἐκ βασιλέος, κατὰ χώρην μένουσι, φύλακας εἶναι τῶν γεφυρέων), οἱ δὲ λοιποὶ ἐκ τοῦ Πόντου στρατευόμενοι παρείχοντο μὲν ἑκατὸν νέας, ἐσκευασμένοι δὲ ἦσαν ὥς Ἑλληνες· οὗτοι δὲ Ἰώνων καὶ Δωριέων ἄποικοι.

Ἐπεβάτενον δὲ ἐπὶ πασέων τῶν νεῶν Πέρσαι καὶ Μῆδοι 96 καὶ Σάκαι. τούτων δὲ ἄριστα πλεούσας παρείχοντο νέας Φοίνικες, καὶ Φοινίκων Σιδώνιοι. Τούτοισι πᾶσι καὶ τοῖσι ἐς τὸν πεζὸν τεταγμένοισι αὐτῶν ἐπῆσαν ἐκάστοισι ἐπιχώριοι ἡγεμόνες, τῶν ἐγὼ, οὐ γὰρ ἀναγκαίῃ ἐξέργομαι ἐς ἱστορίας λόγον,

ea) appellati fuerunt. Itaque verba: κατὰ τὸν αὐτὸν λόγον (quae pari modo ac sensu adhibita inveniuntur I, 186) haud mutanda in κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, uti olim suspicatus erat Raoul-Rochette l. supra l.; valent autem: secundum s. ad eandem rationem. Adiectivum δυνωδεκαπόλιες cum Ἴωνες coniunctum haud offendet eum, qui similiter formatis adiectivis (πεντάπολις et ἑξάπολις) Nostrum supra I, 144 usum esse meminerit, Ionumque civitates duodecim foedere coniunctas significari intellexerit. Ἴωνες οἱ ἀπ' Ἀθηνέων occurrunt I, 147 coll. VIII, 46. 48. Thucyd. VII, 57. De Ionum civitatibus duodecim vid. I, 142. 146; de Aeolibus I, 149.

Ἑλλησπόντιοι δὲ] Utraque Hellesponti ora Persis obediit. Vid. VI, 33. De *Abido* conf. V, 117. Ad verba προσετέτακτο ἐκ βασιλέος cf. Kuehner Gr. Gr. §. 599 ob vim praepositionis ἐκ verbo passivo ita additae, ut alias ὑπό; cf. Prooem. Herod. I, 10. II, 148. III, 62, ne plura. De ea structura, qua post dativum (μένουσι) sequitur accusativus φύλακας, vid. VII, 107 et nott. ad I, 19. V, 12. VI, 86. §. 1; ipsam locutionem κατὰ χώρην μένειν attigimus ad IV, 135; add. Held ad Plutarch. Vit. Aemil. Paul. 16. pag. 200. — Quod vero in proxime seqq. post οἱ δὲ λοιποὶ articulum οἱ repeti vult Wesselingius, ut VII, 101, ob-

sequentibus Schaefero, Matthiae, Bekkero, quos recc. edd. sequuntur, libri scripti eum ignorant, a quibus equidem standum censui. βασιλέος scripsi pro βασιλῆος et ἦσαν pro ἔσαν.

CAP. XCVI.

Ἐπεβάτενον δὲ ἐπὶ πασέων τῶν νεῶν κ. τ. λ.] Quod ita accipiendum censeo: *Remiges* navium s. τὰ πληρώματα, ut ait Diodorus, una cum ipsis navibus praebebant civitates Persis subditae antea enumeratae; sed praeter remiges etiam in singulis navibus inerant *militēs classiarīi*, ἐπιβάται, ut vocantur VI, 12. IV, 145, ubi vid. nott. VII, 100. 181. 184. IX, 32 coll. VIII, 83. 90, qui pugnam committerent, *Persae, Medi, Sacae*; ad quos ut hoc loco, ita VII, 181. VIII, 130 pertinet verbum ἐπιβατεύειν, de quo vid. potissimum VII, 184 et Duker. ad Thucyd. VI, 43. — Μοχ dedi τούτων et αὐτῶν pro τουτέων et αὐτέων. Ad voces ἐς τὸν πεζὸν τεταγμένοισι conf. VII, 21 ibiq. nott.

οὐ γὰρ ἀναγκαίῃ ἐξέργομαι ἐς ἱστορίας λόγον] „Neque enim necessitate adstringor (haec sc. narrandi singulosque duces enumerandi), quod ad huius narrationis rationem attinet. Ita Schweighaeuser in Lex. Herodot. I. pag. 227. Conf. Herodot. IX, 111 et potissimum VII, 139, ubi

οὐ παραμένημαι. οὔτε γὰρ ἔθνεος ἐκάστου ἐπάξιοι ἦσαν οἱ ἡγεμόνες, ἐν τε ἔθνει ἐκάστῳ ὅσαι περ πόλεις, τοσοῦτοι καὶ ἡγεμόνες ἦσαν. εἶποντο δὲ ὥς οὐ στρατηγοί, ἀλλ' ὥσπερ οἱ ἄλλοι στρατευόμενοι δοῦλοι. ἐπεὶ στρατηγοί τε οἱ τὸ πᾶν ἔχοντες κράτος καὶ ἄρχοντες τῶν ἔθνέων ἐκάστων, ὅσοι αὐτῶν ἦσαν
 97 Πέρσαι, εἰρέαται μοι. Τοῦ δὲ ναυτικοῦ ἐστρατήγεον οἶδε Ἀριαβίγνης τε ὁ Δαρείου, καὶ Πρηξάσπης ὁ Ἀσπαθίνεω, καὶ Μεγάβαζος ὁ Μεγαβάτεω, καὶ Ἀχαιμένης ὁ Δαρείου. τῆς μὲν Ἰάδος τε καὶ Καρικῆς στρατιῆς Ἀριαβίγνης, ὁ Δαρείου τε παῖς καὶ τῆς Γωβρύεω θυγατρὸς, Αἴγυπτίων δὲ ἐστρατήγεε Ἀχαιμένης, Ξέρξεω ἐὼν ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεὸς, τῆς δὲ ἄλλης στρατιῆς ἐστρατήγεον οἱ δύο. τριηκόντεροι δὲ καὶ πεντηκόν-

scripsit: ἐνθαῦτα ἀναγκαίῃ ἐξέργουμαι γνώμην ἀποδέξασθαι: de qua structura dixit Matthiae Gr. Gr. §. 535. not. 3. Ac pertinet huc quoque, quod mox legitur, cap. 99 initio: τῶν μὲν νυν ἄλλων οὐ παραμένημαι ταξιαρχέων, ὥς οὐκ ἀναγκαζόμενοι, Ἀρτεμισίης δὲ κ. τ. λ. Ac prodit sane haec tota scriptoris excusatio animum libertatis sensu ita imbutum, ut silentio praetermitti velit nomina ducum inferiorum, qui tanquam servi militant ac servile obsequium cum praestent, indigni videantur, qui singuli nominibus suis proferantur.

οὔτε γὰρ ἔθνεος ἐκάστου ἐπάξιοι ἦσαν οἱ ἡγεμόνες] Neque enim cuiusque populi duces digni erant, quorum fieret mentio, et in unoquoque populo tot etiam erant duces quot urbes s. civitates. De particulis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1. ἐπάξιοι cum recentt. edd. retinui; nam ἀπάξιοι, ut plures praebent libri, ab hoc loco alienum videtur, ut dudum monuit Wesseling. in Dissertat. Herodot. XI. p. 194, cum ἀπάξιοι dicantur indigni; de voce ἐπάξιος idem excitat Aeschyl. Eumenid. 272. 438. Sophocl. Oed. Col. 792 etc.

ὥσπερ οἱ ἄλλοι στρατευόμενοι δοῦλοι] Vocem δοῦλοι melius omitti putat Valckenar. At vid. notata ad VII, 5. Etenim per contemptum et ignominiam dicuntur δοῦλοι, cum στρατηγοί οἱ τὸ πᾶν ἔχοντες κράτος Persae essent iique e regia Per-

sarum stirpe genteque Achaemenidarum nobilissima prognati, ut supra dixi ad VII, 81. Atque hi summi duces vocantur στρατηγοί: qui his subditi singulis gentibus imperitabant, vocantur paulo antea ἡγεμόνες. Mox post voces ἐπεὶ στρατηγοί e Florentino inserui τε, Schweigh. et Gaisf. secutus. Ad formam εἰρέαται conf. nott. ad VI, 53.

CAP. XCVII.

Πρηξάσπης] Alius Prexaspes III, 30, 62 seqq. Mox omnes, quantum scio, libri Μεγάβαζος; conf. IV, 143. Vocatur filius Μεγαβάτεω, quod admonet Aeschyli, apud quem inter Persarum duces Μεγαβάτης invenitur. De Achaemene, Darii filio, cf. III, 12 et nott. ad III, 88. Qui idem mox vocatur Ξέρξεω ἐὼν ἀπ' ἀμφοτέρων ἀδελφεὸς, i. e. πατρόθεν καὶ μητρόθεν, geminus frater, ex uno eodemque patre ac matre prognatus. Ad ἀμφοτέρων subandiri volunt τοκέων s. γονέων. Idem dicendi genus supra III, 31 et apud Pausaniam, Herodoti imitatore, III, 4. §. 5 coll. I, 7 init. Indicavit Schaefer ad Lambert. Bos. De ellipsis. pag. 88.

Καρικῆς στρατιῆς] Sancrofti liber Καρίης. Conf. Herodot. I, 171 et Stephan. Byz. s. v. Καρία pag. 448. — In seqq. οἱ δύο sunt Prexaspes et Megabazus.

τεροι καὶ κέρκουροι καὶ ἱππαγωγὰ πλοῖα μακρὰ συνελθόντα ἐς
τὸν ἀριθμὸν ἐφάνη τρισχίλια. Τῶν δὲ ἐπιπλεόντων μετὰ γε 98
τοὺς στρατηγούς οἷδε ἦσαν οἱ οὐνομαστότατοι· Σιδώνιος Τε-
τράμνηστος Ἀνύσου, καὶ Τύριος Μάπην Σιρώμου, καὶ Ἀρά-
519 διος Μέρβαλος Ἀγβάλου, καὶ Κίλιξ Συνέννεσις Ὀρομέδοντος
καὶ Λύκιος Κυβερνίσκος Σίκα· καὶ Κύπριοι Γόργος τε ὁ Χέρ-

καὶ κέρκουροι] Genus est navium
breviorum ac leviorum, quales vel
Cyprii invenerunt, ut ait Plin. II.
N. VII, 57 c. fin. (§. 208), vel inco-
lae insulae Coreyrae, ut Suidas tra-
dit II. p. 300, qui plura affert. Add.
Schol. Vatic. ad Rufin. Epigr. in Ana-
lectt. Brunck. T. II. p. 349. Etymo-
log. magn. p. 506: κέρκουρος· τὸ
μακρὰν ἔχον πρύμναν σκάφος et εἶ-
δος πλοίου βραχέος. Quae eadem
exstant apud Zonar. pag. 1186; apud
Harpocratonem nil legitur nisi: κέρ-
κουρος· εἶδος τι νεώς, apud Hesych.
II. p. 735 εἶδος πλοῖου, ubi plura
attulit Alberti de diverso scribendi
modo κέρκουρος et κερκουῖρος mo-
nens. Add. Stephan. Thes. Ling.
Graec. I. pag. DXXXII ed. Valpy
et T. IV. pag. 1475 ed. Dindorf. et
Diodor. Sic. Excerptt. libri XXIV
init. Unde apud Livium XXXIII,
19 (coll. XXIII, 34): „levioribus
navigiis *cercuris*que ac *lembis*.“ Sunt
autem *lembi* naviculae breves pesca-
toriae, ut docet Nonius Marcellus
p. 534, qui idem quod pag. 533 ha-
bet: „*Cercurus* navis est Asiana
praegrandis“ citans Lucilium in
Satir. libr. VIII. fr. 3. et XIV. fr. 8
(p. 25 et 38 ed. Gerlach.) ac Plan-
tium in Stich. II, 2, 43 et Mercat. I,
1, 86, vix recte tradidit. nisi cor-
ruptus ad nos pervenit textus.

ἱππαγωγὰ πλοῖα μακρὰ] Conf. VI,
48. VII, 21 ibique allata. Diodorus
Siculus XI, 3, in triremium numero
cum Herodoto fere consentiens, ut
ad VII, 89 monuimus, triremibus
addit *octingentas quinquaginta* naves
ἱππαγωγούς et *tria millia τριηκοντέ-
ρων*. Ad ἐφάνη in seqq. cf. VII, 60.

CAP. XCVIII.

Τετράμνηστος] Hocce nomen
Graece prorsus cum sonet, haud

scio an nimis quaesita videantur,
quae ad nominis huius rationem ex-
plicandam ex Hebraica lingua affert
Hamaker: Miscell. Phoenic. pag. 214
comparans *הַתְּשִׁבָּה הַתְּשִׁבָּה* et ex-
plicans: *supplici prece a dea (Astarte)*
sublevante efflagitatum. Tu vid. Script.
Phoenic. Monum. p. 415 ed. Gesen.

Μάπην Σιρώμου] Pro Μάπην
Medicens Μάρτην, Florentinus cum
tribus aliis Μάττην, quod reponi
vult Hamaker: Miscell. Phoenic. p.
191 probante Gesenio Script. Phoe-
nic. Monum. pag. 410. Pro Σιρώμου
apud Ioseph. c. Apion. 18 et 21 re-
gis nomen exstat *Εἰρώμου* s. *Hi-
rami*. Ac supra apud Herodotum
V, 104 idem nomen regis Cyprio-
rum, ubi cf. nott. Nomen ipsum ad
Hebraicae linguae radices revoca-
tum indicare *intellectu* et *prudentiā*
pollentem statuit Hamaker. l. l. pag.
209 seq. Conf. etiam Gesenius l. l.
pag. 414. In voce Μέρβαλος (quam
ex eodem Ioseph. c. Apion. 21 affert
Wesseling.) et Ἀράδιος (i. e. *Arado*,
Phoenicum oppido, oriundus) admo-
dum fluctuant libri scripti. Hama-
ker l. l. pag. 192 seq. vocem Μέρ-
βαλος contendit cum *Maharbalis* no-
mine Punico aliisque similibus, ex-
plicans *מְהַרְבַּל*, quo significari
vult *mercedem Baalis* s. *electum Baa-
lis, quem Baal favore complexus est*;
conf. etiam Gesenius l. l. pag. 410.
De *Syennemi* conf. I, 74. V, 118.
Apud Aeschylum quoque in Perss.
832 inter Persarum duces, qui in
Salaminia pugna ceciderunt, voca-
tur *Συνέννεσις, Κίλικων ἑπαρχος*,
fortissimusque fuisse praedicatur.
Pro ἔσαν initio cap. dedi ἦσαν.

Γόργος τε ὁ Χέρσιος] Cf. V, 104.
VIII, 11. Quod sequitur *Τιμώνναξ*,
Schweigh. et Gaisf. ob codicis Flo-
rentini auctoritatem scripserunt *Τι-*

σιος καὶ Τιμῶναξ ὁ Τιμαγόρεω· καὶ Καρῶν Ἰστιαῖός τε ὁ Τύμνεω, καὶ Πίγρης ὁ Σελδώμου, καὶ Δαμασίθυμος ὁ Κανδαύ-
99 λεω. Τῶν μὲν νυν ἄλλων οὐ παραμένηται ταξιαρχέων, ὥς οὐκ ἀναγκαζόμενος, Ἀρτεμισίης δὲ, τῆς μάλιστα θωῦμα ποι-
εῦμαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα στρατευσαμένης, γυναικὸς, ἥτις, ἀπο-
θανόντος τοῦ ἀνδρὸς, αὐτὴ τε ἔχουσα τὴν τυραννίδα, καὶ παι-
δὸς ὑπάρχοντος νεηνίεω, ὑπὸ λήματός τε καὶ ἀνδρητῆς ἐστρα-
τεύετο, οὐδεμιῆς εὐούσης οἱ ἀναγκαίης. οὖνομα μὲν δὴ ἦν αὐτῇ
Ἀρτεμισίη, θυγάτηρ δὲ ἦν Λυγδάμιος, γένος δὲ ἐξ Ἀλικαρνησ-
σοῦ τὰ πρὸς πατρὸς, τὰ μητρόθεν δὲ Κρηῖσσα. ἡγεμόνευε δὲ
Ἀλικαρνησσέων τε καὶ Κῶων καὶ Νισυρίων τε καὶ Καλυδνίων,

μῶναξ: idque recepi cum recentt. edd.

Ἰστιαῖός τε ὁ Τύμνεω] Vid. V, 37. Ad Πίγρης conf. nott. ad V, 12.

CAP. XCIX.

ὥς οὐκ ἀναγκαζόμενος] Attigi in not. ad VII, 96. Quae sequitur de *Artemisia* narratio prodit scriptorem *Halicarnasso* oriundum indeque in rebus patriis enarrandis *Artemisiae*que facinore celebrando sibi placentem. Quocum conf. *Polyaen.* VIII, 53 coll. *Plutarch.* II. p. 869 F. et 873 E. et *Harpocrat.* s. v. Ἀρτεμισίον. *Cicer.* *Tuscc.* III, 31. Hinc quoque diiudicanda, quae de eadem *Artemisia* exstant tradita VIII, 68. 87 seq. 93. 101 seqq. — Pro θῶμα restitui equidem θωῦμα.

καὶ παιδὸς ὑπάρχοντος νεηνίεω] Hunc vocari *Lygdamin*, qui paucis post annis tyrannus exstiterit *Halicarnassi*, arbitratur *Wesselingius*. Suidam si sequamur s. v. Ἡρόδοτος II. p. 76, *Artemisiam* in regno excepit *Pisindelis*, filius, ac dein *Lygdamis*, nepos, ob quem ipsum *Herodotus Halicarnasso* relictā *Samum* se contulisse fertur. In seqq. verbis ὑπὸ λήματός τε καὶ ἀνδρητῆς (quae excitat *Suidas* s. v. Λῆμα) de forma ἀνδρητῆς recte hīc posita conf. *Bredov.* pag. 178; ad locutionem ὑπὸ λήματος conf. nott. ad V, 72 et vid. *Kluge* ad *Theodor. Metochit.* ad calc. *Aristot.* de polit. *Carthag.* pag. 208; ad verba τὰ πρὸς

πατρὸς conf. *Fischer.* ad *Weller.* III. pag. 251, ad μητρόθεν *Herodot.* I, 173, qui VIII, 90 habet πατρόθεν. In voce Ἀλικαρνησσοῦ itemque in Ἀλικαρνησσέων duplicatam litteram σ retinui propter ea, quae initio operis (*T. I.* pag. 1) monui, quibus nunc addi poterit *Voemel* in: *Prolegg.* ad *Demosthen.* *Contion.* I. p. 124 seq. et *Keil* in *Schneidewini Philolog.* IX. pag. 456. De ipsa urbe *Halicarnasso* diximus ad I, 144.

καὶ Νισυρίων τε καὶ Καλυδνίων] Male quis olim ob VIII, 87 hīc retingi voluit *Καλυνδέων*, quae *Cariae* est civitas in *Lyciae* confiniis. *Calydniae* insulae iam apud *Homer.* *Ili.* II, 676 cum *Nisyro* atque *Cois* iunguntur; ad quem locum plura dederunt *Heyne* ac *Bothe*. Quae non longe remotae a continenti *Asia* iuxta *Tenedum* et ad meridiem *Sigei* promontorii *Sporadibus* vulgo accensentur. In ipso insulae nomine multum fluctuant libri. Namque ab aliis vocatur *Καλυμνία* sive *Calymnia*: de quo vid. *C. Mueller.* ad *Scylac.* *Peripl.* §. 99. (*Geogr. Gr. minn.* I. pag. 72 et 73) et *Tzschucke* ad *Pompon. Mel.* II, 7. §. 11. p. 754 seqq. nott. exegg. Vid. *Strabon.* XIII. pag. 900 D. s. p. 604. *Eustath.* ad *Dionys.* *Perieget.* 530 et conf. *Forbiger:* *Handb. d. alt. Geograph.* II. p. 162, *Boeckh:* *Staatshaushalt.* d. *Athen.* II. p. 693. Nunc vocatur *Calmine* s. *Colmone*. *Nisyros* proxima *Coorum* insulae, quacum olim coniuncta terrae motu abscissa dicitur,

πέντε νέας παρεχομένη. καὶ συναπάσης τῆς στρατιῆς, μετὰ γε τὰς Σιδωνίων, νέας εὐδοξοτάτας παρείχετο, πάντων τε τῶν συμμάχων γνώμας ἀρίστας βασιλεὺς ἀπεδέξατο. τῶν δὲ κατέλεξα πολίων ἡγεμονεύειν αὐτήν, τὸ ἔθνος ἀποφαίνω πᾶν ἐὼν Δωρικὸν, Ἀλικαρνησσέας μὲν Τροιζηνίους, τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδανρίους. Ἐς μὲν τοσόνδε ὁ ναυτικὸς στρατὸς εἴρηται.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ ἡριθμήθη τε καὶ διετάχθη ὁ στρατὸς, ἐπε-100
θύμησε αὐτὸς σφεας διεξελάσας θεήσασθαι. μετὰ δὲ ἐποίησε ταῦτα, καὶ διεξελαύνων ἐπὶ ἄρματος παρὰ ἔθνος ἐν ἑκάστου ἐπυνθάνετο· καὶ ἀπέγραφον οἱ γραμματισταί, ἕως ἕξ ἐσχάτων

thermis excelluit saxisque altis ac praeruptis. Conf. Steph. Byz. s. v. pag. 594. Mel. II, 2. §. 11, ubi plurima attulit Tzschucke nott. exegg. pag. 752 seq. Vol. III. P. II. Add. Forbiger l. l. II. pag. 240 et quae ex inscriptionibus attulit Boeckh: Staatshanshalt. d. Athen. II. pag. 712. Etiamnum vocatur *Nisiro*. Celeberrima *Coorum* insula nunc, quod nemo fere nescit, cognita Italicorum nomine *Stanchio*, non admodum distans Halicarnasso: vid. nott. ad I, 144.

πέντε νέας παρεχομένη] Has quinque naves numero septuaginta navium, quas Cares praeberint, simul comprehendere existimem. Mox e Florentino aliisque dedi πάντων τε pro vulgata (quam retinuit Bekker. cum edd. recentt.) πάντων δέ; nam totius loci sententiae melius illud congruere videbatur. Ad locutionem γνώμας ἀποδείκνυσθαι cf. nott. ad VII, 3.

Ἀλικαρνησσέας μὲν Τροιζηνίους, τοὺς δὲ ἄλλους Ἐπιδανρίους] Omnes libri scripti Ἀλικαρνησσῆας, quod, prouti dudum docuit Struve in Specim. II. Quaest. de dialect. Herodot. p. 1 (Opuscc. II. pag. 324 seqq.), cum recentt. edd. mutavi in Ἀλικαρνησσέας. Ad argumentum loci conf. Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. d. col. Grec. III. pag. 74 atque C. O. Mueller: Dor. I. p. 103 seq., qui aliis quoque veterum testimoniis probari ait, has Dorum civitates e Peloponneso et quidem Argivorum e regione huc deductas esse, cum Coi ab Epidauro, Hali-

carnassenses a Troezenae, quae utraque civitas ad Argivos pertinuit, genus repetant, Nisyrus vero atque Calydnae ad eandem, quae in Coorum insula consedit, coloniam pertineant. Confer quoque Boeckh in Corp. Inscriptt. Graecae. T. II. pag. 450. In seqq. ἕς τοσόνδε valet *hactenus*, quemadmodum ἕς τοσοῦτο VIII, 19. 125. 107. IX, 18.

CAP. C.

Ξέρξης δὲ ἐπεὶ ἡριθμήθη τε καὶ διετάχθη ὁ στρατὸς] De suo Schaeferus dedit ἡριθμήθη, eumque inde a Bekkero recentt. edd. secuti sunt, a quibus ipse discedere nolui, cum ob sequens ἐπεθύμησε librarius facile aberrare potuerit. ut antecedens ἡριθμήθη (quod loci ratio satis flagitare videtur) in ἡρίθυμισε commutaret, quod ipsum in libris scriptis atque editis ante Schaeferum legitur, quodque etiam Schweighauser et Gaisfordius retinuerant. De ipsis verbis ἀριθμεῖν s. ἐξαριθμεῖν et διατάσσειν in hac re usitatis vid. nott. ad VII, 59. — In seqq. ad vocem διεξελάσας vid. Herod. III, 86. Praepositionibus διὰ et ἕξ coniunctis rei prorsus absolutae et confectae notio additur, quale est διεξιέναι, διεξέρχεσθαι V, 29. VIII, 8. 25. 98. VII, 77. 203. I, 196. III, 11. II, 29 aut διεκπλώειν VII, 101. 122. 147. II, 29.

καὶ ἀπέγραφον οἱ γραμματισταί] Sunt *scribae regii*, quorum iam mentionem feci in nota ad VII. 60 coll. VIII, 90. De quibus plura Brisson,

ἐς ἔσχατα ἀπίκητο καὶ τῆς ἵππου καὶ τοῦ πεζοῦ. ὥς δὲ ταῦτά οἱ ἐπεποιήτο, τῶν νεῶν κατελκυσθεισέων ἐς θάλασσαν, ἐνθαῦτα ὁ Ξέρξης μετεκβὰς ἐκ τοῦ ἄρματος ἐς νέα Σιδωνίην ἵζετο ὑπὸ σκηνῇ χρυσῇ καὶ παρέπλεε παρὰ τὰς πρῶρας τῶν νεῶν, ἐπειρωτῶν τε ἐκάστας ὁμοίως καὶ τὸν πεζὸν καὶ ἀπογραφόμενος. τὰς δὲ νέας οἱ ναύαρχοι ἀναγαγόντες ὅσον τε τέσσερα πλέθρα ἀπὸ τοῦ αἰγιαλοῦ ἀνεκώχευον, τὰς πρῶρας ἐς γῆν 550 τρέψαντες πάντες μετωπηδὸν καὶ ἐξοπλίσαντες τοὺς ἐπιβάτας ὥς ἐς πόλεμον. ὁ δ' ἐντὸς τῶν προρέων πλέων ἐθηεῖτο καὶ τοῦ αἰγιαλοῦ.

101 Ὡς δὲ καὶ ταύτας διεξέπλωσε καὶ ἐξέβη ἐκ τῆς νεὸς, μετεπέμψατο Δημόρητον τὸν Ἀρίστωνος συστρατευόμενον αὐτῷ

De reg. Pers. princip. I, 218. 219. II, 239. Freinshem. ad Curtium VII, 3, 4. Et vide quoque allata ad III, 128: quibus vel hoc addi poterit, nostra quoque aetate Persarum regis aulae adiunctum esse scribam, qui quaecunque in regno acciderint, literis mandet regique proponat; vid. Goetting. Gel. Anzz. 1837. pag. 1915. — In seq. ad verbum καθελκύειν vid. nott. ad VII, 59. Aureum Xerxis tentorium attigi in nota ad VII, 54. Sidoniam navem quod Xerxes concessit, ne mireris; namque Sidoniorum naves reliquis praestitisse multum dignitate, documento sunt loci Herodotei VII, 99. 96. 44 coll. VIII, 67: quae attulit Hengstenberg: De Tyrionr. rebb. p. 65. 66, ubi vid. plura. Namque inde quoque perspicere licet, cur in Xerxis concilio ante pugnam Salaminiam instituto primum locum occupet Sidoniorum rex, tum Tyrionum rex, VIII, 67. Conf. Heeren: Ideen I, 2. p. 20.

ὁμοίως καὶ τὸν πεζὸν] Voculam ὡς ante καὶ male a quibusdam insertam cum Schaefero, Gaisfordio et recentt. edd. abieci, ut VII, 15, ubi vid. nott. Quod sequitur ἀπογραφόμενος valet: singula a scribis adnotari et in tabulas referri iubens; scribae deinceps singula literis mandabant s. ἀπέγραφον. Ubi neminem latebit discrimen verbi medii et activi, de quo vid. supra II, 145 et III, 136 ibique nott. VIII, 135

et conf. Kuehner Gr. Gr. §. 397, b, α. Sturz. in Lexico Xenoph. I. pag. 326. — De verbo ἀνακώχεειν conf. nott. ad VI, 116.

μετωπηδὸν] Hoc in navium ordinibus, quando *obversis in hostem proris* procedunt aut *aequala stant acie*, dici notat Wesselingius, afferens Schol. Thucyd. II, 90 et Procop. B. Vand. II, 17, ubi de plaustis hosti *aequalis frontibus* obiectis eadem vox occurrit. Schweighaeuser in Lex. Herod. (II. p. 106) exponit *continua, aequala fronte*; Larcherns vertit: „les proues tournées.“ Apud Thucydidem Poppo Prolegg. I, 2. p. 62 interpretatur *adversis frontibus* s. *adversis proris*, Goellerus ad II, 90: *iunctis frontibus: eine geschlossene Fronte bildend*. Et haec interpretatio sane praestare videtur. Inde Schaefer (ad Plutarch. Vit. V. p. 111) apte comparat, quod legitur in Plutarchi Lysandr. 10: τῶν Ἀθηναίων μετωπηδὸν ἀπάσαις ἐπιπλεόντων, idque reddi vult: „mit allen Schiffen in einer Fronte.“ Quibus add. quae afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. V. p. 947, ubi quod pro τρέψαντες proponitur στρέψαντες, accedere haud possum. Ad vocem ἐπιβάτας conf. nott. ad VII, 96.

CAP. CI.

μετεπέμψατο Δημόρητον] Vid. supra VI, 30. VII, 3. In seqq. voculam ὡ ante Δημόρητε cum

ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· καλέσας δ' αὐτὸν εἶρετο τάδε· Δημόρητε, νῦν μοί σε ἡδύ τι ἐστὶ ἐπείρεσθαι τὰ θέλω. σὺ εἰς Ἑλλήν τε καὶ, ὥς ἐγὼ πυνθάνομαι σεῦ τε καὶ τῶν ἄλλων Ἑλλήνων τῶν

Schweigh. et Gaisf. abieci. Nam ignorant eam libri scripti, uno excepto Sancrofti libro, quem secuti recentiores editores inde a Bekkero receperunt ὦ. Equidem reperisse mihi videor, hanc voculam plerumque omitti in iis allocutionibus, quas ipse Persarum rex facit ad alios (conf. VII, 11. 15. 47. 50. 52. 56. 103), sed adiici iis in locis, in quibus alii introducuntur regem alloquentes aut ei respondentes: ὦ βασιλεῦ sive ὦ δέσποτα, ut V, 23. VII, 9. 10. §. 1. 16. §. 1. 14. 27. 28. 38. 46. 47. 49. 51. 104. 136. 147. 168. 209. 234. 235. 236. Itaque in fine huius capituli atque initio sequentis exhibui ὦ βασιλεῦ, quod Wesselingius iam dederat; libri scripti cum ignorent plerique, Schweighaeuserus et recentt. edd. omiserunt ὦ, quod haud scio an addendum quoque sit VII, 130. — Ad argumentum loci haec adscripsit Valckenarius: „Nihil horum, quae Demarato tribuit Noster in seqq., sed illa duo praesertim Xerxi Demaratum facit dicentem Seneca De benefic. VI, 31, quae regi secundum Herodotum VII, 49 obiecerat Artabanus: contra, patrum regis Artabanum ubi tantum commemorant Plutarchus, Iustinus, alii; in istam scenam Demaratum nobis introduxit Herodotus VII, 3, qui propterea Suidae dicitur (in Δημόρατος) συμπράξας εἰς τὴν βασιλείαν τῷ Ξέρξῃ.“ Ac Demarati oratio apud Senecam multum utique differt ab iis, quae Herodotus h. l. Demaratum facit dicentem: idque mihi indicio esse videtur, hanc rem omnino in rhetorum scholis postera aetate tractatam esse indeque fluxisse ea, quae apud Senecam traduntur. Herodotus autem, quem in talibus oratoriam quandam artem praestitisse haud negamus (conf. nott. ad I, 30. III, 80), tamen ad verum proxime accessisse neque ab iis, quae revera Demaratus locutus est, admodum dis-

cessisse videtur: ut qui omnino in Demarati rebus enarrandis valde diligens reperitur (cf. VI, 63 seqq.) neque in re tam gravi hanc diligentiam praetermittere potuit, adeo ut Demaratum alia dicentem proponeret quam quae revera dixit. Itaque adduci nequeo, ut hoc totum colloquium ac praecipue Demarati orationem ad ea referam, quae Herodotus ipse commentus est, ea, quae ipse sentiret, alios enuntiantes introducens, ut Hoffmeister (Sittlich-religiöse Lebensansicht d. Herodot. pag. 118) statuit, Xerxi, regi superbo ita Artabanum ac Demaratum adiici putans, ut Solonem Croeso, qui deinde idem munus praestet Cyro et Cambysi. Equidem sane id ipsum ad primarium illud consilium pertinere credo, quod Herodotus in historia scribenda secutus est, neque vero inde colligi posse existimo, conficta prorsus esse ea, quae Demaratum Noster dicentem facit. satis edoctus de his rebus ab ipsius Demarati posteris aut a Spartanis iisdem, quos etiam supra in Cleomenis rebus (VI, 84) consuluit. Neque a Graecorum atque ipsorum Spartanorum rationibus ea abhorere, quae eloquitur Demaratus, apparebit ex iis, quae ad VII, 102 proferemus. Conf. etiam Grote: History of Greece V. p. 52. 53 recte de his indicantem.

νῦν μοί σε ἡδὺ τι ἐστὶ] Voculam τι a Schaefero, quem recentt. edd. sequuntur, duorum codd. auctoritate omissam equidem cum Schweighaeusero et Gaisfordio revocavi. Ipsa locutio valet: *nunc mihi lubet, placet.* Quam ad Homericam Od. XXIV, 434 expressam crediderim. Pertinet huc Herodot. II, 46: οὗ μοι ἡδιόν ἐστι λέγειν et VII, 160 εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ κ. τ. λ., pertinent alia huc a Iacobsio allata ad Aelian. N. A. VI, 44. Imitatur, observante Valckenario, Pausanias VIII, 38. §. 5. IX, 30. §. 2. — In seqq. dedi cum

έμοι ές λόγους άπικομένων, πόλιος οὐτ' έλαχίστης οὐτ' άσθε-
νεστάτης. νῦν ὦν μοι τόδε φράσον, εἰ Έλληνες ὑπομενέουσι
χειρας έμοι άνταειρόμενοι. οὐ γάρ, ὡς έγὼ δοκέω, οὐδ' εἰ
πάντες Έλληνες καὶ οἱ λοιποὶ οἱ πρὸς έσπέρης οἰκέοντες αν-
θρωποι συλληχθείησαν, οὐκ άξιόμαχοί εἰσι έμὲ έπιόντα ὑπο-
μείναι, μὴ έόντες άρθμιοι. έθέλω μέντοι καὶ τὸ ἀπὸ σεῦ,
όχοῖόν τι λέγεις περὶ αὐτῶν, πυθέσθαι. Ὁ μὲν ταῦτα εἰρώτα.
ὁ δὲ ὑπολαβὼν έφη· ὦ βασιλεῦ, κότερα άληθείη χρήσομαι
πρὸς σὲ ἢ ήδονή; Ὁ δέ μιν άληθείη χρήσασθαι έκέλευε, φάς
102 οὐδέν οἱ άηδέστερον έσεσθαι ἢ πρότερον ήν. Ὡς δὲ ταῦτα
ήκουσε Δημάρηντος, έλεγε τάδε· ὦ βασιλεῦ, έπειδὴ άληθείη
διαχρήσασθαι πάντως με κελεύεις, ταῦτα λέγοντα, τὰ μὴ

Schaefero et Matth. άπικομένων, ubi
reliqui edd. cum Bekkero άπικνεο-
μένων, sensu, opinor, id postulante:
eorum, quibuscum collocutus sum.

εἰ Έλληνες ὑπομενέουσι χειρας
έμοι άνταειρόμενοι] Vid. VII, 209
et VI, 44 ibique nott. De usu par-
ticipii (άνταειρόμενοι), quod verbo
ὑπομενέουσι adiungitur, vid. Kuel-
ner Gr. Gr. §. 660, 5. In verbis pro-
xime sequentibus ad sententiae ne-
gativae vim augendam voces ne-
gandi repetuntur: οὐ γάρ — οὐδ'
— οὐκ άξιόμαχοι; conf. Matthiae
Gr. Gr. §. 609. Ad verba εἰ — συλ-
ληχθείησαν conf. nott. ad I, 32. —
De voce άρθμιος dixi ad VI, 83.
Antecedens μὴ a Boeckhio mutari
in μήτι γε μὴ adscripsit Bekkerus.
Ad locutionem τὸ ἀπὸ σεῦ (i. e.
tuam sententiam) conf. nott. ad I, 159.
Pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

κότερα άληθείη χρήσομαι πρὸς σὲ
ἢ ήδονή;] „Utrum ad veritatem loquar
an ad voluntatem?“ Ita Valcken. lau-
dau. Cicer. De amicit. 25. Euripid.
fragm. ap. Stob. XIII init. (T. I. p.
320 Gaisf.) et de simili locutione πρὸς
χάριν s. πρὸς ήδονήν, de qua nos
diximus ad Plutarch. Alcibiad. p. 79,
admonens. Bekkerus de suo edidit
χρήσωμαι, quem Dindorfius secu-
tus est; sed Dietsch. probe retinuit
χρήσομαι: quod meā sententiā haud
erit sollicitandum; conf. allata ad
V, 12. — Pro άληθῆνῃ et hoc loco
et sequenti capite et cap. 104 repo-

posui cum recentt. edd. άληθείη;
vid. modo Bredov. pag. 185

CAP. CII.

διαχρήσασθαι] Ita cum Schweig-
haensero, Gaisf., Bekkero itemque
Dindorfio dedi pro vulg. χρήσασθαι.
Apud Stobaeum, ubi haec afferun-
tur VII, 58 (T. I. p. 213 Gaisf.),
exstat δὴ χρήσασθαι. Ac verbum
διαχράσθαι, quo Noster saepius uti-
tur (I, 58. 71. 167. 171. II, 77. 127.
III, 72, 117 etc.), quamquam non
multum differt a simplici verbo χρή-
σθαι, tamen additam habet quan-
dam duratlonis vel constantiae ac
perseverantiae significationem ob
vim praepositionis δια, ut monet
Schweighauser in Lexic. Herodot.
I p. 163.

ταῦτα λέγοντα] „Sententia con-
tracta sic videtur explenda, ac si
scriberetur: έπειδὴ με ταῦτα λέγον-
τα κελεύεις άληθῆνῃ χρήσασθαι,
(λέξω) τὰ (λέξας) μὴ ψευδόμενός
τις ὕστερον ὑπὸ σεῦ αλώσεται, quan-
doquidem his de rebus verba facientem
me iubes ad veritatem loqui, ea dicam,
quae qui dixerit, a te postea non ar-
guetur mendacii.“ Valcken. Ipsa
verborum structura sic expedienda,
ut apodosis exordiat a verbis τῇ
Έλλάδι πενήν μὲν κ. τ. λ., quaecun-
que autem antecedunt, ad protasin
pertinere putentur eum in modum
ex ordine naturali collocanda: έπει-

ψευδόμενός τις ὕστερον ὑπὸ σεῦ ἀλώσεται· τῇ Ἑλλάδι πενίη μὲν αἰεὶ κοτε σύντροφός ἐστι, ἀρετὴ δὲ ἔπακτός ἐστι, ἀπὸ τε σοφίης κατεργασμένη καὶ νόμου ἰσχυροῦ, τῇ διαχρεομένη ἢ

δὴ κελεύεις με διαχρ. πάντως ἀλη-
θείῃ λέγοντα (ad me referend.) ταῦ-
τα, τὰ μὴ — ἀλώσεται, ubi de parti-
cipii usu cf. citata ad VI, 6.

τῇ Ἑλλάδι πενίη μὲν κ. τ. λ.] Vo-
culam κοτε male a quibusdam codd.
omissam retinui itemque σύντροφός
ἐστι, cuius loco Gaisf. e duobus
codd. et Stobaeo recepit σύντροφος
σύνεστι. Nam e glossa ad vocem
σύντροφος spectante hoc ductum vi-
detur, ut bene monuit Schweig-
haeuserus, Herodotum nude po-
suisse σύντροφος coniiciens, quod
idem statuit Naber in Mnemosyn.
IV. p. 13. Significant autem Hero-
doti verba: *Graeciae paupertas sem-
per fere consueta est, sive Graeci inde
a pueris paupertati fere adsueti sunt:*
ubi πενίη haud scio an ad *victus sim-
plicitatem* potissimum spectet, *ab
omni luxurie remotam*; conf. Beckeri
Charicl. II. p. 253 ed. C. F. Her-
mann. et vide quoque supra Herodot.
I, 133. Ad significationem vocis σύν-
τροφος Meineke (Fragm. Comicc.
III. p. 242) apte attulit Eubuli poë-
tae locum (apud Athen. III. p. 108
A), in quo τηγάνων σύντροφα δι-
cuntur adolescentuli *delicatis opso-
nüs adsueti*. Additur dativus (cf. Mat-
thiae Gr. Gr. § 405), ut II, 66 vocis
ὁμότροφος et VI, 58 σύμμιγα, cum
alias genitivus adiici soleat, ut II,
134 vocis σύνδουλος. Alia de voce
σύντροφος praebet Thesaur. Ling.
Graec. VII. pag. 1488 ed Dindorf.
Caeterum Herodoti hunc locum re-
spexisse videtur Lucianus in Nigrin.
§. 12. T. I. p. 23 ed. Iac.: οἱ φιλοσφία
καὶ πενία σύντροφοί εἰσι. Omnem
hanc Demarati orationem iustis lau-
dibus effert Alberti de Iongh: De
Herodoti philosophia pag. 141. 147.

ἀρετὴ δὲ ἔπακτός ἐστι] Matthiae
cum aliis ἔπακτός; equidem reti-
nui ἔπακτος cum Gaisf. et Schweigh.,
qui plura in Lexic. Herod. II. p. 232
de utraque scribendi ratione (de qua
vid. quoque interpret. ad Thucyd. VII,
87, Lobeck. ad Sophocl. Aiac.

1296 pag. 468 seq. et Paralipp. II,
pag. 478) disputans h. l. interpre-
tatur virtutem *adsciticiam*, adhibitam
velut auxilio adversus paupertatem
scil. repellendam, ita ut ἔπακτος
opponatur τῷ συμφύτῳ, non *innatū*
quid indicans, sed *adventicium*
quiddam, *acquisitum* s. *extrinsecus
adscitum*, naturā nobis non *insitum* nec
ingeneratum. Quare Valckenarius
interpretatur τὸ διδασκτὸν, cui op-
ponatur τὸ ἐν τῇ φύσει, ut in Epi-
charmi ac Democriti dictis allatis.
Cr. conf. Pindar. Olymp. X, 107 et
nott. ad Plotin. Enn. I, 6, 7. Hinc
etiam apparet, quae apud Herodo-
tum subiiciuntur verba ἀπὸ τε σο-
φίης κατεργασμένη καὶ νόμου ἰσχυ-
ροῦ, ea huius ipsius sententiae am-
plificandae et accuratius definiendae
causa esse addita, si quidem *virtu-
tem* indicant *acquisitam et compara-
tam sapientiā firmamque lege*; ad quae
verba ob vim praepositionis ἀπὸ vid.
nott. ad II, 54 et ob vim passivam
verbi κατεργασμένη V, 29. IV, 66.
VII, 53. I, 123 ibique nott. Vocem
σοφίην Schweigh. h. l. accipit *do-
ctrinam, ingenii cultum, artes libera-
les*; equidem malim: *prudenter et
sapienter omnia tractandi sollertiam,
dexteritatem*. Voce νόμου, i. e. more,
h. l. contineri putem, quaecunque
apud Graecos in more posita severe
et accurate ab omnibus observaban-
tur. Vid. VII, 104 ibique nott. Qui
νόμος qualem vim ad Graecorum ani-
mos et eorum instituta omnia ha-
buerit, disquirat Hoffmeister: Sittl.
relig. Lebensansicht. d. Herodot.
pag. 105, ubi Garvii citat Versuche
P. II. Mihi h. l. videtur historiae pa-
ter Demaratum ea facere dicentem,
quae tunc temporis a Graeciae sa-
pientibus maxime agitabantur in-
que scholis et conventibus maxime
disceptabantur; talia enim afferre
ab Herodoti consiliis haudquaquam
alienum fuisse arbitror, Graeciae
landes celebraturi. Quae ipsae lau-
des cum Spartanis proximè tribuan-

Ἑλλὰς τὴν τε πενίην ἀπαμύνεται καὶ τὴν δεσποσύνην. αἰνέω 551
 μέν νυν πάντας Ἕλληνας τοὺς περὶ ἐκείνους τοὺς Δωρικοὺς
 χώρου; οἰκημένους· ἔρχομαι δὲ λέξων οὐ περὶ πάντων τούσδε
 τοὺς λόγους, ἀλλὰ περὶ Λακεδαιμονίων μούνων· πρῶτα μὲν,
 ὅτι οὐκ ἔστι ὅπως κοτὲ σοὺς δέξονται λόγους δουλοσύνην φέ-
 ροντας τῇ Ἑλλάδι· αὐτίς δὲ, ὡς ἀντιωσονται τοι ἐς μάχην,
 καὶ ἦν οἱ ἄλλοι Ἕλληνες πάντες τὰ σὰ φρονέωσι. ἀριθμοῦ δὲ
 πέρι, μὴ πύθῃ, ὅσοι τινὲς ἐόντες ταῦτα ποιέειν οἰοί τέ εἰσι·
 ἦν τε γὰρ τύχῳσι ἐξεστρατευμένοι χίλιοι, οὗτοι μαχέσονται
 103 τοι, ἦν τε ἐλάσσονες τούτων, ἦν τε καὶ πλεῦνες. Ταῦτα ἀκού-
 σας Ξέρξης γελάσας ἔφη· Δημάρητε, οἶον ἐφθέγγαιο ἔπος,
 ἄνδρας χιλίους στρατιῇ τοσῇδε μαχέσασθαι! ἄγε, εἰπέ μοι, σὺ
 φῆς τούτων τῶν ἀνδρῶν αὐτὸς βασιλεὺς γενέσθαι; σὺ ὦν ἐθε-
 λήσεις αὐτίκα μάλα πρὸς ἄνδρας δέκα μάχεσθαι; καὶ τοι εἰ τὸ
 πολιτικὸν ὑμῖν πᾶν ἐστὶ τοιοῦτον, οἶον σὺ διαιρέεις, σέ γε
 τὸν ἐκείνων βασιλέα πρέπει πρὸς τὸ διπλήσιον ἀντιτάσσεσθαι

tur, satis inde apparet, quid de eo-
 rum opinione statuendum sit, qui
 Herodotum in gratiam Atheniensium
 historiam suam perscribentem de
 Laconum laudibus detraxisse con-
 tendunt, partium studio ductum.
 Quae attigimus in not. ad VI, 103.
 Bene autem Herodoteo loco utitur
 G. O. Müller (Dor. II. pag. 248),
 ubi de ea superbia, quae Dorum
 animis ingenerata fuit, bellicaque
 eorum fortitudine omnia superante
 agit. — In proxime seqq. pro δια-
 χρεωμένη, quod plerique tuentur
 codd., Schaeferus ex uno Parisino
 libro reposuit διαχρεομένη, eumque
 cum Dietschio et Bredovio secutus
 sum, idemque feci VII, 104. Vocem
 δεσποσύνην hinc affert Grammati-
 cus in Bekkeri Anecd. p. 89, 12.
 Ipsa vox aliunde mihi haud cogni-
 ta; frequens vox δεσπόσυρος (*heri-
 lis*), de qua vid. allata in Thesaur.
 Ling. Graec. II. pag. 1013 Dindorf.
 — In seqq. ad locutionem ἔρχομαι
 λέξων vid. I, 194 ibique nott.

τὰ σὰ φρονέωσι] i. e. si — ad tuas
 partes accesserint, se tibi tradiderint.
 De locutione conf. V, 3 ibique alla-
 ta, IX, 2. VII, 145. 172 (ubi τὰ
 ἀμείνω φρονεῖν). IX, 99. Ad voces

ἀριθμοῦ πέρι conf. Matth. Gr. Gr.
 §. 342 fin., qui idem §. 567 conf. ad
 voces ὅσοι τινὲς ἐόντες ταῦτα ποι-
 εῖν οἰοί τέ εἰσι. Tu vid. quoque
 Herodot. I, 153.

οὗτοι μαχέσονται] Pro μαχήσον-
 ται cum Bekkero, Dindorfio et Diet-
 schio rescripsi μαχέσονται, ut mox
 μαχέσασθαι, cuius loco Florentinus
 μαχήσασθαι. Vid. nott. ad IV, 125
 et conf. VII, 209. VIII, 26. Atque
 sic recte μαχεσάμενοι I, 103. IX,
 46 coll. 48. Inde quoque dedi μα-
 χόμενοι VII, 104 pro μαχεόμενοι, ubi
 vid. nott. Sed probum est μοννομα-
 χέω, quo utitur Noster cap. 104,
 itemque IX, 26. 27. 28. Conf. Bredov.
 pag. 164. — Pro τουτέων et hoc cap.
 et sequenti dedi τούτων.

CAP. CIII.

σὺ φῆς] Male Schaeferus e duobus
 codd. οὐ φῆς. Quae autem vis insit
 in pronominis repetitione: σὺ φῆς —
 σὺ ὦν ἐθελήσεις (quod cum recentt.
 edd. dedimus pro olim vulg. ἐθελή-
 σαις), viz quemquam fugiet — In
 sqq. ad τὸ πολιτικὸν (i. e. civitas,
 cives) conf. Matth. Gr. Gr. §. 445, 5.
 Ad verbi διαιρέειν usum conf. VII,
 16. §. 3. ibique allata.

κατὰ νόμους τοὺς ὑμετέρους. εἰ γὰρ ἐκείνων ἕκαστος δέκα ἀνδρῶν τῆς στρατιῆς τῆς ἐμῆς ἀντάξιός ἐστι, σὲ δέ γε δίζημαι εἴκοσι εἶναι ἀντάξιον· καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἄν ὁ λόγος ὁ παρὰ σεῦ εἰρημένος. εἰ δὲ τοιοῦτοί τε ἔόντες καὶ μεγάθρα τοσοῦτοι, οἷος σύ τε καὶ οἱ παρ' ἐμὲ φοιτῶσι Ἑλλήνων ἐς λόγους, ἀνχέετε τοσοῦτον, ὅρα μὴ μάτην κόμπος ὁ λόγος οὗτος εἰρημένος εἴη. Ἐπεὶ φέρε ἴδω παντὶ τῷ οἰκότι. κῶς ἂν δυναίατο χίλιοι ἢ καὶ μύριοι ἢ καὶ πεντακισμύριοι, ἔόντες γε ἐλεύθεροι πάντες ὁμοίως καὶ μὴ ὑπ' ἐνὸς ἀρχόμενοι, στρατῷ τοσῶδε ἀντιστῆναι;

σὲ δέ γε δίζημαι εἴκοσι εἶναι ἀντάξιον] Herodoto haec scribenti observatum fuisse Hōmer. Ili. VIII, 234. coll. Porphy. Quaest. Homer. 25 censet Wesseling. Tu vid. quoque Ili. XI, 514. I, 136. Usus voculae δὲ attigit Matth. §. 616. pag. 1246. δίζημαι hic valet: *postulo*. Conf. Herod. IV, 9 ibique allata et Bredov. p. 48, qui omnes Herodoti locos indicavit. In seqq. ad verba: καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἄν ὁ λόγος ὁ παρὰ σεῦ εἰρημένος (i. e. *atque ita demum confirmabitur s. rectum ac verum esse invenietur quod tu dixisti*) conf. quae habet Firnhaber in Schneidew. Philolog. IV. p. 185; ad locutionem μεγάθρα τοσοῦτοι conf. quae similia attulit Strange: Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Suppl. III. pag. 604; μεγάθρα eodem modo Noster posuit II, 10. I, 202. III, 102. 107. — ἀνχέετε e Bredovii praecepto pag. 374 in ἀνχέετε mutavit Dietsch. Equidem cum reliquis editoribus retinui, quod omnes libri scripti ferebant.

ὅρα μὴ μάτην κόμπος ὁ λόγος οὗτος εἰρημένος εἴη] Articulum ὁ ante εἰρημένος vulgo repetitum cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero delevi codicis Florentini aliorumque auctoritate. Voculam μάτην non tam frustra quam falso indicare contendit Larcherus. Mihi vix multum differre videtur. Caeterum ad μάτην κόμπος apte attulit Blomfield. τὸ μάτην ἄχθος in Aeschyli Agamemn. 158, ubi vid. Glossar. Hunc vero Herodoti locum G. Hermann. ad Sophocl. Aiac. 272 de particula μὴ,

quam in praeterito excipiat optativus, disputans attulit, in quo μὴ etiam cum verbo praesentis temporis iunctum significet *ne fuerit*, cum Herodoto etiam dicere licuisset ὅρα μὴ μάτην κομπάσειας, *vide ne temere ista iactaveris*. Cui cum Elmsleius oblocutus in Herodoti loco refingi vellet ἐῖη (vel potius ἦ) pro εἴη, pluribus ille in h. l. inquisivit in Opuscul. III. p. 189 eumque eius sensum esse docuit: *si non maiore quam tu atque alii Graecorum, quos ego vidi, robore praediti tantopere gloriamini, inde ne vana ista iactatio fuerit*. Herodotum hic negligentius loqui addit, si quidem apodosis ad aliam protaseos rationem sit conformata, ita ut particulam ἄν optativo aequae addere atque omittere possis, cum haec particula, quando in priori orationis parte ponatur, in altera haud raro omittatur. Cogites enim, sic ab Herodoto scriptum fuisse: καὶ οὕτω μὲν ὀρθοῖτ' ἄν ὁ λόγος, ἄλλως δὲ μάτην κόμπος εἴη. Tu conf. etiam Matth. Gr. Gr. §. 518 et similem locum in Anonymi Orat. funebr., quam edidit Frotscher (Freiberg. 1855) cap. I. pag. 33, ubi leguntur haec: δέδοκα μὴ οὔτε λόγος εἴη μοι τῷ πάθει κατάλληλος κ. τ. λ. itemque Hertlein in Specim. edit. Caesarum Iuliani pag. 16. Quare minime εἴη erit in Herodoto sollicitandum. — In seqq. ad locutionem φέρε ἴδω vid. Kuehner Gr. Gr. §. 463. Quae deinceps sequuntur: παντὶ τῷ οἰκότι, valent: *omni ratione probabili*, ubi male nonnulli εἰκότι. Cf. infra VII, 108. Totam sententiam sic reddidit Schweig-

ἐπεὶ τοι πλεῦνες περὶ ἓνα ἕκαστον γινόμεθα ἢ χίλιοι, ἐόντων
ἐκείνων πέντε χιλιάδων. ὑπὸ μὲν γὰρ ἐνὸς ἀρχόμενοι κατὰ
τρόπον τὸν ἡμέτερον γενοίαντ' ἂν δειμαίνοντες τοῦτον, καὶ
παρὰ τὴν ἐωυτῶν φύσιν ἀμείνουρες, καὶ ἴοιεν ἀναγκαζόμενοι
μάστιγι ἐς πλεῦνας ἐλάσσονες ἐόντες· ἀνειμένοι δὲ ἐς τὸ ἐλεύ-
θερον οὐκ ἂν ποιεοίεν τούτων οὐδέτερα. Δοκέω δὲ ἔγωγε
καὶ ἀνισωθέντας πλήθει, χαλεπῶς ἂν Ἑλλήνας Πέρσῃσι μού- 552
νοισι μάχεσθαι. ἀλλὰ παρ' ἡμῖν τοῦτό ἐστι, τὸ σὺ λέγεις, ἔστι
γε μέντοι οὐ πολλόν, ἀλλὰ σπάνιον. εἰσὶ γὰρ Περσέων τῶν
ἐμῶν αἰχμοφόρων, οἳ ἐθελήσουσι Ἑλλήνων ἀνδράσι τρισὶ ὁμοῦ
104 μάχεσθαι· τῶν σὺ ἐὼν ἄπειρος, πολλὰ φλυηρέεις. Πρὸς ταῦτα
Δημάρητος λέγει· ὦ βασιλεῦ, ἀρχῇθεν ἠπιστάμην, ὅτι ἀλη-
θεῖη χρεόμενος οὐ φίλα τοι ἐρέω. σὺ δὲ ἐπεὶ ἠνάγκασας λέγειν
τῶν λόγων τοὺς ἀληθεστάτους, ἔλεγον τὰ κατήκοντα Σπαρτιή-
τησι. καίτοι, ὥς ἐγὼ τυγχάνω τὰ νῦν τάδε ἐστοργῶς ἐκείνους,

haeuserus: *Age enim, videamus, quid probabili ulla ratione fieri possit.*

πλεῦνες περὶ ἓνα ἕκαστον γινόμεθα] Citat Eustath. ad Ili. p. 190 s. 144, 33. Pro περὶ Valcken. substitui vult παρὰ, cuius praepositionis quae sit vis, e verbis paulo post sequentibus παρὰ τὴν φύσιν (ad quae cf. Matth. Gr. Gr. §. 588, c, α.) cognosci potest. Quam Schaeferus et Matth. receperunt Valckenarii emendationem, eā, libris praesertim invitis, haud opus esse censuit Schweighaeuserus interpretans: *mille erunt, qui unum circumstent.* Inde merito vulgatam retinuerunt edd. recentt. Pro vulg. χιλιαδέων reposui χιλιάδων, ut VII, 28, ubi vid. nott. Ad verba ἀναγκαζόμενοι μάστιγι cf. nott. ad VII, 21.

ἀνειμένοι δὲ ἐς τὸ ἐλεύθερον] i. e. *in libertatem dimissi, arbitrio suo permessi*, ut interpretatur Schweigh. in Lex. Herodot. I. p. 54. Paulo aliter ἀνειμένοι II, 165, ubi conf. nott. Retinui probante Bredov. pag. 67 τὸ ἐλεύθερον, cuius loco in Mediceo aliisque τὸ ἐλευθέριον; hoc enim non ad *libertatem* (de qua h. l. agitur), sed ad *liberalitatem* pertinet, ut in locis Stobaei XCIV (XCII), 24. pag. 513 (T. III. pag. 247 Gaisf.) coll.

Dion. Chrysost. XIV. p. 229 D., notante Wesselingio. Mox pro τούτων dedi τούτων. Ad Persas αἰχμοφόρους conf. VII, 41.

CAP. CIV.

τὰ κατήκοντα Σπαρτιήτησι] Accipio de iis, quae pertinent ad Spartanos quaeque eorum sunt officia. Loci sensum non assecutus est Larcherus sic interpretans „*je vous ai représenté les Spartiates tels, qu'ils sont*“; sed in nota, ubi τὰ κατήκοντα exponit *les affaires présentes, actuelles* (ut I, 97), mavult reddi: „*je vous ai dit des choses convenables aux Spartiates.*“ Neutrum recte. Nec successit alteri interpreti sic reddenti: „*j'ai dû vous la (vérité) connaître à l'égard de Lacedémoniens,*“ itemque vernaculo interpreti: „*so sage ich dir, wie es mit den Spartiaten steht.*“ — In seqq. ad voces τὰ νῦν τάδε (i. e. *nunc ipsum, nunc maxime*) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 629, 5. Etenim ironice sic loquitur Demaratus: *quamquam quo modo ego nunc potissimum* (ubi eiectus patriâque privatus ab istis sum) *illos diligam s. adversus illos affectus sim, tu ipse optime nosti.*

αὐτὸς μάλιστα ἐξεπίστεαι, οἷ με τιμὴν τε καὶ γέρεα ἀπελόμενοι πατρῷα ἄπολιν τε καὶ φυγάδα πεποιήκασι· πατὴρ δὲ σὸς ὑποδεξάμενος βίον τέ μοι καὶ οἶκον δέδωκε. οὐκὼν οἶκός ἐστι ἄνδρα τὸν σῶφρονα εὐνοίην φαινομένην διωθέεσθαι, ἀλλὰ στέργειν μάλιστα. Ἐγὼ δὲ οὔτε δέκα ἀνδράσι ὑπίσχομαι οἷός τε εἶναι μάχεσθαι οὔτε δυοῖσι, ἐκῶν τε εἶναι οὐδ' ἂν μονομαχέοιμι. εἰ δὲ ἀναγκαίη εἴη ἢ μέγας τις ὁ ἐποτρύνων ἀγῶν, μαχοίμην ἂν πάντων ἥδιστα ἐνὶ τούτων τῶν ἀνδρῶν, οἱ Ἕλλήνων ἕκαστός φησι τριῶν ἄξιος εἶναι. ὥς δὲ καὶ Λακεδαιμόνιοι, κατὰ μὲν ἓνα μαχόμενοι, οὐδαμῶν εἰσὶ κακίονες ἀνδρῶν· ἀλλ' ἐς δὲ, ἄριστοι ἀνδρῶν ἀπάντων. Ἐλεύθεροι γὰρ ἔόντες οὐ πάντα ἐλεύθεροί εἰσι· ἐπεστι γὰρ σφι δεσπότης νόμος, τὸν ὑποδειμαίνουσι πολλῶ ἔτι μᾶλλον, ἢ οἱ σοὶ σέ. ποιεῦσι γῶν,

οἷ με τιμὴν τε καὶ γέρεα ἀπελόμενοι πατρῷα] τιμὴν ad regiam dignitatem refert Siebelis ad Pausan. T. V. p. 279. Quo eodem spectant τὰ γέρεα, de quibus conf. I, 59. IV, 162. 164. VI, 57. — In seqq. ἄπολιν cum quadam vi dicit eum, qui civitate omnique republica caret, indeque exsul est. Cf. VIII, 61. — Mox Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt, de suo dedit πατὴρ δὲ ὁ σὸς, ubi vulgo abest articulus ὁ. Vid. supra VII, 8. §. 1.

βίον τέ μοι καὶ οἶκον δέδωκε] Vid. VI, 70. Nam teste Xenophonte Hellen. III, 1. §. 6, ut bene annotat Larcherus, Demaratus a rege acceperat Pergamum, Teuthraniam, Halisarnam: ubi vel Olymp. XCV Demarati posterii vivebant. — Ad formam δυοῖσι in seqq. Wessel. affert I, 32. Conf. Bredov. p. 279. Ad ἐκῶν εἶναι conf. VII, 164. Pro τούτων dedi τούτων.

εἰ δὲ ἀναγκαίη εἴη — μαχοίμην ἂν] De modorum ratione h. l. legitima, ubi particulam εἰ excipit optativus, in re, quae cogitata tantum ponitur neque ullo modo eventum habere putatur, bene exposuit Baeumlein: Griech. Mod. p. 278.

οἱ Ἕλλήνων ἕκαστός φησι τριῶν ἄξιος εἶναι] Cave scribas φασὶ pro φησὶ, uti proposuit Abresch., quem sequitur Nabér in Mnemosyn. III. pag. 487, ubi pro ἄξιος quoque re-

scribi vult ἀντάξιος, ut VII, 103, ubi cf. nott. Mihi neutro opus videtur; itaque cum edd. recentt. retinui vulgatam lectionem. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 302, qui idem pag. 1228 consulendus ad voces ἄξιος (quod idem h. l. valet atque ἀντάξιος) εἶναι et §. 581 ad voces κατὰ μὲν ἓνα μαχόμενοι, i. e. *singulatim s. singuli cum singulis pugnantes*; conf. κατ' ἄνδρα VI, 79. Scripsi μαχόμενοι e Sancrofti libro pro vulgata μαχεόμενοι, quam merito damnant Dindorf. (Comment. de dialect. Herodot. p. XXIII), Bredov. p. 366 et Cobet in Mnemosyn. IV. p. 250. Conf. etiam VII, 102 ibique nott. Idem feci VII, 225. IX, 75. Ad hanc vero Xerxis magniloquentiam apte confert Valcken. Pausaniae VII, 5 §. 3 narrationem de Poyldamante, qui unus cum tribus Persis ex Immortalium cohorte certans prostravit illos.

ἐπεστι γὰρ σφι δεσπότης νόμος] Articulus ὁ, quem Schaeferus voci νόμος praeposuit, libri scripti, quos secutus sum, ignorant. Ad ipsam sententiam vid. nott. ad III, 38. VII, 102. 209. Platonis aliorumque scriptorum locos Herodoteo valde similes attulit C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 51. not. 7. Quorum bene memor Cicero pro Cluent. cap. 53 §. 146, vim legum in civitate ubi praedicat, hoc addit:

τὰ ἄν ἐκεῖνος ἀνώγει· ἀνώγει δὲ τῶντὸ αἰεὶ, οὐκ ἔων φεύγειν οὐδὲν πλῆθος ἀνθρώπων ἐκ μάχης, ἀλλὰ μένοντας ἐν τῇ τάξει ἐπικρατέειν ἢ ἀπόλλυσθαι. σοὶ δὲ εἰ φαίνομαι ταῦτα λέγων φλυηρέειν, τὰλλα σιγαῖν ἐθέλω τὸ λοιπόν· νῦν δὲ ἀναγκασθεῖς ἔλεξα· γένοιτο μέντοι κατὰ νόον τοι, βασιλεῦ.

105 Ὁ μὲν δὴ ταῦτα ἀμείψατο· Ξέρξης δὲ ἐς γέλωτά τε ἐτρέψατο καὶ οὐκ ἐποίησατο ὀργὴν οὐδεμίαν, ἀλλ' ἠπίως αὐτὸν 553

„Legum ministri magistratus, legum interpretes iudices, legum denique idcirco omnes servi sumus, ut liberi esse possimus.“ Wesselingius haec adscripserat: „Demaratus δεσπότην, dominum, maluit, ob aspera legis imperia et sanctionem in τρέσαντας sane acrem, inf. IX, 55 et 71. Conf. Cragium Rep. Lacedaem. III. pag. 361.“ In proxime seqq. cum dictione οἱ σοὶ (tui) compar. VII, 10, 8 (ubi οἱ ἔμοι παῖδες et paulo post οἱ σοί). At VII, 193 et VIII, 16. IX, 68. 99 οἱ Ξέρξω. Sed VIII, 102 οἱ σοὶ δοῦλοι. — Ad seqq. τὰ ἄν ἐκεῖνος ἀνώγει· ἀνώγει δὲ κ. τ. λ. conf. Kuehner Gr. Gr. §. 864, 5 ob eam vim, quae in verbo repetito inest.

οὐκ ἔων φεύγειν οὐδὲν κ. τ. λ.] De structura loci, in quo ad verba seqq. ἀλλὰ μένοντας — ἀπόλλυσθαι ex antecedentibus repetendum est ἔων (sine negatione) vel ἀνώγων, quod bene sensit Valla interpretans: *velans semper eos ex acie fugere*, sed *jubens* etc., monuit Matth. Gr. Gr. §. 634, 3. Valckenarius similia ad h. l. attulit ex Isaeo pag. 80, 44 [p. 261 R.]. Demosthen. pag. 143 F. Xenoph. Hellen. V. p. 230, 35 [V, 1. §. 18]. Euripid. Phoeniss. 1223 coll. Hemsterhus. ad Lucian. Contempl. 2. (T. II. p. 376 seq. Bip.), ubi etiam de Latinorum usu in talibus monetur. Tu vid. etiam Herodot. VII, 143, ubi eadem fere reperitur structura, IX, 1. τάξει (pro vulg. τάξει) scripsi, ut III, 158.

τὰλλα σιγαῖν ἐθέλω τὸ λοιπόν] Pro τὰλλα in Med., Florent. ac tribus aliis codd. exstat ἄμα, quod minime absurdum videtur Gaisfordio, modo illud cum antecedenti φλυηρέειν iungatur hunc fere in modum:

„Si enim haec dicens simul nugari tibi videor, in posterum tacebo.“ Quod mihi quidem ille non persuasit, qui cur ille simul (cum aliis?) nugari se dicat, intelligere haud valeam. Wesselingius in voce ἄμα latere suspicabatur ἀλλὰ, cuius particulae vim in apodoseos initio, ubi praecedit εἰ, advertimus ad III, 72. VII, 10. §. 6, ita ut haec exsistat loci sententia: *Si vero tibi ista dicens nugari rideor, at silebo in posterum*. Quamquam vel sic nescio quid duri habere videtur oratio. Itaque malim in vulgata acquiescere sic explicanda: *quod ad reliqua attinet, equidem in posterum silebo*. — De modorum ratione, quae in utraque enuntiatione indicativus ponitur, exposuit Baumelein: Griech. Modi pag. 94.

γένοιτο μέντοι κατὰ νόον τοι, βασιλεῦ] τοι duo codd. omittunt, forsitan ob antecedens μέντοι, quod si dissolvatur in μέν τοι, ubi τοι scriptum pro σοί, alterum τοι sane omitti posse arbitratur Schweighaenus. Equidem μέντοι cum recentt. edd. omnibus retinui. De ipsa dicendi hac formula in istiusmodi orationum clausulis conf. VII, 7.

CAP. CV.

ἐς γέλωτά τε ἐτρέψατο] Vulgo reddunt: *in risum se vertit rex*; quod falsum esse contendit Hoeger in Actt. phil. Monacc. III, 501 sqq. 511 sqq., ubi multis probare studet, aoristum medii in verbo τρέπειν nunquam reflexive adhiberi, sed activam retinere potestatem, illud quoque adiiciens, hoc loco mains quid est fortius requiri vel ob Demarati verba VII, 209: γέλωτά με ἔθεν, quae non risus tantum, verum con-

ἀπεπέμψατο. τούτῳ δὲ ἐς λόγους ἐλθὼν Ξέρξης καὶ ὑπαρχον ἐν τῷ Δορίσκῳ τούτῳ καταστήσας Μασκάμην τὸν Μεγαδόστω, τὸν δὲ ὑπὸ Δαρείου σταθέντα καταπαύσας ἐξήλαυνε τὸν στρατὸν διὰ τῆς Θρηϊκῆς ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. Κατέλιπε δὲ ἄνδρα 106 τοιόνδε Μασκάμην γενόμενον, τῷ μούνῳ Ξέρξης δῶρα πέμπεσκε, ὥς ἀριστεύουντι πάντων, ὅσους κατέστησε αὐτὸς ἢ Δα-

temptus etiam significationem assumant. Itaque ille ex antecedentibus ad verbum ἐτρέψατο supplens ταῦτα ita interpretatur: *Haec* (Demarati dicta) *Xerxes in risum vertit*. Ac pronomen ταῦτα mente assumi posse ad ἐτρέψατο, Schweighaeuserus quoque censuerat, contra Wesselingium disputans, qui lectionem ἐτρέψε, a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd allatam ideo respuerat, quod obiecti accusativus qui vocatur, alias cum addi soleat, absit. Neque Hoegerus ipse se valde reluctari ait, si quis ob praepositionem ἐς adiectam praeferre velit ἐτρέψε: quod ipsum nunc receptum video a Bekkero, Dindorfio et Dietschio. Ac sane ita scripsisse putem Herodotum, si, quae Hoegerus eum dicentem facit, dicere voluisset; qui verbo medio usus haec potius mihi dixisse videtur: *Xerxes haec* (dicta) *in risum sibi convertit s. derisit*. — Ad locutionem ὀργὴν ποιεῖσθαι (*irasci*) conferunt Thucyd. I, 92.

ἐν τῷ Δορίσκῳ τούτῳ] Sancrofti liber τοῦτον, quod praestare videtur Wesselingio, qui τούτῳ ad cap. 59, ubi Dorisci mentio, referre non audeat, cum nimis sit remotum. Wesselingio adstipulatur Eltz. Quaest. Herodd. p. 22 (Jahrb. f. Phil. u. Paedag. Suppl. IX. p. 132), qui hoc τοῦτον cum καταστήσας coniungi vult, commate post καταστήσας posito. „At (verba sunt Schweighaeuseri) pronomen οὗτος adicere eodem modo iis nominibus Herodotus aduevit, quibus designantur res aut personae, de quibus antea ex professo verba fecerat. Itaque hac ipsa formula, ἐν τῷ Δορίσκῳ τούτῳ, remittit lectorem ad eam narrationis partem (c. 59), unde digressus erat, ad exponendam rationem, qua numerus initus est copiarum, et ad

insignienda ducum nomina, qui vel universo exercitui vel singulis populis agminibusque praefuerunt.“ Verbum καθιστάναι et hoc loco et supra V, 25 (ubi vid. nott.), aliisque apud eos, qui de rebus Asiae agunt, certum esse atque proprium monet Hengstenberg. (De rebb. Tyrriorr. p. 46) ad designandam magistratum inferiorum institutionem a summis principibus profectam. Sic quoque VIII, 85. IX, 90. Ad significationem verbi καταπαύειν cf. II, 144. V, 38. VI, 64. 66.

CAP. CVI.

τῷ μούνῳ] Vocem μούνῳ, quae a Mediceo, Florentino ac tribus aliis codd. abest, retinui cum Wesselingio bene interpretante: „*Soli, uni Mascamae ex omnibus sc. praefectis a se aeque atque a patre Dario in Thracia constitutis*.“ Ac pluribus Persis dona quotannis a rege mitti patet ex I, 135. III, 160, quae idem attulit Wesselingius. Ad formam πέμπεσκε vid. supra I, 100 et plura apud Bredov. pag. 285; ad verba τοῖσι Μασκαμείοις ἐκγόνοισι, in quibus genitivi loco adiectivum ab eodem nomine formatum reperimus, vid. Kuehner Gr. Gr. §. 473. Mox pro Ἀρτοξέρξης reposui Ἀρταξέρξης. Vid. nott. ad VI, 43. 98. Ad verba τοῦ Ἑλλησπόντου πανταχῇ Wesseling. confert VII, 126 οὐδαμόθι πάσης τῆς Εὐρώπης. Cr. laudat Valckenar. ad Euripid. Hippolyt. vs. 1012. pag. 272. — Ad locutionem ἀνὰ πᾶν ἔτος (i. e. *quotannis*) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 602 fin. Eodem modo Noster I, 136. II, 99. III, 160. VIII, 65. Sic ἀνὰ πᾶσαν ἡμέραν (*quotidie*) II, 37. 130. VI, 61. IX, 38.

ρεῖος ὑπάρχους· πέμπεσκε δὲ ἀνὰ πᾶν ἔτος· ὥς δὲ καὶ Ἀρ-
ταξέρξης ὁ Ξέρξεω τοῖσι Μασκαμείοισι ἐκγόνοισι. Κατέστα-
σαν γὰρ ἔτι πρότερον ταύτης τῆς ἐλάσιος ὑπαρχοὶ ἐν τῇ Θρηϊκῇ
καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου πανταχῇ. οὗτοι ὦν πάντες οἱ τε ἐκ
Θρηϊκῆς καὶ τοῦ Ἑλλησπόντου, πλὴν τοῦ ἐν Δορίσκῳ, ὑπὸ
Ἑλλήνων ὕστερον ταύτης τῆς στρατηλασίης ἐξηρέθησαν· τὸν
δὲ ἐν Δορίσκῳ Μασκάμην οὐδαμοί κω ἐδυνάσθησαν ἐξελεῖν,
πολλῶν πειρησαμένων. διὰ τοῦτο δὲ οἱ τὰ δῶρα πέμπεται
107 παρὰ τοῦ βασιλεύοντος αἰεὶ ἐν Πέρσῃσι. Τῶν δὲ ἐξαιρεθέν-
των ὑπὸ Ἑλλήνων οὐδένα βασιλεὺς Ξέρξης ἐνόμισε εἶναι ἄν-
δρα ἀγαθόν, εἰ μὴ Βόγην μόνον τὸν ἐξ Ἡϊόνος· τοῦτον δὲ
αἰνέων οὐκ ἐπαύετο, καὶ τοὺς περιέοντας αὐτοῦ ἐν Πέρσῃσι

οἱ τε ἐκ Θρηϊκῆς καὶ τοῦ Ἑλλησ-
πόντου] Eadem ratio praepositio-
nis ἐκ atque IV, 145. VII, 93. 107.
Quam praepositionem haud repeti-
tam ante τοῦ Ἑλλησπόντου attigit
Kuehner Gr. Gr. §. 724, b; add.
Stallbaum. ad Platon. Phaedon. p.
103. De Dorisco vid. nott. ad V,
98. VII, 25. Quod ad ipsam rem
attinet, ab Herodoto h. l. traditam,
merito nos attendere iubet Grote:
History of Greece V. p. 396 seq.
Etenim Herodotus quod tradit du-
ces a Persis per Thraciam Helles-
pontumque constitutos (ad civitates
in obsequio retinendas) post Xerxis
expeditionem omnes excepto Mas-
came, qui Doriscum tenebat, a
Graecis pulsos esse, id certe quando
et a quibus factum sit, si quaera-
mus, vix alio tempore id factum
esse potuit, quam quo, Persa ex
ipsa Graecia eiecto, Athenienses
ἡγεμονίαν nacti una cum sociis
Graecis bellum cum Persis conti-
nuabant easque regiones, quae bar-
baris adhuc subditae erant, libe-
rare eaque ipsa re gloriam suam at-
que auctoritatem inter Graecos au-
gere studebant: itaque verbis ὑπὸ
Ἑλλήνων Athenienses potissimum
ac gentes consociatas eorumque im-
perium secutas intelligi satis patet.
Pertinet autem tota haec Herodoti
narratio ad tempora longe poste-
riora; similia attigimus supra V,
76. 77. VI, 98, ubi vid. nott., atque
attingemus infra VII, 137, ubi vid.

nott. Formâ ἐδυνάσθησαν Noster
quoque usus est (ut notat Wesse-
ling.) II, 19. 43. Sophocl. Oed. Tyr.
1235. Plura Fischer ad Weller.
III, a. pag. 75 et Bredov. pag. 290.
Ad πειρησαμένων cf. nott. ad III,
152.

CAP. CVII.

εἰ μὴ Βόγην μόνον τὸν ἐξ Ἡϊό-
νος] De Eione vid. nott. ad VII, 25.
Bogae factum memorabile, quod
vulgo ad Olymp. LXXVII, 3 sive
470 ante Chr. n. (vid. Kleinert:
Dörptsche Beiträge z. Theolog. II.
p. 223 coll. 114. 149) referunt quod-
que aliquot ante annis accidisse
vult Dahlmann: Herodot. pag. 39,
itemque Weissenborn: Hellen. pag.
140 seq., qui ad Olymp. LXXVI, 1
sive 476 ante Chr. n. revocat, plu-
res attigerunt scriptores: Plutar-
chus Vit. Cimon. 7. pag. 482 E. Po-
lyæn. VII, 24. Pausan. VIII, 8. §. 5
coll. Diodor. XI, 60 et Thucyd. I,
98. Conf. etiam Kutzen: De Athe-
nienss. imperio ad Strymon. fluv.
constituto (Wratilav. 1837) pag. 8;
et de ipso Bogae nomine vid. Op-
pert in: Journal Asiatiq. Ser. IV.
Vol. XVIII. p. 341. Simillima huic
exempla, ut addit Valckenar., prae-
bet vetus historia plurima: Diodor.
XVI, 45. XVII, 28. XVIII, 22. Pho-
censium ex desperatione rabies nar-
rata a Pausan. X, 1. §. 3. Plutarch.
II. p. 244 C. Polyæn. p. 821 [VI,

παῖδας ἐτίμα μάλιστα, ἐπεὶ καὶ ἄξιός αἶνον μεγάλου ἐγένετο
 Βόγης, ὃς ἐπειδὴ ἐπολιορκέετο ὑπὸ Ἀθηναίων καὶ Κίμωνος
 τοῦ Μιλτιάδεω, παρεὼν αὐτῷ ὑπόσπονδον ἐξελθεῖν καὶ νοστή-
 σαι ἐς τὴν Ἀσίην, οὐκ ἐθέλησε, μὴ δειλίῃ δόξειε περιεῖναι βα-
 σιλέϊ, ἀλλὰ διεκαρτέρει ἐς τὸ ἔσχατον. ὥς δ' οὐδὲν ἔτι φορβῆς
 ἐνῆν ἐν τῷ τείχεϊ, συννήσας πυρὴν μεγάλην ἔσφαξε τὰ τέκνα
 καὶ τὴν γυναῖκα καὶ τὰς παλλακὰς καὶ τοὺς οἰκέτας, καὶ ἔπειτα
 ἐσέβαλε ἐς τὸ πῦρ. μετὰ δὲ ταῦτα τὸν χρυσὸν ἅπαντα τὸν ἐκ
 τοῦ ἄστεος καὶ τὸν ἄργυρον ἔσπειρε ἀπὸ τοῦ τείχεος ἐς τὸν
 Στρυμόνα· ποιήσας δὲ ταῦτα, ἑωυτὸν ἐπέβαλε ἐς τὸ πῦρ.
 οὕτω μὲν οὗτος δικαίως αἰνέεται ἔτι καὶ ἐς τόδε ὑπὸ Περσέων.

Ξέρξης δὲ ἐκ τοῦ Δορίσκου ἐπορεύετο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· 108
 τοὺς δὲ αἰεὶ γινομένους ἐμποδῶν συστρατεύεσθαι ἠνάγκαζε.
 554 ἐδεδούλωτο γάρ, ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται, ἡ μέχρι
 Θεσσαλίας πᾶσα, καὶ ἦν ὑπὸ βασιλέα δασμοφόρος, Μεγαβάζου
 τε καταστρεψαμένου καὶ ὕστερον Μαρδονίου. Παραμείβετο
 δὲ πορευόμενος ἐκ Δορίσκου πρῶτα μὲν τὰ Σαμοθρητικὰ τεί-

18]. Comparari poterit Abydeno-
 rum rabies apud Livium XXXI, 17
 coll. Casaubon. in Athen. XII, 7
 (38). — In seqq. ad παρεὼν conf.
 V, 49. De accusativo ὑπόσπον-
 δον. qui excipit dativum αὐτῷ, vid.
 supra VII, 95 ibique nott.

συννήσας πυρὴν μεγάλην] Atti-
 git Suidas s. v. Ἰ. III. pag. 405.
 Ad formam συννήσας conf. I, 86
 et I, 50 ibique nott. Ad significa-
 tionem vocis τεῖχος vid. allata ad
 VII, 59. — In seqq. ἔσπειρε valet
dispersit, disseminavit: vid. Thesaur.
 Ling. Graec. VII. p. 574 ed. Din-
 dorf. — In fine cap. scripsi ἑωυτὸν
 ἐπέβαλε, ubi vulgo καὶ ἑωυτὸν ἐσέ-
 βαλε: cum haec particula absit a
 plerisque libris scriptis; inde eam
 quoque abiecerunt Bekker et Din-
 dorf., sed revocavit Dietsch. Ad
 sensum bene Schweighaenus.: „pri-
 mum liberos et uxores ἐσέβαλε, conie-
 cerat in ignem, deinde ἑωυτὸν ἐπέ-
 βαλε. se ipse in super [post illos]
 in eundem ignem coniecit.“

CAP. CVIII.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται]

Vid. supra V, 1 et potissimum VI,
 44. 45.

ἦν ὑπὸ βασιλέα δασμοφόρος] Usum praepositionis ὑπὸ attigit
 Kuehner Gr. Gr. §. 617 fin. βασι-
 λέα reposui pro βασιλῆα et Μεγα-
 βάζου retinui, ubi tres codd. Μεγα-
 βύζου; de qua lectionis varietate
 dixi ad IV, 143 et in Excurs. ad III,
 70. T. II. p. 679. Pro παραμεί-
 βετο Florentinus codex παρημεί-
 βετο et hoc loco et cap. 109. Sed
 vid. Bredov. p. 291.

Σαμοθρητικὰ τείχεα] Arces sunt
 s. castella a Samothracibus in terrae
 continentis ora opposita exstructa,
 ut τείχεα VII, 112. 59, ubi vid. nott.
 Et cf. Choiseul-Gouffier: Voyage
 pittoresque en Grèce II. pag. 110,
 itemque ea, quae de Samothracia
 et paucis, quae nunc ibi reperun-
 tur, antiquitatis vestigiis, retulit
 Curtius ex itineralio virr. doctt.
 Blau et Schlottmann in: Monatsbe-
 richt. d. Berlin. Akad. 1855. pag.
 601—636. Ex his sive castellis sive
 oppidis ultima occidentem versus ia-
 cuit Mesambria, bene distinguenda
 ab ea Mesambria, quae ad Pontum
 Euxinum sita commemoratur IV,

χεα, τῶν ἐσχάτῃ πεπόλισται πρὸς ἐσπέρην πόλιν, τῇ οὖνομά ἐστι Μεσαμβρία· ἔχεται δὲ ταύτης Θασίων πόλιν Στρυμή. διὰ δὲ σφραγῶν τοῦ μέσου Λίσσος ποταμὸς διαρρέει, ὃς τότε οὐκ ἀντέσχε τὸ ὕδωρ παρέχων τῷ Ξέρξεω στρατῷ, ἀλλ' ἐπέλιπε. ἡ δὲ χώρα αὕτη πάλαι μὲν ἐκαλέετο Γαλλαϊκὴ, νῦν δὲ Βριαντικὴ, ἔστι μέντοι τῷ δικαιολογίᾳ τῶν λόγων καὶ αὕτη Κικόνων.

109 Διαβὰς δὲ τοῦ Λίσσου ποταμοῦ τὸ ῥέεθρον ἀπεξηρασμένον πόλιν Ἑλληνίδας τάσδε παραμείβετο, Μαρώνειαν, Δίκαιαν, Ἄβδηρα. ταύτας τε δὴ παρεξήϊε, καὶ κατὰ ταύτας λίμνας οὐ-

93. VI, 33. *Stryma*, quae Thasi-
orum fuit colonia, ad idem litus ex-
structa, de cuius possessione post-
hac inter Thasios ac Maronitas dis-
ceptatum esse accepimus; cf. Phi-
lippi Epist. apud Demosthen. pag.
94 [p. 163 I, ed. R.] coll. Harpocrat.
s. v. et Steph. Byz. s. v. pag. 682.
Verbum *πολίξειν* attigi ad V, 13.
Pro *Λίσσος* plerique codd. *Λίσος*:
quae eadem lectionis varietas VII,
109. Conf. etiam v. Hahn: *Alba-*
nes. Studien pag. 242.

ὃς τότε οὐκ ἀντέσχε τὸ ὕδωρ —
ἀλλ' ἐπέλιπε] Recte plerique libri
ἀντέσχε pro olim vulg. ἀντέσχετο τὸ
ὕδωρ. Cf. Eustath. ad Dionys. 538
et Herodot. VII, 43 ibique nott.

ἐκαλέετο Γαλλαϊκὴ, νῦν δὲ Βριαν-
τικὴ] Vulgo Γαλαϊκὴ. Nos Schweigh.
et Gaisf. secuti sumus, qui ita e
Sancrofti libro dederunt, accedente
Valla. Idem fecerunt Bekker., Din-
dorf. et Dietsch. Quaerit vero Koep-
pen. (Nordgest. d. Pont. pag. 69),
haec Thraciae regio *Gallaica* num
ad Galatas spectet Scordiscos ad
Istrum habitantes, teste Strabone
VII. pag. 293 s. p. 450 C. Propius,
opinor, huc pertinet campus *Priati-*
cus prope Maronitarum ditionem
apud Liv. XXXVIII, 41 et *Priantae*
apud Plin. H. N. IV, 11 (18). §. 41.
— De *Ciconibus* cf. VII, 59 ibiq.
nott. Verba τῷ δικαιολογίᾳ τῶν λό-
γων valent: *secundum rationem ma-*
xime veram s. *si verum maxime spe-*
cies, quaeras. Non aliter VII, 103
παντὶ τῷ οἰκότι.

CAP. CIX.

ἀπεξηρασμένον] i. e. *exsiccatum*,

bibendo exhaustum. In Mediceo ἀπο-
ξηρασμένον, quod in plures dein-
ceps transiit editiones, merito im-
probatum a Buttmanno, quem ci-
tavi ad I, 186, et Bredovio pag. 260.
— Ad accusativum πόλιν, qualis
idem in fine cap., conf. modo Bre-
dov. p. 264.

Μαρώνειαν] *Maronea* s. *Maronia*
a Ciconibus olim habitata, postea
a Chiis condita, ubi nomen *Ortagu-*
reae accepit, ut tradit Plinius H.
N. IV, 11 (18). §. 42, in regione vino
optimo celebrata (vid. Homer. Od.
IX, 179) ad Nestum fluvium iacuit
teste Mela II, 2. §. 8 et ad Con-
stantini usque aetatem commemo-
ratur. Nunc ibi vicus *Marogna*.
Vid. Tzschucke ad Melae l. l. pag.
131 seqq. nott. exegg., Mannert:
Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. pag.
211, Krueger ad Xenoph. *Anab.*
VII, 3, 16, Forbiger: *Handbuch d.*
alt. Geograph. III. pag. 1078.

Δίκαιαν] Ita e Stephano Byz.
s. v. p. 302 exhibuerunt Schweigh.,
Gaisf. et Bekker, quem Dindorf. et
Dietsch. secuti sunt, pro vulg. *Δι-*
καίαν, quod tenuerunt Schaefer et
Matthiae. Novit *Dicaeam* Plin. l. l.
itemque Scylax §. 68. pag. 27 pag.
280 Gail., qui prope Abdera non
longe a lacu Bistonide eam collo-
cat. Mature oppidum dirutum putat
Mannertus l. l. pag. 213 a Philippo,
quem plura Thraciae castella de-
struxisse novimus. Conf. etiam For-
biger l. l.

Ἄβδηρα] Unus liber Parisinus
Ἄβδηραν. Sed τὰ Ἄβδηρα veteres
scriptores dixisse constat, unde vel
ad Romanos transiit *Abdera* plurale

νομαστὰς τὰςδε· Μαρωνείης μὲν μεταξὺ καὶ Στρυμῆς κειμένην Ἰσμαρίδα· κατὰ δὲ Δίκαιαν Βιστονίδα, ἐς τὴν ποταμοὶ δύο ἐσεῖσι τὸ ὕδωρ, Τραυὸς τε καὶ Κόμψατος· κατὰ δὲ Ἀβδηρα λίμνην μὲν οὐδεμίαν ἐοῦσαν οὐνομαστήν παραμείψατο Ξέρξης, ποταμὸν δὲ Νέστον ῥέοντα ἐς θάλασσαν. Μετὰ

nomen; serioris aetatis scriptores *Abdera*, ae. Conf. C. F. Hermann. loco mox laudando p. 507. not. 9. Et conf. Herod. VII, 126. VIII, 120. Alios veterum locos suppeditabit Forbiger l. l. III. pag. 1078. Haec urbs, prope Dicaeam occidentem versus ad Nesti ostia condita a Clazomeniis et Teiis (ut ad I, 186 monuimus), postea ad magnum pervenit florem et vel Romanorum aetate adhuc memoratur, in vulgus nota vel ob incolas, qui stultitiae nomine male audiebant. Nunc paucae reliquiae veteris urbis locum indicant, quibus nomen *Polystilo* s. *Asperosa*. Tu vid. Tzschucke ad Mel. II, 2. §. 9. pag. 134 nott. exegg., Mannert. l. l. p. 214 seq., Choiseul-Gouffier l. l. II. pag. 113 seqq. et potissimum C. F. Hermann in: Schulzeit. 1830. nr. 63. 64.

καὶ κατὰ ταύτας, λίμνας] Voculam δὲ, quam ante λίμνας Schweigh. et Gaisf. e Florentino receperunt, equidem cum Schaef., Matth., Bekkero et recentt. edd. recipere nolui. Nam ab hoc loco sane aliena videtur.

Ἰσμαρίδα] Ab *Ismaro*, quae Ciconum fuit antiqua sedes ab Ulixee devastata (Odys. IX, 40), Scymno quoque et Stephano Byzantino commemorata, lacum accepisse nomen probabilis est Mannerti suspicio l. l. pag. 212. Quo eodem idem refert *Ismaron* apud Plinium H. N. IV, 11 (18). §. 42.

Βιστονίδα] Βιστονίς scil. λίμνη ab aliis quoque, teste Stephan. Byz., scribitur Βιστωνίς, idque ipsum h. l. praebet Aldina coll. Aristot. H. A. VIII, 15. §. 2. Reliqui libri in vulgata scriptura, quam eandem praebent Schol. Apoll. Rhod. II, 706. Strab. VII fin. Aelian. N. A. XV, 25. Ptolem. III, 11, conveniunt. Et VII, 110 omnes libri Βίστονες, qui

lacus sunt accolae, quem valde extensum ait Scymnus Chius 673, nunc mari canalis ope iunctum, non longe a Rhodope monte. Hodie ab oppido cognomine vocari *Buru* sive Gallice *Bourou* scribunt. Vid. Mannert. l. l. pag. 213. 214, Forbiger l. l. III. pag. 1075. 1076, Choiseul-Gouffier l. l. pag. 112 ibique adiectam mappam geographicam, et Clarke: Travels II, 3. pag. 427. Apud Plinium loco supra laudato non nisi: „stagnum *Bistonum* et gens.“ — Mox cum recentt. edd. scripsi ἐσεῖσι, ubi vulgo male ἐσεῖσι. Requiritur enim hic verbum ἐσῆμι, immitto. Vid. modo Bredov. pag. 394.

Τραυὸς τε καὶ Κόμψατος] *Trausorum* gens indicatur V, 3, ubi conf. nott. *Compsatus* fluvius nuspiam quod scio commemoratur, nisi qui *Cossinites* est apud Aelian. N. A. XV, 25, huc pertinet. Mannert. l. l. p. 222 pro Herodoti *Trauso* haberi vult fluvium *Karassās*, quem equidem ob soni similitudinem malim comparare cum *Compsato* sive *Cossinite*. Ac longa disputatione (ad Mel. II, 2. §. 8. pag. 129 seqq. in Tzschuck. nott. exegg.) Gronovius illud efficere studet, Aeliani *Cossinitem*, Scylacis (§. 68) *Cudetum* et Herodoti *Compsatum* ad unum eundemque pertinere fluvium, cuius nomen Κόμψατος, *Cosatus* s. *Cosetus*, qui idem sit atque Nestus. Ac *Nestus* fluvius e Rhodope monte exorsus, indeque delapsus in Aegaeum mare Philippi et Alexandri Magni aetate Macedoniam et Thraciam Strymone fluvio antea terminatam separabat. Per medium aevum vocabatur Μέστος (unde etiam h. l. plures codd. Μέστον pro Νέστον), nunc plerumque obvenit nomine Καρὰ Σοῦτ vel Μαυρονέρι. Nos diceremus *Schwarzbach*. Plura dabunt Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 2 nott. exegg. p. 69,

δὲ ταύτας τὰς χώρας ἰὼν τὰς ἡπειρώτιδας πόλεις παρήτε, τῶν ἐν μιῇ λίμνῃ ἐοῦσα τυγχάνει ὥσεί τριήκοντα σταδίων μάλιστα κητὴν περίοδον, ἰχθυώδης τε καὶ κάρτα ἄλμυρῇ· ταύτην τὰ ὑποζύγια μούνα ἀρδόμενα ἀνεξήρηνε. τῇ δὲ πόλι ταύτῃ οὐνομά ἐστι Πίστυρος. Ταύτας μὲν δὴ τὰς πόλεις, τὰς παραθαλασσίας τε καὶ Ἑλληνίδας, ἐξ εὐωνύμου χειρὸς ἀπέργων παρεξήτε. Ἔθνεα δὲ Θρητικών, δι' ὧν τῆς χώρας ὁδὸν ἐποιέετο, τοσάδε· Παῖτοι, Κίκονες, Βίστονες, Σαπαῖτοι, Δερσαῖτοι, Ἡδω-

Wasse ad Thucyd. II, 96 coll. Popp. ad Thucyd. I, 2. p. 335, Mannert. I. I. p. 216, Forbiger. I. I. III. pag. 1056. Et vide Herod. VII, 126.

ἰὼν — παρήτε] Similia quaedam excitavimus ad VI, 30. Haud male Schweighaeus. ἰὼν h. l. expressit: ulterius progrediens. — In seqq. ad verba ταύτην τὰ ὑποζύγια μούνα ἀρδόμενα ἀνεξήρηνε (i. e. hunc lacum iumenta sola potando arefecerunt) conf. VII, 43. Verbum ἀρδεσθαι invenimus V, 12.

Πίστυρος] Ita Florentin., Sanctrofti liber cum tribus aliis codd. In Mediceo alioque libro legitur Πίστιρος, in aliis Πίσσυρος et Πίσυρος. Thraciae emporium Πίστιρον memorat Stephanus Byzantinus s. v. pag. 640. Larcherus suspicatur Τόπις, provocans ad Anton. Itiner. pag. 321 et Plin. H. N. IV, 11 (18). §. 42. Add. Mannert. I. I. pag. 221 et Gatterer: Herodot's Thrac. p. 63, qui idem oppidi situm incertum esse dixit. Ad verbum ἀπέργων in fine cap. conf. II, 99. IV, 55 ibiq. allata, I, 72. 174. Ubi de fluviis, maribus, montibus, quibus quaedam regio terminatur ac finitur, hoc verbum adhibetur, quod vel de hominibus ipsis usurpatum invenies VII, 43. 112. VIII, 35.

CAP. CX.

Παῖτοι] Haec gens a septentrione et occidente Apsinthiorum (de quibus cf. VI, 34) habitavit ad Hebrum, auctore Mannerto VII. p. 39. Inde terram Πατικὴν, quam Alexander Magnus Hebrum transgressus permeat, commemorat Arrian. Exped. Alex. I, 11, 4. De Ciconibus vid. al-

lata ad VII, 59. Bistones, lacus Bistonidis (VII, 109) accolae, quod postero aevo aeque atque Cicones, olim validissimi, non amplius commemorantur, id inde repeti vult idem Mannert. I. I., quod, ex quo tempore Graeci et Macedones ora Thraciae maritimae potiti sint, hae gentes indigenae vel eorum iugum subire vel ad interiores plagas vix cognitae recedere coactae fuerint. Sapaei postea quoque memorantur prope Philippos ad Pangaeum montem habitantes, ad Sintiorum stirpem, ut placet Mannerto VII. p. 40, pertinentes. A nonnullis iidem habitati sunt, qui etiam Saii Σαῖοι vel etiam Σάβοι vocabantur. Vid. Boeckh: Corp. Inscriptt. Graec. II. pag. 84. A septentrione Sapaeorum habitasse videntur Dersaei, notante Gatterero I. I. pag. 66, qui idem pag. 103 in Thucydidis loco II, 101, ubi Dersaei vocantur et Droī inter Thraciae gentes liberas Odrysis non subditas, quae ultra Strymonem ad septentrionem planos campos incoluerint, pro Δρῶοι rescriptum vult Δερραῖοι, qui iidem sint atque Herodoti Δερσαῖοι; ita ut e Thucydidē eiiciatur Δερσαῖοι. Contra aliis in Thucydidē eiicere placet καὶ Δρῶοι. Klausenio ad Hecat. Miles. fragm. pag. 80 Δερσαῖοι iidem esse videntur atque Δάρσοι, quos vocat Hecataeus Milesius. Apud Scylac. in Peripl. §. 67 inter Thraciae civitates commemoratur Δερὶς ἐμπόριον, quod vero ad hunc locum vix pertinere posse recte iudicat C. Mueller (Geogr. Gr. minn. I. pag. 55). De Edonibus cf. V, 11 ibique nott. Add. Giseke: Thra-kisch-Pelasgische Stämme pag. 104.

νοὶ, Σάτραι. τούτων οἱ μὲν παρὰ θάλασσαν κατοικημένοι ἐν
 τῇσι νηυσὶ εἶποντο· οἱ δὲ αὐτῶν τὴν μεσόγαιαν οἰκέοντες,
 καταλεχθέντες τε ὑπ' ἐμεῦ, πλὴν Σατρέων, οἱ ἄλλοι πάντες
 555 πεξῇ ἀναγκαζόμενοι εἶποντο. Σάτραι δὲ οὐδενός κω ἀνθρώ- 111
 πων ὑπήκοοι ἐγένοντο, ὅσον ἡμεῖς ἴδμεν, ἀλλὰ διατελεῦσι τὸ
 μέχρι ἐμεῦ αἰεὶ ἔοντες ἐλεύθεροι, μῦνοι Θρηϊκῶν. οἰκέουσιν
 τε γὰρ οὖρεα ὑψηλὰ, ἴδῃσί τε παντοίησι καὶ χιόνι συνηρεφέα,
 καὶ εἰσὶ τὰ πολέμια ἄκροι, οὗτοι, οἱ τοῦ Διονύσου τὸ μαντήϊόν
 εἰσι ἐκτεταμένοι. τὸ δὲ μαντήϊον τοῦτο ἐστὶ μὲν ἐπὶ τῶν οὐρέων
 τῶν ὑψηλοτάτων· Βησσοὶ δὲ τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ προφητεύον-
 τες τοῦ ἱεροῦ, πρόμαντις δὲ ἡ χρέουσα, κατάπερ ἐν Δελφοῖσι,

Σάτραι] Qui iidem commemoran-
 tur VII, 111 et apud Stephan. By-
 zant. s. v. p. 662. A septentrione
 Edonorum inde a Pangaeo monte
 usque ad Nestum et Rhodopen adeo-
 que etiam Haemum (si scil. Bessos
 ad illos retuleris) illos habitasse po-
 nit Gatterer l. I. pag. 67. Mannerto
 VII. pag. 36 coll. 61 videntur esse
 tribus Bessorum; quamquam ipse
 Herodotus VII, 111 scribens Βησσοὶ
 δὲ τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ κ. τ. λ.
 contrarium indicat. De *Satris* ac
Bessis confer. etiam v. Hahn: Alba-
 nens. Stud. pag. 242 et Grimm: Ge-
 schichte d. deutsch. Sprache I. pag.
 198, qui *Bessos* cum *Getis* s. *Gothis*
 convenire vult. Add. Gieseke l. I.
 pag. 17. In seqq. reposui τούτων
 et αὐτῶν pro τουτέων et αὐτέων.

πεξῇ ἀναγκαζόμενοι εἶποντο] Nam
 hic fuit et Persarum et aliarum Ori-
 entis gentium mos, ut victas natio-
 nes secum abducerent et suum ipso-
 rum exercitum hoc modo augere stu-
 derent. Monuit Heeren: Ideen I, 1.
 pag. 515. Exemplum subministrat He-
 rod. VII, 115. 122. 123.

CAP. CXI.

ἴδῃσί τε παντοίησι καὶ χιόνι συ-
 νηρεφέα] *montes multis silvis niveque*
oblectos Noster intelligit. Tu conf. ad
 locutionem nott. ad I, 110. IV, 104.
 χιόνι reposui cum Gaisf. et Matth.
 pro νιβάσι, quod libri ignorant. Ad
 τὰ πολέμια conf. nott. ad III, 4 et
 ad vocem ἄκρος VII, 5. Voculam

οἱ post οὗτοι in proxime seqq. de-
 leri vult Valckenarius. At libri non
 addicunt.

Βησσοὶ δὲ τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ
 προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ] Quaerit
 Valckenar., quo sensu Bessi dican-
 tur οἱ προφητεύοντες τοῦ ἱεροῦ, *tem-
 pli prophetae, antistites sacrorum* s.
templi, indeque hoc loco, cum nus-
 quam alibi dicatur προφητεύειν ἱε-
 ροῦ vel μαντείου, rescriptum vult
 οἱ προφητεύοντες τοῦ θεοῦ, ut
 Bessi intelligantur e *Satris* prae-
 stantissimi, *qui dei responsa per mu-
 lierem* (ut Delphis) *edita fatidicam*
interprentur, quemadmodum οἱ τῶν
Ἀμμωνίων προφηταὶ apud Lucian.
 Diall. mortt. XIII, 1 coll. Aeschyl.
 Eumenid. 19 et Euripid. Ion. 413.
 Atque Delphis προφήτης (vid. He-
 rodot. VIII, 36. 37 coll. 135. IX, 34)
 vocabatur *templi antistes*, ut ait Li-
 vivius XXIII, 11. Quae emendatio si
 viris doctis displiceat, idem Valcke-
 narius scribi quoque posse censet
 οἱ προστατεύοντες τοῦ ἱεροῦ,
 ut *Satrae* quidem oraculum tenere
 vel possidere, Bessi vero *templum*
tueri dicantur, rebus sacris admi-
 nistrandis praefecti, ut apud Xeno-
 phont. Hellen. III, 2. §. 22 coll.
 Thucyd. II, 80 Elei dicuntur προ-
 σταταῖοι τοῦ Διὸς τοῦ Ὀλυμπίου.
 Equidem in vulgata acquiescere ma-
 lim, quam ita interpretatur Langius:
sie sind die Priester des Heiligthums,
 ita ut οἱ προφητεύοντες s. οἱ προ-
 φηταὶ intelligantur Bessi *sacerdotes*
templi iidemque oraculorum interpre-

112 καὶ οὐδὲν ποικιλώτερον. Παραμειψάμενος δὲ ὁ Ξέρξης τὴν εἰρημένην δεύτερα τούτων παραμείβετο τείχεα τὰ Πιέρων, τῶν

tes, qui oracula vatis mulieris ore edita concipiant eaque interpreten-
tur sciscitantibus. Vid. C. F. Her-
mann: Gottesdienstl. Alterth. der
Griech. §. 33. not. 14 et §. 40. not.
2 et conf. Corp. Inscriptt. Graec.
II. nr. 2880. 2869. 2884, ubi templi
et oraculi Branchidarum (vid. He-
rod. I, 46. 92. 158 ibique nott.) προ-
φήτης invenitur. Hinc non male
Larcherus: *Les Besses interprètent
parmi ces peuples les oracles du dieu.*
Eundem in modum reddidit Miot.
Itaque vix opus cum Schweighaeu-
sero verba τῶν Σατρέων εἰσὶ οἱ προ-
φητεύοντες τοῦ ἱεροῦ intelligere οἱ
προφηταὶ ὄντες (scil. τοῦ θεοῦ vel
τῶν χρησμῶν) ἐν τῷ τῶν Σατρέων
ἱερῷ aut οἱ τῶν Σατρέων προφη-
ται ἐν τούτῳ τῷ ἱερῷ: quam in-
terpretationem sequitur Bamberger
(Opuscul. philolog. p. 48), *interpre-
tes* qui intelligi vult *in aedibus ver-
santes*. Ipsa mulier fatidica mox
vocatur πρόμαντις (de qua voce cf.
nott. ad VI, 66) ἡ χρέουσα (i. e.
quae ipsa edit oracula), ubi quod plu-
res codd. afferunt ἡ χρέωσα quod-
que vulgata lectione nihil deterius
iudicat Schweighaeuserus, deducens
illud a verbo χράω, χράουσα, χρω-
σα, χρέωσα (ut ὀρέωντες, ὀρέωσι),
haud persuasit mihi nec persuasit
Bredovio p. 386, qui recte tuetur
χρέουσα, quod etiam Buttmann. in
Gramm. mai. II. pag. 256 ex h. l.
citatur. Hoc vero Bacchi oraculum in
Thracia respexit Euripid. Hec. 1267,
ut notat Wesseling., si quidem ὁ
Θρηξὶ μάντις εἶπε Διόνυσος τάδε
vix alio referri poterit, eodemque
etiam Bode (in Orpheo pag. 183) re-
cte refert alterum Euripidis locum,
qui in Rheseo legitur 972 (Βάχχου
προφήτης ὥστε Παγγαίου πέτραν
ᾧκησε σεμνὸς τοῖσι εἰδόσιν θεὸς) et
ea, quae in Suetonii August. 94 de
oraculo traduntur, quod Octavio
„cum per secreta Thraciae exerci-
tum duceret, in Liberi patris luco
barbarâ caerimoniâ de filio consu-
lenti“ datum est: quae satis docent,
haec sacra vel Romanorum aetate

exstitisse. Ac Bacchi sacra per Thra-
ciam antiquissima ex Asia sive ali-
unde huc advecta novimus; unde
vel ipsarum Thraciae gentium co-
gnationem quandam cum Asianis
gentibus statuas licet. *Bessorum*
vero nomen haud scio an conveniat
cum eo Bacchi nomine, quo apud
Thraces ac Phryges vocabatur Βασ-
σαρεὺς, atque cum voce Βασσαρίς,
quae et dei ipsius et sacerdotis so-
lemnem indicat vestem. Vid. Creu-
zer. Symbol. IV. p. 103 seqq., qui
idem etiam conferri vult C. O. Muel-
lerum: Orchomen. p. 382. Add. Lo-
beck. in Aglaoph. pag. 289 de Bac-
chi cultu apud Thraces disputan-
tem, ubi et hoc observat, pro *Bessis*
et *Odrysis* Homero ignotis a Graecis
Romanisque, quoties Bacchanalium
imaginem proponant, Edones Bisto-
nesque et Cicones tanquam proprios
dei cultores induci.

καὶ οὐδὲν ποικιλώτερον] Schweig-
haeuserus: *neque illa (oracula) ma-
gis perplexa*. Conf. Lex. Polyb. s.
v. p. 484. Aliter Langius: *und sind
eben so scharfsinnig*. Equidem ma-
lim cogitare de oraculis, quae mu-
lier illa edit modo minus perplexo
minusque ancipiti, quam quo Del-
phis ista edi solebant. Ad signifi-
cationem vocis ποικιλώτερον fa-
ciunt Euripidis loci in Phoeniss.
470: ἀπλοῦς ὁ μῦθος τῆς ἀληθείας
ἔφν, καὶ ποικίλων δειτ' αὐτῶν διχ' ἔρ-
μηνευμάτων, et Helen. 711: ὁ θεὸς
ὥς ἔφν τι ποικίλον καὶ δυστέλ-
μαρτον. Alia offert Thesaur. Ling.
Graec. VI. pag. 1315 ed. Dindorf.

CAP. CXII.

τὴν εἰρημένην] scil. χώραν s. γῆν.
Pro τούτων dedi τούτων. τείχεα
sunt *castella*, ut VII, 108 et 59, ubi
vid. nott. *Pieris* teste Thucydide
II, 99 (ubi conf. interpretes) sub
Pangaeum montem trans Strymo-
nem habitarunt, unde vel Πιερίος
κόλπος. Neque tamen ob testimo-
niorum inopiam accuratius definire
licet castellorum situm. Vid. Gat-

καὶ ἐνὶ Φάγρης ἐστὶ οὖνομα καὶ ἑτέρῳ Πέργαμος. ταύτῃ μὲν
 δὴ παρ' αὐτὰ τὰ τείχεα τὴν ὁδὸν ἐποιέετο, ἐκ δεξιῆς χειρὸς τὸ
 Πάγγαιον οὖρος ἀπέργων, ἐὼν μέγα τε καὶ ὑψηλὸν, ἐν τῷ χρύ-
 σεά τε καὶ ἀργύρεα ἐνὶ μέταλλα, τὰ νέμονται Πίερες τε καὶ
 Ὀδόμαντοι καὶ μάλιστα Σάτραι. Ὑπεροικέοντας δὲ τὸ Πάγ- 113
 γαιον πρὸς βορέω ἀνέμου Παίονας, Δόρηβας τε καὶ Παιόπлас
 παρεξιὼν ἤτε πρὸς ἐσπέρην, ἐς ὃ ἀπύκετο ἐπὶ ποταμόν τε
 Στρυμόνα καὶ πόλιν Ἡϊόνα, τῆς ἐτι ζωὸς ἐὼν ἤρχε Βόγης, τοῦ
 περ ὀλίγῳ πρότερον τούτων λόγον ἐποιεύμην. ἡ δὲ γῆ αὕτη ἡ
 περὶ τὸ Πάγγαιον οὖρος καλέεται Φυλλίς, κατατείνουσα τὰ μὲν
 556 πρὸς ἐσπέρην ἐπὶ ποταμόν Ἀγγίτην, ἐκδιδόντα ἐς τὸν Στρυ-
 μόνα, τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τείνουσα ἐς αὐτὸν τὸν Στρυμόνα,

terer l. l. pag. 63 coll. Mannert. VII. pag. 41. 236, qui hanc gentem non Thracicae, sed Graecae stirpis esse putat e Macedonia huc translata. Et conf. quoque C. O. Mueller. (Ueber d. Maked. p. 26). De *Pieria* vid. infra VII, 131 ibique allata. Mox restitui τῶν καὶ ἐνὶ Φάγρης, ubi pro καὶ Schaeferus invexerat δὲ, libris invitis: Dietsch prorsus omisit καὶ, quod reliqui editores omnes retinuerunt. Φάγρης quae vocatur urbs, commemoratur apud Scylac. Peripl. §. 67 inter Thraciae civitates Graecas et apud Strabon. VII. §. 33, itemque apud Stephan. Byzant. s. v., qui auctoritate Hecataei et Thucydidis nititur, apud quem II, 99 haecce urbs invenitur, quam eo ferme loco sitam esse arbitratur Leake (Travels in North. Greece III. p. 177 seq.), ubi nunc vicus *Orfana*. — Mox pro χειρὸς e Florentino et Sancrofti libro revocavi χειρὸς, ut cap. 115; vid. Bredov. pag. 159.

τὸ Πάγγαιον οὖρος ἀπέργων] De verbo ἀπέργειν conf. nott. ad VII, 109; de *Pangaeo* monte nott. ad V, 16. Quae in eo hic memorantur metalla et aurea et argentea, quae eadem quoque commemorat Strabo Excerptt. VII. §. 34, nulla hodie inveniri scribit Link (Urwelt p. 255). Sed vid. Tafel: De Thessalonica eiusque agro pag. 269. De *Odoman- tis* vid. nott. ad V, 16 et add. Giseke l. mox l.

CAP. CXIII.

Παίονας] De his dixi ad V, 12; de *Doberibus* conf. V, 16. Add. C. O. Mueller: Ueber d. Maked. pag. 19 seq., ubi etiam observat *Doberum* terram convenire cum ea, quae hodie vocatur *Doiran*. De hac urbe et lacu, cui urbs adiacet, vid. Tafel. l. l. pag. 266. Add. Grotefend. in: Ersch et Gruber Encyclopaed. Sect. I. Vol. XXVI. p. 225, Giseke: Thrakisch-Pelasgische Stämme p. 5. 102. De *Paeoplis* vid. ad V, 15. De *Strymone* vid. allata ad V, 1. Quem hoc loco pro *Angita* quod nonnulli habent, cuius mox mentio fit, tu vid. Tafel. l. l. pag. 243 seqq.: qui docuit *Angitam*, exiguum fluvium, qui in Strymonem se infundit, ab hoc ipso bene esse distinguendum; add. Leake: Travels in North. Greece III. p. 225.

τοῦ περ ὀλίγῳ πρότερον τούτων λόγον ἐποιεύμην] Vid. VII, 109.

Φυλλίς] In hac voce libri scripti, ut fit, fluctuant. Φυλλίην exhibet Eustath. ad Iliad. p. 359, 35 s. 272, 25. Melioris notae libri cum Steph. Byz. s. v. Φυλλίς p. 745, quae regio, notante Gatterero l. l. pag. 117, a Pangaeo septentrionem versus extendebatur, si quidem ad meridiem Pangaei habitabant Edones ac Pieres. Phyllidem regionem Strymone (cui nunc nomen *Struma*) et Angita fluvio utrinque inclusam supra eum

ἐς τὸν οἱ Μάγοι ἐκαλλιρέοντο σφάζοντες ἵππους λευκοὺς.
 114 Φαρμακεύσαντες δὲ ταῦτα ἐς τὸν ποταμὸν καὶ ἄλλα πολλὰ
 πρὸς τούτοις ἐν Ἑννέα Ὀδοῖσι τῇσι Ἡδωνῶν ἐπορεύοντο κατὰ

locum extendi statuit C. O. Mueller (Ueber die Maked. p. 7), quo uterque fluvius coniunctus lacum efficit, ad mare usque fere pertinentem.

ἐς τὸν οἱ Μάγοι ἐκαλλιρέοντο σφάζοντες ἵππους λευκοὺς] Apte comparat Wesseling. IV, 62: ἀποσφάζουσι τοὺς ἀνθρώπους ἐς τὸ ἄγγος; tu vid. nott. ad III, 11. V, 5. Aeschyl. S. c. Th. 43: ταυροσφαγοῦντες εἰς μελάνδετον σάκος. Itaque distinctionem ante σφάζοντες poni solitam delevi; namque ἐς τὸν pertinet ad σφάζοντες, ut in proxime seqq. φαρμακεύσαντες — ἐς τὸν ποταμὸν. Idem Wesseling. e Tacit. Annal. VI, 37 simile sacrificium affert a Tiridate Euphrati amni, quem sibi propitium redderet, oblatum coll. Strab. XV. p. 732 D. s. 1065. Petinent haec ad ea sacra, quae διαβατήρια vocantur, de quibus vid. nott. ad VII, 53 et VI, 76. De equis albis conf. citata ad VII, 40 et de verbo καλλιρεῖν (*litare*) nott. ad VI, 76 et VII, 134 IX, 19.

CAP. CXIV.

Φαρμακεύσαντες δὲ ταῦτα ἐς τὸν ποταμὸν] i. e. rite peracto sacrificio equorum, quorum sanguis in fluvium demitteretur, aliisque eo pertinentibus ad fluvium placandum. Non aliter fere καταφαρμάσσειν, *veneficiis in aliquem uti*, II, 181. Et conferas Winer. ad Panli Epist. ad Galat. V, 19 et quae de verbo φαρμακεύειν plura afferuntur in Thesaur. Ling. Graec. Vol. VIII. p. 647 ed. Dindorf. In hoc sacro qui maculantur equi albi cum ad Solem potius pertineant, Solis deo hoc sacrificium oblatum videri arbitratur Klenker in: Appendic. ad Zendavest. III. p. 24 seq. nr. 53, fluviumque iniectis modo donis coluisse Magos, ita ut utriusque elementi principalis, *lucis* et *aquae* cultum hinc indicari sit credibile. Quin Rhode

(Heilige Sage etc. p. 512) omnem Herodoti narrationem mere fictam esse statuit, quam ad Mithrae arcana spectare arbitratur Grotefend. in Amalth. II. p. 105. Cuiusmodi sacra arcana num illo tempore iam obtinuerint, equidem dubitaverim, quamquam hoc equorum alborum sacrificio altius et gravius quid his contineri valde est probabile. Cr. ad h. l. conferri vult Van Iperen De sacris fluvialibus in Biblioth. Hagan. Class. IV, 1. p. 114 seq.

ἐν Ἑννέα Ὀδοῖσι τῇσι Ἡδωνῶν] τῇσι e Sancrofti libro receptum pro τοῖσι. Atque sic aliquoties apud Herodotum librarii voci ὁδὸς masculini generis articulum praeposuerunt, ut II, 35. 80. Ad argumentum loci conf. Thucyd. I, 100. IV, 102. 108 ibique Poppo I, 2. p. 348 seqq., Mannert. Geogr. d. Gr. u. Roem. VII. p. 236 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1069 et Kutzten: De Atheniens. imperio ad Strymon. fluv. constitut. pag. 13. 22. Videntur autem *Novem Viae* non tam urbis, quam regionis, in quam multae e diversis locis confluxere viae, nomen indicare; nam insula fuit e Strymonis stagnosi et ad mare se provolventis brachiis formata, adiacentibus campis admodum fertilibus. Quae insula quantum valeret, cum postmodo intellexissent Athenienses, coloniam eo deduxerunt, quae postea per bellum Peloponnesiacum atque Macedonicum valde inclaruit, nomine *Amphipolis*, cuius reliquias adhuc quaerunt ad vicum *Emboli*. Vid. Voemel. ad Demosthen. Philipp. p. 32 seqq. 37. At si quaeras, cur huius urbis tam inclutae Herodotus nullam hinc fecerit mentionem, tenendum est, illo fere tempore, quo Amphipolis condita perhibetur, i. e. anno 437 a. Chr. n., Herodotum Graecia relictam iam Thuriis cessasse; quod vulgo ponunt ann. 444 a. Chr. n. Vid. Dahlmann: Herodot. p. 221 coll. 48.

τὰς γεφύρας, τὸν Στρυμόνα εὐρόντες ἐξευγμένον. Ἐννέα δὲ Ὀδοὺς πυνθανόμενοι τὸν χῶρον τοῦτον καλέεσθαι, τοσοῦτους ἐν αὐτῷ παῖδάς τε καὶ παρθένους ἀνδρῶν τῶν ἐπιχωρίων ζώοντας κατώρυσσον. Περσικὸν δὲ τὸ ζώοντας κατορύσσειν, ἐπεὶ καὶ Ἀμηστριν, τὴν Ξέρξεω γυναῖκα, πυνθάνομαι γηράσασαν δὲς ἐπὶ Περσέων παῖδας ἑόντων ἐπιφανέων ἀνδρῶν ὑπὲρ ἑωυτῆς τῷ ὑπὸ γῆν λεγομένῳ εἶναι θεῷ ἀντιχαρίζεσθαι κατορύσσουσιν.

Ὡς δὲ ἀπὸ τοῦ Στρυμόνος ἐπορεύετο ὁ στρατὸς, ἐνθαῦτα 115 πρὸς ἡλίου δυσμέων ἐστὶ αἰγιαλὸς, ἐν τῷ οἰκημένην Ἀργίλον πόλιν Ἑλλάδα παρεξήϊε. αὕτη δὲ καὶ ἡ κατύπερθε ταύτης καλέεται Βισαλτίη. ἐνθεῦτεν δὲ κόλπον τὸν ἐπὶ Ποσιδηΐου ἐξ

ἐπορεύοντο κατὰ τὰς γεφύρας] Non valet: *vers les ponts*, ut reddit Larcher, neque *sur les ponts*, *par*, *à travers les ponts*, ut Gailius interpretatur, sed *ad s. iuxta pontes iter faciebant*, pontes transgressi. Strymonem ponte iungere dudum rex iusserat, teste Herodoto VII, 24.

Περσικὸν δὲ τὸ ζώοντας κατορύσσειν] A Mediceo, Florentino ac duobus aliis codd. hae voces prorsus absunt. Ad argumentum loci conf. nott. ad III, 35. Quae sequitur apud Herodotum de Amestri narratio, Plutarcho quoque exhibita II. pag. 171 D, eam fide dignam esse negat Kleuker: Append. ad Zendavest. III. p. 24. 25, cum nulla alia istiusmodi vestigia apud Persas compareant. Quodsi tamen veri quid inesse in hac narratione putetur, pertinere id vult ad artes magicas ac daemonicas severe quidem interdictas Zoroastris lege, sed hic illic residuas. Deum, qui sub terra versari dicatur, videri statuit Haddem s. Aribmanium, cuius cupiditatem hoc sacrificio quasi lenire et satiare illi voluerint. Quod idem ponit Wheeler: *Geographie of Herodot.* pag. 274 seq. Sed Grotefend. in *Amalth.* II. pag. 105 seqq. haec ad numeri novenarii sanctitatem et arcana quaedam sacra referri vult. — Ad formam *γηράσασαν* conf. Buttman.: *Gramm. mai.* II. p. 98 not., ubi *γήρασαν* [*γηράσαν*? quod ipsum nunc reponi vult Bredov.

pag. 340.] *legi posse observat.* Ad voces ὑπὸ γῆν (ubi Florentinus cum tribus aliis ὑπὸ γῆς) conf. Herodot. II, 127 et Kühner *Gr. Gr.* §. 617, III, 6.

CAP. CXV.

πρὸς ἡλίου δυσμέων] Supra II, 31: ῥέει δὲ ἀπὸ ἐσπέρης καὶ ἡλίου δυσμέων, cui opponitur πρὸς ἡῶ τε καὶ ἡλίου ἀνατολάς, de qua locutione vid. nott. ad IV, 44. Valet autem πρὸς ἡλίου δυσμέων *occidentem* versus; de usu praepositionis πρὸς vid. modo nott. ad IV, 122. *Argilum* urbem ad Andriis conditam intra Bolben paludem et Amphipolin memorat Thucydides IV, 103. V, 118. Nulla eius mentio post bellum Peloponnesiacum. Cf. Gatterer pag. 80, Mannert. VII. p. 448, Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1068.

καλέεται Βισαλτίη] Infra VIII, 116 Bisaltarum regis, hominis crudelissimi, fit mentio. Bisaltia regio, quae posthac Macedoniae regibus paruit, ad orientem Strymone separata ab Edonis, meridiem versus Aegaeo mari inclusa, septentrionem versus ad Crestonios usque pertinuisse videtur. Vid. Gatterer l. l. p. 105 seq.

κόλπον τὸν ἐπὶ Ποσιδηΐου] Haud scio an scribi oporteat Ποσειδηΐου, ut legitur III, 91. Ipsius loci nulla, quantum memini, alibi mentio. Herodoti verba sic explauat Gail: „le

ἀριστερῆς χειρὸς ἔχων, ἥτε διὰ Συλέος πεδίου καλεομένου, Στάγειρον πόλιν Ἑλλάδα παραμειβόμενος, καὶ ἀπῖκετο ἐς Ἀκανθον, ἅμα ἀγόμενος τούτων ἕκαστον τῶν ἐθνέων καὶ τῶν περὶ τὸ Πάγγαιον οὖρος οἰκεόντων, ὁμοίως καὶ τῶν πρότερον κατέλεξα, τοὺς μὲν παρὰ θάλασσαν ἔχων οἰκημένους ἐν νηυσὶ στρατευομένους, τοὺς δ' ὑπὲρ θαλάσσης πεζῇ ἐπομένους. τὴν δὲ ὁδὸν ταύτην, τῇ βασιλεὺς Ξέρξης τὸν στρατὸν ἤλασε, οὔτε συγχέουσι Θρήϊκες οὔτ' ἐπισπείρουσι, σέβονταί τε μεγάλως τὸ 116 μέχρι ἐμεῦ. Ὡς δὲ ἄρα ἐς τὴν Ἀκανθον ἀπῖκετο, ξεινίην τε ὁ Πέρσης τοῖσι Ἀκανθίοισι προεῖπε, καὶ ἐδωρήσατό σφεας ἐσθῆτι

golfe qui est au dessous du Posidéum, qui est dominé par le Posidéum." Schweighaeuserus reddidit: „*inde sinum, cui Neptuni templum imminet, a sinistra habens.*" χειρὸς edidi pro vulg. *χερός*, ut VII, 112, ubi cf. nott.

ἥτε διὰ Συλέος πεδίου καλεομένου] *Syleus* campus videtur idem esse atque Thucydidis *Aulon* IV, 103, nisi potius *Aulon* *Sylei* campi partem vel fauces quasdam, per quas *Arnis* via ducit *Bromiscum*, indicat. Conf. Gatterer. l. l. p. 83. 84. *Stagirus* urbs (Thucydid. IV, 88. V, 6. 18) *Andriorum* fuit colonia multaque perpessa est belli *Peloponnesiaci* tempore. Quo magis illa inclaruit *Aristotele*, quem ibi natum fuisse nemo nescit. Vicum s. *κώμην* vocat *Dio Chrysost.* Orat. XLVII. p. 525. Add. *Strab.* VII. p. 510 seq. s. p. 331. Conf. Gatterer l. l. p. 82. *Mannert.* VII. p. 449 et potissimum *Forbiger: Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 1065, qui veterum scriptorum locos exhibet. Posterioris aetatis scriptores, ut observat *Wasse* ad Thucydid. IV, 88, dicunt quoque τὰ Στάγειρα. — De *Acantho* dixi ad VI, 44.

ἅμα ἀγόμενος τούτων κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 111. τούτων dedi pro τούτων itemque οὖρος pro vulg. ὄρος; vid. *Bredov.* p. 164 seq. *Mox* ὁμοίως καὶ τῶν πρότερον κατέλεξα breviter dictum pro ὁμοίως καὶ ἕκαστον τούτων, οὗς πρότερον κατέλεξα.

οὔτε συγχέουσι — οὔτ' ἐπισπείρουσι] i. e. *neque confundunt s. per-*

vertunt, neque conserunt. Ad verbum συγχέουσι confer IV, 127. VII, 136, alia. Perverti autem viam necesse erat, si ad agros colendos illā terrā s. viā uti vellent. Itaque male reddit Gatterer l. l. p. 76: *si berflügen*, bene caeteroqui adiiciens, hanc terram, quae postea *Macedoniae* acensebatur, ab Herodoto addi *Thraciae*. Pro οὔτ' ἐπισπείρουσι *Eltz.* (Quaest. Herodd. p. 23 s. Jahrb. f. Philol. u. Paedag. IX. p. 366 seq.) proponit οὔτε τι σπείρουσι, cum ἐπισπείρειν nusquam *Noster* adhibuerit, qui frequentius verbo σπείρειν utatur, ut II, 14. 77. I, 12. IV, 42. 53. IX, 122: quod uti non nego, ita emendatione proposita hand opus esse puto, quare retinui ἐπισπείρουσι.

CAP. CXVI.

ξεινίην τε ὁ Πέρσης τοῖσι Ἀκανθίοισι προεῖπε] Ad sensum recte reddunt: *Persarum rex praecepit Acanthiis, ut hospitalitatem exhiberent s. exercitum hospitio exciperent.* Ita enim προεῖρητο VII, 120 coll. VII, 32. 119. Minus recte, opinor, *Valckenarius: Acanthiis ius hospitii obtulit*, quem secutus *Langius* vernacule expressit: *verhiess den Acanthiern seine Gastfreundschaft.* Pro ὁ Πέρσης in quibusdam codd. male exstat ὁ Ξέρξης; quae eadem lectionis varietas VII, 113.

καὶ ἐδωρήσατό σφεας ἐσθῆτι Μηδικῇ] Conf. VIII, 120 et quae adscripsi ad III, 84, ubi etiam de *Medica veste*, quae a rege singulis vi-

Μηδικῇ, ἐπαίνεε τε ὁρέων αὐτοὺς προθύμους ἔοντας ἐς τὸν πόλεμον, καὶ τὸ ὄρυγμα ἀκούων. Ἐν Ἀκάνθῳ δὲ ἔοντος Ξέρ- 117
ξεω συνήνεικε ὑπὸ νόσου ἀποθανεῖν τὸν ἐπεστεῶτα τῆς διώ-
ρυχος Ἀρταχαίην, δόκιμον ἔοντα παρὰ Ξέρξῃ καὶ γένος Ἀχαι-
μενίδην, μεγάθει τε μέγιστον ἔοντα Περσέων (ἀπὸ γὰρ πέντε
πηχέων βασιλητῶν ἀπέλιπε τέσσερας δακτύλους) φωνέοντά τε

ris bene de ipso promeritis aequae atque civitatibus in honorem concedi solebat; cfr. C. F. Hermann. in: Schulzeit. 1830. nr. 63. p. 510 not. 31 et ad Lucian. De conscrib. histor. p. 239 seq. Persarum vero reges beneficia accepta luculenter remunerari solitos esse notavimus ad III, 140. Qui iidem ut cum singulis hominibus (cf. VII, 29) ita etiam cum civitatibus hospitium contraxisse dicuntur. Conf. Brisson. De reg. Pers. princip. I, 161. Insigni documento ipse est Herodotus VIII, 120, quo auctore Xerxes Abderitas muneribus ornans enarratur itemque ξενίην σφι συνθέμενος, i. e. hospitium cum illis pactus s. contrahens. Ac simili modo, quo Xerxes, dicitur Fridericus II. Germanorum rex incolis urbis, cui nomen Faenza, qui exercitum bene exceperant multis cibis iisque optimis oblatis et ipsi argenti summam tradiderant, multum fuisse; conf. v. Raumer: Gesch. d. Hohenstaufen VII, 1. — De structura verbi δωρεῖσθαι apud Herodotum monuimus ad VII, 31.

καὶ τὸ ὄρυγμα ἀκούων] i. e. fossam, quam per isthmum Athonis rex duci iusserat, absolutam esse Acanthiorum operâ audiens. Ubi vix opus addi ἤδη γεγόμενον, quod in mentem venerat Larchero. Aliter placet viro docto Van Gent in: Symbol. literarr. (Amstelod. 1845) VII. pag. 154, qui ubi nunc legitur ὁρέων, substitui vult ἀκούων, in cuius ipsius locum cedat ὁρέων; mihi speciosum magis quam verum id esse videtur: quare vulgatam haud mutavi. Acanthus urbs a Sane oppido, ubi fossae initium (VII, 22), non longe distabat.

CAP. CXVII.

Ἀρταχαίην] Apud Tzetz. Chil. I,

918 Ἀρταχαῖον exstat. Vid. Herod. VII, 22. Ad τὸν ἐπεστεῶτα vid. nott. ad IV, 84 et conf. mox nott. ad VII, 118. Vocem δόκιμον h. l., ut I, 152. VIII, 73, illustrem reddi vult Blomf. Glossar. ad Aeschyl. Pers. 89. Equidem malim spectatum, probatum indeque honoratum. Tu vid. I, 65. II, 162. V, 111 et quos alios locos attulimus ad III, 127. Ad locutionem μεγάθει μέγιστον conf. quae adscripsi ad VII, 20. Ad verba sequentia: ἀπὸ γὰρ πέντε πηχέων βασιλητῶν ἀπέλιπε τέσσερας δακτύλους (i. e. a quinque cubitis aberat quattuor digitos, s. ad mensuram quinque cubitorum durant quattuor digiti) conf. quae de gyia supra I, 60 traduntur: γυιή—μέγαθος ἀπὸ τεσσέρων πηχέων ἀπολείπουνσι τρεῖς δακτύλους, ubi vid. nott.; de regio cubito vid. I, 128 ibique allata. Efficiuntur autem e quinque cubitis, detractis quattuor digitis, nostrae mensurae pedes septem et dimidium alterius, ut monet B. Thiersch. in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. Vol. IV. pag. 436. Alii ad octo pedes usque adscendunt. Observat autem ad h. l. Valckenar., quattuor cubitorum staturam instam hominis censuisse Graecos, teste Aristoph. Ran. 1046, itemque Casaubon. ad Sueton. Tiber. 68, qui iustam staturam e veterum sententia intra septem pedes fuisse probat, ut modum sane vulgarem excederent πενταπήχεις, de quibus Valckenar. conferri vult Olear. in Philostr. Vit. Apoll. II, 4. Maximaestaturae exempla idem affert e Pausan. I, 35. §. 5 et VI, 5. §. 1.

φωνέοντά τε μέγιστον] Hoc. de alta s. elata voce intelligendum, uti I, 8: ὁ δὲ μέγα ἀμβώσας, add. III, 38. VII, 18 et vid. Nitzsch. ad Odys. IX, 392. pag. 65. Ev. Matth. 27, 50:

μέγιστον ἀνθρώπων, ὥστε Ξέρξεα, συμφορὴν ποιησάμενον
μεγάλην, ἐξενεῖκαί τε αὐτὸν κάλλιστα καὶ θάψαι· ἐτυμβοχόεε
δὲ πᾶσα ἡ στρατιή. τούτῳ δὲ τῷ Ἀρταχαίῃ θύουσι Ἀκάνθιοι
ἐκ θεοπροπίου ὡς ἦρωϊ, ἐποννομάζοντες τὸ οὔνομα. βασιλεὺς⁵⁵⁷
μὲν δὴ Ξέρξης ἀπολομένου Ἀρταχαίεω ἐποιέετο συμφορὴν.
118 Οἱ δὲ ὑποδεκόμενοι Ἑλλήνων τὴν στρατιὴν καὶ δειπνίζοντες
Ξέρξεα ἐς πᾶν κακοῦ ἀπίατο, οὕτω ὥστε ἀνάστατοι ἐκ τῶν
οἰκίων ἐγίνοντο· ὅκου γε Θασίοισι ὑπὲρ τῶν ἐν τῇ ἡπείρῳ πο-

κράξας φωνῇ μεγάλῃ; Act. Apost. 23, 9: κραυγὴ μεγάλη, ne plura. — Ad locutionem συμφορὴν ποιεῖσθαι conf. ad V, 5 allata. De significatione verbi θάψαι vid. nott. ad V, 8. Voculam κάλλιστα, quam Sancti Crofti liber omittit, equidem retinui cum Eustath. ad Ili. p. 1183, 42 s. 1250, 38 aliisque.

ἐτυμβοχόεε δὲ πᾶσα ἡ στρατιή] i. e. *humum afferebat tumulumque inde erigebat omnis exercitus*: quod Graeci moris fuisse, iam ad V, 8 monuimus, eoque etiam id spectat, quod Acanthii Artachacen Persam Graeco more tanquam heroem coluisse sacrisque honorasse dicuntur, quemadmodum Chersonitae VI, 38 Miltiadem mortuum sacris prosecuti esse perhibentur. Ad vim verbi ἐτυμβοχόεε pertinent, quae ad Iliad. XXI, 323 (unde ducta videtur Herodotea vox) et antiqui et recentiores interpretes monuerunt, disceptantes de lectione τυμβοχοῆς (a substantivo τυμβοχοή) et τυμβοχοῆς (pro τυμβοχοῆσαι) a verbo τυμβοχοεῖν, quod veteres grammatici explicant θάπτειν: vid. Photium, Suidam, Etymol. M. s. v. et Zonaram pag. 1757. Huncce tumulum in Artachacae honorem adgestum et Acanthi isthmum commemorat quoque Aelian. N. A. XIII, 20: adhuc illum tumulum cerni prope vicum Erso, qui non longe abest a vetere Acantho, monet vir doctus in: Classical Museum I. pag. 83; conf. etiam Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 145.

CAP. CXVIII.

οἱ δὲ ὑποδεκόμενοι κ. τ. λ.] Exscripsit Athenaeus IV, 27. p. 146 A.

Ad locutionem ἐς πᾶν κακοῦ (*ad extremum usque malum s. miseriam*) conf. Matth. Gr. Gr. §. 442, 3. Plura de locutione nunc satis nota collegit ad h. l. Valcken. Pro ἀπίατο, quae lectio librorum scriptorum auctoritate destituta videtur, quattuor libri ἀπίατο, quae plusquamperfecti est forma (IV, 140. VII, 153. 157), de qua cf. nott. ad I, 2. coll. 15. 152. 157. Itaque cum Dietschio recepi ἀπίατο idemque reposui VI, 16. VII, 131. 153. Athenaeus h. l. habet ἀπίατο. Ad vocem ἀναστατος cf. I, 76 ibique nott.

ὅκου γε Θασίοισι κ. τ. λ.] Male γε a quibusdam libris abest. Valet autem ὅκου γε *quandoquidem*; conf. I, 68 ibique nott. Antipater a civibus suis delectus fuit s. publice constitutus, ut, quaecunque ad Xerxis exercitum rite excipiendum pertinerent, civitatis Thasiorum nomine procuraret, atque pecuniarum impensarum rationem postea civibus redderet. Ad quam impensarum rationem praestandam pertinet verbum ἀπέδεξε, i. e. commonstravit in expensarum tabulis civitati exhibitis insumpta esse talenta quadringenta argentea, quae, Wurmium si sequamur, conficiunt summam 579,072 thalerr. Saxonn. 14 gross. sive 2,224,360 franc. Gallic. sive 1,042,330 floren. 48 crucigerr. Confer. Hasselbach: De insula Thaso pag. 15 et quae de Thaso ad VI, 46 seqq. adnotata sunt: adnotavit nonnulla quoque Grote: History of Greece V. p. 416. Nec alio sensu mox dicuntur οἱ ἐπεστεῶτες ἀπεδείκνυσαν τὸν λόγον, i. e. publice praefecti his epulis expensarum tabulas s. rationes exhibuerunt; conf. VII, 117

λίαν τῶν σφετέρων δεξαμένοισι τὴν Ξέρξεω στρατιὴν καὶ δει-
πνίσασι Ἀντίπατρος ὁ Ὀργέος ἀραιρημένος, τῶν ἀστῶν ἀνὴρ
δόκιμος ὁμοῖα τῷ μάλιστα, ἀπέδεξε ἐς τὸ δεῖπνον τετρακόσια
τάλαντα ἀργυρίου τετελεσμένα. Ὡς δὲ παραπλησίως καὶ ἐν 119
τῇσι ἄλλῃσι πόλισι οἱ ἐπεστεῶτες ἀπεδείκνυσαν τὸν λόγον. τὸ
γὰρ δεῖπνον τοιόνδε τι ἐγίνετο, οἷα ἐκ πολλοῦ χρόνου προει-
ρημένον καὶ περὶ πολλοῦ ποιούμενον. τοῦτο μὲν, ὥς ἐπύθοντο
τάχιστα τῶν κηρύκων τῶν περιαγγελλόντων, δασάμενοι σῖτον
ἐν τῇσι πόλισι οἱ ἀστοὶ ἄλευρά τε καὶ ἄλφιστα ἐποίησαν πάντες
ἐπὶ μῆνας συχνούς· τοῦτο δὲ κτήνεα σιτεύεσκον, ἐξευρίσκον-
τες τιμῆς τὰ κάλλιστα, ἔτρεφόν τε ὄρνιθας χερσαίους καὶ λι-

et IV, 84 ibique nott. — Ad vocem ἀραιρημένος (i. e. *delectus ad id*) vid. nott. ad VII, 83 et ad voces ὁμοῖα τῷ μάλιστα proxime antecedentibus annectendas III, 8 ibique allata. De voce δόκιμος monuimus ad VII, 117. Eadem prorsus locutio VII, 141. — τετελεσμένα idem esse atque δεδαπανημένα docet Valcken. citans Athen. II. p. 40 E, ubi: τέλειν γὰρ τὸ δαπανᾶν.

CAP. CXIX.

οἷα ἐκ πολλοῦ χρόνου προειρη-
μένον] Cf. VII, 32. Quae sequuntur verba (δεῖπνον) καὶ περὶ πολλοῦ ποιούμενον Schweighaeuserus de coena intelligit, quae magnā curā est apparata, cum περὶ πολλοῦ ποιεῖσθαι crebrius apud Herodotum occurrat: plurimi facere aliquid indeque plurimum operae ponere in aliqua re, ita ut proprie h. l. intelligatur coena, ad quam multum operae contulerunt rite apparandam. Cf. I, 73. VI, 104. VII, 181.

ὥς ἐπύθοντο τάχιστα τῶν κηρύκων τῶν περιαγγελλόντων] i. e. simulatque a praeconibus (haec) circumcirca nuntiantibus audiverunt adventum exercitus.

ἄλευρά τε καὶ ἄλφιστα ἐποίησαν] Schweighaeus. interpretatur: „farinam et polentum e frumento ipsis distributo parabant.“ Nam ἐποίησαν, quod valet: *conficiebant, parabant*, bene discernendum ab eo, quod in seqq. legitur ἐποίησαντο, quod valet:

HERODOT. III.

faciendu sibi curabant pocula ex nota verbi medii significatione, de qua conf. modo II, 135. 118 ibique laud. et supra VII, 69, ne plura. Athenaeus haec exscribens IV, 27. p. 146 B habet: καὶ γὰρ ἐκπώματα ἀργυρᾶ καὶ χρυσᾶ καὶ κρατῆρας παρετίθεντο. — Verba ἐπὶ μῆνας συχνούς valent: *in s. per multos menses*; vid. nott. ad V, 28. — ἄλευρα atque ἄλφιστα pari modo iunguntur apud Xenophont. in Memor. II, 7, 5. Cyropaed. V, 2, 5. Anab. I, 5, 6 (ubi vid. Krueger. annotat.). Plat. Rep. II. p. 379 B. Accuratus si distinguere velis, ἄλευρα erunt *farina triticea*, ἄλφιστα *farina hordacea*, teste Polluce I, 247. Vid. Sturzii Lex. Xenophont. I. pag. 123 coll. 147 et Stephan. Thes. L. Gr. II. p. 1801 D. e 1901 D. (I. p. 1447. 1603 ed. Dindorf.) — Ad imperfecta σιτεύεσκον, ἔχεσκον, ποιεῖσκετο, ἀπελάυνεσκον, in quibus inest actionis repetitae notio, conf. citata ad VII, 106 et de forma ἔχεσκον citt. ad VI, 133. Verbum σιτεύειν (*nutriendi vel saginandi significatione*) Ἑλληνικῶς dici, πιάλνειν Ἀττικῶς tradunt Moeris pag. 332 ed. Piers. et Thomas Magist. pag. 714, ubi tamen vid. nott. in ed. Bernard. Quod minus recte tradi hic ipse Herodoti locus satis declarat. Add. Plutarch. Sympos. IV. pag. 661 B. ἐξευρίσκοντες τιμῆς τὰ κάλλιστα] i. e. *pulcherrima quaeque magno pretio acquisita eligentes*. Apte Schweigh. affert Actt. Apostoll. VII, 16 ὠνήσατο τιμῆς ἀργυρίου.

μναίους ἐν τε οἰκήμασι καὶ λάκκοισι, ἐς ὑποδοχὰς τοῦ στρατοῦ· τοῦτο δὲ χρύσεά τε καὶ ἀργύρεα ποτήριά τε καὶ κρητῆρας ἐποιεῦντο, καὶ τὰ ἄλλα, ὅσα ἐπὶ τράπεζαν τίθεται πάντα. ταῦτα μὲν δὴ αὐτῷ τε βασιλεῖ καὶ τοῖσι ὁμοσίτοισι μετ' ἐκείνου ἐπεποίητο, τῇ δὲ ἄλλῃ στρατιῇ τὰ ἐς φορβὴν μούνα τασσόμενα. ὅκως δὲ ἀπίκοιτο ἡ στρατιή, σκηνην μὲν ἔσκε πεπηγυῖα ἐτοίμη, ἐς τὴν αὐτὸς σταθμὸν ποιέεσκετο Ξέρξης· ἡ δὲ ἄλλη στρατιή⁵⁵⁸ ἔσκε ὑπαίθριος. ὥς δὲ δείπνου γίνοιτο ὥρη, οἱ μὲν δεκόμενοι ἔχесκον πόνον· οἱ δὲ, ὅκως πλησθέντες νύκτα αὐτοῦ ἀγάγοιεν, τῇ ὑστεραίῃ τὴν τε σκηνην ἀνασπάσαντες καὶ τὰ ἐπιπλα πάντα λαβόντες, οὕτω ἀπελαύνεσκον, λείποντες οὐδὲν, ἀλλὰ φερό-
 120 μενοι. Ἐνθα δὲ Μεγακρέοντος, ἀνδρὸς Ἀβδηρίτεω, ἔπος εὐεῖρημένον ἐγένετο, ὃς συνεβούλευσε Ἀβδηρίτησι, πανδημεῖ, αὐτοὺς καὶ γυναῖκας, ἐλθόντας ἐς τὰ σφέτερα ἱερά, ἵξεσθαι ἰκέτας τῶν θεῶν, παραιτεομένους καὶ τὸ λοιπὸν σφι ἀπαμύνειν τῶν ἐπιόντων κακῶν τὰ ἡμίσεα, τῶν τε παροιχομένων ἔχειν σφι μεγάλην χάριν, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης οὐ δὴς ἐκάστης ἡμέρης ἐνόμισε σίτον αἰρέεσθαι. παρέχειν γὰρ ἂν Ἀβδηρίτησι, εἰ καὶ

ἐν τε οἰκήμασι καὶ λάκκοισι] „i. e. in cratibus et in vivariis. Oves textis cratibus claudabant, aves alebant in aviariis vel caveis, ἐν οἰκίσκοις; sic caveae multo frequentius vocantur, quam οἰκήματα. ἐν οἰκίσκῳ forte scripserant Diodor. Sic. I. p. 607, 73 (XIII, 82) et Plutarch. II. p. 516 D.“ Valcken. Vocem λάκκος invenimus IV, 195, ubi conf. allata. Mox cum Dindorf. (Commentat. de dial. Herodot. p. XXVII) et Bredovio p. 334., quem Dietsch. quoque secutus est, pro τεθέαται reposui e Sancrofti libro aliisque τίθεται. Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. p. 121) τιθέαται retinet idque pro plurali habet iuncto cum nomine neutro in plurali posito. — Qui una cum rege coenant, ὁμόσιτοι iidem sunt atque ὁμοτράπεζοι qui dicuntur III, 132, ubi vid. nott. Ad voces τὰ ἐς φορβὴν τασσόμενα cf. allata ad VII, 22. Quae sequuntur ὅκως δὲ ἀπίκοιτο, excitat, notante Cr., G. Hermann. ad Viger. pag. 909, de optativi usu disputans. Tu conf. Herod. I, 11. III, 125, ne plura. Ad eundem

optativi usum refero, quod sequitur: ὥς δὲ δείπνου γίνοιτο ὥρη (ubi, quod Florentinus offert ἐγίνετο, praefert Eltz l. l. pag. 114), itemque quod paulo post legitur: ὅκως πλησθέντες νύκτα αὐτοῦ ἀγάγοιεν, ubi Naber in Mnemosyn. IV, 26 reponi vult διαγάγοιεν. — In verbis ἐς τὴν αὐτὸς σταθμὸν ποιέεσκετο Ξέρξης requiro equidem articulum ὁ ante Ξέρξης alibi (v. c. VII, 121) recte additum. De voce σταθμός, quae mansionem regiam significat, conf. allata ad V, 52.

τῇ ὑστεραίῃ] Abieci cum Schweigh., Gaisf. et recentt. edd. voculam ἐν, quam his verbis praepositam quatuor codd. auctoritate retinnerant Wesseling., Matth. et Schaeferus, qui tamen recte ad Lambert. Bos. De ellipsis p. 175 (ubi plura similia proferuntur) praepositionem deleri voluerat. — Ad τὰ ἐπιπλα conf. I, 94 ibique nott. VI, 23.

CAP. CXX.

ἵξεσθαι ἰκέτας τῶν θεῶν] Conf. allata ad V, 51 et VII, 141.

σίτον αἰρέεσθαι] Conf. IV, 128

ἄριστον προείρητο ὁμοῖα τῷ δείπνῳ παρασκευάζειν, ἢ μὴ ὑπομένειν Ξέρξεα ἐπιόντα, ἢ καταμείναντας, κάκιστα πάντων ἀνθρώπων διατριβῆναι. Οἱ μὲν δὲ πιεζόμενοι ὁμοίως τὸ ἐπιτασσόμενον ἐπετέλεον.

Ξέρξης δὲ ἐκ τῆς Ἀκάνθου, ἐντειλάμενος τοῖσι στρατη- 121
γοῖσι τὸν ναυτικὸν στρατὸν ὑπομένειν ἐν Θέρμῃ, ἀπῆκε ἀπ' ἑωυτοῦ πορεύεσθαι τὰς νέας, Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένη, ἀπ' ἧς καὶ ὁ κόλπος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει· ταύτῃ γὰρ ἐπυνθάνετο συντομώτατον εἶναι. Μέχρι μὲν γὰρ Ἀκάνθου ὧδε τεταγμένος ὁ στρατὸς ἐκ Δορίσκου τὴν ὁδὸν ἐποιέετο. τρεῖς μοίρας ὁ Ξέρξης δασάμενος πάντα τὸν πεζὸν

ibiq. nott., ubi de locutione monuimus. Quod vero Xerxes hoc loco dicitur semel tantum cibum sumpsisse s. coenasse dicitur, convenit cum eo, quod apud Xenophontem legitur in Cyropaed. VIII, 8, 9, ubi de prisco Persarum more sic traditur: καὶ μὴν πρόσθεν μὲν ἦν αὐτοῖς μονοσιτεῖν νόμιμον, ὅπως ὅλη τῇ ἡμέρᾳ χρωῖντο καὶ εἰς τὰς πράξεις καὶ εἰς τὸ διαπονεῖσθαι κ. τ. λ. νομίζειν hic valet solere, consuescere. Ad verbi παρέχειν usum in seqq. faciunt allata ad V, 49.

κάκιστα πάντων ἀνθρώπων διατριβῆναι] i. e. se pessime omnium attritum iri. Hesych. I. p. 971 διατριβῆναι· ἀπολέσθαι. Nec differt ad significationem, quod in uno cod. exstat ἐκτριβῆναι, de quo cf. Herod. VI, 37. 86. Sophocl. Oed. Tyr. 435. Synes. Provid. I. p. 108 D. — De Abderitis conf. VIII, 120. — In fine cap. pro ὁμοίως (i. e. consimiliter ut reliquae civitates) τὸ ἐπιτασσόμενον ἐπετέλεον Schaeferus ad Gregor. Cor. pag. 631 cum Reisk. mavult ὁμῶς, quod idem forsitan legerat Valla, quodque hinc in textum recepit Bekkerus, quem recentt. edd. secuti sunt. Equidem, quod omnes libri afferunt, cum Schweighausero retinendum duxi.

CAP. CXXI.

ἐκ τῆς Ἀκάνθου] De hac urbe vid. allata ad VI, 44. Nunc loco nomen *Erisso*, ut ibi monuimus.

ἐν Θέρμῃ] Repetitur hoc mox verbis Θέρμῃ δὲ τῇ ἐν τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ οἰκημένη, ubi vocula δὲ pari modo ponitur atque VII, 8. §. 2, ubi vid. nott. Conf. etiam IV, 147. *Therma* Graecorum colonia ad mare sita in ipso intimo sinus, qui inde *Thermaici* nomen accepit, recessu, eo fere loco, quo postea Thessalonice urbs celeberrima, nunc cognita nomine *Salonichi*, fuit extructa. Hinc Strabo VII. pag. 330 s. 509 B. Θεσσαλονίκη ἢ πρότερον Θέρμη ἐκαλεῖτο. Plura de his dabit Tafel: De Thessalonica etc. pag. V. XIX seq. Sinus *Thermaicus* Pallenon et Chalcidicen reliquam a Macedonia separans *Macedonicus* hinc quoque vocabatur; nunc nomen fert ab urbe *Salonichi*. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 163 nott. exegg., Mannert. VII. p. 473 seqq. et potissimum Tafel l. l. pag. 211, qui omnia fere huc spectantia attulit. Mox e Florentino ac tribus aliis dedi πορεύεσθαι τὰς νέας, ubi vulgo τὰς ν. πορεύεσθαι, id quod Bekkerus cum recentt. edd. retinuit; de infinitivo post ἀπῆκε illato conf. nott. ad VI, 81. — ἐπωνυμίην idem significare atque ὄνομα, dixi ad V, 66.

συντομώτατον εἶναι] De hac voce conf. nott. ad V, 17 et ad VII, 123. Caeterum idem Xerxis atque exercitus iter indicat Diodor. XI, 5.

τρεῖς μοίρας ὁ Ξέρξης δασάμενος] Male Suidas, qui haec citat s. v. δάσασθαι T. II. pag. 510, affert ἐς

στρατὸν, μίαν αὐτέων ἔταξε παρὰ θάλασσαν ἶέναι ὁμοῦ τῷ
 ναυτικῷ· ταύτης μὲν δὴ ἐστρατήγεον Μαρδόνιος τε καὶ Μα-
 σίστης· ἑτέρη δὲ τεταγμένη ἦε τοῦ στρατοῦ τριτημορίς τὴν
 μεσόγαιαν, τῆς ἐστρατήγεον Τριτανταίχμης τε καὶ Γέργις. ἡ
 δὲ τρίτη τῶν μοιρέων, μετ' ἧς ἐπορεύετο αὐτὸς ὁ Ξέρξης, ἦε
 μὲν τὸ μέσον αὐτέων, στρατηγούς δὲ παρείχετο Σμερδομένειά
 122 τε καὶ Μεγάβυζον. Ὁ μὲν νυν ναυτικὸς στρατὸς, ὥς ἀπείθη
 ὑπὸ Ξέρξεω, καὶ διεξέπλωσε τὴν διώρυχα τὴν ἐν τῷ Ἄθῳ γε-
 νομένην, διέχουσαν δὲ ἐς κόλπον, ἐν τῷ Ἄσσῃ τε πόλις καὶ
 Πίλωρος καὶ Σίγγος καὶ Σάρτη οἰκῶνται, ἐνθεῦτεν, ὥς καὶ ἐκ 559

τρεις μοίρας, ubi ἐς e scholio inve-
 ctum videtur, cum in talibus vocula
 ἐς eleganter omitti soleat, ut dudum
 monuit Valcken. citans Casaubon.
 ad Athen. VII. p. 324 C. Aristoph.
 Eqq. 765. Plat. Tim. p. 35 B. 113 E.
 Schweighauserus laudaverat He-
 rod. II, 147. IV, 148 (ubi additur
 ἐς). Tu conf. Kuehner. Gr. Gr. §.
 561, f. In verbis proxime sequen-
 tibus τὸν πεζὸν στρατὸν vox στρα-
 τὸν cum absit a Sancti libris al-
 teroque, eam omiserunt Bekkerus et
 Dindorf., uncis inclusit Dietschius:
 quam vocem sine ullo incommodo
 abesse posse, ut ait Schweighaeu-
 serus, afferens III, 25. IV, 128,
 ubi simpliciter ὁ πεζὸς dicitur, haud
 negamus: aequè bene retineri posse
 adeoque retinendam videri propter
 oppositum ναυτικὸς, cui in sequen-
 tibus additur στρατὸς, contendim-
 us; itaque cum Schweighaeusero
 et Gaisfordio retinimus. Supra VI,
 95 πεζὸς στρατὸς atque ναυτικὸς
 στρατὸς pari modo ponitur, itemque
 VII, 124. 128. Mox pro αὐτέων dedi
 αὐτῶν. — In fine cap. ad Σμερδο-
 μένεα conf. VII, 82, ubi etiam de
 nomine alterius ducis, qui vocatur
 Τριτανταίχμης, diximus.

CAP. CXXII.

ὥς ἀπείθη] Eadem forma ἀπεί-
 θησαν supra VI, 112. Conf. Bre-
 dov. pag. 317.

διέχουσαν δὲ ἐς κόλπον] Valcken.
 mavult ἐσέχουσαν, cui recte oblo-
 quitur Schweighauserus conferens
 IV, 42, cum διέχειν sit pervenire,

pertingere, pertinere. Herodotus hunc
 sinum, qui ab occidentali et meri-
 dionali parte montem Athon inclu-
 dit, bene quamvis sibi cognitum
 (cum oppida adiacentia, a Philippo
 posthac, ut videtur, diruta, nomi-
 net), nomine tamen suo haudqua-
 quam indicavit. Ptolemaeus eum
 vocat *Singiticum* sinum ab urbe *Singo*,
 cuius mox fit mentio; nunc ob mon-
 tem Athon, quem Italorum lingua
 Monte Santo vocitari supra (ad VII,
 22) diximus, appellatur *Golfo di*
Monte Santo. Vid. Mannert. VII. p.
 454 et Forbiger: Handb. der alt.
 Geograph. III. p. 1050.

ἐν τῷ Ἄσσῃ — οἰκῶνται] i. e. ad
 quem — *extructa sunt* s. cui adiacent.
 Ἄσσα urbs ex h. l. affertur a Stephan.
 Byzant. s. v., qui etiam Πίλωρος
 (cuius loco in libris quibusdam Πί-
 δωρος) laudat ac Σάρτη. Leake,
 qui de his urbibus earumque situ ac-
 curate quaesivit (Travels in Nor-
 thern Greece III. p. 153 seqq.), *As-*
sum ad eam sinus Singitici oram si-
 tam fuisse putat, quae maxime se-
 ptentrionalis est, ubi adhuc ruinae
 quaedam conspiciuntur, quibus no-
 men *Paleocastro*, intra vicos Erisso
 et Vurvuri, ut nunc vocantur, ad
 eam viam, quae ab Acantho s. Erisso
 ad Ormyliam s. Sermylen ducit:
 idemque haud male existimat, ab
 Herodotea *Assa* haud diversam vi-
 deri eam urbem, quae a Theopompo
 Ἀσσηρα (vid. Stephan. Byz. s. v.),
 Ἀσσυρίς ab Aristotele (Hist. Animm.
 III, 12) et *Cassera* a Plinio (Hist.
 Nat. IV, 10. §. 38) vocatur. *Pilorus*
 urbs eodem viro auctore sita fuit,

τουτέων τῶν πολίων στρατιὴν παρέλαβε, ἐπλεε ἀπιέμενος ἐς τὸν Θερμαῖον κόλπον. κάμπτων δὲ Ἀμπελον, τὴν Τορωναίην ἄκρην, παραμείβετο Ἑλληνίδας τάσδε πόλεις, ἐκ τῶν νέας τε

ubi nunc portus Vurvuri vel alius portus vicinus septentrionem versus cernitur. Σίγγος urbs, unde sinus *Singiticus*, reliquis oppidis hîc memoratis praestitisse videtur, si quidem praeter Ptolemaeum Thucydides quoque V, 18 memoret Σιγγαίους. Quin vetere in inscriptione apud Boeckh. in Inscriptt. Corp. I. p. 304 occurrit *Singus* urbs. Leake l. l. in veteris urbis locum et nomen nunc successisse putat vicum *Sykia*, meridiem versus a Piloro. A *Sykia* vel magis meridiem versus videtur sita fuisse *Sarta* eo fero loco, quo nunc *Kartali* invenitur, ut scribit idem Leake. De hac urbe eiusque incolis (Σαρταῖοι) vid. praeter Stephanum Byzantinum s. v. ea, quae attulit ex inscriptionibus, in quibus urbis et incolarum mentio fit, Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 725 seq. ed. sec. Ex his autem civitatibus Xerxes eo quo supra diximus modo copias assumpsit.

ἐπλεε ἀπιέμενος ἐς τὸν Θερμαῖον κόλπον] i. e. *classis propero cursu tendit s. tenuit sinum Thermaicum*. Verbo ἀπίεσθαι sunt qui properandi notionem tribuant, cum alii accipiant *proficisci, abire*. Gronovius interpretatus erat *velis immittere habenas*. Mihi hoc loco ἀπίεσθαι ad eam significationem accedere videtur, quam inesse vidimus (ad VI, 112) in simplici verbo ἵεσθαι, adiuncta ea vi, quam verbo tribuit praepositio ἀπό; itaque valet utique *abire*, sed cum festinatione quadam et citato cursu. Alio sensu ἀπίεσθαι III, 109, ubi conf. nott. In quibusdam codd. etiam exstat ἀπικόμενος (pro ἀπιέμενος), quod non displicet Wesselingio, sed merito reiicitur a Bredovio p. 395. Ad argumentum loci haec tene: classis fossam per Athon montem prope Sanam ductam transgressa in sinum Singiticum devenit, quem emensa et promontorium Ampelum sinumque Toronaicum praetervecta re-

ctâ tendit ad Pallenes promontorium Canastraeum; unde in sinum Thermaicum septentrionem versus vela dedit, in cuius intimo recessu prope Thermam exercitus pedestris expectaret adventum.

κάμπτων δὲ Ἀμπελον τὴν Τορωναίην ἄκρην] i. e. *praeternavigans, praetervecta (classis) Ampelum*. Quo eodem sensu κάμπτειν IV, 42. 43. VII, 193. Conf. etiam Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 335. In *Ampeli* promontorium exire dicitur peninsula *Sithonia* ex Olynthi isthmo meridiem versus prope Toronen procurrens, sinu Singitico et Toronaico utrinque inclusa et ad Chalcidicen, ut videtur, pertinens. Mela II, 3. §. 1 *Ampeli* loco vocare videtur *Derrim*, quae tamen ne cum *Ampelo* confundatur. Ptolemaei obstat auctoritas, qui *Ampelum* ante *Derrim* et *Toronen* sic ponit, ut Singiticum includat sinum. Strabo VII. pag. 330 s. 510 *Derrim* memorans ignorat *Ampelum*. Tu vid. Tzschucke ad Melae l. l. nott. exegg. pag. 160, qui a recentioribus eo loco nunc poni ait *Castel-Rampo*, quod tamen alios auctores si sequamur, in veteris Toronae locum cessisse putandum est. Mannerto auctore VII. p. 454 nunc appellatur *Capo Falso*. Mihi Herodoti verba τὴν Τορωναίην ἄκρην, quibus antecedentem vocem Ἀμπελον explicat, satis declarare videntur, agi de loco, qui non admodum remotus a Torone quaeri debeat, neque equidem Ptolemaei auctoritatem ita sequar, ut ob eum ordinem. quo singula loca commemorat, *Ampelum* ante *Derrim* quaeram eo loco, cui nunc nomen *Kartali*, satis remoto a Torone; quam sententiam amplectitur Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1054. *Kartali*, qui vocatur vicus, ad *Sartam* potius referre voluit Leake l. l. pag. 151: qui tamen idem pag. 119 *Derrim* et *Ampelum* convenire vult cum promontoriis, quibus

καὶ στρατιὴν παρελάμβανε, Τορώνην, Γαληψὸν, Σερμύλην,

nunc nomen Dhrépano et *Kartali*: quod cum Herodoti verbis minus cohaeret: quae idem Leake secutus in mappa Macedoniae adiecta Ampelum inter Derrim et Toronen recte collocat prope ipsam Toronen, promontorium Kartali ad Sartam referens. *Torone* urbs inter urbes ad oram peninsulae occidentalem sitas maxime eminuit nomenque dedit sinui adiacenti, cuius in bello Peloponnesiaco aliquoties fit mentio atque etiam postea Macedonum in rebus. Vid. Thucydid. IV, 110 seqq. V, 2 seq. et Poppo Thucyd. I, 2. p. 369. 370, Tzschucke ad Mel. I. I. pag. 161 nott. exegg. Non longe a Derri s. Dhrépano promontorio invenitur, ut Leake scribit I. I. pag. 119, septentrionem versus portus, cui adhuc nomen *Κωφό*, et prope iacent ruinae Torones, quibus adhuc idem nomen. Ac sane apud Strabonem VII. §. 32 legitur: — ἡ Δέρρις ἐστὶν ἄκρα, πλησίον Κωφοῦ λιμένος καὶ ὁ Τορωναῖος κύλπος ὑπὸ τούτων ἀφορίζεται. Atque recentius nomen *Kufo* inde ductum putat Leake conferens Zenobium IV, 68 (ubi proverbium κωφότερος τοῦ Τορωναίου λιμένος) et Thucydid. V, 2, in cuius verbis: κατέπλευσεν εἰς τὸν Κολοφωνίων λιμένα τῶν Τορωναίων ἀπέχοντα οὐ πολὺ τῆς πόλεως, proponit *Κωφῶν* pro *Κολοφωνίων*, quod licet Strabonis verbis satis commendatum videatur, respuerunt tamen editores recentiores, quia iste portus non *Κωφῶν λιμὴν*, sed *Κωφὸς λιμὴν* dicatur, quod mihi haud magni momenti esse videtur; in Scylacis Peripl. §. 66 legitur: Τορώνη πόλις Ἑλληνὶς καὶ λιμὴν. Non longe a Torone ponitur Lecythus arx, teste Thucydide IV, 113: quam Herodotus ignorans affert *Galepsum*, cuius nulla apud Thucydidem mentio; quae enim apud eum IV, 107 occurrit *Gapse-lus*, probe discerni debet. Conf. Poppo I. I. p. 368. Etenim Thraciae urbs est, a Scylace §. 67 commemorata, ubi Mueller (Geogr. Gr. minn. I. pag. 54) aliorum quoque scri-

ptorum locos attulit, bene monens, hanc Thraciae urbem ab ea urbe Galepso, cuius h. I. mentio fit, probe discernendam esse, et afferens testimonium Stephani Byzantini, qui duas profert eiusdem nominis Γαληψὸς urbes: de qua eadem re vid. quoque Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 676 seq. Herodoti Galepsum inter Toronen et Sermylam quaerit Leake I. I. pag. 155 eo fere loco, cui postea nomen *Physcella* apud Plinium H. N. IV, 10. §. 37, ubi tamen nunc editur *Miscella*. *Sermyla*, quam ad septentrionem Torones sitam fuisse conicias, apud Thucydidem I, 65 coll. V, 18 vocatur Σερμυλίων πόλις, ubi Scholium habet Σερμυλὶς, Stephan. Byzant. s. v. pag. 665 Σερμυλία: quod idem exstat apud Scylac. §. 66 (pag. 26 Huds. p. 278 Gail., ubi additur πόλις Σερμυλικὸς) et in inscriptione antiqua apud Boeckh. I. pag. 304. Tu vid. Duker. ad Thucydid. I, 65 et Wasse ad Thucyd. V, 18. Unde satis patet, quid de eius emendatione sit statuendum, qui in Herodoto pro Σερμύλην reponi voluerat Ολύμνην. Nunc vocatur locus Ορμύλια s. Ἐρμυλίδες, teste Leake I. I. pag. 154. *Mecyberna* viginti stadiis ab Olyntho fuit remota, cuius ditioni mox addita ac dein a Philippo expugnata interiisse videtur, si quidem nulla amplius eius fit mentio. Olynthi *navale* vocant Strabo, alii. Unde maris sinus, qui vulgo *Toronaeus* vocatur, *Mecybernaeus* quoque nuncupatur. Tu vid. Diodor. Sic. XII, 77. XVI, 54. Thucyd. V, 18. 39. Scylac. I. I. Mela I. I. ibique Tzschucke nott. exegg. p. 159. 162, Mannert. VII. p. 456. 459, Klausen. ad Hecataei fragm. pag. 77, quibus add. Millingen: Sylloge of ancient inedit coins pag. 45 seq. Nunc vocatur *Moliropyrgo*, ut testatur Leake I. I. pag. 155. *Olynthus* urbs, omnium ad Macedoniae ac Thraciae oram conditarum maxime eminens, ad sinum Toronaenum extra Sithoniae peninsulae isthmum iacuit sexaginta ferme stadiis sive tribus ho-

Μηκύβερναν, Ὀλυνθον. ἡ μὲν νυν χώρα αὕτη Σιθωνίη καλέεται. Ὁ δὲ ναυτικὸς στρατὸς ὁ Ξέρξεω, συντάμνων ἀπ' 123 Ἀμπέλου ἄκρης ἐπὶ Κανάστραιον ἄκρην, τὸ δὲ πάσης τῆς Παλλήνης ἀνέχει μάλιστα, ἐντεῦθεν νέας τε καὶ στρατιὴν παρελάμβανε ἐκ Ποτιδαίης καὶ Ἀφύτιος καὶ Νέης Πόλιος καὶ Αἰγῆς

ris, ut nos dicimus, a Potidaea remota. Quae cum in bello Peloponnesiaco aliquoties commemoretur, postea magnopere aucta diu, ut satis cognitum est, restitit et Laconibus et Macedonibus, donec a Philippo capta ac diruta est, incolis vel abduotis vel venditis. Ac vix ulla amplius inde urbis mentio. Tu vid. Mannert. VII. pag. 456 seqq., Tzschucke ad Mel. II, 2 §. 9. p. 141 nott. exegg. et potissimum Voemel. ad Demosthen. Or. Philipp. pag. 12 seqq. 23 seqq. 101—108. Reliqua dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1064. Pauca antiquae urbis vestigia adhuc supersunt in loco, cui nomen *Aio Mamas*; vid. Leake l. l. pag. 154.

CAP. CX XIII.

συντάμνων ἀπ' Ἀμπέλου ἄκρης ἐπὶ Κανάστραιον ἄκρην] Ad συντάμνων mentio addas licet τὴν ὁδὸν, ut sit: *praecidens viam*, i. e. *brevissimā viā utens*; unde τὸ συντομώτατον VII, 121 coll. V, 13. Add. VII, 124 et IX, 89, ubi: τὴν μεσόγαιαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, nisi hoc potius est: *viam carpens, perficiens per mediterranea*.

Κανάστραιον] Ita cum Schweighaens. et Gaisf. dedi e Sancrofti cod. et Scylace §. 66 (p. 26 Huds. p. 278 Gail., ubi Κανάστραιον· ἱερὸν ἀκρωτήριον). Thucyd. IV, 110, ubi plura de scriptura Wass., cui add. Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 160 nott. exegg. Retinui enim cum Muellero, Scylacis editore, in Geograph. Gr. minn. I. pag. 53 Κανάστραιον, cuius loco Matthiae et recentt. edd. inde a Bekkero exhibuerunt Κανάστραιον. Apud Stephan. Byzant. est Κανάστρον et in schol. ad Apoll. Rhod. I, 590 Κανάστρα. Nunc promontorio nomen

Cap Paliuri; vid. Leake: Travels in North. Greec. III. pag. 156 et conf. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1054. In seqq. ἀνέχει valet: *prominet, procurrit*, quo eodem sensu legitur apud Thucydidem I, 46. IV, 53 coll. VII, 34.

ἐκ Ποτιδαίης] Potidaea ab Olyntho, ut diximus, sexaginta ferme stadiis abfuit, in ipso Pallenes isthmo a Corinthiis condita, loco perquam opportuno, Atheniensibus postea consociata, a quibus belli Peloponnesiacci initio defecit. Cuius quae fuerint fata, donec a Philippo Macedone capta ac diruta postea resurrexit nomine *Cassandriae*, hoc loco disquirere non vacat. Inde Isthmus, in quo urbs exstructa fuit, adhuc vocatur *Cassandrae porta* (ἡ Πόρτα τῆς Κασσάνδρας) atque peninsula illa, quae *Pallene* olim vocata est, *Kassandhra* nunc appellatur teste Leakio l. l. III. pag. 152 seq. Non procul a vetere Potidaea nunc invenitur vicus *Pinaka*. Tu vid. quae de hac urbe attulerunt Gatterer l. l. pag. 95 seq., Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 11. p. 153 nott. exegg., Mannert. VII. p. 460 seqq., Voemel. l. supra l. pag. 65 seqq. Herod. VIII, 126 seqq.

καὶ Ἀφύτιος] Aphytis urbs a Thucydide memoratur I, 64, ubi Wasse (cf. Poppo I, 2. p. 324) reliquorum scriptorum testimonia de h. l. attulit. Add. Mueller ad Scylac. §. 66. (I. pag. 52) et conf. Leake l. l. p. 156: quo auctore urbs in orientali peninsulae ora fuit sita eo fere loco, quo nunc vicus *Athytho*, cuius nomen e vertere appellatione ductum videtur. Quae sequuntur urbes Νέη πόλις et Αἰγῆ, earum nulla, quod sciam, alibi mentio, nisi quod apud Scymn. Chium 658 et apud Scylac. §. 67 (p. 27 Huds. p. 279 Gail.) in Thracia nominatur urbs Νεάπολις

καὶ Θεράμβω καὶ Σκιώνης καὶ Μένδης καὶ Σάνης· αὗται γὰρ εἰσι αἱ τὴν νῦν Παλλήνην, πρότερον δὲ Φλέγρην καλεομένην,

ubi Mueller (T. I. pag. 52 Geogr. Gr. minn.) reliquos veterum scriptorum locos indicavit, quibus add., quae ex inscriptionibus nuper protulit Boeckh: Staatshaushalt. der Athen. II. pag. 711; haecce vero Thraciae urbs num huc pertineat, merito dubites. Itaque Mannert. VII. pag. 464 hasce urbes una cum *Sana* (modo eadem sit atque VII, 22; de quo aliter statuit Wesselingius) ex indice urbium Pallenes eximi vult, cum Herodotus h. l. non tam peninsulae huius urbes quam civitates omnino indicare voluerit, quae Xerxi copias praebere fuerint coactae. Nam reliquae civitates quinque *Potidaea*, *Menda*, *Aphytis*, *Therambus*, *Scione* a Scylace et Strabone (conf. Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 11. pag. 152 nott. exegg.) ad Pallenen referuntur; quae oppida cum a senioris aetatis scriptoribus non commemorantur, credibile fit interiisse *Cassandriā* exstructā, quae illorum incolas assumpserit.

Θεράμβω] Ita codd. Herodoti, a quibus discedere non ausim. Wesselingius illud derivat ex Θεράμβω; mihi magis placeret Θεράμβου. Apud Steph. Byz. est Θράμβος, quod idem in Scylac. l. l. §. 67, ubi legitur Θραμβηῖς (quod retinuit Mueller in: Geogr. Gr. minn. I. p. 52) repositum vult Vossius, qui etiam in Herodoto restitui vult Θράμβου, nisi malis Θραμβοῦς cum Holsten. ad Steph. Byz., apud quem p. 401 Θράμβος· ἀκρωτήριον Μακεδονίης. Hinc Poppo Thucyd. I, 2. pag. 374 ex h. l. citat Θεραβοῦς. Tu conf. Forbiger l. l. pag. 1063 et quae Boeckh. ex inscriptionibus attulit in: Staatshaushalt. d. Athen. II. pag. 690. Leake l. l. pag. 156 hoc oppidum non procul a promontorio Canastraeo situm fuisse putat. *Scione* urbs, ad oram orientalem sita, ut videtur Mannerto VII. p. 465, crebrius per belli Peloponnesiaci vices commemoratur, maximeque eminuisse videtur inter Pallenes ur-

bes. Vid. Thucyd. IV, 120 (ubi reliquorum scriptorum testimonia attulit Dukerns). V, 18. 32. Apud Herod. VIII, 128 Σκιωναῖοι. Add. Forbiger l. l. et conf. Leake l. l. p. 157, qui inter promontorium Canastraeum (*Paliuri*) et Posidium (*Posidhi*) hanc urbem olim sitam fuisse arbitratur.

Μένδης] *Menda*, quam non procul ab ipso isthmo urbeque Potidaea sitam esse ex eo colligam, quod Liv. XXXI, 45 *Mendia*, maritimum Cassandreae vicum, memorat, Eretriensium fuit colonia, quae ab aliis quoque Μένδη (ut apud Steph. Byz. s. v. p. 550), Μένδα ac Μένδης vocatur. Vid. Thucyd. IV, 121. 123. 129. 130. Scylac. l. l. Suid. s. v. T. II. pag. 532. Plura Tzschuck. ad Mel. II, 2 fin. p. 154 nott. exegg. et Forbiger l. l. pag. 1063 et 1064. Non procul a Scione Potidaeam versus sitam fuisse Mendam statuit quoque Leake l. l. pag. 156 et 157, quo auctore etiam *Sana* urbs in eadem ora quaerenda erit; veterum scriptorum testimonia affert Forbiger l. l. pag. 1064.

αἱ τὴν νῦν Παλλήνην, πρότερον δὲ Φλέγρην καλεομένην νεμόμεναι] *Pallene* peninsula s. insula, ut alii vocant, ab eo isthmo, quo Potidaea sita fuit, exorsa, inter duos maris sinus, Toronaeum ab oriente et Thermaenm ab occasu procurrens et in Canastraeum promontorium desinens apud Thucydidem aliosque rerum scriptores crebrius commemoratur solique excelluit fertilitate. Apud senioris aetatis scriptores etiam urbs *Pallene* invenitur. Nomen tulit a colonis Achaeis huc adductis: nunc vocari *Kassandhra* iam supra notavimus. Plura dabant Wasse ad Thucyd. IV, 116 et Duker ad Thucyd. IV, 120. Tzschuck. ad Mel. l. l. §. 11. pag. 149 nott. exegg. coll. Gatterero p. 94 et Mannerto VII. pag. 463 seq., Gail. ad Scymn. Ch. 643. pag. 386. T. II, Forbiger l. l. III. p. 1063, Leake

νεμόμεναι. Παραπλέων δὲ καὶ ταύτην τὴν χώραν ἐπλεε ἐς τὸ προειρημένον, παραλαμβάνων στρατιὴν καὶ ἐκ τῶν προσεχέων πόλεων τῇ Παλλήνῃ, ὁμουρεουσέων δὲ τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ, τῇσι οὐνόματά ἐστι τάδε, Λίπαξος, Κώμβρεια, Λίσαι, Γίγωνος, Κάμψα, Σμίλα, Αἴνεια. ἡ δὲ τουτέων χώρα Κροσσαίη ἐτι καὶ ἐς τόδε καλέεται. Ἀπὸ δὲ Αἰνείης, ἐς τὴν ἐτελεύτων καταλέγων τὰς πόλεις, ἀπὸ ταύτης ἤδη ἐς αὐτόν τε τὸν Θερμαῖον κόλπον ἐγίνετο τῷ ναυτικῷ στρατῷ ὁ πλόος καὶ γῆν τὴν Μυγδονίην. πλέων δὲ ἀπίκετο ἐς τε τὴν προειρημένην Θέρμην

l. l. III. pag. 163 seqq. Et vid. quoque Herod. VIII, 126.

ἐπλεε ἐς τὸ προειρημένον] Vela dedit in locum antea (VII, 121) indicatum. Hinc paulo post: πλέων δὲ ἀπίκετο ἐς τε τὴν προειρημένην Θέρμην καὶ Σινδὸν κ. τ. λ.

Λίπαξος, Κώμβρεια, Λίσαι, Γίγωνος, Κάμψα, Σμίλα, Αἴνεια] Has urbes plerasque alii scriptores haud indicant: unam *Gigonum* appellat Thucydid. I, 61, ubi conf. Wass. et Stephanus Byzantinus: Γίγωνος, πόλις Θράκης προσεχὴς τῇ Παλλήνῃ. Αἴνεια dicitur a Scylace Peripl. §. 66, Scymno Chio 628 (ubi reliquos veterum locos indicavit Mueller Geogr. Gr. min. I. pag. 221); Dionys. Halic. Antiqq. Romm. I. 47. 49, Livio XLIV, 10 (qui *Aeniam* habet). Apud Stephanum Byzant. Αἴνεια, τόπος Θράκης, ac traditur deinde auctore Theone, Aeneam post Troiam eversam in Thraciam venisse ibique hanc urbem condidisse, in qua patrem mortuum sepelivit. De qua re vid. Heyn. Excurs. I. ad Virgil. Aen. III. T. II. p. 557 ed. Wagn. De situ utriusque oppidi quaesivit Leake l. l. III. p. 451 seqq., qui recte id quidem ponere videtur, *Aeneam* propius Thessalonicam sitam esse ad promontorium, cui nunc nomen *Karaburnu*, *Gigonum* vero meridiem versus magis quaeri debere ad promontorium *Apanomi*. Urbs *Σμίλα* nunc ex inscriptionibus cognoscitur, vid. Boeckh: Staatshaushalt d. Athen. II. pag. 731; novit quoque eam Stephanus Byzantinus s. v. — *Κάμψα* ex iisdem inscriptionibus apud Boeckh. l. l. pag. 729 est nota,

ubi modo *Σκάψα*, modo *Κάψα* dicitur, atque *Σκέμψα* opinor apud Stephanum Byzantinum.

Κροσσαίη] In verbis proxime antecedentibus: ἡ δὲ τουτέων χώρα haud mutavi cum Dietschio *τουτέων* in *τούτων*, sed cum Bredovio p. 222 et edd. reliquis retinui et hoc loco et cap. 124 init. *τουτέων*, quod Florentinus liber praebuit. — Ubi *Pallene* desinit prope *Potidaeam*, incipit *Crossaea* regio septentrionem versus ad *Thermam* usque porrecta, quae *Κροῦσις γῆ* appellatur apud Thucydidem II, 79 et Stephan. Byzant. s. v. pag. 483. Conf. Dionys. Halic. A. R. I, 47 (ubi ἔθνος *Κρουσαίων*) et I, 49, ubi *Κρουσαῖοι*, unde etiam in Herodoto olim *Κρουσαίη* exstitisse putat Pauwius. Nunc vocatur *Kalamaria*; conf. Forbiger l. l. III. pag. 1066, *Tafel De Thessalonic.* pag. 10 seq. 218.

ἐς τὴν ἐτελεύτων καταλέγων τὰς πόλεις] i. e. in qua finem feci singulas urbes enumerans s. quam postremo loco inter urbes, quas recensui, posui. Verbum *καταλέγειν* sensu hoc frequens apud Nostrum legitur: VII, 115. 99. VI, 53. 109. IV, 115 etc.

καὶ γῆν τὴν Μυγδονίην] *Mygdonia* terra, quae ex antiquissimis inde temporibus Macedoniae accensebatur, *Chalcidicen* et *Bottiaeam* a meridie tangens, orientem versus ad *Strymonium* lacum fere pertinuit aut certe usque ad *Bolben* paludem, occasum versus *Axii* fluvii ostiis terminata. Vid. Mannert. VII. p. 468, Forbiger l. l. p. 1066 et potissimum *Tafel De Thessalonic.* pag. 234 seqq.

ἀπίκετο ἐς τε τὴν — Θέρμην] De

καὶ Σινδόν τε πόλιν καὶ Χαλέστρην, ἐπὶ τὸν Ἄξιον ποταμὸν,
ὃς οὐρίζει χώραν τὴν Μυγδονίην τε καὶ Βοττιαῖδα, τῆς

Therma vid. nott. ad VII, 121. Intra Thermam et Axium fluvium ponam *Sindum* et *Chalestram*, cuius utriusque incolas Thessalonice postea cessisse statuimus cum Mannerto VII. p. 475 ob Strabonis auctoritatem VII. pag. 330 s. 509 A. De *Sindo* conf. etiam nott. ad IV, 28 et Stephan. Byzant. s. v. *Σίνδος* (sic pro *Σίνδος*) πόλις παρὰ τῷ Θερμαίῳ κόλπῳ. Ἡρόδοτος ἐβδόμη· τὸ ἐθνικὸν *Σίνδιος*. Ex inscriptionibus nonnulla affert Boeckh: Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 728. Ad *Echidori* ostia (de quo fluvio cf. allata ad cap. 124) urbem collocat Leake in mappa geographica operi suo adiecta. *Chalestra* in ora sinus Macedonici sita fuit teste Plin. IV, 10 (17). §. 36, ad occidentalem Axii ripam Paeoniae hinc accensenda, ut placet Gatterero: Ueber Herodot's Thrac. etc. p. 143. Ad Axii ostia, ubi nunc pagus *Colacia* s. *Culacia*, situm fuisse hoc oppidum dubio vix caret; cf. Forbiger l. l. III. p. 1067 et potissimum Tafel De Thessalonic. pag. 277 seq., qui omnia huc spectantia attulit. Vocatur autem *Χαλάστρα* apud Stephanum Byzantinum s. v. et Strabonem VII. §. 21. pag. 330. *Χαλαίστρα* apud Plutarch. Vit. Alexandr. 49. p. 692, in quo pro *Χαλαίστρας* quo minus reponamus *Χαλάστρας* s. *Χαλέστρας*, impedit vox *Χαλαίστραῖοι* de incolis urbis huius ab eodem Plutarcho adhibita. Quod vero huc trahunt *Χάλεστρον* oppidum, in Diodori Excerptt. libri XXX. §. 4. (T. II. pag. 578 Wesseling.), haud scio an recte admoneat Tafel l. l., videri hoc de alio oppido intelligendum beneque discernendum ab eo oppido, cuius apud Herodotum aliosque fit mentio.

ἐπὶ τὸν Ἄξιον ποταμὸν] Alii scribunt Ἄξιός, quod praestare ait Tzschuck. loco mox laudando, ubi citat Barnes. ad Euripid. Bacch. 570. Equidem cum reliquis editoribus praetuli Ἄξιός idque etiam nunc repositum video in Scymno Chio 622: de qua accentus graeci varie-

tate plurima attulit Tafel l. l. pag. 289. not. 6 coll. 301. Hic fluvius Homero iam cognitus (Ili. II. vs. 849, ubi conf. Freytag pag. 512) inter Macedoniae fluvios primum tenet locum. E Scardo monte in Paeonibus exorsus Macedoniam mediam dissecat et intra Chalestram ac Thermam ab oecasu Thessalonices mari miscetur. Per medium aevum *Bardarii* s. *Bardaris* nomen accepit: nunc enim vocant *Bardar* s. *Vardar*. Plura Duker ad Thucyd. II, 99, Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 163 nott. exegg., Mannert. VII. pag. 475 seqq., Leake: Travels in Northern Greece III p. 258 seqq., Clarke: Travels II, 3. pag. 235, et qui accuratissime fluvii huius cursum persequitur, Tafel l. l. p. 287 seqq. 301 seq. Cr. hic conferri vult Heyne in Opusce. Acad. IV. pag. 169 nott.

Βοττιαῖδα] *Bottiae* infra VII, 185. VIII, 127. Apud Thucyd. II, 99 *Βοτρία* et II, 100 *Βοττιάδα*, unde apud Livium XXVI, 25 aliosque *Battiaea*; conf. Forbiger l. l. p. 1062. Nam frequens *Bottiaeorum* mentio apud Thucydidem, quae gens primitus in hac ipsa regione, quae etiam posthac Bottiaeae nomen retinuit, ad sinum Thermaicum intra Axii et Lydii ostia sedes cum habuisset, hinc eiecta a Macedonibus in peninsula Chalcidice aut certe in eius vicinitate sedes cepit: atque haec regio vocatur *Βοττική* apud Thucydidem I, 65. II, 79. Diodor. XII, 47, qui tamen huius regionis incolas quoque vocat *Βοττιαῖους*. De utraque regione accurate agit Tafel in: Pauly's Realencyclopaed. I. p. 1160 seq. Caeterum vid. Herod. VII, 127. Scymn. Ch. 623 ibiq. Gail. II. pag. 383 seq. et Mueller (Geogr. Graec. minn. I. pag. 220), Gatterer l. l. pag. 84 seq., Mannert. VII. pag. 505 coll. C. O. Muellero l. l. pag. 9 et Rittero: Vorhalle etc. pag. 435 seq.: qui in talibus nominibus Buddhae atque Indorum vestigia cognosci vult. De Bottiaeae nuper accurate exposuit finesque

ἔχουσι τὸ παρὰ θάλασσαν στεινὸν χωρίον πόλεις Ἰχναί τε καὶ Πέλλα.

Ὁ μὲν δὴ ναυτικὸς στρατὸς αὐτοῦ περὶ Ἄξιον ποταμὸν καὶ 124 πόλιν Θέρμην καὶ τὰς μεταξὺ πόλεις τούτων, περιμένων βασιλέα, ἐστρατοπεδεύετο. Ξέρξης δὲ καὶ ὁ πεζὸς στρατὸς ἐπορεύετο ἐκ τῆς Ἀκάνθου, τὴν μεσόγαιαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, βουλόμενος ἐς τὴν Θέρμην ἀπικέσθαι. ἐπορεύετο δὲ διὰ τῆς Παιο-

huius terrae definire studuit Delacoulonche in: Revue des sociétés savans V. pag. 122 seqq. ovibus et equis hanc regionem adhuc abundare affirmans.

τῆς ἔχουσι τὸ παρὰ θάλασσαν στεινὸν χωρίον πόλεις Ἰχναί τε καὶ Πέλλα] i. e. cuius terrae (Bottiacae) tractum angustum maritimum (iuxta mare porrectum) tenent urbes Ichnae ac Pella. πόλεις pro vulg. πόλεις dedi, ut VII, 22, ubi cf. nott., VII, 234. 235 fin. Ichnas ex h. l. affert Stephanus Byzantinus: apud quem quoque commemoratur Themis Ἰχναία, ibi scilicet sacris culta: eodemque etiam spectare videntur Hesychii verba II. pag. 88: Ἰχναίην χώραν τὴν Μακεδονίαν, ἐνθα τὸ μαντεῖον ὁ Ἀπόλλων κατέχει καὶ τιμᾶται: unde non aliena videntur, quae apud Strabonem IX. pag. 435 de regione Thebaica tradentem leguntur: — καὶ ὁ Φύλλος, ὅπου Ἀπόλλωνος τοῦ Φυλλίου ἱερὸν καὶ Ἰχναί, ὅπου ἡ Θέμις Ἰχναία τιμᾶται. Hanc vero urbem ab Herodoto, qui idem falso Pellam tradat urbem maritimam, ex errore hinc vocari suspicatur Mannert. VII. p. 505. Pella antiqua Macedonum regum sedes, loco edito exstructa inter media Lydii stagna, a Thessalonice viginti septem abfuit miliaria ac postea quoque Romanorum facta est colonia. Plura Livius XLIV, 46, alii, quorum locos affert Forbiger l. l. pag. 1062. Inter recentiores accuratius hunc locum omnemque regionem descripsit Leake: Travels in North. Greece III. pag. 261 seqq.: quo auctore inter rudera veteris urbis, a qua non longe distat vicus exiguus nomine Allah-Klissi (s. στοὺς Ἀποστόλους s. Postol apud Bulga-

ros), invenitur fons, cui adhuc nomen Pel s. Πέλλη. Conf. etiam Clarke: Travels etc. II, 3. pag. 335 seq. et Cousinéry in libro: Voyage dans le Macédoine etc. Paris 1831, I. pag. 91 seqq. Male huc trahit Mannert. VII. p. 479 Bodenam sive Vodinam, quippe quae in veteris Edessae locum cessit. Tu cf. etiam Tzschuck. ad Mel. II, 3, l. pag. 157 nott. exegg. et Gail. ad Scymn. Chium 624. T. II. pag. 384 Cr. hic laudat Broendsted: Reisen u. Untersuchung. in Griechenl. II. pag. 297.

CAP. CX XIV.

αὐτοῦ περὶ Ἄξιον ποταμὸν] De adverbio αὐτοῦ, ubi ipse locus subiicitur, vid. allata ad VI, 72. — Mox scripsi τούτων pro τουτέων, cum neutrum hoc loco requiratur (conf. Bredov. pag. 240), et βασιλέα pro βασιλῆα. Ad verba τὴν μεσόγαιαν τάμνων τῆς ὁδοῦ, quae eadem leguntur IX, 89, conf. nott. ad VII, 123. Sic τέμνων κέλευθον apud Aristophan. Thesmophoriaz. 1035, ubi afferunt Euripid. Phoen. 1 (οὐρανοῦ τέμνων ὁδόν), alia.

διὰ τῆς Παιονικῆς καὶ Κρηστωνικῆς] De Crestonica regione vid. nott. ad I, 57; de Paeonica nott. ad V, 12. Atque observat Mannert. VII. pag. 494, Herodoti aetate Paeonium terram multo extensio-rem fuisse videri meridiem versus ad eam usque regionem, quae Mygdoniae nomen postmodo tulit. Alioqui enim Xerxem ab Atho iter facientem ad Axii ostia Paeonicam et Crestonicam terram permeare haud potuisse putat. Ad quam eandem regionem Prasiadem lacum (de quo V, 16) referri vult Mannertus. Ac sane mi-

νικῆς καὶ Κρηστωνικῆς ἐπὶ ποταμὸν Ἐχρίδωρον, ὃς ἐκ Κρη-
 στωναίων ἀρξάμενος ῥέει διὰ Μυγδονίης χώρας, καὶ ἐξίει παρὰ
 125 τὸ ἔλος τὸ ἐπ' Ἀξίῳ ποταμῷ. Πορευομένων δὲ ταύτῃ λέοντες οἱ 360
 ἐπεθήκοντο τῇσι σιτοφόροισι καμήλοισι. καταφοιτέοντες γὰρ
 οἱ λέοντες τὰς νύκτας καὶ λείποντες τὰ σφέτερα ἡθῆα ἄλλου
 μὲν οὐδενὸς ἄπτοντο οὔτε ὑποζυγίου οὔτε ἀνθρώπου, οἱ δὲ
 τὰς καμήλους ἐκεραίζον μούνας. θαυμάζω δὲ τὸ αἷτιον, ὃ τι
 κοτὲ ἦν, τῶν ἄλλων τὸ ἀναγκάζον ἀπεχομένους τοὺς λέοντας
 τῇσι καμήλοισι ἐπιτίθεσθαι, τὸ μήτε πρότερον ὀπώπεσαν θη-

rum videri quoque ait C. O. Mueller (Ueber die Maked. p. 8), quod Xerxes Acantho Thermam profecturus Paeonicam et Crestonicam permeare dicatur. Paeoniam olim multo extensio-rem ipsâ Macedoniâ priscâ (vid. nott. ad VII, 127) idem attigit C. O. Mueller l. l. pag. 18 seq. hoc adiciens, angustum Paeoniae tractum ad Pellam usque et mare pertinuisse inde a superioris Axii regionibus, ubi e prisco tempore Paeonum fuere sedes. Tu conf. de his quoque Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 448.

ἐπὶ ποταμὸν Ἐχρίδωρον] Ita et h. l. et VII, 127 editum, cum libri ferrent Χρίδωρον. In Scylace l. l. §. 66 nunc editur Ἐχρίδωρος, quod in Herodoto etiam rescriptum voluerat Vossius, firmatum auctoritate Apollodor. II, 5. §. 11 Etymol. Magn. s. v. pag. 404 et Ptolemaei coll. Mannerto VII. p. 474 seq. Fluvii e Crestonica terra provenientis ostia in intimo sinus recessu aliquot milliariis geographicis ab urbe Thessalonice occasum versus remota ad Axii paludes ponuntur. Inde probabile videtur C. O. Muellero (Ueber die Makedon. p. 8 et in fin.), eundem esse fluvium, cui nunc nomen Gallico. Quod nunc affirmant Leake (Travels in North. Greece III. pag. 439) et Tafel De Thessalonic. pag. 28? seqq., qui accurate omnem fluvii cursum persequitur. Atque observat Leake p. 436. paludes, quarum Herodotus meminit, adhuc inveniri in longa stagnorum serie, quae inde a loco, cui nunc nomen Eleuthero-Khori, usque ad urbem

Salonichi iuxta maris oram extendatur. Mox scripsi ἐξίει pro ἔξει. Vid. I, 6 ibique nott. I, 180. 191. II, 17.

CAP. CXXV.

λέοντες οἱ ἐπεθήκοντο] Ad pro-nominis οἱ usum conf. VII, 16 ibique nott. 38, et ad particulae δὲ usum in verbis οἱ δὲ τὰς καμήλους ἐκεραίζον μούνας nott. ad I, 66. κεραίζειν, quod proprie valet cornibus aliquem petere, lacessere, deinde significat laedere, invadere indeque etiam diripere, exspoliare, ut I, 88 coll. 159. II, 115. 121. Dicuntur hi leones καταφοιτέοντες τὰς νύκτας καὶ λείποντες τὰ σφέτερα ἡθῆα, i. e. qui noctu descendere (e locis altioribus, montibus opinor, in regiones planas marique adiacentes) et sedes solitas relinquere solebant. Mox reposui θαυμάζω pro θαυμάζω.

ὀπώπεσαν] Conf. I, 68 ibique nott. et ad ἐπεπειρέατο Bredov. p. 329. Quod sequitur αὐτοῦ, pro eo sane exspectabas οὐ s. Herodoteo more τοῦ. At vide nott. ad III, 34. Ad argumentum loci conf. Aelian. N. A. XVII, 36 (coll. Pausan. VI, 5, 3. Philo 65. 44), qui Herodoto iniuriâ obtrectat. Qui enim ab Herodoto leonibus constituuntur termini, eosdem constituerat Aristoteles (H. A. VI, 28. VIII, 27. §. 6) ac Plinius (H. N. VIII, 17. §. 45), ut bene monuit Jacobs. ad Aelian. N. A. III, 27 coll. Dissen. ad Pindar. Pyth. IX, 27. Inde Aelianus (Nat. An. III, 27) Homerum laudat, quod in Odyssea (VI, 102 seqq.) apros et cervos tantum commemoravit neque

ρίον, μήτ' ἐπεπειρέατο αὐτοῦ. Εἰσὶ δὲ κατὰ ταῦτα τὰ χωρία 126 καὶ λέοντες πολλοὶ, καὶ βόες ἄγριοι, τῶν τὰ κέρα ὑπερμεγάρθεά ἐστι, τὰ ἐς Ἑλληνας φοιτέοντα. οὗρος δὲ τοῖσι λέουσιν ἐστι ὃ τε δι' Ἀβδήρων ῥέων ποταμὸς Νέστος καὶ ὃ δι' Ἀκαρνανίης ῥέων Ἀχελῷος. οὔτε γὰρ τὸ πρὸς τὴν ἡῶ τοῦ Νέστου οὐδὰμόθι πάσης τῆς ἔμπροσθεν Εὐρώπης ἴδοι τις ἂνλέοντα, οὔτε πρὸς ἐσπέρης τοῦ Ἀχελῷου ἐν τῇ ἐπιλοίπῳ ἡπείρῳ, ἀλλ' ἐν τῇ μεταξὺ τούτων τῶν ποταμῶν γίνονται. Ὡς δὲ ἐς τὴν Θέρμην 127 ἀπίκετο ὁ Ξέρξης, ἰδρυσεν αὐτοῦ τὴν στρατιήν. ἐπέσχε δὲ ὁ στρατὸς αὐτοῦ στρατοπεδευόμενος τὴν παρὰ θάλασσαν χώραν

leones, per Peloponnesum incognitos. Sed idem Homerus *leonem* et *taurum* pugnantes haud semel commemorat Ili. XII, 293. XVI, 487. XVII, 542: indeque etiam Pythia in oraculi versibus, infra apud Herodotum VII, 220 prolatis. Inde observat Pinder (Numism. inedd. I. pag. 20), Acanthiorum in numis conspici *leonem* et *taurum* pugnantes, affertque numum, qui in parte antica exhibet *leonem* et bucranium cum cornibus: in quo numo illustrando vir doctus huius Herodotei loci non fuit immemor; conf. etiam Classical Museum I. pag. 85 et vide quae de leonibus per has regiones olim haud infrequentibus monuimus ad VI, 44.

CAP. CXXVI.

βόες ἄγριοι] Credibile est de eo h. l. agi bonum genere, cui nunc vulgo nomen est *Auerochs* s. *Wisent*. Plurima dabit Schneider in: Anmerk. z. Eclogg. physs. pag. 25 a Cr. laudatus. Hosce boves silvestres, quorum cornua immensa sunt magnitudine, novit quoque Theopompus, in Paeonica Philippi expeditione enarranda sic scribens teste Athenaeo XI, 51: τοὺς δὲ Παιόνων βασιλεῖς φησι Θεόπομος ἐν δευτέρῳ Φιλιππικῶν τῶν βοῶν τῶν αὐτοῖς γενομένων μεγάλα κέρατα φυόντων, ὥς χωρεῖν τρεῖς ἢ τέτταρας χόας, ἐκπώματα ποιεῖν ἐξ αὐτῶν, τὰ χεῖλη περιαργυροῦντας καὶ χρυσοῦντας, et cap. 34: περὶ δὲ τὴν Μολοσσίδα οἱ βόες ὑπερφυῇ ἱστοροῦνται κέ-

ρατα ἔχειν, περὶ ὧν τῆς κατασκευῆς Θεόπομος ἱστορεῖ. Quae talia sunt, ut ad Herodoti verba illustranda valeant, neque vero ex Herodoto iterata videantur, ut placet Frommelio in Creuzeri Melett. III. pag. 139. De hoc bono genere nunc disputavit Tchihatcheff: Asie mineure II. pag. 750 seqq.

τὰ ἐς Ἑλληνας φοιτέοντα] Articulum τοὺς post ἐς vulgo libris in vitis insertum equidem cum recentt. edd. delevi. Quos eosdem secutus in seqq. dedi ἐπιλοίπῳ pro ὑπολοίπῳ, quod retinuit Matthiae. Ad structuram praepositionis πρὸς, quae cum accusativo (πρὸς τὴν ἡῶ) aequae atque cum genitivo (πρὸς ἐσπέρης) coniungitur, ubi valet *versus*, vid. allata ad IV, 122. 191 et cf. quae nuper disseruit Fritsch: Vergleich. Bearbeit. d. Griech. u. Latein. Partikeln II. p. 121. De Nesto fluvio vid. nott. ad VII, 109; de Acheloo vid. Herodoti locum II, 10; alios veterum locos attulerunt Tzschuck. in nott. exegg. ad Pompon. Mel. II, 3. §. 10. pag. 330 seq. et Forbiger l. l. III. p. 872, qui recentiores quoque indicavit scriptores, qui huius fluvii, cui nunc nomen *Aspropotamo*, mentionem fecerunt; his tu add. R. Schillbach. in: Archaeolog. Anzeig. XVI. nr. 112 (anni 1858) p. 186*. — Pro τουτέων exhibui τούτων.

CAP. CXXVII.

χώραν τοσὴνδε] Ita plurimi codd. Quod in aliis exstat τοσόνδε, non

τοσὴνδε, ἀρξάμενος ἀπὸ Θέρμης πόλιος καὶ τῆς Μυγδονίης
μέχρι Λυδίας τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιάκμονος, οἱ οὐρῶνσι γῆν

commutandum videbatur Dorvill. ad Charit. p. 373 s. 427. ἐπέσχε hoc loco valet: occupavit: cf. allata ad VII, 19 et Herod. VIII, 32. 35. Inde totius loci sententia haec: castra exercitus omnem oram maritimam obtinuerunt inde a Therma urbe et Mygdonia terra usque ad Lydiam fluvium et Haliacmonem: atque repetuntur haec verbis sequentibus perspicuitatis causa additis: ἐστρατοπεδεύοντο μὲν δὴ ἐν τούτοις τοῖσι χωρίοις οἱ βάρβαροι.

μέχρι Λυδίας τε ποταμοῦ καὶ Ἀλιάκμονος] *Lydias* s. *Lydius*, qui inter Macedoniae fluvios proximus est ab Axio VII, 123, commemoratur quoque a Scylace §. 66, Euripide (Bacch. 565) et Strabone (VII. p. 330 §. 20. 23), ubi legitur Λυδίας atque e lacu prope Pellam profluere indeque in mare exire dicitur, navigabilis inde a mari usque ad Pellam; vid. Tafel. De Thessalon. pag. 319 seqq. Inde quod cum Haliacmone coire dicitur ab Herodoto, id errore dictum esse, sunt qui putent. Cf. Mannert. VII. p. 505 seq. 510 coll. 478, Gail. ad Geogr. minn. II. pag. 383 seq. 385. At qui Herodoti tempore coniunctus cum Haliacmone mari se miscuit loco paludibus referto, eum temporis decursu, ut in eiusmodi regionibus fieri solet stagnosis, seiunctum ita fuisse, ut uterque fluvius suum quisque haberet ostium, haud prorsus a vero abhorret. Ac ne nunc quidem in mare exit *Lydias* sive, ut nunc vocatur, *Kurasmak* s. *Mavro Neri* (vid. Leake: Travels in North. Greec. III. p. 270, Clarke: Travels II, 3. p. 307. 316), sed cum *Axio* (vid. cap. 123) miscetur, non longe ab Axii ostio: quae Axium cum Haliacmone, in quam *Lydias* ab Herodoto influere dicitur, hic confusum esse mavult. Forbiger (Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1055): equidem explicare malim hunc dissensum (cf. Leake l. l. pag. 437 seq.) e mutato fluvii cursu propter stagna paludesque: quibus effectum esse puto, ut fluvii cur-

sus aliam acciperet directionem seque orientem versus magis converteret et cum Axio coniungeret, cum olim aquas suas Haliacmoni tribuisset, cursu suo ad occidentem converso. Et cum in lacum Pellae, unde teste Strabone exit *Lydias*, alii fluvii ex interioris Macedoniae tractibus profluentes se infundant, ad hos quoque aut ad unum certe eorum referri posse *Lydiam* existimant; conf. Forbiger l. l., Leake l. l. pag. 437 et C. O. Müller (Ueber die Maked. p. 4), quo auctore *Lydias* is est fluvius, qui in regionibus superioribus vocatur *Potava*, et ad maris oram *Kurasmak*. *Haliacmon*, qui in montibus Macedoniae ab Epiro seiungentibus exorsus a meridie Pydnae mari miscetur, saepius memoratur et apud serioris aetatis scriptores. Vid. Forbiger l. l. pag. 1054, qui omnes veterum locos indicavit et Leake l. l. pag. 292 seqq., Clarke: Travels II, 3. p. 307. 316, Cousinéry: Voyage en Maced. l. p. 66. Nunc vocatur *Vistrizza*. Haec cum scripsissem, incidi in Schneideri disputationem de h. l. in Indic. Lectt. Univers. Vratislav. 1824, ubi vir doctus ipse eam in sententiam inclinavit, ut duos fluvios Haliacmonis nomine appellatos fuisse statuat, quorum alter, de quo Strabo alii-que, infra Pydnam mari se miscuerit, alter vero, de quo apud Herodotum agi videatur, Edessam fuerit praeterlapsus aut ibi orsus in *Lydiam* se infuderit. Quod vero ab Herodoto uterque fluvius dicitur οὐρῶνσι *Βορτιαῖδα τε καὶ Μακεδονίδα*, id Müller l. l. p. 11 conferens cum eadem locutione VII, 123 obvia, ubi Axius dicitur οὐρῶνσι γῆν τὴν Μυγδονίην τε καὶ Βορτιαῖδα, ad ostia tantum utriusque fluvii referri vult, cum in regionibus superioribus (si quidem etiam supra Pellam *Lydiam* fluere putamus neque enim e lacu prope Pellam excedere credimus, prouti Strabo testatur) unus *Lydias* *Bottiaeam* terminarit. Sed vid. quae contra Muel-

τὴν Βοττιαῖδα τε καὶ Μακεδονίδα, ἐς τὸν ῥέεθρον τὸ ὕδωρ
 συμμίσγοντες. ἐστρατοπεδεύοντο μὲν δὴ ἐν τούτοις τοῖσι χω-
 ρίοις οἱ βάρβαροι. τῶν δὲ καταλεχθέντων τούτων ποταμῶν
 ἐκ Κρηστωναίης ῥέων Ἐχείδωρος μῦθος οὐκ ἀντέχρησε τῇ
 στρατιῇ πινόμενος, ἀλλ' ἐπέλιπε.

Ξέρξης δὲ ὁρέων ἐκ τῆς Θέρμης οὔρεα τὰ Θεσσαλικά, τὸν 128
 τε Οὔλυμπον καὶ τὴν Ὀσσαν, μεγάθει τε ὑπερμήκεα ἔοντα,

lerum nuper disseruit Delacoulon-
 che in: Revue des sociétés savans
 T. V. pag. 121 seqq. Macedonia au-
 tem ipsa, quae h. l. vocatur, non
 omnem quam vulgo sic dicimus ter-
 ram complectitur, sed arctiori sen-
 su et magis antiquo Macedonum re-
 gionem comprehendit ante Temeni-
 darum occupationem, cuius angu-
 stus modo tractus ad mare usque
 pertinet, quaeque paulo magis su-
 perne ea, quae sunt circa Edessam
 ac Berocam, ac porro Lycestin,
 Orestin et Elimeam complexa, ab
 altera parte Olympo sive montibus
 Macedonicis qui inde vocantur, ab
 altera monte Dysoro terminata fuit.
 Haec fuit prisca Macedonum terra,
 quam Herodotus una cum regionibus
 Bottiaeae, Mygdoniae, Pieriae
 vocat, senso magis geographico,
 quam politico, ut ait idem Mueller
 l. l. p. 29 seq. coll. p. 22. De Ma-
 cedoniae antiquae finibus conf. et-
 iam disserentem Clarke: Travels II,
 3. p. 311 seq. itemque Grote: History
 of Greece IV. p. 18.

οὐκ ἀντέχρησε — ἀλλ' ἐπέλιπε]
 Similia exstant VII, 43. 58 (ubi ἀν-
 τέσχε). 196. 187. — Paulo ante τού-
 των dedi pro τουτέων. Quod vero
 articulum ὁ ante Ἐχείδωρος inseri
 vult Valckenar., eo vix opus vide-
 tur, ut recte monuit Schweighaeuser.
 De Echidoro ipso vid. nott. ad
 VII, 124.

CAP. CXXVIII.

Ξέρξης δὲ ὁρέων ἐκ τῆς Θέρμης
 οὔρεα τὰ Θεσσαλικά κ. τ. λ.] Idem
 testantur peregrinatores recentio-
 res, ab urbe Thessalonice s. Salo-
 nichii contemplantibus ita e longin-
 quo apparere hos montes, ut omnem

occidentalem Thermaei sinus oram
 explere et nubibus praesertim dis-
 persis, quamquam hoc rarius acci-
 dere narrant, magis magisque ac-
 cedere et appropinquare videantur.
 Affirmat Clarke (Travels II, 3. pag.
 372 seqq.), qui cum Hollando, alio
 Anglo, has regiones montemque
 Olympum accuratius perquisivit:
 quos etiam inprimis duces secutus
 Klausen de Olympo monte optime
 exposuit in Ersch. et Gruber. En-
 cyclop. Sect. III. T. 3 pag. 328 seq.
 Alios, qui de Olympo disputarunt,
 attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geo-
 graph. III. p. 855. Namque *Olympi*
montis nomine plura plerumque signi-
 ficantur montium altissimorum iu-
 ga, quae sunt extrema illius tractus,
 qui ab occasu orientem versus ferme
 porrectus et *Cambuniorum* montium
 nomine notus (nunc vocant montem
Volutza) in hunc ipsum Olympi mon-
 tem omnium sane altissimum ac ma-
 ri Aegaeo proximum desinat. Quae
 altissima montis feruntur cacumina
 (οὔρεα μεγάθει ὑπερμήκεα ἔοντα)
 ad sex s. septem millia pedum exsur-
 gentiā (1017 Toises ponit Bernoulli)
 nive plerumque oblecta, terribilem
 utique adspectum cominus acceden-
 tibus praebere dicuntur ob multa
 saxa praerupta rupesque declives ac
 praecipites easque maxime aridas
 nec ullis herbis plantisque tectas; e
 longinquo spectantes animo maie-
 statis pleno illa afficiunt atque in-
 cendunt: conf. modo Clarke: sup. l.
 Neque tamen cum Helvetiae Alpi-
 bus, e quarum cucuminibus nunquam
 discedit nix, comparari posse Olym-
 pum expresse monemur. Vid. Vau-
 doncourt: Schilderung des heutig.
 Griechenl. pag. 388, Poucquevillei
 itiner. I, 2. pag. 450 cap. 76 ed. ver-

διὰ μέσου τε αὐτῶν ἀνὰ στεινὸν πυνθανόμενος εἶναι, δι'

nac., Dodwell: Reise durch Griech. II, I. cap. 19. p. 190 seq. Inter Olympum montem ac mare angustum spatium idque stagnosum, per quod via ducit a Macedonia in Thessaliam; a septentrione aquas volvit Enipeus fluvius per planitiem postera aetate ob Romanorum ac Macedonum pugnas celeberrimam, a meridie adsunt Tempe ac Peneus, ad cuius alteram ripam exurgit Ossa mons, et ipse perquam altus, sed Olympus non aequans. Nunc Olympus teste Krusio: Hellen. I. p. 282, Forbigero l. l., Leakio l. l. pag. 342, a Graecis vocatur *Elymbo* (*Ἐλυμπος*), a Turcis *Semevat-Evi*, i. e. *domus coelestis*; in quo ipso veterem appellationem, ex qua Olympum sedem deorum fixerant, quodammodo cognosci dixeris. Sed de his, quae h. l. pluribus persequi non vacat, vid. Klausen. l. l., qui idem p. 332 hoc quoque attigit, ab Herodoto hunc montem Thessaliae adscribi cum alii serioris potissimum aetatis scriptores eum modo Thessaliae modo Macedoniae (unde vel Macedonici montis nomen acquisivit) addant. Tu vid. etiam de Thessalia ac Macedonia saepius confusa Tafel: De Thessalonie. pag. 23 seq. 39 seq. Adspectum Olympi duabus tabulis aeri incisis exhibuit Clarke l. l. pag. 302. 316; idemque Ed. Dodwell in opere splendidissimo: Views

runtur montibus utrinque cincta, saxis praeruptis in sexcentorum aut octingentorum pedum altitudinem rectâ exsurgentibus. Bene Plinius H. N. IV, 8 (15) §. 30 seq. „Et ante cunctos claritate Peneus ortus iuxta Gomphos interque Ossam et Olympum nemorosa convalle defluens quingentis at diis, dimidio eius spatii navigabilis. In eo cursu *Tempe* vocantur quinque mill. passuum longitudine et ferme sesquilingeri latitudine, ultra visum hominis attolentibus se dexterâ laevâque leniter convexis iugis. Intus vero luco viridante allabitur Peneus, viridis calculo, amoenus circa ripas gramine, canorus avium concentu.“ Inde sum locum, quem ab Herodoto per ἀνὰ στεινὸν designari videmus, alii scriptores vocarunt στενὰ sive στενόπυρον, et quae sunt aliae consimiles huius vallis significationes, quas diligenter e veterum scriptorum libris collegit Kriegk in inscriptione peculiari: Das Thessalische Tempe in geographischer u. antiquarischer Hinsicht (Lips. 1835. Beiträge zur Geographie von Hellas etc. I.) pag. 6, in qua omnia, quae ad Tempe spectant, accurate disquisivit. De quo loco inter veteres exposuisse dicitur auctore Theone Progymn. II, 2 p. 163 seq. Theopompus, e quo et Aelianus V. H. III, et alii, qui de his tradiderunt, hausisse putantur; cf. Frommel in Creuzeri Melett. III. pag. 141 et potissimum Kriegk l. l. pag. 51 seqq., qui omnia veterum testimonia de hac regione persecutus est. Maxime, quod satis constat, veteribus celebrata huius convallis amoenitas, ut in proverbium fere abierit et cuiusque regionis amoenissimae significationem assumpserit. Vid. Tzschucke ad Mel. II, 3 §. 2 nott. nott. exegg. pag. 178 seq., qui idem ad II, 3 §. 1. pag. 161 seqq. ibidem collegit, quaecumque de *Peneo* apud veteres tradita reperiuntur. Add. Dodwell. l. l. p. 195 seq. Qui fluvius e Pindi iugis delabens per exiguum quingentorum stadiorum spatium multis

quae sano ibi angustissima esse fe-

οὗ ῥέει ὁ Πηνειὸς, ἀκούων τε εἶναι ταύτην ὁδὸν ἐς Θεσσαλίην

aliis receptis rivulis magna ex parte fit navigabilis, et mox intra Olympi atque Ossae montis saxa non longe a mari perrumpens in id ipsum aquas suas mittit. Conf. Vaudoncourt l. l. p. 317 seq. 319 seq. 341, Poucqueville l. l. pag. 377 seq. 394 seqq., Mannert. VII. pag. 553 seq., Forbiger: Handbuch d. alt. Geograph. III. pag. 874 et potissimum Kriegk l. l. pag. 29 seqq., Clarke Travels etc. II, 3, pag. 295 seq. Nunc inferiori potissimum parte, ubi rivulis pluribus auctus navigabilis fit, appellatur *Salambria*. Quod ad *Tempe* attinet omnemque istam regionem, consulenda sunt potissimum, quae ex Anglorum doctorum, Clarke (cuius vid. potissimum Travels etc. II, 3. pag. 273 seqq. et additam tabulam aeri incisam pag. 290, quae vallis huius imaginem praebet), Holland, Walpole, Hawkins, aliorum itinerariis hausta leguntur apud Vaudoncourt. l. l. pag. 295—312, ubi de hodierno regionis statu accurate traditur, adhibitis quoque ad comparisonem veterum testimoniis, Plinii praesertim l. l., Aeliani V. H. III, 1 et, qui accuratissime de his exposuit, Livii XLIV, 6, ut Clarke iudicat l. l. pag. 290 et Kriegk l. l. pag. 52. Quibus add. Dodwell. l. l. p. 198 seqq., Hammer. in Annal. Vienn. XXXIV. p. 47, Leake: Travels in Northern Greece III. pag. 384 seqq. E quorum scriptorum et veterum et recentiorum testimoniis collatis fluxerunt, quae tradidit Kriegk l. l. inde a p. 7 seqq. Atque his addere iuvat ea, quae nuper protulit Tempe describens Mézières: Archiv. des miss. scientif. et liter. (Paris. 1853) pag. 252 seqq. Neque tamen hodie Tempe eam laudem mereri asserunt, magis enim horrendam ac terribilem quam laetam atque iucundam speciem illa praebere; ita ut hodieque montes a septentrione faucium situs transgredi quam iter per vallem facere malint. Accedit etiam, quod ista regio nunc maxime insalubris censetur minimeque tuta peregrinato-

HERODOT. III.

ribus. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 342, Poucqueville I, 1. cap. 76. pag. 404. Aliter videtur Dodwellio l. l. laetissimam illam regionem accuratius describenti, quam nunc appellari *Tzampas* addit. Dodwello assentientem invenimus Ussing (Griech. Reis. u. Studien. Kopenhagen 1857) pag. 25, qui hanc regionem comparans cum Saxonica, quam dicunt, Helvetia, quam permeat Albis, inter alia sic indicat (liceat ipsa scriptoris verba efferre): „Doch denke man sich Tempe nicht unheimlich oder gespensterhaft! Die Eigenthümlichkeit dieses Thals besteht eben in der Verschmelzung des Anmuthigen mit dem Grossartigen, welche kein Ort in gleichem Grade besitzt. Die jähnen röthlichen Felsen sind mit dem mannigfaltigsten Grün geschmückt, selbst alte knorrige Eichen haben für ihre Wurzeln auf den beinahe senkrechten Felswänden Platz gefunden. Die weniger steilen Abhänge sind mit dichten Wäldern bedeckt. Platanen neigen sich über den Fluss und erheben sich aus seinen Gewässern, und wo sich ein geräumigerer Winkel unter den Bergen am Strande bildet, breiten Lorbeerzweige ihren Schatten über den weichsten Rasen aus. Aber inmitten dieser herrlichen Pracht bewegt sich der Fluss selbst, er ist der Herr des Ortes, denn seinetwegen ist dieser ins Dasein gerufen. Er stürzt nicht in wildem Strudel über Felsblöcke, stark aber ruhig gleitet er durch sein Bett, hier eine freundliche Insel bildend, dort eine Quelle wie einen kleinen Wasserfall vom Berge in seinen Schooss aufnehmend, aber überall würdevoll und sich selbst gleich.“ Add. quoque pag. 56. Per medium aevum faucibus nomen *Lycostomo*; a Turcis illae vocitantur *Bogaz*: qua ipsa voce *fauces* designari s. *viam angustam, artam* asserunt. De quibus omnibus vid. quae exposuit Kriegk l. l. pag. 48 seqq. Ac sane si totius regionis indolem spectes, *fauces* potius dixeris Tempe quam

φέρουσιν, ἐπεθύμησε πλώσας θεήσασθαι τὴν ἐκβολὴν τοῦ Πηνειοῦ, ὅτι τὴν ἄνω ὁδὸν ἔμελλε ἔλᾶν διὰ Μακεδόνων, τῶν κατύπερθε οἰκημένων, ἐς Περραιβοὺς παρὰ Γόννον πόλιν· ταύτῃ γὰρ ἀσφαλέστατον ἐπυνθάνετο εἶναι. ὥς δὲ ἐπεθύμησε, καὶ ἐποίησε ταῦτα. ἐσβὰς ἐς Σιδωνίην νέα, ἐς τὴν περ ἐσέβαινε

vallem; per fauces enim aquae Thessalicae exitum repperunt, et per easdem fauces in Thessaliae tractus interiores pervenire licet, quas contemplans Xerxes exitumque Penei, angustissimum illum quidem et utrinque saxi altis inclusum, adspiciens maxima admiratione abreptus fuisse iure dicitur a Nostro: ἐν θωύματι μεγάλῳ ἐνέσχετο. Quod idem (ut de Clarkio aliisque taceam, qui haec loca ipsi inviserunt) nobis contigisse fatemur, cum in splendidissimo opere Lib. Baron. de Stakelberg. (La Grèce. Vues pittoresques et topographiques. Paris 1831 fol.) inspiceremus tabulas lapidi incisas, in quibus Penei fluvii cursus, ipsaque Tempe, oppidum Gonnus s. Baba, aliae huius regionis partes, luculentissime ad oculorum sensum exhibitae sunt.

ὅτι τὴν ἄνω ὁδὸν ἔμελλε ἔλᾶν] ἡ ἄνω ὁδὸς dicitur, quae per mediterranea ducit, eaque montosa, si quidem ἡ κάτω ὁδὸς ea est, quae iuxta mare ducit.

ἐς Περραιβοὺς] Minus recte, plerisque libris in vitis, Περραιβοὺς, cum duplici q̄ haec vox scribenda sit, ut recte monet Bredov. pag. 97. De qua vocis scriptura praeter Eustath. ad Iliad. pag. 335 s. 254, 10 egerunt interpretes Thucydid. IV, 78; cfr. Diodor. XI, 3 et a Friedemannio citati ad Strabon. Commentt. I. pag. 430. Sedes gentis, quae olim ad Peneum Larissamque habitabat, postea magis ad septentrionem conversa erat, quaerendae sunt ea in Thessaliae parte, quae Macedoniam septentrionem versus ad Cambunios montes et Haliacmonem fluvium attingebat. Nunc terrae nomen Zagori. Vid. Strabon. IX. p. 671. 674 seq. s. p. 439 seq. 442 coll. Mannerto VII. p. 522. 562, Forbigero: Handb. der alt. Geograph. III. pag. 883,

Leakio: Travels in Northern Greece III. p. 332 seqq. 340.

παρὰ Γόννον πόλιν] Conf. VII, 173. Gonnus urbs (sive Gonni) in ipso faucium, quae Tempe vocantur, introitu sita indeque postero aevo, ubi crebrius memoratur in bellis Macedonum atque Romanorum, bene munita fuit. Vid. Mannert. VII. pag. 558, Forbiger l. l. pag. 885 et Kriegk l. l. pag. 68, qui veterum scriptorum locos attulerunt. Nunc, ubi fauces incipiunt, Baba vicus ad rectam Penei ripam exstat, quem pro veterum Gonno haberi volunt Walpole (apud Vandoncourt l. l. pag. 300 seq., ubi plura de hac regione afferuntur) et Hawkins (ibid. p. 312. 343 seq.); dissentiente Pouquevillio (I, 2. cap. 76. p. 406), qui Gonnum eo loco fuisse statuit, quo nunc Oro Castron castellum. Ibi enim via artissima rupibus utrinque cincta, quibus olim arx superstructa fuit, cuius moenia adhuc supersunt. Nomen arcis, ut dixi, Oro Castron, i. e. arx montana, Bergschloss. Atque locorum distantiam congruere idem observat. Qui vero attentius et Livii (XXXVI, 10. XLII, 67. XLIV, 6) et Polybii (XVIII, 10) et Strabonis (IX. p. 440) locos inspexerit, unde urbem ad Olympi radices, indeque in altera Penei ripa sitam esse apparet, ei dubium vix erit, neutro loco situm urbis quaeri posse, quae potius ad laevam s. septentrionalem Penei ripam quaerenda est haud procul a vico Baba, ubi adhuc inter vicos Dereli et Balamut ruinae quaedam conspiciuntur. Monuit Kriegk l. l. pag. 68 et tabulâ additâ, in qua haec regio delineata exhibetur, illustravit. Atque consentit Mézières l. supra l. pag. 261 seq.

ἐσβὰς ἐς Σιδωνίην νέα] Voculam δ' ante ἐς ex uno Sancrofti libro a

αίει, ὅπως τι ἐθέλοι τοιοῦτο ποιῆσαι, ἀνέδεξε σημήιον καὶ
 561 τοῖσι ἄλλοισι ἀνάγεσθαι, καταλιπὼν αὐτοῦ τὸν πεζὸν στρα-
 τόν. ἐπεὶ δὲ ἀπίκετο καὶ ἐθέησατο Ξέρξης τὴν ἐκβολὴν τοῦ
 Πηνειοῦ, ἐν θώματι μεγάλῳ ἐνέσχετο. καλέσας δὲ τοὺς κατη-
 γεμόνας τῆς ὁδοῦ εἶρετο, εἰ τὸν ποταμὸν ἔστι παρατρέψαντα
 ἐτέρῃ ἐς θάλασσαν ἐξαγαγεῖν. Τὴν δὲ Θεσσαλίην λόγος ἐστὶ 129
 τὸ παλαιὸν εἶναι λίμνην, ὥστε γε συγκεκληϊσμένην πάντοθεν
 ὑπερμήκεσι οὖρεσι. τὰ μὲν γὰρ αὐτῆς πρὸς τὴν ἡῶ ἔχοντα τό-
 τε Πήλιον οὖρος καὶ ἡ Ὀσσα ἀποκλήϊει, συμμίσγοντα τὰς ὑπώ-

Schaefero insertam equidem cum reliquis edd. delevi. Ad ἀνέδεξε cf. nott. ad VI, 121.

καταλιπὼν αὐτοῦ τὸν πεζὸν στρα-
 τόν] αὐτοῦ ad *Thermam* refero. Mox
 θώματι reposui pro θώματι. Ad
 verbi ἐνέχεσθαι usum in talibus cf.
 allata ad VI, 56. VIII, 52. Ac dixit
 Noster VIII, 135 ἐν θώματι ἐν-
 έχεσθαι, itemque IX, 37 coll. II,
 121. §. 2, ubi simplicem dativum ad-
 struxit. Medii autem aoristo sic
 Noster usus est, ut ad passivam vim
 medium prorsus accedere videatur;
 unde Kuehner Gr. Gr. §. 400, 2
 vernacule reddi vult: *er war besan-*
gen, plane ut I, 31 ἐν τέλει τούτῳ
 ἔσχοντο. Mihi in mentem vene-
 rant Homericæ Odyss. XI, 333 et
 XIII, 2: κληθμῶ δ' ἔσχοντο. —
 In seqq. pro ποταμόν ἔστι exhibui
 ποταμὸν ἔστι. Ad vocem κατηγε-
 μόνας conf. V, 14 ibique nott. Add.
 Schaefer. ad Longi Pastoral. pag.
 387.

εἶρετο] „Quid spectans interro-
 gaverit hoc Xerxes, cap. 130 decla-
 ratur.“ *Schweighaeus*.

CAP. CXIX.

Τὴν δὲ Θεσσαλίην λόγος ἐστὶ τὸ
 παλαιὸν εἶναι λίμνην] Quod Thes-
 saliam olim fama fert, eaque con-
 stans fere per omnem antiquitatem
 (ut loci commonstrant collecti a
 Kriegkio l. l. p. 35), totam aquis ob-
 tectam fuisse, quae aperta inter
 Olympum et Ossam rupturâ demum
 ad mare exitum invenerint, id ipso
 faucium situ totaque regionis Thes-
 salicae indole egregie probari mo-

nent, adeo ut verissime Noster tra-
 didisse putandus sit. Vid. Vaudon-
 court. l. l. pag. 300. 346, Kruse:
 Hellas I. pag. 284 et quae monue-
 runt Leake: Travels in Northern
 Greece IV. pag. 513 seq., Clarke:
 Travels II. 279. 280, qui bene obser-
 vavit, idem lapidum genus eandem-
 que omnino materiam in Olympo at-
 que in Ossa reperiri; Mézières l. l.
 pag. 252 seq. et potissimum Kriegk.
 l. l. pag. 35—39. Quamquam quo
 tempore aquae perruperint, difficile
 dixeris; ad annum 1885 a. Chr. ple-
 rumque reiiciunt; ad annum 1541
 a. Chr. n. referri vult Dureau de la
 Malle: Géograph. phys. de la Mer
 noire. cap. 29 seq. p. 207 seqq. —
 Caeterum ex accurata hac faucium
 descriptione bene colligit Dahlmann.
 in Herodot. pag. 59 coll. Rennel.
 pag. 298, Herodotum ipsum perlu-
 strasse Thessaliam ipsumque has
 fauces inspexisse. De *Thessalia* plura
 conguessit Tzschucke ad Mel. II, 3.
 §. 4. p. 191 nott. exegg. Add. Forbi-
 ger: Handb. d. alt. Geogr. III. pag.
 881 seq. Verba seqq. ὥστε γε συγ-
 κεκληϊσμένην κ. τ. λ. attigit Schol.
 Apollon. Rhod. III, 1085.

τό τε Πήλιον οὖρος καὶ ἡ Ὀσσα]
 Ossa mons Olympo respondet a me-
 ridie, Peneo fluvio interiacente.
 A quo monte qui meridiem versus
 modice ad orientem flexi tendunt
 montes ad Pagasaeum sinum in mare
 procurrentes, *Pelii* nomine olim in-
 dicabantur et ipsi altissimi, nunc
 cogniti nomine *Zagora*, a pago, qui
 hoc nomen prae se fert; altissimum
 quod est Pelii cacumen, olim insi-
 gnitum sacris Iovis Ἀκραίου, nunc

ρέας ἀλλήλοισι, τὰ δὲ πρὸς βορέῳ ἀνέμου Οὐλυμπος, τὰ δὲ πρὸς ἐσπέρην Πίνδος, τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ ἄνεμον

habet nomen *Plessidhi* (vid. Mézières pag. 204 seq., Ussing: Griech. Reis. u. Stud. p. 100 seq.); ubi meridiem versus mons desinit in promontorium, cui nomen Sepias, nunc designatur nomine *Sancti Georgii* (ibid. p. 210). De hoc monte veterum scriptorum locos attulit Forbiger l. l. pag. 856; tu vid. inprimis Dicaearch. in Creuzeri Melett. III. p. 199 seq. et conf. Gail. in Geogr. Gr. minn. II. pag. 140, Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2. p. 173 seq., Mannert. VII. p. 593, Dodwell: Reise d. Griech. II, 1. cap. 19. p. 173 vers. vernac., Leake: Travels in Northern Greece IV. p. 372 seqq. 411 seq. et quae de Pelio eiusque variis partibus disseruit Kretschmann in Rerr. Magness. Specim. (Berolin. 1847) pag. 5. Sed omnium accuratissime nunc descripsit haec loca Mézières in: „Memoire sur le Pelion et l'Ossa“ in Archives des miss. scientifiques Vol. III. p. 149 seqq. et inprimis inde a pag. 196 seqq. *Ossa* mons nunc vocatur *Kissavo* (ὁ Κίσσαβος). Vid. Vaudoncourt. l. l. pag. 300 seqq. 309. 338 (coll. Dodwell. l. l. p. 188. 192), ubi adspectum praebere dicitur ille mons laetissimum, qualem Helvetiae Alpes praebent. Plura vid. apud Forbiger. l. l. pag. 885, Kretschmann. l. l. pag. 27 et Mézières l. l. pag. 240 seqq. *Pindus* proprie is dicitur mons, qui Thessaliam ab occidente cingens occasum versus emittit *Ceraunios* montes ad Epirum usque et oram Illyricam, orientem versus autem eos montes, qui Macedoniam a Thessalia seperantes *Olympi* appellatione vulgo comprehenduntur, quem igitur ipsum montem recte dixeris Pindi partem. Tu vid. Mannert. VII. p. 574 seqq., Forbiger. l. l. pag. 856 seq., Kruse: Hellas I. pag. 281 seq., Vaudoncourt. l. l. pag. 338., Dodwell. Reis. d. Griech. II, 1. cap. 18. p. 145 vers. vernac., qui Pindum nunc dici scribit *Μεζόβου τὰ βουνά*. Alia montis pars nunc vocatur *Agrapha*, atque ita singulae montis partes diversis nunc appellantur no-

minibus. *Othrys* mons e Pindo et ipse exorsus, quamvis Pindo et Olympo inferior altitudine, ad Magnesiam usque, ubi cum Pelio coniungitur, porrectus Phthiotidem regionem, cui vulgo accensetur, separat a reliqua Thessalia, quam a meridie includit. Nunc a vico quodam adiacente vocatur *Gura*. Vid. Mannert. VII. p. 580, Forbiger l. l. pag. 580, Forbiger l. l. pag. 857, Kruse: Hellas I. p. 284. et quae recentiore aetate protulerunt Clarke: Travels II, 3. pag. 254 seq. et Leake l. l. IV. pag. 330 seqq.

συμμίσγοντα τὰς ὑπὸ ρέας ἀλλήλοισι] τὰς ὑπὸ ρέας *radices* vocat montium, ut I, 110, ubi vid. nott. *συμμίσγειν*, ut de fluviis dicitur aquas suas commiscentibus (cfr. mox infra; itemque Homer. Ili. II, 753 et Herodot. II, 25), ita h. l. de montibus adhibetur, qui a diversis partibus porrecti ac sensim delabentes indeque sibi appropinquantes *radices commiscent* sive *consociant*, i. e. *ad se propius accedunt*. Quod verissime sic dici ab Herodoto, observant Mézières l. l. pag. 224 seq. 226 seqq. et Kretschmann l. l. pag. 24. Namque *Pelii* mons a meridie procedens desinit eo fere loco, quo antiquitus Maliboea urbs, nunc vicus Skiti qui vocatur, situs est non longe ab ipso mari; iam incipit planities, qua ipsa hicce mons separatur ab *Ossa*, a septentrione delabente; sed iungitur quodammodo uterque mons collium tractu iuxta mare porrecto, adeo ut *συμμίσγειν* τὰς ὑπὸ ρέας uterque mons bene dici possit. In seqq. libros scriptos non magis secutus sum atque VII, 128, ubi omnes dant *Ὀλυμπον*, sed utroque loco revocavi, quod Herodoteo sermoni conveniens est, scribens *Ὀὔλυμπος* et *Ὀὔλυμπον*. Vid. modo Bredov. p. 165 et infra VII, 172. 173.

τὰ δὲ πρὸς μεσαμβρίην τε καὶ ἄνεμον νότον] Eadem coniuncta leguntur VII, 201. Neque aliena sunt, quae ad similem orationis abundan-

νότον ἢ Ὀθρυς· τὸ μέσον δὲ τούτων τῶν λεχθέντων οὐρέων ἢ Θεσσαλίῃ ἐστὶ, ἐοῦσα κοίλῃ. ὥστε ὧν ποταμῶν ἐς αὐτὴν καὶ ἄλλων συχνῶν ἐσβαλλόντων, πέντε δὲ τῶν δοκίμων μάλιστα τῶνδε, Πηνειοῦ καὶ Ἀπιδανοῦ καὶ Ὀνοχώνου καὶ Ἐνιπέος καὶ Παμίσου, οἱ μὲν νυν ἐς τὸ πεδίον τοῦτο συλλεγόμενοι ἐκ τῶν οὐρέων τῶν περικληϊόντων τὴν Θεσσαλίην οὐνομαζόμενοι, δι' ἐνὸς ἀνὺλῶνος, καὶ τούτου στεινοῦ, ἔκροον ἔχουσι ἐς θάλασσαν,

tiam pertinent: πρὸς ἧν τε καὶ ἡλίου ἀνατολὰς, ἀπὸ ἐσπέρης τε καὶ ἡλίου δυσμέων, de quibus diximus ad IV, 44.

ἢ Θεσσαλίῃ ἐστὶ, ἐοῦσα κοίλῃ] Noli haerere in ἐστὶ, ἐοῦσα. Sensus enim est: „inter hos montes medium tenet Thessalia, si quidem ea cava est.“ Excitaverat haec Wesseling. ad VII, 73, cuius tamen loci alia est ratio. Propius huc faciunt, quae leguntur IV, 47. III, 109 (ubi vid. nott.) coll. 49. — Paulo ante scripsi τούτων pro τουτέων.

ὥστε ὧν ποταμῶν κ. τ. λ.] Ad particulam ὥστε eiusque usum conf. nott. ad VI, 44 coll. Schaefero ad Longi Pastorall. pag. 412. Vulgo voces ἐς αὐτὴν collocantur post συχνῶν, libris melioribus, quos equidem cum recentt. edd. secutus sum, invitis. Excerpsit Herodotea Schol. Apollon. Rhod. III, 1085 omittens Onochonum fluvium (quem profert ad IV, 132) et pro Pamiso substituens Panisum. Atque asserit Hawkins, nostrae aetatis peregrinator (apud Vaudoncourt l. l. pag. 309), se e montis Ossae cacuminibus clare perspexisse, quemadmodum omnes Thessaliae cavae fluvii in unum influant Peneum. Vere igitur scripsit Aelian. V. H. III, 1 loco classico de Tempibus Thessalicis: διαρρεῖ δὲ μέσον αὐτοῦ ὁ καλούμενος Πηνειός· εἰς τοῦτον δὲ καὶ οἱ λοιποὶ ποταμοὶ συρρέουσι καὶ ἀνακοινοῦνται τὸ ὕδωρ αὐτῷ καὶ ἐργάζονται τὸν Πηνειὸν ἐκεῖνον μέγαν. Quinque autem Herodotus vocat fluvios prae ceteris maxime spectabiles: inter quos primum locum a Penēo tenet Apidanus sive, ut VII, 196 vocatur, Epidanus, qui cum Enipeo iunctus in Peneum se infundit, teste

Strabone VIII. p. 546 C. s. 356 coll. IX. p. 432 s. 660 B. Appian. B. civ. II, 57 coll. Mannert. VII. p. 580 seq. Qui igitur maximus inter istos fluvios est, merito appellatur μέγας ab Aelian. V. H. III, 1. Scymn. Chio 610. Callimach. in Del. 110. Ovid. Met. I, 574. II, 577; conf. Poucqueville I, 2 cap. 75 fin. p. 396. Pharsali fluvium ait Apidanum nunc vocari *Sataldgré*, quo ipso nomine Turcae designant Pharsalum veterem. Apud Forbiger. l. l. III. pag. 874 nunc illum vocari *Vrysia* invenio. In Othryos iugis ortus intra loca, quae nunc vocantur Thaumacos ac Velestina, Pharsali campos permeat, paulo supra Pharsalum *Enipeo* (cui nunc nomen *Vlacho-Iani*) recepto. De utroque fluvio, quem etiam novit Thucydides IV, 78, ubi conf. Wass., plura vid. apud Vaudoncourt. l. l. pag. 356. 290 et Forbiger. l. l. De Onochono, qui memoratur VII, 196, atque Pamiso plura afferre non habeo. Onochonum sunt qui eundem atque Orcon amnem, cuius Plinius H. N. IV, 8 (15). §. 31 meminit, habeant, qui vicum Reiani praeterlabi et in Peneum exire dicitur. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 349. Apud Tzetz. Lycophr. 1424 exstabat Ὀνώχων, quod nunc mutarunt in Ὀνοχώνος.

οἱ μὲν νυν ἐς τὸ πεδίον τοῦτο συλλεγόμενοι κ. τ. λ.] Sensus loci hic fere est: „Hi igitur quos dixi fluvii in hanc (Thessaliae) planitiem de montibus Thessalam includentibus delapsi inque unum collecti per unam convallem eamque angustam exitum in mare habent, omnium fluviorum aquis in unum (alveum) se antea commiscentibus, qui ex quo in unum confluxere, ita praevalet nomen Penei (qui unus

προσυμμίσγοντες τὸ ὕδωρ πάντες ἐς τὸ αὐτό· ἐπεὰν δὲ συμμιχθέωσι τάχιστα, ἐνθεῦτεν ἤδη ὁ Πηνειὸς τῷ οὐνόματι κατακρατέων ἀνωρύμους τοὺς ἄλλους εἶναι ποιεῖ. Τὸ δὲ παλαιὸν λέγεται, οὐκ ἐόντος κω τοῦ αὐλῶνος καὶ διεκρόου τούτου, τοὺς ποταμοὺς τούτους, καὶ πρὸς τοῖσι ποταμοῖσι τούτοισι τὴν Βοι-

modo est ex illis fluviis), ut iam reliqui fluvii suum quique amittant nomen unumque Penei audiat nomen. Pro vulg. ποιεῖ εἶναι, quam inde a Bekkero recentt. edd. retinuerunt, equidem cum Schweighaensero et Gaisfordio dedi e quattuor codd. εἶναι ποιεῖ, ad quae verba conf. I, 210 ibique allata. Citat quoque haec verba Eustath. ad Ili. p. 337, 7 s. 255, 8. In seqq. ad οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1.

Τὸ δὲ παλαιὸν λέγεται κ. τ. λ.] Pertinent haec ad eam, quam huius cap. initio Noster retulerat famam de Thessalia, quae lacus speciem olim praebuerit, relata quoque a Strabone IX. p. 658 A. s. 430 atque ex parte ab Eustathio l. l. Quod vero terrae motu, opere Neptunio, Olympum et Ossam, olim coniunctos, divulsos ac separatos esse Noster indicat, probant aliorum quoque testimonia, Claudiani de Rapt. Pros. II, 179. Diodor. Sic. IV, 18. Philostrat. Icon. II, 14. pag. 835 coll. 831, quae dudum attulerunt Herodoti interpretes; probatque omnis huius regionis indoles, qualem vel recentioris aetatis viri peregrinatores docti, quos supra laudavimus, reppererunt. Merito igitur Neptunium opus praedicatur Thessalia, quando quidem quoscunque terrae motus, diluvia, inundationes, fluminum ac maris ἐκρήγματα Neptuno veterum tribuit superstitio, qui hinc Ἐνοσίγαιος, Ἐνοσίχθων, Σεισίχθων, Κινησίχθων appellabatur: quae omnia dei cognomina ad hanc ipsam eius spectant vim ac potestatem, qua talia in natura efficere putabatur. Vid. Diod. XV, 49. Ammian. Marcell. XVII, 8 (quae attulit Wesseling.) et potissimum Creuzer. in Symbol. III. pag. 260 seq. coll. 194. Meletemm. I. p. 32. Inde etiam Neptunus per Thessaliam sic

cultus est (vid. allata a C. F. Hermannno et B. Starkio: Gottesdienstl. Alterthüm. etc. §. 64. not. 34) ipsumque cognomen Πετραίων accepit, si vera tradunt scholia ad Pindar. Pyth. IV, 246: Πετραῖος τιμάται Ποσειδῶν παρὰ Θεσσαλοῖς, ὅτι διατεμὼν τὰ ὄρη τὰ Θεσσαλικά, λέγω δὴ τὰ Τέμπη, πεποίηκε δι' αὐτῶν ἐπιτρέχειν τὸν ποταμὸν Πηνειὸν, πρότερον διὰ μέσης τῆς πόλεως (ubi legendum διὰ μέσης Θεσσαλίας, auctore Tafelio in Dilucid. Pindaric. I, 2. pag. 672) ῥέοντα καὶ πολλὰ τῶν χωρίων διαφθείροντα: quamquam aliam causam proferat Scholiasta Apollonii Rhodii IV, 1244 a loco Thessaliae, in quo ludi in Neptuni honorem habiti fuerint, deum vocatum esse Πετραίων scribens; tu vid. Gerhard: Griech. Mytholog. I. §. 232. not. 2. Preller: Griechisch. Mytholog. I. p. 356 seq. Cernitur autem hoc ex Herodoti loco (ut bene monet Jaeger Dissertt. Herodd. pag. 32) studium altioris rerum divinarum cognitionis. Neque enim ille in vulgi traditionibus acquievit, sed altiore rerum divinarum cognitionem requirens ulterius progreditur in naturam singulorum deorum et vim inquirens, sed maxima ubivis adhibita cautione: recteque de hoc loco ita pronuntiat Alberti de Longh (De Herodoti philosoph. pag. 20): „vel fallor hic eximie prorsus Herodotus causas rerum proximas a principe illa divina rerum omnium causa distinguit.“ Conf. etiam Grote: History of Greece I. cap. 16 pag. 535 seq. (I. p. 368 e vers. Fischeri) et Runge: Herodots Verhaeltniss z. Volksglauben (Hildesh. 1856) pag. 11, ipsumque vid. Herodotum de iisdem suam sententiam profitentem IX, 65: qui quae h. l. est professus, indicant virum, qui geologorum nostrorum ad

βηῖδα λίμνην οὔτε οὐνομάζεσθαι κατάπερ νῦν, ῥέειν τε οὐδὲν ἔσσον ἢ νῦν, ῥέοντας δὲ ποιεῖν τὴν Θεσσαλίην πᾶσαν πέλαγος. αὐτοὶ μὲν νῦν Θεσσαλοὶ φασὶ Ποσειδέωνα ποιῆσαι τὸν αὐλῶνα, δι' οὗ ῥέει ὁ Πηνειὸς, οἰκότα λέγοντες. ὅστις γὰρ νομίζει Ποσειδέωνα τὴν γῆν σείειν, καὶ τὰ διεσπεῶτα ὑπὸ σεισμοῦ τοῦ θεοῦ τούτου ἔργα εἶναι, καὶ ἂν ἐκεῖνο ἰδὼν φαίη Ποσειδέωνα ποιῆσαι. ἔστι γὰρ σεισμοῦ ἔργον, ὥς ἐμοὶ ἐφάνετο εἶναι, ἢ διάστασις τῶν οὐρέων. Οἱ δὲ κατηγεόμενοι, εἰ-130
ρομένου Ξέρξεω, εἰ ἔστι ἄλλη ἐξοδος ἐς θάλασσαν τῷ Πηνειῷ, ἐξεπιστάμενοι ἀτρεκέως εἶπον· Βασιλεῦ, ποταμῷ τούτῳ οὐκ
562 ἔστι ἄλλη ἐξήλυσις ἐς θάλασσαν κατήκουσα, ἀλλ' ἦδε αὐτή·

modum iam mature inquisivit in ea, quae ad terrae, quam habitamus, conformationem pertinent, neque parva inde laude dignus videtur.

Βοιβηῖδα λίμνην] Unus codex Βοιβηῖδα: sed vid. Homer. Ili. II, 712, ubi huius lacus iam mentio fit, et Strabonem l. l. et XI pag. 802 D. s. p. 530. IX. p. 673 C. s. 441. Scymn. Ch. 613, qui lacum, quem profundum esse narrat, ad Pelii montis radices ponit, ab oriente includentis hunc lacum, qui non longe a Pheris (quae urbs non admodum remota ab hoc lacu meridiem versus et occidentem sita est) inde ab urbe Βοίβη, quae iacet ad orientalem lacus ripam, extenditur septentrionem versus atque per stagnum nunc coniungitur quodammodo cum Nessonide lacu, qui non longe abest a Larissa; nunc lacus Βοιβηῖς appellatur *Kárla*, Nessonis vocatur *Karatjair*; stagno, per quod aquae e Nessonide venientes se infundunt in Boebeidem lacum, nomen est *Asmaki*; conf. Mannert. VII. p. 588, Forbiger l. l. III. p. 875 et vid. Vaudoncourt. l. l. p. 354, Dodwell. l. l. p. 177 seqq., Ritter: Vorhalle etc. p. 434 et potissimum Leake l. l. III. p. 377. IV. p. 403 seqq.

τὰ διεσπεῶτα ὑπὸ σεισμοῦ] Sic dicuntur quae *dirempta* s. *discissa sunt a terrae motu*. Ad significationem verbi *διεσπεῶτα* conf. Sophocl. Oedip. Colon. 1662 ipsumque Homerum in Ili. XIII, 29 (γηθοσύνη δὲ

θάλασσα διίστατο). Inde apud Apollodor. I, 7, 2. §. 3, ubi de Deucalionis inundatione narratur, sequuntur haec: τότε δὲ καὶ τὰ κατὰ Θεσσαλίαν ὄρη διέσπη. Neque alio sensu mox apud Nostrum dicitur ἡ διάστασις τῶν οὐρέων, i. e. *diremptio* montium vi facta s. *discidium* montium antea iunctarum; eadem vox reperitur apud Plutarch. Vit. Coriolan. 16 et De defect. oracull. pag. 428 C.

CAP. CXXX.

ἐξεπιστάμενοι ἀτρεκέως] i. e. *qui rem satis accurate compertam habebant, satis bene et certo noverant*; ubi haud praetermittenda vis praepositionis ἐκ s. ἐξ in verbo ἐξεπιστάμενοι, similem in modum adhibito I, 199. 193. III, 134. VII, 135; aliis locis habet idem verbum voculam εὔ additam III, 146. VI, 138. VII, 39. VIII, 144. IX, 60. — In proxime sequentibus ante βασιλεῦ haud scio an addendum sit ὦ; vid. nott. ad VII, 101.

ἀλλ' ἦδη αὐτή] Olim ἦδε αὐτή, quod Abresch. Dilucid. Thucydd. p. 605 mutavit in ἦδε αὐτή, probante Wesselingio, cum sit: *nisi hic solus, hic ipse*. Recepi illud, sensu flagitante. Atque etiam Matthiae sic refingi vult vel voculam αὐτή prorsus deleri, quod equidem facere nolui. Matthiae ipse in textu dedit ἀλλ' ἦ αὐτή.

οὐρεσι γὰρ περιεστεφάνωται πᾶσα Θεσσαλίη. Ξέρξης δὲ λέγεται εἰπεῖν πρὸς ταῦτα· Σοφοὶ ἄνδρες εἰσὶ Θεσσαλοί. ταῦτ' ἄρα πρὸ πολλοῦ ἐφυλάξαντο γνωσιμαχείοντες, καὶ τᾶλλα, καὶ ὅτι χώραν ἄρα εἶχον εὐαίρετόν τε καὶ ταχυάλωτον. τὸν γὰρ ποταμὸν πρῆγμα ἂν ἦν μούνον ἐπεῖναι σφεων ἐπὶ τὴν χώραν,

οὐρεσι γὰρ περιεστεφάνωται πᾶσα Θεσσαλίη] i. e. *montibus enim tamquam coronâ (s. montium coronâ) omnis cincta est Thessalia*. Veteres editiones πᾶσα ἢ Θεσσαλίη; equidem cum recentt. edd. abieci articulum ἦ, quo carent libri scripti, quique et h. l. et infra (Θεσσαλίην πᾶσαν) rectius utique abest. Dicitur enim *omnis Thessalia, quaquaversus patet*. Ipsam locutionem, qua Noster utitur, ex Homero propagatam dicit Wesselingius, expressam ab Oppian. Halieutt. II, 121. Mihi in mentem veniunt Homericæ Ili. XV, 153: ἀμφὶ τὸν Δία θυόεν νέφος ἑστεφάνωτο coll. Odyss. X, 195: περὶ νῆσον πόντος ἑστεφάνωται. Ili. XVIII, 485: — τὰ τεῖρεα πάντα, τὰτ' οὐρανὸς ἑστεφάνωται. — In seqq. σοφοὶ ἄνδρες erunt *callidi viri, prudentes*. Vid. allata ad III, 4 et V, 18. De argumento Cr. conferri vult Casaubon. ad Athen. I, 18. p. 11 B. p. 103 Schweigh.

ταῦτ' ἄρα πρὸ πολλοῦ ἐφυλάξαντο γνωσιμαχείοντες, καὶ τᾶλλα] i. e. *Haec igitur iam multo ante sibi caverunt Thessali mutatâ sententiâ (priori), tum ob caetera tum quia regionem sane habebant facilem captu*. φυλάττεσθαι addito accusativo sic reperimus I, 108, itemque apud Hesiod. Ἔργ. κ. Ἡμ. 261 aliisque locis allatis in Thesaur. Ling. Graecae VIII. p. 1121 ed. Dindorf. Ac reddi posse *evitare aliquid*, notat Doederlein. in Actt. phil. Monacc. I. p. 35, quem excitat ad h. l. Creuzer. Verbum γνωσιμαχείειν attigi ad III, 25; de nostro loco sic disputat Schweighaeuserus in Lex. Herodot. ad verbum γνωσιμαχείοντες (I. p. 163): „Pro eo, quod Valla posuerat, *Suae sibi imbecillitatis conscii*, aut quod nos eandem in sententiam posuimus, *pares se nobis non esse intelligentes*, nil aliud positum oportebat, nisi mu-

latâ sententiâ aut melius sibi consulentes. Scilicet Thessali olim, cum a Graeciae populis Darius terram et aquam petisset (VI, 48), sese ei non tradiderant, deinde vero, cum Aleuadae se Xerxi tradidissent, putavit rex (ut docet Noster sub fin. cap. 130 coll. VII, 6), *de communis gentis consilio id esse factum*, adeoque laudat eos, quod *mutassent sententiam et melius sibi consulissent*. Germanices sic reddidit Langius: „*weise Maenner sind die Thessaler: denn sie haben sich schon laengst wohl vorge-sehn, indem sie ihre Schwaeche fühlten in allen übrigen Dingen, und besonders darin, dass sie ein Land haben, das so leicht einzunehmen und zu erobern ist.*“ Vox ταχυάλωτος aliunde haud nota. Similis conformationis vox δοριάλωτος legitur VIII, 74 (ubi cf. nott.). IX, 4.

πρῆγμα ἂν ἦν] i. e. *una haec res facienda foret; nulla alia re opus foret, nisi ut etc.* Ita Schweighaeuserus in Lex. Herod. s. v. (II. p. 228). Ac similia leguntur I, 79 (ubi conf. nott.). 207. Ipsam regis sententiam hanc esse putaverim: fluvium facili opera in Thessalorum terram immitti posse, si aggere obiecto ex illis faucibus retro ductus in alium atque eum, quem nunc habet, alveum, deflectatur; ita ut fluvii exitu in hunc modum obstructo omnis Thessalia plana, montibus inclusa, aquis fiat demersa. Conf. Vaudoncourt. l. l. pag. 344. Qui enim ponte iunxerat Hellespontum Athonque perfodit, is Thessaliam quoque aggere obducto inundari posse totam existimabat. Verbum ἐπιέναι s. ἐπιέναι eodem modo et significato (*immittendi*) reperitur VII, 176 coll. V, 63. IX, 49. Verbum παρατρέπειν de fluvio, qui alio flectitur, exstat VII, 128. Itaque ad verba παρατρέψαντα δι' ὧν supplere praestat:

χώματι ἐκ τοῦ ἀνλῶνος ἐκβιβάσαντα καὶ παρατρέψαντα, δι' ὧν νῦν ῥέει ῥεέθρων, ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι. Ταῦτα δὲ ἔχοντα ἔλεγε ἐς τοὺς Ἀλεύεω παῖδας, ὅτι πρῶτοι Ἑλλήνων, ἔοντες Θεσσαλοὶ, ἔδοσαν ἐν τοὺς βασιλεῖς, δοκέων ὁ Ξέρξης ἀπὸ παντός σφεας τοῦ ἔθνους ἐπαγγέλλεσθαι φιλίην. εἶπας δὲ ταῦτα καὶ θεησάμενος ἀπέπλεε ἐς τὴν Θέρμην.

Ὁ μὲν δὲ περὶ Πιερίην διέτριβε ἡμέρας συχνάς. τὸ γὰρ 131

παρατρέψαντα ἐς ἄλλα ῥεέθρα ἐκ τούτων, δι' ὧν. Schweighaeuserus Latine reddiderat: *aggere ex hac convalle repulsum et in eos, per quos nunc fluit, alveos aversum*; Langius: *indem man die Schlucht verschüttete und ihn in seinem jetzigen Lauf hemmte*.

ὥστε Θεσσαλίην πᾶσαν ἔξω τῶν οὐρέων ὑπόβρυχα γενέσθαι] Pro ἔξω, quod omnes ferunt libri scripti, Schaefer e coniectura dederat ἔσω: quo tamen vix opus. Quod sequitur ὑπόβρυχα, e Sancrofti cod. exhibuit Wesselingius, quem posterī edd. secuti sunt, cum reliqui codd. plerique ferrent ὑποβρυχέα. Illud in Odyss. legitur V, 317, ubi multis disquirat Eustathius p. 1538, 34 s. 228, 21, num illud descendat a voce ὑπόβρυξ an a voce ὑπόβρυχος. Prius placuerat Wesselingio; nunc cogitare malunt de metaplasmi genere, quo poëtae saepius fingunt adiectiva, quorum nominativum vel ipsi ignorasse vel certe nullo in usu habuisse videntur. Vid. Buttmann. in Lexilog. II. pag. 126 coll. Grashof. in: Schulzeit. 1831. nr. 80. p. 705, qui vocem ὑπόβρυχα apud Homerum pro accusativo haberi vult, qui duplex non praeter morem adiiciatur. Apud Herodotum idem rescribi vult ὑποβρυχέα, ab adiectivo ὑποβρυχής; quale tamen Noster haud novit, qui I, 189 habet ὑποβρύχιος, quod adiectivum et in Homeric. Hymn. XXXIII, 12 et alibi invenitur, teste Nitzsch. ad Homeri l. l., cui add. H. Stephan. Thes. L. Gr. T. VIII. pag. 301 ed. Diindorf. Itaque mea quidem e sententia nihil mutandum, praesertim cum tot alia Homerica ab Herodoto imitando

expressa esse constet. Habet quoque Quint. Smyrn. XIII, 485 ὑπόβρυχα. Cr. ad h. l. excitaverat Matthiae Animadverss. in hymn. Homer. p. 236.

Ταῦτα δὲ ἔχοντα ἔλεγε ἐς τοὺς Ἀλεύεω παῖδας] i. e. *Haec dixit rex spectantia ad Aleuadas*, de quibus vid. nott. ad VII, 6. Ad locutionem Ἀλεύεω παῖδας vid. nott. ad I, 27 et V, 49. Cr. ad h. l. haec adscripsit: „Conf. infra IX, 58 et vid. Gatterer: Synchron. Univers. Gesch. II. p. 442—445, Pindari Pyth. X init. ibiq. interpr., Meineke in Commentt. miscellann. I. p. 49 seq. et ad Euphorion. p. 38 seq. p. 80 sq. p. 187 seq.“ — Quae continuo sequuntur verba: *δοκέων ὁ Ξέρξης ἀπὸ παντός σφεας τοῦ ἔθνους ἐπαγγέλλεσθαι φιλίην*, sic intelligo: *existimans eos ab omni Thessalorum gente (s. totius gentis Thessalicae nomine) missos ipsi amicitiam ac foedus enuntiare s. polliceri*. Ubi voculam ἀπὸ, cuius loco duo codd. ὑπὸ, bene tuetur Schweighaeuserus.

CAP. CXXXI.

Ὁ μὲν δὲ περὶ Πιερίην διέτριβε] περὶ Πιερίην valet: *in Pieria*; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 611, III, b. Pieria, cuius VII, 177 denuo fit mentio, extrema Macedoniae est regio meridiem versus inter Haliacmonem et Axii ostia iuxta mare extensa ad montes usque, qui Macedonia a Thessalia separant. Vix tamen accurate fines regionis definire licet. Vid. C. O. Mueller: Ueber d. Makedon. p. 11 et Mannert. VII. p. 504 seq. 510, Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1862 seq.

δὴ οὗρος τὸ Μακεδονικὸν ἔκειρε τῆς στρατιῆς τριτημορίς, ἵνα ταύτῃ διεξίῃ ἅπασα ἡ στρατιὴ εἰς Περραιβοὺς. Οἱ δὲ δὴ κήρυκες οἱ ἀποπεμφθέντες εἰς τὴν Ἑλλάδα ἐπὶ γῆς αἵτησιν ἀπίκατο, 132 οἱ μὲν κεινοί, οἱ δὲ φέροντες γῆν τε καὶ ὕδωρ. Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οἶδε· Θεσσαλοὶ, Δόλοπες, Ἐνιῆνες, Περ-

Quod sequitur ἔκειρε, Schweigh. in Lexic. Herodot. (II. p. 42) recte exponit: *tetondit, cecidit, arbores* scil. et *dumeta excidens, quibus mons fuit obsitus, viam exercitui patefecit*. De silva caedenda idem verbum apud Sophocl. Trachin. 1196: πολλὴν ὕλην τῆς βαθυρρίζου δρυὸς κείραντα. Aliis apud Nostrum locis id verbum omnino significat *vastare, diripere*, ut VI, 75. 99. VIII, 65. Mox revocavi Περραιβοὺς, ubi vulgo Περραιβοὺς, idemque feci VII, 131. Vid. nott. ad VII, 128. Pro vulg. ἀπίκατο e quattuor libris recepi ἀπίκατο, ut VII, 118, ubi vid. nott.

κεινοί] i. e. *vacui, inanes, nil adferentes, vacuis manibus*. Affert Wesseling. Herod. IX, 56. 85. Hesych. II. p. 216. Evangel. Luc. I, 53. Ad voces ἐπὶ γῆς αἵτησιν conf. allata ad VII, 17.

CAP. CXXXII.

Τῶν δὲ δόντων ταῦτα ἐγένοντο οἶδε] Observat Dahlmann: Herodot. p. 181 ex hoc gentium Graecarum, quae ad Persas sponte transierint, indice satis intelligi scriptoris studium, quin nihil reveritus vera ubique tradere, nec ulla ullius sive hominis sive gentis sive male sive bene facta silentio premere voluerit, nullo ductus criminandi increpandive studio. Easdem vero gentes etiam memorat Diodor. Siculus XI, 3, ubi pro Μιλήσιοι restituendum Μηλιεῖς et pro Ἀχαιοὶ τε καὶ Φθιώται legendum Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται; Bekkerus edidit Ἀχαιοὶ δὲ Φθιώται. In Plutarchi Pericl. 17, ubi vulgo editur: οἱ δὲ λοιποὶ δι' Εὐβοίας ἐπ' Οἰταίους καὶ τὸν Μαλιέα κόλπον καὶ Φθιώτας καὶ Ἀχαιοὺς καὶ Θεσσα-

λοὺς ἐπορεύοντο, Sintenis in ea editione, quae apud Teubnerum prodit Lipsiae 1852, abiecit καὶ ante Ἀχαιοὺς; equidem haud scio an scribendum sit: Φθιώτας τοὺς Ἀχαιοὺς.

Δόλοπες] Hanc gentem iam Homerus memorat Ili. IX, 480, itemque Scylax §. 65. pag. 25 Huds. p. 276 Gail. Herod. VII, 185 et Pausan. X, 8. §. 2 coll. Diodor. l. l. et Strab. IX. pag. 663 B. s. p. 434 coll. pag. 668 B. s. p. 437. Pindi iuga ab Epiro Thessaliam versus porrecti gens tenuisse dicitur in ipsis Thessaliae confiniis. Vid. Mannert. VII. p. 578 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 891. Sequuntur Ἐνιῆνες sive, ut in Sancrofti libro alteroque legitur, Ἀνιῆνες, quod ad vulgarem posterioris aetatis appellationem Ἀνιᾶνες magis accedit atque a Dindorfio, Bekkero et Dietschio receptum est. Equidem reliqui Ἐνιῆνες, si quidem Herodotus et hoc loco et VII, 185. 198 Homerum sequi videtur, apud quem Ἐνιῆνες Ili. II. 749, ubi vid. interpretes itemque Matthiae Animadverss. in Hymn. Homerr. p. 152, quem Cr. excitavit. Atque Ἀνιᾶνες inveniuntur apud Diodor. l. l. et alios, quorum locos attulit Wasse ad Thucyd. V, 51, ubi etiam Dolopum fit mentio. Tenuisse dicuntur Aenianes, olim multum palati, loca intra Oetam et Othryn ad Spercheum fluvium, Aetolis vicini. Vid. Strab. IX. p. 654 A. s. 427 et I. pag. 105 B. s. p. 61, Mannert. VII. pag. 524. 541. 628. Siebelis ad Pausan. X, 8. §. 2. p. 180, Forbiger l. l. III. p. 891. De Perrhaebis vid. nott. ad VII, 128. Locri sunt Opuntii, Thessalis proximi a meridie. Vid. Poppe: Thucyd. I, 2. p. 304 et Forbiger l. l. III. pag. 904, ne plura.

ραιβοί, Λοκροί, Μάγνητες, Μηλιέες, Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται, καὶ Θηβαῖοι, καὶ οἱ ἄλλοι Βοιωτοί, πλὴν Θεσπιέων τε καὶ Πλαταιέων. Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον οἱ τῷ βαρ-

Μάγνητες] Ad Ossam ac Pelium haec gens habitabat tractum maritimum eumque angustum, qui a Penei ostiis meridiem versus pertinuit indeque *Magnesiae* tulit nomen, quam ipsam scriptores plerumque a Thessalia separant, cui Romanorum aetate fuerit adiuncta. Meridiem versus regio terminatur sinu Pagasaeo occasum versus montibus, quibus separatur a reliqua Thessalia. Vid. Scylax §. 66. pag. 25 Hudson. p. 276 seq. ed. Gail. Homer. Ili. II, 756 coll. Tzschuckio ad Mel. II, 3. §. 4. p. 192 nott. exegg., Mannerto VII. p. 523. 592 seqq., Vaudoncourt. l. l. p. 346, Forbigero l. l. III. pag. 887. Ac nuper accurate de hac terra eiusque oppidis et incolis disputarunt Iul. Kretschmann in: Rerr. Magnesiarum Specim. (Berolin. 1847) inde a pag. 2 seqq. et Mézières: „Exploration archéologique et géographique de l'ancienne Magnesie“ in: Nouvelles Annales des Voyages 1853. Vol. I. pag. 5 seqq. — *Μηλιέες* apud Herodotum vocatur gens, quam Doricā formā vocitant *Μαλιεῖς*, assentientibus numis, qui constanter hanc formam praebent. Atque hanc formam etiam Latini secuti sunt. Reliqui Graeci scriptores alterutram formam amplexi sunt; Doricam sequuntur Strabo ac Pausanias, Ionicam Thucydides. Tu conf. potissimum Herodot. VII, 196. 198 coll. Scylac. §. 63. p. 24 Hudson. pag. 274 seq. Gail. Hinc ipsa regio nostro vocatur ἡ Μηλὶς γῆ VII, 198. VIII, 31. Vid. Koch ad Antonin. Liberal. p. 213, G. L. Kriegk: De Malienss. Diss. geograph. (Francof. 1833) pag. 14 seqq. coll. Mannerto Geograph. VII. p. 524. 600. 615. et Forbigero l. l. III. pag. 892. *Ager Maliensis*, docente eodem Kriegk. l. l. pag. 4 seq., ad sinum Maliacum (de quo dixi ad IV, 33) porrectus, Herodoti aetate a Sperchii ostiis ad Thermopylas usque pertinuit, Phthiotis Achaeis, Locris Dorien-

sibus, Dryopibus, Oetaeis et Aeniabibus accolis usus. Quod enim postea Maliensium ditio magis extensa fuit (vid. ibid. p. 17), hoc ad Herodotum minime pertinet.

Ἀχαιοὶ οἱ Φθιώται] Est una eademque gens nec diversa, si quidem *Achaei* Phthiotidem (quam Thessaliae regionem meridionalem olim ab ipsa Thessalia, cui posthac accensebatur, separabant) ingressi hinc *Phthiotae* sunt appellati, quo ab aliis Achaeis alibi consistentibus distinguerentur. Cf. Wesseling. ad Diodor. l. l. Hinc quoque ipsa regio *Achaeae* tulit nomen; quamquam vel antiquitus erant, qui inter Phthiotidem et Achaeam, quae illius pars modo esset, distingui vellent. Vid. Scylax §. 64. p. 24. Hudson. p. 275 Gail. Strab. IX. p. 662 B. s. p. 433. Aeschyl. Pers. 494. Mannert. VII. p. 524. 539 seqq. 599, Forbiger l. l. III. pag. 889 et quae ipse supra monui ad I, 56. Pro *Φθιώται* Dindorf. et Dietsch. exhibuerunt *Φθιῆται*; equidem vulgata haud mutandam censui, de qua vid. nott. ad I, 56.

Ἐπὶ τούτοις οἱ Ἕλληνες ἔταμον ὄρκιον] ἐπὶ τούτοις valet *adversus hos*, qui scil. ad barbaros desciverant. Nec aliter ἐφ' οἷς apud Suidam s. v. δεκατεύειν, quod cave mutes in ἐφ' οὗς, ut placuit Valckenario. Infra VII, 148 συνωμόται — ἐπὶ τῷ Πέρσῃ. Vid. allata ad IV, 80. — *ἔταμον ὄρκιον*, *foedus icerunt*, activo verbo ut IX, 26 protulit, cum IV, 70 (ubi conf. nott.) medio esset usus. Ipsa locutio, ad quam illustrandam Larcherus confert Callimach. fragm. nr. CXCIX, satis nota. Vid. modo Homer. Ili. II, 124 ibique interpretes; conferri quoque possunt, quae attulit Markland. ad Euripid. Suppl. 376. — In seqq. ad locutionem πόλεμον ἀεὶρασθαι (*bellum suscipere, movere*) conf. Herod. VII, 156. Lex. Xenoph. I. p. 84. αἰρεσθαι πόλεμον frequen-

βάρῳ πόλεμον ἀειράμενοι. τὸ δὲ ὄρκιον ᾧδε εἶχε· Ὅσοι τῷ Πέρσῃ ἔδοσαν σφεας αὐτοὺς Ἕλληνες εἶντες, μὴ ἀναγκασθέν-
τες, καταστάντων σφι εὖ τῶν πρηγμάτων, τούτους δεκατεῦ-
σαι τῷ ἐν Δελφοῖσι θεῷ. τὸ μὲν δὲ ὄρκιον ᾧδε εἶχε τοῖσι Ἕλ-
133 λησι. Ἐς δὲ Ἀθήνας καὶ Σπάρτην οὐκ ἀπέπεμψε ὁ Πέρσης ἐπὶ
γῆς αἰτησιν κήρυκας τῶνδε εἶνεκα· πρότερον Δαρείου πέμ-
ψαντος ἐπ' αὐτὸ τοῦτο οἱ μὲν αὐτῶν τοὺς αἰτέοντας ἐς τὸ βάρ-
αθρον, οἱ δὲ ἐς φρέαρ ἐσβαλόντες ἐκέλευον γῆν τε καὶ ὕδωρ

tius dixit Thucydides: I, 80. 82. 118. 123. III, 39. IV, 60. VI, 2. αἰρεσθαι κίνδυνον invenias apud Eurip. Heraclid. 503, ubi conf. Elmslej. not. αἰρεῖν στόλον apud eundem Euripid. in Hecub. 1123 et in Aeschyl. Pers. 800. Quod vero in loco Herodoteo ἀνταειράμενοι pro ἀειράμενοι scribi vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 26 seq., haud necessarium videtur.

τὸ δὲ ὄρκιον ᾧδε εἶχε] Graecorum conventum in Isthmo, de quo vid. nott. ad VII, 145, ac decretum idem affert Diodor. XI, 3, itemque Polybius IX, 39 (nisi quod in solos Thebanos Graecis ita placuisse refert) et Suidas s. v. δεκατεύειν I. p. 520 coll. Lycurg. in Leocrat. p. 158. p. 193 Reisk. Diodor. XI, 29. Schol. Aristid. p. 224 Frommel., ubi in hanc eandem sententiam Graeci ante Plataeensem pugnam iurasse dicuntur; quod iuramentum non commemorat Herodotus, qui h. l. aeque ac reliqui scriptores utitur verbo δεκατεύειν, quod Aristidis schol. l. l. interpretatur τὸ δέκατον μέρος ἀνελεῖν, *decimam partem auferre*. Nec aliter apud Lycurg. l. l. τὰς πόλεις δεκατεῦσαι Stephanus (in Thes. L. Gr. I. p. 937 s. 3192 C. ed. Valpy) interpretatus erat τὰς τῶν πολιτῶν οὐσίας δεκατεῦσαι, unde in Herodoti loco τούτους δεκατεῦσαι Valckenarius accipit *ad solvendam deo Delphico decimam adigere*. Quod idem ob Strabonis locum VI. p. 257 s. pag. 395 B. coll. XII. p. 572 s. p. 857 C. etiam sic accipi posse putat Creuzer in Fragmm. historr. pag. 178, *ut ipsa hominum corpora deo Delphico destinata fuerint*, hominibus scil. servi-

tuti addictis ad opus faciendum in agris deo sacris, haudquaquam tamen hanc interpretationem valde urgens. Equidem malim cum Boeckh. (Oecon. Athen. I. p. 444 seq., ubi similia afferuntur plura) exponere: *ihre Grundstücke zinspflichtig zu machen*, ita ut decimam partem agrorum proventus deo solvere fuerint coacti. Hanc vero mulctam ab Amphictyonum concilio istis irrogatam fuisse conicio. Conf. nott. ad VII, 213 et ad III, 52, ubi istiusmodi mulctas attigimus diis solvendas singulisque sive hominibus sive civitatibus impositas. Ac decimae diis e praeda consecratae exempla Noster prabet V, 77. VIII, 27. IX, 81 coll. I, 89 (ὡς σφεα ἀναγκαίως ἔχει δεκατευθῆναι τῷ Δεῖ). — Ad verba καταστάντων — τῶν πρηγμάτων cf. VI, 105 ibique allata.

CAP. CXXXIII.

ὁ Πέρσης] Duo codd. cum Valla dant Ξέρξης, quod receperunt recentt. edd. inde a Bekkero; Schaeferus ediderat ὁ Ξέρξης. Tu conf. VII, 116. Mox dedi αὐτῶν et τούτων pro αὐτέων et τουτέων. In seqq. οἱ μὲν ad Athenienses, οἱ δὲ ad Spartanos refero, ad quos utrosque spectat verbum ἐκέλευον. Haec enim nomina, bene observante G. Hermannō ad Viger. p. 699 (quem excitavit Cr.) latent in praecedente Ἀθῆναι et Σπάρτη. Conf. Suidas s. v. Δᾶτις I. pag. 51.

ἐς τὸ βάραθρον] Inter supplicia Athenis publice constituta illud quoque erat, ut damnati in *barathrum*, i. e. voraginem s. fossam profundiorē, in demo Κεῖριαδῶν quae erat,

ἐκ τούτων φέρειν παρὰ βασιλεία. τούτων μὲν εἵνεκα οὐκ ἐπεμψε Ξέρξης τοὺς αἰτήδοντας. Ὅ τι δὲ τοῖσι Ἀθηναίοισι ταῦτα ποιήσασι τοὺς κήρυκας συνήνεικε ἀνεθέλῃτον γενέσθαι, οὐκ ἔχω εἶπαι, πλὴν ὅτι σφέων ἡ χώρα καὶ ἡ πόλις ἐδηλώθη· ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι. Τοῖσι 134 δὲ ὦν Λακεδαιμονίοισι μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίου, τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος. ἐν γὰρ Σπάρτῃ ἐστὶ Ταλθυβίου ἱρόν· εἰσὶ δὲ καὶ ἀπόγονοι Ταλθυβίου, Ταλθυβιάδαι καλεόμενοι, τοῖσι αἰ κηρυκῆται αἰ ἐκ Σπάρτης πᾶσαι γέρας δέδονται. μετὰ δὲ

deicerentur, ut traditur in Bekkeri Anecd. Gr. pag. 219. De quo veterum testimonis dabant Meurs. Att. Lectt. I, 25, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 204, C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 144. not. 8. — In seqq. ad vocem ἀνεθέλῃτον, qua *triste quidpiam* s. *calamitas* significatur, vid. nott. ad VII, 88. Nescire enim se Noster dicit neque inde indicare posse, quid mali Atheniensibus acciderit quamve calamitatem passi sint, divinitus scilicet inflictam, quod Persarum praecones, ut qui Graecorum ex iure inviolabiles erant ac deorum sub tutela positi (ἄσυλοι δ' ἦσαν καὶ ἐξὴν αὐτοῖς πανταχόσε ἀδελφεῖναι, teste Pollac. VIII, 139; plura vid. apud C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 8. not. 16. §. 10. not. 3, Ostermann: De praeconibus Graeco. Marburg. 1845. pag. 15 seqq.), tam male tractaverint adeoque interfecerint ac deorum iram inde in se excitaverint, iniuriam praeconibus illatam ulciscendum: etenim diiudicanda haec sunt ex ea Nostri sententia, qua ii, qui iniuste agunt legesque divinas atque humanas negligunt, poenas luunt calamitatibus divinitus immissis atque ipsa divini numinis omnia tuentis vis eo continetur, quod quamque iniuriam punit praveque agentes calamitatibus afficit prosternitque. Ad hanc igitur causam divinam cum referri Herodoto haud posse videretur ipsa Athenarum direptio ac vastatio, postea secuta et aliis ex causis facilius explicanda, aliam calamitatem Atheniensibus divini-

tus inflictam ob praecones interfectos se novisse negat: Spartani quid eandem ob rem passi sint, inde a cap. 134 et seqq. exponitur. — ἐδηλώθη cum Schaefero dederunt recentiores edd. pro ἐδηλώθη. Vid. Bredov. p. 174 et conf. Herod. VIII, 33. 50. 121. VI, 135 et Duncan. Lex. Homer. ed. Rost. I. pag. 275.

ἀλλὰ τοῦτο οὐ διὰ ταύτην τὴν αἰτίην δοκέω γενέσθαι] Qui locus clare commonstrat, Nostrum vulgi superstitionibus non ita, ut vulgo clamant, captum fuisse nec ita obstrictum religione, quo minus, quidquid sponte atque e causis praecedentibus necessario consequi appareret, ad divinam quandam vim omnia moderantem referre mallet, in veris rerum causis indagandis et perscrutandis unice occupatus. Tu cf. etiam VII, 137.

CAP. CXXXIV.

μῆνις κατέσκηψε Ταλθυβίου τοῦ Ἀγαμέμνονος κήρυκος] Attigit haec Eustath. ad Il. I. p. 110, 29 s. 83, 20. μῆνις est *ira* Talthybii s. *piaculum*, quod a Talthybio in eius poste-

ταῦτα τοῖσι Σπαρτιήτησι καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἰδύνατο· τοῦτο δ' ἐπὶ χρόνον συχνὸν ἦν σφι. ἀχθομένων δὲ καὶ συμφορῇ χρεωμένων Λακεδαιμονίων, ἀλῆς τε πολλάκις συλλεγομένης, καὶ κήρυγμα τοιόνδε ποιευμένων, εἰ τις βούλοιτο Λακεδαιμονίων πρὸ τῆς Σπάρτης ἀποθνήσκειν, Σπερθίης τε ὁ Ἀνηρίστου καὶ Βούλις ὁ Νικόλεω, ἄνδρες Σπαρτιῆται, φύσι

infra apud Nostrum VII, 137 leguntur. De simili piaculo Noster VII, 107, ubi etiam vox μηνίς, coll. VII, 169, ubi μηνίειν verbum. Verbum κατασκήπτειν attigi ad VII, 10. §. 5. Vocem Τάλθουβίου, quam plures hic omittunt codd., cum recentt. edd. revocandam censui. De hoc Τάλθυβιο, Agamemnonis praecone celeberrimo, veterum testimonia dabit Hoeckh. Cret. II, pag. 407 seq. Tu vid. potissimum Pausan. III, 12. §. 6 et Aeschyl. Agamemn. 486 ibique Stanley et Blomfield.

καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἰδύνατο] Vulgo καλλιρῆσαι, quod retinuerunt Schweighaenserus (qui VII, 113 auctore Schaefero verum reposuit) et Gaisfordius; equidem cum Dindorfio (vid. Comment. de dial. Herodot. p. XXXVIII) et Dietschio dedi καλλιρῆσαι eandemque formam, quam omnes libri VII, 107 exhibent, aliis quoque Nostri locis (VI, 76. 82. VII, 113. IX, 19. 38. 90) restitui. Valckenarius οὐκ ἰδύνατο pro οὐ δύνατον ἦν hic dici posse negans corrigit οὐκ ἔγνετο (litare non poterant s. consulentibus deos laeta non erant exta), quod idem in Xenoph. Anab. VI, 4, 36 exstat, cum, quando hostiis caesis laeta fuerint exta, Graeci id dixerint θύεσθαι καὶ καλλιερεῖν, θυομένοις κατὰ τὰ ἱερὰ γενέσθαι vel etiam simpliciter τὰ ἱερὰ γενέσθαι. Atque sic ipse Herodotus IX, 61

ἔων. De
re ea, quae
l. inprimis
ab. VI, 2.
Xenophont.
ann: Got-
sch. §. 38.
n auctore
ε μαντεύε-
αίς inspe-

ctis deorum mentem scrutari: de mediis verbi usu vid. allata ad VII, 189. At bene observante Schaefero ad Lamb. Bos. De ellipsis. L. Gr. pag. 213 vix Herodoti locum tentasset vir hummus, si καλλιρῆν absolute dici meminisset. Hoc enim loco suppl. τὰ ἱερὰ, quod ipsum additum vides IX, 19, ubi de hac voce in huiusmodi formulis omissa monuit Wesselingius citans IX, 36. 37. 38. [92] 96. Itaque verba καλλιρῆσαι θυομένοισι οὐκ ἰδύνατο idem valent atque κατὰ γενέσθαι τὰ ἱερὰ οὐκ ἰδύνατο sive, ut Noster ait VI, 76: οὐ γὰρ οὐδαμῶς ἑκαλλιερεῖ (scil. τὰ ἱερὰ) διαβαίνειν μιν. Add. VII, 167.

συμφορῇ χρεωμένων] Locutionem, quae valet calamitatis loco aliquid habere s. ducere, attigi ad I, 45. III, 41 fin. Ad vocem ἀλῆ vid. nott. ad V, 29.

Σπερθίης τε ὁ Ἀνηρίστου καὶ Βούλις ὁ Νικόλεω] In hisce nominibus, quae ab aliis aliter proferuntur, codd. Herodoti non variant. Apud Suidam s. v. Βούλις l. p. 447 coll. Plutarch. II, pag. 815 E. exstat Σπέρις, apud Plutarch. II, p. 235. Βούλις καὶ Σπέρις, ad quem locum vid. Wytttenbach. Animadversas. p. 1199; apud Lucian. Encom. Demosthen. §. 32 Βούλις καὶ Σπέρις; apud Stobaeum VII, 70. p. 93 (pag. 219 G.) Βούλις καὶ Σπέρις; qui idem Stobaeus XXXIX, 27 utriusque Spartani facinus, Sereno auctore, extollit, nec vero nomina ipsa indicat. In Sperchin quod carmen lugubre, a Theocrito Id. XV, 98 commemoratum, cani solitum esse a Spartanis statuit Toupins, obloquitur Valcken. ad Theocrit. Adonias. p. 386 seq., quod de Sperthia sineque sodali, qui uterque redierit salvus, non nisi laeta dici oportuit

τε γεγονότες εὖ καὶ χρήμασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα, ἐθέλον-
 ται ὑπέδυσαν ποινὴν τίσαι Ξέρξῃ τῶν Δαρείου κηρύκων τῶν
 ἐν Σπάρτῃ ἀπολομένων. οὕτω Σπαρτιῇται τούτους ὡς ἀπο-
 θανευμένους ἐς Μήδους ἀπέπεμψαν. Αὕτη τε ἡ τόλμα τού- 135
 των τῶν ἀνδρῶν θωύματος ἀξίη, καὶ τάδε πρὸς τούτοισι τὰ
 ἔπεα. πορευόμενοι γὰρ ἐς Σοῦσα ἀπικνέονται παρὰ Ὑδάρνεα.
 564 ὁ δὲ Ὑδάρνης ἦν μὲν γένος Πέρσης, στρατηγὸς δὲ τῶν παρα-
 θαλασσίων ἀνθρώπων τῶν ἐν τῇ Ἀσίῃ, ὅς σφεας ξείνια προ-
 θέμενος ἰστία. ξεινίζων δὲ εἴρετο, λέγων τάδε· "Ἄνδρες Λα-
 κεδαιμόνιοι, τί δὴ φεύγετε βασιλεῖ φίλοι γενέσθαι; ὁρᾶτε γὰρ,
 ὡς ἐπίσταται βασιλεὺς ἄνδρας ἀγαθοὺς τιμᾶν, ἐς ἐμέ τε καὶ τὰ
 ἐμὰ πρήγματα ἀποβλέποντες. οὕτω δὴ καὶ ὑμεῖς εἰ δοίητε
 ὑμέας αὐτοὺς βασιλεῖ, δεδόξωσθε γὰρ πρὸς αὐτοῦ ἄνδρες εἰ-

eumque scoliq s. convivali carmine
 potius quam lugubri carmine s. thre-
 no celebratum videri. Contra monet
 Schweighaeuserus, hoc carmen eo
 confici potuisse tempore, quo uter-
 que Spartanus ad certissimam, ut
 putabant, mortem profecturus pa-
 triâ discederet.

φύσι τε γεγονότες εὖ] Pro vulg.
 φύσει cum recentt. edd. exhibuimus
 φύσι. Ad voculam εὖ faciunt, quae
 ad V, 25 attuli. Ipsam dictionem
 Aemilius Portus sic interpretatur:
eximio ingenio, praeclara indole viri;
 Schweigh. haud scio an rectius: *no-
 bili loco natî, generosiores,* quippe
 oriundi e nobilissima Spartanorum
 gente indeque etiam *ditissima* s. χρή-
 μασι ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα, i. e.
opibus eminentes inter primos; de quo
 conf. nott. ad V, 49 coll. nott. ad
 VI, 61. — In seqq. restitui τίσαι,
 duorum codd. auctoritate a Schaef.
 et Matth. mutatum in τίσειν, quod
 idem exhibet Bekkerus, quem re-
 centt. edd. secuti sunt.

CAP. CXXXV.

θωύματος] Id restitui pro θώμα-
 τος itemque τούτων pro τουτέων.
 Qui mox vocatur Ὑδάρνης, is Plu-
 tarcho II. p. 236 A. appellatur Ὑ-
 δάρνης, quemadmodum e septem
 Persarum coniuratis Herodoti Ὑδάρ-
 νης Ctesiae (Excerptt. Perss. §. 14.

pag. 133) est Ὑδάρνης. Verum Per-
 sae nomen invenitur quoque VII,
 65. 83. 211. III, 70 (ubi vid. nott.
 in Excursu Tom. II. pag. 678). VI,
 133. Ad voces στρατηγὸς τῶν πα-
 ραθαλασσίων ἀνδρῶν conf. nott. ad
 V, 25.

ξείνια προθέμενος] De voce ξεί-
 νια, qua *hospitales epulae* et quae-
 cunque ad hospitis victum cultum-
 que pertinent, significantur, conf.
 nott. ad V, 18. Supra VII, 29 ξεί-
 νια προθεῖναι coll. I, 207. IV, 35.
 — ἰστία e Flor. atque Paris. uno
 receperunt Schweighaeuser et Gais-
 fordus; equidem cum Schaefero et
 recentt. edd. inde a Bekkero e quat-
 tuor libris scriptis revocavi ἰστία,
 quod dudum voluerat Wesselingius
 quodque probavit Bredov. pag. 146.
 Sic Herodotus dixit ἰστίῃ (I, 177.
 IV, 68. V, 40. VI, 86. §. 4) et
 ἰστιητόριον (IV, 35) indeque etiam
 ἰστιᾶν; vid. V, 20 ibique nott.

εἴρετο, λέγων] Haec Wesseling.
 refert ad similes dictiones ἔφη λέ-
 γων, ἔφησε λέγων I, 125. VI, 137,
 ne plura. Nos virgulâ interpositâ
 separavimus ab antecedenti εἴρετο.

δεδόξωσθε γὰρ πρὸς αὐτοῦ] i. e.
iudicati enim estis ab illo boni esse
virî s. namque bonos viros vos esse
rex iudicavit. Idem verbum δοξοῦν
 VIII, 124. IX, 48. Et spectat eo
 Hydarnis oratio, quod Persarum re-
 ges pro officio bene de se meritos

ναι ἀγαθοὶ, ἕκαστος ἂν ὑμέων ἄρχοι γῆς Ἑλλάδος, δόντος βασιλέος. Πρὸς ταῦτα ὑπεκρίναντο τάδε· Ὑδαρνες, οὐκ ἐξ ἴσου γίνεται ἡ συμβουλίη ἢ ἐς ἡμέας τείνουσα. τοῦ μὲν γὰρ πεπειρημένος συμβουλεύεις, τοῦ δὲ ἄπειρος ἐών. τὸ μὲν γὰρ δούλος εἶναι ἐξεπίστεαι, ἐλευθερίας δὲ οὐκω ἐπειρήθης, οὐτ' εἰ ἔστι γλυκὺ, οὐτ' εἰ μή. εἰ γὰρ αὐτῆς πειρήσαιο, οὐκ ἂν δόρασι συμβουλεύοις ἡμῖν περὶ αὐτῆς μάχεσθαι, ἀλλὰ καὶ πελέκεσι.

136 Ταῦτα μὲν Ὑδάρνεα ἀμείψαντο. Ἐνθεῦτεν δὲ ὥς ἀνέβησαν ἐς Σοῦσα, καὶ βασιλεῖ ἐς ὅψιν ἦλθον, πρῶτα μὲν τῶν δορυφόρων κελευόντων καὶ ἀνάγκην σφι προσφερόντων προσκυνέειν βασιλέα προσπίπτοντας, οὐκ ἔφασαν, ὠθεόμενοι πρὸς αὐτῶν ἐπὶ κεφαλὴν, ποιήσιν ταῦτα οὐδαμὰ· οὐτε γὰρ σφι ἐν νόμῳ εἶναι ἄνθρωπον προσκυνέειν, οὐτε κατὰ ταῦτα ἥκειν. ὥς δὲ ἀπεμαχέσαντο τοῦτο, δευτέρᾳ σφι λέγουσι τάδε καὶ λόγου τοι-

splendidissime remunerarentur. Tu vid. allata ad VII, 116. — In seqq. scripsi βασιλέος pro βασιλῆος et cap. 136 et 137 βασιλέα pro βασιλῆα, neque vero dedi ἕκαστος, quod pro ἕκαστος proposuit Naber in Mnemosyn. III. p. 489. In fine capitis retinui δόρασι neque scripsi cum Dietschio δούρασι; vid. nott. ad VII, 89.

CAP. CXXXVI.

προσκυνέειν] De hoc verbo dixi ad II, 80. Vid. quoque III, 86, ubi pari modo accusativus huic verbo adstruitur, et VIII, 118 et conf. Sophocl. Electr. 1374 Philoct. 657. coll. Oed. Tyr. 327. Philoct. 533. 776. 1408. Add. Krueger ad Xenophont. Anab. I, 6. §. 10, qui praeter alia etiam hoc attulit Curtii VIII, 5. §. 6: „venerabundos salutare prosterentes humi corpora.“ Similia his Spartanis Callisthenes fecisse fertur apud Arrian. Exp. Alex. IV, 11. §. 3 seq. 12. §. 2 seq. et Conon. apud Cornel. Nepot. Con. 3.

οὐκ ἔφασαν] i. e. negarunt, ut paulo post οὐκ ἔφη, negavit. Tu vid. G. Hermann. ad Viger. pag. 889. Quod ante sequens ὠθεόμενοι Valckenar. insertum vult οὐδ', eo, mea quidem sententiâ, haud opus. Sensus est: negarunt se haec facturos

esse, vel si in caput detruderentur. Locutionem ὠθεῖσθαι ἐπὶ κεφαλὴν similesque frequentat Lucianus, apud quem etiam ἐπὶ κεφαλῆς ὠθεῖσθαι atque ἐπὶ τράχηλον ὠθεῖσθαι: de quibus vid. C. F. Hermann. ad Lucian. De histor. scrib. pag. 89. 90. Valckenar. Platonis locum attulerat De rep. VIII, 8. p. 553 B. Tu add. Plutarch. II. pag. 498 B. et quae profert Funkhaenel in: Muetzell's Zeitschrift f. Gymnas. 1851 (Vol. V) pag. 405. — In seqq. αὐτῶν dedi pro αὐτέων: mente autem ad πρὸς αὐτῶν repetendum ex antecedentibus τῶν δορυφόρων. κατὰ ταῦτα valet etiam ob causam, ob ista.

ὥς δὲ ἀπεμαχέσαντο τοῦτο] i. e. ubi hoc recusarunt, a se repulerunt. Larcherus maluerat: quia cum se defendissent oratione. τοῦτο pro τούτῳ iure nunc repositum. Accusativum enim huic verbo adstruit Appian. B. Hisp. 89. 90. Mithridat. 78, notante Wesselingio, qui conferri iubet Davis. ad Maxim. Tyr. I. pag. 499. Ad argumentum loci conf. quae Stobaeus XXXIX, 27 affert ἐκ τῶν Σερήνων: οἱ Λάκωνες οἱ ἐπὶ τὸ ὑποσχεῖν δίκας ὑπὲρ τῶν κηρύκων ὥς τὸν μέγαν βασιλέα ἐλθόντες ἀφείδησαν τε καὶ διὰ τὴν ἀρετὴν ἡξίου αὐτοὺς παρ' αὐτῷ μένειν· καὶ πῶς, ἔφασαν, ἂν δυναίμεθα τοιαύτην πατρίδα καταλιπεῖν, ὑπὲρ

οὐδε ἐχόμενα, ὦ βασιλεῦ Μήδων, ἐπεμψαν ἡμέας Λακεδαιμόνιοι ἀντὶ τῶν ἐν Σπάρτῃ ἀπολομένων κηρύκων, ποινὴν ἐκείνων τίσοντας. λέγουσι δὲ αὐτοῖσι ταῦτα Ξέρξης ὑπὸ μεγαλοφροσύνης οὐκ ἔφη ὁμοῖος ἔσεσθαι Λακεδαιμονίοισι· ἐκείνους μὲν γὰρ συγχέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα, ἀποκτείναντας
 565 κήρυκας· αὐτὸς δὲ, τὰ ἐκείνοισι ἐπιπλήσσει, ταῦτα οὐ ποιήσειν, οὐδ' ἀνταποκτείνας ἐκείνους, ἀπολύσειν Λακεδαιμονίους τῆς αἰτίας. Οὕτω ἡ Ταλθυβίου μῆνις, καὶ ταῦτα ποιησάντων 137 Σπαρτιητέων, ἐπαύσατο τὸ παραντίκα, καίπερ ἀπονοστησάντων ἐς Σπάρτην Σπερθίεώ τε καὶ Βούλιος. χρόνῳ δὲ μετέπειτα πολλῷ ἐπηγέρθη κατὰ τὸν Πελοποννησίῳ καὶ Ἀθηναίων πό-

ῆς τοσαύτην ὁδὸν ἦλθομεν ἀποθανούμενοι;

δεύτερά σφι λέγουσι] λέγουσι est dativus participii, qui pertinet ad σφι, i. e. αὐτοῖς (*Spartianis* scil.); qui dativus pluribus verbis interiectis repetitur verbis: λέγουσι δὲ αὐτοῖσι ταῦτα (ubi δὲ simili modo additum, quo apud Latinos post plures voces interpositas aut post parenthesis ponitur *sed*) et refertur ad ἔφη scil. ὁ Ξέρξης. Haud aliter VII, 141: πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι καὶ λέγουσι — ταῦτα δὲ λέγουσι ἡ πρόμαντις χρᾶ κ. τ. λ. — Ad structuram verborum οὐκ ἔφη ὁμοῖος ἔσεσθαι κ. τ. λ. conf. Kuehner Gr. Gr. §. 645 et ad voces ὑπὸ μεγαλοφροσύνης VII, 146. 147. VIII, 118: quibus locis Xerxis magnanimitatem praedicari notat Gail.

ἐκείνους μὲν γὰρ συγχέαι τὰ πάντων ἀνθρώπων νόμιμα] Citat Eustath. ad Ili. I. p. 110, 30 s. 83, 21. Ius gentium Lacones Xerxi violasse videbantur, Graecorum instituta ac morem respicienti, quem ita enuntiat Antiphon p. 126, 26 [pag. 685 seq. R.] ὅστις — ἀνόμως τινὰ ἀποκτείνει, ἀσεβεῖ μὲν περὶ τοὺς θεοὺς, συγχεῖ δὲ τὰ νόμιμα τῶν ἀνθρώπων. Nec aliter apud Enripid. Suppl. 311 νόμιμα πάσης Ἑλλάδος σύγχεῖν dicuntur viri βίαιοι, qui cadavera matris operimento tegi volebant. Quae bene attulit Valckenar. Tu adde Dinarch. p. 104 (ubi eidem verbo additur πάντα τὰ δίκαια) et Demosthenis locos p. 635,

HERODOT. III.

23. 640, 2. 729, 4. 729, 9. Thucydides V, 39 dixit συγχέαι τὰς σπονδὰς, eodemque modo alii τὸν ὄρκον, id genus alia. Wesselingius excitavit Liban. Panegy. in Iulian. p. 246, qui regis Persarum animum generosum vereque regium extulit, et de ipso legatorum iure Hug. Grot. De iur. bell. et pac. II, 18. §. 1. Tu conf. etiam Osenbrueggen: De iure belli ac pacis Romm. pag. 5. — Verbum ἐπιπλήσσειν attigi ad III, 142.

CAP. CXXXVII.

χρόνῳ δὲ μετέπειτα πολλῷ ἐπηγέρθη] i. e. *sed longo post tempore iterum excitata est ira illa s. recruduit*. De forma ἐπηγέρθη vid. I, 34. 209 et conf. Bredov. pag. 300. De locutione χρόνῳ μετέπειτα πολλῷ vid. allata ad III, 36 et ad verba κατὰ τὸν πόλεμον (*belli tempore*) vid. supra I, 67, ne plura; τὸν Πελοποννησίῳ καὶ Ἀθηναίων πόλεμον intelligit Noster *bellum Peloponnesiacum*, quod plenius infra IX, 73 dixit τὸν πόλεμον τὸν ὕστερον πολλοῖσι ἔτεσι τούτων γεγόμενον Ἀθηναίοισι τε καὶ Πελοποννησίοισι, ubi vid. nott.: nam satis haec declarant, Nostri vitam ad hoc usque bellum productam esse, quod quibus aliis appellationibus significarint veteres, indicavit Poppo in minori Thucydidis editione Vol. IV. Sect. II. (De histor. Thucydidea Commentatio. Lips. 1856) pag. 3. Ad verba sequentia τοῦτό μοι ἐν τοῖσι θείο-

λεμον, ὥς λέγουσι Λακεδαιμόνιοι. τοῦτό μοι ἐν τοῖσι θειότατον φαίνεται γενέσθαι. ὅτι μὲν γὰρ κατέσκηψε ἐς ἀγγέλους ἡ Ταλθυβίου μῆνις, οὐδὲ ἐπαύσατο πρὶν ἢ ἐξῆλθε, τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε· τὸ δὲ συμπεσεῖν ἐς τοὺς παῖδας τῶν ἀνδρῶν τούτων τῶν ἀναβάντων πρὸς βασιλέα διὰ τὴν μῆνιν, ἐς Νικόλεων τε τὸν Βούλιος καὶ ἐς Ἀνήριστον τὸν Σπερθίεω, ὃς εἶλε Ἀλιέας

τατον φαίνεται γενέσθαι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 590, *g* ob formulam ἐν τοῖσι superlativo iunctam, quam eandem quoque attigit Fritsch: Vergleichende Bearbeitung d. Griech. u. Latein. Partikeln II. pag. 174. Quod vero pro θειότατον Valcken. rescribi voluit θεῖόν γε οὐ (ut paulo inferius δῆλον ὦν μοι ὅτι θεῖον οὐκ ἐγένετο τὸ πρῆγμα, ubi vulgo abest οὐκ), id a mente scriptoris prorsus abhorreere videtur, quam bene perspectam Schultzio ita retulit Schweighaeuserus: „Talthybbii ira ob violatos praecones merito incumbere in Spartanos, donec effectum sortita esset, debuit. Itaque, cum duo legati, qui illius criminis culpam luendam in se susceperant, salvi sospitesque domum redierint, hoc mihi, inquit, maxime divinitus accidisse videtur, quod tamen filii eorundem, longo quidem post tempore, suo capite poenas illius criminis Talthybio dederint.“ Nam parentum peccata, inprimis periurium, in posteris quoque puniri Graecorum fuisse opinionem diximus ad I, 91 et VI, 86. §. 3. Atque coniuncta haec sunt cum ea Nostri sententia, quam ad VII, 133 exposuimus: ex hac quidquid homines prave agunt, id poenis divinitus inflictis luant necesse est: atque id ipsum (i. e. vim divinam in hominum rebus conspicuam, proba tuentem, mala punientem) insignem in modum hīc cerni Noster putat, ubi licet patres poenae se obtulerint, salvi cum inde egressi essent, filios vindicta divina arripuit atque in perniciem prostravit, qui ita manifestum redderent, nullam iniuriam manere impunitam ipsosque filios eorum, qui iniuste egissent, poenam vel longo post tempore accessuram effugere haud posse. Haec

mihi videtur Herodoti sententia, hoc vel maxime divinitus factum sibi videri affirmantis, quod ne filiis quidem pepercerit divina vindicta eosdemque vel insontes morti dederit. Atque laeger, qui Herodotum ultra vitae humanae limites extendisse moderationem illam divinam negat (Disputt. Herodd. pag. 46), accedere tamen huc ait eam de numinis divini dignitate et humana mediocritate superiore praestantia cogitationem, qua admirabilis ei et a vulgari rerum ordine aliena tribuitur vim suam exserendi ratio. Atque hinc nostrum locum intelligi vult, quem Larcherus Valckenaarium secutus perperam Gallice ita reddidit: „je ne trouve dans cet événement rien de divin;“ melius Miot: „et il semble qu'il eut en cela une sorte de fatalité bien extraordinaire.“ Cr. conferri iubet Wolf. ad Reiz. De prosod. Graec. accent. inclin. pag. 23. Ad verbum κατέσκηψε vid. allata ad VII, 134 et ad ἐξῆλθε nott. ad VI, 80.

τὸ δίκαιον οὕτω ἔφερε] Quidam libri ἐφέρετο. Sed vid. nott. ad V, 118. In seqq. dedi τούτων pro τούτων, αὐτῶν pro αὐτέων et πρὸς βασιλέα, ubi ἐς βασιλῆα dederat Schaeferus e Sancrofti libro. Bekkerus exhibuit ἐς βασιλέα. — Mox Bredovium (pag. 139) secutus cum Dietschio exhibui Νικόλεων pro vulg. Νικόλαν, si quidem supra VII, 134 genitivus invenitur Νικόλεω.

ὃς εἶλε Ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος κ. τ. λ.] i. e. „qui piscatores Τίρυνθios navi oneraria (non tam mercibus quam) plena viris adnavigans cepit.“ Ita haec verba reddidit Valla, quem Ἀλιέας (i. e. piscatores), non Ἀλιέας legisse inde apparet, idemque (Ἀλιέας) invenitur in plerisque

τοὺς ἐκ Τίρυνθος ὀλκάδι καταπλώσας πλήρεϊ ἀνδρῶν, δῆλον ὦν μοι, ὅτι θεῖον ἐγένετο τὸ πρῆγμα ἐκ τῆς μῆνιος. οἱ γὰρ

libris scriptis et et editis ipsumque comparet in Wesselingii editione, qui vulgatam lectionem (ἀλιέας) improbens Ἀλιέας scribendum esse dudum monuerat in Dissertat. Herodot. XI. pag. 195: ut non piscatores, sed *Halienses* hoc loco intelligerentur. Etenim Ἀλιεῖς et oppidum et eius incolae appellantur, teste Stephano Byzantino s. v., qui Ephori verba affert, unde discimus a *Tirynthiis* exsulibus conditum esse hoc oppidum, quod non longe remotum ab Hermione ad maris oram situm portuque instructum (nunc *Kalli* s. *Bizati* vocant) incolas habuit maritima negotia et quidem piscatoria praesertim exercentes; nos vulgo: *Die Fischerstadt*. Tu vid. Xenophont. Hist. Graec. IV, 2, 16. VI, 2, 13. Diodor. Sicul. XI, 78. Strab. VIII. p. 373. Corp. Inscriptt. Graecae. I. p. 292 seq. et quae alia afferuntur ab interpretibus Thucydidis I, 105. Conf. Curtius: Peloponnes. II. pag. 461. Itaque Wesselingii emendationem recepimus, quam eandem receperunt edd. recentt. inde a Bekkero, auctore quoque Boeckhio, qui de hoc Herodoti loco pluribus exposnit in Indic. Lectt. Berolinenss. anni MDCCCXV (vid. Seebode: Neues Archiv für Philologie u. Paedagogik III, 3 ann. 1828. pag. 60 seqq.) et C. O. Mueller: Dor. I. p. 175. II. pag. 437, qui Boeckhio est adstipulatus. Neque obstare putamus, quod haecce urbs a Stephano Byzantino l. l. dicitur πόλις Λακωνικῆς παραθαλάσσια atque ipsis belli Peloponnesiaci temporibus cum Spartanis coniuncta fuit, adeo ut secundo huius belli anno Haliensium agros vastarent Athenienses, teste Thucydide II, 56. Etenim ipsa Herodoti verba indicant, quo modo hocce oppidum ante belli Peloponnesiaci tempora in Spartanorum potestatem pervenerit atque insigne Aneristi facinus celebrant, qui hac urbe capta laudem meruit celeberrime factus est:

id quod circa Olymp. LXXX, 3 accidisse credimus Muellero l. l. Itaque „verba ὅς εἰλε Ἀλιέας usque ad „πλήρεϊ ἀνδρῶν non causam continent caesi Aneristi, sed ideo addita sunt, ut intelligeretur eum „significari Aneristum, qui hoc quoque nomine celeberrime fuisset. — „Aneristus expeditionem suscipit „non triremi, sed navi oneraria ea- „que militibus repleta (πλήρεϊ ἀνδρῶν), sat opinor multis, cum naves onerariae vel mercibus impositis haud exiguum hominum numerum caperent: quemadmodum „apud Demosthenem (in Phorm. p. „910, 10) praeter merces ac servos „trecenti impositi liberi reperiuntur. Tantumne apparatus factum „esse, ut piscatores Tirynthii caperentur, homines ex plebe ac nullius in republica auctoritatis? Immo tali arte utuntur ii, qui urbem „aut locum munitum aggrediuntur, „quem armis expugnare nullo astu „difficile est: navi oneraria in portum deducta iam valida manus urbem occupat. Ita Aneristus Ἀλιέας „cepit τοὺς ἐκ Τίρυνθος, non „piscatores, qui si intelligerentur, credo „dicendum erat τοὺς ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος, illos ex Tirynthe „piscatores, sed oppidum, *Halienses*.” Ita Boeckh. l. l., cuius verbis nemo non assentietur. Quod vero Pauwius scribi voluit: ὅς εἰλε ἀλιέας τοὺς ἐκ Τίρυνθος ὀλκάδι καταπλώσαντας πλήρεϊ Ἀνδρίων, i. e. qui cepit „piscatores Tirynthios navi oneraria Andriis plena advectos, ut Andrii intelligantur, qui belli Peloponnesiaci temporibus Atheniensium socii fuerint (vid. Thucyd. IV, 42), placuit cum eodem viro docto haec Pauwii somnia reiicere.

δῆλον ὦν μοι, ὅτι θεῖον ἐγένετο τὸ πρῆγμα] Werfer in Actt. phil. Monacc. I. pag. 238 θεῖον mutatum vult in θεϊότατον, ne scilicet periodi clausula langueat: mihi haud necessarium id videtur, quae eadem est sententia Boeckhii l. l. pag. 60.

πεμφθέντες ὑπὸ Λακεδαιμονίων ἄγγελοι εἰς τὴν Ἀσίην, προδοθέντες δὲ ὑπὸ Σιτάλκεω τοῦ Τήρεω, Θρηϊκῶν βασιλέος, καὶ Νυμφοδώρου τοῦ Πυθέω, ἀνδρὸς Ἀβδηρίτεω, ἤλωσαν κατὰ Βισάνθην τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ, καὶ ἀπαχθέντες εἰς τὴν Ἀττικὴν ἀπέθανον ὑπὸ Ἀθηναίων, μετὰ δὲ αὐτῶν καὶ Ἀριστέης ὁ Ἀδειμάντου, Κορίνθιος ἀνὴρ. ταῦτα μὲν νυν πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον ἐγένετο τοῦ βασιλέος στόλου.

138 Ἐπάνειμι δὲ ἐπὶ τὸν πρότερον λόγον. Ἡ δὲ στρατηλασίῃ ἡ βασιλέος οὖνομα μὲν εἶχε, ὥς ἐπ' Ἀθήνας ἐλαύνει, κατίετο 568

προδοθέντες δὲ ὑπὸ Σιτάλκεω τοῦ Τήρεω] Plura de his Thucydides l. l., qui idem de *Sitalce* consulendus II, 29. 95 seqq. (ubi vid. interpretes) coll. Herodot. IV, 80. *Nymphodorum*, cuius sororem *Sitalces* rex habuit uxorem quique multum apud hunc valuit, Athenienses initio belli Peloponnesiaci sibi conciliarunt. Plura Thucyd. II, 29. 67, ubi vid. interpretes. De ipso *Nymphodori* nomine disputavit Letroune in: *Journal des Savans* 1846. pag. 173. Pro βασιλῆος dedi βασιλέως, et pro vulg. Πύθεω scripsi Πυθέω, idemque feci VII, 181. IX, 78. Nec differt Ἀριστέω IV. 15, Βορέω VII, 189, alia, quae affert Bredov. pag. 218 seq. Conf. Krebs. Lectt. Diodd. pag. 256 seq.

κατὰ Βισάνθην τὴν ἐν Ἑλλησπόντῳ] Bisanthe, Samiorum colonia, optimo portu instructa ad Propontidem sita fuit, quā via ducit Byzantium sive Constantinopolin. Seriori aetate cum vocaretur *Rhaedestus* s. *Resistus*, fluxit hinc recentior appellatio *Rodosto*. Vid. Xenoph. Anab. VII, 2 fin. ibique Krueger, Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 6. pag. 105 nott. exegg., Mannert. VII. pag. 180 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1081. Unde satis intelligitur, *Hellespontum* hic latiori sensu dici, quo omnem simul Propontidem complectitur. Vid. nott. ad IV, 85.

καὶ Ἀριστέης] Hunc putabant Athenienses Thraciam potissimum sollicitasse et iam ante in Potidaearum rebus multa mala ipsis intulisse; quae ne iterum facerent, morte

eum plectendum censuere, teste Thucydide II, 62. 67. Scripsi Ἀριστέης cum Dindorfio, ubi vulgo Ἀριστίας, quod retinnerunt Bekker et Dietsch. Vid. Herod. IV, 13 et de ipso nomine conf. Ahrens: De dialect. Doric. pag. 562.

πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερόν] Parem in modum loquitur Noster IX, 73, ubi etiam belli Peloponnesiaci tempora attigit: alia huc spectantia iam supra attulimus ad VII, 106. Quod enim hoc loco narratur, id accidit teste Thucydide l. l. exeunte aestate altera belli Peloponnesiaci s. Olymp. LXXXVII, 3 s. 430 a. Chr. n. quinquaginta et quod excurrit annis post Xerxis expeditionem. Sunt vero talia ad scriptoris tempora constituenda maximi momenti. Vid. Dahlmann: Herodot. pag. 40 seq.

CAP. CXXXVIII.

Ἐπάνειμι δὲ κ. τ. λ.] i. e. *Regrediar ad priorem narrationem*, huius ipsius libri initio institutam, sed interruptam narratione de Xerxis apparatu ad hanc expeditionem facto et recensione copiarum undique collectarum. Ad ipsam locutionem conf. I, 140. VII, 239.

οὖνομα μὲν εἶχε] Attigit locutionem Hoogeveen ad Vig. pag. 254, ubi sic interpretatur: *Haec regis expeditio verbo quidem fiebat contra Athenas, revera autem contra cunctam Graeciam mittebatur*. De indicativo ἐλαύνει conf. Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 116. Add. VII,

δὲ ἐς πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα. πυνθανόμενοι δὲ ταῦτα πρὸ πολλοῦ οἱ Ἕλληνες οὐκ ἐν ὁμοίῳ πάντες ἐποιεῦντο. οἱ μὲν γὰρ αὐτῶν, δόντες γῆν τε καὶ ὕδωρ τῷ Πέρσῃ, εἶχον θάρσος ὥς οὐδὲν πεισόμενοι ἄχαρι πρὸς τοῦ βαρβάρου· οἱ δὲ, οὐ δόντες, ἐν δείματι μεγάλῳ κατέστασαν, ἅτε οὔτε νεῶν ἐουσέων ἐν τῇ Ἑλλάδι ἀριθμὸν ἀξιομάχων δέκεσθαι τὸν ἐπιόντα, οὔτε βουλομένων τῶν πολλῶν ἀντάπτεσθαι τοῦ πολέμου, μηδιζόντων δὲ προθύμως. Ἐνθαῦτα ἀναγκαίῃ ἐξέργομαι γνώμην ἀποδέξασθαι, 139 ἐπίφθονον μὲν πρὸς τῶν πλεόνων ἀνθρώπων, ὅμως δὲ,

157. καθίεσθαι dicitur exercitus, qui in aliquem locum demittitur aggressurus, quemadmodum apud Polyb. III, 48 εἰς ἀπρονοήτους καθιέναι τόπους (ubi vid. Schweighaeuseri nott.). III, 92: atque apud Herodotum καθιέναι τὰς ἀγκύρας VII, 76 coll. 138. In Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 784 ed. Dindorf. explicatur: cum impetu ferri, grassari; quam vim in simplici verbo ἔσεσθαι inesse vidimus ad VI, 112.

οὐκ ἐν ὁμοίῳ πάντες ἐποιεῦντο] i. e. non eodem modo omnes adfecti erant, non idem secum statuerunt Similes locutiones exstant VIII, 109. III, 154. I, 118 coll. IX, 43. Mox αὐτῶν dedi pro αὐτέων. Ad verba δόντες γῆν τε καὶ ὕδωρ conf. nott. ad V, 17 et ad vocem ἄχαρι nott. ad VI, 9. — ἀντάπτεσθαι τοῦ πολέμου valet vicissim arma capere bellumque suscipere.

CAP. CXXXIX.

Ἐνθαῦτα ἀναγκαίῃ ἐξέργομαι γνώμην ἀποδέξασθαι] i. e. Atque hic necessitate quadam cogor, ut sententiam dicam, sive, ut bene reddidit Matthiae Gr. Gr. §. 535. not. 3: Ich werde, an jedem andern gehindert, genöthigt etc. Vid. supra VII, 96 ibique nott. coll. Plutarch. II. pag. 1098 A. In ipsam Herodoti sententiam hoc capite expositam inquit Grote: History of Greece V. pag. 83 seq. meritoque nos attendere iubet ad ea, quae necessitate coactum se proferre affirmat Noster: qui quo erat incensus veritatis studio, vel invitatus (cum in multorum odium se

incursurum esse bene sentiret) ea proloqui haud reveritus est, quae licet Graecorum opinionibus adversarentur, vera tamen sola ipsi viderentur. Namque plerique Graeci (quod vel e verbis ἐπίφθονον μὲν πρὸς τῶν πλεόνων ἀνθρώπων apparet), aliter sensisse omnemque liberatae a Persis Graeciae laudem ad Spartanos retulisse videntur: quod cum falsum iniustumque esse videretur patri historiae, contrariam sententiam libere professus est, non tam studio Atheniensium ductus, quam rerum veritate commotus; iure igitur Atheniensium partes tueri Noster voluit haud nescius, se odium eorum, qui Atheniensibus adversarentur, sibi contracturum esse: neque paucos eos fuisse credibile est, si reputaverimus, quo tempore haec ab Herodoto sene de Thuriis gente conscripta videntur, omnem Graeciam bello Peloponnesiaco (cuius ipsius paulo antea cap. 137 mentio erat facta) maxime flagrasse Graecorumque multorum animos ab Atheniensibus alienos fuisse. Tu conf. etiam Alberti de Iongh. De philosoph. Herodot. pag. 158, qui Herodotum recte in his egisse iudicat, cum pronuntiaret ea, quae infra leguntur: νῦν δὲ, Ἀθηναίους ἂν τις λέγων σωτήρας γενέσθαι τῆς Ἑλλάδος, οὐκ ἂν ἀμαρτάνοι τὸ ἀληθές: quae quantum Atheniensibus placuerint, nemo non intelligit. Ad verba seqq. ἐπίφθονον μὲν πρὸς τῶν πλεόνων ἀνθρώπων conf. ob usum praepositionis πρὸς Kuehner Gr. Gr. §. 616, I, α, et Herod. VII, 138: ὥς οὐδὲν

τῇ γέ μοι φαίνεται εἶναι ἀληθές, οὐκ ἐπισχῆσω. Εἰ Ἀθηναῖοι, καταρρωδήσαντες τὸν ἐπιόντα κίνδυνον, ἐξέλιπον τὴν σφετέρην, ἢ καὶ μὴ ἐκλιπόντες, ἀλλὰ μέιναντες ἔδοσαν σφέας αὐτοὺς Ξέρξῃ, κατὰ τὴν θάλασσαν οὐδαμοὶ ἂν ἐπειρῶντο ἀντιεύμενοι βασιλέϊ. εἰ τοίνυν κατὰ τὴν θάλασσαν μηδεὶς ἦντιοῦτο Ξέρξῃ, κατὰ γε ἂν τὴν ἥπειρον τοιάδε ἐγίνετο. εἰ καὶ πολλοὶ τειχέων κιθῶνες ἦσαν ἐληλαμένοι διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ Πελοποννησίοισι, προδοθέντες ἂν Λακεδαιμόνιοι ὑπὸ τῶν συμμάχων (οὐκ ἐκόντων, ἀλλ' ὑπ' ἀναγκαίης, κατὰ πόλιν ἀλίσκομένων ὑπὸ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ τοῦ βαρβάρου) ἐμουνώθησαν· μουνωθέντες δὲ ἂν καὶ ἀποδεξάμενοι ἔργα μεγάλα ἀπέθανον γενναίως. ἢ ταῦτα ἂν ἔπαθον, ἢ πρὸ τοῦ ὀρέωντες ἂν καὶ τοὺς ἄλλους Ἑλληνας μηδίζοντας, ὁμολογίῃ ἂν ἐχρήσαντο πρὸς Ξέρξεα· καὶ οὕτω ἂν ἐπ' ἀμφοτέρω ἢ Ἑλλὰς ἐγίνετο ὑπὸ

πεισόμενοι ἄχαρι πρὸς τοῦ βαρβάρου. VII, 154: οὐδεμίη πέφυγε δουλοσύνην πρὸς Ἰπποκράτεος. Add. VII, 5. 151. II, 139. VI, 9. Cum Gaisf. e Florent. et Sancrofti libro dedi τῇ γέ μοι pro vulg. τῇ γ' ἔμοι, ut Bekkerus dedit, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt.

οὐκ ἐπισχῆσω] Subaudiend. ἀποδέξασθαι τὴν γνώμην ἐμήν, i. e. *haud retineri me patiar, quo minus animi eloquar sententiam*. Ad argumentum eorum, quae deinceps narrantur, conf. nott. ad VI, 108 coll. VIII, 3. 13. 94. IX, 22 et ad locutionem ἐπειρῶντο ἀντιεύμενοι nott. ad I, 77. Add. VII, 148. 172. — In seqq. cum recentt. edd. dedi ἐγίνετο pro vulg. ἐγένετο.

εἰ καὶ πολλοὶ τειχέων κιθῶνες ἦσαν ἐληλαμένοι] „*Etiamsi plures murorum ordines (plures muri, alter ante vel post alterum deinceps positi) per Isthmum erecti [ducti] fuissent a Peloponnesiis.*“ Ita Schweighaeuser in Lex. Herod. (II. p. 316) s. v. τεῖχος. Ad locutionem cf. I, 181: τοῦτο μὲν δὴ τὸ τεῖχος θώρηξ ἐστὶ, ubi vid. nott. Valckenarius conferri iubet Eustath. ad Ili. III. pag. 379 s. 287, 16 (ubi τὸ τεῖχος ἰμᾶτιον πόλεως) et Athen. III. p. 99 D, ubi Demades τὸ τεῖχος dixit ἐσθῆτα τῆς πόλεως. Atque eundem fere in

modum Xenophon in Conviv. IV. §. 38: πάνν μὲν ἀλεινοὶ χιτῶνες οἱ τοῖχοί μοι δοκοῦσιν εἶναι, πάνν δὲ παχεῖαι ἐφειστροῖδες οἱ ὄροφοι. Verbum ἐλαύνειν in talibus locum habere Homeri ad imitationem, qui v. c. Odys. VI, 9 dixit τεῖχος ἐλαύνειν, observat Passow. in Melett. critt. in Aeschyli Perss. pag. 41. Add. Odys. VII, 86: χάλκεοι μὲν γὰρ τοῖχοι ἐληλέατ' ἐνθα καὶ ἐνθα. Vid. Herod. VI, 137. IX, 7. §. 2. IX, 9. I, 180. 191 et conf. Blomfield. Gloss. in Aeschyl. Pers. 878. — In seqq. restitui τοῦ βαρβάρου ex uno Sancrofti libro mutatum in τῶν βαρβάρων.

καὶ ἀποδεξάμενοι ἔργα μεγάλα] i. e. *vel si splendida edidissent facinora*. Eadem locutio I, 59. VI, 15. VIII, 17. 68. §. 89. 90. 91. IX, 71. 72. 155. 67 coll. VII, 223 et IX, 40, ubi est ἀπεδείκνυντο ἄρετάς, plane ut I, 176. Itaque apud Plutarch. II. pag. 864 A. male exstat ὑποδεξάμενοι, itemque πρὸ τούτου, ubi Herodotus πρὸ τοῦ, ut III, 62. VI, 52. Pro ταῦτα ἂν ἔπαθον Coraë's mavult ταῦτά ἂν ἔπαθον. ὀρέωντες e cod. Flor. revocavi pro vulg. ὀρέοντες, quod retinuit Bekker.; ὀρέοντες ediderunt Dindorf. et Dietsch.

ἐπ' ἀμφοτέρω] Nos: *in beiden Fällen, utrumlibet accidisset*. Conf. III,

Πέρσῃσι. τὴν γὰρ ὠφελείην τὴν τῶν τειχέων τῶν διὰ τοῦ Ἰσθμοῦ ἐληλαμένων οὐ δύναμαι πνυθέσθαι, ἥτις ἂν ἦν, βασιλέος ἐπικρατέοντος τῆς θαλάσσης. Νῦν δὲ, Ἀθηναίους ἂν τις λέγων σωτῆρας γενέσθαι τῆς Ἑλλάδος, οὐκ ἂν ἁμαρτάνοι τὸ ἀληθές. οὗτοι γὰρ ἐπὶ ὁκότερα τῶν πρηγμάτων ἐτράποντο, ταῦτα ῥέπειν ἔμελλε. ἐλόμενοι δὲ τὴν Ἑλλάδα περιεῖναι ἐλευθέρην, τοῦτο τὸ Ἑλληνικὸν πᾶν τὸ λοιπὸν, ὅσον μὴ ἐμήδισε, 567 αὐτοὶ οὗτοι ἦσαν οἱ ἐπεγείραντες καὶ βασιλέα μετὰ γε θεοὺς ἄνωσάμενοι. οὐδέ σφεας χρηστήρια φοβερά ἐλθόντα ἐκ Δελ-

87. IX, 97. Ad locutionem γίνεσθαι ὑπό τινι conf. allata ad VII, 11. Mox scripsi ὠφελείην Bredovium secutus pag. 127, ubi vulgo ὠφελείην, a Dietschio mutatum in ὠφέλειαν. Ad particulas νῦν δὲ in seqq. conf. nott. ad III, 25. Ad voces σωτῆρας γενέσθαι Wesseling. conferri vult Lesbionact. Protrept. pag. 174 [p. 657 inf. T. V Bekker.]. Add. Plat. Menex. pag. 240 E.

οὐκ ἂν ἁμαρτάνοι τὸ ἀληθές.] Vulgo τᾱληθές. τὸ ἀληθές e Florentino libro exhibet Schweighaeuser, ipse proponens τοῦ ἀληθέος; apud Schaefer. et Matth., quos sequitur Bekkerus cum Dindorf. et Dietsch., invenitur τᾱληθεός. Valckenarius mavult τᾱληθεὺς, ut alibi quoque inveniatur. Reiskio placuerat τοῦ ἀληθεὺς. Equidem a libris stare malui quam incertam sequi coniecturam, indeque retinui τὸ ἀληθές, quem accusativum loco genitivi, qui alias verbo ἁμαρτάνειν iungitur, poni statuit Kuehner Gr. Gr. §. 513 not. 2. obloquente Sommero in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Vol. XXIV. pag. 133, qui accusativum, modo sana sit lectio, non ad ἁμαρτάνοι, sed ad λέγων, mente huc ex antecedentibus repetendum, referri vult.

ταῦτα ῥέπειν] „Utras partes sequerentur (ad quas se converterent Athenienses), eae partes praeponderaturae, praevaliturae erant, i. e. superiores erant futurae.“ Ita Schweighaeus. in Lexic. Herod. II. p. 264, ubi de usu verbi ῥέπειν disserit, quod de lance proprie adhibitum deorsum vergente ac de rebus lanci

impositis deorsumque vergentibus, cum sint graviores, ad quasvis transfertur dein res, quae pondere suo graviores praevaleant ac prae-polleant. Idem affert Homericæ Ili. VIII, 72. XXII, 212. Albert. ad Hesych. s. v. II. pag. 1108. not. 27. Quod vero ταῦτα in ταύτη mutari olim voluerat Bothe Annot. in Terent. pag. 466, merito id respuit idem Schweighaeuser.

τοῦτο τὸ Ἑλληνικὸν πᾶν κ. τ. λ.] Pro τοῦτο Valcken. mavult οὔτω, probante Schweighaeusero, qui tamen illud addit: „Sed vide ne idem τοῦτο valeat scil. κατὰ τοῦτο intelligendum.“ Utut est, a vulgata discedere non licuit. — Mox dedi ἦσαν pro ἔσαν et βασιλέα pro βασιλῆα. — In seqq. μετὰ γε θεοὺς valet: post deos quidem, i. e. si a diis discesseris, quorum opera inprimis adiuti Graeci Persas repulerunt. Utitur hoc loco Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 1078, quem locum confer sis. Non aliter μετὰ VII, 168. V, 3. IV, 49, ubi conf. allata. Pro ἄνωσάμενοι H. Stephan. ἀπώσάμενοι, quo certe haud opus: vid. VIII, 109 ibique nott. — Ad structuram verbi ἀνέχεσθαι in fine cap. cum infinitivo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 660. not. 1. Tu add. quae ad Euripidis Phoeniss. 549 monuerunt God. Hermann. (pag. 54) atque Geel, et conf. Plutarch. Vit. Mar. 20. Affert quoque Nostri locum Strange (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IV. p. 352), ubi de discrimine agit structurae huius verbi cum participio et infinitivo, quem h. l. consulto a Nostro poni addit,

φῶν καὶ ἐς δαῖμα βαλόντα ἔπεισε ἐκλιπεῖν τὴν Ἑλλάδα, ἀλλὰ καταμείναντες ἀνέσχοντο τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν χώραν δέξασθαι.

- 140 Πέμψαντες γὰρ οἱ Ἀθηναῖοι ἐς Δελφοὺς θεοπρόπους χρηστηριάζεσθαι ἦσαν ἐτοῖμοι. καὶ σφι ποιήσασι περὶ τὸ ἱρὸν τὰ νομιζόμενα, ὥς ἐς τὸ μέγαρον ἐσελθόντες ἴξοντο, χρᾶ ἡ Πυθίη, τῇ οὖνομα ἦν Ἀριστονίκη, τάδε·

ὦ μέλαιοι, τί κάθησθε; λιπὼν φεῦγ' ἔσχατα γαίης
δῶματα καὶ πόλιος τροχοειδέος ἄκρα κάρηνα.

cum sensus sit verbi ἀνέσχοντο: *sustinuerunt* s. *sie wagten es*, atque agatur de re, quae adhuc facienda est, neque iam facta ponitur, ubi participium additur: de qua structura vid. allata ad V, 19.

CAP. CXL.

Πέμψαντες — θεοπρόπους] De voce θεοπρόπος conf. I, 67 ibique nott. VII, 141. 142. 148. 169. — χρηστηριάζεσθαι idem fere est atque χρῆσθαι τῷ χρηστηρίῳ s. τῷ θεῷ, consulere oraculum, sciscitari, ut I, 55. 60. 91. II, 50. VII, 178.

τὰ νομιζόμενα] Sacra sunt pro more instituta, solemnia, ut I, 49. 35 V, 42, ubi conf. laudata. Quod ad nostrum locum attinet, Ulrichs: Reise nach Griechenland I. pag. 99 τοῖς νομιζομένοις indicari putat purificationem aqua fontis Castaliae factam, coronas impositas pro more, preces una cum hostiae mactatione ad deum missas. Haec autem omnia facta esse ad eam aram, quae ante ipsam aedem exstructa erat, atque ab Herodoto II, 135. IX, 81 τοῦ βωμοῦ significatione indicatur (qui idem est atque βωμός ὁ μέγας apud Pausan. X, 14, 4 atque ἔσχαραι apud Euripid. Andromach. 1079), hic ipse locus ostendit, ubi Atheniensium legati postquam περὶ τὸ ἱρὸν peregerunt quae fieri solebant, tum deum ingrediuntur ἐς τὸ μέγαρον s. ἄδυτον, i. e. in ipsam cellam, ubi in tripode sedens Pythia oraculum sedebat; vid. Wieseler in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. LXXV. pag. 681, C. F. Hermann: Gottesdienstl. Alterth. §. 40. not. 16. Aliis locis

τὰ νομιζόμενα dicuntur de iustis mortuorum exsequiis; conf. Viger. Idiotism. pag. 208, ne plura. De voce μέγαρον vid. allata ad I, 47. 65. Eodem sensu in extremo oraculi versu τὸ ἄδυτον, de quo vocabulo vid. allata ad V, 72.

Ἀριστονίκη] „Eadem ac Ἀριστονίκη videtur, quae et Sibylla aliis διὰ μέτρων ἐθεμίστευσαν, carminibus vaticinatae fuerunt, apud Plutarch. II. p. 406 B. Tzetzes tamen Chilad. IX, 812 responsum illud Bacidi vati tribuit, errans longe.“ Wesseling. Qui sequuntur versus, citantur ab Enseb. Praep. Ev. V, 24. Nicephor. ad Synes. Insomn. p. 370. Primus oraculi versus cum altero, qui apud Herodotum non legitur, offertur quoque in Io. Tzetzae Epist. p. 55 a Presselio publicatis, ubi hocce oraculum Sibyllae tribuitur. Nomen Pythiae (Ἀριστονίκη) boni ominis fuisse Graecis iudicat Schoell nostroque sermone reddi posse: Sieghild.

ὦ μέλαιοι] i. e. O stulti, miseri. Formula apud Platonem, alios crebris obvia, ut observat Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. p. 279. Et conf. quoque Lennep. ad Hesiod. Theogon.

Οὔτε γὰρ ἡ κεφαλὴ μένει ἔμπεδον, οὔτε τὸ σῶμα,
οὔτε πόδες νέατοι, οὔτ' ὧν χέρρες, οὔτε τι μέσσης
λείπεται, ἀλλ' ἄζηλα πέλει. Κατὰ γὰρ μιν ἐρείπει
πῦρ τε καὶ ὄξυς Ἄρης, Συριηγενὲς ἄρμα διώκων.
πολλὰ δὲ καὶ ἄλλ' ἀπολεῖ πυργώματα, κοῦ τὸ σὸν οἶον·
πολλοὺς δ' ἀθανάτων νηοὺς μαλερῶ πυρὶ δώσει,
οἷ που νῦν ἰδρῶτι θεούμενοι ἐστήκασι,

lent; licet Homerum haud assecutus sit, qui hoc oraculum confinxit, nam ἔσχατα γαίης δώματα nimis exquisita dixit, respiciens ad Homeri usum dicentis δώματα deorum atque δῶμ' Ἀἴδαο Ili. XV, 251. Od. XII, 21; eundemque imitatus est oraculi auctor dicens πόλιος ἄκρα κάρηνα, vid. modo Ili. I, 44. II, 117. IX, 24. πόλιν τροχοειδέα vocat urbem orbicularem, rotundam: vid. supra II, 170 ibique nott.

μένει ἔμπεδον] Praesens pro futuro hīc poni statuit Kuehner Gr. Gr. §. 457, b. Sic paulo post πέλει et VII, 141 διδοῖ itemque VIII, 77. Additum est verbo μένει vox ἔμπεδον, ut apud Homer. Ili. V, 527. Ad Homeri sermonem (cf. Ili. II, 824) pertinent quoque πόδες νέατοι, i. e. pedes extremi. Voculam μέσσης ad praegressum πόλιος refero cum C. F. Hermannō: quo eodem etiam spectat μιν sequente in versu.

ἀλλ' ἄζηλα πέλει] Schweighaeuser in Lex. Herod. (II. p. 11) interpretatur: misere afflicta sunt (erunt) omnia, cum ἄζηλος is dicatur, quem nemo aemuletur aut landet mireturve, contemptus. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 146 exponit non invidendus, in Herodoto rescribi iubens ἀτδηλα, assentiente Lobeck. in Aglaopham. p. 1353; quae quidem vox saepius invenitur apud Homerum, ubi docente Buttmanno in Lexilog. I. pag. 247 valet: verzehrend, verderbend. Add. Duncan. Lex. I. pag. 33 ed. Rost. et conf. Ribbeck in Philolog. IX. p. 58, qui aliter explicat. At istiusmodi notio activa ab h. l. abhorret, in quo equidem, quod libri ferebant, retinere malui. Dindorf. et Dietsch. dederunt ἀτδηλα; vulgtam retinuit Bekker. Supple

autem ex antecedentibus (πόλιος) ἄκρα κάρηνα.

Κατὰ γὰρ μιν ἐρείπει] i. e. etenim illam (urbem) deiiciet s. prosternet ignis et Mars. Verbum κατερείπειν h. l. vi transitiva accipiendum, qua simplex ἐρείπειν aliquoties apud Homerum (Ili. XII, 258. XV, 356. 361) occurrit, qui κατερείπειν intransitiva vi adhibuit Ili. V, 92. XIV, 55. Plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 1332 ed. Dindorf.

Συριηγενὲς] Duo codd. cum Valla Ἀσιηγενὲς: quod ut melius notum librariis deberi puto, quamvis Wesselingio arriserit indeque a Dietschio receptum sit. Ac laudatur L. Scipio Asiagenes apud Liv. XXXIX, 44, item ῥαβδοῦχοι Ἀσιαγενεῖς apud Diodor. XVII, 77 coll. Athen. XII. p. 550 E. XIV. p. 653 B. Quibus tamen non moveor, ut vulgatam lectionem immutem, praesertim cum in disticho quodam exstet Σύριον ἄρμα διώκων, quod Nostro sane simillimum est, idemque legatur in Aeschyli Pers. 86 (ubi vid. Blomf.), ubi Syriae nomen latinus patet et de Assyria quoque intelligi debet, ipso auctore Herodoto VII, 63. — In seqq. vox πυργώματα poëtarum est, adhibita ab Aeschylo S. c. Theb. 30. 237. 465 eodem fere sensu, quo πύργος, itemque ab Euripide in Phoeniss. 294. Helen. 151.

μαλερῶ πυρὶ δώσει] Ex Homero fluxit, apud quem τὸ μαλερὸν πῦρ (ignis edax, consumens, ardens) Ili. XX, 316. XXI, 375. IX, 242. Add. Apollon. Rhod. I, 734 (ubi conf. schol.). 1297. III, 291. IV, 393. 834. Schol. ad Aeschyli Pers. 62 habet κανστικός, μαραντικός. Plura ibi Blomfield. in Glossar.

ἰδρῶτι θεούμενοι] Ad formam θε-

δείματι παλλόμενοι· κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὀρόφοισι
αἷμα μέλαν κέχυται, προῖδὸν κακότητος ἀνάγκας.
'Ἄλλ' ἔτον ἐξ ἀδύτοιο, κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θυμόν.

οὔμενοι (cuius loco Clemens Alex. Strom. V. pag. 728 φειόμενοι) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 230, 3 coll. Buttmann. Gramm. Gr. mai. II. p. 226; effectum enim id videtur secundum Homericum illud μαχεούμενοι et quae sunt alia huius generis. Nos: von Schweiss triefend. Imitatus est Plutarchus in Vit. Timoleont. 12: τὸ δὲ πρόσωπον ἰδρῶτι πολλῷ φεόμενον, ubi Held. alios Plutarchi (Vit. Coriol. 3. Lucull. 3) et Luciani (Dial. D. XV, 1) locos excitavit, haud immemor Herodoti. Apud ipsum Homerum activum tantum reperitur, ut φέει ὕδατι Ili. XXII, 129, αἵματι Ili. IV, 451. VIII, 65. Hanc autem superstitionem de fanis aut statuīs deorum sudantibus apud veteres admodum pervagatam (mali ominis indicio habitam, teste Schol. Apollon. Rhod. IV, 1285) ne nostris quidem temporibus prorsus interiisse satis constat beneque monuit Wesseling. ad Diodor. Sic. XVII, 10, ubi simile quid enarratur. Conf. Bötticher: Tektonik. II. p. 127.

δείματι παλλόμενοι] i. e. metu trepidantes, huc illuc agitati. Conf. Homer. Ili. XXII, 452: ἐν στήθεσσι πάλλεται ἥτορ ἀνὰ στόμα. Propius huc spectat Apollon. Rhod. III, 633. IV, 53. 752, ubi eadem prorsus locutio. Ad verba sequentia: κατὰ δ' ἀκροτάτοις ὀρόφοισι αἷμα μέλαν κέχυται (i. e. de summis tectis sanguis ater defluit) comparo Hemerica Ili. XX, 281: καὶ δ' ἄχος οἱ χύτο ὀφθαλμοῖσι, ubi pari modo dativus adiicitur, de quo dixit Matth. Gr. Gr. §. 378 not. 3. Ad locutionem κακότητος ἀνάγκας προῖδὸν (malorum necessitatem s. calamitates inevitabiles s. necessitate fati impendentes praevidens) conf. Aeschyl. Prometh. 108 Bl. et ipsum Herod. I, 116.

'Ἄλλ' ἔτον κ. τ. λ.] De celeri transitu a duali in pluralem vid. Matth. Gr. Gr. §. 301 not. Quod vero ἔτον (ut verbale sit) scribit Goettling. ad Hesiod. Theogon. 732, haud asse-

quor. Ipsam formulam ἔτον ἐξ ἀδύτοιο ac similia saepius in oraculorum clausulis legi, Pythia sacerdote modo impios consultores eiciente, modo bene meritos prosequente, annotat Lobeck. in Aglaoph. p. 459. 1353.

κακοῖς δ' ἐπικίδνατε θυμόν] Valla reddidit: *malis effundite mentem*, eumque secutus Schultzius (probante Grote: History of Greece V. p. 79): *effundite animum his malis*, si quidem deus tristissima iis pronuntiet omnemque salutis spem adimat. Quod merito displicuit Schweighausero, qui, memorata H. Stephani interpretatione, cui Pythia hisce verbis monere videbatur, *ut dispiciant, quo pacto possint occurrere malis imminetibus* (Thes. L. Gr. III. p. 1633 Dind.), ipse in eam sententiam melius haec verba reddi posse censet: *spargite animi robur super mala*, i. e. *his malis opponite animi robur*; *armez vous de courage contre tant de maux*, ut bene reddiderat Larcherus, immerito explosus a Schultzio, sive, ut reddit Miot: *et répandez le courage sur vos maux*, id est, *Et ne cherchez que dans votre courage un appareil salutaire à vos maux*. Hinc quoque Langius vernacule ista sic expressit: *wappnet mit Muth euch*, ut scil. mala et calamitates imminentes ferre possitis. Schoell. reddit nostro sermone: *bereitet die Seele dem Unheil*, idque significare posse addit vel: *parate vestros animos*, ut mala vel ferre vel repellere possitis, aut: *tradite vos dolori ac luctui*: et in hanc sententiam reddit Kortüm (Griech. Gesch. I. p. 327): *hüllt die Seele in Trauer*. Verbum ἐπικιδνάει exspargendi s. super spargendi notione obvium in Homer. Ili. II, 850. VII, 451. 458. Stegerus ἐπικίδνατε mutatum vult in ἐπικίδνατε. Totius oraculi verba obscura sensumque ancipitem et ambiguum non minus quam alterius oraculi cap. 141 exhibiti (ubi vid.

Ταῦτα ἀκούσαντες οἱ τῶν Ἀθηναίων θεοπρόποι συμφορῇ τῇ 141
 μεγίστῃ ἐχρέωντο. προβάλλουσι δὲ σφέας αὐτοὺς ὑπὸ τοῦ κα-
 κοῦ τοῦ κεχρησμένου, Τίμων ὁ Ἀνδροβούλου, τῶν Δελφῶν
 ἀνὴρ δόκιμος ὁμοῖα τῷ μάλιστα, συνεβούλευέ σφι ἱκετηρίας
 λαβοῦσι, δεύτερα αὐτὶς ἐλθόντας χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ ὡς
 ἰκέτας. πειθομένοισι δὲ ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι, καὶ λέγουσι·
 568 Ὠναξ, χρῆσον ἡμῖν ἄμεινόν τι περὶ τῆς πατρίδος, αἰδεσθεῖς
 τὰς ἱκετηρίας τάσδε, τὰς τοι ἤκομεν φέροντες· ἢ οὐ τοι ἄπι-
 μεν ἐκ τοῦ ἀδύτου, ἀλλ' αὐτοῦ τῇδε μενέομεν, ἔστ' ἂν καὶ
 τελευτήσωμεν· ταῦτα δὲ λέγουσι ἡ πρόμαντις χρᾶ δεύτερα
 τάδε·

nott.) bene sensit Kortüm l. l., ne-
 que eum errare crediderim, qui con-
 sulto haec ita scripta existimet;
 huius vero oraculi verba Athenas
 urbem plane ac funditus eversum
 iri a Persis (in quod revera post
 factum esse constat: cf. VIII, 53),
 indicare voluisse, vix dubium.

CAP. CXLI.

συμφορῇ — ἐχρέωντο] De hac lo-
 cutione conf. nott. ad III, 41.

προβάλλουσι δὲ σφέας αὐτοὺς κ.
 τ. λ.] Valla haec ita Latine expres-
 sit: *quibus inter se agitantibus tam
 triste responsum*, improbante Wesse-
 lingio, qui, ut antea Pauwius et
 Abresch., verbum *προβάλλειν* in pe-
 riculis dici observat de *animi abie-*
ctione, v. c. apud Euripid. Rhes. 183:
 quo tamen loco *ψυχὴν προβάλλειν*
 non tam esse *animum abiicere*, quam
vitam obiicere aleae fortunae (ut πα-
 ραβάλλειν VII, 10. §. 8), recte mo-
 net Schweighaeuserus, qui ipse ma-
 vult interpretari in Herodoto *humum*
se prostraverunt, quod nimirum de-
 sperantes facere soleant. Malim
 equidem cum Valckenario hīc co-
 gitare de *anxiis animumque despon-*
dentibus indeque *se ipsos proiicienti-*
bus, in quam sententiam etiam ver-
 naculesic expressit Langius: *Und wie*
sie schon ganz in Verzweiflung waren
oh dem geweissageten Unglück. In seq.
 ad usum praepositionis ὑπὸ in ver-
 bis: ὑπὸ τοῦ κακοῦ τοῦ κεχρησμέ-

νου conf. Matth. Gr. Gr. §. 592; ad
 formam *κεχρησμένου* (cuius loco
 Sanctrofti liber *κεχρησμένου*) conf.
 allata ad IV, 164 et ad II, 147.
 Vid. quoque infra VII, 220. Mox in
 iis, quae sequuntur, revocavi cum
 Bekkero, Dindorf. et Dietschio ἱκε-
 τηρίας, cuius loco Schweighaeus.
 et Gaisf. dederant *ἱκετηρίην*, minus,
 credo, convenienter. Utitur autem
 h. l. Blomfield. in Glossar. ad Ae-
 schyli Choëph. 1022 de eo Graeco-
 rum more monens, quo supplices,
 aut alii infelices, qui ob ipsum in-
 fortunium oraculum consulebant,
 olivae ramos gestabant. Tu vid.
 quae de hac re ad V, 41 excitavi-
 mus. Ad verba ἀνὴρ δόκιμος ὁμοῖα
 τῷ μάλιστα conf. VII, 118, ubi ea-
 dem locutio.

χρᾶσθαι τῷ χρηστηρίῳ] i. e. *ut*
oraculo, sciscitari deos, ut I, 47. 53.
 157. In seqq. Ὠναξ ad Apollinem
 pertinet, quem legati supplices allo-
 quuntur; inde αἰδεσθεῖς valet: *ubi*
respexeris hos supplicum ramos; cf.
 infra IX, 7 et vid. quae adnotavit
 Pflugk ad Euripid. Heraclid. 6. Ad
 αὐτοῦ τῇδε vid. allata ad VII, 10.
 §. 8. et ad futuri formam *μενέομεν*
 Bredov. p. 376. De coniunctivi usu
 in verbis ἔστ' ἂν καὶ τελευτήσωμεν
 exposuit G. Hermann in Opuscul. III.
 p. 185. Verba ταῦτα δὲ λέγουσι iam
 attigi ad VII, 136, itemque vocem
 πρόμαντις ad VI, 66. Larcher huc
 refert Plut. Themist. p. 116 D. E.
 [cap. 9.]

Οὐ δύναται Παλλὰς Δί' Ὀλύμπιον ἐξιλάσασθαι,
 λισσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ.
 σοὶ δὲ τόδ' αὖτις ἔπος ἐρέω, ἀδάμαντι πελάσσας·
 τῶν ἄλλων γὰρ ἀλίσκομένων, ὅσα Κέκροπος οὔρος

Οὐ δύναται] Exagitat hoc oraculum Oenomaus apud Euseb. Praepar. Ev. V, 24, tractatque Aristides in Apolog. pro Themist. III. p. 346 exorsus a verbis τεῖχος Τριτογενεῖ κ. τ. λ. coll. Schol. p. 251 ed Frommel. Affert quoque Schol. ad Aristoph. Eqq. 1037. — Versum secundum λισσομένη πολλοῖσι λόγοις καὶ μήτιδι πυκνῇ ad Homerica expressum esse, vel singulae voces Homericae satis declarant. De argumento ipso si quaeras, Παλλὰς Athenarum est dea omnibus modis enitens Iovemque precans, ut urbs ipsius tutelae commissa servetur integra nec a Persis vastetur; sed frustra agit, si quidem in fatis aliter ita decretum est: itaque Iovem (quo ipso fatum irreparabile atque inevitabile significari puto eamque vim divinam, quae omnia ab initio ita constituit, ut fiant necesse sit neque ullo modo averti aut deflecti possint) precibus movere eiusque iram mitigare nequit, quia, quae in fatis constituta sunt, firma maneant et ad finem perducantur necesse est, neque ab ipso Iove immutari aut alio converti possunt: τὴν πεπρωμένην μοῖραν ἀδύνατά ἐστι ἀποφυγεῖν θεῶν dixit Noster I, 91, ubi vid. nott. et add. Naegelsbach: Nachhomer. Theolog. pag. 147 coll. Grote: History of Greece IV. pag. 262 seq. Ita malim haec explicare, quam cum Klausenio (ad Aeschyli Agamemn. 134. pag. 115 seq.) haec ita accipere, ut Minerva Iovem ideo precari putetur, quod prodigia a Iove mittantur, ab hoc igitur poscendum sit, si quid in illis perficiendis vel adornandis mutari velimus. Atque huiusmodi Minervam, Iovem pro urbis incolumitate precantem, imagine repraesentari, quae in palatio Caesareo Parisiis (vocant Louvre) asservatur, existimaverat C. O. Müller: Denkmäler. alt. K. II, 19—217; sed obloquitur

I. Overbeck. in: Kunstarchaeologg. Vorless. (Braunschw. 1853) pag. 48.

ἀδάμαντι πελάσσας] Recte Schweighaeuserus: „adamanti adpropinquare faciens [admovens] hoc verbum, i. e. adamanti simile reddens, adamantis in modum illud firmans,“ si quidem πελάσσας ad Apollinem refertur vaticinantem et hoc edentem oraculum, quod firmum esse vult adamantis ad instar. Unde bene reddidit Langius: „doch dir sag' ich ein anderes Wort, wie Eisen und Stahl fest.“ Itaque egregie fallitur Larcherus scribi iubens πελάσσαν, quod ad ἔπος pertineat, bene caeteroqui memor Homericus dicti: ἄλλ' ἔκ τοι ἐρέω, τόδε καὶ τετελέσθαι ὁῖω (Ili. I, 204). Ac vel magis aberrasse censendus est, qui ἀδάμαντι πεδήσας (i. e. adamanti s. ferro vinciens, i. e. firmans) scribi voluit. Propius huc spectat Aeschyl. Prometh. 160 δεσμοῖς ἀλύτοις ἀγροῖσις πελάσσας. Atque ἀδάμας antiquis poëtis tum *ferrum* significat, tum quidquid naturâ suâ durissimum habetur atque firmissimum nec ulla vi humana adeoque divina frangi aut dissolvi retractarive possit. Tu vid. Tafel. ad Pindar. Pyth. IV. Dilucid. pag. 651. 652, Saal. ad Rhiani fragm. pag. 75.

ὅσα Κέκροπος οὔρος ἐντὸς ἔχει κευθμῶν τε Κιθαιρώνος ζαθέοιο] i. e. quae Cecropis fines intus tenent et latebrae Cithaeronis sacri. Κέκροπος οὔρος non de monte Cecropis, (ut vertit Langius), i. e. de Acropoli Athenarum intelligendus, sed de finibus (cf. I, 172) Cecropis, i. e. de iis finibus, quibus *Cecropia* terra, quae est *Attica* (conf. Herodot. VIII, 44 ibique nott.) continetur. κευθμῶν cur Schoell. reddiderit: *die Bucht*, i. e. *sinum* Cithaeronis, haud perspicio; rectius Langius: „*die Schlucht* des heiligen Berges Kithaeron.“ Namque hac voce *latebrae* s. *latibula* indicantur, qualia prae-

ἐντὸς ἔχει κευθμῶν τε Κιθαιρῶνος ξαθόιο,
 τείχος Τριτογενεὶ ξύλινον διδοὶ εὐρύοπα Ζεὺς
 μῦνον ἀπόρθητον τελέθειν, τὸ σὲ τέκνα τ' ὀνήσει.
 μηδὲ σύ γ' ἱπποσύνην τε μένειν καὶ πεζὸν ἰόντα
 πολλὸν ἀπ' ἠπείρου στρατὸν ἥσυχος, ἀλλ' ὑποχωρεῖν
 νῶτον ἐπιστρέψας· ἔτι τοι κοτὲ πάντιος ἔσση.

bent fauces Cithaeronis, qui mons Atticam a Boeotia ex parte separat et includit, adeo ut hisce oraculi verbis: ὅσα Κέκροπος οὐρὸς ἐντὸς ἔχει κευθμῶν τε Κιθαιρῶνος ξαθόιο omnis regio Attica intelligatur, quā captā a Persis omnem Atheniensium salutem in una classi (ligneo muro) positam fore significat oraculum. Vox κευθμῶν HomERICA est (Odys. XIII, 367; add. Apollon. Rhod. II, 299: αἱ μὲν ἔδυσαν κευθμῶνα Κρήτης Μινωίδος), conf. Thesaur. Ling. Graec. Vol. IV. pag. 1488. ξαθός et ipsum vocabulum ex Homero ductum, apud quem locorum nominibus tribuitur, Ili. I, 38. II, 508. 520. XV, 432. Apoll. Rhod. I, 933. Inde quoque apud Pindarum Olymp. III, 39 (ἐπὶ ξαθόιοις κρημνοῖς Ἀλφειοῦ). Isthm. I, 45 (ξαθία Ἰσθμῶ) aliisque locis, quibus de regionibus aut civitatibus dicitur, quae imprimis in deorum tutela positae aut eximio deorum cultu insignes perhibentur.

τείχος Τριτογενεῖ] De Minerva Tritogenia diximus ad IV, 180. Ζεὺς εὐρύοπα ex Homero satis notus. Vid. Ili. I, 498. VIII, 206. XIV, 265. XXIV, 98. 331. Equidem vocem εὐρύοπα, quam sunt qui de soni vocisque altitudine ac latitudine intelligant, malim cum aliis viris doctis ad visum referre Iovemque intelligere late prospicientem oculis, quo ipso epitheto omnia insipientis et regentis domini coelhae terrae declaratur vis ac potestas. Vid. Her. VIII, 77 et I. H. Voss. ad Homer. Hymn. in Cerer. 3. p. 3. — Caeterum respicit hunc versum Olympiodor. in Commentt. in Platon. Alcibiad. I. sect. 7. p. 65 et sect. 28. p. 224, eundemque profert Theo in Progygmasmm. IV. §. 14. p. 48 Finckh. In proximo versu adiectivum ἀπόρ-

θητον (non vastatum) hinc excitat Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 354, ubi eadem vox itemque apud Euripid. in Med. 820. Vide supra VI, 28 ibique nott.

μηδὲ σύ γ' ἱπποσύνην τε μένειν κ. τ. λ.] Vox ἱπποσύνη, quae in Homeri carminibus *artem regendi equos ac dexteritatem* quandam regendi significat, cum qua *pugnandi ars* ex curru coniuncta est (vid. Ili. IV, 303. XI, 503. XVI, 776. XXIII, 307. Od. XXIV, 40), hoc loco ipsum *equitatum* s. *equites* declarat, vocis notione haud scio an detorta et in alium sensum conversa. Ac vix quemquam fugere poterit, quam quaesita sit huius oraculi oratio, sermonem epicum imitans illa quidem, sed vero ac nativo epici sermonis colore destituta, plena vocibus ac locutionibus valde quaesitis aut in alium sensum deflexis aut minus necessariis, ut v. c. νῶτον ἐπιστρέψας quod additur verbo ὑποχωρεῖν. Nec magis ipsae sententiae placent hoc oraculo expressae, minus bene secum cohaerentes: omnia denique eam speciem praebent, ut ab interpolatore potius confecta quam a Pythia enuntiata videantur.

ἔτι τοι κοτὲ πάντιος ἔσση] Pro ἔσση ἔσται. sit Sc tu et tu veniet eris e. quae a Heroi a. Pi to i p mone versu ger i reddi sercz

Ὡς θείῃ Σαλαμῖς, ἀπολεῖς δὲ σὺ τέκνα γυναικῶν,
ἣ που σκιδναμένης Δημήτερος ἢ συνιούσης.

142 Ταῦτά σφι (ἡπιώτερα γὰρ τῶν προτέρων καὶ ἦν καὶ ἐδόκεε εἶναι) συγγραψάμενοι ἀπαλλάσσοντο εἰς τὰς Ἀθήνας. ὥς δὲ ἀπελθόντες οἱ θεοπρόποι ἀπήγγελλον εἰς τὸν δῆμον, γνῶμαι καὶ ἄλλαι πολλαὶ ἐγίνοντο διζημένων τὸ μαντήϊον, καὶ αἶδε συνεστηκυῖαι μάλιστα. τῶν πρεσβυτέρων ἔλεγον μετεξέτεροι, δοκέειν σφι τὸν θεὸν τὴν ἀκρόπολιν χρῆσαι περιέσεσθαι. ἡ γὰρ ἀκρόπολις τὸ πάλαι τῶν Ἀθηνέων ῥηχῶ ἐπέφρακτο· οἱ μὲν δὲ

mericum dicendi modum haec quoque referre placet. Cf. Duncan. Lex. I. p. 123 ed. Rost. s. v. ἀντίος.

Ὡς θείῃ Σαλαμῖς] Idem insulae tribui epitheton in inscriptione vetere apud Whelerum indicavit Kruse: Hellas II, I. p. 300. Hunc versum proferunt Lucian. Tragoed. 20 (T. VI. p. 247 Bip. coll. §. 31. pag. 260 seqq.), Theodoret. ad Gr. Or. X. pag. 140. Schol. Aristid. (ad Themistocl. III. p. 307 A.) p. 229 Fromm., ubi alter versus olim sic exstabat: ἣ που δυσομένου Περσίου ἢ δ' ἀνιόντος ex Odys. I, 24. Ac sane obscuriora haec oraculi verba esse quivis concedet, exagitata hinc ab Oenomaio atque Luciano l. l. E' enim „dubia Pythiae more sunt“, ait Wesselingius, „Persis aequae ac Graecis, si eventus respondisset, damnosa.“ Ac verbis: ὥς θείῃ Σαλαμῖς, ἀπολεῖς δὲ σὺ τέκνα γυναικῶν („O diva Salamis: perdes tu utique filios mulierum“) pugnam Salaminiam portendi quis coniciat; versu sequente: ἣ που σκιδναμένης Δημήτερος ἢ συνιούσης (i. e. quando vel spargitur Ceres vel coit s. colligitur) quid significetur, haud aequae clarum. Ad tempus indicandum, quo pugna committatur, haec spectare putat Schoell, si quidem pugna haec mense Boëdromione s. Septembri (vid. nott. ad VII, 166) commissae est, tempore igitur messis, quam ipsam oraculi verbis indicari vult. Spargi enim Cererem aut coire existimat, quando illa fruges vel iam effuderit atque disperse-rit supra terram vel modo colligat. Quam interpretationem vereor ut ad-

mittat ipsum verbum σκιδνασθαι, apud Homerum adhibitum de spuma, quae in altum spargitur (Ili. XI, 308) aut de pulvere in altum sparso (Ili. XVI, 375), allisque locis, ubi discedendi notionem assumit; plura vid. in Thes. Ling. Graec. Vol. VII. p. 389 ed. Dindorf. Atque ipse Noster VIII, 23 dicit ἄμ' ἡλίῳ σκιδναμένῳ, ubi vid. nott. Quae cum ita sint, in eam opinionem incidi, ut cogitarem de Cerere, i. e. de frumento s. frugibus, quae vel disparguntur indeque pereunt, vel colliguntur ac servantur, ita ut, quae de terrae frugibus valeant, iam ad hominum quoque pertineant genera.

CAP. CXLII.

ὥς δὲ ἀπελθόντες] Schweighaeus. coniecit ἐπελθόντες, conferens VII, 148. V, 97. Mox cum recentt. edd. scripsi καὶ ἄλλαι πολλαί, ubi vulgo πολλαὶ καὶ ἄλλαι. Ad verba καὶ αἶδε συνεστηκυῖαι μάλιστα (i. e. maxime contrariae, secum pugnautes) conf. nott. ad I, 208.

ῥηχῶ ἐπέφρακτο] septo erat munita. Ob Suidae auctoritatem (III. p. 259 s. II, 2. p. 11 Bernh.) Schaefer et Matth. dederant ῥήχῳ. Habet enim Suidas: ῥήχος· φραγμός· Ἡρόδοτος. Equidem cum recentt. edd. et Bredov. pag. 126 retinui ῥηχῶ, de quo conf. etiam Spitzner in: Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1836. nr. 143. p. 1145. Glossa Herod. cum aliis exponit φραγμός. In Aristidis scholiis l. l. πεφράχθαι redditur τετελείσθαι et ῥήχος ait εἶναι εἶδος

κατὰ τὸν φραγμὸν συνεβάλλοντο τοῦτο τὸ ξύλινον τεῖχος εἶναι, οἱ δ' αὖ ἔλεγον τὰς νέας σημαίνειν τὸν θεὸν, καὶ ταύτας παραρτέεσθαι ἐκέλευον τὰ ἄλλα ἀπέντας. τοὺς ὧν δὴ τὰς νέας λέγοντας εἶναι τὸ ξύλινον τεῖχος ἔσφαλλε τὰ δύο τὰ τελευταῖα ῥηθέντα ὑπὸ τῆς Πυθίης·

569 Ὡς θείῃ Σαλαμῖς, ἀπολεῖς δὲ σὺ τέκνα γυναικῶν,
ἥ που σκιδναμένης Δημήτερος ἥ συνιούσης.

κατὰ ταῦτα τὰ ἔπεα συνεχέοντο αἱ γνῶμαι τῶν φαμένων τὰς νέας τὸ ξύλινον τεῖχος εἶναι. οἱ γὰρ χρησμολόγοι ταύτη ταῦτα ἐλάμβανον, ὥς ἀμφὶ Σαλαμίνα δεῖ σφέας ἐσσωθῆναι, ναυμαχίην παρασκευασαμένους. Ἦν δὲ τῶν τις Ἀθηναίων ἀνὴρ ἐς 143 πρώτους νεωστὶ παριῶν, τῷ οὖνομα μὲν ἦν Θεμιστοκλέης, παῖς δὲ Νεοκλέος ἐκαλέετο. οὗτος ὧν ἄνθρωπος οὐκ ἔφη πᾶν ὀρθῶς τοὺς χρησμολόγους συμβάλλεσθαι, λέγων τοιάδε· Εἰ ἐς Ἀθηναίους εἶχε τὸ ἔπος εἰρημένον ἐόντως, οὐκ ἂν οὕτω μιν δοκέ-

ξύλου atque ῥάχῳ· ξυλίνῳ περιβόλῳ ἥτοι σταυρώμασι. Tu vid. Pausan. II, 32. §. 9 et Bursian in: Rhein. Mus. N. F. X. pag. 476, Goettling: Gesammelte Abhandl. pag. 72, de ipso oraculi Herodotei sensu vid. VIII, 51. — συνεβάλλοντο est *coniiciebant*: de quo vid. VII, 143 et nott. ad I, 68. Verbum παραρτέεσθαι attigi ad VII, 20.

κατὰ ταῦτα τὰ ἔπεα] i. e. *propter haec verba*. Vid. Matth. Gr. Gr. §. 581, b. Seqq. verba valent: *conturbabantur* s. *confundebantur animi eorum* etc. Vid. VII, 136 et VIII, 99. De voce χρησμολόγος conf. allata ad VII, 6.

CAP. CXLIII.

Ἦν δὲ τῶν τις] Conf. VII, 146. V, 101, ne plura. Quae sequuntur verba: ἀνὴρ ἐς πρώτους νεωστὶ παριῶν, *vir ad principes* s. *primores civitatis nuper accedens* (i. e. *qui nuper inter principes civitatis locum assumpsit*) significatione non admodum differunt ab eo, quod supra legimus: ἀνήκοντες ἐς τὰ πρῶτα VII, 134 (ubi cf. nott.) coll. VII, 13. V, 49, neque sane opus videtur ea mutatione, quam proposuit Eltz (Jahrbb.

f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 337) rescribi iubens παριῶν, cum παριῶν, quod participii praeteriti sensu hic accipi debeat, eam ipsam ob causam ferri vix possit et παρεῖναι iunctum cum praepositione ἐς aliquoties (I, 9. VIII, 60. IX, 115) apud Herodotum reperiatur, qui vero idem quoque dixit παριέναι ἐς τὸ πρόσω III, 77 eandemque praepositionem ἐς huic verbo adstruxit III, 84. VIII, 119. Quapropter παριῶν cum omnibus edd. retinui, sed mox pro vulg. ἔην, Bredovium secutus pag. 405 itemque Dindorfium et Dietschium, exhibui ἦν, cum forma ἔην ab Herodoti sermone prorsus aliena sit. Videntur autem haec Herodoti verba ad id spectare, quod refert Plutarch. Themistocl. 3 init. coll. Cornel. Nep. Themist. 1 fin. 2 fin. Ac pater Neocles οὐ τῶν ἄγαν ἐπιφανῶν Ἀθηνησιν fuit, teste Plutarcho Vit. Themistocl. cap. 1; a matre spurium alii ferebant Themistoclem. Tu vid. Sintenis ad Plutarch. l. l. pag. 4. Ut ut est, Herodoti quoque verba indicare videntur, Themistoclem, antequam rem publicam capessierit, obscurum fuisse hominem.

τὸ ἔπος εἰρημένον ἐόντως] Pro

ειν ἡπίως χρησθῆναι, ἀλλὰ ὧδε, Ὡ σχετλίη Σαλαμῖς, ἀντὶ τοῦ Ὡ θείῃ Σαλαμῖς· εἶπερ γε ἔμελλον οἱ οἰκήτορες ἀμφ' αὐτῇ τελευτήσῃ. ἀλλὰ γὰρ ἐς τοὺς πολεμίους τῷ θεῷ εἰρῇ-σθαι τὸ χρηστήριον, συλλαμβάνοντι κατὰ τὸ ὀρθόν, ἀλλ' οὐκ ἐς Ἀθηναίους. παρασκευάζεσθαι ὧν αὐτοὺς ὡς ναυμαχήσον-τας συνεβούλευε, ὡς τούτου ἔοντος τοῦ ξυλίνου τείχεος. Ταύτη Θεμιστοκλέος ἀποφαινομένου Ἀθηναῖοι ταῦτά σφι ἔγνωσαν αἰρετώτερα εἶναι μᾶλλον ἢ τὰ τῶν χρησμολόγων, οἳ οὐκ ἔων ναυμαχίην ἀρτέεσθαι, τὸ δὲ σύμπαν εἶναι, οὐδὲ χεῖρας ἀντα-

τὸ ἔπος duo codd. τὸ πάθος pro- bante Larchero, sed improbante Schweighaeusero, qui e scholio id invectum putat. Quod sequitur, om- nes libri scripti exhibent εἰρημένον ἔόν κως, eodem Schweighaeusero auctore sic explicandum: „non jun- cta intelligi debent εἰρημένον ἔόν, sed naturalis verborum structura in hunc modum concipienda: εἰ τὸ ἔπος εἰρημένον εἶχε ἔόν κως ἐς Ἀθηναίους: et εἶχε ἔόν idem vale- bit ac εἶχε ἔόντως.“ Quod mihi non persuasit vir doctus: itaque recepi cum Schaefero et recentt. edd. inde a Bekkero, quod Reiskius olim pro- posuit probavitque cum Valckenar. Bredov. p. 65: ἔόντως (pro ἔόν κως), i. e. *revera*; voculam μιν in proxi- me sequentibus ad *deum*, qui Py- thiae ore edidit oraculum, refero, respiciens ad id, quod paulo post le- gitur: ἐς τοὺς πολεμίους τῷ θεῷ εἰρῇσθαι τὸ χρηστήριον. — Quae sequuntur, attigit Schol. Aristid. pag. 230 Frommel. Ad ipsam ora- culi, quam dedit Themistocles, in- terpretationem, conf. Plutarch. l. l. cap. 10. Polyaen. I, 30. Corn. Nep. Themist. 2 (ubi plura attulit van Staveren). Iustin. II, 12 coll. Clau- dian. De Mallii Theodor. consul. 150. Neque huc non facit simile oraculum Siphniis exhibitum apud Herod. III, 57. 58.

συλλαμβάνοντι κατὰ τὸ ὀρθόν] i. e. *si quis recte* (i. e. secundum id, quod rectum verumque est) *intelligat*. Vid. Kühner Gr. Gr. §. 581, a, et de verbo συλλαμβάνειν nott. ad I, 68.

ταύτη Θεμιστοκλέος ἀποφαινο-

μένου] i. e. *hunc in modum cum The- mistocles sententiam suam* (de oraculi sensu) *aperiret s. enuntiaret*; ubi non additum legitur γνώμην, quod aliis locis adstruere Noster solet; vid. nott. ad VIII, 49. In seqq. bene tuetur Wesseling. vocem μᾶλλον post αἰρετώτερα illatam et in duo- bus codd. omissam. Similia exstant I, 32, ubi conf. citata, IX, 7. Ae- schyl. S. c. Th. 679.

οἳ οὐκ ἔων κ. τ. λ.] Ad structuram loci vid. VII, 104 ibiq. nott. Inde ad verba τὸ δὲ σύμπαν εἶναι ex an- tecedenti οὐκ ἔων mente repeten- dum ἔλεγον vel simile quid. Etenim vates s. oraculorum interpretes Athe- niensibus dissuadebant (οὐκ ἔων) apparatus pugnae navalis facien- dum, *sed summam rei in eo verti di- cebant, ut ne manus quidem* (ad re- pellendos hostes, qui invasuri es- sent) *tollerent, sed terrā Atticā relictā aliam sibi quaererent terram, in qua sedes ponerent*. Tu vid. Kuehner. §. 652, 2. Vera videri, quae ab He- rodotο traduntur, pronuntiat Grote: History of Greece V. pag. 81, si quidem omnis haec deliberatio pu- blice habita est eiusque notitiam Noster accepisse putandus est ab uno eorum, qui interfuerant. Pro ναυμαχίην ἀρτέεσθαι (*ad proelium navale. se parare, accingere*) No- stro scribere quoque licuisse ἐς ναυμαχίην ἀρτέεσθαι apte obser- vat Schweighaeuserus respiciens ad VIII, 97, ubi legimus ἀρτέετο ἐς πόλεμον, coll. V, 20, ubi simpli- cem infinitivum huic verbo adstru- xit, quemadmodum verbo ἀναρτέε- σθαι VII, 8. §. 3. VI, 88. I, 90.

είρεσθαι, ἀλλὰ ἐκλιπόντας χώραν τὴν Ἀττικὴν ἄλλην τινὰ οἰκίζειν. Ἐτέρη τε Θεμιστοκλέϊ γνώμη ἔμπροσθε ταύτης ἐς 144 καιρὸν ἠρίστευσε, ὅτε Ἀθηναίοισι γενομένων χρημάτων μεγάλων ἐν τῷ κοινῷ, τὰ ἐκ τῶν μετάλλων σφι προσῆλθε τῶν ἀπὸ Λαυρείου, ἔμελλον λάξεσθαι ὀρχηδὸν ἕκαστος δέκα δραχμάς.

Magis huc facit IX, 29 πᾶς τις παρήρτητο ὥς ἐς πόλεμον.

CAP. CXLIV.

Ἐτέρη τε Θεμιστοκλέϊ γνώμη κ. τ. λ.] *Altera quoque Themistoclis sententia vel ante haec edita opportune vicerat optimaque iudicata erat.* Accidit hoc anno 493 ante Chr. n. s. Olymp. LXXI, 4, tribus annis ante Marathoniam pugnam, quam in annum 490 a. Chr. n. s. Olymp. LXXII, 3 cadere constat. Bellum Aegineticum, cuius mox fit mentio, refertur ad annum 491 a. Chr. n. s. Olymp. LXXII, 1. Conf. Clinton: Fast. Hellen. ex edit. Kruegeri pag. 24, Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. 2. pag. 862.

ἐν τῷ κοινῷ] Male olim ἐκ τῶν κοινῶν. Bene Thucyd. I, 30 a Wessel. excitatus ἐν τῷ κοινῷ, ubi Scholinum: ταμείῳ δηλονότι (in aerario). Plura Lamb. Bos. De ellipss. L. Gr. pag. 461, ibique Herod. IX, 87. Ad verbum προσῆλθε conf. citata ad V, 17.

τῶν ἀπὸ Λαυρείου] Expectabas ἐν Λαυρείῳ. Sed vid. Schaefer. Apparat. Demosthen. Tom. IV. p. 119. — Duo codd. Λαυρείου. Dicitur enim vel Λαύρειον vel Λαύριον, vel addita voce ὄρος vel omissa. Vid. interprett. ad Thucydid. II, 55 et Boeckh. in commentat. de Lauriis fodinis in Comment. societ. reg. Berolinens. 1805. pag. 86 seqq. (coll. Oeconom. Athen. I. pag. 331 s. 420 seqq. ed. sec.) et Buttmann ibid. ann. 1816. p. 87 seqq., Kruse: Hellas II, 1. p. 26. 236, quibus Cr. addit Nibby: Saggio di Osservazioni sopra Pausania pag. 16 seqq. Atticae mons hodieque vocatur *Lavronoros* s. *Mavronoros* inter Anaphlystum ac Thoricum (sive a portu Rapti usque ad Legrina) per sexa-

ginta ferme stadia extensus inque Sunium promontorium desinens. Qui altitudine non insignis multos tamen habere fertur colles eosque praecipites atque continuos, e quibus olim argentum effodiebant, adhuc conspicuis fodinarum vestigiis atque reliquiis. De quibus vid. quae retulit Fiedler: Reise durch Griechenland (Leipz. 1840) I. pag. 36 seqq., qui hancce regionem nunc accuratius perquisivit. Iam mature Athenienses haec metalla exercebant, quae Themistoclis aetate vel maxime viguerunt, sed Socratis atque Xenophontis aetate iam decreverant Strabonisque aetate valde diminuta erant. Namque Themistoclis aetate annum redditum intra triginta et quadraginta talenta constituisse contendunt. Qua ex summa iure quaeras, quī *ducentas* naves vel *centum* (ut alii produnt) exstruere potuerint Athenienses; quod ita accipi vult Boeckh. in Commentatt. laud. pag. 119, ut non unius tantum anni redditus ad naves construendas impenderint, sed plurium annorum, cum semel decretum esset, ut annui metallorum redditus navibus construendis impenderentur.

ἔμελλον λάξεσθαι ὀρχηδὸν ἕκαστος δέκα δραχμάς] Ad formam λάξεσθαι Hesych. II. p. 424: λάξεσθαι κληρώσασθαι; conf. Bredov. pag. 350 et 135. — ὀρχηδὸν exponunt ἡβηδὸν, *viritim*, in viros, ut apud Plautum est Aulul. II, 1, 30. Vid. Glossar. Herod. Suidas II. p. 720. Hesych. II. pag. 792. *Decem drachmae* e Wurmii rationibus conficiunt summam duorum thalerr. et decem gross. sive quattuor floren. et 21 crucigg. Ex quo probabiliter definiri posse censet Boeckh. l. l., qui omnino fuerit annuus horum metallorum redditus illa certe aetate. Nam *triginta mille* cives fuisse si su-

τότε Θεμιστοκλέης ἀνέγνωσε Ἀθηναίους, τῆς διαιρέσιος ταύτης⁵⁷⁰
 παυσαμένους, νέας τούτων τῶν χρημάτων ποιήσασθαι διηκο-
 σίας, ἐς τὸν πόλεμον τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων. οὗτος γὰρ ὁ

mimus, ipso auctore Herodoto V, 97, ubi vid. nott., existit summa *quingenta* talentorum sive 68,750 thalerr. (72,384 thalerr. 2 gross. e Wurmii ratione); viginti mille cives fuisse si ponas, talenta efficiuntur 33½ sive 48,256 thalerr. 1 gross. e Wurmii calculis. Itaque probabile est, annum redditum, ut diximus, intra triginta aut quadraginta constituisse talenta. Dubitat tamen de hac ratiocinatione Grote (History of Greece V. pag. 73 seq.), cum ex Herodoti loco vix concludi posse arbitretur, *omnem* metallorum proventum inter cives distributum esse; *partem* potius eorum, quae e metallis in aerarium omnino redierint ibique asservata fuerint, in distributionem venisse putat ac Themistoclis sententiam, quam populo persuaserit, eo spectasse, ut *omnia*, quae in aerario essent deposita, ad naves fabricandas consumerentur, nullaue etiam inde distributio pecuniarum inter cives fieret. Caeterum hanc pecuniarum e metallis provenientium distributionem antiquo ex more factam esse indicat idem Boeckh. h. l. p. 112.

ἀνέγνωσε] i. e. *persuasit*. Conf. I, 68 et quae plurima e Nostro congestit Bredov. pag. 352. Quod ad ipsam rem attinet, narrat quoque Polyaeus I, 30. §. 5, Themistoclem in bello adversus Aeginetas, cum Athenienses redditus ex argentifodinis, centum talenta, distribuere vellet, id impeditisse populoque persuasisse, ut centum viris ditissimis singulis talentum daretur ad sumptus in classem faciendos. Atque hos viros singulos addit triremem effecisse maximumque hac in re studium praebentes Atheniensibus classem parasse, qua non tantum adversus Aeginetas, sed contra Persas etiam usi sint. Quae ab Herodoteis nonnihil differunt. Herodotum in hac narratione sequitur Plutarch. Themistocl. 4 init. Aristid. Orat. de

quattuorvir. p. 187 Iebb. et Schol. Aristid. (ad p. 309 A.) pag. 230 seq. Fromm. Dissentit nonnihil Cornel. Nepos in Themist. 2 (ubi vid. van Staveren), qui idem cum Plutarcho et Polyaeo *centum* modo ponit naves, ubi *ducentas* affert Herodotus. Pluribus haec persequitur Krueger (Hist. philolog. Stud. pag. 25—28), qui quae ab Herodoto traduntur, vera esse negat, nisi quae sequuntur eiusdem verba hunc fere in modum mutantur: *αὐταί τε δὴ αἱ νέες αἱ μὲν τοῖσι Ἀθηναίοισι προποιοῦνται ὑπὸ τῶν, ἑτέρας δὲ* (pro vulg. *τε*) *ἔδεε προσναυπηγέσθαι*: quod nisi placeat, vocem *διηκοσίας* prorsus tolli idem vult. Mihi neutrum placet: in vulgata lectione cum edd. recentt. acquiescere malui quam nova quaerere eaque admodum incerta nec libris scriptis probata. Id unum adiciam: ipsum Thucydidem confirmare ea, quae ab Herodoto traduntur, cum in proemio I, 14 Atheniensium et Aeginetarum rem navalem olim tenuem esse scribat atque haec continuo addat: *ὁπότε αὖτε οὗ Ἀθηναίους Θεμιστοκλῆς ἐπεισέν Αἰγινήταις πολεμοῦντας καὶ ἅμα τοῦ βαρβάρου προσδοκίμου ὄντος τὰς ναῦς ποιήσασθαι, αἰσπερ καὶ ἐναυμάχησαν*. Inde eodem teste (I, 18) *οἱ Ἀθηναῖοι ἐπιόντων τῶν Μήδων — ναυτικοὶ ἐγένοντο*. De genitivo τούτων (sic edidi pro *τούτέων*) τῶν χρημάτων conf. Matth. Gr. Gr. §. 364, b.

τὸν πρὸς Αἰγινήτας λέγων] i. e. *bellum intelligens* (quod sc. instabat) *cum Aeginetis*. Apte Valcken. affert Isocrat. in Panath. p. 277 D. [cap. 85. §. 215], ubi similiter verbum *λέγων* usurpatur. Ac *dicendi* verbum ita adhibet Cicero De finn. V, 3. — De ipso bello Aeginetico vid. Herod. V, 82 seq. VI, 87 seqq. coll. Plutarch. l. l.

οὗτος γὰρ ὁ πόλεμος συστάς κ. τ. λ.] Ad locutionem (ὁ πόλεμος

πόλεμος συστάς ἔσωσε τότε τὴν Ἑλλάδα, ἀναγκάσας θαλασσίους γενέσθαι Ἀθηναίους. αἱ δὲ, ἐς τὸ μὲν ἐποιήθησαν, οὐκ ἐχρήσθησαν· ἐς δέον δὲ οὕτω τῇ Ἑλλάδι ἐγένοντο. Αὐταί τε δὴ αἱ νέες τοῖσι Ἀθηναίοισι προποιοιθεῖσαι ὑπῆρχον, ἐτέρας τε ἔδεε προσναυπηγέεσθαι. ἔδοξέ τε σφι μετὰ τὸ χρηστήριον βουλευομένοισι, ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον δέκεσθαι τῇσι νηυσὶ πανδημεῖ, τῷ θεῷ πειθομένους, ἅμα Ἑλλήνων τοῖσι βουλομένοισι. τὰ μὲν δὴ χρηστήρια ταῦτα τοῖσι Ἀθηναίοισι ἐγγέγονε.

Συλλεγομένων δὲ ἐς τὸ αὐτὸ τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλλή- 145
νων τῶν τὰ ἀμείνω φρονούντων, καὶ διδόντων σφίσι λόγον

συστάς) cf. Herod. VIII, 142. Diodor. Sic. I, 4. XV, 61 coll. Herod. VII, 152 fin. Plutarch. Aristid. 19. Lexic. Polyb. pag. 597. Vere haec tradi observat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. pag. 550 seq., plura addens de Atheniensibus, qui sane mirum in modum hinc creverint, cum rebus praesentibus optime ad sua commoda uti potuerint. — Verbum ἐχρήσθησαν ob passivi usum inde excitat Bredov. pag. 343; cf. Boeckh. ad Sophoclis Antigon. pag. 219 et Herod. IX, 94; ad verba προποιοιθεῖσαι ὑπῆρχον conf. Herod. I, 192. Ad locutionem ἐς δέον vid. citata ad II, 173.

CAP. CXLV.

τῶν περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλλήνων τῶν τὰ ἀμείνω φρονούντων] Bekkerus eumque secutus Dietsch. voces Ἑλλήνων τῶν uncis incluserunt ut suspectas. Contra librorum vetustorum auctoritatem Schaeferus exhibuerat τῶν Ἑλλήνων τῶν περὶ τ. Ἑλλάδα κ. τ. λ., ubi immerito vocula τῶν displicuit Valckenario. Nam utrobique recte stat articulus, ut recte monet Schweighaeuserus haec addens: „Οἱ περὶ τὴν Ἑλλάδα Ἑλληνες distinguuntur a Graecis Asiam et Thraciam incolentibus: οἱ τὰ ἀμείνω φρονέοντες opponuntur eis, qui ad Medorum partes inclinabant.“ Itaque ab omni fraude vacuus videtur locus. Ad locutionem τὰ ἀμείνω φρονεῖν conf. VII,

102. VIII, 34. 75; ad verba καὶ διδόντων σφίσι λόγον καὶ πίστιν (i. e. cum sermones inter se conferrent sibi que mutuo fidem darent) conf. nott. ad III, 25 et ad III, 74. In Isthmo autem (ut patet ex VII, 172. 175. Diodor. Sicul. XI init.) hic Graecorum conventus habitus est, quem *Amphictyonum* fuisse coniicit Tittmann. (Bund d. Amphictyon. p. 121 coll. nott. ad Herod. VII, 213), si quidem Amphictyonum consessus aliquoties conventus sive concio Graecorum appelletur, ut idem probat Tittmann. l. l. cap. 3. §. 11. not. 1. pag. 62. cap. 5. §. 6. pag. 119. not. 1. Equidem aliter sentio: neque enim mihi hoc loco de Amphictyonum concilio, quod legitime constitutum fuit certarum quarundam civitatum concilium, cogitari posse videtur, sed de alio quodam conventu, sponte quasi et per necessitatem orto, cum, nuntio de Xerxe Graeciam invasuro ad Graecos ipsos allato, ab iis civitatibus, quae Xerxi se dedere nollent, legati ad hoc ipsum delecti mitterentur ad Isthmum, qui de communi Graecorum re consilia agerent et de Persa communibus viribus repellendo deliberarent: hi igitur cum ad Isthmum convenissent, foedus ineunt vel iuramento sancitum (VII, 132), cuius foederis singulas conditiones quamquam non affert Noster, una ea excepta, quae ad eos Graecos pertinet, qui Xerxi aquam et terram dedissent (VII, 132), tamen

καὶ πίστιν, ἐνθαῦτα ἐδόκεε βουλευομένοισι αὐτοῖσι, πρῶτον μὲν χρημάτων πάντων καταλλάσσεσθαι τὰς τε ἑχθρας καὶ τοὺς κατ' ἀλλήλους ἐόντας πολέμους. ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχειρημένοι, ὁ δὲ ὢν μέγιστος Ἀθηναίοισι τε καὶ Ἀλγινήτησι. μετὰ δὲ πυνθανόμενοι Ξέρξεα σὺν τῷ στρατῷ εἶναι

illud ad opem sibi invicem praestandam Persasque communi consilio communibusque viribus repellendos spectasse dubium non est; inde hicce conventus legatorum e diversis Graeciae civitatibus foedere coniunctis missorum per integrum ferme annum in Isthmo commoratus esse videtur omniaque ea instituisse, quae ad bellum gerendum Persasque repellendos pertinerent; quod recte mihi monuisse videtur Ullrich: Das Megarische Psephisma pag. 15. 16, respiciens ad Herodoteos locos VII, 173. 175. 177. 195. VIII, 123 ac merito pronuntians, videri hoc foedus omnium primum inter singulas Graeciae civitates initum, quo omnes Graecorum civitates, sive Ionicae sive Doricae, continerentur atque communi quodam vinculo coniungerentur. Add. Grote: History of Greece V. pag. 76 bene ad haec nos advertentem. Ipsi Graeci hoc foedere coniuncti vocantur *συνωμόται*, *σύμμαχοι*: de quibus appellationibus vid. allata ad VII, 148.

πρῶτον μὲν χρημάτων πάντων] accipio *primum rerum omnium*, ut adeo non opus sit pro χρημάτων cum Valcken. reponere *πρηγμάτων*, cum, bene observante Wesselingio, τὰ χρήματα saepius res quascunque designent, ut apud Theogn. 461, alibi. — Ad verbum καταλλάσσεσθαι conf. nott. ad V, 28.

ἦσαν δὲ πρὸς τινὰς καὶ ἄλλους ἐγκεχειρημένοι] ἦσαν hic suggerebat Florentin. pro ἔσαν. Pro ἐγκεχειρημένοι omnes libri scripti ἐγκεχωρημένοι, quod Portus derivat a verbo ἐγχράομαι, ut bella intelligantur, quae in manibus habuerint, ἐν τῇ χρήσει ἦσαν. At tale verbum hoc significato ignorasse videntur Graeci. Reiskius, quem sequitur Dietsch., maluerat ἐγκεχωρημένοι, i. e. *bella*, quae quasi in mixtura erant,

ob Herod. V, 124 (ubi exstat: καὶ ἐγκερασάμενος πρηγμάτων μεγάλα). Quod ut genuinum haberi possit, merito veretur Wesselingius, cui cum Valckenario hic placet ἐγκεχειρημένοι eam in sententiam, in quam vulgatam ἐγκεχωρημένοι acceperat Portus *de bellis*, quae in manibus habuerint, cum ἐγχειρεῖσθαι in passivo dicatur id, cui manus admoveamus, quod aggrediamur atque in manibus habeamus. Legi quoque posse ἐγγεργμένοι addit Bekkerus. Larcherus cum Porto hic cogitans de verbo ἐγχράω, quo ipso Noster usus sit VI, 75 (ubi ἐγχραύω) *feriendi* ac *stringendi* notione, intelligi vult *bella cum aliis conserta populis*, prouti apud Homer. Ili. XVI, 352 ἐπιχράω, cum impetu hostili invado, ingruo. Quo eodem modo interpretati sunt Damm. in Lexic. Homer. p. 1262 et Schultzius. Schweighauserus in Lex. Herod. I. pag. 181 vulgatam lectionem ἐγκεχωρημένοι repeti vult a verbo ἐγχειρέειν, cuius sit participium perfecti passivi per syncopen ortum ex ἐγκεχειρημένοι, unde primum extiterit ἐγκεχερωμένοι ac deinde, elisa brevi vocali, ἐγκεχωρημένοι. Quod mihi quidem haud persuasit, nec magis persuasit Bredovio p. 343 coll. 345, cui leni ut putat medela reponi iubet ἐγκεχωρημένοι a verbo ἐγχρίω, cum opus sit hoc in loco verbo, quod significet, *superficiem aliquo modo leviter attingere*, isque sensus significantissime verbo ἐγχρίω expressus esse videatur. Matthiae ἐγκεχωρημένοι ad ἐγχράω num sit referendum dubitans, intelligit: *bella nonnullis cum aliis gerenda impacta erant*, i. e. *ingruerant*. Equidem quod Wesselingio et Valckenario placuerat, quodque recepit Dindorf. probavitque Herold: Herod. Quaest. P. II. pag. 6: ἐγκεχειρημένοι, *recepti*, quia hoc unum e va-

ἐν Σάρδισι, ἐβουλευσαντο κατασκόπους πέμπειν ἐς τὴν Ἀσίην τῶν βασιλέος προηγμάτων, ἐς Ἄργος τε ἀγγέλους ὁμαιχμίην συνθησομένους πρὸς τὸν Πέρσην, καὶ ἐς Σικελίην ἄλλους πέμπειν παρὰ Γέλωνα τὸν Δεινομένεος, ἐς τε Κέρκυραν κελεύοντας βοηθέειν τῇ Ἑλλάδι, καὶ ἐς Κρήτην ἄλλους, φρονήσαντες, εἴ πως ἔν τε γένοιτο τὸ Ἑλληνικόν, καὶ εἰ συγκύψαντες
 571 τὸν τὸ πρήσσοιεν πάντες, ὥς δεινῶν ἐπιόντων ὁμοίως πᾶσι Ἑλλησι. τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μέζω. Ὡς δὲ ταῦτά σφι 146

riis, quae propositae sunt, coniecturis, ad verum proxime accedere videtur. — In seqq. Ξέρξης retinui, cuius loco quattuor codd. Ξέρξην, quod haud scio an praeferendum sit, quamquam in perpetua fere fluctuatione codicum modo Ξέρξην, modo Ξέρξης exhibentium (vid. Bredov. p. 228) vix licebit omnia ad unam eandemque formam revocare. — Ad verba: ὁμαιχμίην συνθησομένους πρὸς τὸν Πέρσην intellig. τοῖς Ἀργείοις; est enim sententia: qui Atheniensium et Argivorum foedus contra Persam paciscerentur. Vid. VIII, 140. §. 1. 128. IX, 7. 53. III, 115. VI, 115 coll. VIII, 120. Ad vocem ὁμαιχμίην conf. Thucydid. I, 18.

φρονήσαντες, εἴ πως ἔν τε γένοιτο τὸ Ἑλληνικόν] Participium φρονήσαντες bene reddunt hoc consilio, hunc in finem, ut, si fieri posset, inter omnes Graecos coalesceret concordia, mutuisque viribus Persam repellerent. — Ex uno Sanctrofti cod. Schaeferus unus dederat γενοίαιτο. Ad ἔν τε γένοιτο conf. etiam V, 3 et in seqq. ad verbum συγκύψαντες nott. ad III, 82.

τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι] De Gelonis rebus vid. VII, 154 seqq. Incidit haec Graecorum legatio ad Gelonem in annum 480 ante Chr. n. s. Olymp. LXXV, 1. Gelo enim, qui iam Olymp. LXXII, 3 s. anno ante Chr. n. 491 ad Gelae tyrannidem pervenerat, Olymp. LXXIII, 4 s. 485 Syracusarum factus est tyrannus; in quam urbem incolas Camarinae eversae transduxit anno proximo 484 a Chr.

n. et Gelae incolarum partem anno 483 a. Chr. n., quo eodem anno etiam Megara cepit suamque potestatem quam maxime extendit. Cf. Clinton: Fast. Hellen. p. 28. 280 ed. Krueger. et Vogt: De rebus Megarensium (Marburg. 1857) pag. 56 et infra allata ad VII, 154. Itaque vere tradit Herodotus, illo tempore Gelonis res ad maximum evectas dici culmen.

οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μέζω] „Nullis non Graecanicis rebus longe maiores esse praedicabantur res Gelonis, i. e. Nullus erat Graeciae populus, cuius potentiam et opes non superare dicebatur Gelonis potentia. Perspecte h. l. cum iis contulit G. Hermann. ad Viger. p. 709, ubi οὐδεὶς ὅστις οὐ Graece dicatur, ut Latine nemo non, velut apud Nostrum III, 72 et V, 97, nec vero idoneam video causam, cur h. l. cum eodem doctissimo viro aut καὶ ante οὐδαμῶν adiciendum aut μεγάλα delendum censeamus.“ Schweighauser. Larcherus, qui οὐδαμᾶ legi ac τῶν deleri censuit, qua e duplici negatione (οὐδαμᾶ et οὐ) exsistat affirmatio, eum in modum haec Gallice reddidit: „et il n'y avoit point d'état en Grèce dont les forces égalassent celles de ce prince.“ Ac sane dubitari vix poterit, hunc fere esse loci sensum, quem etiam recte excepisse putem Schweighauserum itemque Negrus Graece explicantem: οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν προηγμάτων ἐόντων, τῶν οὐ τὰ Γέλωνος πρήγματα πολλῶ μέζω ἦν; quamquam qua ratione ipsa verborum structura expedienda

ἔδοξε, καταλυσάμενοι τὰς ἔχθρας, πρῶτα μὲν κατασκόπους
πέμπουσι ἐς τὴν Ἀσίην ἄνδρας τρεῖς. οἱ δὲ ἀπικόμενοί τε ἐς
Σάρδεις καὶ καταμαθόντες τὴν βασιλέως στρατιήν, ὡς ἐπαίδοι
ἐγένοντο, βασανισθέντες ὑπὸ τῶν στρατηγῶν τοῦ πεζοῦ στρα-
τοῦ, ἀπήγοντο ὡς ἀπολεύμενοι. καὶ τοῖσι μὲν κατακέκριτο θά-
νατος. Ξέρξης δὲ ὡς ἐπύθετο ταῦτα, μεμφθεὶς τῶν στρατη-
γῶν τὴν γνώμην, πέμπει τῶν τινὰς δορυφόρων, ἐντειλάμενος,
ἣν καταλάβωσι τοὺς κατασκόπους ζῶντας, ἄγειν παρ' ἐωυτόν.
ὡς δὲ ἔτι περιεόντας αὐτοὺς κατέλαβον, καὶ ἦγον ἐς ὄψιν τὴν
βασιλέως, τὸ ἐνθεῦτεν πνυθόμενος, ἐπ' οἷσι ἦλθον, ἐκέλευέ
σφεας τοὺς δορυφόρους περιάγοντας ἐπιδείκνυσθαι πάντα τε
τὸν πεζὸν στρατὸν καὶ τὴν ἵππον· ἐπεὰν δὲ ταῦτα θηεύμενοι
ἔωσι πλήρεις, ἀποπέμπειν ἐς τὴν ἄν αὐτοὶ ἐθέλωσι χώραν ἀσι-
147 νέας. Ἐπιλέγων δὲ τὸν λόγον τόνδε ταῦτα ἐνετέλλετο, ὡς, εἰ
μὲν ἀπώλοντο οἱ κατάσκοποι, οὔτε ἄν τὰ ἐωυτοῦ πρήγματα
προεπύθοντο οἱ Ἕλληνες, ἔοντα λόγου μέζω· οὔτ' ἄν τι τοὺς
πολεμίους μέγα εἰνάντο, ἄνδρας τρεῖς ἀπολέσαντες· νοστη-

sit, haud ita facile dixeris; ad at-
tractionis genus retulit Lobeck. ad
Sophocl. Aiac. 1416. pag. 483, quae
qualis habenda sit, haud indicavit.
Mihi Herodoti verba, qualia nunc
leguntur, haud sana esse videntur:
quibus haud male succurrit Cobet
in Mnemosyn. VI. pag. 56 propo-
nens: οὐδ' αὖ μὲν ὅτ' ὡν οὐ, cuius
locutionis alia profert exempla.

CAP. CXLVI.

καταλυσάμενοι τὰς ἔχθρας] i. e.
depositis inimicitiis mutuis, reconciliati. Cf. nott. ad VII, 6. Ad locu-
tionem ἐπαῖστον γενέσθαι cf. nott.
ad VI, 74 et III, 15. βασανισθέν-
τας cum Schweighaeusero intelligo
eos, in quos Persae duces quaestio-
nem habuerunt, non tam tormentis
adhibitis quam simpliciter interro-
gando et inquirendo. — De verbi
κατακρίνεσθαι structura cum da-
tivo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 607.
not. 6. Ipsum verbum κατακρίνειν
(*statuere, decernere in aliquem*) No-
ster posuit IX, 93. II, 133. — In
seqq. ad τῶν τινὰς δορυφόρων vid.
allata ad VII, 143 init. et ad stru-

cturam verbi μεμφθεὶς allata ad I,
207 et III, 1. In fine cap. ἐκέλευε
e Florent. cum Schweigh. et Gaisf.
dedi pro ἐκέλευσε, quod retinuit
Bekkerns, quem Dindorf. et Dietsch.
secuti sunt. — Ad formam θηεύμε-
νοι conf. VII, 44. 212. VIII, 88. I,
10 ibique nott. et Bredov. p. 46; de
ipsa participii ad verba ἔωσι πλῆ-
ρεις additi ratione monuit Kuehner
Gr. Gr. §. 659, IV. Cr. excitat van
Voorst Annot. ad locc. selectt. N.
T. III. pag. 98 et, quod ad loci ar-
gumentum attinet, Wyttenbach. ad
Plutarch. Moral. II. pag. 1045.

CAP. CXLVII.

Ἐπιλέγων δὲ τὸν λόγον τόνδε
ταῦτα ἐνετέλλετο] i. e. *haec iniunctū*
rex, haecce verba adiiciens, ubi ταῦ-
τα ad priora refer et τόνδε τὸν λό-
γον ad sequentia, quae per parti-
culam ὡς illata ipsum regis ser-
monem continent. — In seqq. verba
λόγου μέζω, quae reddere licet *fama*
maiora, famam superantia, malim
cum Schweigh. intelligere *oratione*
maiora, i. e. magis admiranda, quam
declarari verbis atque oratione possit,

σάντων δὲ τούτων ἐς τὴν Ἑλλάδα, δοκέειν, ἔφη, ἀκούσαντας τοὺς Ἑλληνας τὰ ἐωυτοῦ πρήγματα, πρὸ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου παραδώσειν σφέας τὴν ἰδίην ἐλευθερίην, καὶ οὕτω οὐδὲ δεήσειν ἐπ' αὐτοὺς στρατηλατέοντας πρήγματα ἔχειν. Οἶκε δὲ αὐτοῦ αὕτη ἡ γνώμη τῇ γε ἄλλῃ. ἐὼν γὰρ ἐν Ἀβύδῳ ὁ Ξέρξης εἶδε πλοῖα ἐκ τοῦ Πόντου σιταγωγὰ διεκπλώοντα τὸν Ἑλλησποντον, ἐς τε Αἰγίαν καὶ Πελοπόννησον κομιζόμενα. οἱ μὲν δὲ πάρεδροι αὐτοῦ, ὥς ἐπύθοντο πολέμια εἶναι τὰ πλοῖα, ἐτοῖμοι ἦσαν αἰρέειν αὐτὰ, ἐσβλέποντες ἐς τὸν βασιλέα, ὁκότε παραγγελέει. ὁ δὲ Ξέρξης εἶρετο αὐτοὺς, ὅκη πλέοιεν· οἱ δὲ εἶπαν· Ἐς τοὺς σοὺς πολεμίους, ὧ δέσποτα, σῖτον ἄγοντες. ὁ

au dessus de toute expression; quo sane sensu haec verba accipienda sunt IX, 37. II, 35 (ubi vid. nott.) II, 148. Pro vulg. εἰσινέατο, quam omnes edd. retinuerunt, reponendum duxi εἰσιναντο, quod legitur VIII, 31; vid. Bredov. p. 363. Mox dedi τούτων pro τουτέων.

πρὸ τοῦ στόλου τοῦ γινομένου] Alterum τοῦ abesse mavult Schweighaeuserus, ut sensus sit: priusquam susciperetur expeditio; cum vero libri scripti illud retineant, interpretandum putat: ante expeditionem, quae paratur. Quod sequitur σφέας (pro αὐτοῖς), perspicuitatis causa additum puto, cum praecedat ἀκούσαντας τοὺς Ἑλληνας. Non aliter VI, 46 coll. VII, 221.

Οἶκε δὲ αὐτοῦ αὕτη ἡ γνώμη τῇ γε ἄλλῃ] i. e. similis erat haec eius sententia alteri (quam ante ediderat). οἶκε, cuius loco hīc plures libri εἰοικε, sic ponitur IV, 82. 180. 198. Pro τῇ γε Schweighaeuserus mallet τῇδε, sed libris invitis inserere non audet, vulgatam ita interpretandam existimans: non incredibile esse, sensisse ita Xerxem: cum certe etiam alia occasione similem sententiam declaraverit. Matthiae quoque suspicabatur τῇδε ἄλλῃ, idque ipsum reponi iubet Eltz (Quaest. Herodd. p. 24 sive Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 337), totum locum sic explicandum ratus: „haec Xerxis sententia (quae est a me commemorata) par est alteri illi (quam memoraturus sum).“ Equidem cum

edd. recentt. vulgatam reliqui, cuius mutandae rationem idoneam haud intelligo. In seqq. ad verbum διεκπλώειν conf. VII, 100 ibique allata et ad ἐτοῖμοι ἦσαν I, 10 ibique nott. βασιλέα dedi pro βασιλῆα. ὁκότε παραγγελέει valet: quando imperium (navium capiendarum) rex esset daturus. Larcherus merito hīc attendi iubet ad commercium magnum, quod Graecis atque inprimis Atheniensibus fuerit cum Ponti Euxini accolis, ad oram septentrionalem inprimis, unde frumentum, pisces, alia illi acceperint. Eiusmodi rebus onustae naves mercatoriae hīc quoque optime intelligi possunt. Quantum frumenti ex Ponto, inprimis a Bosporo Cimmerico s. Taurica peninsula advectum fuerit Athenas, satis constat et pluribus demonstratum est a Boeckhio: Staatshaushalt. d. Ath. I. pag. 108 seqq. 110 seqq. Conf. etiam Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 44 ed. sec. Ac pertinet huc inprimis Strabonis locus VII. p. 311 ita scribentis: καὶ τοῖς πρόσθεν χρόνοις ἐντεῦθεν ἦν τὰ σιτοπομπεῖα τοῖς Ἑλλησι, καθάπερ ἐκ τῆς λίμνης αἰ ταριχεῖαι.

ὅκη πλέοιεν] ὅκη hīc valet quo, quorsum. Tu conf. similia quae attulit Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 412. Nec aliter ἐκεῖ in seqq., ubi ἐκεῖσε exspectabas, eique respondet ἐνθάπερ. Vid. Walz. ad Arsen. Viol. pag. 143 coll. Bekkero in Specim. Philostr. pag. 78. Plurima exhibet Th. Molina: De dictione

δὲ ὑπολαβὼν ἔφη, οὐκ ὦν καὶ ἡμεῖς ἐκεῖ πλέομεν, ἐνθαπερ καὶ οὗτοι, τοῖσί τε ἄλλοισι ἐξηρτυμένοι καὶ σίτῳ; τί δῆτα ἀδι- 572
κέουσι οὗτοι, ἡμῖν σιτία παρακομίζοντες; Οἱ μὲν νυν κατὰ-
σκοποι, οὕτω θεησάμενοί τε καὶ ἀποπεμφθέντες, ἐνόστησαν
ἐς τὴν Εὐρώπην.

- 148 Οἱ δὲ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ Πέρσῃ μετὰ τὴν ἀπό-
πεμψιν τῶν κατασκόπων δεύτερα ἔπεμπον ἐς Ἄργος ἀγγέλους.
Ἀργεῖοι δὲ λέγουσι τὰ κατ' ἐωυτοὺς γενέσθαι ὧδε· πυθέσθαι
γὰρ αὐτίκα κατ' ἀρχὰς τὰ ἐκ τοῦ βαρβάρου ἐγειρόμενα ἐπὶ τὴν
Ἑλλάδα. πυθόμενοι δὲ καὶ μαθόντες, ὥς σφεας οἱ Ἕλληνες
πειρήσονται παραλαμβάνοντες ἐπὶ τὸν Πέρσῃν, πέμψαι θεο-
πρόπους ἐς Δελφοὺς, τὸν θεὸν ἐπειρησομένους, ὥς σφι μέλλει
ἄριστον ποιεῦσι γενέσθαι· νεωστὶ γὰρ σφέων τεθνάναι ἑξα-
κισχιλίους ὑπὸ Λακεδαιμονίων καὶ Κλεομένεος τοῦ Ἀναξαν-

Polyaeni pag. 84 seqq. Non aliter
ἐκεῖ nunc legitur apud Herodot. IX,
108. I, 209. 121, ubi cf. nott. Add.
Kuehner Gr. Gr. §. 571. not. 3.

ἐξηρτυμένοι] Mediceus, Florenti-
nus, alii ἐξηρτημένοι. At recte vul-
gatam tuetur Wesseling. citans II,
32. Athen. XII. p. 511 D, alia. Qui-
bus e Nostro addere licet I, 43, alia
quae praebet Bredov. pag. 292; et
conf. quoque Voemel ad Demosthen.
Contionn. pag. 651, Philological Mu-
seum I. pag. 243. Suidas I. p. 773:
ἐξηρτυμένος παρὰ Ἡροδότῳ κατε-
σκευασμένος, ἡτοιμασμένος, i. e.
paratus, instructus. Add. Blomfield.
in Glossar. ad Aeschyl. Prometh. 736.
p. 138 Lips.

Οἱ μὲν νυν κατὰσκοποι κ. τ. λ.]
Generosum Xerxis facinus merito
celebrant Polyaen. VII, 15, 2. Plu-
tarch. II. p. 173 C., memoraturque
simile facinus P. Cornelii Scipionis
apud Polyaen. VIII, 16. §. 8. Polyb.
XV, 5. Liv. XXX, 29 coll. Frontin.
Strateg. IV, 7, 7. Attulerunt haec
Wesseling. et Valckenar.

CAP. CXLVIII.

Οἱ δὲ συνωμόται Ἑλλήνων ἐπὶ τῷ
Πέρσῃ] Cf. VII, 235 Πελοποννη-
σίων συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ et
VII, 132. III, 61 ibique nott. Intel-
liguntur enim Graecorum civitates

eae, quae foedere (quod iuramento
sancitum erat) se contra Persas con-
iunxerant: de qua re monuimus ad
VII, 132. 145. Idem inde vocantur
apud Nostrum σύμμαχοι VII, 153.
157. 203. 206. 222. VIII, 60. 62. 65;
eodemque spectat vox συμμαχίης,
quae mox legitur et VII, 205, item-
que τὸ συμμαχικὸν IX, 106. Mo-
nuit Ullrich: Das Megarische Pse-
phisma pag. 16.

μετὰ τὴν ἀπόπεμψιν, δεύτερα κ.
τ. λ.] i. e. missis [in Asiam] specula-
toribus tum nuntios miserunt Argos.
Ubi δεύτερα non aliter fere atque
εἶτα, ἔπειτα. οὕτω aliquot verbis
praegressis illatum valet tum, ut V,
38. VII, 112 136. 18. 28. Namque
πρῶτα μὲν κατασκόπους πέμ-
πουσι ἐς τὴν Ἀσίην ἄνδρας τρεῖς,
ut ait VII, 146. Ad locutionem αὐ-
τίκα κατ' ἀρχὰς vid. VII, 98 ibique
nott. Ad verba πειρήσονται παρα-
λαμβάνοντες conf. I, 77. VII, 139 et
de voce θεοπρόπος nott. ad VII, 140.

ὥς σφι μέλλει ἄριστον ποιεῦσι
γενέσθαι] i. e. quomodo facientes re-
bus suis optime consulturi essent, s.
quid factu optimum ipsis esset futu-
rum.

νεωστὶ γὰρ σφέων τεθνάναι κ.
τ. λ.] Spectat hoc ad ea, quae VI,
78 seqq. referuntur. Ad formam
ἐπειρωτῶσι conf. Bredov. pag. 389
similia haud pauca afferentem, ex

δρίδεω. τῶνδε δὴ εἵνεκα πέμπειν· τὴν δὲ Πυθίην ἐπειρωτῶσι
αὐτοῖσι ἀνελεῖν τάδε·

Ἐχθρὲ περικτιόνεσσι, φίλ' ἀθανάτοισι θεοῖσι,
εἴσω τὸν προβόλαιον ἔχων, πεφυλαγμένος ἦσο,
καὶ κεφαλὴν πεφύλαξο· κάρη δὲ τὸ σῶμα σαώσει.

ταῦτα μὲν τὴν Πυθίην χρῆσαι πρότερον· μετὰ δὲ, ὥς ἐλθεῖν
τοὺς ἀγγέλους ἐς δὴ τὸ Ἄργος, ἐπελθεῖν ἐπὶ τὸ βουλευτήριον,
καὶ λέγειν τὰ ἐντεταλμένα. τοὺς δὲ πρὸς τὰ λεγόμενα ὑποκρί-
νασθαι, ὥς ἐτοῖμοί εἰσι Ἀργεῖοι ποιεῖν ταῦτα, τριήκοντα
ἔτεα εἰρήνην σπείσάμενοι Λακεδαιμονίοισι, καὶ ἡγεόμενοι κατὰ

huius viri docti sententia mutanda;
quae omnia mutare religio vetat.

Ἐχθρὲ περικτιόνεσσι κ. τ. λ.] Hos

versus habent Euseb. Praep. VI, 7.
p. 255 et Chalcid. in Tim. c. 7. p. 342
ed. Fabr., qui sic Latine reddidit:

Vicinis offensa, Deo carissima plebes
Armorum cohibe munimina, corporis omne
Discrimen solâ capitis tutabitur umbrâ.

Et conf. Wachsmuth: Hellen. Alter-
thumsk. II. p. 801, ubi oraculum
hoc pro genuino haberi posse negat.
Tu conf. etiam nott. ad VII, 149
fin. περικτιόνες, qui circa habi-
tant, vicini, accolae, apud Homerum
inveniuntur Ili. XVIII, 19. 104. 109.
XVII, 220. Odyss. II, 65.

εἴσω τὸν προβόλαιον ἔχων] Bene
post Coraëem observat Schweigh.
προβόλαιον nihil aliud dici nisi *ve-
nabulum*, *hastam* aut *verutum*, quod
προβόλιον Xenophonti (Cyneget. X.
§. 11. Poll. Onomast. V, 23), Nostro
VII, 76 πρόβολος vocatur; itaque
τὸν προβόλαιον εἴσω ἔχειν, *hastam*
intus premere, *non exserere*, *quietum*
sese tenere, nisi, monente Coraë,
qui Xenophontis l. l. confert, is in-
telligitur status venatoris aut mili-
tis, quo paratus est vel ad ictum fe-
rae aut hosti inferendum, vel ad il-
lius impetum sustinendum averten-
dumque. Larcherus, *murum* voce
προβόλαιον indicari ratus, refingi
maluerat τὸ προβόλαιον vel potius
τῶν προβολέων, qui genitivus pen-
deat ab εἴσω. At postea ad Coraës
sententiam se applicavit. Equidem
τὸν προβόλαιον hastam dici putem,
extrorsum alias conversam ad ho-
stem repellendum, nunc vero intus
convertendam: id quod tranquilli-

tatis pugnam detrectantis signum
est. Apud Theocrit. XXIV, 12 in-
venitur δούρατι προβολαίῳ. Sa-
tis autem patet oraculi hunc esse
sensus, ut Argivi, qui inimici sunt
vicinis (i. e. Laconibus), sed cari-
diis immortalibus, hoc in bello im-
minente neutram sequantur partem,
sed domi maneant tranquilli, hastâ
introrsum conversâ. — In versu ter-
tio voce τὴν κεφαλὴν et κάρη ar-
cem Argivorum, cui *Larissae* no-
men, intelligi credam. Alliteratio-
nem in secundo et tertio oraculi
versu obviam (εἴσω — ἔχων, προ-
βόλαιον — πεφυλαγμένος, καὶ κε-
φαλὴν — κάρη, σῶμα σαώσει) bene
observavit Goettling: Praefat. ad
Hesiod. pag. XXXIV.

ἐπελθεῖν] i. e. *adiisse*, *accessisse*
ad curiam. Male codd. aliquot ἐσελ-
θεῖν. Conf. IX, 6. Ad seq. τοὺς δὲ
suppl. βουλευτάς, cum antecedit
βουλευτήριον et paulo infra legatur
τὴν βουλὴν, i. e. senatum, penes
quem summa rerum erat apud Ar-
givos.

σπείσάμενοι Λακεδαιμονίοισι, καὶ
ἡγεόμενοι] Observa temporum ra-
tionem in his participiis, quorum
alterum ad rem uno actu absolutam,
alterum ad statum perdurantem et
continuatum spectat. Flagitant enim

τὸ ἥμισυ πάσης τῆς συμμαχίης· καί τοι κατὰ γε τὸ δίκαιον γίνεσθαι τὴν ἡγεμονίην ἐαυτῶν, ἀλλ' ὅμως σφι ἀποχρᾶν κατὰ
 149 τὸ ἥμισυ ἡγεομένοισι. Ταῦτα μὲν λέγουσι τὴν βουλὴν ὑποκρίνασθαι, καί περ ἀπαγορεύοντός σφι τοῦ χρηστηρίου, μὴ ποιέεσθαι τὴν πρὸς τοὺς Ἑλληνας συμμαχίην· σπουδὴν δὲ ἔχειν, σπονδὰς γενέσθαι τριηκονταέτιδας καί περ τὸ χρηστήριον φοβεομένοισι, ἵνα δὴ σφι οἱ παῖδες ἀνδρωθέωσι ἐν τούτοισι τοῖσι ἔτεσι· μὴ δὲ σπονδέων ἐουσέων, ἐπιλέγεσθαι, ἣν ἄρ' αὖ σφέας καταλάβῃ πρὸς τῷ γεγονότι κακῷ ἄλλο πταῖσμα πρὸς τὸν Πέρσην, μὴ τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι. Τῶν δὲ ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης πρὸς τὰ ῥηθέντα ἐκ τῆς

Argivi, ut, pace in triginta annos cum Lacedaemoniis inita, dimidium imperii in omnes socios accipiant. Ad verba seqq. καί τοι κατὰ γε τὸ δίκαιον haec adscripsit Schweighaeuser: „Ob veterem Argivorum Agamemnonis aetate eminentiam super caeteros omnes Graeciae populos aequum esse censent, ut ipsis solis summum in consociatas cunctas Graecorum copias imperium deferatur.“ Argivos antea, in breve quamvis tempus, τὴν ἡγεμονίαν Peloponnesi habuisse regnante Phidone (cf. Herodot. VI, 127), neque vero eam longius obtinere potuisse ob crescens Lacedaemoniorum imperium constat: ad priora illa tempora respicientes κατὰ γε τὸ δίκαιον partem certe τῆς ἡγεμονίας flagitant eamque sibi iure deberi contendunt; vid. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 33. De particulis καί τοι — γε vid. nott. ad VII, 9. §. 2. Ad verbum ἀποχρᾶν conf. nott. ad I, 66.

CAP. CXLIX.

ἀπαγορεύοντός σφι] De huius verbi structura conf. allata ad III, 128. In seqq. a verbis σπουδὴν δὲ ἔχειν (quae idem valent atque σπονδάζειν) pendent reliqua: σπονδὰς γενέσθαι scil. αὐτοῖς, ad quod ipsum pertinent verba καί περ — φοβεομένοισι; unde totius loci haec exoritur sententia: *omni tamen opera se enisuros esse, ut ipsis oraculum quamvis*

timentibus foedus in triginta annos fieret, eam scilicet ob causam, ut intra hos annos pueri ipsorum adulti essent s. ad virilem aetatem pervenissent, cum omnes fere viri (vid. Herodot. VII, 148) periissent.

ἐπιλέγεσθαι, ἣν ἄρ' αὖ σφέας κ. τ. λ.] „Infinitivus ἐπιλέγεσθαι, sicuti praecedentes ὑποκρίνασθαι et σπουδὴν ἔχειν, a superiore verbo λέγουσι legitime pendet: satisque perspicua est naturalis verborum structura huiusmodi, ἐπιλεγόμενοι δὲ, μὴ, σπονδέων μὴ ἐουσέων, τὸ λοιπὸν ἔωσι Λακεδαιμονίων ὑπήκοοι, ἣν ἄρ' αὖ σφέας etc. [i. e. *quod foedus si non fieret, se vereri, ne; si ad prius malum alia accessisset calamitas e bello Persico, ipsi in posterum Laconibus subditi essent.*]“ Schweighaeuser. Loci rectam interpunctionem constituit Schaefer Append. ad Bast. Ep. crit. pag. 29 a Cr. excitatus. De verbo ἐπιλέγεσθαι, quod *metus* hic simul notionem assumit, vid. nott. ad III, 65. Vix enim multum differt h. l. ἐπιλεγόμενοι atque φοβεόμενοι. Pro πρὸς τὸν Πέρσιν Schweighaeuser exspectabat πρὸς τοῦ Πέρσεω, ut Larcherus reddit: *de la part des Perses*. Libri Herodotei non addicunt. — Articulum τῶν ante Λακεδαιμονίων cum recentt. edd. delevi probatorum librorum auctoritate.

Τῶν δὲ ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης — ἀμείψασθαι] Supra VII, 148 c Graecorum contra Persam foedere coniunctorum et in Isthmo con-

573 βουλῆς ἀμείψασθαι τοισίδε· περὶ μὲν σπονδέων ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῦνας· περὶ δὲ ἡγεμονίης αὐτοῖσι ἐντετάλθαι ὑποκρίνασθαι καὶ δὴ λέγειν, σφίσι μὲν εἶναι δύο βασιλέας, Ἀργείοισι δὲ ἓνα· οὐκ ὦν δυνατὸν εἶναι τῶν ἐκ Σπάρτης οὐδέτερον παῦσαι τῆς ἡγεμονίης. μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων ὁμόψηφον τὸν

gregatorum concilio legati ad Argivos missi dicuntur: ex his legatis eos, qui Spartani erant, a Spartanorum civitate missi, dicit Noster τῶν ἀγγέλων τοὺς ἀπὸ τῆς Σπάρτης. Etenim ἄγγελοι nuntii haud raro dicuntur *legati* publice missi: vid. I, 36. 69. VII, 151. 152. 153. 157. 161. 163. 168. 172. Plura in Lexic. Xenophont. I. pag. 19 seq.

ἀνοίσειν ἐς τοὺς πλεῦνας] i. e. *referre ad Spartanorum concionem s. ἀλίαν* (V, 29. VII, 134; vid. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 537), penes quam erat de pace belloque, de induciis foederibusque, aliis id genus ineundis decernere. Cf. C. O. Müller. Dor. II. p. 88. De verbo ἀνοίσειν conf. I, 157. III, 71 et quae excitantur a Bredov. pag. 341. — In seqq. pro vulg. σφίσι e Sancrofti libro recepi σφίσι, secutus Dindorf. (Commentat. de dial. Herod. pag. XX), Bredov. p. 282 et Eltz (Quaest. Herodd. p. 25). Idem dedit Dietsch. — Pro βασιλέας dedi βασιλέας.

οὐκ ὦν δυνατὸν εἶναι] i. e. *feri igitur non posse, ut alterutrum regem imperio privarent*. Miratur hoc Valckenar. ob legem V, 75 commemoratam, qua ex duobus Spartanorum regibus unus tantum hoc tempore duceret exercitum, alter domi maneret; nisi omnino ita praetexisse putandi sint Spartani, quo melius summum imperium in socios sibi concessum contra Argivorum postulata tuerentur. Idem miratur Valcken., quae hîc de Argivorum rege traduntur, cuius vix ulla potuerit esse hoc tempore auctoritas in gente libertatis et aequalitatis (ut testatur Pausan. II, 19. §. 2) studiosissima. Narrat nimirum Pausanias, Argivos, quo fuerint libertatis et iuris aequabilis studio incensi, regiam potestatem eo usque diminuisse, ut nil fere nisi nomen sit reli-

ctum. Ab Heraclidis enim Peloponnesum ingressis conditum Argivum regnum, sensim sensimque temporum decursu, ut fit, diminutum auctoritate sua, nunquam tamen prorsus abrogatum fuit, Argivis religione quadam obstrictis, quae istiusmodi institutis e prisco tempore adhaesit: quamquam nullam fere regii muneris auctoritatem et potestatem fuisse in rebus publicis curandis probabile est. Hinc *Damocratidam*, Argivorum regem, belli Messenici secundi tempore, memorat Pausanias IV, 35, 2; recteque ad hanc legitimorum regum stirpem C. O. Müller Aeginett. p. 52. Dor. II. p. 108 seq. refert *Phidonem*, tyranni nomine ornatum apud Herod. VI, 127: unde tamen minime coniecere licet, eum in libera civitate summum sibi arripuisse imperium. Namque τύραννος ibi idem ferme valet atque βασιλεύς.

μετὰ δὲ δύο τῶν σφετέρων ὁμόψηφον τὸν Ἀργεῖον εἶναι, κωλύειν οὐδέν] i. e. *quo minus vero cum suis duobus regibus Argivorum rex aequum suffragii ius habeat, nihil impedire, s. ut nostro sermone reddidit Langius: dass aber der König der Argeier mit ihren beiden gleiches Stimmrecht hätte, daran hindern nichts*. Quae equidem sic intelligo, ut in concilio Graecorum in Isthmo congregatorum et de rebus Graeciae communibus ad bellum gerendum spectantibus deliberantium Argivorum regi idem suffragii ius competeret, quod duo Spartanorum reges haberent; itaque quod Spartani concedunt, non ad imperium in ipso bello exercendum pertinet, sed ad Graecorum concilium in Isthmo convocatum, in quo aequum sententiae ferendae ius Argivorum regi esset tributum atque duobus Spartanorum regibus: nihil igitur amplius Argivis concessum

Ἀργεῖον εἶναι, κωλύειν οὐδέν. Οὕτω δὲ οἱ Ἀργεῖοί φασι οὐκ ἀνασχέσθαι τῶν Σπαρτιητέων τὴν πλεονεξίην, ἀλλ' ἐλέσθαι μᾶλλον ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἄρχεσθαι, ἢ τι ὑπεῖξαι Λακεδαιμο-

vqluerunt Spartani, nisi quod caeteris quoque Graecorum civitatibus, quae ad foedus commune accesserant, competebat, quarum legati in illo concilio sententias suas quique ferebant. „Gleiche Stimme (ita pronuntiat Schoell in not. ad h. l.) hatten im Rath alle Repraesentanten, vor der Schlacht alle Feldherrn der einzelnen Bundesglieder; Argos wäre also auf diese Art blosses Bundesglied geworden.“ Moneo hoc, quod C. F. Hermann (Verhandl. d. Philologg. zu Altenburg. anni 1852. pag. 44) ex hoc Herodoti loco colligit, Spartanos duas ἡγεμονίας partes sibi reservasse ac tertiam demum Argivis obtulisse, quia Spartani expugnatâ Messeniâ duas partes Peloponnesi in sua potestate habuerint indeque etiam duas ἡγεμονίας partes sibi reservatas voluerint: id quod ex hoc loco colligi posse nego. Nec magis accedere possum Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 85), qui Herodoti verba sic accipit: „and in as much as neither of the two Spartan kings could be deprived of his vote, the Argeian king could only be admitted to a third vote conjointly with them.“ — De voce δύο in genitivo posito diximus ad VII, 49. §. 2; vocem ὁμόψηφος adhibet Noster quoque VI, 109; alios oratorum Graecorum locos attulit Bredov. pag. 69.

Οὕτω δὲ οἱ Ἀργεῖοί φασι κ. τ. λ.] „Hic ab Argivis traditam τῶν Σπαρτιητέων τὴν πλεονεξίην illam equidem veram fuisse causam arbitror, cur bello hoc Persico neutri parti addicti quieverint, quin Persis potius faverint quam Graecis, et de duobus malis ut levius praeoptaverint ὑπὸ τῶν βαρβάρων ἄρχεσθαι ἢ ὑπεῖξαι Λακεδαιμονίοισι. His quia Mycenaei miserant auxiliares octoginta ad Thermopylas cum Leonida profecturos, Argivi τὰς Μυκηνὰς κατέσκαψαν, Diodor. XI, 65. Pausan. II, 16. §. 4. Oderant, nec

immeritos profecto, superbos vicinos Lacedaemoniis Argivi, a quibus semper vexati, et nuper adeo magna fuerant affecti clade, impia Cleomenis fraude decepti. Hinc, opinor, infra Noster c. 152 οὐκ Ἀργείοισι, ait, αἰσχίστα πεποιήται, et frustra Plutarchus excusare nititur Argivos tanquam οὐκ ἀπειπαμένους τοῖς Ἕλλησι τὴν συμμαχίαν T. II. pag. 863 B. Ob idem illud odium abstinnerunt postea bello Peloponnesiaco: quo Lacedaemoniorum socii fuerunt omnes Peloponnesii, teste Thucydide II, 9 πλὴν Ἀργείων καὶ Ἀχαιῶν: solos Argivos excipit Diodor. XII, 42. Sed Achaei bello quoque Persico Argivorum sententiam secuti videntur Pausaniae VII, 6. §. 3, ut suspicabatur, quia Λακεδαιμονίους Δωριεὺς ἀπηξίουσιν σφίσιν ἡγεῖσθαι. Quiescentes bello Peloponnesiaco Argivi longae pacis primum commoda, postea perceperunt etiam mala; opibus enim ditati in sua saepe viscera saevierunt, intestinis agitati seditionibus: de pacis commodis vid. Thucyd. II, 28. Diodor. XII, 75; de incommodis Casaub. in Aen. Poliorcet. cap. XI et Wesseling. ad Diod. XII, 58. Valcken. Ac sane si cogites, Argivos maximam cladem a Spartanis duce Cleomene passos anno 514 a. Chr. n. (Herod. VI, 76 seq.) et ad internecionem propemodum fuisse reductos, haud mirum, eos ne nunc quidem, i. e. anno 486 a. Chr. n., foedus inire opemque ferre voluisse Laconibus, quos ipsis inimicissimos atque infestissimos esse experti erant, eorumque sociis; praesertim cum inde ab illa clade omnia Argivorum consilia eo potissimum spectasse videantur, ut vires amissas recuperarent statimque priorem restituerent, nec ullis bellis se immiscerent, quibus damnum renascenti civitati inferri potuisset. Conf. C. O. Mueller. Dor. I. p. 174. Quo eodem spectat oraculum VII, 148 al-

νίοισι· προειπεῖν τε τοῖσι ἀγγέλοισι, πρὸ δύντος ἡλίου ἀπαλάσσεσθαι ἐκ τῆς Ἀργείων χώρας· εἰ δὲ μὴ, περιέψεσθαι ὡς πολεμίους. Αὐτοὶ μὲν Ἀργεῖοι τοσαῦτα τούτων πέρι λέγουσι. 150 Ἔστι δὲ ἄλλος λόγος λεγόμενος ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα, ὡς Ξέρξης ἐπεμψε κήρυκα ἐς Ἄργος, πρότερον ἢ περ ὀρμῆσαι στρατεύεσθαι ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ἐλθόντα δὲ τοῦτον λέγεται εἶπαι· Ἄνδρες Ἀργεῖοι, βασιλεὺς Ξέρξης τάδε ὑμῖν λέγει. Ἡμεῖς νομίζομεν Πέρσην εἶναι, ἀπ' οὗ ἡμεῖς γεγόναμεν, παῖδα Περσέος τοῦ Δανάης, γεγονότα ἐκ τῆς Κηφέος θυγατρὸς Ἀνδρομέδης. οὕτω ἂν ὦν εἴημεν ὑμέτεροι ἀπόγονοι. οὔτε ὦν ἡμέας οἶκός ἐπὶ τοὺς ἡμετέρους προγόνους ἐκστρατεύεσθαι, οὔτε ὑμέας ἄλλοισι τιμωρέοντας ἡμῖν ἀντιξοοὺς γενέσθαι, ἀλλὰ παρ' ὑμῖν

latum; eo enim, ut bene observat idem Mueller p. 176, Argivis indicatur, quomodo res publica ipsis administranda civitasque regunda sit. — In seqq. verbum περιέψεσθαι passive accipi vult Matth. Gr. Gr. p. 458, ut apud Herod. II, 115. Mihi vix necesse videtur. Dicunt, *se eos tractaturos esse tanquam hostes*. Ita quoque accipi vult Dindorf. in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 819 ed. Paris. De passiva vi huius verbi vid. allata ad V, 1.

CAP. CL.

τοσαῦτα τούτων περὶ λέγουσι] τούτων dedi pro τουτέων, ut cap. 151 init. Ex his vero diversis narrationibus accurate relatis satis intelligitur scriptoris studium, quo ductus, ab omni simul partium studio liber, verum tradere unice sibi habuit propositum; quod si minus licuit, maluit varias referre narrationes, ita ut unicuique liberum de his esset iudicium. Quo etiam ea spectant, quae VII, 152 leguntur: ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο κ. τ. λ. et paulo post: οὕτω δὲ οὐκ Ἀργείοισι αἰσχίστα πεποίηται κ. τ. λ., quibus verbis non tam Argivis patrocinari voluisse videtur Herodotus, quam alios admonere, ut ne in re parum certa, quam ipse discernere non andeat, iniustam ferrent sententiam de Argivis. Cf. Dahlmann. Herod. pag. 182. In verbis πρότερον ἢ περ

ὀρμῆσαι στρατεύεσθαι (i. e. priusquam institueret expeditionem in Graeciam) Noster activo utitur verbi ὀρμᾶν, plane ut I, 76, *instituenti* notionem, sequente infinitivo, et VII, 209, ubi non additur infinitivus (εὔτε ὀρμῶμεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα). Unde nonnihil differre ii loci mihi videntur, ubi medio verbo Noster usus est, sequente infinitivo, de qua structura vid. allata ad VII, 4. V, 50. Ad πρότερον ἢ sequente infinitivo cf. VII, 2 ibique allata. — In seqq. ad verba παῖδα Περσέος conf. VII, 61 et VI, 54 ibiq. nott. Cr. conferri vult Platon. Alcibiad. I. p. 120. 121. Olympiodor. ad eum sect. 17 init. pag. 151. Schol. Plat. pag. 75 Ruhnken. et ad ipsam rem Inghirami Monumenti Etruschi ad tab. 54 delle Urne Etrusche pag. 456.

οὔτε ὦν ἡμέας οἶκός] „Haec a Graecis, ut suspicor, conficta, comparari poterunt cum narratis VIII, 22.“ Valcken. Cui equidem prorsus accedo, cum tota haec fama ab Argivis postea conficta et consulto sparsa videatur, qua se purgarent et excusarent, quod caeteris Graecis opem ferre contra Persas noluisent. οἶκός (pro εἶκός) dant Florentinus, alii cum Eustath. haec afferente ad Ili. pag. 759, 2-s. 661, 48. — In seqq. pro vulg. στρατεύεσθαι, quam servavit Bekkerus, e Florent. receptum est ἐκστρατεύεσθαι. Ad vocem ἀντίξοος conf. nott. ad I, 174.

αὐτοῖσι ἡσυχίην ἔχοντας κατῆσθαι. ἦν γὰρ ἐμοὶ γένηται κατὰ νόον, οὐδαμοὺς μέζοντας ὑμέων ἄξω. Ταῦτα ἀκούσαντας Ἀργείους λέγεται πρῆγμα ποιήσασθαι, καὶ παραχρῆμα μὲν οὐδὲν ἐπαγγελλομένους μεταίτειν· ἐπεὶ δέ σφας παραλαμβάνειν τοὺς Ἕλληνας, οὕτω δὲ ἐπισταμένους, ὅτι οὐ μεταδώσουσι τῆς ἀρχῆς Λακεδαιμόνιοι, μεταίτειν, ἵνα ἐπὶ προφάσιος ἡσυχίην
 151 ἄγωσι. Συμπεσεῖν δὲ τούτοις καὶ τόνδε τὸν λόγον λέγουσί τινες Ἑλλήνων, πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον γεγόμενον τούτων.

οὐδαμοὺς μέζοντας ὑμέων ἄξω] Pro ἄξω male libri quidam ἔξω. Affert Wesseling. Herodot. II, 172 et Synes. Dion. 47; add. Herod. I, 134. II, 83. IX, 7. Valckenarius haec verba sic accipit, ut idem valeant atque οὐδαμοὺς τιμιωτέρους vel ἐν μείζονι τιμῇ ἄξω, nullos habeo loco maiori s. potiori. — Ad locutionem πρῆγμα ποιήσασθαι (i. e. rem alicuius momenti sibi facere, non negligere) conf. VI, 63 et vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. pag. 1548 ed. Dindorf.

ἐπαγγελλομένους μεταίτειν] μεταίτειν Reiskio mutandum videbatur in μετίειν, Valckenario prorsus delendum, quippe e vicinis huc repetitum. Mihi placet Schweighauseri sententia: „Nihil, ait, nec mutandum nec delendum, οὐδὲν ἐπαγγελλομένους μεταίτειν idem valet atque οὐδὲν ἐπαγγέλλεσθαι καὶ οὐδὲν μεταίτειν. Poterat dicere scriptor: οὐδὲν ἐπαγγελλομένους οὐδὲ μεταίτειν οὐδὲν; sed vulgatae scripturae eadem inesse videtur sententia. Argivi primum, ut nihil de societate professi aut polliciti erant (nec enim cum aliis Graeciae populis ad deliberandum convenerant, c. 145 et 148), ita nihil (vel ab aliis Graecis vel a Lacedaemoniis) vicissim postulaverant. In verbo παραλαμβάνειν, quod consequitur, ponitur (ut persaepe apud Nostrum) actio pro voluntate et conatu agendi, adsumere pro conari adsumere, invitare ad contrahendam societatem. Sic idem ipsum verbum παραλαμβάνειν ponitur cap. 168 et 169.“ De significatione verbi ἐπαγγέλλεσθαι (polliceri) conf. VI, 139 ibique nott. — Ad argumentum loci conf. Plu-

tarch. II. pag. 863 C. In seqq. ἐπὶ προφάσιος valet sub hoc praetextu, s. hoc praetextu nisi. Wesselingius conferri vult Herod. IV, 135 et Aristae. I, 18. Apud Sophocl. Trachin. 623 Both. exstat ἐπὶ προφάσει. Ac sane haec structura multo frequentior, quamquam nec alterius exempla deesse recte observat Boissonad. ad Aristae. I. I. p. 482. Ad locutionem ἡσυχίην ἄγειν conf. VII, 11 ibique allata.

CAP. CLI.

πολλοῖσι ἔτεσι ὕστερον γεγόμενον τούτων] Hanc Calliae legationem in primos belli Peloponnesiaci annos incidere recte statuit Dahlmann. Herodot. pag. 41 ante Artaxerxis quidem mortem, quae accidit anno 425 s. Olymp. LXXXVIII, 4. Wesselingius haec cum Olymp. LXXXII, 4 concurrere ait in Diod. XII, 4. Quod vero hunc Calliam Cimoniae, quam dicunt, pacis auctorem habent eoque referunt scriptoris Nostri verba ἑτέρου πρῆγματος εἶνεκα, haudquam recte faciunt bene observante C. G. Kruegero in: Seebod. Archiv (1824) I. p. 210 seq. et Historisch. philol. Studien pag. 112 seqq. contra Kleinert: Dörptsche Beiträge z. Theolog. II. pag. 205 seqq. Tu vid. quae in Excursu ad VI, 42 de his monuimus. Neque enim de tanti momenti re Graecisque ipsis tam gloriosa, qualis fuit transactio inter Graecos et Persas facienda post tot bellorum vices, quae ipsi Herodoto scribendi argumentum suppeditant, Herodotum hoc modo locutum esse credibile est, eamque his verbis ἑτέρου πρῆγματος εἶνεκα (quae

τυχεῖν ἐν Σούσοισι τοῖσι Μεμνονίοισι ἔοντας ἑτέρου πρήγματος εἵνεκα ἀγγέλους Ἀθηναίων, Καλλίην τε τὸν Ἴππονίκου καὶ τοὺς μετὰ τούτου ἀναβάντας. Ἀργείους δὲ, τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον πέμψαντας καὶ τούτους ἐς Σοῦσα ἀγγέλους, εἰρωτᾶν Ἀρταξέρξεα τὸν Ξέρξεω, εἴ σφι ἔτι ἐμμένει, τὴν πρὸς Ξέρξεα φιλίην συνεκεράσαντο, ἣ νομιζοίατο πρὸς αὐτοῦ εἶναι πολέμιοι. βασιλέα δὲ Ἀρταξέρξεα, μάλιστα ἐμμένειν, φάναι, καὶ οὐδεμίαν νομίζειν πόλιν Ἀργεος φιλιωτέραν. Εἰ μὲν νυν 152 Ξέρξης τε ἀπέπεμψε ταῦτα λέγοντα κήρυκα ἐς Ἀργος, καὶ Ἀργείων ἄγγελοι ἀναβάντες ἐς Σοῦσα ἐπειρώτων Ἀρταξέρξεα περὶ φιλίας, οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι· οὐδέ τινα γνώμην περὶ

nihil aliud declarant nisi *alius cuiusdam negotii causa*, quod ad rem modo narratam minime pertinuerit) tam obiter indicasse. Vid. Krueger l. l. pag. 113 et Dahlmann: *Forschungg. auf d. Gebiet d. Gesch.* I. pag. 4 seq. 12 seq., qui eodem modo haec intelligit. De *Callia*, Hipponici I filio, vid. supra nott. ad VI, 121. 122. Intelligitur Callias II, δαδούχος et λακκόπλουτος qui dicebatur, ditissimus omnium Atheniensium, qui ducenta talenta possidere ferebatur: vid. Boeckh: *Staatshaushalt d. Ath.* II. p. 14 s. I. pag. 630 ed. secund.

Ἀργείους δὲ τὸν αὐτὸν τοῦτον χρόνον κ. τ. λ.] i. e. *Argivos vero hoc eodem tempore missis Susa legatis et ipsos quaesivisse ex Artaxerxe etc.* In quibus καὶ τούτους pro Herodoti more positum invenimus, licet antecedit Ἀργείους, ad hoc ipsum cum vi quadam respiciens, ut III, 63. 85 aliisque locis haud paucis nostri scriptoris. Moneo ob Kleinertum, qui l. l. pag. 205 hunc locum ita explicari vult, ut ex proxime antecedentibus mente repetatur τυχεῖν ad πέμψαντας, ex quo ipso pendeat infinitivus εἰρωτᾶν, consilii significatu (s. *qui — interrogarent*): at vereor ut quisquam assentiatur. — De *Susis Memnonis* vid. allata ad V, 53. 54. Mox scripsi, ut cap. 152, Ἀρταξέρξεα pro Ἀρτοξέρξεα (de quo vid. nott. ad VI, 98) et βασιλέα pro βασιλῆα. — Ad verbum συνεκεράσαντο conf. not. ad

IV, 152. Quaerit autem h. l. Bekkerus, an legendum sit ἐμμένει τῇ πρὸς Ξέρξεα φιλίῃ συνεκεράσαντο. Sed quantum casum in hoc attractionis quam dicunt genere ipsum verbum συνεκεράσαντο flagitare videtur; itaque nolui quidquam mutare, assentiente quoque Eltzio: *Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl.* IX. pag. 329 et 343. Neque a vulgata discesserunt Dindorf. et Dietsch. Sensus est: *num ipsis adhuc firma maneat amicitia, quam olim cum Xerxe iunxissent*; cf. IX, 106 — Ad verba νομιζοίατο (de qua forma conf. Bredov. p. 331) πρὸς αὐτοῦ conf. V, 89 ibique nott. et VII, 139 ibique nott.

CAP. CLII.

οὐκ ἔχω ἀτρεκέως εἶπαι] Conf. V, 9 ibique allata. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad locutionem γνώμην — ἀποφαίνομαι vid. allata ad VIII, 49 coll. VII, 143. Quae sequuntur ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο κ. τ. λ., attigi in nott. ad VII, 150. Descripsit Herodotea Stobaeus *Serm.* XCVI (XCVIII), 74. p. 536 (T. III. p. 298 Gaisf. coll. CVII [CV] 9. pag. 372 Gaisf.). Ac bene Valckenarius: „Obscurius de industria loquens (Herodotus) significatum voluit, opinor, quosvis alios Graeciae populos ea fecisse nonnumquam, quae gravio-rem reprehensionem mererentur, nihilque hac in re admisisse Argivos, quod videri posset turpissimum.

αὐτῶν ἀποφαίνομαι ἄλλην γε ἢ τήν περ αὐτοὶ Ἀργεῖοι λέγουσι. Ἐπίσταμαι δὲ τοσοῦτο, ὅτι, εἰ πάντες ἄνθρωποι τὰ οἰκήτια κακὰ ἐς μέσον συνενείκαιεν, ἀλλάξασθαι βουλόμενοι τοῖσι πλησίοισι, ἐγκύψαντες ἂν ἐς τὰ τῶν πέλας κακὰ ἀσπασίως ἕκαστοι αὐτῶν ἀποφεροίατο ὀπίσω, τὰ ἐσενείκοντο. οὕτω δὲ οὐκ Ἀργεῖοισι αἰσχίστα πεποιήται. Ἐγὼ δὲ ὀφείλω λέγειν τὰ λεγόμενα, πείθεσθαι γε μὲν ὧν οὐ παντάπασι ὀφείλω· καί μοι

Non itaque debuerat Herodotus propter haec de Argivis dicta in acerbam incurrere Plutarchi (II, 28. p. 863) criminationem. Equidem hanc sententiam ad eas retulerim, quae illa aetate inter Graecos omnino ferebantur qualesque plures in his Musarum libris reperiuntur. Atque Soloni auctori hanc ipsam, quam Herodotus profert, sententiam adscribi a Valer. Max. VII, 2. ext. 2, opportune observat Larcherus. Socrati geminam sententiam tribuit, notante Cr., Plutarchus Consol. ad Apollon. pag. 106 B., ubi Wyttenbachium (p. 718 seq.) non fugit Valerii locus et qui haec imitatus est, Choricii Sophistae in Orat. funebr. in Procop. Gaz. §. 35 apud Fabric. B. Gr. VIII. pag. 859, atque etiam huc referunt Horatii locum Serm. I, 1, 15. Conf. A. Matthiae: Vermischte Schriften pag. 79. In hac Herodoti sententia τὰ κακὰ mala, infortunia esse recte monet Waardenburg: De nativ. simplicit. Herodot. pag. 210; minus bene Larcherus reddiderat „mauvaises actions“. Ad ipsam Herodoti sententiam (εἰ πάντες ἄνθρωποι — συνενείκαιεν κ. τ. λ.) Wesselingius apte comparat, quae in Fragmento Pythagorico leguntur (Opuscul. mythologg. ed. Gale pag. 716): λέγονται δὲ ὡς αἵτινες τὰ αἰσχρὰ ἐκ τῶν ἔθνέων παντόθεν συνενείκαιεν, ἔπειτα συγκαλεσοῦντες κελεύοιεν, ἃ τις καλὰ νομίζει, λαμβάνειν πάντα καὶ ἐν καλῷ ἀπενειχθῆμεν κ. τ. λ.

ἀλλάξασθαι βουλόμενοι τοῖσι πλησίοισι] scil. τὰ οἰκήτια κακὰ, i. e. sua (domestica) mala cum aliorum malis permutare cupientes. Vocī τοῖσι πλησίοισι respondet mox τῶν πέλας, quo idem significatur, ut III,

142, ubi conf. nott. Quod sequitur, ἐγκύψαντες ἐς τὰ τῶν πέλας, valet: si propius se insinuassent in aliorum mala s. attentius inspexissent aliorum mala. Ad significationem verbi ἐγκύπτειν conf. similia, quae exhibentur in Thesouro Ling. Graec. III. p. 116 et vid. supra ad V, 91 nott. Ad formam ἀποφεροίατο conf. Bredov. pag. 331.

πείθεσθαι γε μὲν ὧν] Ita cum Schweigh. et Gaisf. dedi pro γε μὴν. Vid. VII, 234. V, 92. §. 5 ibique allata. Bekkerus idem exhibens γε μὲν omisit ὧν, quod sane a Sancrofti libro alteroque abest, indeque etiam omissum est a Dindorfio et Dietschio, qui idem quoque rediit ad lectionem γε μὴν, assentiente Nabero in Mnemosyn. IV. p. 27.

Ἐγὼ δὲ ὀφείλω λέγειν κ. τ. λ.] Ad dicendi formulam hanc apte adhibet Wesseling. Pausan. VI, 3. §. 4: ἐμοὶ μὲν οὖν λέγειν μὲν τὰ ὑπὸ Ἑλλήνων λεγόμενα ἀνάγκη· πείθεσθαι δὲ πᾶσιν οὐκ ἔτι ἀνάγκη. Eandem ferme sententiam Noster iam supra II, 123 enuntiaverat his verbis: ἐμοὶ δὲ παρὰ πάντα τὸν λόγον ὑπόκειται, ὅτι τὰ λεγόμενα ὑπ' ἑκαστῶν ἀκοῇ γράφων. In quibus profecto nulla inest tergiversatio, qualem Nostro exprobrat Plutarchus qui dicitur de Herodoti malignit. (II). pag. 863 D., verum cernitur summum scriptoris studium summaque cura, qua in omnia inquirere accurateque ea referre studuit, quae vulgo ferebantur, sed relicto sibi eo iudicio, quo iis tantum, quae vera esse reperisset, fidem praeberet. Minime igitur credulum fuisse scriptorem nostrum, qui tam facile sibi imponi passus sit, sed summa cum cautione illum singula

τοῦτο τὸ ἔπος ἐχέτω ἐς πάντα τὸν λόγον, ἐπεὶ καὶ ταῦτα λέγε-
ται, ὥς ἄρα Ἀργεῖοι ἦσαν οἱ ἐπικαλεσάμενοι τὸν Πέρσην ἐπὶ
τὴν Ἑλλάδα, ἐπειδὴ σφι πρὸς τοὺς Λακεδαιμονίους κακῶς ἢ
575 αἰχμὴ ἐστήκεε, πᾶν δὲ βουλόμενοί σφι εἶναι πρὸ τῆς παρεού-
σης λύπης. Τὰ μὲν περὶ Ἀργείων εἴρηται.

Ἐς δὲ τὴν Σικελίην ἄλλοι τε ἀπίκατο ἄγγελοι ἀπὸ τῶν 153
συμμάχων, συμμίζοντες Γέλωνι, καὶ δὴ καὶ ἀπὸ τῶν Λακεδαι-
μονίων Σύαγρος. Τοῦ δὲ Γέλωνος τούτου πρόγονος, οἰκῆτωρ
ὁ ἐν Γέλῃ, ἣν ἐκ νήσου Τήλου τῆς ἐπὶ Τριοπίῳ κειμένης, ὅς
κτιζομένης Γέλῃς ὑπὸ Λινδίων τε τῶν ἐκ Ρόδου καὶ Ἀντιφῆ-

quaeque referre vel ex hoc loco
egregie cernitur: nec maius illum
sic scripsisse crediderim, ut Argi-
vorum in invidiam ne incurreret:
quae videtur esse opinio Angli do-
cti viri (Grote: History of Greece
V. 86 seq.) haec disquirentis. —
Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν, ut paulo
ante αὐτῶν pro αὐτέων.

ἢ αἰχμὴ ἐστήκεε] Duo codd. cum
Eustath., haec afferente ad Ili. p.
680, 16 s. 553, ἔστηκε. Ad vocem
αἰχμὴ (i. e. bellum) cf. nott. ad V,
94. Respicit autem Noster, opinor,
cladem illam, de qua vid. VI, 76 seq.
Verba: πᾶν δὲ βουλόμενοί σφι εἶναι
πρὸ τῆς παρεούσης λύπης valent:
*cum quidvis sane ipsis accidere mallent
prae luctu illo, in quo nunc versaren-
tur*, afflicti scil. et in tristem sta-
tum redacti a Lacedaemoniis. Sic
supra VI, 12: πρὸ τε τούτων
τῶν κακῶν ἡμῖν γε κρέσσον καὶ
ὅτι ὧν ἄλλο παθεῖν ἐστὶ, ubi cf.
nott. Valcken. his addit Euripidem in
Erechthei fragment. vs. 30 (nr. 362.
pag. 372 Fragmm. Graec. tragg. ed.
Nauck), ubi Praxithea sic loquitur:
μισῶ γυναῖκας, αἵτινες πρὸ τοῦ
καλοῦ ζῆν παῖδας εἰλοντ' ἢ παρή-
νεσαν κακά.

CAP. CLIII.

ἀπίκατο] i. e. *advenerant*. Re-
spui ἀπικέατο, quae aoristi est for-
ma; nam ἀπίκατο plusquamperfe-
ctum praeter libros vetustos satis
tacetur usus Herodoteus, de quo vid.
Matth. Gr. Gr. §. 505, IV. De ipsa
forma vid. allata ad VII, 118. —
Ad συμμίζοντες conf. nott. ad VI,

HERODOT. III.

23. — Ad Σύαγρος cf. Athen. IX.
p. 401 D.

οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ] Ita omnes
libri scripti idemque hoc erit atque
Γελῶος, cui tamen articulus ὁ, quem
Reiskius deleri voluerat, minus ad-
commodatus videtur. Ferendum for-
tasse, ait Schweighaeuserus, fuerat
οἰκῆτωρ ἐν Γέλῃ, sed rectius cum
genitivo id construi nomen addit,
sicuti mox et IV, 34. Schaeferus
coniecit οἰκῆτωρ ἐὼν Γέλῃς, idque
receperunt Schweighaeuserus et
Gaisfordius; equidem cum Bekkero
et Dindorfio redire malui ad libro-
rum lectionem οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ,
quam sic mutavit Dietsch., ut scri-
beret Οἰκῆτωρ ὁ ἐν Γέλῃ, nomen
proprium esse statuens.

ἐκ νήσου Τήλου] *Telos* insula exi-
gui ambitus, in Carpathio mari
sita prope Nisyrum a meridie *Tri-
opii* promontorii (de quo vid. nott.
ad I, 144. 174), unguento nobilis,
Sporadibus vulgo accensetur. A Cal-
limacho *Agathussa* vocabatur, teste
Plin. H. N. IV, 12 (23). §. 69. Plura
vid. apud Forbigerum: Handb. d. alt.
Geograph. II. p. 240. Nunc vocatur
Dilos, retento antiquo nomine, vel
Piscopia. Quae sequuntur verba τῆς
ἐπὶ Τριοπίῳ κειμένης, Schweig-
haeuserus interpretatur: *contra Trio-
pium sita*. Malim equidem: *quae prope
Triopium sita est*, non procul remota.

ὅς κτιζομένης Γέλῃς — οὐκ ἐλεί-
φθη] In his Ἀντιφῆμον nunc recte
editum pro olim vulg. Ἀντιοφῆ-
μον. Nam *Antiphemum* vocant illum
Thucydides VI, 4, Pausan. VIII,
46, Schol. Pindar. Ol. II, 14, Athen.

μου οὐκ ἐλείφθη. ἀνὰ χρόνον δὲ αὐτοῦ οἱ ἀπόγονοι γενόμενοι
ἱεροφάνται τῶν χθονίων θεῶν διετέλεον ἐόντες, Τηλίνεω ἐνός

VII. p. 297 F, Steph. Byzant. s. v. Γέλα pag. 265: qui etiam sunt primarii loci de ipsa Gela urbe: de qua vide veterum scriptorum locos allatos a Forbigero: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 798 sq. οὐκ ἐλείφθη per litoten quandam accipe: domi non relictus est, sed una abiit, assumptus est. Atque haud scio an his indicet Noster Antiphemum ducem coloniae fuisse, quem eundem una cum Entimo Cretensi Gelam colonos duxisse anno 690 a. Chr. n. sive Olymp. XXII, 3 (quod merito praefert Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 80 minus recte ab Hieronymo monens poni Olymp. XXV, 5) narrat Thucydides VI, 4 coll. VII, 57. Reliqua dabunt C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 85 nott. 4 seqq. et Forbiger l. l. Gela urbs celeberrima in Sicilia orientali condita eo loco, qui nunc, ut narrant, vocatur *Terra nuova*, cum fluvius praeterlabens, qui idem nomen olim gerebat, nunc appelletur *Fiume di terra nuova*. De Gelae situ atque fatiis plura disputarunt quoque Poppo Thucyd. I, 2. p. 506, Mannert: Geograph. d. Gr. u. Roem. IX, 2. p. 345 seqq., Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. d. col. Gr. III. p. 247 seq. — In seqq. ad ἀνὰ χρόνον (temporis decursu) conf. citt. ad VII, 10. §. 6.

[ἱεροφάνται τῶν χθονίων θεῶν] Summum indicari videtur sacerdotium, cum Athenis quoque in mysteriis Eleusiniis principem inter sacerdotes locum teneret ὁ ἱεροφάντης: de quo plurima vid. allata in C. Fr. Hermannii Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 55 not. 21 ed. sec. et §. 34 not. 9. Hic igitur quorum numinum sacerdos fuerit constitutus, quoque sensu accipienda sint sacra τῶν χθονίων θεῶν ab eo curata, merito quaeras; etenim χθόνια θεὰ quae apud Sophoclem in Oedip. Colon. 1568 a Choro invocantur, huc referri nequeunt *Furiae*; θεοὺς ὑποχθονίους s. καταχθονίους fuisse coniicias, ad arcana quaedam sacra

referendos, nisi ob Pindari Schol. ad Pyth. II, 27, ubi Dinomenem, Gelonis patrem, qui sacra in Siciliam attulerit, fuisse legimus ταῖν θεῶν ἱεροφάντην, hoc quoque loco intelligi malis *Cerere* et *Proserpinam*, quam utramque deam a Siculis praecipue cultam esse nemo nescit. Ad hanc utramque deam pertinere videtur sacerdotium Telinae posteris commissum: eodem spectant sacra (ἱερὰ τούτων τῶν θεῶν), quorum ope Telines reditum paravit exsilibus, quae et ipsa haud scio an arcana fuerint. Neque aliter intellexit Preller: Demeter etc. p. 176 (coll. Griech. Mytholog. I. p. 483 seq.) de Cerere disputans, quae χθονία vocabatur et apud Hermionenses quoque colebatur, teste Pausania III, 14, 5 et II, 35, 4, ubi huius deae festum commemoratur, cui nomen χθόνια vel, ut Aelianus N. A. XI. 4 scribit χθονία ἑορτή. Eiusdem Cereris χθονίας mentio fit in pluribus Hermionensium tabulis (vid. Inscriptt. Graec. Corp. Vol. I. nr. 1194 et seqq.) ac praecipue in celeberrima inscriptione, quae amicitiae inter Hermionenses et Asinaeos reintegratae memoriam testatur, pluribus tractata ab Io. Frid. Eberto in Dissertat. I. De Cerere Chthonia (Regimont. Prussorr. 1826) pag. 2 seqq., quibuscum conf. quae Boeckh. monuit in Inscr. Gr. Corp. Vol. I. pag. 593 seqq., ubi eandem inscriptionem (nr. 1193) exhibuit, in qua haud scio an mentio quoque fiat τῶν θεῶν χθονίων, loco mutilo, in quo sermo est de iis, qui constituti sunt ἐπὶ τὰν θυσίαν τῶν... χθονείων, ubi facile suppleas licet θεῶν: quod ubi reiecit Boeckhius, quia nusquam commemorentur θεοὶ χθόνιοι, sed sola Ceres χθονία, hunc ipsum Herodoti locum praetermississe videtur, in quo diserte commemorantur οἱ θεοὶ χθόνιοι; adeo ut necesse non sit, in illa inscriptione cogitare de festo χθονείων, quae Boeckhii fuit sententia; conf. quoque Ebert l. l. pag. 16. De qui-

τευ τῶν προγόνων κτησαμένου τρόπῳ τοιῷδε. Ἐς Μακτώριον πόλιν τὴν ὑπὲρ Γέλης οἰκημένην ἔφυγον ἄνδρες Γελῶων, ἑσσωθέντες σιάσι. τούτους ὧν ὁ Τηλίνης κατήγαγε ἐς Γέλην, ἔχων οὐδεμίαν ἀνδρῶν δύναμιν, ἀλλ' ἰρὰ τούτων τῶν θεῶν. ὅθεν δὲ αὐτὰ ἔλαβε ἢ αὐτὸς ἐκτῆσατο, τοῦτο οὐκ ἔχω εἶπαι. τούτοισι δ' ὧν πῖσυνος ἐὼν κατήγαγε, ἐπ' ᾧ τε οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ ἱροφάνται τῶν θεῶν ἔσονται. Θωῦμά μοι ὧν καὶ τοῦτο γέγονε πρὸς τὰ πυνθάνομαι κατεργάσασθαι Τηλίνην ἔργον τοσοῦτον· τὰ τοιαῦτα γὰρ ἔργα οὐ πρὸς τοῦ ἅπαντος ἀνδρός

bus utut statuis, mihi vix dubium videtur, quin h. l. de Cerere et Proserpina eiusque sacris arcanis quibusdam sit cogitandum.

Τηλίνεω ἐνός τευ τῶν προγόνων] In Sancrofti cod. exstat ἐνός τοῦ τῶν. Τηλίνης haud scio an hoc loco nomen sit appellativum, quo *Teli insulae incola* s. *Telo oriundus* indicetur. *Mactorium* oppidum unus memorat Stephanus Byzantinus. Mannert. l. l. IX, 2. pag. 441 eo loco probabiliter illud situm fuisse putat, ubi nunc oppidulum *Mazzarino*. Cf. etiam Dorville: *Sicul.* pag. 137. In seqq. ad dativi formam σιάσι vid. nott. ad V, 28.

ἔχων οὐδεμίαν ἀνδρῶν δύναμιν, ἀλλ' ἰρὰ τούτων τῶν θεῶν] i. e. *habens nullam virorum manum, sed sacra horum numinum.* τούτων cum recennt. edd. et h. l. et cap. 154 exhibui pro *τουτέων*. — Quod ad ipsam loci sententiam pertinet, qua dicitur Telines nulla virorum manu adiutus, sed sola proferens sacra (ἰρὰ) exsules restituisset, id ipsum ad arcana sacra s. mysteria quae vocantur eorumque cultum spectasse videtur: unde quoque Noster mox se nescire dicit, unde haecce ἰρὰ Telines cepit aut quo modo ea sibi comparaverit. Quatenam vero fuerint haec ἰρὰ, si quaeras, tenendum est, ἰρὰ, quae h. l. virorum copiis opponuntur, vocari res sacras s. diis consecratas, sive simulacra deorum sive vasa sacra aliaque priscae religionis monumenta sive instrumenta, qualia in templis asservari ac pie coli solebant: hierophantae s. sacerdotis autem munus praecipuum

fuit, huiusmodi ἰρὰ in hominum conspectum conferre ac monstrare (τὰ ἰρὰ δεικνύναι: vid. Lobeck *Aglaopham.* I. pag. 50 seqq.) hominibus, in quorum animos magnam vim illa exercerent sive publice exposita in ipsis templis, sive in pompis solemnibus circumlata. Unde satis opinor explicatur, quod Telines horum sacrorum, quae in ipsius potestatem devenerant, ope neque ulla armatorum hominum vi exsules restituere potuerit atque hoc ipsum sacerdotium summum sibi ac posteris suis retinuerit. Conf. etiam Grote: *History of Greece* V. pag. 279 seq. de his disserentem. In verbis sequentibus ἐπ' ᾧ τε οἱ ἀπόγονοι αὐτοῦ ἱροφάνται τῶν θεῶν ἔσονται haud necessarium videtur, cum Nabero (*Mnemosyn.* III. p. 483) rescribere τῶν χθονίων θεῶν s. τούτων τῶν θεῶν: id enim ipsum intelligitur. De formula dicendi ἐπ' ᾧ τε sequente futuri indicativo conf. Herod. VII, 154. 158 et Kuehner *Gr. Gr.* §. 828, 2; alia notavimus ad III, 83.

Θωῦμά μοι ὧν καὶ τοῦτο γέγονε — ἔργον τοσοῦτον] i. e. *mirum igitur mihi quoque hoc accidit, quod (secundum ea, quae) audio tantum facinus a Teline perfectum esse.* Pro καὶ Eltz (*Jahrbb. f. Philol. u. Paedag. Suppl.* Vol. IX. p. 337) poni vult καὶ; mihi vocula καὶ, quae cum vi quadam h. l. ponitur, haud sollicitanda videtur. Ad usum praepositionis πρὸς in verbis πρὸς τὰ πυνθάνομαι vid. allata ad I, 38.

οὐ πρὸς τοῦ ἅπαντος ἀνδρός] Valckenario auctore vel delendus

νενόμικα γενέσθαι, ἀλλὰ πρὸς ψυχῆς τε ἀγαθῆς καὶ ῥώμης ἀνδρηϊῆς· ὁ δὲ λέγεται πρὸς τῆς Σικελίης τῶν οἰκητόρων τὰ ὑπεναντία τούτων πεφυκέναι θηλυδρείης τε καὶ μαλακώτερος
 154 ἀνὴρ. οὕτω μὲν νυν ἐκτίσαστο τοῦτο τὸ γέρας. Κλεάνδρου δὲ τοῦ Παντάρεος τελευτήσαντος τὸν βίον, ὃς ἐτυράννευσε μὲν Γέλης ἑπτὰ ἔτεα, ἀπέθανε δὲ ὑπὸ Σαβύλλου ἀνδρὸς Γελῶου, ἐνθαῦτα ἀναλαμβάνει τὴν μουναρχίην Ἰποκράτης, Κλεάνδρου ἐὼν ἀδελφεός. ἔχοντας δὲ Ἰποκράτεος τὴν τυραννίδα ὁ Γέλων, ἐὼν Τηλίνεω τοῦ ἱεροφάντεω ἀπόγονος, πολλῶν μετ' ἄλλων καὶ Αἰνησιδήμου τοῦ Παταϊκοῦ, ὃς ἦν δορυφόρος Ἰπ-

articulus τοῦ (cum in similibus locutionibus absit apud Athen. II. p. 68 A., Lucian. II. p. 506, Zenob. V, 37, Aelian. N. A. XIII, 9, Philostrat. V. Sophist. II, 31. §. 2) vel scribendum οὐ πρὸς τοῦ πύοντος [i. e. τοῦ τυχόντος] ἀνδρὸς, ut apud Sophocl. Oed. Tyr. 401 (conf. etiam Oedip. Colon. 1532), quamquam hoc nimis argutum esse, ipsum virum doctum haud latuit. Matthiae in Gramm. Gr. §. 316, d. not. h. l. excitans omisit voculam τοῦ, quam in editione sua bene mihi retinuisse videtur; quippe cuius eiiciendae nulla iusta apparet causa. Cr. conferri vult Heindorf. ad Platon. Gorg. §. 119. p. 181. Tu add. Blomfield. Glossar. ad Aeschyli Choëphor. 692. — Vocem ψυχὴν de animi indole accipio. Conf. III, 14 ibique nott. — In seqq. τούτων dedi pro τουτέων.

ὁ δὲ λέγεται πρὸς τῆς Σικελίης κ. τ. λ.] Verisimile fit Herodotum e Thuriis Siciliam quoque iter fecisse, cum aliquoties Siculos memoret testes, ut praeter h. l. VII, 165. 167 coll. 170. VI, 25. V, 47, bene observante Heysio l. l. p. 139 coll. Dahlmann. in Herodot. p. 55 (ubi pro VI, 165. 170 repon. VII, 165. 170) et 187. Quaecunque igitur in hac Musarum parte de Sicilia enarrantur, ea credibile est e narrationibus tam ipsorum Siculorum quam Carthaginiensium, quos ille offenderit, fluxisse. Vox θηλυδρείης (*effeminatus*) invenitur quoque apud Lucian. Dial. Deor. V. §. 13 (p. 13), ubi consul. interpr. p. 261. T. II. ed.

Bip. Add. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 359 seq. ed. Dindorf.

CAP. CLIV.

Κλεάνδρου δὲ τοῦ Παντάρεος κ. τ. λ.] Temporum rationes ita licet constituere cum C. F. Hermannō: Griech. Staatsalterth. §. 85 not. 5 (ubi vid. citata): *Cleander* anno 505 a. Chr. n.; *Hippocrates* (de quo etiam VI, 23) 498; *Gelo* 491, qui idem 485 Syracusas cepit mortuusque est 478 imperium relinquens *Hieroni*, teste Diodor. XI, 38. Nec aliter fere Boeckh. Explicc. ad Pindar. Ol. I. p. 100, qui Gelonem inde ab Olymp. LXXII, 2 Gelae et inde ab Olymp. LXXIII, 4, usque ad LXXV, 3 Syracusis regnasse ponit. Neque ante Olymp. LXXIII, 4 Syracusarum imperium (in quo ipso successit Hiero Olymp. LXXV, 3) illum obtinere potuisse monstrat quoque Grysar. De Dorienss. comoed. pag. 148. Alia iam supra ad VII, 145 attulimus. Cr. excitat C. O. Mueller. Orchomen. pag. 338 seq. — *μουναρχίην* eandem quam mox *τυραννίδα* vocat. Vid. nott. ad V, 92. §. 2.

ὃς ἦν δορυφόρος] Voculam ὃς, quae in omnibus exstat libris scriptis, delevit Schweighauserus ob voces seqq. μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον κ. τ. λ. minus convenientes, si voculam ὃς, quam potius post ἀπόγονος ante πολλῶν μετ' ἄλλων expectabas, retineamus. Retinuit tamen Gaisfordius. Schaeferus pro ὃς de suo dederat τέως. Nec magis

ποκράτεος μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον δι' ἀρετὴν ἀπεδέχθη
πάσης τῆς ἵππου εἶναι ἵππαρχος. πολιορκέοντος γὰρ Ἴπποκρά-
τεος Καλλιπολίτας τε καὶ Ναξίους καὶ Ζαγκλαίους τε καὶ

placet emendatio Wesselingii, cui in mentem venerat ὁ Γέλων — πολ-
λῶν μετ' ἄλλων — μετέτρεψε· μετὰ
δὲ κ. τ. λ. (i. e. *Gelo cum aliis multis excelluit; non multo vero post tempore etc.*) aut Pauwii, qui orationem de-
mum vocibus ἀνὴρ ἐφαίνετο ἐν τού-
τοις terminari voluit, sublatis ma-
ioribus punctis. — Bekkerus, qui exhibuit ὃς ἦν δορυφόρος Ἴπποκρά-
τεος, post ipsas has voces lacunae signum posuit, eumque secuti sunt Dindorf. et Dietsch, et recte qui-
dem, cum haec verba nihil conti-
neant, ad quod sequentia verba μετὰ δὲ οὐ πολλὸν χρόνον κ. τ. λ. commodè referas. Itaque cum Bre-
dovio pag. 15 nonnulla excidisse credo verba „causam rationemque, quae Gelonem inter et Hippocratem atque alios intercesserant, indican-
tia, quomodo Gelon prae ceteris virtute excellisset, quos honores prius esset adeptus, quam ei impe-
rii summa totius equitatus deferretur.“ Similem lacunam supra cap. 76 huius libri iam observavimus. Quod denique pro illo sive ὃς sive τέως Stegerus reponi vult κως, ὀρί-
νον, recte iam observavit censor Lipsiensis (Ergänz. Bl. 1833. pag. 46), ὀρίνον Graecis potius esse πον, δῆπον, numquam vero πως s. κως. — *Aenesidemus* haud scio an idem fuerit Theronis pater VII, 165 et Pindar. Ol. II, 9 (15).

ἀπεδέχθη πάσης τῆς ἵππου εἶναι ἵππαρχος] „Praefecturam equitatus, ἀπάντων τῶν ἱππέων τὴν ἐπιμέλειαν, Geloni ab Hippocrate mandatam Timaeus quoque prodiderat apud Criticos Pindar. Nem. Od. IX [95] prope fin.“ *Wess.* De structura verborum ἀπε-
δέχθη — εἶναι vid. nott. ad V, 25.

Καλλιπολίτας] Dindorf. et Dietsch. scripserunt Καλλιπολιήτας, cum Herodotus in verbo πολίτης semper hac forma πολιήτης uti soleat, ut satis monstravit Bredov. p. 33 seq., cum quo eodem retinere malui Καλ-

λιπολίτας, si quidem in aliis quoque huiusmodi compositis Noster vul-
gari forma utitur, scribens Ἡλιου-
πολίται (II, 73), Ὀλβιοπολίτας (IV, 18) et quae sunt alia locorum huius-
modi nomina similia. *Callipolis*, quam nunc vocari *Gallipoli* scribit Lar-
cherus, memoratur Scymn. Ch. 285 et Strabon. VI. p. 419 A. s. p. 272, a Naxiis condita ad Aetnam, inter Messenen et Tauromenium, Stra-
bonis aetate iam diruta; alii nunc *Gallodoro* locum vocari dicunt, alii *Mascali Vecchio*; vid. Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 805 et conf. Mannert. IX, 2. pag. 439 et Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. d. col. Grecq. III. pag. 177 seqq.

Ναξίους] *Naxus* teste Thucydide VI, 3 uno ante Syracusas anno a Chalcidensibus condita (736 a Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. pag. 68), antiquissima Graecorum per Siciliam urbs, quae ipsa Leon-
tii et Catanae mater fuit, a septen-
trione Catanae iacebat vicina Mes-
seniis ad fluvium Acesinem, cui teste Cluvero nunc nomen fluvii frigidi (*Fiume freddo*), prope Taurum mon-
tem, ad quem postea in ipsius Naxi locum exstructum fuit *Tauromenium* (*Taormina*) ea in montis parte, qua ad Catanam et Syracusas spectat. Vid. Forbiger l. l. III. p. 793, Poppo Thucyd. I, 2. p. 529, Mannert. IX, 2. p. 280 seqq., C. Fr. Hermann. l. l. §. 83. not. 2 coll. §. 84 not. 2.

Ζαγκλαίους] Conf. nott. ad VI, 22. 23. *Leontini*. e Naxo huc profecti, teste Thucyd. l. l. locum agrorum fertilitate adhuc insignem in ore Si-
ciliae orientali tenebant, quem nunc occupare dicitur oppidum *Lentini*, viginti quattuor milliarr. a Syracusis aequè atque a Catana remotum. Vid. Polyb. VII, 6, Poppo l. l. I, 2. p. 527, Forbiger l. l. III. pag. 794, Mannert. IX, 2. pag. 300 et quae citantur apud C. Fr. Hermann. l. l. §. 83 not. 14. — Voce βαρβάρων

Λεοντίλους καὶ πρὸς Συρηκουσίους τε καὶ τῶν βαρβάρων⁵⁷⁶
 συχνοὺς ἀνὴρ ἐφαίνετο ἐν τούτοις τοῖσι πολέμοις ἐὼν ὁ Γέλων
 λαμπρότατος. τῶν δὲ εἶπον πολίων τουτέων, πλὴν Συρηκουσέων,
 οὐδεμία πέφευγε δουλοσύνην πρὸς Ἰπποκράτεος. Συρηκουσίους
 δὲ Κορίνθιοί τε καὶ Κερκυραῖοι ἐρρύσαντο, μάχῃ ἐσσωθέντας
 ἐπὶ ποταμῷ Ἐλώρῳ. ἐρρύσαντο δὲ οὗτοι, ἐπὶ τοῖσδε
 καταλλάξαντες, ἐπ' ᾧ τε Ἰπποκράτει Καμάριναν
 Συρηκουσίους παραδοῦναι. Συρηκουσίων δὲ ἦν Καμάρινα
 155 τὸ ἀρχαῖον. Ὡς δὲ καὶ Ἰπποκράτεια, τυραννεύσαντα Ἰσα ἔτεα
 τῷ ἀδελφεῷ Κλεάνδρῳ, κατέλαβε ἀποθανεῖν πρὸς πόλιν Ἰβλην,
 στρατευσάμενον ἐπὶ τοὺς Σικελοὺς, οὕτω δὲ ὁ Γέλων, τῷ λόγῳ

in seqq. intelligit *Siculos indigenas*, qui non Graecae fuerunt originis, hinc oppositi Callipolitae, Naxiis, Messeniis, Leontinis, Syracusanis. Conf. VII, 158. Thucyd. VI, 1.

πλὴν Συρηκουσέων] Ita e Florent. editum pro vulg. Συρηκουσίων. Quod sequitur πέφευγε, in ἀπέφυγε mutatum vult Cobet Mnemosyn. IV. p. 375, cum perfectum hic ferri nequeat; Nabero in Mnemosyn. IV. p. 27 placuit διαπέφευγε; mihi neutrum arridet, quare vulgatam haud mutavi. Ad verba πρὸς Ἰπποκράτεος conf. notata ad VII, 139. *Elorus* s. *Helorus* fluvius mari miscetur prope Elorum oppidum in Siciliae ora orientali, a meridie Syracusarum, campos admodum fertiles permeans. Nunc eum vocari scribunt *Atellari* aut *Abisso*. Conf. Mannert. IX, 2. pag. 340 et Forbiger l. l. pag. 783. Hinc idem fluvii nomen, quod aliis locis (v. c. apud Pindar. Nem. IX, 40. Diodor. Sic. XIV, 103) scribitur Ἐλώρος cum adspiratione (de qua cf. Ebert. Diss. Sic. pag. 199), in Polybii loco I, 6, 2 (ubi legitur vulgo: περὶ τὸν Ἐλλέπορον ποταμόν), probabiliter reponi vult Osann. in Commentt. seminar. philolog. Giess. Spec. VI. p. 14 seq.

ἐπὶ τοῖσδε καταλλάξαντες] „hac lege reconciliantes. Conditio fuit, ut ob cladem ad Elorum (de qua in Schol. ad Pindar. Nem. IX, 96) Syracusani Camarinam, nuper eversam, Hippocrati bona fide restituerent, Thucyd. VI, 5.“ Wesseling. Ad

structuram ἐπὶ τοῖσδε — ἐπ' ᾧ τε — παραδοῦναι vid. Kuehner Gr. Gr. §. 828, 2 et quae ad VII, 153 allata sunt; de verbo καταλλάσσειν nott. ad V, 28. *Camarina* Gelae proxima a Syracusanis condita fuit annis ferme centum triginta quinque post ipsas Syracusas conditas (igitur anno 599 a Chr. n.; vid. Fischer: Griech. Zeittaf. p. 111), teste Thucydide VI, 5, ubi haec leguntur: ἀναστάντων δὲ Καμαριναίων γενομένων πολέμῳ ὑπὸ Συρακουσίων δι' ἀπόστασιν (anno 454 a. Chr. n.), χρόνῳ Ἰπποκράτης ὕστερον Γέλας τύραννος, λύτρα ἀνδρῶν Συρακουσίων αἰχμαλώτων λαβὼν τὴν γῆν τὴν Καμαριναίων, αὐτὸς οἰκιστὴς γεγόμενος, κατώκισε Καμάριναν. Quod factum est anno 495 a Chr. n. Reliqua urbis celeberrimae fata ii enarrant, quos citat C. Fr. Hermann. l. l. §. 84 not. 16 coll. Popp. I, 2. p. 507, Mannerto IX, 2 p. 343, Forbiger l. l. III. pag. 797. seq. Nunc ibi vicus *Camarina* exstare dicitur prope oppidum *Biscari*.

CAP. CLV.

τῷ ἀδελφεῷ Κλεάνδρῳ] In libris scriptis plerisque exstat Κασσάνδρῳ vel Κασάνδρῳ. At vid. VII, 154, ubi nulla lectionis varietas. De verbo κατέλαβε cf. nott. ad III, 42.

Ἰβλην] Cum tria huius nominis oppida in Sicilia commemorantur, Larcherus de ea *Hybla* hic cogitan-

τιμωρέων τοῖσι Ἴπποκράτεος παισὶ Εὐκλείδῃ τε καὶ Κλεάνδρῳ, οὐ βουλομένων τῶν πολιητέων κατηκόων ἔτι εἶναι, τῷ ἔργῳ, ὡς ἐπεκράτησε μάχῃ τῶν Γελῶν, ἤρχε αὐτὸς, ἀποστερήσας τοὺς Ἴπποκράτεος παῖδας. μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα, τοὺς γαμόρους καλεομένους τῶν Συρηκουσίων ἐκπесόντας ὑπὲρ τοῦ δήμου καὶ τῶν σφετέρων δούλων, καλεομένων δὲ Κυλόλυρῶν, ὁ Γέλων καταγαγὼν τούτους ἐκ Κασμένης πόλιος ἐς τὰς Συρηκούσας, ἔσχε καὶ ταύτας. ὁ γὰρ δῆμος ὁ τῶν Συρηκουσίων ἐπιόντι Γέλωνι παραδίδοι τὴν πόλιν καὶ ἑωυτόν.

dum esse censet, cui cognomen *Heraeae* in meridionali Siciliae parte ab occidente Gelae ad eam viam, quae Agrigento ducit Syracusas, ubi nunc *Ragusa* esse Cluverus asserit. Tu vid. omnino laudata ab C. Fr. Hermanno l. l. §. 84. not. 3. 4 et Forbigero l. l. III. pag. 814. De *Hybla Megarica* conf. VII, 156. — In seqq. ad verba λόγῳ μὲν — ἔργῳ δὲ conf. VI, 38, Wesseling. citat Sophocl. Oed. Col. 816.

μετὰ δὲ τοῦτο τὸ εὖρημα] i. e. post hunc successum insperatum, inopinatum. Tu vid. VIII, 109 ibiq. nott. — In seqq. τοὺς γαμόρους intellexit *divites*, *locupletes* sive *optimates*, ut VI, 22, ubi vid. Vid. C. Fr. Hermann l. l. §. 60. not. 4 et add. Brunet de Presle: Recherches sur les établissemens des Grecs en Sicil. pag. 396, qui γαμόρους Gallice reddit: „*propriétaires fonciers*.“ Forma γαμόρος Dorica est, de qua conf. Ahrens: De dialect. Dorica pag. 130. 199; vulgo γεωμόρος idem dicitur, qui κληροῦχος, *agrum* (bello inprimis captum) *qui sortitur*. Mox τὸν δῆμον dicit *plebem*, ut V, 30.

καλεομένων δὲ Κυλλυρῶν] De voce δὲ vid. nott. ad VII, 8. §. 2. Κυλλυρῶν dat Florentinus ac Sancrofti lib. cum duobus Pariss. Medicus liber aliusque cum Valla exhibet *Κιλλυρῶν*, alii aliter. Suidas s. v. II. p. 231 habet *Καλλικύριοι*, Hesychius II. p. 260 *Κιλλικύριοι*, quod etiam in Herodoto genuinum censent Valckenar. atque Welcker in Prolegg. ad Theogn. p. XIX, qui veterum testimonia attulit ac praecipue Aristotel. in Rerr. publice. libro p. 149

fragmm. ed. Neumann. Quos sive *Cyllyrios* sive *Cillicyrios* bene comparare licet cum Spartanorum *Helotis*, Thessalorum *Penestis*, aliis id genus servis, quibus par vitae conditio ac status. Tu vid. C. Fr. Hermann. l. l. §. 19. not. 13 et Brunet de Presle l. l. p. 399 not. Hinc igitur, monente C. O. Muellero Dor. II. pag. 61, triplex incolarum genus in urbe Syracusis distingui debet. Primo loco veniunt *Gamori*, qui vocantur, i. e. coloni prisci Corinthii, qui agris divisas maximas sortes ipsi obtinuerunt, locupletes; sequitur *demus*, reliquos cives liberos complectens; infimum locum obtinent *Cyllyrrii*, servi in Gamororum fundis, qui probabiliter fuere indigenae Siculi olim subacti. Atque inter hosce *Gamoros* adiunctis *Cyllyrriis* et *demum* s. *plebem* olim eandem fere rationem obtinuisse vult C. O. Mueller l. l. atque Romae inter patricos eorumque clientes atque plebeios.

ἐκ Κασμένης] Haec urbs auctore Thucydide VI, 5 (ubi *Κασμέναι*) a Syracusanis anno 644 a. Chr. n. est condita inter Acras et Camarinam, ut videtur Cluvero, eo fere loco, quo nunc in regione amoenissima exstat oppidum *Scicali* s. *Scicli*. Apud Stephan. Byzant. legitur *Κασμένη* s. v. Tu conf. Mannert. IX, 2. pag. 440, Raoul-Rochette: Histoire de l'établiss. III. pag. 354. In seqq. verbis ἔσχε καὶ ταύτας spectat ταύτας ad Συρηκούσας.

ὁ γὰρ δῆμος ὁ τῶν Συρηκουσίων ἐπιόντι Γέλωνι παραδίδοι τὴν πόλιν καὶ ἑωυτόν] Aristotelem si au-

156 Ὅ δὲ ἐπεὶ τε παρέλαβε τὰς Συρηκούσας, Γέλῃς μὲν ἐπικρατέων λόγον ἐλάσσω ἐποιέετο, ἐπιτρέψας αὐτὴν Ἰέρωνι ἀδελφεῷ ἑωυτοῦ· ὁ δὲ τὰς Συρηκούσας ἐκράτυνε, καὶ ἦσαν ἅπαντα αἱ Συρήκουσαι. αἱ δὲ παραντίκα ἀνά τ' ἔδραμον καὶ ἀνέβλαστον. τοῦτο μὲν γὰρ Καμαριναίους ἅπαντας ἐς τὰς Συρηκούσας ἀγαγὼν πολιήτας ἐποίησε, Καμαρίνης δὲ τὸ ἄστυ κατέσκαψε· τοῦτο δὲ Γελῶν ὑπερημίσεας τῶν ἀστῶν τῶντὸ τοῖσι Καμα-⁵⁷ριναίοισι ἐποίησε. Μεγαρέας τε τοὺς ἐν Σικελίῃ, ὡς πολιορ-

diamus (Polit. V. [al. VIII] 2, 6), ὁ δῆμος Syracusanorum, qui expulsis Gamoris rerum potitus est, iam ante Gelonem (πρὸ τῆς Γέλωνος τυραννίδος) suā ipsius culpā cecidit, εἰς ἀναρχίαν καὶ ἀταξίαν prolapsus. Quod cum hisce Herodoti verbis conciliari posse negat Grote (History of Greece V. p. 286), adeo ut in Aristotelis loco *Dionysii* nomen Geloni substitui velit, cum e maiori potentia, quam e revocatis Gamoris acceperit Gelo, satis explicari possit, quod plebs se subiecerit. Sed plebem id ipsum fecisse sponteque se tradidisse Geloni putem, quod satis intellexisset, se urbis imperium obtinere diutius haud posse invalidamque esse, quae rempublicam tueretur et ab omni rerum perturbatione servaret: unde Geloni, a quo meliora sperabant, tradidit urbem plebs. Conf. etiam Mueller. Dor. II. p. 157 seq., Plass: Die Tyrannis I. p. 282.

CAP. CLVI.

Γέλῃς μὲν ἐπικρατέων λόγον ἐλάσσω ἐποιέετο] i. e. *Gelam*, quam tenebat, Hieronis fratris curae permissam, minoris faciebat, s. *Gelae*, quam imperia tenebat, minorem rationem habebat indeque Hieronis fratris curae permisit. Qui locus me sentiente non eget correctione. Wesselingius maluerat *ἐπικρατέων*, quod continuo in textum recepit Schaeferus. Ad structuram loci cf. etiam G. Hermann. ad Viger. p. 771. — In seqq. ἐκράτυνε est *firmare* s. *augere studuit*. Cf. I, 100 coll. 13. 98. Pro ἔσαν rescripsi ἦσαν.

καὶ ἦσαν ἅπαντα αἱ Συρήκουσαι]

i. e. *et omnia ei erant Syracusae*, ut Latine expressit Bergler ad Alciphron. pag. 237, quemadmodum Livius XL, 11 dixit: „Demetrius iis unus *omnia* est.“ Tu vide sis de hac locutione nott. ad I, 122. III, 157. Theocrit. XIV, 47 ibique Fritsche, Viger. p. 727. Quam quod ita refingere placuit Reiskio et Pauwio: ἔσαν ἅπαντ' αἱ αἱ Συρήκουσαι, id iure haud necessarium videtur Wesselingio et Eltzio (Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 338), qui pronomini in huiusmodi locutionibus omissa aliquot attulit exempla: nec magis necessarium duxerim, libris praesertim invitis, cum Valckenario et Schweighausero scribere: ἔσαν ἅπαντ' αἱ Συρήκουσαι. Neque articulus abest in simili formula I, 122. Quae cum ita sint, a vulgata discedendi causam idoneam haud perspicio, neque inde Schaeferum secutus sum scribentem: καὶ ἦσαν αἱ πάντα αἱ Συρήκουσαι, quam lectionem recentt. edd. inde a Bekkero receperunt.

αἱ δὲ παραντίκα ἀνά τ' ἔδραμον καὶ ἀνέβλαστον] Ad ἀνά τ' ἔδραμον conf. nott. ad I, 66 et adde, quae hic affert Valckenar., Suid. s. v. Γέσιος I. p. 478. Eunap. in Porphyrog. pag. 13 s. pag. 7 Boissonad. coll. E. Wentzel: De praepositt. tmesi ap. Herodot. §. 9. p. 18. Larcherus bene memor fuit Homericī dicti: ὁ δ' ἀνέδραμεν ἔρνεϊ ἴσος Ili. XVII, 56. — Ad ἀνέβλαστον conf. nott. ad III, 62. Add. V, 92. §. 4. — Paulo inferius genitivum τῶν ἀστῶν tuetur Wesselingius his locis similibus: VII, 170. III, 123. IV, 33. IX, 93.

Μεγαρέας τε τοὺς ἐν Σικελίῃ] Ad Siciliae oram meridionalem non

κεόμενοι ἐς ὁμολογίην προσεχώρησαν, τοὺς μὲν αὐτῶν παχέας ἀειραμένους τε πόλεμον αὐτῷ, καὶ προσδοκέοντας ἀπολέσθαι διὰ τοῦτο, ἄγων ἐς τὰς Συρηκούσας πολιήτας ἐποίησε· τὸν δὲ δῆμον τῶν Μεγαρέων, οὐκ ἔόντα μεταίτιον τοῦ πολέμου τούτου, οὐδὲ προσδεκόμενον κακὸν οὐδὲν πείσεσθαι, ἀγαγὼν καὶ τούτους ἐς τὰς Συρηκούσας, ἀπέδοτο ἐπ' ἐξαγωγῇ ἐκ Σικελίης. τῶντὸ δὲ τοῦτο καὶ Εὐβοέας τοὺς ἐν Σικελίῃ ἐποίησε διακρίνας. ἐποίησε δὲ ταῦτα τούτους ἀμφοτέρους, νομίσας δῆμον εἶναι συνοίκημα

longe ab ipsis Syracusis intimo in sinus maritimi recessu urbs iacuit *Megara*; quae quo a Megaris Atticis distingueretur, *Hyblaeae* cognomen accepit probe discernenda ab *Hybla Geleatide*, alia Siciliae urbe, quacum Megaricam Hyblam saepius confusam esse videmus. Vid. Thucydid. VI, 62 coll. 94, Poppo I, 2. pag. 524 seq., quem sequitur C. Fr. Hermann. l. l. §. 84, 3, Mannert. IX, 2. p. 304 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 795, Goeller: De situ et orig. Syracus. p. 9. Adhuc nulla urbis antiquae supersunt vestigia, quam eo loco sitam volunt, quo hodie *Cattaro*. Urbem a Gelone, qui statim postquam Syracusis obtinuit imperium, Megarensibus bellum intulisse videtur, captam ponit C. O. Mueller (Dor. I. p. 122) circa Olymp. LXXIV, 2, Gysar De Dorienss. comoed. pag. 147 Olymp. LXXIV, 1. Incidit igitur hoc in ann. 483 vel 484 ante Chr. n. Verba: ἐς τὴν ὁμολογίην προσεχώρησαν valent: cum pacto inito se dedissent; ὁμολογίην enim Noster dixit id, in quo utrique paciscentes convenere s. consenserunt, sive de foedere ineundo sive de deditione facienda agitur; conf. VIII, 52. 141, et quae similia haud pauca affert C. F. W. Mueller: De ritibb. et de caerimonn. (Regimont. 1854) pag. 11. Nobis usitata in his vox: *Capitulation*. In seqq., ubi dedi αὐτῶν pro αὐτέων, ad τοὺς παχέας conf. nott. ad V, 30. Quibus optimatibus opponitur ὁ δῆμος s. *plebs*, ut VII, 155. Ad verba ἀειραμένους πόλεμον conf. nott. ad VII, 132.

ἀγαγὼν καὶ τούτους] τούτους ad

δῆμον pertinet structurā haud insolitā. Ad verba ἀπέδοτο (i. e. *vendidit*) ἐπ' ἐξαγωγῇ conf. nott. ad V, 6.

Εὐβοέας τοὺς ἐν Σικελίῃ]. Haec civitas a Leontinis condita intra promontorium Pachynum ac Lilybaeum in bellis Carthaginensium ac Siculorum interiisse videtur, cum nulla eius postmodo fiat mentio. Vid. Strab. VI. pag. 272 s. p. 418 C. et 419 A. et conf. Forbiger l. l. III. pag. 810. διακρίνας est: *discretis optimatibus*, qui scil. in civitatem iisdem, quibus ante fruebantur, iuribus ac privilegiis recipiebantur, a *plebe*, quam vendi ille iussit. — Ad verba: τῶντὸ δὲ τοῦτο — ἐποίησε conf. IV, 166 ibique nott. Ad argumentum loci pertinet Polyaeni locus I, 27, 3 narrantis, Gelonem, Megarensium civitatem evertere cum vellet, colonos e Doriensibus qui vellent, eo vocasse, et Magarensium principi pecunias supra vires imposuisse, quas hic civibus imperaret; οἱ δὲ, ita pergit Polyaenus, τοῖς τέλεσιν ἀπαγορεύοντες, εἰς τὴν ἀποικίαν τὴν ἐν Συρακούσαις ὑπέικουσιν, ὑποβαλόντες αὐτοὺς τῇ Γέλωνος δυναστείᾳ.

συνοίκημα ἀχαριτώτατον] i. e. *existimans una cum plebe habitare rem esse omnium maxime ingratam et iniucundam, molestissimam igitur ac tedium*. Plebem autem ita vocat, quia tyrannis plebs insuavis est minimeque iucunda, quippe qua οὐδὲν ἀξυνετώτερον οὐδὲ ὑβριστότερον e Megabazi sententia III, 81. Ita exponit Wesselingius: cum quo eodem minime huc pertinere credam, quod V, 91 Spartani Atticum

ἀχαριτώτατον. Τοιούτῳ μὲν τρόπῳ τύραννος ἐγγόνεε μέγας ὁ Γέλων.

157 Τότε δὲ, ὡς οἱ ἄγγελοι τῶν Ἑλλήνων ἀπικάτο ἐς τὰς Συ-

populum ob gratiam sibi non relatum vocant δῆμον ἀχάριστον. Sed agnoscere in talibus mihi videor scriptoris animum a nulla re magis alienum, quam a tyrannide ac tyrannorum, qui Graecis vocantur, imperio, pro ingenito illo libertatis studio, quo Nostrum incensum fuisse haud pauci historiarum loci indicant. Vid. V, 66 ibique nott. coll. V, 78 et VII, 164. Namque multum sane abesse videtur, ut Gelonem eo quo vulgo accipitur sensu tyrannum fuisse existimemus, i. e. regem superbum; quem potius cum aequitate Siculorum res moderantem optimas leges tulisse omniumque rerum abundantiam procurasse atque omnino populi studiosissimum fuisse testatur Diod. Sic. XI, 38. Cf. Goeller. de situ et orig. Syracus. pag. 15.

Τοιούτῳ μὲν τρόπῳ τύραννος ἐγγόνεε μέγας ὁ Γέλων] Vere ita recteque Noster pronuntiavit, qui verbis proxime antecedentibus: νομίσας δῆμον εἶναι συνοίκημα ἀχαριτώτατον Gelonem quodammodo perstringere voluisse videri potest, quod plebem inhumaniter tractaverit animumque ab ea aversum prae se tulerit. Etenim non *magnus* solum rex exstitit Gelo, verum maximus adeo, qui non tantum rebus in bello gestis praeclarus Graecos in Sicilia habitantes a Poenorum imperio liberavit, sed etiam domi summam prudentiam usus in re publica administranda opes Syracusanorum ita auxit, ut maxime florerent eorum res et ad fastigium fere omni modo perducerentur: beneque civitatis salutem ille tueri studuit, locupletibus civibus in urbem coactis, in qua opum augendarum optima data esset occasio, plebe egena et ad turbas seditionesque prona ex urbe eiecta in rus, ubi opus faceret. Quare merito summam laudem Gelo apud veteres aequae atque apud recentiores scriptores nactus est. Vid. Brunet de Presle: Recherches sur les établis-

sements des Grecs en Sicilie pag. 119 seqq. et inprimis pag. 137 seq., Grote: History of Greece V. pag. 285 seqq. et praecipue Plass: Die Tyrannis I. pag. 282 seqq. 293 seq. Gelonis res peculiari scriptione persecutus est W. H. van Hardenberg: De Gelone Syracuss. tyranno. Ultraieci. 1841.

CAP. CLVII.

ἀπικάτο] Olim ἀπικέατο; de qua confusione vid. allata ad VII, 118. — Mox cum Dietschio exhibui Λακεδαιμόνιοι τε καὶ Ἀθηναῖοι, ubi vulgo abest vocula τε, omissa a Bekkero et Dindorfio, sed bene retenta a Dietschio. Adfuisse autem unam Atheniensium legatos patet ex Herodot. VII, 161 et Schol. Pindar. ad Pyth. I fin. s. 146. Cr. conferri vult Ephori Fragm. pag. 221. Etenim Ephorus, ut e Pindari scholiis l. l. apparet, de iisdem rebus tradiderat, et quidem paulo aliter atque Herodotus. Quo enim tempore Xerxes bellum parabat, legati a Graecis ad Gelonem missi dicuntur ab Ephoro: sed eodem tempore quoque legatos Persarum et Phoenicum hic scribit pervenisse ad Carthaginienses eosque invitasse, ut classem pararent, qua Siciliam peterent, Graecisque in Sicilia subactis ipsam Peloponnesum aggrederentur. Quos cum appropinquare audivisset Gelo, copias, quas ad opem Graecis ferendam paraverat (ducentas naves, duo milia equitum, decem milia peditum), contra Carthaginienses duxisse Gelonem iisque devictis non Siculorum tantum, verum etiam totius Graeciae liberatorem exstitisse. Quae talia profecto sunt, ut minime conficta prorsus videantur ab Ephoro, quae Kortümii est sententia: Griech. Gesch. I. p. 324. Tu conf. etiam Grote: History of Greece V. pag. 293 seq. et Ad. Stelkens: De Ephori Cumaei fide atque aucto-

ρηκούσας, ἐλθόντες αὐτῷ ἐς λόγους, ἔλεγον τάδε· Ἐπεμψαν ἡμέας Λακεδαιμόνιοί τε καὶ οἱ Ἀθηναῖοι, καὶ οἱ τούτων σύμμαχοι, παραλαμψομένους σε πρὸς τὸν βάρβαρον· τὸν γὰρ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάντως κου πυνθάνεαι, ὅτι Πέρσης ἀνὴρ μέλλει, ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον, καὶ ἐπάγων πάντα τὸν ἥοτον στρατὸν ἐκ τῆς Ἀσίας, στρατηλατήσειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρόσχημα μὲν ποιεύμενος, ὥς ἐπ' Ἀθήνας ἐλαύνει, ἐν νόῳ δὲ ἔχων πᾶσαν τὴν Ἑλλάδα ὑπ' ἐωυτῷ ποιήσασθαι. Σὺ δὲ δυνάμιός

ritate (Monaster. 1857) pag. 23. Vid. quoque nott. ad Herod. VII, 165. De Graecorum legatis ad Gelonem missis vid. Brunet de Presle: Recherches etc. pag. 131 seqq.

τὸν γὰρ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα πάντως κου πυνθάνεαι, ὅτι κ. τ. λ.] Ita libri scripti, a quibus discedere nolui cum recentt. edd., nisi quod post πυνθάνεαι cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio minorem substitui distinctionem, quo melius verba seqq. cum antecedentibus cohaereant. Schaeferus in textum receperat Valckenarii coniecturam: παραλαμψομένους σε πρὸς τὸν βάρβαρον τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα· πάντως γὰρ πυνθάνεαι, ὅτι κ. τ. λ.; qua omnem orationis colorem everti recte mihi aunotare videtur Wesselingius, aliorum more orationem sic decursuram fore adiiciens: πάντως κου πυνθάνεαι, ὅτι Πέρσης ἀνὴρ ἐπιὼν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, μέλλει κ. τ. λ. Idem conferri vult Abresch. Dilucid. Thucydid. p. 104 et ad Aristaeon. I, 5. Repetit Noster VII, 177 voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, itemque VII, 139 fin. coll. 173. 138 fin. 203; τὸν ἐπιόντα πόλεμον αὐνέσθαι dixit Thucydides II, 38, ubi vid. interpretes. Atque similiter modo Thessali Phocensibus pollicentur τὰ ἐπιόντα ἐπὶ τὴν χώραν ἀποτρέψειν apud Herod. VIII, 29: ubi τὸν ἐπιόντα refingi vult Naber in Mnemosyn. IV. p. 28. Sed vid. ibi nott. Ad seqq. verba ζεύξας τὸν Ἑλλήσποντον conf. nott. ad IV, 83; ad verba πρόσχημα μὲν ποιεύμενος cf. nott. ad IV, 167 et de indicativo ἐλαύνει nott. ad VII, 138. Pro τὸν ἥοον στρατὸν cum Dindorfio (Commentat. de dialect. Herodot. pag.

XXXVII) edidi ἥοιον, quod Noster IV, 100. 160 exhibet. Reliqui editores omnes retinent ἥων. Ad formam ἐν νόῳ (cuius loco Sanctoisti liber ἐν νῶ) cf. allata ad I, 27, ubi pro ἐν νῶ restituere debebam ἐν νόῳ. Ad locutionem ὑπ' ἐωυτῷ ποιήσασθαι conf. allata ad I, 94 et III, 45. Sic mox cap. 158 τάδε ἅπαντα ὑπὸ βαρβάροις νέμεται.

Σὺ δὲ δυνάμιός τε ἦκεις μεγάλης] i. e. Tu vero ad magnam potentiam pervenisti. Verbo ἦκειν cum adstruitur genitivus, plerumque adiectum est adverbium εὖ vel simile quid, ut I, 30, ubi vid. nott. I, 102. 149. VIII, 111. V, 62, ubi vid. nott. et add. aliorum scriptorum locis Luciani Imagg. 11 (ubi vid. Bosii annotatt.), Hyperidis apud Dionys. Halic. T. II. p. 179, 40, Philostrat. Vit. Apoll. VIII, 18, Suidae s. v. Εὐτόκιος, quae affert Valckenar. ad h. l.; itaque Reiskius scribi vult μεγάλως pro μεγάλης, qua voce prorsus eiecta Valckenarius refingit εὖ ἦκεις. Equidem cum Schweighaeusero a libris vetustis stare malui quam incertas sequi correctiones. Etenim, ut ad h. l. adscripsit idem Schweighaeuserus, „multa „passim in veterum scriptis reperiuntur ἅπαξ λεγόμενα, multae „item formulae insolentiores, quae „turbare quidem nos possunt nec „viro idcirco eliminari continuo debent. Immo vero, cum I, 149 χώραν dixerit Herodotus ὠρέων ἦκουσαν οὐκ ὁμοίως, non adiectā, sed „subintellectā εὖ particulā, cum „que VIII, 111 θεῶν χρηστῶν (non „nude θεῶν) ἦκοιεν εὖ scripserit, „quidni idem h. l. δυνάμιος ἦκεις „μεγάλης (quod aliquanto maiorem

τε ἥκεις μεγάλης, καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ ἐλαχίστη μέτα, ἄρχοντί γε Σικελίης· βοήθει τε τοῖσι ἐλευθεροῦσι τὴν Ἑλλάδα καὶ συνελευθέρου. ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ Ἑλλάς, χεῖρ μεγάλη συνάγεται, καὶ ἀξιόμαχοι γινόμεθα τοῖσι ἐπιοῦσι· ἦν δὲ ἡμέων οἱ μὲν καταπροδιδῶσι, οἱ δὲ μὴ θέλωσι τιμωρέειν, τὸ δὲ ὑγιαῖνον τῆς Ἑλλάδος ἢ ὀλίγον, τοῦτο δὴ ἤδη δεινὸν γίνεται, μὴ πέσῃ πᾶσα ἡ Ἑλλάς. Μὴ γὰρ ἐλπίσης, ἦν ἡμέας καταστρέψῃται ὁ Πέρσης μάχῃ κρατήσας, ὥς οὐκ ἦξει παρὰ σέ γε, ἀλλὰ πρὸ τούτου φύλαξαι, βοηθέων γὰρ ἡμῖν⁵⁷⁸ σεωυτῷ τιμωρέεις. τῷ δὲ εὖ βουλευθέντι πρήγματι τελευτῇ ὥς τὸ ἐπίπαν χρηστὴ ἐθέλει ἐπιγίνεσθαι. Οἱ μὲν ταῦτα ἐλε-
158 γον. Γέλων δὲ πολλὸς ἐνέκειτο λέγων τοιάδε· Ἄνδρες Ἑλ-

„vim habere videtur, quam δυνά-
„μιος εὖ ἥκεις) scribere potuerit?“
Unde genitivum verbo ἥκειν addi
posse sine adiecto adverbio monuit
quoque Kuehner Gr. Gr. §. 537, d,
hunc locum sic reddens: *magnā praed-
ditus es potentia*. Recentt. edd. inde
a Bekkero vulgatam reliquerunt in-
tactam.

καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ
ἐλαχίστη μέτα] i. e. *ac sane haud
minima Graeciae pars ad te pertinet,
si quidem Siciliae imperas*. Ubi μέτα
(pro μέτεστι) satis esse poterat, ut
I, 88. 171: sed additur μοῖρα ad
sententiae vim augendam; cf. Kueh-
ner Gr. Gr. §. 519. not. 1.

ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ
Ἑλλάς] Retinui γενομένη codicis
Florentini auctoritate a Gaisfordio
mutatum in γινόμενη. Ipsa parti-
cipii structura haud absimilis est
ei, quam supra VI, 111 (ubi conf.
nott.) invenimus; participium enim
cum addito suo nomine in nomina-
tivo ponitur, quod quae hoc parti-
cipio et nomine addito continentur,
ita coniuncta sunt cum iis, quae in
sententia primaria indicantur, ut
vel subiectum, quod dicunt, his ipsis
constituere videantur indeque etiam
eodem nominativi casu proferenda
sint. Quos immerito nominativos
absolutos vocari satis constat. Ex-
posuit de his nuper Ed. Wentzel:
Ueber die sogenannte absolute Par-
ticipialconstruction d. griech. Spra-
che (Glogau 1857) pag. 21—27. Ali-

ter Latini, quibus dicendum est:
*etenim coniunctis totius Graeciae co-
piis magna (inde) contrahitur manus
s. magnus paratur exercitus*. De voce
ἀλῆς Herodoti locos iam attulimus
ad I, 133; ad voces χεῖρ μεγάλη cf.
VII, 20 ibique nott. — In seqq. ad
τὸ δὲ ὑγιαῖνον conf. nott. ad I, 8
coll. VI, 100. Restitui mox vulga-
tam τοῦτο δὴ a Schweigh., Gaisf.,
Bekkero et Dietsch. e cod. Florent.
mutatam in τοῦτο δὲ, quod our stylo
Herodoteo magis sit conveniens,
ut putat Schweighaeuserus, equidem
non percipio. Dindorfius hac voeula
prorsus abiecta dedit τοῦτο ἤδη,
quod Sancerfti liber affert. Cum
seqq. verbis: μὴ γὰρ ἐλπίσης — ὥς
οὐκ ἦξει apte contulit Pflugk. Eu-
ripid. Heraclid. 1051: μὴ γὰρ ἐλ-
πίσης, ὅπως αὐθες πατρώας ζῶν
ἐμ' ἐμβαλεῖς χθονὸς et Sophocl.
Electr. 963. — Verba ἀλλὰ πρὸ
τούτου φύλαξαι bene sic reddidit
Schweighaeuserus: „*sed priusquam
istud accidat, tibi prospice*.“ — In
fine cap. ad ὥς τὸ ἐπίπαν conf. VII,
50. §. 1, ubi etiam de usu verbi ἐθέ-
λειν, quod h. l. valet *solere*, ut no-
tant Vigeri editores p. 264, a Cr.
excitati.

CAP. CLVIII.

πολλὸς ἐνέκειτο λέγων] i. e. *Gelo
multum instabat dicens s. vehementer
illos increpans dixit*. Wesseling. cf.
IX, 90. VIII, 59 et Dion. Cass. XLII,

ληνες, λόγον ἔχοντες πλεονέκτην, ἐτολμήσατε ἐμὲ σύμμαχον ἐπὶ τὸν βάρβαρον παρακαλέοντες ἔλθειν. αὐτοὶ δὲ, ἐμεῦ πρότερον δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάψασθαι, ὅτε μοι πρὸς Καρχηδονίους νεῖκος συνῆπτο, ἐπισκῆπτοντός τε τὸν Δωριέος τοῦ Ἀναξανδρίδεω πρὸς Ἐγεσταίων φόνον ἐκπρήξασθαι, ὑποτείνοντός τε τὰ ἐμπόρια συνελευθεροῦν, ἀπ' ὧν ὑμῖν μεγάλαι ὠφελεῖαι τε καὶ ἐπαυρέσεις γέγονασι· οὔτε ἐμεῦ εἵνεκα

24. Tu conf. etiam supra I, 98. Polyæn. II, 3, 12 (πολύς ἦν ἐγκελευόμενος). Kuehner Gr. Gr. §. 661, VIII.

λόγον ἔχοντες πλεονέκτην] insolentem habetis orationem reddidit Gronovius cum Valla. Larcherus indicari hîc statuit l'insolence s. sermonem arrogantem ab eo habitum, qui omnia sibi deberi seque ipsum nihil caeteris debere putat. Ac πλεονέκτης vulgo is dicitur, qui plura quam par est acquirendi et possidendi cupidus est, insolens, arrogans, ut πλεονεξία apud Herod. VII, 149 et πλεονεκτέειν VIII, 112. Alia vid. in Thes. Ling. Graec. T. VI. pag. 1190 ed. Dindorf. Itaque recte Schweighaeuserus: „Hoc Gelo dicit: *Vestris unice commodis intenti ab aliis ea postulatis officia, quae vos illis petentibus praestare dedignamini.*“ Quod sequitur ἐτολμήσατε ἐμὲ σύμμαχον κ. τ. λ., valet: *sustinuistis s. ausi estis me adhortari, ut auxilio vobis veniam adversus barbarum.* Ubi participium παρακαλέοντες pendet ab ἐτολμήσατε ea ex structura, qua apud poëtas praesertim verbo τολμᾶν (cf. Homer. Odyss. XXIV, 162) et τλῆναι (Aeschyl. Agamemn. 1008. Sept. c. Theb. 751. Euripid. Alcest. I, 285, ubi vid. Monk) participium adiicitur, et supra VII, 101 verbo similis significatus (ὑπομενέουσι — ἀνταειρόμενοι) participium additur.

δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάψασθαι] i. e. cum ego a vobis peterem auxilium adversus barbaros s. ut una mecum barbaros adgrederemini. Ubi suppl. ὑμῶν ad δεηθέντος. — βαρβαρικὸν στρατὸν dixit indigenas Siculos Graecis advenis infensos, ut VII, 154. Ad νεῖκος in seqq. conf. VI, 42 ibique nott. et ad συνῆπτο nott. ad V, 75.

ἐπισκῆπτοντός] „cum incumberem apud vos, instarem, mandatum vobis darem atque urgerem, ut necem Doriei, filii Anaxandridae, ab Egestaeis commissam ulcisceremini. Cf. Schweighaeuser in Lexic. Herodot. I. pag. 264 s. v. ἐπισκῆπτειν, de quo dixi in nott. ad III, 73. In seqq. ἐκπρήσσεσθαι valet poenas exigere, ulcisci, ut apud Dionys. A. R. V, 40 et apud Herod. VII, 169 συνεκπρήσσεσθαι. Vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Perss. 482 ibique allata. Ad argumentum loci vid. nott. ad V, 46, ubi etiam de scriptura vocis Ἐγεσταίων, in qua etiam h. l. libri variant.

ὑποτείνοντός] Valckenar. supplet ἐλπίδα, auctore Schol. Thucyd. VIII, 48. Et conf. etiam Suid. s. v. III. pag. 562 et Schol. Aristoph. Acharn. 657, qui ὑποτείνων exponit ὑπισχνούμενος, promittens, spem praebens. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 447 Dindorf. Inde reddidit Schweighaeuserus: *simulque adiutorem me vobis obtuli ad liberanda emporia*, quae scil. ab hostibus (Carthaginensibus) occupata erant (in Graecorum detrimentum). Pro vulg. ὠφελίαι in Florent. ὠφελείαι, quae eadem varietas V, 98 init. Inde Dietsch. scripsit ὠφέλειαι, equidem cum Bredovio pag. 187 dedi ὠφέλειαι. Ad formam ἐπαυρέσεις conf. Koen. ad Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 66. p. 475, unde Larcherus hîc legi mavult ἐπαυρέσις: minus recte: vid. Bredov. pag. 263. 266. Quod vero Grote (History of Greece V. p. 292) praeferret ἡμῖν pro ὑμῖν, haud assentior; namque Peloponnesios et omnino Graecos iis commodis, quae ex hisce emporiis (in ipsorum potestate si essent) in ipsos redunda-

τε ἥκεις μεγάλης, καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ ἐλαχίστη μέτα, ἄρχοντί γε Σικελίης· βοήθει τε τοῖσι ἐλευθεροῦσι τὴν Ἑλλάδα καὶ συνελευθέρου. ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ Ἑλλὰς, χεῖρ μεγάλη συνάγεται, καὶ ἀξιόμαχοι γινόμεθα τοῖσι ἐπιοῦσι· ἦν δὲ ἡμέων οἱ μὲν καταπροδιδῶσι, οἱ δὲ μὴ θέλωσι τιμωρέειν, τὸ δὲ ὑγιαῖνον τῆς Ἑλλάδος ἢ ὀλίγον, τοῦτο δὲ ἦδη δεινὸν γίνεται, μὴ πέσῃ πᾶσα ἡ Ἑλλὰς. Μὴ γὰρ ἐλπίσης, ἦν ἡμέας καταστρέψῃται ὁ Πέρσης μάχῃ κρατήσας, ὥς οὐκ ἦξει παρὰ σέ γε, ἀλλὰ πρὸ τούτου φύλαξαι, βοηθέων γὰρ ἡμῖν⁵⁷⁸ σεωυτῷ τιμωρέεις. τῷ δὲ εὖ βουλευθέντι πρήγματι τελευτῇ ὥς τὸ ἐπίπαν χρησιτὴ ἐθέλει ἐπιγίνεσθαι. Οἱ μὲν ταῦτα ἔλε-
158 γον. Γέλων δὲ πολλὸς ἐνέκειτο λέγων τοιάδε· Ἄνδρες Ἑλ-

„vim habere videtur, quam δυνά-
„μιος εὖ ἥκεις) scribere potuerit?“
Unde genitivum verbo ἥκειν addi
posse sine adiecto adverbio monuit
quoque Kuehner Gr. Gr. §. 537, d,
hunc locum sic reddens: *magnā prae-*
ditus es potentiā. Recentt. edd. inde
a Bekkero vulgatam reliquerunt in-
tactam.

καὶ μοῖρά τοι τῆς Ἑλλάδος οὐκ
ἐλαχίστη μέτα] i. e. *ac sane haud*
minima Graeciae pars ad te pertinet,
si quidem Siciliae imperas. Ubi μέτα
(pro μέτεστι) satis esse poterat, ut
I, 88. 171: sed additur μοῖρα ad
sententiae vim augendam; cf. Kueh-
ner Gr. Gr. §. 519. not. 1.

ἀλῆς μὲν γὰρ γενομένη πᾶσα ἡ
Ἑλλὰς] Retinui γενομένη codicis
Florentini auctoritate a Gaisfordio
mutatum in γινομένη. Ipsa parti-
cipii structura haud absimilis est
ei, quam supra VI, 111 (ubi conf.
nott.) invenimus; participium enim
cum addito suo nomine in nomina-
tivo ponitur, quod quae hoc parti-
cipio et nomine addito continentur,
ita coniuncta sunt cum iis, quae in
sententia primaria indicantur, ut
vel subiectum, quod dicunt, his ipsis
constituere videantur indeque etiam
eodem nominativi casu proferenda
sint. Quos immerito nominativos
absolutos vocari satis constat. Ex-
posuit de his nuper Ed. Wentzel:
Ueber die sogenannte absolute Par-
ticipialconstruction d. griech. Sprache
(Glogau 1857) pag. 21—27. Ali-

ter Latini, quibus dicendum est:
etenim coniunctis totius Graeciae co-
piis magna (inde) contrahitur manus
s. magnus paratur exercitus. De voce
ἀλῆς Herodoti locos iam attulimus
ad I, 133; ad voces χεῖρ μεγάλη cf.
VII, 20 ibique nott. — In seqq. ad
τὸ δὲ ὑγιαῖνον conf. nott. ad I, 8
coll. VI, 100. Restitui mox vulga-
tam τοῦτο δὲ a Schweigh., Gaisf.,
Bekkero et Dietsch. e cod. Florent.
mutatam in τοῦτο δὲ, quod our stylo
Herodoteo magis sit conveniens,
ut putat Schweighaeuserus, equidem
non percipio. Dindorfius hac vocula
prorsus abiecta dedit τοῦτο ἦδη,
quod Sanctofigli liber affert. Cum
seqq. verbis: μὴ γὰρ ἐλπίσης — ὥς
οὐκ ἦξει apte contulit Pflugk. Eu-
ripid. Heraclid. 1051: μὴ γὰρ ἐλ-
πίσης, ὅπως αὐθις πατρώας ζῶν
ἐμ' ἐκβαλεῖς χθονὸς et Sophocl.
Electr. 963. — Verba ἀλλὰ πρὸ
τούτου φύλαξαι bene sic reddidit
Schweighaeuserus: „*sed priusquam*
istud accadat, tibi prospice.“ — In
fine cap. ad ὥς τὸ ἐπίπαν conf. VII,
50. §. 1, ubi etiam de usu verbi ἐθέ-
λειν, quod h. l. valet *solere*, ut no-
tant Vigeri editores p. 264, a Cr.
excitati.

CAP. CLVIII.

πολλὸς ἐνέκειτο λέγων] i. e. *Gelo*
multum instabat dicens s. vehementer
illos increpans dixit. Wesseling. cf.
IX, 90. VIII, 59 et Dion. Cass. XLII,

ληνες, λόγον ἔχοντες πλεονέκτην, ἐτολμήσατε ἐμὲ σύμμαχον ἐπὶ τὸν βάρβαρον παρακαλέοντες ἔλθειν. αὐτοὶ δὲ, ἐμεῦ πρότερον δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάψασθαι, ὅτε μοι πρὸς Καρχηδονίους νεῖκος συνῆπτο, ἐπισκῆπτοντός τε τὸν Δωριέος τοῦ Ἀναξανδρίδεω πρὸς Ἐγεσταίων φόνον ἐκπρήξασθαι, ὑποτείνοντός τε τὰ ἐμπόρια συνελευθεροῦν, ἀπ' ὧν ὑμῖν μεγάλαι ὠφελεῖαι τε καὶ ἐπαυρέσεις γεγόνασι· οὔτε ἐμεῦ εἵνεκα

24. Tu conf. etiam supra I, 98. Polytaen. II, 3, 12 (πολύς ἦν ἐγκειλευόμενος). Kuehner Gr. Gr. §. 661, VIII.

λόγον ἔχοντες πλεονέκτην] insolentem habetis orationem reddidit Gronovius cum Valla. Larcherus indicari hīc statuit l'insolence s. sermonem arrogantem ab eo habitum, qui omnia sibi deberi seque ipsum nihil caeteris debere putat. Ac πλεονέκτης vulgo is dicitur, qui plura quam par est acquirendi et possidendi cupidus est, insolens, arrogans, ut πλεονεξία apud Herod. VII, 149 et πλεονεκτέειν VIII, 112. Alia vid. in Thes. Ling. Graec. T. VI. pag. 1190 ed. Dindorf. Itaque recte Schweighauserus: „Hoc Gelo dicit: *Vestris unice commodis intenti ab aliis ea postulatis officia, quae vos illis petentibus praestare dedignamini.*“ Quod sequitur ἐτολμήσατε ἐμὲ σύμμαχον κ. τ. λ., valet: *sustinuistis s. ausi estis me adhortari, ut auxilio vobis veniam adversus barbarum.* Ubi participium παρακαλέοντες pendet ab ἐτολμήσατε ea ex structura, qua apud poetas praesertim verbo τολμᾶν (cf. Homer. Odys. XXIV, 162) et τλῆναι (Aeschyl. Agamemn. 1008. Sept. c. Theb. 751. Euripid. Alcest. I, 285, ubi vid. Monk) participium adiicitur, et supra VII, 101 verbo similis significatus (ὑπομενέουσι — ἀνταειρόμενοι) participium additur.

δεηθέντος βαρβαρικοῦ στρατοῦ συνεπάψασθαι] i. e. cum ego a vobis peterem auxilium adversus barbaros s. ut una mecum barbaros adgrederemini. Ubi suppl. ὑμῶν ad δεηθέντος. — βαρβαρικὸν στρατὸν dixit indigenas Siculos Graecis advenis insensos, ut VII, 154. Ad νεῖκος in seqq. conf. VI, 42 ibique nott. et ad συνῆπτο nott. ad V, 75.

ἐπισκῆπτοντός] „cum incumberem apud vos, instarem, mandatum vobis darem atque urgerem, ut necem Doriei, filii Anaxandridae, ab Egestaeis commissam ulcisceremini. Cf. Schweighauser in Lexic. Herodot. I. pag. 264 s. v. ἐπισκῆπτειν, de quo dixi in nott. ad III, 73. In seqq. ἐκπρήσσεσθαι valet poenas exigere, ulcisci, ut apud Dionys. A. R. V, 40 et apud Herod. VII, 169 συνεκπρήσσεσθαι. Vid. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Perss. 482 ibique allata. Ad argumentum loci vid. nott. ad V, 46, ubi etiam de scriptura vocis Ἐγεσταίων, in qua etiam h. l. libri variant.

ὑποτείνοντος] Valckenar. supplet ἐλπίδα, auctore Schol. Thucyd. VIII, 48. Et conf. etiam Suid. s. v. III. pag. 562 et Schol. Aristoph. Acharn. 657, qui ὑποτείνων exponit ὑπισχνούμενος, promittens, spem praebens. Plura vid. in Thes. Ling. Graec. VIII. pag. 447 Dindorf. Inde reddidit Schweighauserus: *simulque adiutorem me vobis obtuli ad liberanda emporia*, quae scil. ab hostibus (Carthaginensibus) occupata erant (in Graecorum detrimentum). Pro vulg. ὠφελίαι in Florent. ὠφελείαι, quae eadem varietas V, 98 init. Inde Dietsch. scripsit ὠφέλειαι, equidem cum Bredovio pag. 187 dedi ὠφέλειαι. Ad formam ἐπαυρέσεις conf. Koen. ad Gregor. Cor. de dial. Ion. §. 66. p. 475, unde Larcherus hīc legi mavult ἐπαυρέσις: minus recte: vid. Bredov. pag. 263. 266. Quod vero Grote (History of Greece V. p. 292) praeferret ἡμῖν pro ὑμῖν, haud assentior: namque Peloponnesios et omnino Graecos iis commodis, quae ex hisce emporiis (in ipsorum potestate si essent) in ipsos redunda-

ἤλθετε βοηθήσοντες, οὔτε τὸν Δωριέος φόνον ἐκπρηξόμενοι· τὸ δὲ κατ' ὑμέας τάδε ἅπαντα ὑπὸ βαρβάροισι νέμεται. ἀλλὰ εὖ γὰρ ἡμῖν καὶ ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη· νῦν δὲ, ἐπειδὴ περιελήλυθε ὁ πόλεμος καὶ ἀπικται ἐς ὑμέας, οὕτω δὴ Γέλωνος μνηστis γέγονε. Ἀτιμίας δὲ πρὸς ὑμέων κυρήσας οὐκ ὁμοιωσμαι ὑμῖν, ἀλλ' ἐτοίμος εἰμι βοηθεῖν, παρεχόμενος διηκοσίας τε τριήρεας, καὶ δισμυρίους ὀπλίτας, καὶ δισχιλίην ἱππον, καὶ δισχιλίους τοξότας, καὶ δισχιλίους σφενδονήτας, καὶ δισχιλίους ἱπποδρόμους ψιλούς· σιτόν τε ἀπάσῃ τῇ Ἑλλήνων στρα-

rent, propositis, excitare Gelo studuit ad opem sibi ferendam: si quidem omnes Graeci, qui commercium cum Sicilia agebant, ex his emporiis commoda percipere poterant ipsis recusata, si in aliorum (Carthaginiensium, qui et ipsi commercium agebant) potestate erant haec emporia. Quamquam nemo certe negaverit, ipsum Gelonem summa quoque inde percepturum fuisse commoda; sed callide de his tacet, sola reliquorum Graecorum commoda inde oritura proferens.

τὸ δὲ κατ' ὑμέας] Retinni δὲ, cuius loco Schweighaeus. et Gaisf., quos sequuntur recentt. edd. inde a Bekkero, dederant τε e cod. Florent. alioque libro. Ad dictionem conf. Matth. Gr. Gr. §. 587, b. Mox ἅπαντα (pro πάντα, quod retinuit Bekker) cum recentt. edd. exhibui. Sensus loci haud male sic reddidit Schweighaeuserus: *per vos si stetisset, omnia haec in barbarorum forent potestate*. De particulis ἀλλὰ — γὰρ vid. nott. ad I, 14. Ad verba ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη mente addas licet τὰ πρήγματα, ut VII, 132, in melius res vertit s. cessit. Ad verbum περιελήλυθε conf. nott. ad VI, 111.

οὕτω δὴ Γέλωνος μνηστis γέγονε] i. e. ita demum Gelonis recordatio vos subiit. Afferri potest Homericum in Odyss. XIII, 280: οὐδέ τις ἡμῖν δόρπον μνηστis ἦν. Pertinet huc monente Valckenario observatio Demetrii περὶ ἐρμ. §. 57, de qua Taylor. in Demosthen. Midian. p. 299 seqq.

διηκοσίας τε τριήρεας] Gelonem ducentas naves, duo milia equitum,

decem milia peditum exhibuisse Ephorus tradiderat, teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 146 coll. Ephor. fragm. p. 220 Marx. Vicies mille pedites et ducentas naves cataphractas Graecis promississe Gelonem refert quoque Polybius XII, 26, 6. Neque hunc numerum exaggeratum fuisse inde colligo, quod non ita multo post vel plures copias emisisse narratur Dionysius apud Diodor. II, 5. Aliter indicat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 295, neque Grotio l. l. pag. 291 seq., haec ab omni iactatione prorsus vacua esse videntur: quae vera utique si habentur, tunc certe recte scripsit Noster VII, 145: τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολλὸν μείζω. Tantas enim copias, quantas h. l. se exhibiturum esse iactat Gelo, nulla Graecorum civitas praebere potuit. Neque sane nimias istas videri posse, e Diodoro XI, 21 colligas, quo auctore Gelo contra Carthaginienses Syracusis eduxisse dicitur peditum *quinquaginta milia* et equitum *plus quam quinque milia*. ἱπποδρόμους equites cursores s. cursores equestres, *Soldats de la cavalerie légère* interpretatur Schweighaeuserus, conferri iubens Schaefer. ad Greg. Corinth. p. 31. 870. Ipsa vox hoc sensu nusquam alibi reperitur; plerumque circum significat, vid. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 640 Dindorf. Ad voces: ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῷδε — ἐπ' ᾧ (i. e. ea conditione, ut) cf. nott. ad VII, 153. Narrat quoque Polybius XII, 266 (vel potius Timaeus, in cu-

τιῇ, ἔστ' ἂν διαπολεμήσωμεν, ὑποδέχομαι παρέξειν. Ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῷδε τάδε ὑπίσχομαι, ἐπ' ᾧ στρατηγός τε καὶ ἡγεμὼν τῶν Ἑλλήνων ἔσομαι πρὸς τὸν βάρβαρον· ἐπ' ἄλλῳ δὲ λόγῳ οὔτ' ἂν αὐτὸς ἔλθομαι, οὔτ' ἂν ἄλλους πέμψαιμι. Ταῦτα 159 ἀκούσας οὔτε ἠνέσχετο ὁ Σύαγρος, εἶπέ τε τάδε· Ἡ κε μέγ' οἰμώξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων, πυθόμενος Σπαρτιήτας τὴν ἡγεμονίην ἀπαραιρῆσθαι ὑπὸ Γέλωνός τε καὶ Συρακουσίων. ἀλλὰ τούτου μὲν τοῦ λόγου μηκέτι μνησθῆς, ὅπως τὴν ἡγεμονίην τοι παραδώσομεν. ἀλλ', εἰ μὲν βούλει βοηθέειν τῇ Ἑλλάδι, ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων· εἰ δ' ἄρα μη 579 δικαιοῖς ἄρχεσθαι, σὺ δὲ μὴ βοηθέειν. Πρὸς ταῦτα ὁ Γέλων, 160

ius fragmenta hunc locum haud iniuriā retulerunt; vid. *Fragmm. historicc. Graec. ed. Mueller. I. pag. 213. nr. 87*) Gelonem auxilii mittendi conditionem hancce Graecis posuisse, ut ipsi τὴν ἡγεμονίαν vel terrā vel mari cederent; sed in reliquis ab Herodoto dissentit, si quidem Graecorum conventum in Corintho sedentem (τοὺς προκαθημένους ἐν Κορίνθῳ τῶν Ἑλλήνων) sapientissimum responsum (πραγματικώτατον ἀπόκριμα) dedisse ille refert Gelonis legatis: ἐκέλευον γὰρ, sic pergit, ὥς ἐπίκουρον ἔρχεσθαι τὸν Γέλωνα μετὰ τῶν δυνάμεων, τὴν δὲ ἡγεμονίαν ἀνάγκη τὰ πράγματα περιθῆσειν τοῖς ἀρίστοις τῶν ἀνδρῶν· τοῦτο δ' ἐστὶν οὐ τῶν καταφευγόντων ἐπὶ τὰς Συρακουσίων ἐλπίδας, ἀλλὰ πιστευόντων αὐτοῖς καὶ παρακαλουμένων τὸν βουλούμενον ἐπὶ τὸν τῆς ἀνδρείας ἀγῶνα καὶ τὸν περὶ τῆς ἀρετῆς στέφανον. Ex iis, quae sequuntur, intelligimus copiosius de his omnino retulisse Timaeum, sed ita, ut omnia in Syracusanorum gratiam converteret iisque summam redderet laudem. Utut est, in eo uterque scriptor consentit, quod Gelo τὴν ἡγεμονίαν petentem introducit, quam eandem Argivos quoque postulasse legimus supra VII, 148: haec vero ἡγεμονία (*Führerschaft*) quantum differat ab ipso imperio s. ἀρχῇ (*Herrschaft*), bene exposuit Grote: *History of Greece V. pag. 391 seq.* Inde supra cap. 157 Gelo recte dici-

tur ἄρχων Σικελίης, qui adeo τύραννος dicitur cap. 163.

CAP. CLIX.

οὔτε ἠνέσχετο — εἶπέ τε] De particulis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1. Quae sequuntur verba ἡ κε μέγ' οἰμώξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων (i. e. *ingentia profecto lamenta tolleret Pelopida Agamemnon*) efficta sunt ad Homer. *Ili. VII, 125* (ἡ κε μέγ' οἰμώξειε γέρον ἱππηλάτα Πηλεΐδης), ubi vid. Eustath. p. 670, 57 s. 540 extr. coll. *Ili. I, 255*: ἡ κε ν γηθήσαι Πρίαμος. Cr. conferri vult Vales. ad Ammian. Marcell. XXX, 1. §. 21. T. III. p. 319 seq. ed. Wagner. et Erf. — In seqq. reliqui ἀπαραιρῆσθαι, quod in maxima librorum fluctuatione unum videbatur conveniens. Vid. Bredov. pag. 315. Ad participium futuri ἀρξόμενος vid. nott. ad V, 35.

εἰ δ' ἄρα μὴ δικαιοῖς κ. τ. λ.] Vid. nott. ad IV, 126, ubi etiam de vocula δὲ in apodosi: qua de re hīc conferri volumus Werfer. in *Actt. phil. Monacc. I. p. 92.* Add. nott. ad Herod. V, 40. II, 26. 39. Quod vero pro βοηθέειν codd. quidam βοήθει, id correctionem redolet. Conf. Herodot. IV, 123. I, 55. III, 134, ne plura. Verba ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων eum in modum reddenda censuit Schaefer in Melett. I. pag. 4, a Cr. excitatus: *scito te fore sub imperio Lacedaemoniorum.*

ἤλθετε βοηθήσοντες, οὔτε τὸν Δωριέος φόνον ἐκπρηξόμενοι· τὸ δὲ κατ' ὑμέας τάδε ἅπαντα ὑπὸ βαρβάροισι νέμεται. ἀλλὰ εὖ γὰρ ἡμῖν καὶ ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη· νῦν δὲ, ἐπειδὴ περιελήλυθε ὁ πόλεμος καὶ ἀπικται ἐς ὑμέας, οὕτω δὲ Γέλωνος μνηστis γέγνε. Ἀτιμίας δὲ πρὸς ὑμέων κυρήσας οὐκ ὁμοιωσομαι ὑμῖν, ἀλλ' ἐτοίμος εἰμι βοηθέειν, παρεχόμενος διηχοσίας τε τριήρεας, καὶ δισμυρίους ὀπλίτας, καὶ δισχιλίην ἵππον, καὶ δισχιλίους τοξότας, καὶ δισχιλίους σφενδονήτας, καὶ δισχιλίους ἵπποδρόμους ψιλούς· σιτόν τε ἀπάσῃ τῇ Ἑλλήνων στρα-

rent, propositis, excitare Gelo studuit ad opem sibi ferendam: si quidem omnes Graeci, qui commercium cum Sicilia agebant, ex his emporiis commoda percipere poterant ipsis recusata, si in aliorum (Carthaginiensium, qui et ipsi commercium agebant) potestate erant haec emporia. Quamquam nemo certe negaverit, ipsum Gelonem summa quoque inde percepturum fuisse commoda; sed callide de his tacet, sola reliquorum Graecorum commoda inde oritura proferens.

τὸ δὲ κατ' ὑμέας] Retinui δὲ, cuius loco Schweighaenus. et Gaisf., quos sequuntur recentt. edd. inde a Bekkero, dederant τε e cod. Florent. alioque libro. Ad dictionem conf. Matth. Gr. Gr. §. 587, b. Mox ἅπαντα (pro πάντα, quod retinuit Bekker) cum recentt. edd. exhibui. Sensus loci haud male sic reddidit Schweighaenus: *per vos si stetisset, omnia haec in barbarorum forent potestate*. De particulis ἀλλὰ — γὰρ vid. nott. ad I, 14. Ad verba ἐπὶ τὸ ἄμεινον κατέστη mente addas licet τὰ πρήγματα, ut VII, 132, in melius res vertit s. cessit. Ad verbum περιελήλυθε conf. nott. ad VI, 111.

οὕτω δὲ Γέλωνος μνηστis γέγνε] i. e. ita demum Gelonis recordatio vos subiit. Afferri potest Homericum in Odyss. XIII, 280: οὐδέ τις ἡμῖν δόρπου μνηστis ἦν. Pertinet huc monente Valckenario observatio Demetrii περὶ ἔρμ. §. 57, de qua Taylor. in Demosthen. Midian. p. 299 seqq.

διηχοσίας τε τριήρεας] Gelonem ducentas naves, duo milia equitum,

decem milia peditum exhibuisse Ephorus tradiderat, teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 146 coll. Ephor. fragm. p. 220 Marx. Vicies mille pedites et ducentas naves cataphractas Graecis promississe Gelonem refert quoque Polybius XII, 26, 6. Neque hunc numerum exaggeratum fuisse inde colligo, quod non ita multo post vel plures copias emisisse narratur Dionysius apud Diodor. II, 5. Aliter iudicat Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. II. p. 295, neque Grotio l. l. pag. 291 seq. haec ab omni iactatione prorsus vacua esse videntur: quae vera utique si habentur, tunc certe recte scripsit Noster VII, 145: τὰ δὲ Γέλωνος πρήγματα μεγάλα ἐλέγετο εἶναι, οὐδαμῶν Ἑλληνικῶν τῶν οὐ πολὺν μείζω. Tantas enim copias, quantas h. l. se exhibiturum esse iactat Gelo, nulla Graecorum civitas praebere potuit. Neque sane nimias istas videri posse, e Diodoro XI, 21 colligas, quo auctore Gelo contra Carthaginienses Syracusis eduxisse dicitur peditum *quinquaginta milia* et equitum *plus quam quinque milia*. ἵπποδρόμους equiles cursores s. cursores equestres, *Soldats de la cavalerie légère* interpretatur Schweighaenus, conferri iubens Schaefer. ad Greg. Corinth. p. 31. 870. Ipsa vox hoc sensu nupiam alibi reperitur; plerumque *circum* significat, vid. Thesaur. Ling. Graec. IV. p. 640 Dindorf. Ad voces: ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῶδε — ἐπ' ᾧ (i. e. ea conditione, ut) cf. nott. ad VII, 153. Narrat quoque Polybius XII, 266 (vel potius Timaeus, in cu-

τιῇ, ἔστ' ἂν διαπολεμήσωμεν, ὑποδέκομαι παρῆξειν. Ἐπὶ δὲ λόγῳ τοιῷδε τάδε ὑπίσχομαι, ἐπ' ᾧ στρατηγός τε καὶ ἡγεμὼν τῶν Ἑλλήνων ἔσομαι πρὸς τὸν βάρβαρον· ἐπ' ἄλλῳ δὲ λόγῳ οὔτ' ἂν αὐτὸς ἔλθομαι, οὔτ' ἂν ἄλλους πέμψαιμι. Ταῦτα 159 ἀκούσας οὔτε ἠνέσχετο ὁ Σύαγρος, εἶπέ τε τάδε· Ἡ κε μέγ' οἰμώξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων, πυθόμενος Σπαρτιήτας τὴν ἡγεμονίην ἀπαραιρηθῆναι ὑπὸ Γέλωνός τε καὶ Συρακουσίων. ἀλλὰ τούτου μὲν τοῦ λόγου μηκέτι μνησθῆς, ὅπως τὴν ἡγεμονίην τοι παραδώσομεν. ἀλλ', εἰ μὲν βούλει βοηθέειν τῇ Ἑλλάδι, ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων· εἰ δ' ἄρα μη 579 δικαιοῖς ἄρχεσθαι, σὺ δὲ μὴ βοηθέειν. Πρὸς ταῦτα ὁ Γέλων, 160

ius fragmenta hunc locum hand iniuriā retulerunt; vid. Fragmm. historicc. Graecc. ed. Mueller. I. pag. 213. nr. 87) Gelonem auxilii mittendi conditionem hancce Graecis posuisse, ut ipsi τὴν ἡγεμονίαν vel terrā vel mari cederent; sed in reliquis ab Herodoto dissentit, si quidem Graecorum conventum in Corintho sedentem (τοὺς προκαθημένους ἐν Κορίνθῳ τῶν Ἑλλήνων) sapientissimum responsum (πραγματικώτατον ἀπόκριμα) dedisse ille refert Gelonis legatis: ἐκέλευον γὰρ, sic pergit, ὡς ἐπικούρον ἔρχεσθαι τὸν Γέλωνα μετὰ τῶν δυνάμεων, τὴν δὲ ἡγεμονίαν ἀνάγκη τὰ πράγματα περιθήσειν τοῖς ἀρίστοις τῶν ἀνδρῶν· τοῦτο δ' ἐστὶν οὐ τῶν καταφευγόντων ἐπὶ τὰς Συρακουσίων ἐλπίδας, ἀλλὰ πιστευόντων αὐτοῖς καὶ παρακαλουμένων τὸν βουλόμενον ἐπὶ τὸν τῆς ἀνδρείας ἀγῶνα καὶ τὸν περὶ τῆς ἀρετῆς στέφανον. Ex iis, quae sequuntur, intelligimus copiosius de his omnino retulisse Timaeum, sed ita, ut omnia in Syracusanorum gratiam converteret iisque summam redderet laudem. Utut est, in eo uterque scriptor consentit, quod Gelo τὴν ἡγεμονίαν petentem introducit, quam eandem Argivos quoque postulasse legimus supra VII, 148: haec vero ἡγεμονία (Führerschaft) quantum differat ab ipso imperio s. ἀρχῇ (Herrschaft), bene exposuit Grote: History of Greece V. pag. 391 seq. Inde supra cap. 157 Gelo recte dici-

tur ἄρχων Σικελίης, qui adeo τύραννος dicitur cap. 163.

CAP. CLIX.

οὔτε ἠνέσχετο — εἶπέ τε] De particulis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1. Quae sequuntur verba ἡ κε μέγ' οἰμώξειεν ὁ Πελοπίδης Ἀγαμέμνων (i. e. ingentia profecto lamenta tolleret Pelopida Agamemnon) efficta sunt ad Homer. Ili. VII, 125 (ἡ κε μέγ' οἰμώξειε γέρον ἱππηλάτα Πηλεΐδης), ubi vid. Eustath. p. 670, 57 s. 540 extr. coll. Ili. I, 255: ἡ κεν γηθήσαι Πρίαμος. Cr. conferri vult Vales. ad Ammian. Marcell. XXX, 1. §. 21. T. III. p. 319 seq. ed. Wagner. et Erf. — In seqq. reliqui ἀπαραιρηθῆναι, quod in maxima librorum fluctuatione unum videbatur conveniens. Vid. Bredov. pag. 315. Ad participium futuri ἀρξόμενος vid. nott. ad V, 35.

εἰ δ' ἄρα μὴ δικαιοῖς κ. τ. λ.] Vid. nott. ad IV, 126, ubi etiam de vocula δὲ in apodosi: qua de re hic conferri volumus Werfer. in Actt. phil. Monacc. I. p. 92. Add. nott. ad Herod. V, 40. II, 26. 39. Quod vero pro βοηθέειν codd. quidam βοήθει, id correctionem redolet. Conf. Herodot. IV, 123. I, 55. III, 134, ne plura. Verba ἴσθι ἀρξόμενος ὑπὸ Λακεδαιμονίων eum in modum reddenda censuit Schaefer in Melett. I. pag. 4, a Cr. excitatus: scito te fore sub imperio Lacedaemoniorum.

ἐπειδὴ ὥρα ἀπεστραμμένους τοὺς λόγους τοῦ Συάγρου, τὸν τελευταῖόν σφι τόνδε ἐξέφηνε λόγον· Ὡ ξεῖνε Σπαρτιῆτα, ὀνειδέα κατιόντα ἀνθρώπων φιλέει ἐπανάγειν τὸν θυμόν. σὺ μέντοι, ἀποδεξάμενος ὑβρίσματα ἐν τῷ λόγῳ, οὗ με ἐπείσας ἀσχήμονα ἐν τῇ ἀμοιβῇ γενέσθαι. ὅκου δὲ ὑμεῖς οὕτω περιέχεσθε τῆς ἡγεμονίης, οἶκός καὶ ἐμὲ μᾶλλον ὑμέων περιέχεσθαι, στρατιῆς τε ἐόντα πολλαπλασίης ἡγεμόνα καὶ νεῶν πολὺ πλεόνων. Ἀλλ' ἐπεὶ τε ὑμῖν ὁ λόγος οὕτω προσάντης κατίσταιται, ἡμεῖς τι ὑπεξομεν τοῦ ἀρχαίου λόγου. εἰ τοῦ μὲν πεζοῦ ὑμεῖς ἡγέοισθε, τοῦ δὲ ναυτικοῦ ἐγώ· εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ τοῦ κατὰ θάλασσαν ἡγεμονεύειν, τοῦ πεζοῦ ἐγὼ θέλω. καὶ ἡ τούτοις

CAP. CLX.

ἀπεστραμμένους τοὺς λόγους] Wesseling. suspicatus erat ἐπεστραμμένους, dicta aspera intelligens et conferens similem locum Herod. VIII, 62 (ubi: λέγων μᾶλλον ἐπεστραμμένα) et Philostrat., V. Sophist. I, 17. p. 504 ibique Olear. (ubi: σεμνότης δ' ἡ μὲν Δημοσθένους ἐπεστραμμένη μᾶλλον κ. τ. λ.). Neque tamen vulgatam immutem, quae indicat sermonem aversantem, cum indignatione respuentem propositam conditionem. Mox pro τὸν τελευταῖον Koenius maluerat τὸ τελευταῖον. Quod sequitur ἐξέφηνε, cum Bekkero, Dindorf. et Dietschio retinui; e cod. Florentino alioque Schweighauser et Gaisford. receperant ἐξέφαινε. Ad ipsam locutionem conf. V, 36 ibique nott.

Ὡ ξεῖνε Σπαρτιῆτα κ. τ. λ.] Citat haec Stobaeus Serm. XIX, 19. p. 171 (T. I. p. 379 Gaisf.) et XX, 45. p. 173 (T. I. p. 386 Gaisf.). Ad verba ὀνειδέα κατιόντα ἀνθρώπων φιλέει ἐπανάγειν τὸν θυμόν Valcken. conferens I, 212 (ubi: κατιόντος τοῦ οἴνου ἐς τὸ σῶμα) observat dativum ἀνθρώπων (quem pro ἐς ἄνθρωπον accipias) in medio positum aequae pertinere ad ἐπανάγειν atque ad κατιόντα, neque inde se mirari ait, si cui placeat ἀνθρώπων, ut convicia per aures immissa dicantur κατιόντα in pectus s. ἐς τὸν θυμόν, cum iram in pectore, cupiditatem subter prae-

cordia locarit Plato. Mihi haec speciosius quam verius disputata videntur malimque in vulgata acquiescere bene sic reddita a Schweighausero: *contumeliosa verba, quae in aliquem coniiciuntur et in pectus eius descendunt, solent iram hominis excitare*. Pro ἐπανάγειν Markland. ad Euripid. Suppl. 79 mavult ἐπανάγειν, in quod idem inciderat Larcherus comparans verbum ἐνάγειν, quo Noster utitur *excitandi, stiantandi* notione, ut IV, 79. 145. V, 49. Quae sequuntur verba, οὗ με ἐπείσας ἀσχήμονα ἐν τῇ ἀμοιβῇ γενέσθαι, significant: *haud me induxisti, ut in respondendo negligam id quod decet*. Plane sic vox ἀσχήμων adhibita reperitur in Euripidis fragmento apud Stobaeum Florileg. XX, 12 (Tragicc. Fragmm. Euripid. Archel. nr. 261. p. 346 Nauck.): ὀργῇ δὲ φασίλη πόλλ' ἐνεστ' ἀσχήμονα. Add. Philemonis fragm. 4, 5, 2 ed. Meinek. Alia dabit Thesaur. Ling. Graec. III. p. 3947 ed. Londinens. — Ad sequens verbum περιέχεσθαι conf. III, 53. V, 40. In proximo seqq. pro vulg. νηῶν scripsi νέων; vid. Bredon. pag. 260, neque vero cum eodem scripsi πολλὸν pro πολὺ; vid. nott. ad III, 38. V, 64.

ἐπεὶ τε ὑμῖν ὁ λόγος οὕτω προσάντης κατίσταιται] Bene Schweighauserus: *Quandoquidem hic sermo s. haec conditio vobis sit tam ardua*. Ad vocem προσάντης eiusque significationem vid. similes locos in Thes. Ling. Graec. VI. pag. 1861

ὑμέας χρεὼν ἐστὶ ἀρέσκεσθαι, ἢ ἀπιέναι συμμάχων τοιῶνδε ἐρήμους. Γέλων μὲν δὴ ταῦτα προτείνεται. Φθάσας δὲ ὁ 161 Ἀθηναίων ἄγγελος τὸν Λακεδαιμονίων ἀμείβετό μιν τοισίδε· ὦ βασιλεῦ Συρηκουσίων, οὐκ ἡγεμόνος δεομένη ἡ Ἑλλὰς ἀπέπεμψεν ὑμέας πρὸς σέ, ἀλλὰ στρατιῆς. σὺ δὲ, ὅπως μὲν στρατιὴν πέμψεις μὴ ἡγεύμενος τῆς Ἑλλάδος, οὐ προφαίνεις· ὥς δὲ στρατηγήσεις αὐτῆς, γλίχεται· ὅσον μὲν νυν παντὸς τοῦ Ἑλλήνων στρατοῦ ἰδέο ἡγέεσθαι, ἐξήρκει ἡμῖν τοῖσι Ἀθηναίοισι ἡσυχίην ἄγειν ἐπισταμένοισι, ὥς ὁ Λάκων ἱκανὸς τοι ἐμελλε ἔσεσθαι καὶ ὑπὲρ ἀμφοτέρων ἀπολογεύμενος· ἐπεὶ τε δὲ ἀπάσης ἀπειλυνόμενος, δέει τῆς ναυτικῆς ἄρχειν, οὕτω

ed. Dindorf. Ad seqq. εἰ δὲ ὑμῖν ἡδονὴ conf. IV, 139. et VII, 15. 101.

χρεὼν ἐστὶ ἀρέσκεσθαι] χρεὼν hic plerique libri scripti praebent, unus modo Sanctofiti liber χρεόν: vld. nott. ad V, 49. Pro ἀρέσκεσθαι duo codd. ἀρκέσθαι; vulgo vertunt: haec vobis oportet placeat conditio. Eandem confusionem e Stobaeo I, 10. p. 4, 27 (T. I. p. 10 Gaisf.) notans Valckenarius addit: contentum suis rebus esse vulgo dici ἀρκέσθαι τοῖς παροῦσι, ut in Epist. ad Hebr. XIII, 5, ubi plura Wetsten., idemque esse Isocrati στέργειν τοῖς παροῦσι, Lysiae ἀγαπᾶν τοῖς ὑπάρχουσιν, aliis ἀρέσκεσθαι τοῖς παροῦσι, idque etiam hac in structura multo frequentius esse quam ἀρκέσθαι, quo inclinaverat Wesselingius ob Herodot. IX, 32 quodque etiam (sed mutatum in ἀρκέσθαι pro Herodotei sermonis more) Schaeferus, Bekkerus eumque secuti Dindorf. et Dietsch. in textum receperunt. At bene conferri iubet Valckenar. Thucyd. II, 68. VIII, 84. Lucian. I. p. 648. II. p. 639. Longin. 33, 5. Herod. IV, 78. III, 34. IX, 60. Itaque retinui ἀρέσκεσθαι cum Schweigh. et Gaisfordio.

προτείνεται] i. e. Haec igitur Gelo prae se tulit, proposuit. Verbum προτείνεσθαι proponendi, offerendi significatu V, 24 coll. VIII, 140, §. 2, ubi activum προτείνειν. Schweighauserus προτείνειν in activo esse vult offerre, citans Lex. Polyb. p. 541, in medio: pro opera alteri ob-

lata via
sibi pos
neman
p. 181.

Φθά
ibique
μὲν κ.
tur atq
verba
γλίχεται
not. 2,
χεται σι

τηγήσεις: quo vix opus est mea quidem sententiā. Mox vulgatam ἰδέον Bredovio auctore p. 373 mutavi in ἰδέο; Dindorf. (Commentat. de dialect. Herodot. pag. XXVI) maluerat ἰδέο (quod recepit Dietsch.) vel ἰδέεν.

ἐπεὶ τε δὲ ἀπάσης ἀπειλυνόμενος] Ad ἀπάσης suppl. στρατιῆς. Ad sensum recte Schweigh. de universi imperii summa concedens; ad verba proprie: quandoquidem tu a totius exercitus imperio remotus s. deiectus classis imperium flagitas. Conf. Herod. V, 94. Ad verba seqq. οὕτω ἔχει τοι suppl. τὸ πρῆγμα: res sic se habet s. scito rem sic sese habere, ut in formula ὥς οὕτω ἔχόντων ac similibus I, 120. VIII, 144. Mox pro male vulg. ἐπὶ δὲ dedi ἐπὶ (a verbo ἐφίημι), ut in similibus III, 72 (ubi vid. nott.). 113. IV, 190. Mox τούτων dedi pro τούτων. In seqq. verba μάτην γὰρ ἂν ὥδε πά-

ἔχει τοι. οὐδ', ἣν ὁ Κάκων ἐπιῆ τοι ἄρχειν αὐτῆς, ἡμεῖς ἐπή-
 σομεν· ἡμετέρη γάρ ἐστι αὕτη γε, μὴ αὐτῶν βουλομένων Λα-
 κεδαιμονίων. τούτοις μὲν ὦν ἡγέεσθαι βουλομένοις οὐκ ἀν-
 τιτείνομεν, ἄλλω δὲ παρήσομεν οὐδενὶ ναυαρχεῖν. μάτην γὰρ
 ἂν ὧδε πάραλον Ἑλλήνων στρατὸν πλείστον εἴημεν ἐκτημένοι,
 εἰ Συρηκουσίοις ἐόντες Ἀθηναῖοι συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμο- 580
 νίης, ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι, μῦνοι δὲ ἐόντες οὐ
 μετανάσται Ἑλλήνων, τῶν καὶ Ὅμηρος ὁ ἐποποιὸς ἄνδρα ἄρι-
 στον ἔφησε ἐς Ἴλιον ἀπικέσθαι, τάξαι τε καὶ διακοσμήσαι στρα-
 162 τόν. οὕτω οὐκ ὄνειδος οὐδὲν ἡμῖν ἐστι λέγειν ταῦτα. Ἀμεί-
 βετο Γέλων τοισίδε· Ξεῖνε Ἀθηναῖε, ὑμεῖς οἴκατε τοὺς μὲν
 ἄρχοντας ἔχειν, τοὺς δὲ ἀρξομένους οὐκ ἔξειν. ἐπεὶ τοίνυν οὐ-
 δὲν ὑπιέντες ἔχειν τὸ πᾶν ἐθέλετε, οὐκ ἂν φθάνοιτε τὴν τα-

ραλον κ. τ. λ. affert Thomas Magist. pag. 686 docens dici et πάραλον et παράλιον. Significant Herodoti verba: frustra enim nos ita navales copias, quae sunt inter Graecos maximae, acquisitas haberemus.

εἰ Συρηκουσίοις ἐόντες Ἀθηναῖοι συγχωρήσομεν τῆς ἡγεμονίης] Affert Eustath. ad Ili. p. 759, 41 s. 622, 39. De structura particulae εἰ cum futuro vid. Matth. Gr. Gr. 524, qui idem (adsentiente Werfero in Actt. phil. Monacc. I. p. 235) bene reiecit συγχωρήσωμεν, quod olim hīc legebatur. De structura huius verbi cum genitivo vid. Kuehner Gr. Gr. §. 512. Quod vero Valcken., abiectā voculā εἰ ac retento coniunctivo συγχωρήσωμεν, novam hīc incipi vult periodum oratoris animosi et in ista erumpentis: „Nos qui sumus Athenienses, Syracusanis cedere-
 mus principatu!“ id minime videtur necessarium, libris praesertim adversantibus. Ad verba ἐόντες Ἀθηναῖοι cum vi quadam pronuntiata apte Valcken. comparat Demosthenes p. 49, 8 [pag. 78, 13 R.]. p. 126, 35 [pag. 197, 11 R.] Thucyd. VI, 59.

ἀρχαιότατον μὲν ἔθνος παρεχόμενοι κ. τ. λ.] Vid. nott. ad I, 56 et add. Thucyd. II, 36. Isocrat. Panegy. IV. §. 25 ibique Spohn. XVI. §. 63 (ubi similis sententia), Preller in: Schneidewini Philolog. VII. p. 29. Ad vocabulum μετανά-

σται conf. Pausan. VII, 1. §. 3 ibique Siebelis.

ὁ ἐποποιὸς] Idem vocabulum II, 120 coll. 116, ubi vid. plura. Respicitur autem hic Iliadis locus II, 554. — In fine cap. cum Schweigh. et Gaisf. e Florentino libro et Sancrofti codice dedi οὐδὲν ἡμῖν ἐστὶ, ubi vulgo ἡμῖν ἐστὶ οὐδὲν, quod retinuerunt Bekkerus, Dindorf. et Dietsch. Uncis autem ut spuria inclusit Matthiae verba τῶν καὶ Ὅμηρος κ. τ. λ. usque ad διακοσμήσαι στρατόν. Mihi suspicionis nulla apparet causa idonea: neque aliter placuisse video editoribus recentioribus, qui haec verba omnia integra servarunt.

CAP. CLXII.

τοὺς δὲ ἀρξομένους οὐκ ἔξειν] ἀρξομένους eodem sensu passivo quo VII, 159 fin. Tu vid. etiam allata ad III, 83. Mox cum Bekkeris, quem Dindorfus et Dietsch. sequuntur, retinui ἔξειν e cod. Medic., Florent., aliis pro ἔχειν, quod Gaisf. cum aliis exhibuit. Vix enim ferri posse putem ἔχειν uno tenore bis positum.

οὐδὲν ὑπιέντες] Male olim ἐπιέντες. Nam ὑπιέντες valet nihil remittentes, cedentes; conf. I, 156. III, 52. IX, 4 coll. IV, 181 et II, 122, ubi medium verbum adhibetur. De ipsa

χίστην ὀπίσω ἀπαλλασσόμενοι καὶ ἀγγέλλοντες τῇ Ἑλλάδι, ὅτι
ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ τὸ ἔαρ αὐτῇ ἐξαραίρηται. Οὗτος δὲ ὁ νόος
τοῦδε τοῦ ῥήματος, τὸ ἐθέλει λέγειν· δῆλα γάρ, ὥς ἐν τῷ

huius verbi potestate exposuit no-
tante Valckenario Kuster ad Ari-
stoph. Ran. 1251 coll. Scholl. in
Aristid. pag. 196 ed. Frommel. —
Verba proxime seqq. οὐκ ἂν φθά-
νοιτε — ἀπαλλασσόμενοι Schweig-
haeuserus in Lexic. Herod. II. pag.
356 et Kuehner Gr. Gr. §. 664. not.
2 (ubi de structura verbi φθάνειν
monuit, ex qua addito participio
valet: *nimis cito aliquid facere, nimis
properare*) sic reddiderunt: si quam
primum abieritis, non nimis cito
abieritis, non nimis properaveritis,
i. e. *nullā interpositā morā, e vestigio
hinc abire maturate*. Attigit quoque
nostrum locum God. Hermannus de
hac dicendi formula disputans in Ad-
notatt. ad Viger. p. 765 (nr. 204).
Ac pertinent huc quoque, quae ex-
stant apud Platonem in Sympos. p.
185 E (οὐκ ἂν φθάνοις λέγων, i. e.
quantocius narra) et in Phaedon. p.
100 C (οὐκ ἂν φθάνοις περαινών,
i. e. *quantocius caetera exinde col-
lige*), ubi vide Stallbaum. et Wytten-
bachium (pag. 265) plura afferentes
itemque Heindorf. ad Platon. Gorg.
p. 185 et Elmsloi. ad Euripid. He-
raclid. 721. Ad ὀπίσω ἀπαλλασσό-
μενοι vid. allata ad V, 27.

ὅτι ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ τὸ ἔαρ αὐτῇ
ἐξαραίρηται] Firmatur hoc Periclis
dicto, qui teste Aristotel. Rhett. I,
7. 34. III, 10. §. 7 in funebri ora-
tione sic exorsus esse fertur: τὴν
νεότητά ἐκ τῆς πόλεως ἀνηρῆσθαι
ὥσπερ τὸ ἔαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ εἰ
ἐξαιρεθείη; quae ipsa Periclem ex
Herodoto sublegisse vult Wasse ad
Thucyd. II, 35. Valckenarius ad
h. l. alia quaedam affert, in quibus
ver translate significat *inventutem,
adulescentiam*; conf. Cicer. De se-
nectut. 19. §. 70. Attigit nuper Ge-
lonis dictum Bakhuizen van den
Brink (Variae Lectt. ex histor. an-
tiq. philosoph. Lugdun. Batav. 1842.
pag. 32) idque e ternario tempesta-
tum numero explicari posse eum in
modum putat: „quo quid argutius

„dici poterat, quandoquidem eodem
„modo tres de principatu Graeciae
„contendebant gentes, Siculi, La-
„cedaemonii, Athenienses, quo anni
„regnum tres aetates quasi inter se
„dividere dici poterant?“ Mihi sim-
pliciter hac imagine Gelo significare
voluisse videtur, optimum quidque
e Graecia exemptum esse, s. opti-
mis et firmissimis opibus s. copiis
(quas Gelo praebere potuerit) Grae-
ciam fore privatam.

Οὗτος δὲ ὁ νόος π. τ. λ.] Haec
verba in omnibus quantum scio
codd. quae exstant, merito suspe-
cta habent Wesselingius et Valcke-
nar., quippe interpretandi causa ad-
iecta in lectorum gratiam. Assensi
sunt Larcherus, Schaeferus et Mat-
thiae, uncis haec includentes, qui-
bus denuo liberarunt Schweigh. et
Gaisf., cum alias quoque talia ad-
dictorum quorundam vim explican-
dam et illustrandam ab Herodoto
adiiciantur, ut IV, 149. VI, 37. 84.
138. Una vocula ἴσθι male habet
Schweighaeuserum; quippe quam
vel eiici vel in εἶναι mutari vult.
Recentiores editores integra reti-
nuerunt haec verba, quae et ipsa
retinenda duxi quaeque retineri quo-
que voluit Eltz (Jahrb. f. Philolog.
u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 332),
unice et haud scio an iure offensus
verbis: οὗτος δὲ ὁ νόος τοῦδε τοῦ
ῥήματος, τὸ ἐθέλει λέγειν, in quibus
verba τὸ ἐθέλει λέγειν librario de-
beri putat, qui verba οὗτος ὁ νόος
τοῦδε τοῦ interpretari voluerit his
verbis adiectis, quae inde eiici vult
vir doctus. Ac mihi quoque vix sana
videtur Herodoti oratio: quamquam
quae offendunt verba, ex ea, qua
Noster utitur, orationis abundantia
adiecta videri poterunt; quare nolui
ista continuo eiicere, probe sciens,
haud pauca in Herodoti libris ex-
stare vulnera, quae libros scriptos,
quales nunc possidemus, longe an-
tecedant. Offendunt quoque, quam-
quam alius sunt generis, verba, quae

ἐνιαυτῷ ἐστὶ τὸ ἔαρ δοκιμώτατον, τῆς δὲ τῶν Ἑλλήνων στρατιῆς τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν. στερισκομένην ὦν τὴν Ἑλλάδα τῆς ἑωυτοῦ συμμαχίης εἵκαζε, ὥς εἰ τὸ ἔαρ ἐκ τοῦ ἐνιαυτοῦ ἕξαραιρημένον εἶη.

- 163 Οἱ μὲν δὴ τῶν Ἑλλήνων ἄγγελοι, τοσαῦτα τῷ Γέλωνι χρηματίζαμενοι, ἀπέπλεον. Γέλων δὲ πρὸς ταῦτα δείσας μὲν περὶ τοῖσι Ἑλλησι, μὴ οὐ δύνωνται τὸν βάρβαρον ὑπερβαλέ- 581 σθαι, δεινὸν δὲ καὶ οὐκ ἀνασχετὸν ποιησάμενος, ἐλθὼν ἐς Πελοπόννησον ἄρχεσθαι ὑπὸ Λακεδαιμονίων, ἐὼν Σικελίης τύραννος, ταύτην μὲν τὴν ὁδὸν ἡμέλησε, ὁ δὲ ἄλλης εἶχετο. Ἐπεὶ τε γὰρ τάχιστα ἐπύθετο τὸν Πέρσην διαβεβηκότα τὸν Ἑλλήσποντον, πέμπει πεντηκοντέροισι τρισὶ Κάδμον τὸν Σκύθεω, ἄνδρα Κῶον, ἐς Δελφοὺς, ἔχοντα χρήματα πολλὰ καὶ φιλίους λόγους, καραδοκῆσοντα τὴν μάχην, τῇ πεσέεται· καὶ ἦν μὲν ὁ

sequuntur: δῆλα γὰρ, ὥς ἐν τῷ ἐνιαυτῷ τὸ ἔαρ δοκιμώτατον, τῆς δὲ τοῦ Ἑλλήνων στρατιῆς τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν, i. e. *etenim constat anni partem praestantissimam esse ver, in Graecorum autem exercitu suum ipsius exercitum maxime praestare*. Namque ipsa sententia licet obscura haud sit, displicet verborum structura atque oratio, quae continuo e directo sermone (δῆλα, ὥς — ἐστὶ τὸ ἔαρ δοκ.) in indirectum sermonem (τὴν ἑωυτοῦ στρατιήν) omisso omni verbo (εἶναι) transit: quod ut aliis quoque locis apud Nostrum reperitur (I, 207. VIII, 111. 118, ubi cf. nott.), ita h. l. nescio quid duri habet et a communi dicendi ratione absonum.

CAP. CLXIII.

χρηματίζαμενοι] Conf. nott. ad III, 118. — In seqq. ad locutionem δείσας περὶ τοῖσι Ἑλλησι conf. Homer. Ili. X, 240: ἔδδεισαν δὲ περὶ ξανθῷ Μενελάῳ et Herodot. III, 35 ibique nott. Ad structuram verbi ὑπερβαλέσθαι cum accusativo cf. Matth. Gr. Gr. §. 358. not. Pro vulg. δυνέωνται e pluribus libris scriptis recepi δύνωνται, ut IV, 97, ubi vid. notata. Confer etiam Suid. s. v. δείσαντες I. pag. 534. Ad usum particulae δὲ in verbis ὁ δὲ ἄλλης

εἶχετο conf. nott. ad V, 120. Ad structuram verbi ἡμέλησε cum accusativo (τὴν ὁδὸν) conf. Musgrav. et Bothe ad Sophocl. Antigon. 1173 et Strange in: Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. III. pag. 568.

φιλίους λόγους] „Quibus, si ita res ferret, Persam regem comiter alloqueretur Gelonique conciliaret. Sic VIII, 106: ἔλεγε πρὸς αὐτὸν πολλοὺς καὶ φιλίους λόγους. Namque διφασίους λόγους corrigi necessarium haud arbitror, si quidem ad amicitiae illam testificationem διδόναι γῆν τε καὶ ὕδωρ manifesto spectat.“ Wesseling.

καραδοκῆσοντα τὴν μάχην, τῇ πεσέεται] i. e. *qui belli exitum expectaret*, ubi vix monendum τῇ ad μάχην haud pertinere. Attigit Herodotea Suidas s. v. II. pag. 241. Atque huc etiam spectare Timaei glossam in Lex. Plat. p. 152 *καραδοκεῖν· τὸ τοῦ πράγματος κεφάλαιον ἐπιζητεῖν καὶ ἐπισκοπεῖν ὅπῃ χωρήσῃ* censet Ruhnken. Add. Iacobs ad Aelian. N. A. III, 16. Scripsi autem τῇ pro vulg. ἡ monente Struvio Spec. I. pag. 31 (Opuscul. II. p. 297) eundemque etiam secutus sum VII, 168. 175. IX, 21. 67, quorum locorum eadem est ratio. Idem fecerunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. Unum quaeri potest id et revera quaesitum est ab eodem viro docto

βάρβαρος νικᾷ, τὰ τε χρήματα αὐτῷ διδόναι καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ, τῶν ἄρχει ὁ Γέλων· ἦν δὲ οἱ Ἕλληνες, ὀπίσω ἀπάγειν. Ὁ δὲ Κάδμος οὗτος, πρότερον τούτων παραδεξάμενος παρὰ 164 πατρὸς τὴν τυραννίδα Κῶων εὐ βεβηκυῖαν, ἐκὼν τε εἶναι καὶ

(l. l. pag. 32 sive p. 298), num καὶ scripserit Herodotus, ut I, 32. VIII, 67 (ubi codices fluctuant inter ἦ et καὶ). At nostro loco τῇ mihi praestare videtur, in quo quod verbo simplici (πισέεται) Noster utitur, qui utroque loco laudato ἀποβήσεται dixit (quod idem verbum aliis locis quibusdam similibus restitui vult Cobet in Mnemosyn. V. pag. 213 seq.), id opinor neminem offendet, qui inspexerit VII, 168. VIII, 130. Ad γῆν τε καὶ ὕδωρ διδόναι conf. allata ad V, 17.

CAP. CLXIV.

Ὁ δὲ Κάδμος οὗτος] Iam supra huius Cadmi mentio VI, 23. 24, quem eius Scythae filium haberi volunt, qui Zancleorum rex a Dario omnium est habitus iustissimus. Quod cum vix patiatur temporum ratio, patrum Cadmi fuisse illum coniicit Valcken., cum, nisi eadem ex familia fuisset, mirum sane, quod Cadmus in Siciliam Zanclen habitatum concesserit, quam Scythes olim imperio tenuerat. Inquisiverunt in haec quoque, praesertim temporum ad rationes quod attinet recte constituendas, C. O. Mueller (Götting. Gel. Anzz. 1837. pag. 261 seqq.), qui ad Perizonii sententiam accedit supra in nott. ad VI, 23 allatam, et Ad. Schoell. in nott. ad h. l. et in Schneidewini Philolog. IX. pag. 203 seq. Arbitratur hic, Herodotum non prorsus sibi constare in iis, quae h. l. et VI, 23 retulit, idque inde explicari posse putat, quod Herodotus, ea cum scriberet quae h. l. leguntur, nondum literis consignata habuerit, quae sexto libro hac de re eadem nunc exstant: in errorem igitur incidisse Nostrum vult, qui h. l. Zanclen scribat occupasse Cadmum una cum Samiis, qui Scytham Cadmi patrem inde expulerint Olymp. LXX, 4 s. 497 ante Chr. n.

Ipse Schoell suspicatur, Cadmum ad Zanclen a Samiis iam occupatam venisse circa annum 493 s. 492 ante Chr. n., ad Gelonem deinde accessisse circa annum 481 ante Chr. n. Caeterum cum hocce Cadmo Epicharmum, poetam celeberrimum, ex Coorum insula in Siciliam venisse sub Olymp. LXXII tradit Suidas s. v. I. pag. 842. Qui idem ubi Zanculae primum commoratus erat, Megara hinc se contulit ibique cum Cadmo undecim ferme annos (ab Olymp. LXXI, 3 usque ad Olymp. LXXIV, 2) permansit, usque dum Megaris a Gelone captis Syracusas cedere cogeretur (Olymp. LXXIV, 2 s. 483 ante Chr. n.), unus scil. τῶν παχέων, quos Syracusas transduxit Gelo, ut legimus VII, 156. Ita exposuit Grysar. De Dorienss. comoed. p. 138 seq. 141. 146. Mox τούτων dedi pro τούτων.

εὐ βεβηκυῖαν] i. e. εὐσταθῆ, bene stabilitam. Frequens locutio de iis, quae firmo certoque quasi gradu nixa consistunt (ut Hemsterhusii utar verbis ad Lucian. Dial. deor. 25, 2. p. 328. T. II ed. Bip.), quae igitur bene constituta sunt, quae maxime florent, firmissimo ac felicissimo sunt in statu, ut apud Paus. III, 7. §. 10 (ubi non fugit Herodoti locus editorem, alia quoque afferentem. p. 18 Siebel.). Philostrat. V. Apoll. IV, 8, Dionys. Halicarnass. Antiqq. Romm. VI, 71: ἐπὶ δὲ τοσαύτης βεβηκότες εὐτυχίας coll. VI, 72. VIII, 49. — De ipsa Coorum insula et conditione vid. quos ad I, 144 laudavi. — Ad sequens ἐκὼν εἶναι conf. Kuehner Gr. Gr. §. 640. not. 1. Attigit quoque Thomas Magist. p. 291 Quin etiam ἐκόντες εἶναι Noster VIII, 30. VII, 104. IX, 7. §. 4. Cr. excitat G. Hermann. De ellipsi et pleonasmo in ling. Gr. in Wolfii et Buttmanni Mus. Stud. Antiq. Vol. I. pag. 210. Tu add. C. Eichhoff. in scriptione ad VII, 52

δεινοῦ ἐπιόντος οὐδενός, ἀλλ' ἀπὸ δικαιοσύνης, ἐς μέσον Κώοισι καταθείς τὴν ἀρχήν, οἶχετο ἐς Σικελίην, ἐνθα μετὰ Σαμίων ἔσχε τε καὶ κατοίκησε πόλιν Ζάγκλην τὴν ἐς Μεσσήνην μεταβαλοῦσαν τὸ οὔνομα. τοῦτον δὴ ὦν ὁ Γέλων τὸν Κάδμον καὶ τοιούτῳ τρόπῳ ἀπικόμενον διὰ δικαιοσύνην, τὴν οἱ αὐτὸς ἄλλην συνήδεε ἐοῦσαν, ἔπεμπε, ὅς ἐπὶ τοῖσι ἄλλοισι δικαίοις τοῖσι ἐξ ἑωυτοῦ ἐργασμένοις καὶ τόδε οὐκ ἐλάχιστον τούτων ἐλείπετο. κρατήσας γὰρ μεγάλων χρημάτων, τῶν οἱ Γέλων ἐπετράπετο, παρεὼν κατασχέσθαι, οὐκ ἠθέλησε· ἀλλ', ἐπεὶ οἱ Ἕλληνες ἐπεκράτησαν τῇ ναυμαχίῃ, καὶ Ξέρξης οἰχώκεε ἀπελαύνων, καὶ δὴ καὶ ἐκεῖνος ἀπύκετο ἐς τὴν Σικελίην, ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων.

laudata p. 45. — In proximis Koenius pro ἐπιόντος coniecit ἐπεόντας.

ἀπὸ δικαιοσύνης] Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 598, d, qui similia quaedam attulit. Quare haud opus videtur pro ἀπὸ reponere ὑπὸ, quod placet Cobeto Varr. Lectt. pag. 276, ubi conferri vult Herodot. IV, 78. V, 2, quod loco idem etiam ὑπὸ substitui vult praepositioni ἀπὸ, haud recte mea quidem ex sententia. Cobeto assentitur Mehler in Mnemosyn. V. pag. 76. Ad ipsam sententiam, ad quam etiam attendi iubet Hoffmeister. l. l. pag. 50 seq. 66. 81, pertinent, quae ad VII, 156 attulimus. Ad verba ἐς μέσον — καταθείς τὴν ἀρχήν conf. IV, 161 ibique allata et de urbe Zancle nott. ad VI, 22.

διὰ δικαιοσύνην, τὴν οἱ αὐτὸς ἄλλην συνήδεε ἐοῦσαν, ἔπεμπε] i. e. quem etiam ob reliquam viri iustitiam sibi perspectam Delphos misit. Ad structuram verbi συνήδεε conf. Herod. VIII, 113. Pro ἐοῦσαν Naber in Mnemosyn. IV. p. 6 reponi vult ἐνεοῦσαν, quo mihi haud opus videtur. Ad voces ἐπὶ τοῖσι ἐργασμένοις cf. IV, 164 ibique nott. et ad παρεὼν nott. ad V, 49. Quod sequitur κατασχέσθαι, in eo medium attendi iubet Larcherus, cum sit: *garder pour soi*, κατέχειν autem *garder pour un autre*. Pro vulg. ἠθέλησε e Sancrofti libro recepi ἡθέ-

λησε, ut VII, 168 ἡθέλησαμεν ex eodem Sancrofti libro et Florentino pro vulg. ἐθέλησαμεν; vid. Bredov. pag. 117. In fine cap. Matth. Gr. Gr. §. 592, 2 recte citat ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, ut vulgo legitur, libris scriptis consentientibus, e quibus duo omittunt ἀπὸ, cuius loco in uno, nescio quo, inveniri dicitur ἅπαντα; unde praepositione ἀπὸ prorsus abiecta Schaeferus refinxit ἅπαντα τὰ χρήματα ἄγων, idque et Matthiae in Herodoti editione, et recentt. edd. inde a Bekkero receperunt, probante Eltzio in: Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 126. Equidem cum Schweighausero et Gaisfordio retinui ἀπὸ πάντα τὰ χρήματα ἄγων, respiciens quoque ad id, quod praecedentis capitis in fine legitur: ὀπίσω ἀπάγειν, quamquam haud sum nescius, hanc tmesin apud Herodotum plerumque reperiri, ubi verbum in aoristo ponitur vel inter verbum atque praepositionem particula quaedam (ὦν, vel μὲν — δὲ) interponitur: unde paulo latius patuisse hunc usum dixeris; vid. Kuehner Gr. Gr. §. 619. not. 2, qui et ipse hunc locum sic explicat, et conf. nott. ad I, 194. III, 36 itemque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyli Agamemn. 569. Ac tuetur praepositionem ἀπὸ, quae suam habeat h. l. vim, E. Wentzel. De praeposit. tmesi ap. Herodot. (Vratislav. 1829) p. 18.

Λέγεται δὲ καὶ τάδε ὑπὸ τῶν ἐν Σικελίῃ οἰκημένων, ὥς 165
ὅμως, καὶ μέλλων ἄρχεσθαι ὑπὸ Λακεδαιμονίων, ὁ Γέλων ἐβοή-
θησε ἂν τοῖσι Ἑλλησι, εἰ μὴ ὑπὸ Θήρωνος τοῦ Αἰνυσιδήμου

CAP. CLXV.

Λέγεται δὲ καὶ τάδε κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 153 fin. *Graecos* intelligi in Sicilia habitantes, a quibus Noster haec tradita accepit, monere vix opus. In seqq. vocula ὅμως, quae in talibus postponi vulgo solet (vid. Herodot. VI, 120, ne plura), cum vi quadam praepositur locumque accipit ipso periodi initio: conf. Matth. Gr. Gr. §. 566, qui similia nonnulla attulit.

ἐβοήθησε ἂν τοῖσι Ἑλλησι] Haec quoque de Gelone tradiderat Ephorus teste Schol. ad Pind. Pyth. I, 146 (pag. 220 fragm. Ephor. vid. supra ad VII, 157 allata); e quo scriptore fluxisse videntur, quae copiosius de hoc bello narrata exstant apud Diodor. Sicul. XI, 20 seqq. coll. XI, 1, ubi praeter alia haec leguntur: ὁ δὲ Ξέρξης — βουλόμενος πάντας τοὺς Ἕλληνας ἀναστάντους ποιῆσαι διεπρεσβεύσατο πρὸς Καρχηδονίους περὶ καινοπραγίας καὶ συνέθετο πρὸς αὐτοὺς, ὥστε αὐτὸν μὲν ἐπὶ τοὺς τὴν Ἑλλάδα κατοικοῦντας Ἕλληνας στρατεύειν, Καρχηδονίους δὲ τοῖς αὐτοῖς χρόνοις μεγάλας παρασκευάσασθαι δύναμεις καὶ καταπολεμῆσαι τῶν Ἑλλήνων τοὺς περὶ Σικελίαν καὶ Ἰταλίαν οἰκοῦντας κ. τ. λ. Diodorum igitur si sequimur, Xerxes legatis ad Carthaginienses missis cum his iniit foedus ad debellandos Graecos: quod foedus num revera initum ritque sancitum fuerit, si qui dubitent, iam supra (ad VII, 157) monuimus, vix prorsus conficta videri posse, quae de legatis a Persa ad Carthaginienses missis tradidit Ephorus: nec sane incredibile fit, tanti apparatus ad Graeciam occupandam tres per annos a Persa cum fierent ipsique Phoenices ad hanc expeditionem naves praebere cogerentur, ad Carthaginienses nuntios quoque esse missos, qui hanc civitatem potentissimam excitarent ad

bellum Graecis inferendum: neque ipsos Carthaginienses, qui iam antea tot dissidia cum Graecis in Sicilia habitantibus habuerant, fugere poterat, bonam belli Graecis hisce inferendi occasionem afferri, cum ipsa Graecia a Persis peteretur neque Graecis in Sicilia degentibus opem ferre posset. Quae qui reputaverit, facile animum inducere poterit, ut legatos a Persa missos esse credat, qui cum Carthaginiensibus hac de re agerent: ipsum foedus certis conditionibus utrinque positum initum ac sancitum fuerit, haud asseverarim, praesertim cum rerum Sicularum status illo tempore talis fuerit, qui satis causarum praebere potuerit Carthaginiensibus ad bellum inferendum. Quod unice respiciens contendit Dahlmann: Herod. pag. 186 seq. Gelonis bellum cum Carthaginiensibus nihil quidquam ad Graecos Persasve spectare, cum antea quoque teste ipso Herodoto VII, 158 iam bellum ille cum Poenis gesserit, qui denuo atque maiori cum exercitu, quo certius Gelonem opprimerent Graecorumque res in Sicilia everterent, accesserint. Neque ex foedere Poenorum cum Persis inito huius belli causas repeti vult, sed ex eo, opinor, quod, cum utrique et Poeni et Graeci totius insulae imperium affectarent, illos collidi bellumque oriri necesse erat. Conf. Boetticher: Histor. Carthagg. p. 37. 97. Quibus rationibus ductus Fr. Lorentz. hanc mihi posuisse videtur thesin (Hae 1878): „foedus, quod Xerxes cum Carthaginiensibus contra Graecos iniisse dicitur, Sicularum vanitas finxit.“ Equidem propter ea, quae supra posui, his omnimodo accedere non possum magisque probo ea, quae de his disseruit Grote: History of Greece V. pag. 294 coll. Duncero: Gesch. d. Alterth. IV. pag. 864.

εἰ μὴ ὑπὸ Θήρωνος κ. τ. λ.] Dio-

Ἀκραγαντίνων μουνάρχου ἐξελαθεὶς ἐξ Ἰμέρης Τήριλλος ὁ Κρινίππου, τύραννος ἐὼν Ἰμέρης, ἐπῆγε ὑπ' αὐτὸν τὸν χρόνον τοῦτον Φοινίκων καὶ Λιβύων καὶ Ἰβήρων καὶ Λιγύων καὶ 582

dorum si audiamus, Hamilcar cum Carthaginiensium manu delecta Himeram tendit eiusque incolis, qui obviam ierant, in pugna fuis, terrorem multum iniecit. Itaque Thero Agrigenti rex, de Himera tutanda sollicitus propere Syracusas misit opem petituros ad Gelonem, qui mox egressus coniunctusque cum Therone ad Himeram Poenos fudit, ut pluribus enarrat Diodorus XI, 21 seqq. Ac videtur sane ille Terillus, qui Himeram eiectus ad Poenos confugerat, hisce ipsis auctor fuisse bellum Graecis inferendi, quibus dudum erant invidi atque infesti ob imperium magis magisque crescens. Thero, cuius laudes canit Pindarus Olymp. II (ubi vid. potissimum vers. 6 seqq. s. 10 vers. 93 seqq. s. 170) et Olymp. III, h. l. vocatur μούναρχος (de quo vid. ad V, 92. §. 6), apud Diodorum XI, 20 vocatur δυνάστης. De Aenesidemo cf. quae dixi ad VII, 154. — Revocavi ἐξελαθεὶς ex uno Parisino libro a Gaisfordio mutatum in ἐξελασθεὶς, quod merito reiecerunt recentt. edd.

ὑπ' αὐτὸν τὸν χρόνον τοῦτον] i. e. sub ipsam hoc tempus, ut apud Thucydid. II, 27 coll. Herod. I, 51. II, 142 ibique nott. Vid. Fischer ad Weller. Gr. III. p. 278. Inde male h. l. in Florentino aliisque ἐπ' αὐτὸν τὸν χρόνον. Minus accurate Diodorus XI, 1 τοῖς αὐτοῖς χρόνοις.

Φοινίκων καὶ Λιβύων — τριήκοντα μυριάδας] Eundem numerum tradit Diodor. XI, 1 fin. sic scribens: ἀκολούθους οὖν ταῖς συνθήκαις (quas sc. cum Xerxe inierant) Καρχηδόνιοι μὲν πλῆθος χρημάτων ἀθροίσαντες μισθοφόρους συνήγον ἐκ τε τῆς Ἰταλίας καὶ Λιγυστικῆς, ἔτι δὲ Γαλατίας καὶ Ἰβηρίας. πρὸς δὲ τούτοις ἐκ τῆς Λιβύης ἀπάσης καὶ τῆς Καρχηδόνης κατέγραφον πολιτικάς δυνάμεις· τέλος δὲ τριετὴ χρόνον περὶ τὰς παρασκευὰς ἀσχοληθέντες ἤθροισαν μὲν ὑπὲρ τὰς τριάκοντα μυριά-

δας, ναῦς δὲ διακοσίας; eundem numerum idem prodit XI, 20, navium bellicarum numero ad duo milia aucto praeter onerarias commeatum advehentes. Quem copiarum numerum pro Carthaginiensium republica nimium valdeque exaggeratum videri observat Dahlmann. in Herodot. p. 188. Equidem non discernam; illud unum attendi velim, Poenos omnem operam in hoc apparatu posuisse videri, quo Graecorum res penitus everterent, indeque etiam e tot nationibus imperio suo subditis exercitum conscripsisse. Poenorum autem exercitus e multis gentibus mercede plerumque coactis constitisse dudum bene monuit Heeren: Ideen etc. II, 1. p. 260 seqq. Hoc loco Herodoteo primum recensentur Φοίνικες, i. e. ipsi Poeni s. Carthaginienses atque Libyae, quae sunt Poenis subditae gentes in Africa s. indigenae, teste eodem Heerenio l. l. p. 261; iidem Libyae atque Carthaginienses apud Diodorum l. l. quoque commemorantur; sequuntur apud Herodotum Iberi s. Hispani, quae maximam partem Poenis subditi in eorum exercitibus militabant atque pro optimis habebantur militibus; his apud Diodorum iunguntur ac bene ab Iberis, qui antiquissimi sunt Hispaniae incolae, discernuntur Celtae s. Galli, quos et ipsos aliquoties in Poenorum exercitibus appellatos videmus, quamvis nusquam addatur, e quam Galliae parte illi oriundi fuerint. Ad Galliae meridionalis oram, ubi Poenorum emporia, eos pertinere credam; quo eodem, opinor, pertinent, qui apud Herodotum aeque atque apud Diodorum afferuntur, Ligyes, supra Massiliam in plagis interioribus ab ora remotis habitantes, ut notavimus ad Herod. V, 9. His proxime commemorantur Ἑλίσυκοι, et ipsi Ligyes teste Hecataeo apud Steph. Byz. s. v., in quibus Helviorum et Helvetiorum no-

Ἑλισύκων καὶ Σαρδονίων καὶ Κυρνίων τριήκοντα μυριάδας,
καὶ στρατηγὸν αὐτῶν Ἀμίλκην τὸν Ἄννωνος, Καρχηδονίων

mina agnosci vult Wesselingius, cui accedit Marx. ad Ephor. fragmentt. p. 221. not. 12. Tu conf. etiam Zonar. p. 682 et Cramer. Anecd. II. p. 60 itemque Avienum, qui vs. 508 gentem *Elesycum* et eius caput *Narbonem* urbem in Gallia meridionali commemorat, in qua ipsa terra circa Narbonem Scymnus Chius qui dicitur vs. 260 alique (vid. C. Mueller ad Scylac. §. 3. T. I. pag. 17. Geogr. Gr. minn.) collocant *Behryces*, quos ipsos idem Avienus 485 nominat, discernens ab *Helisycis* s., ut ille scribit, *Elesycibus*: utrosque pro una eademque gente haberi vult Boudard in: *Revue archéologiq.* XIII. p. 351 seq. coll. 347, quae sedes in meridionali-australi Gallia habuerit circa Narbonem; *Behryces* Iberorum linguâ scribi *bay-beera*, i. e. *paludem inferiorem*, idem addit, monens in *Helisycis* s. *Elesycibus* quoque inveniri vocem ἔλος, quae idem significet. Utut est, in iis, quos dixi, meridionalis Galliae tractibus *Helisycorum* sedes quaerendae erunt, de quibus aliter statuit Steub (*Urbewohner Rhätians* p. 89). Kruse (*Archiv.* I, 2. p. 61) de *Elysiis*, qui teste Tacito in *German.* 43. §. 6 ad Lygiorum nomen pertinent, cogitat, ita ut ex meridionalis Galliae atque Italiae oris haec gens olim in Silesiae ac Lusatiae tractus immigrarit. Memorantur denique milites ex insula *Sardinia* atque *Corsica* s. *Cyrno*, ad cuius utriusque oram Poenos consedissee constat. Conf. Boetticher: *Hist. Carthagg.* pag. 35. 36. *Sardiniam* Noster memorat I, 170. V, 106. 124, *Corsicam* s. *Cyrum* I, 165.

καὶ στρατηγὸν αὐτῶν Ἀμίλκην τὸν Ἄννωνος] *Hamilconem* vocat Diodor. Siculus XI, 20 τὸν μάλιστα παρ' αὐτοῖς θαυμαζόμενον; ubi sunt qui Ἀμίλκωνα in Ἀμίλκην mutari velint. Vid. Wesseling. ad Diodori l. l. Iustino XIX, 2 vocatur *Hamilcar*, libris multum quamvis fluctuantibus. Herodotus eum h. l. appellat βασιλέα (ut rescripsi pro

βασιλῆα) et VII, 166: βασιλεύσαντά τε κατ' ἀνδραγαθήν Καρχηδονίων, i. e. unum e *sufetibus*, quos Romani scriptores *reges*, Graeci βασιλέας passim vocitant. Vid. Cornel. Nep. Hannib. 7. §. 4 ibique Bos., Boetticher: *Hist. Carthagg.* p. 45. 46. Sic, ut hoc utar, *Hannibalem* ducem Carthaginienses constituisse, Diod. XIII, 43 tradit τὸν τότε βασιλεύσαιτα κατὰ τοὺς νόμους. De quo accuratius disputasse video Kluge (ad Aristotel. De polit. Carthagg. pag. 89 seqq.), ubi bene inter alia monet pag. 91, *sufetibus*, si exercitibus praefuerint, hoc nomen *regis* inditum fuisse, solis exercituum ducibus denegatum. Alia quaedam de usu et significatione vocis βασιλεύς supra attulimus ad VI, 34. Quod vero ille rex constitutus esse dicitur (cap. 166) κατ' ἀνδραγαθήν, i. e. *ob virtutem*, convenit hoc quodammodo cum Aristotelis testimonio (*Polit.* II, 8. §. 2), qui Carthaginienses in creandis regibus meliorem rationem sequi tradit, cum hos neque ex eodem genere eligant neque etiam ex quolibet, sed ex insigni quadam gente. Vid. Kluge l. l. p. 59. 68. — De Hamilcaris atque Hannibalis gente nobilissima, quae plures tulit duces egregios, vid. Heeren: *Ideen etc.* II, 1. p. 68. *Hannonem* hunc, Hamilcaris patrem, eundem esse, qui expeditionem maritimam suscepit eamque retulit in periplo adhuc superstite et ipsius nomine servato, contendit Kluge ad Hannonis peripl. pag. 3; de quo tamen merito dubitavit Schirlitz in: *Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog.* IX. p. 142 seq. itemque C. Mueller (*Geogr. Graec. minn.* I. pag. XXI seqq.), qui ostendit expeditionem illam et periplum illum maiori iure referri ad alterum *Hannonem*, qui fuit Hamilcaris huius filius, teste Iustino XIX, 2, indeque illius primi Hannonis, quem ad ann. 560—500 ante Chr. n. retuleris, nepos intra ann. 490—440 collocandus, si quidem

έόντα βασιλέα, κατὰ ξεινίην τε τὴν ἑωυτοῦ ὁ Τήριλλος ἀναγνώσας, καὶ μάλιστα διὰ τὴν Ἀναξίλλεω τοῦ Κρητίνεω προθυμίην, ὃς, Ῥηγίου ἐὼν τύραννος, τὰ ἑωυτοῦ τέκνα δοὺς ὁμήρους Ἀμίλκα ἐπῆγέ μιν ἐπὶ τὴν Σικελίην, τιμωρέων τῷ πενθερῷ. Τηρίλλου γὰρ εἶχε θυγατέρα Ἀναξίλλεως, τῇ οὔνομα ἦν Κυδίππη. οὕτω δὲ οὐκ οἶόν τε γενόμενον βοηθέειν τὸν Γέλωνα τοῖσι Ἑλλησι, ἀποπέμπειν ἐς Πελποῦς τὰ χρήματα.

166 Πρὸς δὲ καὶ τάδε λέγουσι, ὡς συνέβη τῆς αὐτῆς ἡμέρης ἐν τῇ Σικελίᾳ Γέλωνα καὶ Θήρωνα νικᾶν Ἀμίλκαν τὸν Καρχηδό-

circa ann. 470 expeditionem illam, cuius dux Hanno fuerit, factam esse probabiliter statuere licet. Hamilcar vero, Hannonis illius filius, quod e Syracusana muliere editus erat (vid. cap. 166), satis opinor id indicat, quo usque commercium inter Carthaginenses et Graecos in Sicilia habitantes iam illa aetate processerit, adeo ut unus e principibus Carthaginensium tale connubium, quod legitimum certe habebatur, inire potuerit.

κατὰ ξεινίην τε τὴν ἑωυτοῦ ὁ Τήριλλος ἀναγνώσας] i. e. cui (Hamilcar) ob hospitium ubi persuasit Terillus, ut scil. Geloni Graecisque bellum inferret eoque simul Terillum restitueret. Ubi perspicuitatis causa repetitur ὁ Τήριλλος, ob multa verba interiecta. Quod sequitur, διὰ τὴν Ἀναξίλλεω προθυμίην valet: per studium s. opera sollerti Anaxilae, ut VI, 38 init. De Anaxila conf. VI, 23. Qui socer Terilli cum esset, satis perspicitur, Siciliae tyrannos non aliter atque Graecos tyrannos matrimoniis atque cognationibus se invicem tueri ipsorumque dominatum firmare voluisse. Cretinae filius quod dicitur Anaxilas, idem nomen Κρητίνης nunc feliciter restituit in Scymno Chio 949 Meineke, cuius vide nott. pag. 61 et pag. 236 ed. C. Mueller (Geogr. Gr. minn. T. I.). Idem nomen infra quoque exstat apud Herodotum VII, 190.

CAP. CLXVI.

Πρὸς δὲ καὶ τάδε λέγουσι] scil.

οἱ ἐν Σικελίᾳ οἰκημένοι Graeci, ad quos cap. 165 initio provocavit Noster.

ὡς συνέβη κ. τ. λ.] Pugnam accuratius descripsit Diodorus XI, 21 seqq., dissentiens cap. 24 ab Herodoto in eo, quod non Salamine a Graecis eodem die pugnatum esse vult, sed Thermopylis, eaque re Siculos prius victoriam adeptos Graecis ipsis animum dedisse scribit (ἐποίησαν τοὺς κατὰ τὴν Ἑλλάδα θαρρῆσαι, cap. 23); addit quoque idem (cap. 26), Gelonem victoria hac reportata constituisse cum magnis copiis in Graeciam transire Graecisque opem ferre contra Persas: sed cum traiecturus esset, nuntium ipsi allatum esse a quibusdam ex Corintho advectis, Graecos ad Salaminem vicisse et Xerxem cum exercitus parte ex Europa discessisse: inde Gelonem ab incepto destituisse. Ab Herodoti parte stat Aristotelis auctoritas De poëtic. 23 sic scribentis: ὥσπερ γὰρ κατὰ τοὺς αὐτοὺς χρόνους ἢ τ' ἐν Σαλαμῖνι ἐγένετο ναυμαχία καὶ ἢ ἐν Σικελίᾳ Καρχηδονίων μάχη: inde mihi praestare videtur Herodoti auctoritas, quam eandem sequitur Clinton Fast. Hellen. pag. 30. Grote (History of Greece V. pag. 298) neutrum scriptorem recte tradidisse arbitratur. Ipsum utriusque pugnae diem constituit Boeckh: Griech. Mondcycl. I. pag. 73 seqq., qui vicesimum vel undevicesimum diem Boëdromionis ad vicesimum diem Septembris retulit anni 480 ante Chr. n. In seqq. ad locutiones πρὸς πατρός et μητρός conf. I, 173 et VII, 99. Caeterum

νιον, καὶ ἐν Σαλαμῖνι τοὺς Ἕλληνας τὸν Πέρσην. Τὸν δὲ Ἀμίλκαν, Καρχηδόνιον ἔοντα πρὸς πατρός, μητρόθεν δὲ Συρηκούσιον, βασιλεύσαντά τε κατ' ἀνδραγαθήν Καρχηδονίων, ὥς ἡ συμβολή τε ἐγένετο καὶ ὥς ἐσσοῦτο τῇ μάχῃ, ἀφανισθῆναι πυνθάνομαι· οὔτε γὰρ ζῶντα οὔτε ἀποθανόντα φανῆναι οὐδαμοῦ γῆς· τὸ πᾶν γὰρ ἐπεξελθεῖν διζήμενον Γέλωνα. Ἔστι δὲ 167 ὑπ' αὐτῶν Καρχηδονίων ὅδε ὁ λόγος λεγόμενος, οἰκότητι χρεωμένων, ὥς οἱ μὲν βάρβαροι τοῖσι Ἕλλησι ἐν τῇ Σικελίῃ ἐμάχοντο ἐξ ἡοῦς ἀρξάμενοι μέχρι δέλλης ὀψίης· ἐπὶ τοσοῦτο γὰρ λέγεται ἐλκύσαι τὴν σύστασιν· ὁ δὲ Ἀμίλκας ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ μένων ἐν τῷ στρατοπέδῳ ἐθύετο καὶ ἐκαλλιρέετο, ἐπὶ πυρῆς μεγάλης σώματα ὅλα καταγίζων· ἰδὼν δὲ τροπὴν τῶν

miratur Grote: History of Greece I. I., hoc connubium inter Carthaginensem virum et Syracusanum mulierem, unde susceptus est Hamilcar: mihi ex mercatura et commercio inter has gentes florenti hoc satis explicari posse videtur: vid. nott. ad cap. 165. De voce συμβολή eiusque significatu vid. nott. ad IV, 159 et add. VI, 109. 110. 120. IX, 42. Mox ἐγένετο e Florent. aliisque dedi pro ἐγένετο.

CAP. CLXVII.

οἰκότητι χρεωμένων] οἰκότητι recte emendavit Koenius, cum e vulg. εἰκόνι Galeus dudum correxisset εἰκότητι. At cf. III, 111: οἰκότητι λόγῳ χρεώμενοι (probabili utentes ratione) et VII, 193 φέρε ἰδὼ παντὶ τῷ οἰκότητι; cum τὰ οἰκότητα omnino sint verosimilia, coniecturalia, ut ait Wesseling., quae certis signis cognosci nequeant. — οἱ βάρβαροι h. l. intelliguntur gentes barbarae (ex Graecorum sententia), e quibus Carthaginensium exercitus constitit, ut legimus VII, 165 — Quam pomeridiani temporis partem alteram s. posteriorem Noster h. l. δέλλην ὀψίην, ut VIII, 9, dicit, ei opponit atheram eamque priorem δέλλην πρωτὴν VIII, 6. Vid. virum doctum in Programm. Gottingens. anni 1836. P. I. (De partibus noctis et diei etc.) pag. 12. — In seqq. σύστασιν pugnam accipio, ut VI, 117

et cap. 166 συμβολήν. Verbum ἐλκύσαι h. l. paulo aliter accipiendum atque VI, 86, ubi cf. nott. Valent enim Herodoti verba: eo enim usque (i. e. in tam longum tempus) pugnam esse extractam. Eodem fere sensu idem verbum apud Polybium XXXI, 21, 8, apud quem ἔλκειν eodem sensu ponitur XXIX, 7, 3. XXXI, 10, 4 aliisque locis, quos indicat Schweighaeuser Lexic. Polyb. s. v. pag. 203.

ἐθύετο καὶ ἐκαλλιρέετο] Pro ἐθύετο Werfer in Actt. phil. Monacc. I. p. 244 scribi vult ἐθύε τε, citans praeter alia quoque ipsum Herod. VII, 189, ubi vid. allata. De verbo καλλιρεῖν dixi ad VII, 113. 134. Hinc autem intellegitur, Poenorum duces summos etiam sacra quaedam obisse non aliter fere atque Romanorum consules ac Lacorum reges, eaque vel mediis in proeliis peregissee. Conf. Heeren: Ideen II, 1. pag. 146, Boetticher I. I. pag. 45.

σώματα ὅλα καταγίζων] De usu verbi καταγίζειν monuimus ad I, 86 et IV, 35. Tota victimarum corpora quod flammis tradidit Hamilcar, id magnitudinem ac gravitatem sacrificii in summo rerum discrimine oblatis indicat rariusque sane id factum est: namque Phoenices, ut e tabula Massiliensi nuper reperta (vid. Movers: Phoenicisch. Text. II. s. Opferwesen d. Karthager pag. 8 seqq., 71 seqq.) satis apparet, inde-

ἑωυτοῦ γινομένην, ὥς ἔτυχε ἐπισπένδων τοῖσι ἱροῖσι, ὥς
ἑωυτὸν ἐς τὸ πῦρ· οὕτω δὲ κατακαυθέντα ἀφανισθῆναι. ἀφα-
νισθέντι δὲ Ἀμίλκα τρόπῳ εἴτε τοιούτῳ, ὥς Φοίνικες λέγουσι,
εἴτε ἑτέρῳ, ὥς Συρηκούσιοι, Καρχηδόνιοι τοῦτο μὲν οἱ θύ-⁵⁸¹
ουσι, τοῦτο δὲ μνήματα ἐποίησαν ἐν πάσῃσι τῇσι πόλινσι τῶν
ἀποικίδων, ἐν αὐτῇ τε μέγιστον Καρχηδόνη. Τὰ μὲν ἀπὸ Σι-
κελίας τοσαῦτα.

que opinor etiam Carthaginienses
victimae oblatae partem tantum
concremare, reliquas easque potio-
res partes ad epulas adhibere sole-
bant: apud Iudaeos, qui hac re a
caeteris antiquitatis gentibus distin-
guuntur, tota victima concremaba-
tur nec quidquam edendum reserva-
batur: quem eundem morem anti-
quitus certe apud Syros atque etiam
apud Phoenices obtinuisse testantur
Porphyrius De abstin. IV, 15 coll.
II, 26 et Hygin. Astron. II, 15:
postero tamen aevo ita mutatum
invenimus, ut plerumque partes
tantum comburerentur (conf. Kno-
bel ad Levitic. I, 3. p. 353). Itaque
apud Graecos quoque rarius totas
victimas flammis consumptas inve-
nimus: vid. quae proposuerunt Kno-
bel l. l. et praesertim C. F. Hermann:
Gottesdienstl. Alterth. d. Griech.
§. 28. not. 19 ed. sec.

ὥς ἑωυτὸν ἐς τὸ πῦρ] i. e. *se
ipsum in ignem proiecit*; eadem locu-
tione usus est Aelian. N. A. X, 34,
ubi Jacobs et Herodoti et Luciani
locum (Asin. cap 19) attulit. In ipsa
re differt Herodotus a Diodoro XI,
22, quo auctore Hamilcar sacris
operans ab equitibus a Gelone mis-
sis est trucidatus; telis coniectis
sacrificantem *Himilconem* (quem Ha-
milcaris fratrem falso profert pro
ipso *Hamilcare*) interfectum esse
narrat Polyaeus I, 27, 2.

τρόπῳ εἴτε τοιούτῳ, ὥς Φοίνικες
κ. τ. λ.] Vulgo abest vox Συρηκού-
σιοι, ita ut duplex isque diversus
h. l. commemoretur sermo et Phoe-
nicum et Carthaginiensium, quos
tamen et ipsos Phoenices esse patet,
cum etiam supra Carthaginienses
intelligentur in verbis ὥς Φοίνικες.
Et conf. II, 32. IV, 197. Inde Pau-

nius verba ὥς Φοίνικες aut verba
ὥς Καρχηδόνιοι e scholio in tex-
tum irrepsisse putabat, idemque
fere placuerat Wesselingio, qui pri-
mitus exstitisse voluerat εἴτε τοιού-
τῳ, εἴτε ἑτέρῳ οἱ Καρχηδόνιοι τοῦτο
μὲν κ. τ. λ., ubi articulus οἱ ob vocem
antecedentem in ὥς fuerit conversus.
Equidem cum recentt. edd. in textu
constituendo Valckenar. sequi ma-
lui, quamquam Schweigh. valde arri-
sit Wesselingii emendatio: Bekke-
rus et Dindorfius in textu vocem
Καρχηδόνιοι prorsus omiserunt,
quam uncis inclusit Dietsch.

τοῦτο μὲν οἱ θύουσι] Unde me-
rito colligas, Hamilcaris mortem
pro devotione habitam fuisse eique
ipsi ut heroi sive deo hinc sacra in-
stituta monumentaque posita fuisse.
Conf. Heeren: Ideen II, 1 pag. 262.
Valckenar. excitaverat Gregor. Na-
zianz. Stelit. II. p. 117 B. Etenim
Hamilcar in flammis se proiciens
idem fecisse eandemque mortem
obiisse putabatur, quam obiit Her-
cules ille Phoenicum (indeque etiam
Carthaginiensium) Melkarth qui di-
citur sive Sandon, quamque obiisse
etiam fertur Sardanapalus itemque
Croesus: vid. Raoul-Rochette Mém.
de l'Acad. d. Inscriptt. T. XVII.
P. 2. pag. 280 seqq., qui plura de
his protulit. Herculem igitur, sum-
mum deum, aemulatus Hamilcar
morti se dedit: itaque pari modo
eum sacris prosecuti sunt Carthagi-
nienses monumentisque positis ho-
norarunt: idque non solum in ipsa
Carthagine fecerunt, sed omnibus
etiam civitatibus, quae ipsorum
erant coloniae, imperarunt, ut in
eius honorem monumentum erige-
rent: id enim verba μνήματα ἐποίη-
σαν ἐν πάσῃσι τῇσι πόλινσι τῶν ἀποι-

Κερκυραῖοι δὲ, τὰδε ὑποκρινάμενοι τοῖσι ἀγγέλοισι, τοί- 168
 ᾗδε ἐποίησαν· καὶ γὰρ τούτους παρελάμβανον οἱ αὐτοί, οἵπερ
 καὶ ἐς Σικελίην ἀπύκατο, λέγοντες τοὺς αὐτοὺς λόγους, τοὺς
 καὶ πρὸς Γέλωνα ἔλεγον. οἱ δὲ παραντίκα μὲν ὑπίσχοντο πέμ-
 ψειν τε καὶ ἀμυνέειν, φράζοντες, ὥς οὗ σφι περιοπτέη ἐστὶ ἡ
 Ἑλλὰς ἀπολλυμένη· ἣν γὰρ σφαλῇ, σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ
 δουλεύσουσι τῇ πρώτῃ τῶν ἡμερέων· ἀλλὰ τιμωρητέον εἶη ἐς
 τὸ δυνατώτατον. Ὑπεκρίναντο μὲν οὕτω εὐπρόσωπα. ἐπεὶ δὲ
 ἔδει βοηθέειν, ἄλλα νοεῦντες ἐπλήρωσαν νέας ἐξήκοντα· μόγισ
 δὲ ἀναχθέντες προσέμιξαν τῇ Πελοποννήσῳ, καὶ περὶ Πύλον
 καὶ Ταίναρον γῆς τῆς Λακεδαιμονίων ἀνεκώχευον τὰς νέας,
 παραδοκέοντες καὶ οὗτοι τὸν πόλεμον, τῇ πεσέεται, ἀελπτέον-

κίδων indicant, in quibus verbo
 activo (ἐποίησαν) Noster consulto
 uans esse videtur, cum significare
 velit, effecisse s. instituisse Cartha-
 ginieneses, ut in omnibus coloniis
 monumenta in eius honorem erige-
 rentur.

CAP. CLXVIII.

τὰδε ὑποκρινάμενοι — τοιάδε
 ἐποίησαν] Ubi τὰδε aequae ac τοιάδε
 ad sequentia spectat. — Ad verba
 σφεῖς γε οὐδὲν ἄλλο ἢ vid. nott. ad
 I, 109 et Held. ad Plat. Aemil. Paul.
 p. 125 seq.

Ὑπεκρίναντο μὲν οὕτω εὐπρόσω-
 πα] „Sic illi quidem, prolixè polliciti,
 ad speciem pulcre responderunt, ἄλλα
 νοεῦντες. Sallust. B. Jug. 75. Ad
 ea rex aliter atque animo gerebat,
 placide respondit. Idem est εὐπρε-
 πώς: quod honestum dictu veritati
 praetenditur, τοῦ λόγου dicitur τὸ
 εὐπρεπές. αἰτίαν εὐπρεπῆ, specio-
 sam quae praetextatur causam, ἀφορ-
 μὴν εὐπρόσωπον vocat Pausan. IV,
 4. §. 3. Valcken. Ad locutio-
 nem ἄλλα νοεῦντες conf. VIII, 3:
 ὁρθεῖν νοεῦντες.

προσέμιξαν τῇ Πελοποννήσῳ] De
 verbo προσμιγνύναι conf. allata ad
 VI, 96 et in seqq. de verbo ἀνακώ-
 χευναι nott. ad VI, 116 coll. Suid.
 s. v. I. p. 166. Pylum non alium h.
 l. habeo atque Messeniacum, Nesto-
 ris sedem Homero celebratam eoque
 fere loco sitam, quo nunc Navari-

num vetus. De quo vid. potissimum
 Nitzsch
 133 se
 gar Q
 et ses
 ris 18
 conf.
 in: A
 Classi
 senaci
 seqq.
 que a
 τῆς A
 seniar
 gis m
 quae
 pidis:
 VIII,
 doto,
 pius l
 cae t
 exem
 mon:

quae. historice. Specim. (Berolin.
 1851.) pag. 5.

παραδοκέοντες καὶ οὗτοι τὸν πό-
 λεμον, τῇ πεσέεται] Vid. Suidas s.
 v. II. pag. 241 et Herod. VII, 163.
 VIII, 67, loco maxime gemino, ubi
 Parii ἐκαραδόκειον τὸν πόλεμον, τῇ
 ἀποβήσεται, id est, observante Val-
 ckenario, περιεσκόπων ὑποτέρους
 ἂν πρόσθωνται: eventum expecta-
 bant, ut fortunae applicarent sua con-
 silia sive utrius partis melior fortuna
 belli esset, ut ad eius societatem in-
 clinarent; quomodo ferme Livius
 XXXII, 21 et XXXI, 32 coll. XXXV,

τες μὲν τοὺς Ἑλληνας ὑπερβαλέεσθαι, δοκέοντες δὲ τὸν Πέρσην, κατακρατήσαντα πολλόν, ἄρξειν πάσης τῆς Ἑλλάδος. Ἐποίευν ὦν ἐπίτηδες, ἵνα ἔχωσι πρὸς τὸν Πέρσην λέγειν τοιαύδε· ὦ βασιλεῦ, ἡμεῖς, παραλαμβανόντων τῶν Ἑλλήνων ἡμέας ἐς τὸν πόλεμον τοῦτον, ἔχοντες δύναμιν οὐκ ἐλαχίστην, οὐδὲ νέας ἐλαχίστας παρασχόντες ἂν, ἀλλὰ πλείστας μετὰ γε Ἀθηναίους, οὐκ ἠθελήσαμεν τοι ἐναντιοῦσθαι, οὐδέ τι ἀποθύμιον ποιῆσαι. Τοιαῦτα λέγοντες ἤλπιζον πλεον τι τῶν ἄλλων οἴσεσθαι· τὰ περ ἂν καὶ ἐγένετο, ὥς ἐμοὶ δοκέει. πρὸς δὲ τοὺς Ἑλληνας σφι σκῆψις ἐπεποιήτο, τῇ περ δὴ καὶ ἐχρήσαντο. αἰτιωμένων γὰρ τῶν Ἑλλήνων, ὅτι οὐκ ἐβοήθεον, ἔφασαν πληρῶσαι μὲν ἐξήκοντα τριήρεας, ὑπὸ δὲ ἐτησιέων ἀνέμων ὑπερβαλέειν Μαλέην οὐκ οἰοί τε γενέσθαι· οὕτω οὐκ ἀπικέ-

48. Ac Diodoro de hac Corcyraeorum simulatione ita scribenti XI, 15: ὥς δέ τινες τῶν συγγραφέων ἱστοροῦσι, καταδοκοῦντες τὰς τοῦ πολέμου ῥοπὰς sive καταδοκοῦντες τὸ τοῦ πολέμου τέλος, Herodotea obversata fuisse recte statuit Wesselingius. Facit quoque huc, quod legitur VIII, 130: ὠτακούσκειον, ὃ κ' ἡ πεσέεται τὰ Μαρδονίου πρήγματα. Ad argumentum conf. Thucydid. I, 32, ubi hanc suam in ope Graeciae laboranti ferenda cunctationem, τὴν πρότερον ἀπραγμοσύνην, mitibus verbis excusare nituntur opem Atheniensium expetentes Corcyraei. His dudum allatis addo Eustath. ad Odyss. VII, 325. pag. 288 Basil., qui Corcyraeos anticipites esse homines ex Hermippo tradit; idque etiam, teste Herodoto, probasse in Graecorum bello cum Xerxe. — Pro vulg. lectione ἢ Struvium secutus exhibui τῇ, ut iam supra annotavimus ad VII, 163.

ἀελπτέοντες] i. e. *desperantes, nullam habentes spem, fore, ut Graeci Persas superarent*. Suidas I. p. 59 exponit ἀνελπιστοῦντες. Hesych. I. p. 110 μὴ ἐλπίζοντες. In seqq. κατακρατήσαντα πολλόν accipio cum Schweigh. *longe superiorem s. ingenti reportata victoria*, „*der Perser würde den vollständigsten Sieg erfechten*.“ Paulo aliter VII, 129. Vocula ἐπί-

τηδες consulto, de industria, invenitur III, 130. VII, 44. VIII, 141.

ἔχοντες δύναμιν οὐκ ἐλαχίστην κ. τ. λ.] De Corcyraeorum re navali, qua sane inter Graecos, ab Atheniensibus si discesseris, maxime eminebant, conf. Thucydid. I, 33. 36 coll. 44. 68 fin. Ad verba μετὰ γε Ἀθηναίους (*post Athenienses quidem*) cf. IV, 49. 53 et supra VII, 139 fin. — In seqq. reliqui ἐναντιοῦσθαι, cuius loco ex uno cod. Schaefer et Matthiae, probante Koen. ad Gregor. Corinth. p. 253, dederant ἀντιοῦσθαι, quod idem nunc exhibuit Bekker, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt. Tu conf. I, 207. VII, 10. 49 fin. 139. Mox scripsi ἠθελήσαμεν pro vulg. ἐθελήσαμεν; vid. nott. ad VII, 164.

οὐδέ τι ἀποθύμιον ποιῆσαι] Bene Portus: *nihil ingrati, nihil molesti cuiquam facere; nil facere, quod offendant*. Vid. Homer. Ili. XIV, 261. Ad vocem σκῆψις conf. I, 147 ibique nott.

ὑπὸ δὲ ἐτησιέων ἀνέμων ὑπερβαλέειν Μαλέην οὐκ οἰοί τε γενέσθαι] i. e. *prae ventis etesiis se non posse superare Maleam*. Affert Eustath. ad Odyss. p. 1521, 42 s. 204, 33 et p. 1582, 18 s. 288, 23. De usu prae-positionis ὑπὸ vid. allata ad V, 10 et de Malea nott. ad IV, 179. Quod ad ipsam causam, quam Corcyraei praetexerint, attinet, satis nunc est

σθαι ἐς Σαλαμίνα, καὶ οὐδεμιῇ κακότητι λειψθῆναι τῆς ναυμαχίας. Οὗτοι μὲν οὕτω διεκρούσαντο τοὺς Ἕλληνας

584 Κρηῖτες δὲ, ἐπεὶ τέ σφας παρελάβαν
ταχθέντες Ἑλλήνων, ἐποίησαν τοιόνδε.
θεοκρόπους ἐς Δελφοὺς τὸν θεὸν ἐπειρώτα
γίνεται τιμωρέουσι τῇ Ἑλλάδι. ἡ δὲ Πυθι
νήπιοι, ἐπιμέμφεσθε, ὅσα ὑμῖν ἐκ τῶν Μεν.

notum, ad Maleae promontorium s. Cap. Angelo, ut nunc vocant, maris Aegaei fluctus occidentem versus procurrare et cum Adriae fluctibus occurrentibus ita collidere, ut maximae exoriantur turbae tempestatesque navigantibus maxime perniciosae, praesertim cum venti per aestatem plerumque ab oriente flantes ac maxima quidem cum vehementia naves scopulis saxiave impingant aut a cursu deflexas retro coniciant. Vid. Kruse: Hellas I. p. 304. — In seqq. οὐδεμιῇ κακότητι valet: nulla ex malitia s. pravitate.

Οὗτοι μὲν οὕτω διεκρούσαντο τοὺς Ἕλληνας] Graecos a se summonerunt reddit Valla. Mavult Aemilius Portus: Isti Graecos ita eluserunt s. ita fefellerunt, ob voces antecedentes: πρὸς δὲ τοὺς Ἕλληνας σφι σκῆψις ἐπεποιήτο, τῇ περ δὴ καὶ ἐχρήσαντο. Verbum διεκρούεσθαι ex Dionys. Halic. A. R. X. [17] p. 643, 43 attulerat Portus in Lex. Ionic., quem vid. s. v. Add. Dionys. Hal. A. R. V, 30.

CAP. CLXIX.

οἱ ἐπὶ τούτοις ταχθέντες] Ad structuram confer sis II, 38 ibiq. nott. et add. Ellendt. ad Arrian. Exp. Alex. I, 28. §. 5. Aeschyl. Pers. 297 (ἐπὶ σκηπτουχίᾳ ταχθεῖς). Plura alia excitantur in Thes. Ling. Graec. Vol. VII. pag. 1804 ed. Dindorf. Ad vocem θεοκρόπους cf. allata ad VII, 140 et de locutione εἰ σφι ἄμεινον γίνεται (an ipsis conducatur, utile sit) citata ad III, 71 coll. IV, 156. 157. Atque observat ad h. l. Valckenarius, consuetam fuisse formulam deum consulentibus: εἰ (πολεμουσί) ἄμεινον ἔσται s. εἴη, respondente

plerumque de malam ἄμεινον expresserit Li 12. Sic hoc q. cis responderi non ἔοισθαι, experimento, prius sint per mores.

ἐπιμέμφεσθε „Conquerimini” etc. Ita ταῦτα conquerentes 161. Wessei rodotea sic erit conquerimini, o propter auxilium

Μίνος immitit, iratus quod etc. De dativo Μενέλαω (cf. II, 119. V, 94 fin. VII, 171) vid. Kuehner §. 759. not. 2. Ac pari modo vocis δωρημάτων dativus additur apud Sophocl. Trach. 681 s. 671 Erf. Dispicet dativus Bernhardy (Griech. Synt. pag. 92) praeferenti genitivum Μενέλαω. Itaque τὰ Μενέλαω τιμωρήματα auxilia sunt Idomeneo Merioneque ducibus missa Menelao. Nam τιμώρημα h. l. auxilium indicat, idem fere quod βοηθημα, ut VII, 170. 171. II, 144. τιμωροὶ lidem atque βοηθοί, et τιμωρία in fine huius cap. et VIII, 49. 65. Add. Aelian. N. A. I, 4 ibique Iacobs. δακρύματα h. l. indicant lacrimarum materiam, ut vult Schweighauser (Lex. Herod. I. pag. 141), vel potius res illacrimabiles, calamitates; vid. Welcker in: Rhein. Mus. N. F. VI. pag. 83; pari modo δάκρυον ponitur, de quo vid. Keil in: Allgem. Litt. Zeit. 1849. nr. 224. pag. 636. Invenitur δάκρυμα eodem fere sensu in Euripid. Androm. 92 coll. Aeschyl. Pers. 134. Μίνος

Μίνως ἔπεμψε μηνίων δακρύματα, ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο αὐτῷ τὸν ἐν Καμίκῳ θάνατον γενόμενον, ὑμεῖς δὲ ἐχείροισι τὴν ἐκ Σπάρτης ἀρπαχθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναικα. Ταῦτα οἱ Κρήτες ὥς ἀπενειχθέντα ἤκουσαν, ἔσχοντο
170 τῆς τιμωρίας. Λέγεται γὰρ Μίνων κατὰ ζήτησιν Δαίδαλον

pro heroë s. deo habendus, qui in vivis dum erat, Cretensium rex vindictae atque ultionis plus aequo studiosus, iam mortuus divinosque assecutus honores Graecis irascitur, quod ipsius mortem in Sicilia non ita, ut par fuerit, sint ulti. Has vero deorum heroumque iras vocari μηνίματα observat Valckenarius. Quo etiam pertinet verbum μηνίειν, quo Noster hic utitur succensendi, irascendi notione, ut VII, 229. IX, 7 coll. V, 84; hinc quoque μῆνις de deorum quadam ira VII, 134. 137. Add. Abresch. et Locell. ad Xenoph. Ephes. p. 131. Sophocl. Oed. Colon. 907 Both. Pro μηνίειν recentiores scriptores dixerunt μηνιᾶν.

ὅτι οἱ μὲν οὐ συνεξεπρήξαντο] οἱ μὲν intelliguntur Graeci, qui etsi Cretensibus auxilium in bello Troiano antea latum debebant, Minois tamen iniuste caesi mortem minime sint ulti, haud quidem par pari referentes. De verbo συνεξεπρήσσεσθαι conf. allata ad V, 94 et VII, 158. In seqq. τὴν ἐκ Σπάρτης ἀρπαχθεῖσαν ὑπ' ἀνδρὸς βαρβάρου γυναικα satis patet Helenam intelligi a Paride, viro barbaro (non Graeco) raptam.

ἔσχοντο τῆς τιμωρίας] i. e. ab auxilio ferendo abstinuerunt. Eodem modo ἔσχοντο VI, 85 coll. IX, 137. Non prorsus cum Herodoto convenit Ctesias, qui in Persicc. §. 26 Themistoclis et Aristidis consilio narrat e Creta sagittarios esse advocatos, eosdemque etiam advenisse: quae apte confert Sintenis ad Plutarch. Themistocl. 14 init., ubi traditur, in quavis nave Attica octoginta fuisse milites, in quibus quattuor fuerint sagittarii (τοξόται), reliqui hoplitae.

CAP. CLXX.

Λέγεται γὰρ Μίνων κ. τ. λ.] Μί-

νων e Florent. alioque libro dedit Schweigh., quem sequuntur Gaisf. et Bekker, pro vulg. Μίνω, et VII, 171 Μίνωα, ut libri vetusti afferunt, a Schaefero mutatum in Μίνω, a Bekkero in Μίνων. Tu vid. de his formis Bredov. pag. 249 seq. Ad argumentum vid. Zenob. IV, 92 coll. Diodor. IV, 79. Pausan. VII, 4. §. 5. Conon. Narrat. 25. Hoeck. Cret. II. p. 377 not., Grote: History of Greece I. pag. 311 seq. Minos in Siciliam cum venisset Camicum ad quaerendum exposcendumque Daedalum, periisse fertur morte inhonesta, quippe inter lavandum piee fervente immissa interfectus a Cocali filiis. Observat autem Hoeck. l. I. pag. 372 sqq., ubi in ista accuratius inquit, quae de Daedalo et Cocalo deque Minoë in Siciliam delato narrantur, ea minime pro fictitiis habenda statimque reiicienda esse; alioque enim Pythiam ad illa respicere haud potuisse, nisi pro certis ac veris vulgo fuerint habita; neque etiam haec a vero prorsus abhorrere, cum Cretenses re navali tunc temporis excellentes et permarmaria multum vagantes dominantesque in Siciliam quoque venisse atque Italiam credibile sit, praesentibus praesertim Phoenicibus, ibique etiam colonias s. emporia condidisse ac bella gessisse cum indigenis. Videri autem hac potissimum infelici Minois et Cretensium in Siciliam expeditione θαλασσοκρατίαν Cretensium finitam idem Hoeck. addit, cum ad Troicam expeditionem vix octoginta naves praebere illi potuerint nec ulla alia eorum commoretur expeditio maritima.

κατὰ ζήτησιν Δαίδαλον] Eadem locutio reperitur II, 44. Diodorus in eiusdem rei narratione IV, 79 de Minoë: ἐξήτει τὸν Δαίδαλον εἰς τιμωρίαν. Quaerebat Minos Daedalum,

ἀπικόμενον ἐς Σικανίην, τὴν νῦν Σικελίην καλευμένην, ἀπο-
θανεῖν βιάσθ' θανάτῳ. ἀνὰ δὲ χρόνον Κρήτας, θεοῦ σφε ἐπο-
τρύναντος, πάντας πλὴν Πολιχνιτέων τε καὶ Πραισίων, ἀπι-
κομένους στόλῳ μεγάλῳ ἐς Σικανίην, πολιορκέειν ἐπ' ἔτεα
πέντε πόλιν Κάμικον, τὴν κατ' ἐμὲ Ἀκραγαντινοὶ ἐνέμοντο·
τέλος δὲ, οὐ δυναμένους οὔτε ἐλεῖν οὔτε παραμένειν, λιμῶ
585 συνεστεῶτας, ἀπολιπόντας οἴχεσθαι. ὥς δὲ κατὰ Ἰηπυγίην

qui in Siciliam profugus beneque
ibi receptus diutius commorabatur
eoque ipso Minois iram excitabat,
qui inde Siculis bellum inferre con-
stituit. Vid. Diodor. Sic. IV, 77. 78.
Ephori fragmentt. p. 205 seq. exci-
tat Cr.

ἐς Σικανίην, τὴν νῦν Σικελίην
καλευμένην] Insula, quae olim *Tri-
nacia* vocabatur, a *Sicanis*, quae
gens antiquissima indigenaive, ut
aliis placet, ex Iberia huc trans-
gressa dicitur, *Sicaniae* accepit no-
men. Vid. Thucydid. III, 2. Man-
nert: Geogr. d. Gr. n. R. IX, 2. pag.
244, Forbiger: Handb. d. alt. Geo-
graph. III. pag. 777 seqq., qui plura
de his insulae nominibus affert. Cr.
haec adscripsit: „Hunc locum re-
spicere videtur Eustath. ad Odyss.
XX, 383. p. 741, 17 Basil., ubi ait:
ἐπεὶ καὶ Ἡρόδοτος Σικανίαν ἵσκει
τὴν νῦν Σικελίαν λέγειν. Conf.
Niebuhr. Hist. Rom. I. p. 110 coll.
pag. 100, Ephori fragm. p. 153,
Broendsted: Reisen I. p. 54.“ — Ad
locutionem ἀνὰ χρόνον (*temporis
decursu*) in seqq. conf. VII, 10. §. 6
ibique allata et VII, 153.

πλὴν Πολιχνιτέων τε καὶ Πραι-
σίων] *Polichnitas* Cydoniatis proxi-
mos fuisse a Thucydid. II, 85 colligunt.
Plura non constant: vid.
Pashley: Travels in Cret. I. pag. 84.
Conf. Poppo Thucyd. I, 2. pag. 279,
Hoeck. Cret. II. p. 185, qui *Polich-
nitarum* oppidum a *Cydoniatis* (prope
Canea, ut nunc vocant) conditum
esse suspicatur. *Praesus* urbs
ad meridionalem insulae oram non
procul ab *Hierapytna* occidentem
versus sita fuit, a mari remota sexa-
ginta stadiis, teste Strabone X. p.
728 C. s. 475 et p. 733 A. s. 478,
qui hanc urbem, antiquam *Eteocre-*

tensium sedem, *Iovis Dictaei* tem-
plo insignem, eversam esse narrat
ab *Hierapytnaeis*. Alia veterum te-
stimonia dabit Forbiger l. l. III.
pag. 1044. Pluribus Hoeck. Cret. I.
pag. 16, 413 seqq. de situ urbis dis-
putat ac de nomine, in quo scri-
bendo Herodotus vulgarem ratio-
nem secutus esse videtur numis quo-
que probatam, cum prius scripsisse
videantur *Πράσος* ac *Πράσιος*.
Quod vero hae duae civitates ex-
peditioni a Cretensibus omnibus ad
Minois necem ulciscendam susce-
ptae non interfuerint, Minois im-
perio illas hand paruisse aut alias
adeo stirpis ac reliquos Cretenses
fuisse, cum Hoeck. l. l. II. p. 185
seq. 377 suspiceris licet.

ἀπικόμενους στόλῳ μεγάλῳ] Cre-
tenses re navali insignes marisque
imperium obtinentes vidimus ad I,
3. III, 122. Add. Hoeck. Cret. II.
pag. 201 seqq. — Ad locutionem
ἐπ' ἔτεα πέντε (*per quinque annos*)
conf. I, 166, V, 28. 55 ibique nott.

πόλιν Κάμικον, τὴν κατ' ἐμὲ Ἀ-

κραγαν-
τινοὶ

70, D

loco i

condi

ipsam

arx e

sub q

Acrag

saxo

genti

Mann

Forbi

Roche

1838.

λιμ

fectos

74. C

γενέσθαι πλώοντας, ὑπολαβόντα σφέας χειμῶνα μέγαν ἐμβαλεῖν ἐς τὴν γῆν. συναραχθέντων δὲ τῶν πλοίων (οὐδεμίαν γάρ σφι ἐτι κομιδὴν ἐς Κρήτην φαίνεσθαι), ἐνθαῦτα Τρίην πόλιν κτίσαντας, καταμεῖναι τε καὶ μεταβαλόντας ἀντὶ μὲν Κρητῶν γενέσθαι Ἰήπυγας Μεσσαπίους, ἀντὶ δὲ εἶναι νησιώ-

sequuntur: ὥς δὲ κατὰ Ἰηπυγίην γενέσθαι πλώοντας, eadem fere exstant IV, 179. De *Iapygia* cf. nott. ad III, 138. IV, 99. Ad verbum ὑπολαβόντα (cuius loco in Florentino invenitur ἀπολαβόντα) conf. IV, 179. VIII, 96. 118, ubi similiter de vento dicitur subito *abripiente* ac *deferente*; inde vulgatum ὑπολαβόντα merito retineri volunt Bredov. pag. 64 et Cobet in *Mnemosyn.* VII. p. 162. — Mox ἐμβαλεῖν dedi, ut IV, 42, ubi cf. nott.

συναραχθέντων δὲ τῶν πλοίων] scil. τῷ χειμῶνι, *tempestate navibus collisis, confractis* sive, ut Valla dederat, *laceratis navibus*. Conf. II, 63 fin. Apud Lucian. Ver. Hist. I, 41 (naves): πολλὰ μὲν οὖν ἀντίπρωροι συνηράσσοντο ἀλλήλαις, πολλὰ δὲ καὶ ἐκβληθεῖσαι κατεδίοντο. Haud aliter apud Arrian. Exped. V, 20, 9. De voce κομιδῇ (*reditus*) vid. allata ad VIII, 108.

Τρίην πόλιν] In urbis nomine scribendo codd. valde fluctuant. Vulgatam tenent Stephan. Byz. s. v. pag. 720 et Eustath. ad Dionys. 378. Ac Strabo, de *Iapygia* terra loquens, haec affert: — ἐπὶ δὲ τῷ Ἰσθμῷ μέσῳ Οὐρία, ἐν ᾗ βασιλείον ἐτι δείκνυται τῶν δυναστῶν τινος· εἰρηκότος δ' Ἡροδότου Τρίαν εἶναι ἐν τῇ Ἰαπυγίᾳ κτίσμα Κρητῶν τῶν πλανηθέντων ἐκ τοῦ Μίνω στόλου τοῦ εἰς Σικελίαν, ἥτοι ταύτην δεῖ δέχεσθαι ἢ τὸ Οὐρητόν: ubi nonnulli, quod legimus Οὐρίαν, mendosum habent, nisi, ut statuit Hoeck. Cret. II. p. 383, quam Graeci appellarint *Hyriam* sive, ut apud alios, *Hyrium*, Itali prisci vocarint *Uriam*, cuius incolae *Uritani* apud Frontinum et *Hyrimi* apud Plinium. Quin oppidum, quod nunc in veteris Hyriae locum exstructum est, vocatur *Oria*. Vid. Mannert. IX, 2.

p. 66. Cr. conferri vult Comitibus de Stollberg. Reise in Italien Vol. III. epist. 81. p. 238 seq. nov. edit. Opp. Quem autem supra citavi, Hoeckius l. l. pag. 384 *Hyriam* a Cretensibus primis conditam esse negat Herodotique testimonio id unum tribui vult, ut, cum *Hyria* iam longe ante Cretensium adventum in Italia exstiterit omnium, quas Messapii tenuerint, urbs antiquissima, Cretenses postea ibi consedisset statum, qui tamen cum Italis incolis mox ita coaluerint, ut vel Cretensium nomen interierit. De quo velim peritiores iudicent. Herodoto autem in talibus enarrandis eo maiorem equidem fidem habendam esse censeo, quo propior ille fuit his ipsis locis, Thuriis dum commorabatur, unde in hasce plagas urbesque eum itinera fecisse perquam fit probabile. Itaque Herodoto de Cretensibus, qui tempestatibus in hanc terram delati cum redire in patriam non possent, consederint urbemque condiderint, narratur fidem denegemus, nulla utique causa idonea esse videtur: nec vero inde sequi aut iure colligi posse mihi videtur, hos Cretenses in terram incultam nec habitatam venisse: immo indigenam gentem ibi existisse credam, cum qua Cretenses minores quippe numero, posthac prorsus coaluerint. Conf. Micali: Storia degli antichi popol. d'Ital. I. pag. 234 seqq. et Grotefend: Zur Geograph. u. Geschichte von Alt-Italien II. pag. 21 seq., Gerlach: Zalenkos, Charondas, Pythagoras pag. 15. 17.

γενέσθαι Ἰήπυγας Μεσσαπίους] Vulgo oratio incipit a voce Ἰήπυγας, cui quod additur h. l. Μεσσαπίους, id accuratum indicat scriptorem; nam *Iapygia* regio in tres vulgo dividitur partes, quarum ea-

τας ἡπειρώτας. ἀπὸ δὲ Τρίης πόλιος τὰς ἄλλας οἰκίσαι, τὰς δὲ Ταραντῖνοι χρόνῳ ὕστερον πολλῶ ἐξανιστάντες προσέπταισαν μεγάλως, ὥστε φόνος Ἑλληνικὸς μέγιστος οὗτος δὴ ἐγένετο πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν, αὐτῶν τε Ταραντίνων καὶ Ῥηγίων, οἱ ὑπὸ Μικυθου τοῦ Χοίρου ἀναγκαζόμενοι τῶν ἀστῶν,

quae ad septentrionem maxime vergit, *Dawniae* habuit nomen, quam ipsam excepit *Peucetia* et tertia pars ad orientem maxime spectans *Messapia*, regiones Tarentinas peninsulamque Iapygiam complectens. Vid. Mannert. IX, 2. p. 2 seqq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 751 seqq. Ad verba ἀντὶ δὲ εἶναι νησιώτας vid. nott. ad VI, 32. Voculam τοῦ ante εἶναι olim insertam ignorant scripti libri. Retinuit tamen eam Bekkerus, quem Dindorf. et Dietsch. secuti sunt: sed infinitivum sine τοῦ sequi posse antecedente ἀντὶ, ex epicorum sermone similia praebente declarat Ameis ad Homeri Odys. XVIII, 370.

τὰς ἄλλας οἰκίσαι] i. e. caeteras condidisse. Itaque male Sancerotti liber οἰκῆσαι. Ad argumentum loci disputat Hoeck. Cret. II. p. 384 seqq., civitates has a Cretensibus advenis Messapiorum multitudini admixtis conditas Tarentinis, ut qui omnem Iapygiae oram ditioni suae addere voluerint, tantam intulisse stragem, ipsumque Tarentum ille contendit a Messapiis hominibus atque Cretensibus prius fuisse habitatum, quam Lacones duce Phalantho
mox u
sane L
aique
τὰς
ρον π
conanti
Equidi
eversio
pulsion
sedes,
agi credam. Atque ipse Schweighauser in Lexic. Herodot. I. pag. 224 ἐξανιστάναι πόλιν, quod vulgo reddatur evertere urbem, simul significare monet expellere incolas eam,

ut I, 155. IX, 106 II. 171. Ad χρόνῳ ὕστερον πολλῶ conf. VI, 72 et ad verbum προσπταίνειν nott. ad I, 65. De ipso bello inter Tarentinos, quibus auxilia praebuerant Rhagini, et inter Iapygos orto et de gravi clade, quam Tarentini passi sunt, pluribus retulit Diodor. XI, 52. — In seqq. scripsi ἀστῶν pro αὐτῶν, ut VII, 171 τούτων pro τούτων.

ὥστε φόνος Ἑλληνικὸς μέγιστος — πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν] Recte suspicatus erat Grotefend (l. l. I. pag. 34), haec verba ab Herodoto scribi debuisse, antequam clades illa omnium maxima accidisset, quam Athenienses bello Peloponnesiaco ad Syracusas passi sunt: haec vero clades cum acciderit anno 413 ante Chr. u., merito inde colligi posse putamus, Herodotum hoc tempore non amplius in vivis, sed dudum mortuum fuisse: etenim hanc si cognovisset cladem adhuc superstes, eam, quae nostro loco memoratur, longe certe inferiorem illam quidem dicere non potuisset φόνος Ἑλληνικὸς μέγιστος πάντων τῶν ἡμεῖς ἴδμεν. Conf. nott. ad V, 76 et VI, 98 et vid. Rubino in Commentat. de mortis Herodot. tempore pag. 4 et Schöll in Schneide-
wini Philolog. IX. pag. 200 seqq. Quod vero ad ipsum loquendi modum attinet, similem prorsus in modum de hac ipsa Atheniensium clade sic loquitur Thucydides VII, 85: πλείστος γὰρ δὴ φόνος οὗτος καὶ οὐδενὸς ἐλάσσων τῶν ἐν τῷ Σικελικῷ πολέμῳ τούτῳ ἐγένετο.

οἱ ὑπὸ Μικυθου τοῦ Χοίρου ἀναγκαζόμενοι τῶν ἀστῶν] οἱ spectat ad Rhaginos, qui e civium numero (τῶν ἀστῶν, ut VII, 156) delecti a Micyntho coacti erant ad auxilium Tarentinis ferendum s. auxilium missi erant. Werferus (Actt. phil. Monac. I. p. 240 seqq.), cui haec

καὶ ἀπικόμενοι τιμωροὶ Ταραντίνουσι, ἀπέθανον τρισχίλιοι οὕτω· αὐτῶν δὲ Ταραντίνων οὐκ ἐπὴν ἀριθμός. ὁ δὲ Μίκυθος, οἰκέτης ἐὼν Ἀναξίλεω, ἐπίτροπος Ῥηγίου καταλέλειπτο, οὗτος, ὅσπερ ἐκπεσὼν ἐκ Ῥηγίου καὶ Τεγέην τὴν Ἀρκαδῶν οἰ-

interpretatio displicet, voces τῶν ἀστῶν suo loco motas, ante ἀπέθανον collocari vult, ubi coniungantur cum τρισχίλιοι, eodem modo, quo II, 158. VII, 21. 223. VIII, 117. 124. Mihi tali mutatione hand videtur opus esse. Et vide similem locum VIII, 55. V, 99. τιμωροὶ h. l. iidem sunt atque βοηθοὶ VII, 169. — In seqq. voculam οὕτω sic postpositam (ut εὖ, de quo vid. citt. ad V, 27) nolim accipere ὁμοίως s. τὸν αὐτὸν τρόπον, ut aliis placuit, sed ita, i. e. hoc modo, hac occasione, opem scil. cum ferrent Tarentinis.

οὐκ ἐπὴν ἀριθμός] i. e. non exstabat, constabat numerus, sive, ut reddit Schweighaeuserus: „ipsorum vero Tarentinorum tanta fuit multitudo, ut iniri numerus non potuerit. Non aliter fere VII, 191 coll. VI, 86. §. 3. Pro vulg. ἐπέην (de qua cf. Werfer in Act. philoll. Monacc. I. 104) dedi ἐπὴν, Bekkerum. Dietrichium et Bredovium (p. 405) secutus, cum sermo Herodoteus id flagitare videretur. De Micyntho locus hic quam maxime consulendus exstat Pausaniae V, 26. §. 4, ubi ille vocatur Σμίκυθος, sed Schubart merito nunc revocavit Μίκυθος, quemadmodum ille quoque vocatur a Diodoro XI, 48. 66: unde idem nomen nunc restitutum in Iustin. IV, 2, ubi libri scripti valde fluctuant. Contra in Pausania aequae atque in Herodoto Σμίκυθος scribi vult Stein: Vindicc. Herodd. Spec. p. 9, ad nomina propria eam rationem transferens, qua pro μικρός dicitur σμικρός. Qui h. l. ἐπίτροπος est (de qua voce conf. allata ad VII, 62), is apud Pausaniam l. l. vocatur δοῦλος καὶ ταμίας τῶν Ἀναξίλα χρημάτων, ut fere Harpagus apud Herod. I, 108. Secundum Diodorum (XI, 48), Anaxila mortuo, τὴν τυραννίδα διεδέξατο Μίκυθος, πιστευθεὶς ὥστε ἀποδοῦναι τοῖς τέ-

κνοις τοῦ τελευτήσαντος οὗσι νόμοις τὴν ἡλικίαν. Quae sane cum Herodoteis conveniunt; minus vero conveniunt. quae idem Diodorus altero loco (XI, 66) tradit: Anaxilae filios, cum ad virilem aetatem pervenisent, ab Hierone, Syracusanorum rege, excitatos a Micyntho gestae tutelae rationes petiisse: tum Micynthum (qui vocatur ἀνὴρ ἀγαθός) paternis amicis convocatis rationes tam liquide (οὕτω καθαρῶς) reddidisse, ut omnes praesentes eius iustitiam et fidem admirarentur; Anaxilae filios pergit Diodorus poenituisse eorum, quae in Micynthum egissent indeque eundem rogasse, ut imperium denuo susciperet atque omnia gubernaret; neque vero Micynthum obsecutum esse, sed omnibus redditis et facultatibus privatis navi impositis ita discessisse, ut populi benevolentia ipsum prosequeretur, atque in Graeciam profectum Tegeae vitam degisse optima laude florentem. Quae si vera sunt, vix ille a Nostro ἐκπεσὼν ἐκ Ῥηγίου dici poterit. Apud Pausaniam, qui Herodotum sequitur, Micynthus ἀπὼν οἴχεται; Diodorum vel potius similes auctores secutus videtur Iustinus IV. 2 sic scribens: „(Anaxilaus) decedens cum filios parvulos reliquisset tutelamque eorum Micyntho, spectatae fidei servo, commisisset, tantus amor memoriae eius apud omnes fuit, ut parereservo quam deserere regios filios malent, principesque civitatis oblii dignitatis suae regni maiestatem administrari per servum paterentur“. Quae eadem fere etiam constant e Macrobio Saturn. I, 11 his tantum additis: „perductis deinde in aetatem pueris et bona et imperium tradidit, ipse parvo viatico sumpto profectus est.“ — In plusquamperfecto καταλέλειπτο augmentum omissum notavi ad V, 34.

κήσας, ἀνέθηκε ἐν Ὀλυμπίῃ τοὺς πολλοὺς ἀνδριάντας. Ἀλλὰ 171
τὰ μὲν κατὰ Ῥηγίλους τε καὶ Ταραντίνους τοῦ λόγου μοι πα-
ρενθήκη γέγονε. Ἐς δὲ τὴν Κρήτην ἐρημωθείσαν, ὥς λέγουσι
Πραῖσιοι, ἔσοικίζεσθαι ἄλλους τε ἀνθρώπους καὶ μάλιστα Ἑλ-
ληνας· τρίτη δὲ γενεὴ μετὰ Μίνων τελευτήσαντα γενέσθαι τὰ
Τρωϊκὰ, ἐν τοῖσι οὐ φλαυροτάτους φαίνεσθαι ἔοντας Κρήτας
τιμωροὺς Μενέλεω. ἀντὶ τούτων δέ σφι ἀπονοστήσασι ἐκ
Τροίης λιμὸν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι, καὶ αὐτοῖσι καὶ τοῖσι
προβάτοισι, ἔς τε, τὸ δεύτερον ἐρημωθείσης Κρήτης, μετὰ
τῶν ὑπολοίπων τρίτους αὐτὴν νῦν νέμεσθαι Κρήτας. Ἡ μὲν
586 δὲ Πυθίη ὑπομνήσασα ταῦτα ἔσχε βουλομένους τιμωρέειν
τοῖσι Ἑλλησι.

ἀνέθηκε ἐν Ὀλυμπίῃ κ. τ. λ.] De
his vid. Pausan. l. l., qui narrat Mi-
cythum haec dedicasse ex voto, quod
ob filii morbum susceptum erat.

CAP. CLXXI.

παρενθήκη] Conf. VI, 19 ibique
nott. Quae sequuntur verba, eorum
similis structura atque IV, 5 init.,
ubi vid. nott. Itaque de lectione
mutanda non debebat cogitare
Valckenarius. Quod vocat ἄλλους
ἀνθρώπους, non alios esse atque
barbaros, i. e. Asiaticae stirpis ho-
mines, ex additis verbis καὶ μάλιστα
Ἑλλήνας apparet. Quos Graecos
singulos quidem commercii causa
huc delatos esse ponit Hoeck. Cret.
II. p. 406, neque vero de Graeco-
rum colonia, quae intra Siculae
expeditionis et belli Troiani tempo-
ra immigrarit, cogitandum; quippe
de qua nihil quidquam unquam tra-
ditum exstet. Qui idem Hoeck. l. l.
pag. 398 Minois stirpem ponit vel
post expeditionem illam Siculam
Cretae imperium tenuisse, donec
post Troica bella in singulas civita-
tes liberas dissolutum illud fuerit.
Quae num Herodoti verbis omnia
congruant, viderint alii. Tres au-
tem, quae hîc memorantur γενεαί,
centum ferme annos cum absolvant,
teste ipso Herodoto II, 142, Mi-
noëm vulgo ponunt anno 1300, res
Troicas anno 1200 a. Chr. n. —

Mox scripsi Μίνων pro Μίνωα; cf.
VII, 170 ibique nott.

οὐ φλαυροτάτους] Eandem λιτό-
τητα invenies I, 99. VII, 8. §. 1.
et vid. potissimum I, 126: καὶ ὑ-
μέας ἡγῆμαι ἄνδρας Μήδων εἶναι
οὐ φανλοτέρους (φλαυροτέρους), i.
e. non *deteriores Medis*; add. I, 207.
Itaque οὐ φλαυροτάτους, i. e. ἀρί-
στους, dixit Cretenses, i. e. non in-
fimos eorum, qui Menelao opem tu-
lerint. Ad voces τιμωροὺς Μενέ-
λεω conf. nott. ad VII, 169. Cum
Herodoti hac laude de Prasiorum
fortitudine conveniunt laudes Cre-
tensibus ab Homero tributae, cuius
locos indicabit Hoeck. II. pag. 400
seq.

λιμὸν τε καὶ λοιμὸν γενέσθαι] Cretensibus non aliter ac reliquis
Graecis mala e bello Troiano acci-
disse credibile videtur Hoeck. II.
p. 405. 417, viris scil. fortissimis
multis ac principibus tum in bello
occisis tum in reditu interemptis,
seditionibus domi exortis, quas, uti
fit, fames ac pestis est consecuta;
ita ut vetere rerum statu prorsus
labefactato adeoque everso nova
demum rerum facies exsisteret, Do-
ribus immigrantibus, qui una cum
aliis tribubus coniuncti in alias
Graeciae partes atque etiam in Cre-
tam invasserint, quam tertium inco-
luisse dicantur, si quidem *primi* in-
colae sint indigenae, Minoë regnan-
te; *alteri* post Siculam Minois expe-

- 172 Θεσσαλοὶ δὲ ὑπὸ ἀναγκαίης τὸ πρῶτον ἐμήδισαν, ὥς διέδεξαν, ὅτι οὐ σφι ἦνδανε, τὰ οἱ Ἀλευάδαι ἐμηχανέωντο. ἐπεὶ τε γὰρ ἐπύθοντο τάχιστα μέλλοντα διαβαίνειν τὸν Πέρσῃν ἐς τὴν Εὐρώπην, πέμπουσι ἐς τὸν Ἰσθμὸν ἀγγέλους. ἐν δὲ τῷ Ἰσθμῷ ἦσαν ἀλισμένοι πρόβουλοι τῆς Ἑλλάδος, ἀραιρημένοι ἀπὸ τῶν πολίων τῶν τὰ ἀμείνω φρονεουσέων περὶ τὴν Ἑλλάδα. ἀπικόμενοι δὲ ἐπὶ τούτους τῶν Θεσσαλῶν οἱ ἄγγελοι ἔλεγον· Ἄνδρες Ἕλληνες, δεῖ φυλάσσεσθαι τὴν ἐσβολὴν τὴν Οὐλυμπικὴν, ἵνα Θεσσαλίῃ τε καὶ ἡ σύμπασα ἡ Ἑλλὰς ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου. ἡμεῖς μὲν νυν ἐτοῖμοί εἰμεν συμφυλάσσειν· πέμπειν δὲ χρὴ καὶ ὑμέας στρατιὴν πολλήν, ὥς, εἰ μὴ πέμψετε, ἐπίστασθε ἡμέας ὁμολογήσειν τῷ Πέρσῃ. οὐ γάρ τοι

ditionem ingressiet barbari et Graeci; tertii Dore anno ferme centesimo quadragesimo post bellum Troianum huc advecti et cum residua incolarum multitudine coniuncti. — Ad vocem προβάτοις conf. I, 133. 207.

CAP. CLXXII.

τὸ πρῶτον ἐμήδισαν, ὥς διέδεξαν] Larcherus deleri vult τὸ πρῶτον aut, si retineatur, collocari post ὅτι. Verba ὥς διέδεξαν, Schweighaeusero interprete valent: *uti, sicuti, quemadmodum ostenderunt*, nempe *uti quidem* ea re, quae continuo deinde exponitur (nempe legatis ad Graecorum concilium missis cum iis mandatis, quae mox commemorantur) *satis et perspicue ostenderunt*. *Ostenderunt* autem ea ratione, *non placere* sibi Aleanadarum artificia (de quibus vid. VII, 6. 130), neque se partes amplexuros esse Persarum, nisi necessitate fuerint coacti. Cf. cap. 174. Ita Schweighaeuserus, addens in verbo composito διαδεικνύναι maiorem quandam vim inesse atque in simplici verbo, ut I, 31. 73. II, 134. 172. III, 72. 82. VIII, 3. [118]. IX, 58. Tu conf. ad V, 124 allata. — In seqq. pro vulgat. ἐπυθέατο dedi ἐπύθοντο, quod idem recte legitur I, 62 et VII, 173. 177. Conf. Bredov. pag.

331 seq. et supra allata ad VII, 118.

ἐν δὲ τῷ Ἰσθμῷ ἦσαν] Vid. VII, 145. Pro ἔσαν, ut vulgo, dedi ἦσαν. Ad vocem πρόβουλοι, ante quam οἱ inseri vult Mehler in Mnemosyn. V. pag. 76, conf. Herodot. VI, 7: eam attigit quoque Niebuhr: Hist. Rom. II. p. 29 ed. secund., ubi vernacule sic eius vim reddit: *die abgeordneten Boten verbindeter Städte* neque enim προβούλους vocarialios atque eos, qui alibi appellantur ἄγγελοι, idem addit. De quo equidem aliter sentio, *legatos* h. l. intelligens s. viros delectos a singulis civitatibus foedere contra Persas coniunctis missos (ut dudum monuit Wesselingius ad VI, 7, ubi vid. nott.), qui Graecorum rebus communicilio prospicerent, *der hellenische Nationalrath*, ut bene reddit Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 326 Ad vocem ἀγγέλους conf. etiam V, 92. §. 7 et vid. nott. ad VII, 149. De voce ἀραιρημένοι vid. nott. ad VII, 83. Ad locutionem τὰ ἀμείνω φρονεῖν vid. allata ad VII, 145, et ad verba ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου allata ad I, 143. Ad voces τὴν ἐσβολὴν τὴν Οὐλυμπικὴν Cr. conferri vult Heyne Opuscul. Acad. IV. p. 196 nott. Pro vulg. Ὀλυμπικὴν scripsi Οὐλυμπικὴν, monente Bredov. p. 165. Atque sic quoque dedit Dietsch. — Verbi ἐπίστασθαι structuram cum infinitivo notat Kuehner Gr. Gr. §. 657. not. 2.

προκατημένους τοσοῦτο πρὸ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος, μόνους πρὸ ὑμέων δεῖ ἀπολέσθαι. βοηθέειν δὲ οὐ βουλόμενοι ἀναγκαίην ἡμῖν οὐδεμίαν οἰοί τέ ἐστε προσφέρειν· οὐδαμὰ γὰρ ἀδυνασίης ἀνάγκη κρέσσων ἔφν· ἡμεῖς δὲ πειρησόμεθα αὐτοί τινα σωτηρίην μηχανεώμενοι. Ταῦτα ἔλεγον οἱ Θεσσαλοί. Οἱ δὲ 173 Ἕλληνες πρὸς ταῦτα ἐβουλεύσαντο ἐς Θεσσαλίην πέμπειν κατὰ θάλασσαν πεζὸν στρατὸν, φυλάξοντα τὴν ἐσβολήν. ὥς δὲ συνελέχθη ὁ στρατὸς, ἔπλεε δι' Εὐρίπου· ἀπικόμενος δὲ τῆς Ἀχαιΐης ἐς Ἄλον, ἀποβάς ἐπορεύετο ἐς Θεσσαλίην, τὰς νέας

προκατημένους τοσοῦτο] i. e. nos, qui tam longe ante reliquam Graeciam sedes habemus s., ut reddit Schweighaeuserus: nos, qui ante reliquam Graeciam adeo sumus expositi. De regione prominenti verbum προκεῖσθαι II, 12. In seqq. pro οὐ βουλόμενοι cum in Sancrofti cod. exstet βουλομένοισι sine vocula οὐ, Schweighaeus. olim sic iunctum fuisse suspicatur utrumque: οὐ βουλόμενοι βουλομένοισι.

ἀναγκαίην ἡμῖν οὐδεμίαν οἰοί τέ ἐστε προσφέρειν] „non potestis nobis necessitatem [ullam] imponere sc. ut nos soli Persarum exercitui nos opponamus.“ Schweigh. Wesselingius simpliciter sic reddiderat: *Nec debetis, neque aequum erit, atque Reiskius: nullum vobis est ius et fas nos armis cogenđi.* Quae sequitur sententia οὐδαμὰ (sic scripsi pro οὐδαμᾶ) γὰρ ἀδυνασίης ἀνάγκη κρέσσων ἔφν (i. e. neque enim ultra vires quisquam ulla necessitate cogi potest) sponte in memoriam revocat Iurisconsultorum illud: *ultra posse nemo obligatur.* Infra VIII, 111 Andrīi dicunt: οὐδέποτε γὰρ τῆς ἑωυτῶν ἀδυναμίας τὴν Ἀθηναίων δύναμιν εἶναι κρέσσων. Ad structuram verbi πειρησόμεθα vid. allata ad VII, 139. I, 77.

CAP. CLXXIII.

πρὸς ταῦτα ἐβουλεύσαντο] De praepositione πρὸς conf. Herod. VII, 175, ubi eundem fere in modum adhibita invenitur; add. V, 9. 88. VII, 163; valet enim πρὸς ταῦτα propterea s. ratione huius rei habita.

Ad argumentum loci vid. Diodor. Sicul. XI, 4.

ἔπλεε δι' Εὐρίπου] Mela II, 7. §. 9: „Euboea — angusto freto distat a litore. Euripon vocant, rapidum mare, et alterno cursu septies die ac septies nocte fluctibus invicem versis, adeo immodice fluens, ut ventos etiam ac plena ventis navigia frustretur.“ Ad quem locum plurima de freto et celeberrimo illo fluctuum aestu reciproco s. fluxu ac refluxu disputarunt Voss. et Tzschuck. (nott. exegg. p. 686 seqq.) veterum allatis testimoniis, in quibus potissimum conf. Strab. IX. p. 403 s. 618 C. I. p. 55 s. p. 95 B. Livium XXVIII, 6. Plinium Hist. Nat. II. 97 (100) §. 219 ipsumque Herodotum VIII, 7. Hodie vel *Egripos* vocatur, vel Italico idiomate *Strette di Negroponte*. Conf. Dodwell: *Reise d. Griechenl.* II, I. cap. 20. pag. 248 seq. vers. vernac., L. Ross: *Wanderungg. in Griechenland* II. p. 110 seq., Ulrichs in: *Rheinisch. Mus. N. F.* V. p. 486 seq., qui in causas huius aestus saepius quotidie accedentis ac recedentis inquisivit, de qua eadem re dudum quaesierat Lalande: *Traité du flux et reflux de la mer* s. *Astronomie* T. IV. (Paris 1781) pag. 148 seq. et veterum et recentiorum testimonia afferens: quibus adde subtiliter de his disputantem atque ex venti mutationibus haec explicare conantem Boettger: *Das Mittelmeer* p. 206 seq. τῆς Ἀχαιΐης ἐς Ἄλον] Cf. Suidas s. v. Ἀλεῖς I. pag. 107. *Achaeam* h. l. intelligit *Phthiotidem*, de qua vid. nott. ad VII, 132. *Alus* s. *Halus*,

αὐτοῦ καταλιπὼν· καὶ ἀπῖκετο ἐς τὰ Τέμπεα ἐς τὴν ἐσβολὴν, ἥπερ ἀπὸ Μακεδονίης τῆς κάτω ἐς Θεσσαλίην φέρει παρὰ Πηνειὸν ποταμὸν, μεταξὺ δὲ Ὀλύμπου τε οὗρεος ἔοντα καὶ τῆς Ὀσσης. ἐνθαῦτα ἐστρατοπεδεύοντο τῶν Ἑλλήνων κατὰ μυρίους ὀπλῖται συλλεγέστες· καὶ σφι προσῆν ἡ τῶν Θεσσαλῶν ἵππος. ἐστρατήγεε δὲ Λακεδαιμονίων μὲν Εὐαίνετος ὁ Καρήνου, ἐκ τῶν πολεμάρχων ἀραιρημένος, γένεος μέντοι ἑὸν τοῦ βασιλεῖος, Ἀθηναίων δὲ Θεμιστοκλέης ὁ Νεοκλέος. Ἐμειναν δὲ ὀλίγας ἡμέρας ἐνθαῦτα. ἀπικόμενοι γὰρ ἄγγελοι παρὰ

quam in Achaea Phthiotide Noster ponit, quamque eandem Homerus significare videtur (Ili. II, 682, ubi conf. vett. interpret. et Strabon. l. mox l.), sita fuit in Achillis ditione ad Amphrysum fluvium in Crocio campo, quā Othrys mons exsurgit, de quo plura tradit Strabo IX. pag. 662 A. s. p. 433. Reliquos veterum locos dabunt Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 6. p. 258 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 890. Adhuc urbis veteris ruinae cernuntur, cognita nomine *Kephälos* (εἰς τοὺς Κεφάλους, i. e. ad capita s. fontes), quas benedescrpsit Ussing: Griech. Reis. u. Stud. pag. 109 seq. Itaque parum recte Mannert. VII. p. 604 prope Demetriadem olim Halum fuisse sitam coniicit. Denuo urbis fit mentio VII, 197 init. Nummum huius urbis protulit atque illustravit Millingen: Sylloge of ancient unedit. coins pag 51 seq.

ἀπῖκετο ἐς τὰ Τέμπεα] Vid. nott. ad VII, 128 et 129. In seqq. dedi Ὀλύμπου (pro Ὀλύμπου, quod nonnulli codd. exhibent), ut ibidem notavi. Vocem ἐσβολὴν aliquoties Noster adhibuit, ubi de faucibus sermo est, per quas introitus patet in aliam terram, ut cap. 172 eadem in re et mox cap. 175, itemque cap. 176. 182. 207. VIII, 15. II, 75. Atque sic quoque Xenophon Anab. I, 2. 21. Euripid. Med. 1263. κατὰ μυρίους valet circiter, ad decem milia, ut II, 145. VI, 44. 79. 117. V, 79, ubi idem usus praepositionis κατὰ. Caeterum Diodorus XI, 4 eundem indicat numerum. Formā aoristi secundi συλλεγέστες utitur Noster

quoque IX, 27. 29, cum alibi in hoc verbo ac similibus aoristum primum praetulerit, quem eundem etiam veteres Attici, tragici in primis, adhibuerunt, cum senioris aetatis scriptores atque oratores potissimum suaviorem, ut fit, aoristi secundi formam in usu habuerint. Vid. Pierson. ad Moer. p. 208. Sed praeter Herodotum Aristophanes quoque Vespp. 1066 (al. 1106) dixit συλλεγέστες καθ' ἑμῶν.

Εὐαίνετος ὁ Καρήνου, ἐκ τῶν πολεμάρχων ἀραιρημένος] De forma ἀραιρημένος conf. nott. ad VII, 85. Qui Εὐαίνετος h. l., is apud Diodor. XI, 2 vocatur Συνετός, minus recte, ut observat Wesseling. *Polemarchae*, quos regia stirpe plerumque fuisse e verbis additis γένεος μέντοι ἑὸν τοῦ βασιλεῖος colligo, Spartanorum regum administri in bello aliisque negotiis teste Thucyd. V. 66, singulis moris Spartae fuerunt praefecti, militaria aequae atque civilia obeuntes munia. Conf. Xenoph. Rep. Lac. XI, 4. C. O. Müller: Dor. II. p. 237 seqq. coll. 128. 240. 336, Lachmann: Spartan. Staatsverfass. pag. 234, C. Fr. Hermann: Staatsalterth. d. Griech. §. 29 not. 4. Neque enim Spartae morum duces fuere *μοραγοί*, observante Boeckh. in Inscriptt. Corp. II. p. 89, sed *πολέμαρχοι*.

Ἀθηναίων δὲ Θεμιστοκλέης ὁ Νεοκλέος] Ad argumentum conf. Plutarch. Themistocl. cap. 7.

ἀπικόμενοι γὰρ ἄγγελοι παρὰ Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀμύντεω κ. τ. λ.] Annotat Valcken. ad h. l. huius Alexandri et beneficii ab ipso ac-

Ἀλεξάνδρου τοῦ Ἀμύντεω, ἀνδρὸς Μακεδόνης, συνεβούλευόν σφι ἀπαλλάσσεσθαι, μηδὲ μένοντας ἐν τῇ ἐσβολῇ καταπατηθῆναι ὑπὸ τοῦ στρατοῦ ἐπιόντος, σημαίνοντες τὸ πλῆθος τε τῆς στρατιῆς καὶ τὰς νέας. ὥς δὲ οὕτοί σφι ταῦτα συνεβούλευον (χρηστὰ γὰρ ἐδόκεον συμβουλεύειν, καὶ σφι εὖνοος ἐφαίνετο ἔων ὁ Μακεδὼν), ἐπείθοντο. δοκέειν δέ μοι, ἀρρωδίη ἦν τὸ πείθον, ὥς ἐπύθοντο καὶ ἄλλην ἐοῦσαν ἐσβολὴν ἐς Θεσσαλοὺς κατὰ τὴν ἄνω Μακεδονίην διὰ Περραιβῶν κατὰ Γόννον πόλιν, τῇ περ δὴ καὶ ἐσέβαλε ἡ στρατιὴ ἡ Ξέρξεω. καταβάντες δὲ οἱ Ἕλληνες ἐπὶ τὰς νέας, ὀπίσω ἐπορεύοντο ἐς τὸν Ἰσθμόν. Αὕτη ἐγένετο ἡ ἐς Θεσσαλίην στρατηγία, βασιλέως 174 τε μέλλοντος διαβαίνειν ἐς τὴν Εὐρώπην ἐκ τῆς Ἀσίας καὶ ἔοντος ἤδη ἐν Ἀβύδῳ. Θεσσαλοὶ δὲ, ἐρημωθέντες συμμάχων, οὕτω δὴ ἐμήδισαν προθύμως οὐδ' ἔτι ἐνδοιαστῶς, ὥστε ἐν τοῖσι πρήγμασι ἐφαίνοντο βασιλεῖ ἄνδρες ἔοντες χρησιμώτατοι.

ceptigratos semper meminisse Athenienses; in quam rem conferri vult Epist. Socratt. 28. Ad Alexandrum quoque pertinent, quae leguntur infra VIII, 140 seq., ubi idem Macedonum rex Atheniensibus persuadere studet, ut pacem atque amicitiam cum Persarum rege ineant, dissuadentibus Spartanis; hoc certe loco consilia regis, qui proba suadere ipsisque Graecis benevolus esse videbatur aut certe se talem simulabat, secuti sunt Graeci, non tam suspectantes illum, quam timentes, ne a Persis circumvenirentur indeque facile opprimerentur. Qua in re num bene fecerint Graeci, qui recedentes omnem terram Graeciae septentrionalem ita proderent civitatesque singulas in Persarum manus quodammodo traderent, quaeri utique potest et quaesitum est ab Anglo viro docto (Grote: History of Greece V. p. 91 seq.): etenim omnem aditum praecludere Persasque omni modo prohibere debebant Graeci, quo minus ulterius illi procederent. A quo timor quidam Graecos cohibuit, Herodotum vera opinor narrantem (ἀρρωδίη ἦν τὸ πείθον) si sequimur, rumorque de ingentibus Persarum copiis sparsus animosque turbans. Atque inde etiam Herodo-

tum invenimus paucis tantum verbis de hac Graecorum expeditione exponentem, parum honorifica ipsis Graecis, ut Noster significare certe voluisse videtur. In seqq. cum Schweigh. et Gaisf. scripsi ὑπὸ τοῦ στρατοῦ ἐπιόντος, ubi ex uno Sanctrofti libro Schaeferus, Matthiae et recentt. edd. inde a Bekkero exhibent ὑπὸ τοῦ στρατοῦ τοῦ ἐπιόντος, et post πλῆθος inserui τε, quod Florentinus subministrabat, neglectum a Bekkero et recentt. edd. Naber in Mnemosyn. IV. pag. 27 verba σημαίνοντες τὸ πλῆθος τῆς στρατιῆς καὶ τὰς νέας ab interpolatore adiecta videntur. Mihi vel maxime retinenda videntur. Ad vocem ἐπιόντος conf. nott. ad VII, 157. Paulo inferius retinui καὶ ἄλλην ἐοῦσαν ἐσβολήν, ubi Schaeferus duorum codd. auctoritate scripserat καὶ ἄλλῃ ἐοῦσαν ἐσβολήν. Quae continuo sequuntur, attigi in nott. ad VII, 128.

CAP. CLXXIV.

οὕτω δὴ ἐμήδισαν] Conf. Suidas s. v. ἐμήδισαν I. p. 723 (ubi τὰ τῶν Μήδων εἰλοντο) coll. s. v. Ἀγχότερος I. p. 44. Add. Plutarch. l. l., qui cum Herodoteo prorsus consen-

175 Οἱ δὲ Ἕλληνες ἐπεὶ τε ἀπίκατο ἐς τὸν Ἰσθμὸν, ἐβουλευ-
οντο πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου, τῇ τε στήσονται τὸν
πόλεμον καὶ ἐν οἷοισι χώροις. ἡ νικῶσα δὲ γνώμη ἐγένετο,
τὴν ἐν Θερμοπύλῃσι ἐσβολὴν φυλάξαι. στεννοτέρη γὰρ ἐφαί-
νετο εἶναι τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐων-
τῶν. τὴν δὲ ἀτραπὸν, δι' ἣν ἤλωσαν οἱ ἀλόντες Ἑλλήνων ἐν
Θερμοπύλῃσι, οὐδὲ ᾗδεσαν εἶναι πρότερον ἢ περ ἀπικόμενοι
ἐς Θερμοπύλας ἐπύθοντο Τρηχινίων. ταύτην ὦν ἐβουλευ-
σαντο φυλάσσοντες τὴν ἐσβολὴν, μὴ παριέναι ἐς τὴν Ἑλλάδα
τὸν βάρβαρον· τὸν δὲ ναυτικὸν στρατὸν πλέειν γῆς τῆς Ἰστι-
αιώτιδος ἐπὶ Ἀρτεμίσιον. ταῦτα γὰρ ἀγχοῦ τε ἀλλήλων ἐστὶ,

tit. Ad voculas οὕτω δὲ cf. Matth. Gr. Gr. §. 565, 1. Verba ἐν τοῖσι πρήγμασι valent: in rebus gerendis, i. e. in iis, quae contra Graecos proficiscens facturus erat.

CAP. CLXXV.

πρὸς τὰ λεχθέντα ἐξ Ἀλεξάνδρου]
De praepositione πρὸς monui ad VII, 172 et de usu praepositionis ἐξ Matth. Gr. Gr. §. 574 fin. Valckenarius excitaverat Herod. I, 114. II, 151. III, 71. Antonin. VII, 41 coll. Quinctil. Inst. Or. VI, 1, 41, ubi hoc modo ex usurpatur. Tu vid. supra nott. ad II, 148. — Quae sequuntur τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον, Schweighauserus sic reddidit: *quo loco instituturi sint bellum s. quamnam sedem bello sint delecturi*. Vereor ut recte. Quid enim valebunt verba addita καὶ ἐν οἷοισι χώροις? Itaque malim interpretari: *quo modo s. qua ratione bellum gesturi s. instituturi sint et in qualibus locis* (i. e. in quam Graeciae parte); conf. VII, 236 et VII, 9. §. 2. Pro vulg. ἡ scripsi Struvium secutus τῇ; vid. allata ad VII, 163. Ad ἡ νικῶσα conf. I, 61. Lambert. Bos. Ellips. L. Gr. p. 87.

στεννοτέρη γὰρ ἐφαίνετο εἶναι τῆς ἐς Θεσσαλίην καὶ ἅμα ἀγχοτέρη [τε] τῆς ἐωντῶν] i. e. namque apparuit, hunc introitum (per fauces Thermopylarum) angustiores esse eo (introitu), qui (e Macedonia per fauces) in Thessaliam ducit, simulque pro-

piorum suae ipsorum terrae. Exhibui hunc locum ita, ut plerique libri scripti exhibent; unam voculam τε quam prorsus eiecit Dindorf, quamque delendum voluerat Matthiae. nuncius inclusi ut suspectam, nisi transponendam existimes et collocandam post στεννοτέρη; Hartang (Griechische Partik. I. p. 113) mutari voluit in γε, Doederlein (Reden u. Aufsätze II. p. 197) retineri iubet voculam τε ex brachylogiae Graecae genere quodam explicandam. In Sancrofti libro alteroque quod legitur: καὶ μία ἀγχοτέρη τε, placuit God. Hermann (ad Sophocle Oed. Reg. 1001 ed. tert.) et Eltzio (Jahrb. f. Philolog. u. Paedagog. Suppl. IX. p. 339); Sauppe (Epistol. critic. p. 82) inde proposuit: καὶ μία ἅμα ἀγχοτέρη τε, de quo vid. quae dixi in: Heidelbb. Jahrb. 1841. p. 746 seq. Equidem satius duxi in vulgata acquiescere, quam codicis Sancroft. lectionem sequi, vix bene meo quidem iudicio explicandam minusque aptam ad scriptoris nostri sententiam. — In seqq. ἤλωσαν οἱ ἀλόντες sic iuxta posita esse consulto ab Herodoto et cum quadam vi, neminem fugit; cf. Matth. §. 558. — μὴ παριέναι ἐς τὴν Ἑλλάδα τὸν βάρβαρον valet: non intromittere in Graeciam s. aditum, introitu prohibere barbarum; cf. IV. 146 ibique nott.

γῆς τῆς Ἰστιαιώτιδος] Euboeae insulae intelligitur pars septentrionalis, quae e regione Histiaeidis

ὥστε πυνθάνεσθαι τὰ κατὰ ἐκατέρους ἑόντα· οἳ τε χῶροι οὕτως ἔχουσι. Τοῦτο μὲν, τὸ Ἀρτεμίσιον ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ 176 Θρηϊκίου ἐξ εὐρέος συνάγεται ἐς στεινὸν πόρον, τὸν μεταξὺ ἑόντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης, ἐκ δὲ τοῦ στεινοῦ τῆς Εὐβοίης ἥδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται ἀλγιάλως, ἐν δὲ Ἀρτέμιδος ἱρόν. Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνοσ ἐσοδος ἐς τὴν Ἑλλάδα ἐστὶ, τῇ στεινοτάτῃ, ἡμίπλεθρον. οὐ μέντοι κατὰ τοῦτό

Thessalicae (de qua vid. nott. ad I, 56) sita erat indeque etiam tulit nomen. Hanc Ἰστιάην Noster vocat VIII, 23, quam Thucydides VII, 57 coll. I, 98 et Plutarchus appellant Ἑστίαϊαν. Vid. Poppo: Thucyd. I, 2. p. 267. 268, Mannert: Geogr. VIII. p. 246 seqq. 249 seqq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1020 et inprimis Ulrichs in: Rhein. Mus. N. F. V. pag. 496, qui hanc terram, qualis nunc est, descripsit.

CAP. CLXXVI.

τὸ Ἀρτεμίσιον] *Artemisium* Euboeae septentrionalis promontorium, ad quod Graecorum classis cum Persis conflixit, norunt Diodor. Sic. XI, 12. Plutarch. Themistocl. 8. Cornel. Nep. Themist. 3. §. 2, alii. Add. Mannert. l. I. p. 250, Forbiger l. I. III. p. 1019. Nunc vocari *Syrochori* dicunt. — Verbis τοῦτο μὲν non respondet alterum τοῦτο δὲ, uti expectandum erat; sequitur ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνοσ ἐσοδος κ. τ. λ., relicta priori structura et sensus tantum ipsius ratione habita.

ἐκ τοῦ πελάγους τοῦ Θρηϊκίου] Aegaei maris ea pars, quae ad septentrionem maxime spectabat Thraciae ac Macedoniae oram aluens, meridiem versus ad Euboeam usque pertinens, *Thracii maris* cognomine indicatur. Vid. Kruse: Hellas I. pag. 160 ibique Sophocl. Oed. R. 197.

τοῦ μεταξὺ ἑόντα νήσου τε Σκιάθου καὶ ἡπείρου Μαγνησίης] De *Magnesia* cf. nott. ad VII, 132. *Sciathum* insulam, quam Herodotus memorat VII, 179. 182. 183. VIII, 7, e

Magnesiae regione ponit Strabo IX. p. 300 s. 436 atque a septentrione Euboeae vicinam insulis, Peparetho, Scyro, Haloneso. Desertis locis et asperrimis etsi *Sciathus* annumeratur a Seneca ad Helv. 6, quae etiam piratis perfugium praebuit, ut ex Appian. Mithrid. 29 intelligitur, vinum tamen eius nigrum commemorat Athenaeus I, (24) 56. pag. 30 F. Nunc Italico sermone plerumque vocant *Sciatho* s. *Sciathi* duosque vicos et veteris urbis reliquias in ea superesse scribunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 8 nott. exegg. pag. 665 seq. et Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. pag. 1022, Dodwell: Reise d. Griech. II, I. cap. 19. p. 171 vers. vernac.

τῆς Εὐβοίης ἥδη τὸ Ἀρτεμίσιον δέκεται ἀλγιάλως] Quod Schaefer et Matth. retinuerunt ~~ἐκ δέκεται~~, libri scripti, quos equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero secutus sum, ignorant. Sensus est: *angustias illas excipit Euboeae litus, Artemisium* (quod vocatur), *in quo est Dianae templum*; unde omne litus vicinum Dianae sacrum fuisse notat Musgrav. ad Sophocl. Trach. 639. Cum Herodoto plane congruit Plutarchus l. I.

Ἡ δὲ αὖ διὰ Τρηχίνοσ ἐσοδος κ. τ. λ.] Iis, qui a septentrione, i. e. a Macedonia atque Thessalia, Graeciam intrare velint, accessus s. introitus fit in ipsam Graeciam per Trachiniam. Cuius situm accurate Noster descripsit VII, 199, ubi vid. nott., ubi etiam de *Anthelae* vico et de *Phoenice* fluvio. Vid. Forbiger l. I. III. pag. 892.

οὐ μέντοι κατὰ τοῦτό γ' ἐστὶ τὸ στεινότερον κ. τ. λ.] Cum his com-

γ' ἐστὶ τὸ στενότερον τῆς χώρας τῆς ἄλλης, ἀλλ' ἐμπροσθε τε

para, quae VII, 200 narrantur; ibi enim Noster ad Phoenicem fluvium viam angustissimam esse narrat, qua vix unum plaustrum transire possit; unde usque ad *Thermopylas* iter quindecim stadiorum. (Conf. Mannert. VII. pag. 620.) Ibi enim montes utrinque maxime appropinquant; qui tamen cum superari facile potuerint, intelligitur, cur Graeci eo loco subsistere noluerint, sed faucibus illis derelictis ad ipsas pylas regredi maluerint; quae ubi exstructae erant, ab altera parte imminent montes praerupti, ab altera paludes et stagna extenduntur ad mare usque, ita ut uno certe loco vix sexaginta passuum esset transitus teste Livio (loco mox laudando) ipsaeque naves non nisi fluctu maris maximo omnia obtegente et exundante accedere possent. Hic fontes prosiliunt calidi, hae verae *Thermopylae* Trachiniam, quae Thesaliae adscribitur, seiungentes a Locrorum terra; hic murus a Phoenicibus exstructus, qui ibi cum Thesalis olim pugnarunt; hic Graeci cum Persis, Aetoli cum Macedonibus, Antiochus cum Romanis, Graeci cum Brenno pugnarunt; quin multo post Gothi duce Alarico (vid. Gibbon: History etc. VII. p. 215 seqq. vers. Germanic.) itemque Hunni et Turcae, duce Baiazeth, per has fauces Graeciam invaserunt. Veterum locos de Thermopylis ac regione adiacente dabit Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 858; recentiore aetate plures viri docti ac peregrinatores, qui ipsi haec loca inviserunt, accurate retulerunt, inter quos vid. potissimum Clarke: Travels etc. II, 3. pag. 238 seqq., Dodwell: Reise durch Griechenland. II, 1. cap. 18. pag. 134 seqq. sive Vol. II. p. 66 ed. Anglic., qui idem in opere splendidissimo: Views in Greece from Drawings (by Edw. Dodwell Londin. 1821) imaginem Thermopylarum egregiam exhibuit, Leake: Travels in North. Greece II. pag. 41 seqq. 51 seqq. coll. IV. p. 501 seq. 571 seqq., Ross: Wanderungg. in

Griechenl. I. pag. 90 seqq., Fiedler: Reise in Griechenland I. pag. 207 seqq., qui de faucibus aequae atque de thermis (de quibus mox dicemus) exposuit, ac nuper admodum Vischer: Erinnerungen aus Griechenland pag. 637 seqq. Peculiari descriptione de his retulisse dicitur Gordon: Account of two visits to the Anopaea or the highlands above Thermopylae. Athens 1838: ipsum enim libellum inspicere haud licuit; consuli denique possunt, quae bene exposuit Kruse: Hellas II, 2. pag. 124 seqq. Etenim valde tenendum est, hanc totam regionem nunc prorsus mutatam aliam atque olim praebere adspectum: id quod praecipue effectum esse affirmant multa terra adgesta, qua mare nunc longius remotum sit a terra continenti mare versus magis extensa rupesque inde, olim mari proximae et accessum intercludentes, a mari nunc longius absint. Accedit, quod Sperchius fluvius, qui olim prope Anticyram in mare exibat, nunc ad meridiem magis conversus, alia prorsus invenit ostia, meridiem versus a Thermopylis, adeo ut plures rivuli, qui olim in ipsum mare influxisse dicuntur (Dryas, Melas, Asopus), nunc in Sperchium ad meridiem magis fluentem aquas suas immittant. (Vid. nott. ad VII, 198). Nunc haec regio, si Dodwell. (Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. p. 134 seq. ed. vernacc.) audias, laetissimam hodieque praebet speciem atque ob multos fontes fertilissima est, montibus praeruptis, cincta silvis campisque pulcherrime distincta, ita ut vix quidquam desideres. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 132 seq. et Kriegk l. l. pag. 19. Quod vero Clarke (l. l. p. 251) regionem dicit omnium esse insaluberrimam atque foedissimam, in qua nemo quisquam, nisi loci memoria captus, diutius immoretur (Vid. Vandoncourt: Schilder. des heut. Griechenl. p. 284), id pertinet non tam ad ipsos montes faucesque Thermopylarum, quam ad Sperchii fluvii vallem inferiorem, quae latior

Θερμοπυλέων καὶ ὀπισθε, κατὰ τε Ἀλπηνοῦς ὀπισθε ἔοντας

paulatim patescens in aperti campi formam exit planitiemque efficit inter Zeitunium oppidum atque Thermopylas latitudine unius milliarr. geogr., et quod excurrit, a Maliensibus olim habitata et nunc valde extensam, mutata totius regionis indole, ut supra iam indicavimus et amplius indicabimus in nott. ad VII, 198. Haec regio, quae maris superficiem altitudine vix superat, humida est ac paludosa; quotannis fere inundata indeque maxime stagnans. Unde aër, aestivo maxime tempore, corruptus et nocivus, qui regionis incolas multum affligit. Sed prope Zeitunium, ubi altior terra et siccior, regio feracissima est omnium fere rerum, eademque saluberrima laetissimamque praebens speciem. Vid. Kriegk: De Maliens. Disp. geogr. p. 18. 19.

ἀλλ' ἔμπροσθε τε Θερμοπυλέων καὶ ὀπισθε] ἔμπροσθε Thessaliam

versus accipio, ὀπισθε Boeotiam versus. Thermopylas ab huius regionis incolis etiam Πύλας simpliciter vocari legimus VII, 201 et apud Strabon. IX. p. 428 s. 655 B. coll. Liv. XXXVI, 15: „Ideo Pylae et ab aliis, quia calidae aquae in ipsis faucibus sunt, Thermopylae locus appellatur.“ Add. Aelian. V. H. III, 25 et qui plura collegit Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 6. pag. 267 nott. exegg. Exstant autem primarii veterum loci de Thermopylis cum Herodoto comparandi apud Livium XXXVI, 15 coll. 18. Strabon. l. l. Appian. Syr. 17. Inter recentiores praeter Mannert. VII. p. 622 seqq. vid. potissimum Kruse: Hellas II, 2. pag. 124 seqq., Vaudoncourt. l. l. cap. 6. p. 279 seqq., Dodwell. l. l. p. 138 seq. et quos alios supra iam indicavimus. Tabulam totius regionis, qualis olim fuisse fertur, aeri incisam exhibuit (alios ut taceam) Gail. in:

ἐοῦσα ἀμαξιτὸς μούνη, καὶ ἔμπροσθε κατὰ Φοίνικα ποταμὸν ἀγχοῦ Ἀνθηλῆς πόλιος ἀμαξιτὸς ἄλλη μούνη. τῶν δὲ Θερμοπυλέων τὸ μὲν πρὸς ἐσπέρης οὖρος ἄβατόν τε καὶ ἀπόκρημνον, ὑψηλὸν, ἀνατεῖνον ἐς τὴν Οἶτην· τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ τῆς ὁδοῦ θάλασσα ὑποδέκεται καὶ τενάγεια. Ἔστι δὲ ἐν τῇ ἐσόδῳ ταύτῃ

Atlas des cartes relatives à la Géographie d'Herodote nr. 20. Exhibuit quoque Kiepert (Atlas von Hellas, Berlin, 1846. tab. XIII) itemque Grote (History of Greece V. pag. 96) delineationem huius regionis, qualis olim fuit et qualis nunc est, valde mutata, fluviorum cursu mutato, cum terra longius porrecta sit mareque recesserit: nos hanc tabulam hoc loco repetendam censuimus, quo melius, quae de huius regionis natura disputata sunt, intelligentur: antiqua ora nigrâ lineâ indicata est, recentior punctis singulis, quibus iisdem etiam in terra continenti semita illa significatur, qua Persae per montem proficiscentes Thermopylas ipsas circumvenierunt.

κατὰ τε Ἀλπηνοῦς ὀπισθε ἔοντας] *Alpenos* Noster infra quoque commemorat VII, 229. Ruinas quasdam oppidi invenit Vischer l. l. p. 637: a quibus qui discedunt, uno alteroque horae quadrante iter facientes in mediis Thermopylis esse dicuntur. De *Anthela* vid. infra VII, 200 ibique nott. Quam viam artissimam Noster dicit, uni vehiculo tantum spatium praebentem, adhuc cognosci posse non longe remotam a fontibus calidis rivuloque inde effecto molamque agente affirmat idem Vischer pag. 639 seq. Verba ἀμαξιτὸς μούνη pari modo invenias VII, 200.

τῶν δὲ Θερμοπυλέων τὸ μὲν πρὸς ἐσπέρης οὖρος ἄβατόν τε καὶ ἀπόκρημνον, ὑψηλὸν, ἀνατεῖνον ἐς τὴν Οἶτην] Ad dicendi modum Wesseling. confert Herod. VII, 198 (ubi οὖρεα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα) et III, 111 (ubi legimus: ἀποκρήμνοισι οὖρεσι, ἐνθα πρόσβασιν ἀνθρώπων οὐδεμίαν εἶναι), itemque etiam Sophocles in *Trachin.* 634 (602 Both.): ὦ νῆλοχα καὶ πετραῖα θερμὰ λου-

τρά καὶ πάγους Οἶτας παραναί-
τάοντες, quibuscum contendunt Homer. Od. V, 405. 411. Ac testatur Dodwell. l. l. p. 142 statim a fontibus calidis Oetae montis rupes ac saxa in altum maxime erecta et maxime praecipitia conspici. Herodotum igitur si sequamur, ab occidente Thermopylarum exsurgunt montes inaccessi, praecipites, alti, ad Oetam porrecti; in quo convenit cum Strabone ac Livio l. l. Namque continua fere est montium series, quae a Leucate sinuque Ambracio orientem versus porrecta ad Aegaeum usque mare prope Thermopylas in praecipites maxime rupes acutaque iuga, quibus *Oetae* nomen, desinit: quamquam latiori sensu etiam de omni hoc montium tractu *Oetam* dici observat Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2 nott. exegg. p. 177 coll. Mannert. VII. p. 626 et Kruse: Hellas I. p. 234. Dodwell. l. l. p. 144 seqq. qui pulcherrimam ac laetissimam montis speciem esse asserit. Add. ibid. cap. 19. p. 214 seq. et vid. quoque L. Ross: Wanderungg. in Griechenland II. p. 184, qui ipse Oetam adscendit montisque naturam indicavit. Nunc *Oetae*, artiori sensu si montem accipimus, nomen *Katavoltra*.

τὸ δὲ πρὸς τὴν ἡῶ τῆς ὁδοῦ θάλασσα ὑποδέκεται καὶ τενάγεια] i. e. ab oriente viam excipit mare ac paludes s. stagna. τενάγεια hoc sensu invenimus I, 202 fin. VIII, 129. Cum Herodoto consentit Appianus l. l.: τῇ μὲν θάλασσα τραχεῖα καὶ ἀλίμενος, τῇ δὲ ἔλος ἄβατόν τε καὶ βαρῆδες, itemque Livius, apud quem XXXVI, 18 haec leguntur: „loca usque ad mare invia palustri limo et voraginibus.“ Quin etiam num stagna viam ab oriente includere ad mare usque porrecta narrant, quamquam arenâ multâ e mon-

θερμὰ λουτρά, τὰ Χύτρον καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι, καὶ βωμὸς

tibus advectâ terrâque ipsâ adgestâ locorum situm mutatum atque viam latiore factam esse addunt. Uno tamen loco adhuc viam tam angustam esse asserunt, saxi praeruptis ab una, paludibus inaccessis ab altera parte cinctam, ut vix duo equites simul transire possint. Afirmat Clarke l. l. pag. 247 seq., qui ipse expertus est, periculumque subiit maximum hoc ipso loco non valde remoto ab ipsis fontibus ad sinistram viae sitis. Vid. Kruse: Hellas II, 2. p. 129 seq., Vaudoncourt l. l. p. 280 seq. Milliare unum nunc mare a faucibus distare scribit Dodwell. l. l. p. 139.

θερμὰ λουτρά, τὰ Χύτρον καλέουσι οἱ ἐπιχώριοι] Eustath. ad Dionys. 437 haec citans affert Χύτρας; sed Χύτρον (i. e. *lebetes, ollas, Kessel*) habet quoque Pausanias IV, 35. 6: γλανκώτατον μὲν οἶδα ὕδωρ θεάσαμενος τὸ ἐν Θερμοπύλαις, οὗτι πον πᾶν, ἀλλ' ὅσον κάτεισιν ἐς τὴν κολυμβήθραν, ἥντινα ὀνομάζουσιν οἱ ἐπιχώριοι Χύτρον γυναικείους: ex quo Pausaniae loco quod in Herodoti verbis post Χύτρον Burges (Prolegg. Thucydid. pag. 317) inseri vult γυναικείους [certe γυναικῆτους], id quidem haud necessarium videtur. Satis vero constat, hoc eodem nomine apud Athenienses festum esse celebratum (vid. locos vett. apud C. Fr. Hermann. Gottesdienstl. Alterth. d. Griech. §. 58 not. 2), in quo ollas leguminibus aliisve rebus similibus repletas diis offerrent ac dedicarent. „Neque vero (ita scribit Fritzsche in Commentt. de Lenaeis Atticis Mantissa [Rostock. 1837] pag. 53) illa dedicandi per ollas consuetudo Athenarum propria, sed Graeciae universae, ut equidem arbitror, communis fuit. Quemadmodum enim Athenis dies festus, sic ad Thermopylas locus sacer hoc nomine adpellatus est, Herod. VII, 176. Neque enim quisquam monitus negabit, quia adpellatio illa Χύτροι primum unice ad Herculis aram ibi exstru-

ctam dedicatamque valuerit, postea vero alios etiam in vicinia locos complexa sit. Atque Herodotus quidem nominis Χύτροι iusta sibi rationem reddiderat, id quod verba evincunt ipsius: καὶ βωμὸς ἴδονται.“ De ipso Attico festo, cui nomen Χύτροι, idem vir doctus plura disserit l. l. pag. 47 seqq. Aquas hasce calidas praeter Catull. LXVI, 54 et Sophocl. Trachin. 602 Both. 633 Schneid. Pisand. in Schol. Aristoph. Nubb. 1052 indicant quoque Livius et Strabo l. l. Prosiliunt isti fontes paulum ad sinistram remoti ab eo loco, ubi Turcarum portorium, cui nunc nomen *Derveni*, admodum clari et sulfurei, calidi usque ad centum quattuor s., ut alii tradunt, usque ad centum undecim gradus Fahrenheit, ut affirmat Clarke l. supra l. aquam impraegnata esse narrans carbonico acido, calce, sale et sulfure, adeo ut quae circumiacent, sulfureum praebeant ad spectum. Plura Kruse l. l. p. 130, Vaudoncourt. l. l. p. 281 seq. et Fiedler, alii supra laudati, qui de Thermopylis egerunt; de his aquis calidis scripsit quoque Landerer (Die Heilquellen in Griechenland. Bamberg. 1837), calorem adscendere usque ad quinquaginta duos gradus secundum Réaumur. testans. Hic olim in Thessalorum et Maliensium gratiam cellas aegrotantibus commodas construi curasse Herodem Atticum e Philostr. Vit. Herod. p. 551 [Vit. Sophist. II, 1. §. 5] colligit Valckenar. Hos autem fontes tantâ aquarum copiâ provenire scribit Dodwell. l. l. p. 139, ut continuo inde plures efficiantur rivuli s. torrentes, qui ad mare defluant. Fontes duos potissimum esse vix viginti passuum spatio a se distantes scribit Vischer l. l. pag. 638, quorum aquae coniunctae mox rivulum efficiunt molam nunc agentem et inde ad paludes, quae Spercheum circumdant, mare versus delabentem. Praeter huncce rivulum e calidis fontibus ortum duos alios rivulos e faucibus provenientes et inde ad eadem sta-

ἵδρυνται Ἡρακλέος ἐπ' αὐτοῖσι. ἐδέδμητο δὲ τεῖχος κατὰ ταύ-
 τας τὰς ἐσβολὰς, καὶ τό γε παλαιὸν πύλαι ἐπῆσαν. ἐδειμαν
 δὲ Φωκέες τὸ τεῖχος δείσαντες, ἐπεὶ Θεσσαλοὶ ἦλθον ἐκ Θε-
 σπρωτῶν οἰκήσοντες γῆν τὴν Αἰολίδα, τὴν περ νῦν ἐκτεάται.
 ἄτε δὴ πειρωμένων τῶν Θεσσαλῶν καταστρέφεσθαι σφας.
 τοῦτο προεφυλάξαντο οἱ Φωκέες· καὶ τὸ ὕδωρ τὸ θερμὸν τοῖς
 ἐπῆκαν ἐπὶ τὴν ἔσοδον, ὥς ἂν χαραδρωθεῖη ὁ χώρος, πᾶν μη-
 χανεώμενοι, ὅπως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ ἐπὶ τὴν χώ-
 ρην. Τὸ μὲν νυν τεῖχος τὸ ἀρχαῖον ἐκ παλαιοῦ τε ἐδέδμητο.

gna delabentes idem invenit doctis-
 simus peregrinator.

καὶ βωμὸς ἵδρυνται Ἡρακλέος ἐπ'
 αὐτοῖσι] Satis notum est, omnes
 fontes calidos Herculi consecratos
 esse ob igneam, opinor, ac solarem
 huius numinis vim hominibus salu-
 berrima quaeque administrantem.
 Vid. Schol. in Aristoph. Nubb. 1050
 ibiq. nott. Diodor. IV, 23 ibique
 Wesseling. coll. Walz. ad Arsen.
 Violet. pag. 278 seqq., Schneidewin.
 ad Ibyci fragmm. p. 181. Accedit,
 quod omnis haec regio Herculis re-
 ligione consecrata videtur, bene ob-
 servante C. O. Muellero Dor. I. pag.
 427 seq., si quidem ibi fundus quasi
 fabulae de Hercule, qui ex his mon-
 tibus, non aliter atque postea He-
 raclidae, progressus eoque etiam
 regressus diem obiisse fertur.

ἐδέδμητο δὲ τεῖχος κατὰ ταύτας
 τὰς ἐσβολὰς] In his faucibus φρού-
 ρια (castella) olim fuisse Strabo
 quoque testatur l. l. Intelligitur au-
 tem procul dubio ille locus, ubi
 nunc Turcarum portitores, vectigal
 a transeuntibus exigentes, collocati
 sunt exiguum ad pontem, non longe
 ab illis fontibus calidis, ut paulo
 ante diximus. Quin veterum monu-
 mentorum, de quibus cf. Appian.
 Syr. 17. Procop. De aedific. IV,
 12, reliquias quasdam adhuc cerni
 volunt et ipso in loco, qui maxime
 omnium sit angustus ac periculosus,
 ubi pauci multos prohibere possint
 aggredientes. Vid. Clarke l. l. pag.
 247, Kruse l. l. p. 130 et in primis
 Vaudoncourt. l. l. p. 281 seqq. Idem
 testatur Dodwell. l. l. pag. 139, se

non longe a fontibus calidis mor-
 nium ac turris conspexisse quasdam
 vestigia, nec tamen illa quidem
 valde vetusta. Add. Vischer: Er-
 innerungg. pag. 640 seq. et conf.
 allata ad VII, 208. — De Thespro-
 tis conf. nott. ad V, 92. §. 7. De
 Thessalia, quae olim Aeolis fuit di-
 cta ab Aeolo, Deucalionis nepote.
 qui olim hanc regionem tenuisse
 fertur, conf. Diodor. IV, 67. Strab.
 VIII. pag. 587 s. pag. 383.

ὥς ἂν χαραδρωθεῖη ὁ χώρος] i.
 e. quo voraginosus fieret locus, vor-
 gines s. fissuras acciperet. Vid. II,
 25 fin., ubi terra dicitur κεχαρδρω-
 μένη; vid. ibi nott. et conf. IX,
 102, ubi exstat vox χαράδρη, quae
 apud Homerum quoque invenitur
 Ili. IV, 454 de fissura, quae in terra
 fit irruente torrente vel aquarum vi.
 — De ea structura, qua optativus
 additā voculā ἄν excipit voculam
 ὥς, vid. allata ad I, 75 coll. 152.
 In verbis proxime sequentibus ὅ-
 πως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ
 ἐπὶ τὴν χώραν quod Pflugk (ad Eu-
 ripidis Andromach. 115) abundan-
 tiam quandam in praepositionum
 usu (ἐσβάλοιεν — ἐπὶ τὴν χώραν
 animadverti vult, haud assentior:
 nam in verbis ἐπὶ τὴν χώραν (ad
 terram ipsorum occupandam) prae-
 positionem ἐπὶ multum differre si-
 gnificatione ab ea vi, quae inest in
 praepositione ἐς cum verbo βάλλειν
 iuncta, nemo non videt. — In seqq.
 ἔκειτο accipio: iacuit diruta, quem-
 admodum alibi κεῖσθαι de mortuis,
 qui sub terra iacent, I, 65. IV, 11.
 IX, 105. ἔκειτο non magis mutavi
 in ἐκέετο, quam supra VII, 158, li-

καὶ τὸ πλεόν αὐτοῦ ἤδη ὑπὸ χρόνου ἔκειτο, τοῖσι δὲ αὐτίς ὀρ-
 θώσασι ἔδοξε, ταύτῃ ἀπαμύνειν ἀπὸ τῆς Ἑλλάδος τὸν βάρβα-
 589 ρον. κώμη δὲ ἐστὶ ἀγχοτάτω τῆς ὁδοῦ Ἀλπηνοὶ οὖνομα· ἐκ
 ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες. Οἱ μὲν νυν 177
 χῶροι οὗτοι τοῖσι Ἕλλησι εἶναι ἐφαίνοντο ἐπιτήδευοι. ἅπαντα
 γὰρ προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες, ὅτι οὔτε πλήθει ἔξουσι
 χρᾶσθαι οἱ βάρβαροι οὔτε ἵππῳ, ταύτῃ σφι ἔδοξε δέκεσθαι τὸν
 ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ὥς δὲ ἐπύθοντο τὸν Πέρσῃν ἔοντα ἐν
 Πιερίῃ, διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ ἐστρατεύοντο αὐτῶν οἱ
 μὲν ἐς Θερμοπύλας περὶ, ἄλλοι δὲ κατὰ θάλασσαν ἐπ' Ἀρτε-
 μίσιον.

Οἱ μὲν δὲ Ἕλληνες κατὰ τάχος ἐβοήθειον διαταχθέντες. 178
 Δελφοὶ δ' ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ ἐχρηστηριάζοντο τῷ θεῷ, ὑπὲρ
 ἑωυτῶν καὶ τῆς Ἑλλάδος καταρρωδηκότες. καὶ σφι ἐχρήσθη

cet ita statuat Bredov. p. 377, quem secutus est Dietsch.

Ἀλπηνοὶ οὖνομα] *Alope* (Ἀλόπη) dicitur a Mela II, 3. §. 6. Stephan. Byz. s. v. et Eustath. ad Iliad. II, 682. Unde etiam Ἀλοπίτης et Ἀλοπεύς. Ad Locrorum Epicnemidiorum ditionem hunc vicum, quem primum Locrorum versus Malienses Noster dicit VII, 216 coll. 229, retuleris cum Tzschuckio ad Mel. l. I. p. 270. Et conf. quoque Mannert. VII. p. 625 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 906, Kruse: Hellas II, 2. pag. 120 seq., qui urbem probabiliter eo loco sitam esse ponit, quo Gellius se conspexisse scribit aedium quasdam reliquias in colle silvis tecto, laetissima in regione duabus horis a Libanitide s. Cyno remota. — Quae sequuntur verba: ἐκ ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες, indicant: ex hoc vico frumentum s. commeatum se accepturos esse, se rei frumentariae prospecturos esse putabant. Conf. IX, 50. 51 et Lex. Xenophont. II. pag. 311.

CAP. CLXXVII.

προσκεψάμενοι] Idem verbum VII, 10. §. 4. Ad structuram loci (προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες — σφι ἔδοξε) conf. Viger. Idio-

HERODOT. III.

tism. pag. 55. 345. 714 et add. Xenoph. Anab. III, 2. 12. Cyrop. IV, 2. 3. VI, 1. 31. VII, 5. 37. VIII, 2. 24. Duker. ad Thucyd. VII, 42. 70. Alia excitavit Iul. Geisler. De Graec. nominatt. absolutt. pag. 31, Kuehner Gr. Gr. §. 677. Neque huc non facit Herod. VIII, 87. Quod sequitur ὅτι, Valcken., quo conveniat sequenti ταύτῃ, mutatum voluit in ἧ, sine iusta, opinor, causa. Ad voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. VII, 157 et de Pieria nott. ad VII, 131.

διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ] Vid. VII, 172. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

CAP. CLXXVIII.

ἐβοήθειον διαταχθέντες] i. e. eum in modum *distributi*, *dispositi*, si quidem alii ad Thermopylas, alii ad Artemisium contendebant. Ita Schweigh. in Lex. Herod. (I. p. 161, ubi vid. plura) reiectâ eorum sententiâ, qui διαταχθέντες l. l. interpretantur: *ut cuique praeceptum erat*, s. *ex iussu*. Tu conf. etiam VIII, 70.

ἐχρηστηριάζοντο τῷ θεῷ] χρηστηριάζεσθαι τῷ θεῷ idem fere quod χρᾶσθαι τῷ θεῷ, *uti deo*, i. e. *oraculum sciscitari*, *deum consulere*, ut II, 40. I, 55. 66. 91.

καὶ σφι ἐχρήσθη ἀνέμοισι εὐχε-

ἰδρυνται Ἡρακλέος ἐπ' αὐτοῖσι. ἐδέδμητο δὲ τεῖχος κατὰ ταύ-
 τας τὰς ἐσβολὰς, καὶ τὸ γε παλαιὸν πόλαι ἐπῆσαν. ἔδειμαν
 δὲ Φωκέες τὸ τεῖχος δέσαντες, ἐπεὶ Θεσσαλοὶ ἦλθον ἐκ Θε-
 σπρωτῶν οἰκήσοντες γῆν τὴν Αἰολίδα, τὴν περ νῦν ἐκτίεται.
 ἄτε δὴ πειρωμένων τῶν Θεσσαλῶν καταστρέφεσθαι σφας.
 τοῦτο προεφυλάξαντο οἱ Φωκέες· καὶ τὸ ὕδωρ τὸ θερμὸν τότε
 ἐπῆκαν ἐπὶ τὴν ἐσοδον, ὥς ἂν χαραδρωθεῖη ὁ χώρος, πᾶν μη-
 χανεώμενοι, ὅπως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ ἐπὶ τὴν χώ-
 ρην. Τὸ μὲν νῦν τεῖχος τὸ ἀρχαῖον ἐκ παλαιοῦ τε ἐδέδμητο.

gna delabentes idem invenit doctis-
 simus peregrinator.

καὶ βωμὸς· ἰδρυνται Ἡρακλέος ἐπ'
 αὐτοῖσι] Satis notum est, omnes
 fontes calidos Herculi consecratos
 esse ob igneam, opinor, ac solarem
 huius numinis vim hominibus salu-
 berrima quaeque administrantem.
 Vid. Schol. in Aristoph. Nubb. 1050
 ibiq. nott. Diodor. IV, 23 ibique
 Wesseling. coll. Walz. ad Arsen.
 Violet. pag. 278 seqq., Schneidewin.
 ad Ibyci fragm. p. 181. Accedit,
 quod omnis haec regio Herculis re-
 ligione consecrata videtur, bene ob-
 servante C. O. Muellero Dor. I. pag.
 427 seqq., si quidem ibi fundus quasi
 fabulae de Hercule, qui ex his mon-
 tibus, non aliter atque postea He-
 raclidae, progressus eoque etiam
 regressus diem obiisse fertur.

ἐδέδμητο δὲ τεῖχος κατὰ ταύτας
 τὰς ἐσβολὰς] In his faucibus πρού-
 ρια (castella) olim fuisse Strabo
 quoque testatur l. l. Intelligitur au-
 tem procul dubio ille locus, ubi
 nunc Turcarum portitores, vectigal
 a transeuntibus exigentes, collocati
 sunt exiguum ad pontem, non longe
 ab illis fontibus calidis, ut paulo
 ante diximus. Quin veterum monu-
 mentorum, de quibus cf. Appian.
 Syr. 17. Procop. De aedific. IV,
 12, reliquias quasdam adhuc cerni
 volunt et ipso in loco, qui maxime
 omnium sit angustus ac periculosus,
 ubi pauci multos prohibere possint
 aggredientes. Vid. Clarke l. l. pag.
 247, Kruse l. l. p. 130 et in primis
 Vaudoncourt. l. l. p. 281 seqq. Idem
 testatur Dodwell. l. l. pag. 139, se

non longe a fontibus calidis moe-
 nium ac turris conspexisse quasdam
 vestigia, nec tamen illa quidem
 valde vetusta. Add. Vischer: Er-
 innerungg. pag. 640 seq. et conf.
 allata ad VII, 208. — De Thespro-
 tis conf. nott. ad V, 92. §. 7. De
 Thessalia, quae olim Aeolis fuit di-
 cta ab Aeolo, Deucalionis nepote,
 qui olim hanc regionem tenuisse
 fertur, conf. Diodor. IV, 67. Strab.
 VIII. pag. 587 s. pag. 383.

ὥς ἂν χαραδρωθεῖη ὁ χώρος] i.
 e. quo voraginosus fieret locus, vor-
 gines s. fissuras acciperet. Vid. II,
 25 fin., ubi terra dicitur κεχαραδρω-
 μένη; vid. ibi nott. et conf. IX,
 102, ubi exstat vox χαράδρη, quae
 apud Homerum quoque invenitur
 Ili. IV, 454 de fissura, quae in terra
 fit irridente torrente vel aquarum vi.
 — De ea structura, qua optativus
 additā voculā ἂν excipit voculam
 ὥς, vid. allata ad I, 75 coll. 152.
 In verbis proxime sequentibus ὅ-
 πως μὴ σφι ἐσβάλοιεν οἱ Θεσσαλοὶ
 ἐπὶ τὴν χώραν quod Pflugk (ad Eu-
 ripidis Andromach. 115) abundan-
 tiam quandam in praepositionum
 usu (ἐσβάλοιεν — ἐπὶ τὴν χώραν)
 animadverti vult, haud assentior:
 nam in verbis ἐπὶ τὴν χώραν (ad
 terram ipsorum occupandam) prae-
 positionem ἐπὶ multum differre si-
 gnificatione ab ea vi, quae inest in
 praepositione ἐς cum verbo βάλλειν
 iuncta, nemo non videt. — In seqq.
 ἔκειτο accipio: iacuit diruta, quem-
 admodum alibi κεῖσθαι de mortuis,
 qui sub terra iacent, I, 65. IV, 11.
 IX, 105. ἔκειτο non magis mutari
 in ἐκέετο, quam supra VII, 158, li-

καὶ τὸ πλεον αὐτοῦ ἤδη ὑπὸ χρόνου ἔκειτο, τοῖσι δὲ αὐτίς ὀρθώσασι ἔδοξε, ταύτῃ ἀπαμύνειν ἀπὸ τῆς Ἑλλάδος τὸν βάρβαρον. κώμη δὲ ἐστὶ ἀγχοτάτῳ τῆς ὁδοῦ Ἀλπηνοὶ οὖνομα· ἐκ ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες. Οἱ μὲν νυν 177 χῶροι οὗτοι τοῖσι Ἕλλησι εἶναι ἐφαίνοντο ἐπιτήδευοι. ἅπαντα γὰρ προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες, ὅτι οὔτε πλήθει ἔξουσι χρᾶσθαι οἱ βάρβαροι οὔτε ἵππῳ, ταύτῃ σφι ἔδοξε δέκεσθαι τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα. ὥς δὲ ἐπύθοντο τὸν Πέρσῃν ἔοντα ἐν Πιερίῃ, διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ ἐστρατεύοντο αὐτῶν οἱ μὲν ἐς Θερμοπύλας πεζῇ, ἄλλοι δὲ κατὰ θάλασσαν ἐπ' Ἀρτεμίσιον.

Οἱ μὲν δὴ Ἕλληνες κατὰ τάχος ἐβοήθειον διαταχθέντες. 178 Δελφοὶ δ' ἐν τούτῳ τῷ χρόνῳ ἐ χρηστηριάζοντο τῷ θεῷ, ὑπὲρ ἑωυτῶν καὶ τῆς Ἑλλάδος καταρρωδηκότες. καὶ σφι ἐχρήσθη

cet ita statuat Bredov. p. 377, quem secutus est Dietsch.

Ἀλπηνοὶ οὖνομα] *Alope* (Ἀλόπη) dicitur a Mela II, 3. §. 6. Stephan. Byz. s. v. et Eustath. ad Iliad. II, 682. Unde etiam Ἀλοπίτης et Ἀλοπεύς. Ad Locrorum Epicnemidiorum ditionem hunc vicum, quem primum Locrorum versus Malienses Noster dicit VII, 216 coll. 229, retuleris cum Tzschuckio ad Mel. l. I. p. 270. Et conf. quoque Mannert. VII. p. 625 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 908, Kruse: Hellas II, 2. pag. 120 seq., qui urbem probabiliter eo loco sitam esse ponit, quo Gellius se conspexisse scribit aedium quasdam reliquias in colle silvis tecto, laetissima in regione duabus horis a Libanitide s. Cyno remota. — Quae sequuntur verba: ἐκ ταύτης δὲ ἐπισιτιεῖσθαι ἐλογίζοντο οἱ Ἕλληνες, indicant: ex hoc vico frumentum s. commeatum se accepturos esse, se rei frumentariae prospecturos esse putabant. Conf. IX, 50. 51 et Lex. Xenophont. II. pag. 311.

CAP. CLXXVII.

προσκεψάμενοι] Idem verbum VII, 10. §. 4. Ad structuram loci (προσκεψάμενοι καὶ ἐπιλογισθέντες — σφι ἔδοξε) conf. Viger. Idio-

HERODOT. III.

tism. pag. 55. 345. 714 et add. Xenoph. Anab. III, 2. 12. Cyrop. IV, 2. 3. VI, 1. 31. VII, 5. 37. VIII, 2. 24. Duker. ad Thucyd. VII, 42. 70. Alia excitavit Iul. Geisler. De Graec. nominatt. absolutt. pag. 31, Kuehner Gr. Gr. §. 677. Neque huc non facit Herod. VIII, 87. Quod sequitur ὅτι, Valcken., quo conveniat sequenti ταύτῃ, mutatum voluit in ἧ, sine iusta, opinor, causa. Ad voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. VII, 157 et de Pieria nott. ad VII, 131.

διαλυθέντες ἐκ τοῦ Ἰσθμοῦ] Vid. VII, 172. Mox pro αὐτέων dedi αὐτῶν.

CAP. CLXXVIII.

ἐβοήθειον διαταχθέντες] i. e. eum in modum distributi, dispositi, si quidem alii ad Thermopylas, alii ad Artemisium contendebant. Ita Schweigh. in Lex. Herod. (I. p. 161, ubi vid. plura) reiectâ eorum sententiâ, qui διαταχθέντες l. l. interpretantur: ut cuique praeceptum erat, s. ex iussu. Tu conf. etiam VIII, 70.

ἐ χρηστηριάζοντο τῷ θεῷ] χρηστηριάζεσθαι τῷ θεῷ idem fere quod χρᾶσθαι τῷ θεῷ, uti deo, i. e. oraculum sciscitari, deum consulere, ut II, 40. I, 55. 66. 91.

καὶ σφι ἐχρήσθη ἀνέμοισι εὐχε-

ἀνέμοισι εὐχέσθαι· μεγάλους γὰρ τούτους ἔσεσθαι τῇ Ἑλλάδι
 συμμάχους. Δελφοὶ δὲ δεξάμενοι τὸ μαντήλιον, πρῶτα μὲν
 Ἑλλήνων τοῖσι βουλομένοισι εἶναι ἐλευθέροισι ἐξηγγείλαν τὰ
 χρησθέντα αὐτοῖσι· καὶ σφι δεινῶς καταρρωδέουσι τὸν βάρ-
 βαρον ἐξαγγείλαντες, χάριν ἀθάνατον κατέθεντο. μετὰ δὲ
 ταῦτα οἱ Δελφοὶ τοῖσι ἀνέμοισι βωμόν τε ἀπέδεξαν ἐν Θυίῃ,
 τῇ περ τῆς Κηφισοῦ θυγατρὸς Θυίης τὸ τέμενός ἐστι, ἐπ' ἧς

σθαι] Oraculi Delphici verba serva-
 vit haec Clemens Alexandr. Stro-
 mat. VI. pag. 753: ὃ Δελφοὶ λίσ-
 σεσθ' ἀνέμους καὶ λῶλον ἔσται, ad-
 dens Delphos aris sacrisque consti-
 tutis socios habuisse ventos. Si-
 mile oraculum Atheniensibus datum
 enarrat Herodotus VII, 189. De
 ventorum cultu apud veteres conf.
 Perizon. ad Aelian. V. H. XII, 61,
 Emeric David: Jupiter I. p. CXLIX,
 C. O. Mueller: Archaeolog. §. 401,
 Preller: Griech. Mytholog. I. p. 315
 seqq., Gerhard: Griech. Mytholog.
 §. 516 seqq.

χάριν ἀθάνατον κατέθεντο] i. e.
immortalem gratiam inierunt. Locu-
 tionem attigi ad VI, 41. Vid. Xe-
 noph. Cyropaed. VIII. 3, 26, ubi
 plura attulit similia Hertlein. In
 verbis seqq. βωμόν τε ἀπέδεξαν
 male olim ἀπέδεξαντο. Conf. V, 89,
 ne plura. Vocula τε spectat ad se-
 quentia: καὶ θυσίησιν σφεας μετήϊ-
 σαν (*sacrificiisque illos placarunt*), ubi
 alii μετήϊσαν, contra Herodoti usum;
 vid. nott. ad III, 19. Ad significa-
 tionem verbi facit similis usus verbi
 μετέρχεσθαι VI, 68 coll. IV, 7. Pin-
 darica confert Dissen. (ad Olymp.
 III. p. 49): Olymp. III, 40 (71).
 Pyth. V, 80 (115) coll. Aeschyl. Pro-
 meth. 530. Neque admodum disce-
 dit significatione, quod in fine cap.
 legitur ἰλάσκονται, de quo verbo
 vid. allata ad V, 47.

ἐν Θυίῃ] Ita equidem cum re-
 centt. edd. exhibui, cum in uno cod.
 esset ἐν Θύῃ. Vulgo ἐν Θυίης s. ἐν
 Θύης, ubi suppleri volunt τεμένει
 s. χώρῳ, quod ferri hīc posse iure
 negat Schaefer ad Lambert. Bos.
 De ellipsis. L. Gr. pag. 467, si qui-
 dem ille tunc dixisse putandus est:
 ἐν Θυίης (τεμένει s. ἱερῷ) τῇ περ

τῆς Κηφισοῦ θυγατρὸς Θυίης τὸ
 τέμενός ἐστι. Nec magis opus scri-
 bere ἐν Θυίοις, ut proponit G. Dia-
 dorf. in Thes. Ling. Graec. IV.
 p. 438, improbante Welckero in
 Rhein. Mus. N. F. I. pag. 12. Fuiss-
 autem loci nomen ἡ Θυίη, indicant
 sequentia: ἐπ' ἧς καὶ ὁ χώρος ὅ-
 τος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει. Hunc ver-
 locum nullum alium esse, nisi *Anem-
 orium*, ab Homero (Ili. II, 521.
 Strabone (IX. pag. 423), aliis com-
 memoratam, in ipsis Delphorum et
 Phocensium continiis orientem ver-
 sus a Delphorum urbe sitam in colle,
 ubi nunc *Arachoba*, contendit Ul-
 richs: Reis. u. Forschungg. in Grie-
 chenland I. p. 130. 140. Lubens ac-
 cederem, nisi Anemoria, quae et
 ipsa a ventis nomen duxisse vide-
 tur, longius remota a Delphorum
 urbe videri queat, indeque diversa
 a Thyia, quam haud scio an rectius
 haud procul ab ipsis Delphis et tem-
 plo Delphico quaeras. Memoratur
 apud Pausan. X, 6. §. 2 *Thyia* Ca-
 stalii filia, Apollinis pellex Delphi-
 que mater. Unde apud eundem Pau-
 saniam X, 4, 2 αἱ Θυιάδες mulieres
 Atticae vocantur, quae ad Parnas-
 sum quotannis proficiuntur ibi-
 que una cum Delphorum mulieri-
 bus sacra (ὄργια) faciunt Baccho,
 θεωρίδες inde vocatae apud Hes-
 chium: de quibus conf. Creuzer.
 Symbol. IV. p. 45 ed. tert. et praec-
 cipue Scheffele in: Pauly's Real-
 encyclop. VI, 2. pag. 1917 seq., qui
 veterum locos de Thyiadibus aequè
 ac de Thyia attulit: quam sive deam
 sive heroinam ad ventos eorumque
 sacra pertinuisse ipsum nomen satis
 indicare videtur, quod *sacvientes*,
furentem declarat, ductum a verbo
 θυῶ s. θυίω, quod de ventis sac-

καὶ ὁ χῶρος οὗτος τὴν ἐπωνυμίην ἔχει· καὶ θυσίῃσι σφεας μετήϊσαν. Δελφοὶ μὲν δὴ κατὰ τὸ χρηστήριον ἔτι καὶ νῦν τοὺς ἀνέμους ἱλάσκονται.

Ὁ δὲ ναυτικὸς Ξέρξεω στρατὸς, ὁρμεώμενος ἐκ Θέρμης 179 πόλιος, παρέβαλε νηυσὶ τῇσι ἄριστα πλεούσῃσι δέκα ἰθὺ Σκιάθου, ἔνθα ἦσαν προφυλάσσουμεναι νέες τρεῖς Ἑλληνίδες, Τροϊζηνίη τε καὶ Αἰγιναίη καὶ Ἀττική. προῖδόντες δὲ οὗτοι τὰς νέας τῶν βαρβάρων ἐς φυγὴν ὥρμησαν. Τὴν μὲν δὴ Τροϊζη- 180 νίην, τῆς ἤρχε Πρηξῖνος, αὐτίκα αἰρέουσι ἐπισπόμενοι οἱ βάρβαροι. καὶ ἔπειτα τῶν ἐπιβατέων αὐτῆς τὸν καλλιστεύοντα

vientibus ac furentibus, alia ut taceam, apud Homerum invenitur Odyss. XII, 400. 408. Neque aliter de Thyia statuit Welcker l. l. pag. 11. Eandem atque Dionem esse Thyiam et ad Bacchi sacra pertinere contendit Panofka in: Denkschrift. d. Berl. Akad. anni 1852. pag. 358 seqq., ubi vid. plura. Preller: Griech. Mythol. I. p. 317 ad auras suaviter flantes — *die zärteren Luftzüge* — Thyiam refert; nec aliter Gerhard: Griech. Mytholog. §. 519, 1. *Κηφισοῦ* pro *Κηφισοῦ* cum aliis edd. e duobus codd. reposui, probante Bredovio, quem vide pag. 97, at in fine cap. retinui cum Schweighaeus. et Gaisf. μὲν δὲ, quod ex uno Sancrofti libro Schaeferus, quem Bekkerus et recentt. edd. sequuntur, mutarat in μὲν νῦν. Ad voces ἐπ' ἧς conf. citt. ad IV, 45 et de voce ἐπωνυμίη (nomen) V, 66, ne plura. Verba κατὰ τὸ χρηστήριον (secundum oraculum s. ex oraculi iussu) eodem modo leguntur V, 80.

CAP. CLXXIX.

Ὁ δὲ ναυτικὸς Ξέρξεω στρατὸς — παρέλαβε] i. e., *Xerxis classis Thermā profecta decem cum navibus optime s. celerrime navigantibus rectā ad Sciathum insulam appulit.* Ita Aemilius Portus idque accuratius sane quam Valla, qui vertit: *decem naves rectā misit in Sciathum.* Etenim loci sententia haec fere est: „Cum Xerxis classis Thermā proficisceretur, decem naves celerrimo cursu reliquam

classem antecedentes *rectā ad Sciathum appulerunt.*“ παρέβαλε refertur ad ὁ ναυτικὸς στρατὸς, quippe quo et ipso sane decem illae naves comprehenduntur. Verbum παραβάλλειν, ad quod h. l. commodè suppleas ἐαυτὸν (*se admovere, se conferre aliquo = appellere*), de maritimo aeque ac pedestri itinere dici bene observat Schweighaeus. (Lexic. Herod. II. p. 176) citans Lex. Polyb. s. v. nr. 3. Tu vid. Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 209. 210 ed. Dindorf., ubi plura similia afferuntur: comparavit quoque Homericum ἐπέβαλλον Odyss. XV, 297 (ἡ δὲ Φεᾶς ἐπέβαλλεν ἐπειγομένη κ. τ. λ.) Ameis. Hic cogitandum est de traiectu sinus Thermaei ac maris Thracii (VII, 176) usque ad Sciathum insulam, quae e regione Magnesia non longe ab Artemisio distat. Vid. nott. ad VII, 176. De *Therma* diximus ad VII, 127. 131. — Mox ἦσαν dedi pro ἔσαν.

προῖδόντες δὲ οὗτοι] οὗτοι dicit, quamvis antecedit νέες τρεῖς, si quidem non tam naves quam qui in iis inerant Graeci iique milites s. classarii respiciuntur; unde ad ὥρμησαν mente addas licet τὰς νέας, *naves in fugam abegerunt, dederunt, vel potius ἐαυτοὺς, ut in simili loco, qui legitur VIII, 6. Conf. G. Hermann. ad Viger. p. 713, 55 ed. quartae, ubi pro Herod. VII, 197 leg. VII, 179.*

CAP. CLXXX.

τῶν ἐπιβατέων αὐτῆς τὸν καλλιστεύοντα κ. τ. λ.] De voce ἐπιβά-

ἀγαγόντες ἐπὶ τῆς πρῶρης τῆς νηὸς ἔσφαξαν, διαδέξιον ποιέ-
μενοι τὸν εἶλον τῶν Ἑλλήνων πρῶτον καὶ κάλλιστον. τῷ δὲ
σφαγιασθέντι τούτῳ οὖνομα ἦν Λέων· τάχα δ' ἄν τι καὶ τοῦ
181 οὐνόματος ἐπαύροιο. Ἡ δὲ Αἰγιναιή, τῆς ἐτρηφάρχεε Ἀσω-
νίδης, καὶ τινὰ σφι θόρυβον παρέσχε, Πυθέω τοῦ Ἰσχενοῦ

της vid. nott. ad VI, 98. — καλλι-
στεύειν aliquoties Noster dixit eo
sensu, quo alias κάλλιστον, εὐειδέ-
στατον εἶναι (*formâ praestare, pul-
cherrimum, formosissimum esse*); unde
vel genitivum adsciscit VI, 61. Add.
I, 196. IV, 163. 180. VIII, 124. In
proxime seqq. e Sancrofti libro alio-
que Schaeferus dedit ἐπὶ τὴν πρῶ-
ρην, quod cum verbo ἀγαγόντες me-
lius congruere putabat. Schaefer-
um sequuntur Bekker, Dindorf. et
Dietsch. Equidem cum Schweigh.
et Gaisf. vulgatam retinere malui,
si quidem ἐπὶ τῆς πρῶρης (*in prora*)
aeque bene referre licebit ad ἔσφα-
ξαν, distinctione, quae in Schae-
feri editione ante ἔσφαξαν ponitur,
deleta. Ad ἀγαγόντες cum Porto
suppleas πρὸς ἑαυτοὺς, i. e. *ad suos*
s. *ad suam navem*. Namque capta
Graeca nave Leontem Persae e
Graeca nave in suam adductum in
prora (navis Persicae) iugularunt.

διαδέξιον ποιέμενοι τὸν εἶλον
κ. τ. λ.] Haec verba copiosius tra-
ctata ab Aemilio Porto in Lex. Ion.
ita reddere licet: *e formae praestan-
tia illius, quem primum Graecorum ce-
perant, laetum omen captantes, vel
dextrum (i. e. faustum) omen existi-
mantes illum, quem e Graecis primum
atque formosissimum ceperant*. In eo
enim felicitis rerum exitus praesa-
gium sibi videre videbantur, ex He-
rodoti certe mente, qui ita indicat
e Graecorum more, quem in Persas,
ut assolet, transtulisse videtur, a
quibus humana sacrificia prorsus
abfuisse illa certe aetate vel ex iis
colligi potest, quae de Persarum
sacris I, 132 enarrantur. Itaque cae-
dem Graeci hominis capti eiusque
formosissimi (in corporis formosi-
tate quantam vim Graeci positam
putarint, monuimus ad III, 1 et V,
12) a Persis factam Graeco more
sic explicat, ut illum Persae diis de-

voverint ac mactarint, quo deos
propitios sibi redderent simulque
bonum augurium expeditionis initio
inde caperent. διαδέξιον monstra-
vit Portus idem esse atque δέξιον,
αἰσιον, εὐτυχές, ut apud Latinos
dextrum ponitur pro *fausto, laeto &
prospero*. Itaque δέξιον ποιεῖσθαι
τι idem fere valet atque νομίζειν τι
αἰσιον καὶ εὐτυχές εἶναι, aut οἰ-
νόν τι θέσθαι vel ποιεῖσθαι, ut ex
Euripid. Iphigen. Aul. 607 affert
Valckenarius, cui etiam in mentem
venerat Δία δέξιον scribere pro δια-
δέξιον.

τάχα δ' ἄν τι καὶ τοῦ οὐνόματος
ἐπαύροιο] Bene Portus et Valcke-
nar. *fortasse autem etiam aliquem fructum e nomine [Λέοντος — Leonis] percepit*: ut nempe peius cum ipso
ngeretur, tristeque ipse obiret fa-
tum. Ubi *fructum* intellexit *caedem*.
Qui enim *Leo* (Λέων) vocabatur, ob
id ipsum *Leonis* nomen in hoc in-
fortunium incidisse putandus est. In
leone autem Graecos aliquid recon-
ditum ac tesserarum quaesivisse,
vel ex iis, quae ad VI, 131 attuli-
mus, colligi poterit. Inde A. Schoell.
vernacule reddit: *und vielleicht hatte
er's mit seinem Namen zu verdanken*.
Verbum ἐπαύρεσθαι (*fructum perci-
pere*) in utramque partem et bonam
et malam adhiberi, satis notum.
Affert quaedam Valckenarius, de
similis notionis verbo ἀπολαύειν ci-
tans Hemsterhus. ad Lucian. Timon
cap. 2. (T. I. p. 326 seq. Bip.)

CAP. CLXXXI.

καὶ τινὰ σφι θόρυβον παρέσχε|
i. e. *nonnullam trepidationem ipsis ex-
hibuit, negotii nonnihil Persis prae-
buit* s. *facessivit*. Non aliter fere
πρήγματα παρέχειν I, 155. 175. πό-
νον παρέχειν I, 177. — In seqq. de
Pythea conf. VIII, 92 coll. VII, 137

ἐπιβατεύοντος, ἀνδρὸς ἀρίστου γενομένου ταύτην τὴν ἡμέρην, ὃς ἐπειδὴ ἡ νηὺς ἠλίσκετο, ἐς τοῦτο ἀντεῖχε μαχόμενος, ἐς ὃ κατεκρεουργήθη ἅπας. ὥς δὲ πεσὼν οὐκ ἀπέθανε, ἀλλ' ἦν ἔμπνοος, οἱ Πέρσαι, οἵπερ ἐπεβάτευον ἐπὶ τῶν νεῶν, δι' ἀρετὴν τὴν ἐκείνου περιποιῆσαί μιν περὶ πλείστου ἐποιήσαντο, σμύρνησί τε ἰώμενοι τὰ ἔλκεα καὶ σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατειλίσσοντες. καί μιν, ὥς ὀπίσω ἀπίκοντο ἐς τὸ ἐωυτῶν στρατόπεδον, ἐπεδείκνυσαν ἐκπαγλεόμενοι πάσῃ τῇ στρατιῇ, περιέποντες εὖ· τοὺς δὲ ἄλλους, τοὺς ἔλαβον ἐν τῇ νηϊ ταύτῃ, περιεῖπον ὥς ἀνδράποδα. Αἱ μὲν δὲ δύο τῶν νεῶν οὕτω ἐχει- 182 ρώθησαν. ἡ δὲ τρίτη, τῆς ἐτριηράρχεε Φόρμος, ἀνὴρ Ἀθηναῖος, φεύγουσα ἐξοκέλλει ἐς τὰς ἐσβολὰς τοῦ Πηνειοῦ· καὶ

et de verbo ἐπιβατεύειν nott. ad VII, 96. Pro vulg. νηὺς cum Bekkero, Dindorf. et Dietsch. dedi νηὺς, quod Herodoti sermo flagitat; vid. Bredov. p. 260.

ἐς ὃ κατεκρεουργήθη ἅπας] ἐς ὃ valet *donec, dum*. Vid. nott. ad I, 115. II, 118. III, 48. Quem Noster VIII, 92 dicit κατακοπέντα, eum h. l. ait κατακρεουργηθῆναι, i. e. *in frustra concisum veluti carnem dislaniatum esse*; quo eodem verbo olim usus erat Xanthus ap. Athen. X, 3. pag. 415 D. (p. 185 fragmentt. historr. ed. Creuzer.) quodque etiam ex hoc Herodoti loco affert Longin. De sublim. cap. IX. s. 31. Alii scriptores, ut ad h. l. observant interpretes, in huiusmodi lancinata membrorum scissura simplex adhibuerunt κρεουργηθῆναι. Atque ipse Herodotus III, 13 dixit τοὺς ἀνδρας κρεουργηδὸν διασπάσαντες, ubi vid. nott.

σμύρνησί τε ἰώμενοι τὰ ἔλκεα] E duobus codd. cum Valla Schaefer. receperat σμύρνη. Vulgatum cum reliquis libris tuetur Suidas s. v. τελαμῶν III. p. 441. Ad seqq. vid. Herodot. II, 86: κατειλίσσουσι πᾶν αὐτοῦ τὸ σῶμα σινδόνης βυσσίνης τελαμῶσι κατατετμημένοισι, ubi vid. nott. Quod vero Heeren: *Ideen* I, 1. p. 107 hoc ex loco colligi vult, sindones byssinas fuisse vestes e gossypio confectas, satis in nott. ad II, 86 probasse nobis videmur, de *lintheis* fasciis unice hoc quoque loco cogitari posse. Quod sequitur ἐκ-

παγλεόμενοι, poetarum more dixit pro ἐκπληττόμενοι (*stupentes. admiratione perculsi*), ut VIII, 92. IX, 48. Dionys. Halic. A. R. I, 32. §. 4. Haud diverso sensu Noster IX, 82: ἐκπλαγέντα τὰ προκείμενα ἀγαθὰ. Et cf. quoque Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Choëph. 211. Alios locos suppediet Thes. Ling. Graec. III. p. 512 ed. Dindorf., ubi etiam plura de voce ἐκπαγλος, qua Homerum usum esse constat. De verbo περιέπειν dixi ad V, 1 et de vocula εὖ in clausulis poni solita vid. nott. ad V, 27.

CAP. CLXXXII.

ἐξοκέλλει ἐς τὰς ἐσβολὰς] ἐσβολὰς pro vulg. ἐμβολὰς, quod retinuerunt Schaefer, Matthiae et Dietsch., dedi cum Schweighaeus. et Gaisf. e cod. Florentino duobusque aliis; Bekker. et Dindorf. dederunt: ἐς τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πηνειοῦ; sed vocem ἐσβολὰς satis tuentur, quae ad VII, 173 allata sunt. Nec magis recipere potui, quod Sauppe Epist. critic. pag. 100 refingi maluit ἐς τὰς ἐκβολὰς τοῦ Πηλίου, ut haec inde exsistat sententia: *in promontorium montis Pelii delata est* (navis): neque enim, alia ut taceam, persuadere mihi possum. ἐκβολὰς dici de montis partibus in mare prominentibus: tu vid. quae dixi in: Heidelbb. Jahrb. 1841. pag. 746 seq. Verbum ἐξοκέλλειν de navibus, quae

τοῦ μὲν σκάφους ἐκράτησαν οἱ βάρβαροι, τῶν δὲ ἀνδρῶν οὐ.
 ὥς γὰρ δὴ τάχιστα ἐπώκειλαν τὴν νέα οἱ Ἀθηναῖοι, ἀποδορόν-
 τες κατὰ Θεσσαλίην πορευόμενοι ἐκομίσθησαν ἐς Ἀθήνας.
 Ταῦτα οἱ Ἕλληνες οἱ ἐπ' Ἀρτεμισίῳ στρατοπεδευόμενοι πυν-
 θάνονται παρὰ πυρσῶν ἐκ Σκιάθου. πυνθόμενοι δὲ καὶ κα-
 ταρρωδήσαντες ἀπὸ τοῦ Ἀρτεμισίου μετωρμίζοντο ἐς Χαλ-
 κίδα, φυλάξοντες μὲν τὸν Εὐριπον, λείποντες δὲ ἡμεροσκό-
 183 πους περὶ τὰ ὑψηλὰ τῆς Εὐβοίης. Τῶν δὲ δέκα νεῶν τῶν
 βαρβάρων τρεῖς ἐπήλασαν περὶ τὸ ἔρμα τὸ μεταξὺ ἐὼν Σκιά-

ventorum vi in terram aut vada eii-
 ciuntur, *impingere*, illustrat Berg-
 man. ad Isocrat. Areopag. 6. pag.
 177. Simile verbum ἐποκέλλειν ipse
 attigi ad VI, 16. σκάφος de *navis*
alveo intelligendum, ut in Aeschyl.
 Pers. 425, ubi plura affert Blom-
 field. in Gloss. bene memor loci He-
 rodotei. — In seqq. dedi ἐς Ἀθήνας
 pro ἐς τὰς Ἀθήνας, quod libri scri-
 pti respuunt. Sensus loci est: *Ex-*
siluerunt (e nave in terram delata)
et per Thessaliam iter facientes se re-
ceperunt Athenas.

παρὰ πυρσῶν] Quod in Sancrofti
 cod. exstat διὰ, correctori deberi pu-
 tem, qui παρὰ de ἐμψύχοις aequae
 atque de ἀψύχοις dictum adiungi
 verbis ἀκούειν, μανθάνειν, πυν-
 θάνεσθαι, similibus nescivit, bene
 notante Valckenario, cui add. Matth.
 Gr. Gr. §. 588, a. *Facibus* autem ute-
 bantur tanquam signis, pro more
 Graecorum, de quo plura apud Ae-
 neam Tactic. 7 fin. ibique I. C. Orell.
 p. 140. Polyb. X, 43 et quae affert
 Krueger ad Xenoph. Anab. VII, 8.
 §. 15. Add. Herod. IX, 3. Homer.
 Ili. XVIII, 211 et quae alia excita-
 vit Iahn in: Palamed. pag. 54. Quo
 etiam Aeschylei Agamemnonis ini-
 tium pertinere, ubi tu conf. Stan-
 leium, nemo nescit. Ac pertinet
 huc quoque φρυκτωρία quae dici-
 tur: de qua vid. plurima allata in
 Thes. Ling. Graec. Vol. VIII. pag.
 1093 ed. Dindorf.

μετωρμίζοντο ἐς Χαλκίδα] i. e.
statione mutata, navibus ab Artemisio
profecti Chalcidem se receperunt ibi-
que stationem tenuerunt. Verbum μετ-
 ορμίζεσθαι eodem sensu adhibitum

invenimus supra II, 115, ubi vid.
 nott. Conf. etiam Plutarch. Vit. Al-
 cibiad. 37 init.: τοῦ Ἀλκιβιάδου —
 παραινοῦντος εἰς Σεστόν μεθορμι-
 σαι τὸν στόλον. In seqq. ἡμεροσκό-
 πους, a quibus distinguendi πρη-
 σευταί, ignibus accensis qui signa
 dant, teste Aenea Tactic. cap. 6.
 dicit *speculatores*, qui diu Persarum
 classem de montium Euboicorum
 cacuminibus observarent. Qui ii-
 dem memorantur VII, 192. 219. Tu
 vid. Aeneam l. l. et quos Wesseling.
 ad h. l. citat, Turneb. Advers.
 XXVII, 7 et Duker. ad Liv. XXXI,
 25. Alii sunt ἡμεροδρόμοι, de qui-
 bus vid. VI, 105 ibique nott.

CAP. CLXXXIII.

ἐπήλασαν] i. e. *accesserunt, adve-*
ctae sunt naves; quod Schweighae-
 sero (Lex. Herod. I. p. 238) idem
 esse videtur atque οἱ βάρβαροι ἐπὶ-
 λασαν τρεῖς ναῦς. Tu conf. Lamb.
 Bos. De ellipsis. p. 315. Scripsi au-
 tem e Florentino aliisque ἐπήλασαν
 pro vulg. ἐπέλασαν, quae forma
 apud Herodotum ferri nequit; vid.
 Bredov. p. 299. ἔρμα eodem obser-
 vante Schweigh. est *saxum, scopu-*
lus sub maris superficie latens. Sui-
 dae I. p. 856 seq. est λίθος μέγιστος
 coll. Hesych. I. p. 1437. Enstath.
 ad Iliad. XIV. p. 964, 28 ed. Bas.
 s. 976 ed. Rom., ubi explicatur ἡ ἐν
 θαλάσση πέτρα. Sed accuratius He-
 sychius s. v. ἔρμα· πετρώδης καὶ
 ἐπικυματιζόμενος ὥστε μὴ βλέπειν
 τόπος τῆς θαλάσσης, ὕψαλος πέ-
 τρα. Plura vid. in Thesaur. Ling.
 Graec. III. pag. 2034 ed. Dindorf.

θου τε καὶ Μαγνησίης, καλεόμενον δὲ Μύρμηκα. ἐνθαῦτα οἱ
 591 βάρβαροι, ἐπειδὴ στήλην λίθου ἐπέθηκαν κομίσαντες ἐπὶ τὸ
 ἔρμα, ὀρμηθέντες αὐτοὶ ἐκ Θέρμης, ὥς σφι τὸ ἐμποδῶν ἐγγό-
 νυε καθαρὸν, ἐπέπλεον πάσῃσι τῇσι νηυσὶ, ἔνδεκα ἡμέρας
 παρέντες μετὰ τὴν βασιλέος ἐξέλασιν ἐκ Θέρμης. τὸ δὲ ἔρμα
 σφι κατηγήσατο, ἐὼν ἐν πόρῳ μάλιστα, Πάμμων Σκύριος.
 πανημερὸν δὲ πλώοντες οἱ βάρβαροι ἐξανύουσι τῆς Μαγνησίης

coll. Bergk. ad Anacreontis Reliqq. p. 145. Schoell. reddit *Sandbank*, rectius opinor Langins: *Klippe*. Apud Homerum dicitur *fulcrum navis subductae*, ut Ili. I, 486. II, 154, ne plura. Conf. etiam Aeschyl. Agamemn. 977 ibique Blomfield. in *Glossar*.

ἐνθαῦτα οἱ βάρβαροι κ. τ. λ.] Loci sensum hunc esse puto: postquam barbari (i. e. Persae) navium illarum trium columnam lapideam scopulo advectam collocarunt (in eo), ipsi (cum reliquis navibus, i. e. reliqua Persarum classe) Thermā profecti, cum nihil amplius in via impedimenti obstaret navigantibus, insecuti sunt (ἐπέπλεον: *sie schiffen nach*), undecim diebus post Xerxis discessum a Therna praeterlapsis. παρέντες (i. e. *undecim diebus praeterlapsis*) eodem modo positum invenimus VIII, 9. Verba ὥς σφι τὸ ἐμποδῶν ἐγγόνυε καθαρὸν eo spectant, quod cum antea saxum illud vix aut nihil prorsus super aquam eminens navigantibus iisque insciis pericula praeberet. iam columnā illā, quae signi instar esset, erectā omnique sublato impedimento navigatio facta erat expedita viaque bene munita. Ad vocem καθαρὸν cf. I 202 coll. 201. IV, 135.

κατηγήσατο] i. e. *indicavit, monstravit*, ut II, 49. 56. VI, 135 notante Wesseling. Verba ἐὼν ἐν πόρῳ μάλιστα reddunt: (scopulum) *in medio fere freto situm*, hand attendentes opinor ad vim vocis πόρος, quae h. l. ipsum cursum, quem naves tenere solent in mari, indicat, nos: „das Fahrwasser“; unde A. Schoell reddidit: *die Sandbank aber, die gerade in der Furth liegt*. Itaque hand opus scribere ἐν μέσῳ πόρῳ, ut

proponit Naber in *Mnemosyn*. III. p. 483. De verbo ἐξανύειν in seqq. cf. nott. ad VI, 139.

Σκύριος] *Scyrius*, i. e. *Scyro oriundus*; quae insula saxosa et aspera indeque etiam sterilis e regione fuit Magnesiae, per temporum decursum Dolopum, Pelasgorum, Chalcidensium, Atheniensium ditioni addicta. Nunc vocari narrant *Sciro*. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 2. §. 9 nott. exegg. pag. 671 seqq., Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. pag. 1138. Intra Scyrum ac Magnesiae terram continentem scopulum illum, cui *Formicae* s. *Myrmecis* nomen, fuisse probabile est.

τῆς Μαγνησίης χώρης ἐπὶ Σηπιάδα κ. τ. λ.] Gevitivum τῆς Μαγν. χώρης refer ad Σηπιάδα, quae ad Magnesian regionem (de qua vid. VII, 132) pertinuit. *Sepias* a *Mela* aliisque vocatur promontorium, quod Scyro insulae e regione situm nunc dici *Cap St. Giorgio* Mannert. tradit VII. p. 596 et Forbiger l. l. pag. 869; itemque Kretschmann: *Rerr. Magnes. Specim.* (Berol. 1847) pag. 18 seq. *Capo Verlichi* s. *Cap. de Monaster* dici Tzschuck. notat ad Mel. II, 3. §. 1. pag. 168 seq., ubi de hoc loco Persarum clade (de qua VII, 177) insigni reliqua veterum afferuntur testimonia. Quem locum vel ἄκραν vel ἀκτὴν (ut paulo post apud Herodotum) dici videmus, prouti vel solum promontorium, vel ora omnis adiacens ac vicina intelligitur: si quidem ἀκτὴ de litore dicitur in mare procurrente, ut monuimus ad VII, 33. Hinc τῆς Μαγνησίας πρὸς ἄκραν τὴν ὀνομαζομένην Σηπιάδα dicit Diodor. XI, 12, ubi conf. Wesseling. Et vide Herodotum ipsum VII, 191, ubi haec ad-

χώρης ἐπὶ Σηπιάδα τε καὶ τὸν αἰγιαλὸν τὸν μεταξὺ Κασθαναίης τε πόλιος ἔοντα καὶ Σηπιάδος ἀκτῆς.

- 184 Μέχρι μὲν νυν τούτου τοῦ χώρου καὶ Θερμοπυλέων ἀπαθῆς τε κακῶν ἦν ὁ στρατὸς, καὶ πλῆθος ἦν τηνικαῦτα ἔτι, ὥς ἐγὼ συμβαλλόμενος εὐρίσκω, τόσον· τῶν μὲν ἐκ τῶν νεῶν τῶν ἐκ τῆς Ἀσίας, ἐουσέων ἑπτὰ καὶ διηκοσιέων καὶ χιλιάων, τὸν μὲν ἀρχαῖον ἐκάστων τῶν ἐθνέων ἔοντα ὄμιλον τέσσερας καὶ

scripsit Cr. „Raoul-Rochette Monumens inedites I. pag. 15 a sepia pisce in Thetidis raptu inter attributa conspicuo dictum arbitratur hoc litus, quod nescio cur dicit *le canton*. Caeterum conf. ibid. pag. 16 de *Θετιδείῳ* et de cultu Thetidi tributo.“ Pertinet huc locus Schol. Apollon. Rhod. I. 582: Σηπιάς· ἀκρωτήριον ἐν Ἰωλκῶ, οὕτω καλούμενον διὰ τὸ τὴν Θέτιν ἐνταῦθα εἰς σηπίαν μεταβληθῆναι διωκομένην ὑπὸ Πηλέως.

Κασθαναίης] In libris quibusdam exstat Κασταναίης: confusione crebrius obvia, ut observat Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1 nott. critt. p. 176 seq., qui merito alteram scripturam ut antiquiorem praetulit. Qui idem l. l. et nott. exegg. pag. 170 veterum testimonia collegit de hac urbe, quae modo Macedoniae, modo Thessaliae adscribitur, quamque κώμην narrat Strabo IX. p. 443 s. pag. 675 C. sub Pelio monte sitam. Ad septentrionem Sepiadis in maris quodam recessu iacuisse probabile est; conf. Mannert l. l. Leake: Travels in North. Greece IV. pag. 384 prope portum Tamukhari urbem sitam fuisse ponit, coniecturâ magis ductus quam certis argumentis indicibusque: vid. Kretschmann l. l. p. 17 seq. In inscriptione nuper inventa legitur nomen Κασσαναεῖς, quod huc trahi vult G. Papasliotis in: Archaeolog. Anzeigg. 1856. nr. 85. pag. 140.

CAP. CLXXXIV.

ἀπαθῆς τε κακῶν] Conf. nott. ad V, 19. Add. Isocratt. Aeginett. 12. p. 680. Ad locutionem ὥς ἐγὼ συμβαλλόμενος εὐρίσκω conf. VII, 24

et IV, 15 ibique nott. Unde pendent, quae sequuntur verba: τὸν μὲν ἀρχαῖον — ἔοντα ὄμιλον, participio in locum infinitivi substituto pro more, et relato ad id verbum, quod in enuntiatione secundaria legitur. Quae structura cum nihil insoliti habeat apud Nostrum saepius ita loquentem (conf. modo III, 14. IV, 5. 95, ne plura), una vox τόσον, quae a Florentino atque Parisino uno abest codice, offendit adeo Wesselingium, ut eam tolleret, quam inde a Schaefero posteriori editores omnes quantum scio revocarunt, quamque denuo nunc sublatam vult Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. pag. 136), cum intelligi nequeat, quo pacto casus quartus τὸν ἀρχαῖον ὄμιλον e verbo εὐρίσκω suspensus esse possit, si τόσον in medio ponatur, quod adpositum putat ab aliquo librario, qui sententiam non integram esse existimaverit. Mihi illud τόσον ad ipsam sententiam ita necessarium esse videtur, ut oratio carere eo haud possit: quae cum omnino ἀνακόλουθος sit et sensum potius quam structuram grammaticam sequatur, haud offendi poterit accusativus ὄμιλον ad verbum in secundaria enuntiatione relatum, neque τόσον ad primariam enuntiationem pertinens. Quod denique Florentinus liber offert ὄμιλον ἔοντα pro vulg. ἔοντα ὄμιλον, haud scio an praeferri debeat. Coniicio, haec est Herodoti mens, sive computando, coniiciendo reperio, multitudinem veterem e singulis populis collectam, quae in Asiaticis avibus inerat, fuisse. Itaque ἀρχαῖον ὄμιλον copias dicit ab Asiaticis gentibus prius exhibitas, exclusis Persis, Medis, Sacis, diversas hinc

είκοσι μυριάδας καὶ πρὸς χιλιάδα τε καὶ τετρακοσίους, ὡς ἀνὰ διηκοσίους ἄνδρας λογιζομένοισι ἐν ἐκάστη νηϊ. ἐπεβάτευον δὲ ἐπὶ τουτέων τῶν νεῶν, χωρὶς ἐκάστων τῶν ἐπιχωρίων ἐπιβατέων, Περσέων τε καὶ Μήδων καὶ Σακέων τριήκοντα ἄνδρες. οὗτος ἄλλος ὄμιλος γίνεται τρισμύριοι καὶ ἑξακισχίλιοι καὶ πρὸς διηκόσιοί τε καὶ δέκα. προσθήσω δ' ἐτι τούτῳ καὶ τῷ προτέρῳ ἀριθμῷ τοὺς ἐκ τῶν πεντηκοντέρων, ποιήσας, ὅτι πλέον ἦν αὐτῶν ἢ ἔλασσον, ἂν ὀγδῶκοντα ἄνδρας ἐνεῖναι. συνελέχθη δὲ ταῦτα τὰ πλοῖα, ὡς καὶ πρότερόν μοι εἰρήθη, τρισχίλια. ἤδη ὧν ἄνδρες ἂν εἶεν ἐν αὐτοῖσι τέσσερες μυριάδες καὶ εἴκοσι. Τοῦτο μὲν νυν τὸ ἐκ τῆς Ἀσίης

copiis recens in Europa conscriptis ex iis, quas rex perlustrarat, regionibus. Efficiunt autem hae copiae numerum militum 241,400. Ad ipsum navium numerum conf. VII, 89 ibiq. nott. et de participio λογιζομένοισι (i. e. si qui computare velint) Matth. Gr. Gr. §. 388, b. c.; de praepositionis ἀνὰ usu (circa) conf. IV, 101.

ἐπεβάτευον δὲ κ. τ. λ.] Hoc de propugnatoribus s. militibus classiaris intelligendum. Vid. nott. ad VII, 96. Qui vero mox vocantur ἐπιχώριοι ἐπιβάται, ducenti numero, eos putat Schweigh. esse nautas, remiges, indigenas, i. e. ex iis civitatibus, quae naves praebuerant, conscriptos, cum propugnatores s. classarii triginta in unaquaque navi milites e Persarum, Medorum, Sacarum numero electi essent, cf. VII, 96. Quamquam infra 185. 186 etiam ducentos illos in universo τῶν μαχίμων ἄνδρων numero comprehendit Noster. In Atticis navibus, quae Salaminiae pugnae interfuerunt, singulis non nisi octodecim propugnatores fuisse, atque in hisce quattuor sagittarios scribit Plutarch. Themist. 14. pag. 119 B. Observat autem Rennel. p. 492, similem adhuc in navibus bellicis obtinere rationem, in quibus ducenti et quadraginta nautae una cum triginta septem militibus collocantur. Efficiunt hi triginta milites in navibus mille ducentis septem collocati summam militum 36210.

ποιήσας, ὅτι πλέον ἦν αὐτῶν

κ. τ. λ.] i. e. ponens in iis plus minus inesse octogenos viros. Verbum ποιῆν ponendi, fingendi sensu pro τιθέναι illustravit Valckenar. Demosth. loco in orat. Leptin. p. 279, 36 (cui Cr. addit similem Plotini locum p. 533 C. 534 A.) et Xenoph. Anab. V, 7, 9 apteque etiam de Romanis admonuit, qui eo sensu dicunt fingamus, faciamus, fac. Hinc Noster paulo inferius πληθος ποιήσας δισμυρίους ἄνδρας et VII, 186, ubi conf. nott. Ad dictionem πλέον ἢ ἔλασσον, similia, faciunt, quae Lobbeck. excitat in Aglaoph. pag. 385 not. Add. Lucian. Demon. §. 10. (T. II. pag. 236 Bip.). — αὐτῶν dedi pro αὐτέων.

ὡς καὶ πρότερόν μοι εἰρήθη] Vid. supra VII, 97. Male hic Schaeferus retinuit εἰρήθη. Conf. IV, 77. 156.

ἤδη ὧν ἄνδρες ἂν εἶεν] Restitui cum Schweigh., Gaisf., Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, hanc lectionem, a Schaefer. et Matthiaeo Sancrofti libri atque alterius codicis auctoritate perperam mutatam in ἤδη ὧν ἂν ἦν, eiecta voce ἄνδρας. Recte enim Schweighaeuserus: „Cum naves modo nominatae fuerint, recte nunc vocabulum ἄνδρες adiicitur: porro dictionem ἂν εἶεν requirebat mens scriptoris, non ἂν ἦν, cui alia vis inest.“ Probat etiam G. Hermann: Opuscul. IV. pag. 169, cum hic de re praesenti agatur neque opponi possit ἀλλ' οὐκ ἦν. Nec aliter II, 6. IV, 195

ναυτικὸν ἦν, σύμπαν ἐὼν πεντήκοντα μυριάδες καὶ μία, χιλιάδες τε ἐπεισι ἐπὶ ταύτησι ἑπτὰ, καὶ πρὸς ἑκατοντάδες ἕξ καὶ δέκας. Τοῦ δὲ πεζοῦ ἑβδομήκοντα καὶ ἑκατὸν μυριάδες ἐγίνοντο, τῶν δὲ ἱππέων ὀκτὼ μυριάδες. προσθήσω δ' ἐτι τούτοισι τὰς καμήλους τοὺς ἐλαύνοντας Ἀραβίους καὶ τοὺς τὰ ἄρματα Λίβυας, πλῆθος ποιήσας δισμυρίους ἄνδρας. Καὶ δὴ τότε ἐκ τῶν νεῶν καὶ τοῦ πεζοῦ πλῆθος συντιθέμενον γίνεται διηκόσιαί τε μυριάδες καὶ τριήκοντα καὶ μία, καὶ πρὸς χιλιάδες ἑπτὰ καὶ ἑκατοντάδες ἕξ καὶ δεκάς. Τοῦτο μὲν τὸ ἐξ αὐτῆς τῆς Ἀσίας στρατεύμα ἐξαναχθέν εἴρηται, ἄνευ τε τῆς θειραπητῆς τῆς ἐπομένης καὶ τῶν σιταγωγῶν πλοίων, καὶ ὅσοι 185 ἐνέπλεον τούτοισι. Τὸ δὲ δὴ ἐκ τῆς Εὐρώπης ἀγόμενον στρα-

et vel I, 2: quae idem Hermannus attulit. Quo magis miror, quod Matthiae h. l. retinuit ἄν ἦν idque interpretatur *fortasse fuerint*, cum *εἶεν* valeat: *fortasse sint*. Efficiunt autem τέσσαρες μυριάδες καὶ εἴκοσι summam militum 240,000; inde copiarum navalium summa adscendit ad 517,600 milites.

Τοῦ δὲ πεζοῦ] De copiis pedestribus vid. VII, 60 ibique nott. Quarum summa existit 1,700,000; accedunt equites 80,000. In seqq. *Libyæ* qui vocantur, sunt Afri Aegyptio vicini, qui Cambysi se dedebant (III, 13, 91) et inde in Xerxis copiis supra enumerantur VII, 71.

86; quo loco etiam *Arabes* commemorantur.

Τοῦτο μὲν τὸ ἐξ αὐτῆς τῆς Ἀσίας κ. τ. λ.] Voculam δὴ post μὲν e Mediceo adscitam a Schaefero et Matth. equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero quem recentt. edd. sequuntur, reliquorum codd. auctoritate delevi. Videtur enim illa male huc translata e seqq. τὸ δὲ δὴ ἐκ τῆς Εὐρώπης. De numero copiarum ad h. l. haec adnotavit Schweighauserus: „Colligitur sane universa ista summa 2,317,610 ex summis particularibus ante positis. Conficiunt enim

1207 × 200	241,400
1207 × 30	36,210
3000 × 80	240,000
Unde prodit summa copiarum navalium	517,610
His accedunt pedites	1,700,000
equites	80,000
camelis et curribus vecti	20,000
Unde prodit copiarum ex Asia transductarum summa, quae hîc subducitur	2,317,610
Iam his porro accedunt navales copiae ex Thracia et vicinis insulis 120 × 200	24,000
et terrestres copiae ex eisdem regionibus	300,000
Unde hominum armatorum (in quorum quidem numero etiam remiges comprehenduntur) prodit summa	2,641,610
Qui numerus duplicatus dat hominum summam cap. 86 memoratam	5,283,220.

De iis, quae alii tradunt ab Herodoto dissentientes in copiarum nu-

mero indicando, vid. nott. ad VII, 60.

τευμα ἐτι προσλογιστέα τούτῳ παντὶ τῷ ἐξηριθμημένῳ. δόκη-
σιν δὲ δεῖ λέγειν. νέας μὲν νυν οἱ ἀπὸ Θρηίκης Ἕλληνες καὶ
ἐκ τῶν νήσων τῶν ἐπικειμενέων τῇ Θρηίκῃ παρείχοντο εἴκοσι
καὶ ἑκατόν. ἐκ μὲν νυν τούτων τῶν νεῶν ἄνδρες τετρακισχί-
λιοι καὶ δισμύριοι γίνονται. πεζοῦ δὲ, τὸν Θρηίκες παρεί-
χοντο, καὶ Παῖονες καὶ Ἑορδοὶ καὶ Βοττιαῖοι καὶ τὸ Χαλκιδι-
κὸν γένος καὶ Βρύγοι καὶ Πίερες καὶ Μακεδόνες καὶ Περραι-
βοὶ καὶ Ἐνιῆνες καὶ Δόλοπες καὶ Μάγνητες καὶ Ἀχαιοί, καὶ
οἱ τῆς Θρηίκης τὴν παραλίην νέμονται, τούτων τῶν ἐθνέων
τριήκοντα μυριάδας δοκέω γενέσθαι. αὗται ὧν αἱ μυριάδες
ἐκείνησι προστεθεῖσαι τῇσι ἐκ τῆς Ἀσίας, γίνονται αἱ πᾶσαι
ἀνδρῶν αἱ μάχιμοι μυριάδες διηκόσιαι καὶ ἐξήκοντα καὶ τέσσε-
ρες, ἑκαταὶ δὲ ταύτησι ἑκατοντάδες ἑκατάδεκα καὶ δεκάς. Τοῦ 186
μαχίμου δὲ τούτου ἑνὸς ἀριθμὸν τοσούτου, τὴν θαλασσηῖαν

CAP. CLXXXV.

προσλογιστέα] Conf. Matth. Gr. Gr. §. 417. Quae sequuntur verba, δόκησιν δὲ δεῖ λέγειν, cum Schweighaensero interpretor opinionem, aestimationem e probabili coniectura ductam. Wesseling. apte comparat Sophocl. Trach. 432, ubi sibi opponuntur δόκησιν εἰπεῖν et ἐξακριβῶσαι λόγον. Hinc infra Noster: τριήκοντα μυριάδας δοκέω γενέσθαι et VII, 186 οὗ δοκέω εἶναι ἑλάσσους. — Pro ἐπικειμενέων, quod editi et scripti praebent libri, reposui ἐπικειμενέων, secutus Bredov. pag. 221.

τὸν Θρηίκες παρείχοντο] Thraeces ac Paeones pari modo iunguntur in Diodor. XVI, 22 et in Plutarch. Aemil. Paul. 18, notante Schaefero in nott. ad Plutarchi Vitt. Tom. IV. p. 416.

Παῖοι
prope ē
consedir
cestarum
prioribu
nomen
dita. V
seq. et ē
graph. I
II, 99. ē

323. Et conf. quoque Lycophr. Alex. 1342. Scripturam et formam nominis (nam dicuntur Ἑορδεῖς, Ἑορδοὶ et Ἑορδοί, ut apud Herodotum, alios) attigit F. R. C. Krebsius Lectt. Diodorr. pag. 150 seq. De Bottiaeis vid. nott. ad VII, 123.

τὸ Χαλκιδικὸν γένος] Gentes intelliguntur Chalcidicam peninsulam colonis Graecis refertam tenentes; quae cum prius ad Thraciam referretur, postmodo ad Macedoniam pertinuit. Plura Poppo Thucyd. I, 2. pag. 344 seq., Forbiger l. I. III. pag. 1063 seq. Tu vid. quoque Herod. VIII, 127 fin.

Βρύγοι] Conf. nott. ad VI, 45. VII, 73. De Pteris vid. nott. ad VII, 131, de Perrhaebis nott. ad VII, 128, de Aenianibus nott. ad VII, 132, ubi etiam de Dolopibus ac Magnetiis. Achaei, qui his adduntur, sunt, opinor, Achaei Phthiotidis incolae, de quibus VII, 132. — Mox τούτων rescripsi pro τούτων et cum Schweighaens., Gaisf. et Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, e plurimorum codd. auctoritate scripsi αἱ πᾶσαι ἀνδρῶν αἱ μάχιμοι, ubi vulgo: ἀνδρῶν αἱ πᾶσαι μάχιμοι. Quae in fine capitis indicatur summa copiarum navalium ac pedestrium, adscendit, ut cap. 184 indicavimus, ad 2,641,610 milites.

τὴν ἐπομένην τούτοις, καὶ τοὺς ἐν τοῖσι σιταγωγοῖσι ἀκάτοις
 ἔοντας, καὶ μάλα ἐν τοῖσι ἄλλοις πλοίοις τοῖσι ἅμα πλέουσι
 τῇ στρατιῇ, τούτους τῶν μαχίμων ἀνδρῶν οὐ δοκέω εἶναι ἐλάσ-
 σονας, ἀλλὰ πλεῦνας. καὶ δὴ σφεας ποιέω ἴσους ἐκείνοις εἶ-
 ναι, καὶ οὔτε πλεῦνας οὔτε ἐλάσσονας οὐδέν· ἐξισούμενοι δὲ
 οὔτοι τῷ μαχίμῳ ἐκπληροῦσι τὰς ἴσας μυριάδας ἐκείνης. Οὕτω
 πεντηκοσίας τε μυριάδας καὶ εἴκοσι καὶ ὀκτὼ καὶ χιλιάδας
 τρεῖς καὶ ἑκατοντάδας δύο καὶ δεκάδας δύο ἀνδρῶν ἤγαγε Ξέρ-
 187 ξης ὁ Δαρείου μέχρι Σηπιάδος καὶ Θερμοπυλέων. Οὗτος μὲν
 δὴ τοῦ συνάπαντος τοῦ Ξέρξεω στρατεύματος ἀριθμός. γυναι-

CAP. CLXXXVI.

καὶ μάλα] Schweighaeus. in Lexic. Herod. (II. p. 85), ubi confert I, 181, hic reddi vult *rursus; porro*. Gronovius reddiderat *omnino*. Mihi neutrum placet, malimque sequi eundem Schweighaeuserum, qui in Latina interpretatione Graecis Herodoti verbis subiecta reddidit: „et in reliquis *utique* navigiis,” aut Langium, qui veracule expressit: „und gar auf den andern Fahrzeugen.” Namque augendi et amplificandi vim hac in vocula inesse vix quisquam negaverit. Sic καὶ πάνυ apud Thucyd. I, 3. VI, 17 fin. Plutarch. Vit. Aristid. 1. Xenoph. Cyrop. V, 1, 18, qui idem dixit καὶ μάλα VII, 2, 18. VIII, 3, 38 etc. De verbo δοκέω notavimus ad cap. 185.

καὶ δὴ σφεας ποιέω ἴσους ἐκείνοις εἶναι] De verbo ποιέω diximus ad VII, 184, ubi Valckenar. quoque observat καὶ δὴ similem in modum a Graecis sic adhiberi, v. c. apud Euripid. Med. 386. Hel. 465. Quod vero ad ipsam Herodoti computationem attinet, nemo, qui quomodo per orientem exercitus ad bellum proficisci soleant et quomodo expeditiones bellicae instituantur, noverit, mirabitur, eorum, qui milites ipsos sequerentur, numerum, pedissequos dico, servos, mulieres, reliquam turbam, militantibus parem censi a patre historiae. Quin etiamnum novimus ab istis gentibus expeditiones bellicas hoc modo institui, ut omnem servorum, mulierum etc. turbam secum ducant profecturi;

unde sane, quae de maxima turba Xerxis copias sequente narrantur apud Herodotum, minime nos offendere debent ut minus congrua aut vero aliena. Conf. Heeren: Ideen I, I. pag. 501. 515. — Exsistit ex Herodoti computatione numerus hominum 5,283,220, ut ad VII, 184 indicavimus.

CAP. CLXXXVII.

τοῦ Ξέρξεω στρατεύματος] Male vulgo praeponebatur vox στρατεύματος. Ad voces γυναικῶν δὲ σιτοποιῶν conf. Thomas Magist. p. 113. qui vocem σιτοποιὸς perperam damnat, quae et Herodotus et Thucydides VI, 22 (ubi vid. Duker) et Xenoph. (vid. Lex. Xenoph. IV. p. 40) usi sunt. Intelliguntur h. l. *mulieres panis conficiendo operantes, opus pistorium curantes*, si quidem apud veteres hoc omnino ad feminarum negotia pertinuisse videtur. Cf. nott. ad III, 150. Et confer quoque VIII, 137. — De *canibus Indicis* vid. nott. ad I, 192. Pro *τούτων* dedi *τούτων*, cum neutrum hoc loco requiratur. Ac vel *σιτοπιέων*, quod in omnibus editionibus, quantum scio, legitur, una excepta Dindorfii editione, in qua invenitur *σιτοποιῶν*, admodum offendit, in *σιτοποιῶν* mutandum, ut infra VII, 191. *σιταγωγῶν ὀλκάδων* omnes recte edunt, cum ab iis vocibus, quae in *ος* exiunt et ad secundam declinationem flectuntur, forma genitivi pluralis in *ῶν* aliena esse videatur, ut ostendunt allata a Bredov. pag. 235 seqq;

κῶν δὲ σιτοποιῶν καὶ παλλακέων καὶ εὐνούχων οὐδεὶς ἂν εἴποι ἀτρεκέα ἀριθμόν· οὐδ' αὖ ὑποζυγίων τε καὶ τῶν ἄλλων κτηνέων τῶν ἀχθοφόρων, καὶ κυνῶν Ἰνδικῶν τῶν ἐπομένων, οὐδ' ἂν τούτων ὑπὸ πλήθους οὐδεὶς ἂν εἴποι ἀριθμόν. Ὡστε
 593 οὐδέν μοι θωῦμα παρίσταται προδοῦναι τὰ ῥέεθρα τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν· ἀλλὰ μᾶλλον, ὅπως τὰ σιτία ἀντέχρησε, θωῦμά μοι, μυριάσι τοσαύτησι. εὐρίσκω γὰρ συμβαλλόμενος, εἰ χοίνικα πυρῶν ἕκαστος τῆς ἡμέρης ἐλάμβανε καὶ μηδὲν πλεόν, ἔνδεκα μυριάδας μεδίμνων τελεομένας ἐπ' ἡμέρη ἐκάστη, καὶ πρὸς τριηκοσίους τε ἄλλους μεδίμνους καὶ τεσσεράκοντα.

itaque verum vidisse puto Dindorfium in Commentat. de dialect. Herodot. pag. XIV rectius scribi σιτοποιῶν monentem, eumque inde secutus sum. Atque infra hoc ipso capite, quod olim mendose legebatur ἀνδρέων, mutavi Florentini ac trium aliorum codd. auctoritate in ἀνδρῶν, quae una vera est Herodoti forma, tot aliis locis probata, quos excitavit Bredov. pag. 253: quo eodem monente reposui quoque μυριάδων, ut Bekkerus iam dederat e Sancrofti libro alteroque, eumque secuti Dindorf. et Dietsch. pro male vulgato μυριαδέων.

θωῦμα παρίσταται προδοῦναι κ. τ. λ.] θωῦμα rescripsi pro θῶμα. Ad verbum παρίσταται vide, quae ad VII, 46 afferuntur. Verbum προδοῦναι attigit Thomas Mag. pag. 740 interpretans ἐνδοῦναι καταποθέντα τῷ στρατοπέδῳ. Tu mente addas licet accusativum, quem dicunt, obiecti τοσαύτας μυριάδας. Nam respondet Latinorum verbo defecisse, ut observat Valcken., cui add. Bach. in Iahnii Annall. philoll. et paedagg. IX, 3. pag. 317. Nec aliter fere apud Herodot. VIII, 52. De fluviis epotis conf. VII, 43. 58. 108. 127. 196.

τῶν ποταμῶν ἔστι τῶν] Ita recte nunc ex uno cod. editum. In Florentino libro atque apud Thom. Magistr. l. l. exstat ἔστι ὧν, quod recepit Matth.; in Sancrofti libro ἐνίων, quod tenuit Wesselingius, improbante Valckenario, qui Graece dici posse monet ἐνιοι τῶν ποτα-

μῶν, neque vero οἱ ποταμοὶ ἐνιοι, quique et ipse voces ἔστι τῶν s. ὧν margini additas olim fuisse iudicat. Quod vir doctus in Classical Journ. nr. LVIII. p. 392 proposuit ἔστεώτων (pro ἔστι τῶν), quod idem esse vult atque ἐόντων, nemo probabit. — Ad verbum ἀντέχρησε vid. nott. ad VII, 127 et ad locutionem εὐρίσκω γὰρ συμβαλλόμενος VII, 24. 184.

εἰ χοίνικα πυρῶν ἕκαστος κ. τ. λ.] In hisce numeris peccatum esse dubio vix caret, quamvis merito dubites, utrum ipsi Herodoto an librariis erroris culpam tribuas. Conf. Wurm.: De pond. ration. pag. 142 coll. 132 et, quem Cr. conferri voluerat, Matthiae: Uebersicht d. Röm. u. Griech. Maas-, Gewicht- u. Münzwesens pag. 15. not. 34. Quando enim singulis militibus, quorum numerus fuit 5,283,220, in diem obvenit choenix tritici, inde, cum quadraginta octo choenices medimnum compleant, medimnorum existit numerus 110,067½, neque vero 110,340, ut Herodoti fert sententia, quem hinc numerum 340 dividere oblitum esse Schweighaeuser vult. Quo tamen vereor ut omnis tollatur difficultas. Medimnum sex modios Romanos complectentem aequare octavam partem mensurae Würtembergicae, cui nomen „Scheffel“, idem docuit Wurm. l. l. — ἐπ' ἡμέρη ἐκάστη (in unumquemque diem) eodem modo ponitur quo II, 168, ubi vid. allata. Conf. Schweighaeuser in Lex. Polyb. p. 242.

γυναιξὶ δὲ καὶ εὐνούχοισι καὶ ὑποζυγίοισι καὶ κυσὶ, οὐ λογιζομαι. Ἄνδρῶν δ' εὐσέων τοσούτων μυριάδων, κάλλεός τε εἶνεκα καὶ μεγάθεος οὐδεὶς αὐτῶν ἀξιονικότερος ἦν αὐτοῦ Ξέρξεω ἔχειν τοῦτο τὸ κράτος.

- 188 Ὁ δὲ δὴ ναυτικὸς στρατὸς ἐπεὶ τε ὀρμηθεὶς ἔπλεε, καὶ κατέσχε τῆς Μαγνησίης χώρας ἐς τὸν αἰγιαλὸν τὸν μεταξὺ Κασθαναίης τε πόλιος ἔοντα καὶ Σηπιάδος ἀκτῆς, αἱ μὲν δὴ πρῶται τῶν νεῶν ὤρμεον πρὸς γῆν, ἄλλαι δ' ἐπ' ἐκείνησι ἐπ' ἀγκυ-

γυναιξὶ δὲ καὶ εὐνούχοισι — οὐ λογιζομαι] scil. μεδίμνους τελεομένους ἐπ' ἡμέρῃ ἐκάστη, i. e. quod vero (s. quantum frumenti) mulieribus, eunuchis, iumentis canibusque tributum est, haud computo. Verbum λογιζεσθαι supputandi, computandi s. numeri ineundi significatione positum invenias supra VII, 28 coll. VII, 194. II, 145.

κάλλεός τε εἶνεκα καὶ μεγάθεος] Iungitur hoc quoque loco *pulcritudo et magnitudo*, qua utraque corporis constat formositas. Vid. nott. ad III, 1 et V, 12. — αὐτῶν dedi pro αὐτέων. ἀξιόνικος h. l. *dignus* dicitur, qui cum alio de victoria contendat nec ipse victoriae honore indignus censeatur. Conf. IX, 26. 28. Fäsi (Bemerkk. zu Passow's Wörterb. pag. 18) exponit *dignum, qui imperium obtineat*.

CAP. CLXXXVIII.

κατέσχε] Vid. nott. ad VI, 101 et de *Casthanaea* ac *Sepiade* nott. ad VII, 183.

ὤρμεον πρὸς γῆν] ὀρμεῖν (*stationem habere*) exstat quoque VII, 21. 189. Alios locos vid. allatos in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 2210 ed. Dindorf. πρὸς γῆν dant Florentinus ac tres alii codd.; alii πρὸς γῆν; Eustathius haec citans ad II. p. 965, 4 s. 949, 24 πρὸς τὴν γῆν; unde Wesseling., Schaef. et Matthiae dederant πρὸς τῇ γῇ. Loci sensum equidem hunc esse puto: *primae naves stationem habebant ad terram, aliae vero naves continuo post illas collocatae in ancoris erant* (s. stationem habebant); *namque ora cum non tam late pateret, prorae mari obversis*

illae ita stabant, ut octo essent navium series. In quibus potissimum vox πρόκοσσαι, quam supra iam invenimus IV, 152 (ubi vid. nott.), et ad quam explicandam afferunt quoque e Theophrast. De sens. 79, 680 συνδέσεις προκοσσας, itemque Suidam s. v. Herodotea excitantem multum exercuit interpretes. Aemilius Portus intellexerat *naves, quarum prorae ponto obversae erant, cum reliquae stationem ad litus haberent*, quae igitur in ordinem perpetua (octo navium) serie sunt digestae, ita ut earum prorae, i. e. capita s. frontes, prominentes altum versus spectent, paratae ad impressionem faciendam in hostilem classem. Nam prima navium series, quae ad litus ipsum stationem habebat, proras, opinor, habebat in terram conversas, reliquae naves post illas collocatae habebant proras mare versus spectantes. Neque vero haec interpretatio, quam etiam sequitur Wesselingius, citans Homer. Ili. XIV, 34 ibique Eustath. et Athen. I. p. 30 A., quamque etiam secutum esse video Kennel. l. l. pag. 702, itemque Larcherum ac Langium, satis esse videtur Schweighaeusero, qui προκοσσας νέας intelligi mavult naves collocatas *par echelons*, ut Galli aiunt, s. ut Latini dicunt, *in quincuncem locatas*, ita ut de octo seriebus s. ordinibus, quos Noster commemoret, quilibet ordo anterior una navi minor s. brevior fuerit quam consequens ordo utque adeo veluti trianguli aequilateri (nunc quidem truncati) formam retulerit universa classis. Quod mihi speciosius quam verius videtur, quamquam Reiskium quoque hinc intelligere video naves &

ρέων· ἄτε γὰρ τοῦ αἰγιαλοῦ ἑόντος οὐ μεγάλου πρόκροσσαι ὠρμέοντο ἐς πόντον καὶ ἐπὶ ὀκτὼ νέας. ταύτην μὲν τὴν εὐφρόνην οὕτω, ἅμα δὲ ὄρθρῳ, ἐξ αἰθρίας τε καὶ νηνεμίας τῆς θαλάσσης ζεσάσης, ἐπέπεσέ σφι χειμῶν τε μέγας καὶ πολλὸς ἄνεμος ἀπηλιώτης, τὸν δὲ Ἑλλησποντίην καλέουσι οἱ περὶ ταῦτα τὰ χωρία οἰκημένοι· ὅσοι μὲν νυν αὐτῶν αὐξόμενον ἔμαθον τὸν ἄνεμον, καὶ τοῖσι οὕτω εἶχε ὄρμου, οἱ δ' ἔφθησαν τὸν χειμῶνα ἀνασπάσαντες τὰς νέας, καὶ αὐτοὶ τε περιῆσαν καὶ αἱ νέες αὐτῶν. ὅσας δὲ τῶν νεῶν μεταρσίας ἔλαβε, τὰς μὲν

riatim et per gradus porrectas et procedentes. Nec magis iuvat Suidae (III. p. 187) atque Eustathii interpretatio ἄλλη ἐπ' ἄλλη, quae eadem etiam in Glossa ad h. l. exstat. — ἐπὶ ὀκτὼ νέας recte, opinor, Langius: *acht Schiffe hoch*; clarius Rennel. l. l. *in acht Reihen hinter einander.* Tu conf. Polyb. I, 26, 13 ibiq. Schweighaeus. *Cr.* de voce πρόκροσσαι conferri vult Apollon. Lex. Homer. p. 571 ibique Villosion. Add. Doederlein: *Homerisch. Glossar.* III. p. 324. — ὠρμέοντο cum recentt. edd. scripsi pro vulgo ὀρμέονται aut ὀρμέοντο; sed vid. Bredov. pag. 308. Naberus in *Mnemosyn.* IV. pag. 27 mavult scribi ὠρμεον. Apud Suidam invenitur ὀρμαίνοντο.

ταύτην μὲν τὴν εὐφρόνην οὕτω] scil. ὠρμεον; genus dicendi breve et abruptum apte advertit Boehme ad Thucydidis locum similem, qui legitur VIII, 56 in fin. De voce εὐφρόνη conf. nott. ad VII, 12, et ad voces ἐξ αἰθρίας VII, 37. Ad vocem νηνεμίη, quae cum proprie sit adiectivum, substantivi vim mox accepit, conf. Homer. *Odyss.* V, 392 ibique Nitzsch. XII, 169. *Ili.* V, 523. Herodot. VII, 218.

τῆς θαλάσσης ζεσάσης] Tangit Longin. De sublim. §. 43. cap. 29, contra quem Valekenarius locutionis elegantiam tueri studuit. Quemadmodum enim Latinis mare dicitur *fervere*, ac *fervor maris*, ita Graeci dicunt ζέειν, ἀναζέειν de maris undis ac fluctibus, ut apud Gregor. Naz. Stel. II. p. 55 B. Liban. II. p. 516 C. Attulit haec Wesselingius: mihi in mentem venit Homericum:

ζέει δ' ὕδωρ *Ili.* XXI, 365 coll. XVIII, 349. *Odyss.* X, 360, quod imitatus est Apollonius *Argonautt.* IV, 955 coll. I, 1262. Ad animum translatum invenias apud Aeschyl. S. c. Th. 705, ubi vid. Blomfield. in *Glossar.* ἐξέζεσε Noster quoque dixit IV, 205, ubi vid. nott. De *Apeliote* vento vid. nott. ad IV, 22. Add. Ideler ad Aristotel. *Meteoroll.* II, 6, 12. pag. 577. Wesselingius ad h. l. haec adscripsit: „Ventus ex septentrione et Hellesponto flans propterea *Hellespontius* dictus, Atticae regioni marisque Aegaei insulis gravis et damnosus accidebat, Aristotele *Probl.* XXVI, 57. p. 198 ed. Sylburg. docente.“ Formantur autem, observante Blomfield. in *Glossar.* ad Aeschyli *Choëph.* 1054 ventorum nomina aliquot in *ιας* desinentia ab aliis nominibus, ut Ἑλλησποντίας h. l., *Στρυμονίης ἄνεμος κυματίας* VIII, 118, *γονίας* in Aeschyl. l. l., *καικίας*, alia id genus. — Pro αὐτέων dedi αὐτῶν. Ad voces μέγας καὶ πολλὸς saepius iunctas apud Nostrum conf. allata ad IV, 39 et 109.

καὶ τοῖσι οὕτω εἶχε ὄρμου] i. e. et quibus hoc per stationis rationem licuit. Ubi genitivi ὄρμου non alia videtur esse ratio atque VI, 116: ὡς ποδῶν εἶχον, ubi vid. nott. Ad voculam δὲ in verbis οἱ δ' ἔφθησαν conf. Werfer in *Actt. phill. Monacc.* I. p. 96 ibique potissimum Nostri locum IV, 65 ibique allata.

ἀνασπάσαντες τὰς νέας] De significatu verbi ἀνασπᾶν egi ad VII, 59. Observat autem Rennel. p. 702 seq. h. l. attingens, apud veteres non sin-

ἔξέφερε πρὸς Ἴπνους καλομένους τοὺς ἐν Πηλίῳ, τὰς δὲ ἐς
τὸν αἰγιαλόν· αἱ δὲ περὶ αὐτὴν τὴν Σηπιάδα περιέπιπτον·
αἱ δὲ ἐς Μελίβοιαν πόλιν, αἱ δὲ ἐς Κασθαναίην ἐξεβράσσοντο. 594
189 ἦν τε τοῦ χειμῶνος χρῆμα ἀφόρητον. Λέγεται δὲ λόγος, ὡς
Ἀθηναῖοι τὸν Βορέην ἐκ θεοπροπίου ἐπεκαλέσαντο, ἐλθόντος

gulas tantum naves e mari ad ter-
ram educere moris fuisse, verum
etiam omnem classem, ut h. l. fa-
ctum esse videmus. Addit ille vete-
rum naves ideo etiam perquam pla-
nas fuisse, quales nunc esse dicun-
tur Sinarum naves, quae vocantur
Iunkens. — In seqq. μεταρσίας νέας
dixit *naves in alto versantes, altum
tenentes*. Hecataeus apud Stephanum
Byz. s. v. Χέμμης: ἔστι δ' ἡ νῆσος
μεταρσίη καὶ περιπλεῖ καὶ κινεῖ-
ται ἐπὶ τοῦ ὕδατος. Plura de voce
μεταρσίος dabit Thesaur. Ling.
Graec. T. V. pag. 892 ed. Din-
dorf.

ἔξέφερε πρὸς Ἴπνους καλομένους
τοὺς ἐν Πηλίῳ] scil. ὁ χειμῶν; ἐκφέ-
ρειν enim dicitur ventorum ac tem-
pestatum vis ea (sive naves aliasve
res sive homines), quae ex alto ad
litus vel ad scopulos deferuntur s.
eiiciuntur, ut I, 23. 24. VIII, 12.
40. 76 coll. 96. *Ipnos*, i. e. *furnos*,
caminos novit quoque Strabo l. mox
l., scopulos probabiliter in mare
procurrentes ad Sepiadis litus, qui
furnorum speciem referre videban-
tur; urbem enim quandam hoc no-
mine indicari vix credam. In men-
tem veniunt camini s. furni (*Oefen*),
qui hodie vocantur, in ditione Salis-
burgensi, ubi Iovavus fluvius per
rupes exitum sibi perrupit, multum
utique visitati a peregrinantibus.
De quibus conf. Muchar: Das Bad
Gastein (Grätz. 1834) pag. 25 seq.
— De Pelio monte vid. allata ad
VII, 129.

αἱ δὲ περὶ αὐτὴν τὴν Σηπιάδα
περιέπιπτον] i. e. *aliae ad ipsum Se-
piada allisae sunt* s. *in terram impe-
gerunt*. Quod Valcken. αὐτὴν mu-
tare vult in ἀκτὴν s. ἄκρην, eo nihil
certe opus. Ad argumentum bene
idem confert Clement. Alex. Strom-
mat. VI. p. 753, 30 et Strabon. IX.

p. 675 C. D. De *Sepiade* et *Castha-
naea* dixi ad VII, 183.

ἐς Μελίβοιαν] *Meliboeam* a septen-
trione Sepiadis et Casthanaeae fuisse
sitam in maris quodam sinu proba-
bile est. Vid. Liv. XLIV, 13 et, qui
cum Herodoto consentit, Strab. IX.
p. 305 s. 443. Scylac. §. 66. p. 25
s. p. 277 Gail., ubi inter Magnetum
urbes extra sinum Pagaseticum *Me-
liboea* vocatur, quam eandem non
aliter atque Casthanaeam, ut no-
tavi ad VII, 183, modo Thessaliae,
modo Macedoniae adscribunt. Conf.
Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 1 nott.
exegg. p. 169 coll. Mannert. VII.
p. 597 et vid. potissimum Forbiger
in: Handb. d. alt. Geograph. III. p.
888 et in: Pauly's Realencyclopaed.
IV. p. 1742. Ipsum nomen vere
Graecum *melle* (i. e. *dulce*) *nutrien-
tem* indicare videtur; ex quo genere
sunt Περίβοια, Εὐβοια, Ἀλφειβοια,
Πολύβοια, quae deorum quoque sunt
nomina non aliter fere atque Μελί-
βοια apud Argivos vocabatur Niobes
filia, quae aliis erat Χλωρίς, i. e.
Flora. Attigit Welcker ad Schwenck.
Etymolog. mytholog. Andeutungen
pag. 298 ibique Pausan. II, 21. §. 10.
V, 16. §. 3. — Verbum ἐξεβράσσεσθαι
invenitur quoque VII, 190 de iis,
quae a mari agitato atque ebulliente
ad litus eiiciuntur. Vid. Wesseling.
ad Diodor. XIV, 68. Pausan. III,
24. §. 3. Toup. ad Longin. 43. §. 1.
p. 466 Weisk.

ἦν τε τοῦ χειμῶνος χρῆμα ἀφόρη-
τον] Affert Suidas s. v. χρῆμα III.
p. 683 bene retinens τε, cuius loco
e duobus codd. Schaef. et Matth.,
quos Dietschius secutus est, dede-
runt δέ. Equidem cum ceteris edi-
toribus retinui τε, quod ipsum aptius
videtur ad loci sententiam; nec sane
in his Musis insolitum τε simplex, ut
notavi ad IV, 203 et VII, 167 fin.
Add. VIII, 6. 10. 13. 56. 60. §. 1.

σφι ἄλλου χρηστηρίου, τὸν γαμβρὸν ἐπίκουρον καλέσασθαι. Βορέης δὲ κατὰ τὸν Ἑλλήνων λόγον ἔχει γυναῖκα Ἀττικὴν, Ὠρείθυιαν τὴν Ἐρεχθέος. κατὰ δὲ τὸ κῆδος τοῦτο οἱ Ἀθηναῖοι, ὡς φάτις ὥρμηται, συμβαλλόμενοι σφι τὸν Βορέην γαμβρὸν εἶναι, καὶ ναυλοχέοντες τῆς Εὐβοίης ἐν Χαλκίδι, ὡς ἔμαθον ἀνυξόμενον τὸν χειμῶνα, ἧ καὶ πρὸ τούτου ἐθύοντό τε καὶ

65. 70. 101. 106 fin. 111. 109. 116. 138. 141. De voce *χεῖμα* vid. nott. ad III, 109.

CAP. CLXXXIX.

τὸν γαμβρὸν ἐπίκουρον καλέσασθαι] Idem argumentum, notante Valcken., attigerunt Schol. in Sophocl. Antig. 978. Suidas s. v. Ἀφέται I. p. 394. Schol. Aristid. p. 251 Frommel.; quibuscum conf. Creuzer Symbol. IV. pag. 340, Grote: History of Greece I. cap. XI (T. I. pag. 180 vers. Germanic. Fischeri). Ὠρείθυιαν vix multum significatione differre ab ea, quae *Thyia* supra VII, 178 (ubi vid. nott.) vocatur, indeque ad ventorum flatum ac vehementiam spectare ipsum nomen satis indicare videtur: nec magis mirum, illam Erechthei vocari filiam, i. e. *Neptuni* s. maris, adeo ut ventorum e mari excitatorum vis hac dea declaretur, quae apte inde Boreae uxor dicitur; etenim ventos a septentrione flantes per Graecorum maria navigantibus maxime vel hodieque timendos esse indeque iam veteribus gravissimos esse visos satis constat idque ad explicanda ea, quae Herodotus l. l. narrat, admodum valet. Prellero auctore (Griech. Mytholog. II. p. 98 coll. I. p. 316) Oreithyia significantur nebulae tempore matutino exortae, quae ventorum (a septentrione venientium, i. e. Boreae) vi agitatae et abreptae tempestates afferunt. Neque aliter exponit Gerhard: Griech. Mytholog. §. 763 coll. §. 519. Boream Athenienses habuerunt generum Erechthei indeque nobilissimae Erechthidarum genti affinem. Hoc est κῆδος illud, cuius deinceps et apud Pausan. I, 19. §. 6 mentio fit. Hinc recte observat Perizon. ad Aelian. V. H. XII,

HERODOT. III.

61 voce γαμβροῦ et κηδεστοῦ indicari qualemcunque *affinem* sive *generum* sive *socerum* sive *sororis maritum*. De ventorum cultu Delphos admonuerat oraculum supra VII, 178, ubi vid. nott. Atque ventorum aram in Sicyoniae monte memorat Pausan. II, 12. §. 1, in Coroneae foro IX, 34. §. 2, apud Megalopolitas VIII, 36. §. 4, quae attulit Valcken. De Boreae cultu apud Athenienses vid. Aelianum l. l. ibique interpret. Hesych. s. v. Βορεασμοί I. p. 742 coll. Rittero: Vorhalle etc. pag. 176. Cr. conferri vult Platon. Phaedr. p. 229 B. p. 194 Heindorf. Ruhnken. ad Tim. p. 222 seq. Himer. p. 192 ed. Wernsdorf. Stuart: Antiqq. of Athen. vers. german. (Darmstad. 1828) Vol. I. pag. 73 et 83. Conf. etiam Schneidewin. ad Simonid. reliqq. pag. 7. — Pro vulg. Ἐρεχθῆος dedi Ἐρεχθέος et cap. 191 Πηλέος pro Πηληός. Add. VIII, 44. 63. 75. IX, 90. 97. 98, itemque scripsi Βορέης et Βορέην (pro vulgat. Βορῆς et Βορῆν), quod idem feci VII, 200, secutus Bredovium pag. 220; sed cum eodem p. 218 seq. ictactum reliqui Βορέω, cuius loco Dietsch. edidit Βορέεω. Pro olim vulg. Ὠρειθυίην cum edd. recentt. inde a Bekkero exhibui Ὠρείθυιαν, quod unus Sancrofti liber praebet; vid. Bredov. p. 129.

ὡς φάτις ὥρμηται] Vid. nott. ad III, 56 et ad συμβαλλόμενοι, cuius loco male olim συμβαλλεόμενοι, conf. IV, 15. Quod sequitur ναυλοχέοντες, valet: *stationem habentes, tenentes*, ut VII, 192. VIII, 6. Apud Herodotum neque ναύλοχος, ut Suidas vult, neque ναυλόχιον, quod in Glossa Herodotea exponitur λιμένα ἢ εὐδίαν, inveniri recte observat Wesseling.

ἐθύοντό τε καὶ ἐπεκαλέοντο] Pro

ἐπεκαλέοντο τὸν τε Βορέην καὶ τὴν Ὠρείθυιαν, τιμωρῆσθαι σφι καὶ διαφθεῖραι τῶν βαρβάρων τὰς νέας, ὥς καὶ πρότερον περὶ Ἀθῶν. Εἰ μὲν νυν διὰ ταῦτα τοῖσι βαρβάροισι ὀρμέουσι ὁ βορέης ἐπέπεσε, οὐκ ἔχω εἰπεῖν· οἱ δ' ὦν Ἀθηναῖοί σφι λέγουσι βοηθήσαντα τὸν Βορέην πρότερον, καὶ τότε ἐκεῖνα κατεργάσασθαι· καὶ ἱρὸν ἀπελθόντες Βορέω ἰδρύσαντο παρὰ πο-
 190 ταμὸν Ἰλισσόν. Ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ νέας οἱ ἐλαχίστας λέγουσι διαφθαρεῖναι, τετρακοσιέων οὐκ ἐλάσσονας, ἄνδρας τε ἀναριθμήτους, χρημάτων τε πλῆθος ἄφθονον, ὥστε Ἀμεινοκλέϊ τῷ Κρητίνεω, ἀνδρὶ Μάγνητι, γηοχέοντι περὶ Σηπιάδα, μεγάλως ἢ ναυηγίῃ ἐγένετο χρηστὴ, ὅς πολλὰ μὲν χρύσεια ποτήρια ὑστέρῳ χρόνῳ ἐκβρασσόμενα ἀνείλετο, πολλὰ δὲ ἀργύρεα, θησαυρούς τε τῶν Περσέων εὔρε, ἄλλα τε χρύσεια ἄφατα χρήματα περιεβάλετο. ἀλλ' ὁ μὲν, τᾶλλα οὐκ εὐτυχέων, εὐρήμασι

ἐθύνοντο Schaefer et Matth., quos sequitur Bekker, ex uno Parisino libro ἔθνον. In Florentino cod. exstat ἔθνον τότε. Vid. Herod. VII, 167. 134. IX, 33. 38. 10. 62. V, 41. Xenoph. Anab. VI, 2. §. 19, ubi medium verbum hac notione adhiberi videmus.

ὥς καὶ πρότερον περὶ Ἀθῶν] Vid. VI, 44. 95. VII, 21. Verbum ὀρμεῖν invenitur eodem sensu VII, 188, ubi vid. nott. Aliter videtur accipere velle Bredov. p. 330 ad verbum ὀρμᾶν revocans, de quo valde dubito. — In seqq. reliqui εἰπεῖν, ubi libris scriptis invitis Schaefer, quem sequitur Bekkerus, dederat de suo εἶπαι. Tu vid. allata a Bredov. p. 324 seq. coll. 353 seq. Ad ipsum argumentum quod attinet, Herodotum satis cante in talibus pronuntiasse nemo mirabitur, qui Herodoti animum a vulgi superstitione alienum et veris rerum causis indagandis intentum noverit, ita ut, quae in rerum natura accidant, e causis extrinsecus assumptis explicare aut, quo talia intelligantur, ad deorum quandam vim, obscuram illam quidem, confugere noluerit. Cf. VII, 129. 191. VIII, 8. IX, 65.

καὶ ἱρὸν ἀπελθόντες κ. τ. λ.] Vid. Plat. Phaedr. p. 229 C. De ipso templi loco ac situ conf. Kruse: Hellas II, 1. p. 131 et Leake: Topograph.

Athens p. 97 seq. in not. vers. Baisteri et Saupprii.

CAP. CX.

Ἐν τούτῳ τῷ πόνῳ] i. e. hac in calamitate s. tempestate, quae classem afflixit. Paulo aliter πόνος VI, 114. In ipso numero navium perditarum Diodorus XI, 12 cum Herodoto congruit. — In seqq. pro Κρητίνεω, quod idem nomen invenitur VII, 165 (ubi cf. nott.); apud Plutarch. II. p. 864 exstat Κρησίνεω. — γηοχέειν hic valet *fundos, agros possidere*. Vocem raram affert Stephanus in Thes. L. Gr. pag. 2877 ed. Valpy. Mox posui cum Schweigh. et Gaisf. ἐγένετο χρηστὴ, ut Florentinus iubebat, pro vulg. χρηστὴ ἐγένετο, quod retinuerunt Bekker, Dindorf. et Dietsch. De verbo ἐκβράσσεσθαι conf. nott. ad VII, 188. Pro ἀνείλετο duo codd. ἀνείλατο, de quo conferri volunt Pierson. ad Herodian. (ad calc. Moerid.) p. 431.

ἄφατα χρήματα περιεβάλετο] Vocem ἄφατα plures codd. omittunt. Apud Plutarch. l. l. exstat ἄφατα καὶ χρήματα. Schaefer ad Gregor. Cor. pag. 184 maluerat ἄφατα ὅσα χρήματα. Valckenario vox χρύσεια melius abesse videbatur, quam inde uncis inclusit Bekkerus, eundemque Dindorf. et Dietsch. secuti sunt.

595 μέγα πλούσιος ἐγένετο· ἦν γάρ τις καὶ τοῦτον ἄχαρις συμφορὴ
 λυπεῦσα παιδοφόνος. Σιταγωγῶν δὲ ὀλκάδων καὶ τῶν ἄλλων 191
 πλοίων διαφθειρομένων οὐκ ἐπὶ ἄριθμός, ὥστε δείσαντες οἱ
 στρατηγοὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ, μή σφι κεκακωμένοισι ἐπι-
 θέωνται οἱ Θεσσαλοὶ, ἔρκος ὑψηλὸν ἐκ τῶν ναυηγίων περιεβά-
 λοντο. ἡμέρας γὰρ δὴ ἐχείμαζε τρεῖς. τέλος δὲ ἔντομά τε ποι-
 εῦντες καὶ καταείδοντες γοῇσι τῷ ἀνέμῳ οἱ μάγοι, πρὸς τε τού-

Equidem satis iustam causam, ex qua vocem aut delerem aut suspectam uncis includerem, nondum perspexi. Sed cum iisdem viris doctis mox retinui περιεβάλλετο ob aoristos tum ante tum postea adhibitos. Gaisfordius cum aliis e Florentino assumpsit περιεβάλλετο. Ad verbi significationem conf. III, 71. VI, 25 ibique allata. Verba seqq. τὰλλα οὐκ εὐτυχέων interpretor: *cetera rebus non valde lautis constitutus, haud inter divites numerandus*. Moneo ob Hoffmeister., qui in libro de Herodoto saepius laudato pag. 27. 28 horum verborum sensum minime percepit. Ad locutionem μέγα πλούσιος conf. similia, quae attulit Schaefer ad Longi Pastoral. p. 425 seq.

ἄχαρις συμφορὴ λυπεῦσα παιδοφόνος] Equidem cum Palmerio et Wesseling. hinc intelligo *tristem, ingratam calamitatem, liberos occidentem* eoque contristantem Aminoclem, hominem alioqui opum copiâ fortunatum, sed fortunâ adversâ liberis orbatum. Reiskius, quem sequitur Schweighaeuser, conferens I, 41 coll. 35 et III, 50 coll. 52, itemque Miot, Herodoti e verbis hoc effici voluit, *liberorum Aminoclis aliquem patris manibus* quacunque demum causa vel ratione *periisse*. Neque aliter intellexit Plutarchus l. l. ac si ipse Aminocles natos suos interfecerit. Quod tamen ex ipsis Herodoti verbis necessario sequi iure negat Larcherus. Immerito Herodotum a Longino qui dicitur περὶ ὕψους cap. 29. §. 1 sive sect. 43 vituperari ob vocem ἄχαρις adhibitam iam monuerunt Longini interpretes; respexisse videtur Longinus potissimum Herodoti locum, qui exstat VIII, 13 τὸ τέλος σφι ἐγένετο

ἄχαρι. Cum nostro loco conferas imprimis I, 38. 138 et VII, 36 (ἄχαρις τιμὴ), ubi vid. notata. Vocem παιδοφόνος attigit Lobeck. in Anall. Berolinn. 1832. August. nr. 27. p. 214, ubi affert ex Dion. Halic. A. R. III, 21 συμφορὰ ἀδελφοκτόνος et I, 65 φόνος ἀλληλοκτόνος. Add. eundem Lobeck. ad Sophoclis Aiac. pag. 228 et Kuehner. Gr. Gr. §. 473 not.

CAP. CXCI.

οὐκ ἐπὶ ἄριθμός] Vid. nott. ad VII, 170 et in seqq. ad formam ἐπιθέωνται Bredov. p. 395. — ἔρκος — περιεβάλλοντο valet: *septum s. murum circa se exstruxerunt, muro se circumdederunt*. Vid. I, 141. IX, 96. 97 coll. I, 163 ibique nott. — Ad verba ἔντομα ποιεῦντες cf. nott. ad II, 119.

καταείδοντες γοῇσι τῷ ἀνέμῳ] „*adhibitis magicis incantationibus*.” Ita Schweighaeuserus bene monens dativum τῷ ἀνέμῳ non sollicitandum esse; namque ad καταειδόντες ex ea structura, quam ad VII, 9 attigi, ille pertinet. Nec magis sollicitandum puto γοῇσι, ut recte recentt. edd. inde a Bekkero pro γόησι scripserunt, idque repetendum a voce γοή, quae *incantationem* significat: *incantationibus* enim l. l. *Magi ventis occinuisse* indeque ventos sedasse perhibentur. Neque opinor obstat, quod huius vocis mentio nulla alio loco fit neque in lexicis Graecis ea profertur: nam si retineas cum Schweighaeusero (in Lexic. Herod. I. p. 136) et Dindorfio (Thes. Ling. Graec. III. p. 701) γόησι, id reddendum erit, ut reddidit Schweighaeuserus, *per praestigialores*, locique He-

τοῖσι καὶ τῇ Θέτι καὶ τῇσι Νηρηΐσι θύοντες ἔπαυσαν τετάρτη ἡμέρη, ἢ ἄλλως κως αὐτὸς ἐθέλων ἐκόπασε. τῇ δὲ Θέτι ἐθυον, πυθόμενοι παρὰ τῶν Ἰώνων τὸν λόγον, ὥς ἐκ τοῦ χώρου τοῦτου ἀρπασθείη ὑπὸ Πηλέος, εἴη τε ἄπασα ἢ ἀκτὴ ἢ Σηπιάς ἐκείνης τε καὶ τῶν ἀλλέων Νηρηϊδων. ὁ μὲν δὲ τετάρτη ἡμέρη

rodotei is erit sensus, ut *praestigatorum operâ usi Magi ventis occinuerint*: quae interpretatio mihi abhorere videtur ab ipsis Herodoti verbis, qui hoc si voluisset indicare, vix simplicidativo, praesertim cum alter continuo sequatur dativus (τῷ ἀνέμῳ), usus esse mihi videtur: indicare potius voluit, *ipsos Magos ventis occinuisse incantationibus factis*. Accedit quod ipsa vox γόης, quae *praestigiatorem* significat, ut supra II, 33. IV, 105, vix multum differt a voce μάγος, adeo ut unus idemque et γόης et μάγος dici possit, ut in Aeschin. orat. in Ctesiphont. §. 137 et apud Hesychium (l. p. 440 ed. M. Schmidt) γόης explicatur μάγος itemque apud Suidam (I, l. p. 1126 Bernhardt) γοητεία· μαγεία, adeoque Phrynichus scribit γόης Ἀττικώτερον τοῦ μάγος καὶ γοητεία: plura de hac voce dabunt Pierson. ad Moer. p. 113 et Ruhnken. ad Timaei Lex. Platon. p. 73, quibus adde, quae exposuerunt Sturz. ad Empedoclis Fragm. p. 36 seqq. et Karsten. ad Empedocle. p. 27. 28. Itaque γόησι retineri haud potuit, sed scribendum erat γοῇσι eo quo dixi sensu. Reiskius maluerat χοῇσι, ut sit *factis libaminibus incantantes ventum*; Wesselingio ac Schneidero in Lex. Graec. placuerat γόοισι, i. e. *sacro ululatu*: equidem neutrum probaverim, in lectione γοῇσι acquiescendum esse ratus. Quod ad ipsam rem attinet, haud scio an hoc quoque loco Graeca Persis tribuerit Noster ad Magos, qui Zoroastris discipuli feruntur, ea transferens, de quibus in libris Zoroastris sacris nihil traditum reperi: nisi, ut multa alia huiusmodi, id quoque Magos postmodo assumpsisse credas. Graeca enim antiquitas plures novit praestigiatōres, qui ventos compescuisse narrantur, et quidem satis illustres:

Sophoclem declarat Philostratus De vit. Apollon. VIII, 7, 8. p. 339 Olear. Atheniensem, ὃς λέγεται καὶ ἀνέμους θέλξαι τῆς ὥρας ὑπερπνεύσαντας, itemque Empedoclem, ὃς νεφέλης ἀνέσχε φορὰν ἐπ' Ἀκραγαντίνους δαγείσης: ex eiusdem Empedoclis opere τῶν καθαρῶν (ut Sturz. putat) s. ἱατρικῶν (ut Karsten existimat) proferunt Diogenes Laërt. VIII, 59, alii hos versus (401 seq. Sturz. 426 Karst.) πάνσεις δ' ἀκαμάτων ἀνέμων μένος, οἷ τ' ἐπὶ γαῖαν ὀρνύμενοι πνοιαῖσι καταφθινύθουσιν ἄρουραν· καὶ πάλιν, ἥν κ' ἐθέλῃσθα, πάλιν τιτα πνεύματ' ἐπάξεις κ. τ. λ. Tu conf. Sturz. p. 52 seq. Ad verbum καταεἶδεν, *incantare, occinere*, Valck. conferri iubet Euripid. Iphig. Taur. 1337 atque Aeschyl. Agamemn. 1427, Pausan. II, 12. §. 1, qui eadem in re ἐπωδὰς ἐπάδειν dixit. Alia afferuntur in Thes. Ling. Graec. IV. pag. 1068 ed. Dindorf. ex Dionys. A. R. IV, 29, aliis. — Ad dativum Θέτι conf. Bredov. p. 263.

ἢ ἄλλως κως αὐτὸς ἐθέλων ἐκόπασε] i. e. *alio quo modo accidit, ut sponte sua velut lassus conquiesceret ventus*. Tangit haec Longinus l. l. vituperans Herodotum ob verbum ἐκόπασε: ita enim nuperrimus Longini editor, Vaucher, recte scripsit pro olim vulg. ἐκοπίασε. Atque ἐκόπασε ex hoc Herodoti loco praebet quoque Grammaticus in Bekk. Anecd. p. 104, 29, itemque Abydenus in Euseb. Praep. Ev. V, 12 coll. Evang. Matth. XIV, 32, ubi vid. Wetsten. Ad ipsam sententiam conf. nott. ad Herod. VII, 189. — De Sepiade vid. nott. ad VII, 183. Pro τῶν ἄλλων Νηρηϊδων, quod editi et scripti libri exhibent, scripsi ἀλλέων auctore Bredov. p. 223. Nereidibus hanc regionem sacram fuisse intelligimus quoque ex Euripi-

ἐπέκταντο. Τοῖσι δὲ Ἕλλησι οἱ ἡμεροσκόποι ἀπὸ τῶν ἄκρων 192
τῶν Εὐβοϊκῶν καταδραμόντες δευτέρῃ ἡμέρῃ, ἀπ' ἧς ὁ χειμὼν
πρῶτος ἐγένετο, ἐσήμαινον πάντα τὰ γενόμενα περὶ τὴν ναυη-
γίην. οἱ δὲ, ὡς ἐπύθοντο, Ποσειδέωνι Σωτῆρι εὐξάμενοι καὶ
σκοπιδὰς προχέαντες, τὴν ταχίστην ὁπίσω ἠπείγοντο ἐπὶ τὸ
Ἀρτεμίσιον, ἐλπίσαντες ὀλίγας τινὰς σφι ἀντιξοοὺς ἔσεσθαι
νέας. οἱ μὲν δὴ τὸ δεύτερον ἐλθόντες περὶ τὸ Ἀρτεμίσιον
ἐναυλόχεον, Ποσειδέωνος Σωτῆρος ἐπωνυμίην ἀπὸ τούτου ἔτι
καὶ ἐς τόδε νομίζοντες.

Οἱ δὲ βάρβαροι, ὡς ἐπαύσατό τε ὁ ἄνεμος καὶ τὸ κύμα 193
ἔστρωτο, κατασπάσαντες τὰς νέας ἐπλεον παρὰ τὴν ἠπειρον.
κάμψαντες δὲ τὴν ἄκρην τῆς Μαγνησίης ἰθείαν ἐπλεον ἐς τὸν
κόλπον τὸν ἐπὶ Παγασέων φέροντα. ἔστι δὲ χώρος ἐν τῷ κόλπῳ

dis Andromach. 1267 seq. 1278 seqq. De Thetide, quae loco nomen dedisse fertur, monuimus supra ad VII, 183; de Thetide rapta a Peleo tradit quoque Apollodor. Bibl. III, 13, 5.

CAP. CXCH.

οἱ ἡμεροσκόποι] Vid. VII, 182 et de voce ἀντιξοός nott. ad I, 174. Verbum ναυλοχεῖν attigi ad VII, 189. νέας hic dedi Florentinum et quattuor alios libros secutus pro vulg. νῆας, quae forma, ut notat Apetz., non nisi uno loco V, 83 in omnibus codd. invenitur. Sed vid. VIII, 23. 57. 60. §. 1. 79. 70. 83 et conf. Bredov. pag. 260, qui satis monstravit, apud Herodotum unam formam νέας ferri posse, quam eandem mox cap. 193. 194 restitui pro νῆας, itemque νέων pro νηῶν. In fine cap. νομίζειν est: in usu habere, ut V, 97. IV, 183, ne plura. Noster enim indicare vult: ab illo inde tempore usque ad hunc diem Neptuni Servatoris cognomen in usu esse s. Graecos solere Neptunum appellare Servatorem.

CAP. CXCHII.

καὶ τὸ κύμα ἔστρωτο] i. e. cum ventus destisset fluctusque compositi essent. Citat Eustath. ad Od. p. 1462, 9. s. 119, 39. Valckenar. excitat

Schultens. ad Iob. XXX, 27. Bergler. ad Alciphron. pag. 2. Suid. v. ἐστόρεσεν· καὶ τὸ κύμα ἐστορέσθη I. pag. 873. Theocrit. Id. VII, 57: χαλκύνοντες στορεσσεῦν τε τὰ κύματα τὰν τε θάλασσαν, ubi alia attulit Kiessling. Atque ipse Homerus Odys. III, 156 seq. αἱ δὲ μάλ' ὥκα ἔπλεον, ἐστόρεσεν δὲ θεὸς μεγαλήτεα πόντον: similia inveniuntur in Thes. Ling. Graec. Vol. VII. pag. 823. Vocem κύμα collectivum sensu adhiberi h. l. notat Kushner Gr. Gr. §. 407, 2, plane ut apud Herodot. IV, 110 (ubi ἐφέροντο κατὰ κύμα καὶ ἄνεμον). Nec aliter apud Latinos, eodem observante Valcken., fluctus dicuntur sterni apud Gell. N. A. II, 30. Ovid. Ep. XIX, 16 et stratum aequor apud Virg. Ecl. IX, 57; vid. I. F. Gronov. Obs. III, 22 et interpret. ad Virg. Aen. VIII, 89. De verbo κατασπᾶν vid. nott. ad VII, 59.

ἐς τὸν κόλπον τὸν ἐπὶ Παγασέων φέροντα] i. e. in sinum, qui Pagasae vocatus du lax §. 64 Latini pl quo pluri §. 6, Kr siarr. Spe Mannert. Handb. d qui veter cavit. N

τούτῳ τῆς Μαγνησίης, ἐνθα λέγεται τὸν Ἡρακλέα καταλει-
φθῆναι ὑπὸ Ἰήσονός τε καὶ τῶν συνεταίρων, ἐκ τῆς Ἀργούς
ἐπ' ὕδωρ πεμφθέντα, εὐτ' ἐπὶ τὸ κῶας ἔπλεον ἐς Αἶαν τὴν
Κολχίδα. ἐνθεῦτεν γὰρ ἔμελλον ὑδρευσάμενοι ἐς τὸ πέλαγος
ἀφήσειν· ἐπὶ τούτου δὲ τῷ χώρῳ οὖνομα γέγονε Ἀφεται. ἐν

appellatur. De *Magnesia* vid. allata
ad VII, 132.

ἐπ' ὕδωρ πεμφθέντα] i. e. *aqua-
tum missum*. Vid. III, 14 ibique nott.
Nec aliter ἐπὶ τὸ κῶας ἔπλεον, i. e.
*ad aureum tellus petendum Aeam na-
vigabant*, ut reddit Valcken. de usu
praepositionis ἐπὶ, cuius loco etiam
apud poëtas μετὰ reperitur, citans
Aristoph. Ran. 111. Xenoph. Anab.
V, 10. §. 2, ubi nunc tu vid. Krue-
ger. Add. Apollon. Argon. I, 4, ubi
Argonautae χρύσειον μετὰ κῶας
ἐϋξυγον ἤλασαν Ἀργώ. Ipsa vox
κῶας eodem sensu apud eundem
Apollonium I, 411. 870. II, 211. 404
multisque aliis locis, quos omnes
indicare vix attinet. Quod h. l. ad-
ditur ἐς Αἶαν τὴν Κολχίδα, inveni-
mus quoque I, 2 coll. VII, 197; de
vocula εἰς, quae locum, quo tendi-
mus, indicat, cum ἐπὶ consilium,
quo ducti tendimus, denotet, idem
Valcken. affert Thucyd. IV, 13. Ari-
stoph. Eccles. 814, alia. Vocula
εὐτε (pro ὅτε, i. e. *quando*) et h. l.
et infra cap. 209 Noster usus est Ho-
merum secutus, qui hac particula
sic uti solet: vid. modo Crusii Di-
ctionar. Homeric. ex editione Sei-
leri (Lips. 1857) pag. 203. Inde No-
ster quoque dixit εὐτ' ἄν sequente
coniunctivo: vid. nott. ad IV, 78.

ἐπὶ τούτου δὲ τῷ χώρῳ οὖνομα
γέγονε Ἀφεται] De usu praepositio-
nis ἐπὶ cf. nott. ad IV, 45. Ἀφεται
(i. e. *Rhede*) loco nomen, ut ex quo
emissuri, soluturi erant in altum. Tu
modo mente addas νέας ad antece-
dens ἀφήσειν: quod cum Dindorf.
et Dietsch. mutassent in ἀπήσειν
ex Herodoti more, pro φ in talibus
scribentis π, malui cum Bredovio
(p. 93) et Bekkero retinere, quod
omnes libri scripti et editi praebent
ἀφήσειν, propter ipsum nomen pro-
prium Ἀφεται, quod inde ductum
vult Noster, qui aspiratam in hac

ipsa voce scribenda constanter reti-
nuit: tu vid. de hoc loco Herodot.
VII, 196. VIII, 4. 6. 7. 8. 11. 14 et
praeterea Plutarch. Themist. 7. p.
115. Steph. Byz. s. v. pag. 199. Dio-
dor. Sic. XI, 12. Strab. IX. p. 666 A.
s. p. 436, qui ἀφετήριον Argonau-
tarum fuisse addit. Nec sane oppi-
dum aut vicum fuisse dixeris, sed
locum, in quo statio fuerit navium,
ad sinus Pagasaei, ut Mannert. VII.
p. 607 vult, introitum, neque in ipso
sinus recessu, ubi Pagasarum urbs.
Tu vid. quae accuratius de his
nunc tradiderunt Leake: *Travels in
North. Greece* IV. p. 397 et Kretsch-
mann. l. l. pag. 21. In peninsula
enim, cui nunc nomen *Trikheí*, ad
montem *Tisaeum*, ut olim, sive *Bar-
dioia*, ut nunc vocant, non longe a
promontorio, cui nomen *Aeantium*,
in quod ipsum hicce mons occiden-
tem versus desinit, hicce locus erit
quaerendus, qui vocatur et vulgo
scribitur Ἀφέται, rectius, ut Din-
dorf. (Commentat. de Herodoti dial.
pag. VI) monet, Ἀφεται auctoritate
usūs Arcadii p. 114 sic praecipien-
tis: τὰ εἰς τῇ παραληγόμενα τῷ ε
κύρια ὄντα βαρύνεται, Βρεμέτη,
Ῥαυπέτη, Δημαρέτη· τὸ δὲ Ἀφεται
πληθυντικῶς λέγεται. Itaque revo-
cavi cum Dietschio Ἀφεται, quod
sic scriptum quoque in Diodori l. l.
legitur et apud Stephanum Byzan-
tinum (Ἀφεται· πόλις τῆς Μαγνη-
σίας. Ἑλλάνικος· ὅτι ἐντεῦθεν δευ-
τέραν ἄφειν ἢ Ἀργὼ ἐποίησατο ἢ
ὅτι ἐκεῖ οἱ Ἀργοναῦται τὸν Ἡρακλέα
κατέλιπον) quodque etiam sic scribi
debebit in Strabonis ac Plutarchi
locis, ubi adhuc exstat Ἀφέται. —
Locutionem ὄρμον ποιῆσθαι (i. e.
stationem habere, vid. ὄρμεν VII,
188 ibique nott.) adhibuit quoque
Polyb. XVI, 8, 2. Apte conferunt,
quod apud Theocritum legitur Id.
XIII, 30: ὄρμον ἔθεντο.

τούτῳ ὧν ὄρμον οἱ Ξέρξεω ἐποιεῦντο. Πεντεκαίδεκα δὲ τῶν 194 νεῶν τουτέων ἐτυχόν τε ὕσταται πολλὸν ἐξαναχθῆναι, καί κως κατείδον τὰς ἐπ' Ἀρτεμισίῳ τῶν Ἑλλήνων νέας· ἐδοξάν τε δὴ τὰς σφετέρας εἶναι οἱ βάρβαροι, καὶ πλείοντες ἐσέπεσον ἐς τοὺς πολεμίους· τῶν ἐστρατήγεε ὁ ἀπὸ Κύμης τῆς Αἰολίδος ὕπαρχος Σανδῶκης ὁ Θαμασίου, τὸν δὴ πρότερον τούτων βασιλεὺς Δαρεῖος, ἐπ' αἰτίῃ τοιῇδε λαβὼν, ἀνεσταύρωσε ἐόντα τῶν βασιληῶν δικαστέων· ὁ Σανδῶκης ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκασε. ἀνακρεμασθέντος ὧν αὐτοῦ λογιζόμενος ὁ Δαρεῖος εὗρέ οἱ πλέω ἀγαθὰ τῶν ἁμαρτημάτων πεποιημένα ἐς οἶκον τὸν βασιλῆϊον· εὗρων δὲ τοῦτο ὁ Δαρεῖος καὶ γνούς, ὡς ταχύτερα αὐτὸς ἢ σοφώτερα ἐργασμένος εἴη, ἔλυσε. βασιλέα μὲν δὴ Δαρεῖον οὕτω διαφυγῶν, μὴ ἀπολέσθαι, περιῆν· τότε δὲ ἐς τοὺς Ἕλληνας καταπλώσας ἔμελλε οὐ τὸ δεύτερον διαφυγῶν ἔσεσθαι. ὡς γάρ σφεας εἶδον προσπλέοντας οἱ Ἕλληνες,

CAP. CXCV.

ἐξαναχθῆναι] Idem verbum de navibus *longius in altum evectis* sive *delatis* VI, 98. VIII, 84. Paulo ante scripsi νεῶν pro vulg. νηῶν, sed retinui τουτέων, a Dindorf. et Dietsch. mutatum in τούτων et hoc loco et cap. 195 initio. Mox cum Schweighaens., Gaisf., Bekkero et Dindorf. reposui ἐσέπεσον e Florentino libro alioque, cum vulgo esset ἐπεσον (quod retinuit Dietsch.) aut ἐπέπεσον. Sic quoque τούτων et αὐτῶν dedi pro τουτέων et αὐτέων. Ad vocem ὕπαρχος vid. nott. ad V, 25. De regis iudiciis diximus ad III, 31 et V, 25, ubi eadem locutio ἐπὶ χρήμασι ἄδικον δίκην ἐδίκασε. Voculam ὅτι libris invitis ante ὁ Σανδῶκης a Schaefero et Matth. receptam nos cum Schweigh., Gaisf., Bekkero et recc. edd. delevimus, itemque reliquimus λογιζόμενος, cuius loco Aldina ἀναλογιζόμενος. Vid. nott. ad VII, 187. Quod ad nomen Sandocis attinet, observat Boeckh. in Corp. Inscr. Graec. II. p. 158, alia similia afferens nomina, syllabā San initio positā in nominibus Persicis, Assyriis, aliis, designari splendorem et magnificentiam. Tractavit idem nomen Movers (Die

Phoeniz. I. p. 709 coll. 459. 489), de Herculis Assyrii nomine, quod Sandan proferunt, monens indeque explicans *rubra* (i. e. *purpurea*) *veste indutum*. De quo equidem haud discernam. Crucis supplicium haud infrequens apud Persas notavimus ad I, 128. III, 125. 132, sed id utique mirum, salvum adeoque diutius superstitem hunc virum e cruce discessisse: unum hominis cruci affixi ac deinde servati exemplum hīc praeberi indicat Hng in: Freiburg. Zeitschrift f. Theolog. VII. pag. 151 seq.

ἐς οἶκον τὸν βασιλῆϊον] Vid. nott. ad V, 31 et de Dario beneficiorum acceptorum bene memore nott. ad VI, 30. Ad comparativos ταχύτερα ἢ σοφώτερα conf. III, 65 ibique nott. Add. Heindorf. ad Platon. Gorg. pag. 289 et G. Hermann. ad Aristotel. Poët. pag. 118. βασιλέα dedi pro βασιλῆα. — In seqq. pro διαφυγῶν ἔσεσθαι, quale sane vix alibi simile quid reperietur, Reiskius mavult διαφ. περιέσεσθαι, idque etiam probavit Valckenario. Libri scripti, quantum scio, non addicunt: bene autem vulgatam tueretur Euripidis loci in Andromach. 338 (μὴ θανεῖν ὑπεκδράμω) et in Heraclid. 507 (φευξόμεσθα μὴ θανεῖν),

μαθόντες αὐτῶν τὴν γινομένην ἁμαρτάδα, ἐπαναχθέντες εὐ-
 195 πετέως σφέας εἶλον. Ἐν τουτέων μιῇ Ἀρίδωλις πλέων ἦλω, 597
 τύραννος Ἀλαβάνδων τῶν ἐν Καρίῃ, ἐν ἐτέρῃ δὲ ὁ Πάφιος
 στρατηγὸς Πενθύλος ὁ Δημονόου, ὃς ἤγε μὲν δυνάδεκα νέας ἐκ
 Πάφου, ἀποβαλὼν δὲ σφεων τὰς ἑνδεκα τῷ χειμῶνι τῷ γενο-
 μένῳ κατὰ Σηπιάδα, μιῇ τῇ περιγενομένη καταπλέων ἐπ' Ἀρ-
 τεμίσιον ἦλω. τούτους οἱ Ἕλληνες, ἐξιστορήσαντες τὰ ἐβού-
 λοντο πυνθέσθαι ἀπὸ τῆς Ξέρξεω στρατιῆς, ἀποπέμπουσι δεδε-
 μένους ἐς τὸν Κορινθίων Ἰσθμόν.

196 Ὁ μὲν δὲ ναυτικὸς ὁ τῶν βαρβάρων στρατὸς, πάρεξ τῶν
 πεντεκαίδεκα νεῶν, τῶν εἶπον Σανδῶκεα στρατηγέειν, ἀπί-
 κετο ἐς Ἀφετάς. Ξέρξης δὲ καὶ ὁ πεζὸς, πορευθεὶς διὰ Θεσσα-
 λίας καὶ Ἀχαιῆς, ἐσβεβληκῶς ἦν καὶ δὴ τριτατος ἐς Μηλιέας,
 ἐν Θεσσαλίῃ μὲν ἄμιλλαν ποιησάμενος ἵππων τῶν ἐωυτοῦ, ἀπο-
 πειρώμενος καὶ τῆς Θεσσαλίας ἵππου, πυνθόμενος ὡς ἀρίστη

ubi plura attulit Pflugk. Herodotei loci haud immemor. Nec magis opus erit post ἔσεσθαι addere σῶς, ut proponit Burges in Prolegomm. Thucydid. pag. 304.

CAP. CXCV.

τύραννος Ἀλαβάνδων] Cariae urbem a septentrione Miletī sitam memorant Strab. XIV. p. 957 D seq. s. p. 660, Stephan. Byz. s. v. p. 85 seq., alii, quorum locos attulit Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. II. pag. 228: ipsam urbem eo loco sitam esse, ubi nunc vicus Arabissar, contendit Leake: Tour in Asia minor. p. 231 seq. Alabanda Phrygiae urbem Noster appellat VIII, 136, ubi cf. nott. Nomen Πενθύλος aequae atque Δημονόου Graecae originis esse, haud facile quemquam fugere poterit; ad Punicas radices revocari vult Hamaker in Miscell. Phoen. pag. 185 et 197, quo auctore Δημονόου est: שָׁנֵי יְהוָה i. e. quies populi et Πενθύλος הַנֶּחֱסֵר תְּהִינָה respectus, conversio i. e. clementia dei. In seqq. verba κατὰ Σηπιάδα, quae cum Schweighausero interpretari licet ad Sepiadem (in dem Sturm bei Sepias, ut vertit Langius), Gailius mavult sic

reddi: par suite d'une tempête qui s'étoit élevée et qui poussa les vaisseaux d'Alabandès (de la plaine mer vers la terre) contre le cap Sepias. De ipsa tempestate vid. supra VII, 188 seqq.

ἐξιστορήσαντες] Affert Suidas s. v. I. p. 774. Praepositione ἐξ verbi simplicis notionem hīc nonnihil augeri credam, exquirere, perquirere, anquirere.

ἐς τὸν Κορινθίων Ἰσθμόν] Vid. supra VII, 175 init.

CAP. CXCVI.

ὁ τῶν βαρβάρων στρατὸς] Immerito deleverat Schaefer articulum ὁ, quem ego cum recentt. edd. restitui, libris ita postulantibus. De loco, cui nomen Ἀφεταί, vid. VII, 193; de Achaea Thessalica VII, 185. 132, de Maliensibus VII, 132 et de Thessalorum equitatu nott. ad V, 63. Pro εἶπον unus Dindorfius dedit εἶπα, sine causa iusta opinor. Vid. Bredov. p. 352 seqq. Bekkerus pro Θεσσαλίας mallet Θεσσαλικῆς; idem in seqq. pro ἐλέποντο dedit ἐλέποντο: idque cum recentt. edd. recepi; conf. modo VII, 86. De Onochono atque Epidano cf. nott. ad VII, 129. Ad verbum ἐπέ-

εἴη τῶν ἐν Ἑλλήσι· ἔνθα δὴ αἱ Ἑλληνίδες ἵπποι ἐλείποντο πολλόν. Τῶν μὲν νυν ἐν Θεσσαλίῃ ποταμῶν Ὀνόχωνος μού-
νος οὐκ ἀπέχρησε τῇ στρατιῇ τὸ ρέεθρον, πινόμενος· τῶν δὲ
ἐν Ἀχαιῇ ποταμῶν ρεόντων οὐδὲ ὅστις ὁ μέγιστος αὐτῶν ἐστὶ
Ἡπιδανός, οὐδὲ οὗτος ἀντέσχε, εἰ μὴ φλαύρως. Ἐς Ἄλον δὲ 197
τῆς Ἀχαιῆς ἀπικομένῳ Ξέρξῃ οἱ κατηγεμόνες τῆς ὁδοῦ, βου-
λόμενοι τὸ πᾶν ἐξηγέσθαι, ἔλεγόν οἱ ἐπιχώριον λόγον, τὰ περὶ
τὸ ἱρὸν τοῦ Λαφυστίου Διός, ὡς Ἀθάμας ὁ Αἰόλου ἐμηχανή-

χρησε cf. VII, 43. 129. Mox dedi e
Florent. οὐδὲ ὅστις ὁ μέγιστος, ubi
vulgo abest ὁ, itemque αὐτῶν pro
αὐτέων. Bekkerus, quem sequuntur
Dindorf. et Dietsch., vulgatam utro-
que loco exhibuit.

εἰ μὴ φλαύρως] i. e. non nisi aegre.
Adverbium φλαύρως reperies VI, 94.
135. III, 129. 130. VII, 10. §. 7.

CAP. CXCVII.

ἔς Ἄλον] Vid. nott. ad VII, 173.
Ad voces οἱ κατηγεμόνες τῆς ὁδοῦ
conf. V, 14 ibiq. nott.

τὰ περὶ τὸ ἱρὸν τοῦ Λαφυστίου
Διός] Quod ἱρὸν hīc vocat Herodo-
tus *locum diis consecratum*, deinceps
appellat ἄλσος (*lucum*) et τέμενος:
quo eodem vocabulo utitur Pausan.
IX, 34. §. 1. 4 notante Larchero. De
Iove Laphystio bene attulit Wesse-
ling. Schol. ad Apollon. Rhod. II,
655 (ab Herodoto leviter discrepan-
tem ac de humana victima, quam
etiam memorat Plato in Min. p. 315
C., tacentem), Pausan. IX, 34. §. 4.
Etymol. Magn. s. v. p. 557 Λαφύ-
στιος, ὁ Διόνυσος: ἀπὸ τοῦ ἐν
Βοιωτίᾳ Λαφυστίου ὄρους. Λαφύ-
στιος enim, qui dicitur sive Iuppiter
sive Bacchus, teste Suida idem est
atque λαίμαργος, nomine ducto a
verbo λαφύσσειν, quod *avide deglu-
tiendi ac devorandi* notione apud Ho-
merum (Ili. XI, 176. XVII, 64. XVIII,
583) aliosque scriptores, poëtas in-
primis (plura vid. in Thesaur. Ling.
Graec. V. pag. 140 ed. Dindorf.) re-
peritur: unde Λαφύστιος eodem fere
pertinebit, quo Ὀμηστής sive Ὀμά-
διος, ut Bacchus vocatur (vid. Creu-
zer. Symbol. IV. pag. 188): quibus
cognominibus deum indicari cruda

carne (victimarum oblatarum atque
caesarum) vescentem ac significari
sacra prisca valde rudia ipsaque
humana, quorum vestigia hoc ipsa
in fabula comparent, equidem cre-
dam. Quod vero C. O. Mueller
(Orchomen. pag. 164) verbum λα-
φύσσειν propria ac primitiva vi sua
idem esse existimans atque σπεύ-
δειν, dubio sane teste Hesychio (II.
pag. 435), qui haec habet: λαφύσ-
σει· μετὰ σκυλμοῦ ἐσθίει, σπαράσ-
σει, λάπτει, καταπίνει, σπεύδει,
μετὰ θυμοῦ ἐσθίει, Λαφύστιον inde
eundem esse vult atque Φύξιον Io-
vem, quem Thessali coluerunt, id
minus utique huc pertinere credam
cum C. Fr. Hermannō (Gottesdienstl.
Alterth. §. 27. not. 4. coll. 13). Neque
enim ad Phryxi fugam hoc referre
licebit, si quidem is, cum in eo es-
set, ut mactaretur, divina ope inter-
cedente fugā abreptus atque inde
servatus dicitur: nullo enim modo
in Phryxi fuga hunc deum interces-
sisse legimus, qui Phryxi caedem
ulturus potius cogitari debet inde-
que placandus sacris vel humanis.
Caeterum C. O. Mueller (ad Aeschyli
Eumenid. p. 139 coll. 144) *Iovem La-
phystium* cognatum habet cum *Iove
Meilichio*, qui vocatur, cum proprie
deus ille sit rapiens ac devorans in-
deque etiam deus ultor mortisque
auctor. Idem Mueller. in Orchomen.
p. 161 seqq. pluribus tractavit hanc
totam fabulam de Iove Laphystio
atque Athamante Phryxo, valde ce-
lebratam illam quidem apud veteres,
tragicos praesertim poëtas, qui inde
fabularum argumenta repetierunt:
quas enim Aeschylus, Sophocles,
Euripides, Achaëus, alii scripsere
fabulas titulo Athamantis, Phryxi,

σατο Φρίξω μόρον, σὺν Ἴνοι βουλεύσας· μετέπειτα δὲ ὡς ἐκ θεοπροπίου Ἀχαιοὶ προτιθεῖσι τοῖσι ἐκείνου ἀπογόνοισι ἀέθλους τοιούσδε. ὃς ἂν ἦ τοῦ γένεος τούτου πρεσβύτατος, τούτῳ ἐπιτάξαντες ἐργεσθαι τοῦ πρυτανήτου, αὐτοὶ φυλακὰς ἔχουσι·

Inonis insignitas, eas huc pertinere satis constat. Ac postea in eandem rem inquisiverunt Baur (Tübing. Zeitschrift f. Theolog. 1832. I. pag. 81), Baeumlein (Zeitschrift f. Alterthumswiss. 1839. nr. 148 seq.), Lassaulx (Classische Stud. des Alterth. pag. 256 seq.), Emeric David (Jupiter II. p. 550 seq.), Preller: Griech. Mytholog. II. p. 209 seq. coll. Gerhard. Griech. Mytholog. §. 192, 4 et §. 643, 8, alii, quos omnes hinc afferre vix licet. Nos, quae ad Herodoti verba illustranda pertinent, adnotabimus pauca: quae enim Noster h. l. profert, continent vestigia sacrorum humanorum, quae procedente tempore mitigata ac denique abrogata videntur, aliis sacris eorum in locum institutis. Haec vero ipsa sacra humana spectare videntur ad crimen gravissimum in regia domo olim commissum indeque gravi poena adeoque morte luendum. Etenim Athamas, Minyarum rex, cum Inone, altera uxore, caedem machinatus Phryxo filio e prior uxore suscepto, sed feliciter servato a caede et in Aeam delato, hoc facinus cum morte luere deberet, servatur quidem et ipse, nuntio adveniente, qui Phryxum salvum esse atque adhuc superstitem declarat: sed piaculum grave inhaesit regiae domui, vel posteris Athamantis luendum ea ex lege, ex qua parentum peccata filii luere debent (cf. VI, 86. VII, 134 ibique nott.). Hoc igitur piaculum quomodo luendum esset, deum sciscitati instituunt ἀέθλους posteris gentis regiae hoc ipso piaculo obstrictis impositos: in quibus hoc utique advertit, quod *maximum natu* offerri videmus, qui piaculum in se suscipit morteque solvit: neque vero usque quaque mortem huic irrogari, sed tum demum, quando in curiam ingressus inde redire velit; neque dubium videri poterit, quin

postea in hominis mactandi locum substitutum fuerit sacrificium quoddam, quo qui piaculo hoc obstrictus putabatur, maximus natu e gente se solveret. Hoc vero sacrificium Iovi Laphystio oblatum esse haud mirum: hic enim deus ultor criminis olim commissi placandus erat sacris, quibus propitius redderetur genti averteretque omnia mala, quae illud crimen sequerentur.

ἐμηχανήσατο Φρίξω μόρον, σὺν Ἴνοι βουλεύσας] i. e. *machinatus est mortem Phryxi, consiliis cum Inone (uxore altera) initis*. Miror, quod Langius haec vernacule sic reddidit: „wie Athamas, mit Hülfe der Ino, den Phryxos ums Leben gebracht.“ Verbo ἐμηχανήσατο *molitum* s. *machinatum* esse caedem Athamantem neque vero perfecisse illam Noster declarat, si quidem, ut fabula fert, Phryxus, matre intercedente, servatus in Aeam delatus est. Haud aliter μηχανᾶσθαι apud Nostrum I, 123. VI, 46. 88. 121. VII, 172. VIII, 7. 106, qua eadem vi et plerumque de malis, quae quis machinatur, iam Homerus verbum hoc adhibuit: Odys. IV, 822. XVI, 734. XX, 170. XVII, 499. Ili. XI, 695. μόρον Noster eiusdem Homeri more loquens vocat *mortem* s. *caedem*; cf. Odys. IX, 61. XI, 409. XVI, 421. XX, 240, ne plura. Ad ipsam rem pertinent, quae leguntur apud Apollodor. Bibl. I, 9, 1.

μετέπειτα δὲ] Male Schaeferus retinuit μετὰ δέ. — Quod sequitur προτιθέναι ἀέθλους, valet *labores, certamina* mulctae s. poenae quasi loco *imponere*. Cf. I, 126. IV, 10. — In seqq. post verba ὃς ἂν Naber (Mnemosyn. III. p. 482) inseri vult αἰεὶ: quo mihi haud opus videtur: mox τούτῳ ἐπιτάξαντες e Florentino caeterisque codd. exhibuimus pro vulg. τούτου, quam Valckenar. mutari voluerat in τούτον.

λήϊτον δὲ καλέουσι τὸ πρυτανήϊον οἱ Ἀχαιοί· ἣν δὲ ἐσέλθῃ, 598 οὐκ ἔστι ὅπως ἔξεισι, πρὶν ἢ θύσεσθαι μέλλῃ. ὥς τε ἔτι πρὸς τούτοις πολλοὶ ἤδη τῶν μελλόντων τούτων θύσεσθαι δείσαντες οἴχοντο ἀποδράντες ἐς ἄλλην χώραν, χρόνου δὲ προλόντος ὀπίσω κατελθόντες, ἣν ἀλίσκωνται ἐσελθόντες ἐς τὸ πρυτανήϊον, ὥς θύεται τε, ἐξηγέοντο, στέμμασι πᾶς πυκα-

λήϊτον δὲ καλέουσι τὸ πρυτανήϊον οἱ Ἀχαιοί] *Quod esset populi, populi-cum sive publicum, τὸ δημόσιον, pro diversa pronuntiatione λαὸς, λεὼς, λῆος dixerunt veteres λάϊτον, λείτον, λειτον, λήϊτον et λῆτον. Valckenar. citans Hesych. s. v. II. p. 463. Ruhnken. Epist. crit. I. p. 54. Pierson. ad Moer. p. 252 seq. Add. Observatt. ad Ammon. cap. 16. p. 144 seqq., ubi bene etiam de voce λειτουργίας, quae eiusdem est originis; de qua conf. citata ab C. Fr. Hermannō: Griech. Staatsalterth. §. 161 not. 7. Ac C. O. Mueller ad Aeschyli Eumenid. p. 66. 134 bene observat, apud Graecos prisco more unumquemque, qui alium interfecerit, continuo ab omnibus locis sacris aut communibus fuisse prohibitum; unde explicandum, quod vel genti Athamantidarum, quae piaculo tali obstricta esset, aditum ad curiam non concesserint. Cr. de voce λήϊτον conferri voluerat F. A. Wolf. Prolegg. ad Demosth. Lept. pag. LXXXVI not. 59. Ac, ne mireris, exstitit nuper, qui voces λήϊτον, λάϊτον, *Latium* ad unam stirpem referret!*

πρὶν ἢ θύσεσθαι μέλλῃ] „priusquam ad aram ducatur, ubi mactandus est.“ Ita Schweighaens., qui etiam seqq. verba πολλοὶ ἤδη τῶν μελλόντων τούτων θύσεσθαι interpretatur: *multos ex his, qui ita mactandi fuissent, et inferius ὥς θύεται, eum mactari, ita ut verbum θύσεσθαι passivi notione accipiat: quod idem ponit Ianson in Jahrb. f. Philol. u. Paedag. Suppl. Vol. XIX. pag. 509. 519. Fuit cum de activa cogitarem notione, qua θύεσθαι frequens apud Herodotum esse monui ad VII, 189, ita ut cuique posterorum Athamantis impositum fuerit, ut ipse hominem tanquam*

victimam deo offerret, piaculum quod esset criminis olim commissi; nunc vero malim Schweighaensum sequi, cuius ratio una sententiae Herodoteae convenire videtur. Neque offendere potest futurum medii, quod aliis quoque locis a Nostro passiva significatione adhibitum invenimus (III, 132. V, 35. VI, 9. 17 etc.) quodque haud raro ab aliis quoque scriptoribus sic adhiberi satis ostendunt, quae collegit Ianson in Dissertatione de medii generis futuris passive usurpatis l. l. pag. 506—522.

ὥς τε ἔτι πρὸς τούτοις] Gaisfordius coniunctim scripsit ὥστε; eundem ὥς τε (cuius loco Bekkerus dedit ὥς τ') retinere malui cum Wesselingio, qui bene docet, ὥς continuare hīc narrationem τῶν κατηγευόνων, quae incipiens verbis ὥς Ἀθάμας κ. τ. λ. mox pergatur verbis ὥς ἐκ θεοπροπίου κ. τ. λ., atque ὥς τ' ἔτι πρὸς τούτοις (quae formula etiam obvia III, 65. IX, 110) ac denique ὥς θύεται τε. — Pro τούτων scripsi τούτων. Ad locutionem ἀλίσκωνται ἐσελθόντες conf. nott. ad I, 209.

ὥς θύεται τε, ἐξηγέοντο κ. τ. λ.] Structura orationis magis sensum quam numeros grammaticos respicit, si quidem antecedens plurale ἐσελθόντες excipit singulare ὥς θύεται τε πᾶς. Nec tamen talia insolita esse quivis concedet. Verbum ἐξηγέοντο in media oratione interpositum est, respiciens ad antecedens ἔλεγον — λόγον, quod nimis remotum hīc quasi repetitur. πᾶς Schweigh. (cum Gaisf.) prius intellexit *unusquisque*, postea vero in Lex. Herod. (II. p. 188) maluit cum Valcken. accipere *totum*. Qui idem Valck. ad voces στέμμασι πυκα-σθεὶς (*infulis coopertus*) conferri vult

σθεῖς, καὶ ὥς σὺν πομπῇ ἐξαχθεῖς. ταῦτα δὲ πάσχουσι οἱ Κυ-
τισσώρου τοῦ Φρίξου παιδὸς ἀπόγονοι, διότι καθαρμὸν τῆς
χώρης ποιευμένων Ἀχαιῶν ἐκ θεοπροπίου Ἀθάμαντα τὸν Αἰό-
λου καὶ μελλόντων μιν θύειν, ἀπικόμενος οὗτος ὁ Κυτίσσω-
ρος ἐξ Αἴης τῆς Κολχίδος ἐρρύσατο· ποιήσας δὲ τοῦτο τοῖσι
ἐπιγενομένοισι ἐξ ἑωυτοῦ μῆνιν τοῦ θεοῦ ἐνέβαλε. Ξέρξης δὲ
ταῦτα ἀκούσας, ὥς κατὰ τὸ ἄλσος ἐγένετο, αὐτὸς τε ἔργετο αὐ-
τοῦ καὶ τῇ στρατιῇ πάσῃ παρήγγειλε, τῶν τε Ἀθάμαντος ἀπο-
γόνων τὴν οἰκίην ὁμοίως καὶ τὸ τέμενος ἐσέβετο.

198 Ταῦτα μὲν τὰ ἐν Θεσσαλίῃ καὶ τὰ ἐν Ἀχαιῇ. Ἀπὸ δὲ τού-
των τῶν χώρων ἦτε ἐς τὴν Μηλίδαν παρὰ κόλπον θαλάσσης, ἐν

similem locutionem Euripid. in Al-
cest. 796 coll. Demosthen. in Mid.
p. 332 [p. 531, 6 R.] Theocrit. II,
153. Tu vid. de hoc Graecorum
more, quo infulis plerumque victi-
mae aliaeve res sacrae diis offeren-
dae ornabantur, C. Fr. Hermann:
Gottesdienstl. Alterth. §. 24. not. 8.
§. 28. not. 4. Ad verba καὶ ὥς σὺν
πομπῇ ἐξαχθεῖς mente addere licet
ex antecedentibus ἐκ τοῦ πρυτα-
νητοῦ θύεται.

οἱ Κυτισσώρου τοῦ Φρίξου παι-
δὸς ἀπόγονοι] Idem Cytissori nomen
apud Apollon. Rhod. II, 1159 et in
scholiis ad II, 1125. Apud Strabon.
XII. p. 544 fin. s. 820 Κύτωρος vo-
catur et apud Apollodor. I, 9, 1 fin.
Κυτίσσωρος: de quo nomen di-
versitate Cr. conferri iubet Ephori
fragm. p. 198. *Herculem* pro Cy-
tissoro, qui Athamantem liberarit,
vocat Schol. Aristoph. Nub. 256. Ex
Aea Colchide (de qua cf. I, 1. VII,
193) venisse dicitur Cytissorus, quia
in hanc ipsam terram Phryxus pa-
ter delatus ferebatur, cum a caede,
quam ipsi moliebatur Athamas, li-
beraretur. Quod sequitur καθαρ-
μὸν ποιεῖσθαι τινα, est *sacrificium*
expiatorium (piaculum) *reddere* ali-
quem indeque eum lustrandae ter-
rae causa immolare. Est enim κα-
θαρμὸς *quidquid ad purgandum s.*
expiandum adhibetur, ut κάθαρχα,
de quo plura disputat Lambert. Bos.
Exercitt. philoll. ad I Cor. IV, 13.
Conf. C. F. Hermann: Gottesdienstl.
Alterth. d. Griech. §. 23. not. 25.

De voce μῆνις conf. nott. ad VII,
134. — In seq. ad ἔργετο (pro εἰρ-
γετο, i. e. *abstinuit* ab omni iniuria
inferenda) conf. supra ἔργεσθαι (de
quo vid. Bredov. pag. 94) et II, 18.
V, 57, ubi vid. nott. Neque alio
sensu accipiendum, quod paulo post
legitur τὸ τέμενος ἐσέβετο: debi-
tam reverentiam loco sacro tribui
iussit omnemque iniuriam contu-
meliamque prohibuit. Quod Noster
ideo commemorandum censuit, quia
Persae Graecorum templa incendere
omnique modo violare solebant; vid.
allata ad V, 102. VI, 9. VIII, 109.

CAP. CXCVIII.

ἦτε ἐς τὴν Μηλίδαν] Vid. nott. ad
VII, 132. Quae sequuntur: ἐν τῷ
ἄμπωτίς τε καὶ ῥηχίῃ ἀνὰ πᾶσαν
ἡμέρην γίνεται, i. e. *in quo fluxus et*
refluxus s. recessus et accessus aqua-
rum quotidie fit, eadem leguntur II,
11 (ubi vid. nott.) coll. VIII, 120.
Atque huc spectare Catulli verba
in Eleg. (LXVIII) ad Manl. vs. 53
seq. statuit Kriegk. De Malienss.
pag. 16. ubi Appianum quoque ci-
tat, qui Syrr. 17 θάλασσαν τρα-
χεῖαν καὶ ἀλίμενον vocat. Obser-
vat autem Rennel. p. 673, errare eos,
qui mediterraneum, quod vocatur,
mare fluxu ac refluxu carere existi-
ment, cum re vera uterque, exiguus
quamvis, reperiatur Herodotique
igitur comprobetur testimonium.
Tu vid. Lalande: Traité sur le flux
etc. (Astronomie T. IV.) pag. 119

τῷ ἄμπωτὶς τε καὶ ῥηχίῃ ἀνὰ πᾶσαν ἡμέρην γίνεται. περὶ δὲ τὸν κόλπον τοῦτόν ἐστι χῶρος πεδινὸς, τῇ μὲν εὐρὺς, τῇ δὲ καὶ κάρτα στενός. περὶ δὲ τὸν χῶρον οὖρεα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα περικληῖται πᾶσαν τὴν Μηλίδα γῆν, Τρηχίνιαι πέτραι καλεόμεναι. πρώτη μὲν νυν πόλις ἐστὶ ἐν τῷ κόλπῳ ἰόντι ἀπὸ Ἀχαιῆς Ἀντικύρη, παρ' ἣν ποταμὸς Σπερχειὸς, ῥέων ἐξ Ἐνιήνων, ἐς θάλασσαν ἐκδιδόι. ἀπὸ δὲ τούτου διὰ εἰκοσίου σταδίων ἄλ-

seq. et Brandes in: Gehler's physikalisch. Wörterbuch (Leipz. 1827) T. III. p. 55, qui uterque affirmat, minorem adeoque vix sensibilem esse fluxum et refluxum maris mediterranei. Quae per singulas huius maris partes nunc accurate persecutus est C. Boettger: Das Mittelmeer (Leipzig 1858) etc. p. 191 seqq. inprimis p. 206, ubi hunc ipsum Herodoti locum attigit.

οὖρεα ὑψηλὰ καὶ ἄβατα περικληῖται πᾶσαν τὴν Μηλίδα γῆν] Vid. nott. ad VII, 176. Auctore Leakeio (Travels in Northern Greece II. p. 24) Herodotus his verbis significare voluit eas montis Katavothra s. Oetae partes praecipites, quae a Trachinia urbe distant quattuor aut quinque milliaria Anglica. περικληῖται nunc recte editum, ut dudum voluerat Koen. ad Gregor. Cor. de dialect. Ion. §. 3. p. 377. Tu vid. nunc Bredov. pag. 176. Vulgo περικληῖται, cuius loco Florentinus praebet περικλείει. Reiskius maluerat ἄβατα τὰ περικληῖται, probante Wesselingio, qui mox pro τὴν Μηλιδά recte dedit τὴν Μηλίδα γῆν, ut VII, 201. VIII, 31. Sophocl. Trach. 637. — In proxime seqq. olim scriptum fuisse suspicor: αἱ Τρηχίνιαι πέτραι καλεόμεναι; in libris scriptis et editis omnibus articulus omittitur. Ad structuram participii ἰόντι conf. modo II, 7. 8 ibique allata.

Ἀντικύρη] Unus Strabo IX. pag. 640 B. s. p. 418 hunc vicum, ubi helleborum, quod ex Oetae montibus colligi scribit Theophrast. H. Pl. IX, 11, colligatur et paretur, memorat. Conf. Mannert. VII. pag. 617 et Leake l. l. II. pag. 20, qui in planitie media fere infra Zituni, ut nunc vocant, locum huius urbis

quaeri vult. L. Ross (Morgenblatt 1835. nr. 204. pag. 814 sive Wanderungen in Griechenland I. pag. 84 seq.) ad hanc Anticyram pertinere putat rudera quaedam adhuc conspicua versus maris oram sita prope Sideroskala, ut nunc vocant.

παρ' ἣν ποταμὸς Σπερχειὸς — ἐς θάλασσαν ἐκδιδόι] Quod Schaeferus, Schweighaeuserus et Gaisf. dederunt Σπερχήϊος e Saucrofti libro alteroque, id reieci cum Bredovio (pag. 183), Bekkero, Dindorfio et Dietsch. revocans Σπερχειὸς, quandoquidem in talibus diphthongis εἰ haud mutatur. Vid. infra VII, 228. Huius fluvii iam Homerus meminit (Ili. XVI, 174. XXIII, 142) alique haud pauci veteres scriptores, quorum locos indicat Forbiger: Handb. d. alt. Geogr. III. p. 873 seq., ac dudum attulit Tzschucke ad Mel. II, 3. §. 6. p. 262 seqq. nott. exegg. in hodierna fluvii appellatione multum variari adnotans. Atque hoc minime mirum, si quidem omnia ista regio nunc valde mutata esse perhibetur: ut iam supra ad VII, 176 monuimus. Namque augescere in dies solo, ut ait Kriegk. l. l. p. 27, tantum prolatis sunt terrae continentis fines, ut eorum et forma longe diversa et ambitus multo maior nunc sit. Unde factum, ut, qui olim ibi fuisse dicuntur fluvii, vix accuratius hodieque indicari possint. Regressum dicitur mare, fluviorum cursus mutati, loca culta et habitata vel eversa vel in paludes conversa silvisque oblecta: etenim compluribus rivulis e monte huc delabentibus terrâque inde allatâ stagna sunt effecta paludisque: terra ipsa longius est porrecta, adeo ut mare, quod olim proximum fuit

λος ποταμός, τῷ οὖνομα κεῖται Δύρας, τὸν βοηθέοντα τῷ Ἡρακλέϊ καιομένῳ λόγος ἐστὶ ἀναφανῆναι. ἀπὸ δὲ τούτου δι' ἄλλων εἴκοσι σταδίων ἄλλος ποταμός ἐστι, ὃς καλέεται Μέλας.

rupibus, tria fere aut quattuor miliaria (Anglica) abesse dicatur ab antiqua ora omnisque regio plane aliam nunc praebeat speciem. Hunc tractum per hiemem stagnis ac paludibus refertam permeari haud posse dicunt: per aestatem, quando exsiccata sunt omnia, commode id facere licet. Vid. Dodwell: Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. pag. 137 ed. Germ. p. 140., Leake l. l. II. pag. 10 seqq. Qui olim a septentrione Pylarum prope Anticyram non longe a Zeitunio oppido mari se miscebat *Sperchius*, is multo limo ostiis obiecto nunc magis meridiem versus flexo cursu ac tortuoso tendere et auctus iis fluviis, quos vocat Herodotus, Dyra, Melane, Asopo, Phoenice, a meridie Thermopylarum prope Alpenum mare ingredi dicitur, nomine *Hellada* s. *Elláda*; quamquam vel ibi multam terram hodieque adgestam esse asserunt. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 129 coll. Mannert. VII. p. 617 et qui accuratissime de hoc fluvio disputavit Kriegk. De Malienss. p. 20—24. 27 seqq., Leake l. l. pag. 15 seq. et supra nott. ad VII, 176 ibique additam tabulam, ex qua haec bene cernere licet. De *Enianibus* vid. nott. ad VII, 132 et ad voces διὰ εἴκοσι του σταδίων nott. ad VII, 30.

τῷ οὖνομα κεῖται Δύρας] Similis locutio IV, 184 (ubi Ionicum κέεται) VII, 200. 216. Quod h. l. aeque atque VII, 200 in omnibus libris scriptis invenitur κεῖται, mutare nolui in κέεται, quod dedit Dietsch. secutus Bredovium p. 377, nec magis mutare volui ἐκέετο, quod legitur VII, 158. 176. 208, in ἐκέετο: utrâque enim formâ in talibus Noster usus esse videtur. Ac verbum κείσθαι h. l. significare esse contendit Larcherus, citans Euripid. Hecub. 16 et Athen. I, 11. p. 13 C. Add. Sophocl. Antig. 455 Both. Oed. R. 467, ne plura. Iam vero quattuor illi fluvii, quos Noster comme-

morat, quales fuerint, difficile est dictu. Kriegk. l. l. pag. 24 huc refert quattuor rivos, qui inde a fontibus Thermopylarum calidis usque ad Sperchii pontem effunduntur in Sperchium, teste Gellio Anglo: quamquam accuratius in ista inquirere vix vacat. Add. Leake l. l. II. p. 10 seqq. IV. p. 515 seq. 571. *Melana* amniculum appellat Livius XXXVI, 22.

τὸν βοηθέοντα τῷ Ἡρακλέϊ καιομένῳ κ. τ. λ.] Articulus τῷ, quem neglexerunt Schaefer atque Matth., cum recentt. edd. adscivi e pluribus codd. λόγος ἐστὶ ab Herodoto poni in rerum fabulosarum narratione observat Valcken. laudans III, 5. 115. VII, 129. Atque Herculem in Oeta flammis absumptum plures commemorant scriptores, quos citant Hemsterhus. ad Lucian. Tim. 7. T. I. p. 348 et Tzschuck. ad Mel. II, 3. §. 2 nott. exegg. p. 175 seq. Neque eodem non pertinere Sophoclis fabulam, quae Trachiniarum nomine inscribitur, satis constat: ubi bene monet Schneidewin. in Introductione ad hanc fabulam pag. 11 ed. sec., hanc famam de Hercule flammis consumpto in Oetae monte indeque in Olympum evecto videri propriam gentis Doricae et ad prisca pertinere tempora: quae fama quantum exulta et propagata fuerit postera aetate ipsisque poëtis tragicis praeberit argumentum, haud pauca declarant; pertinet huc praeter Sophoclis fabulam, quam dixi, Spinthari fabula, quae inscribitur Ἡρακλῆς περικαιόμενος, nunc perditâ. Sed haec pluribus persequi alienum videtur a nostro proposito: Vulcanicam, quam dicunt, montium horum ac totius regionis naturam, quae vel e fontibus calidis cognosci potest, alia ut taceam, fabulae originem dedisse haud male statuere videtur Vischer: Erinnerung. aus Griechenl. pag. 646. De

Τρηχίς δὲ πόλις ἀπὸ τοῦ Μέλανος τούτου ποταμοῦ πέντε στά- 199
δια ἀπέχει. ταύτη δὲ καὶ εὐρύτατόν ἐστι πάσης τῆς χώρας ταύ-
της ἐκ τῶν οὐρέων ἐς θάλασσαν, κατ' ἃ Τρηχίς πεπόλισται·
599 δισχίλιά τε γὰρ καὶ δισμύρια πλέθρα τοῦ πεδίου ἐστί. τοῦ δὲ
οὔρεος, τὸ περικληθεῖ τὴν γῆν τὴν Τρηχινίην, ἐστι διασφάξ
πρὸς μεσαμβρίην Τρηχίνοσ, διὰ δὲ τῆς διασφάγος Ἀσωπὸς πο-
ταμὸς ῥέει παρὰ τὴν ὑπωρέην τοῦ οὔρεος. Ἔστι δὲ ἄλλος Φοῖ- 200
νιξ ποταμὸς οὐ μέγας πρὸς μεσαμβρίην τοῦ Ἀσωποῦ, ὃς ἐκ τῶν
οὐρέων τούτων ῥέων ἐς τὸν Ἀσωπὸν ἐκδιδόι. Κατὰ δὲ τὸν
Φοίνικα ποταμὸν στεινότατόν ἐστι· ἀμαξιτὸς γὰρ μία μούνη

reliquis vid. Preller: Griech. My-
tholog. II. p. 176 seqq.

CAP. CXCIX.

Τρηχίς δὲ πόλις] Scylaci §. 62
(ubi reliquos vet. locos attulit C.
Mueller: Geogr. Gr. minn. I. pag. 49)
et Thucydidi (III, 92) vocatur Τρα-
χίς, Straboni Τραχίν. Plura non
constant, nisi quod sex inde stadiis
remota post a Spartanis condita est
Heraclea. Conf. Mannert. VII. pag.
618. Utramque urbem in radice
montium Oetaeorum sitam fuisse a
meridie campum Maliensem attin-
gentium, ubi ex hiatu quodam per-
angusto unum fere milliarr. geo-
graph. a fontibus Thermopylarum
calidis remoto fluvius quidam pro-
fluit, quem pro Asopo haberi vo-
lunt, docet Kriegk. l. l. pag. 29 seq.
Ad huius hiatus ingressum, quae in
rupis ad sinistram fluvii exsurgen-
tis cacumine reperiuntur arcis reli-
quiae ac paulo inferius urbis vesti-
gia, ad hasce urbes pertinere idem
contendit. Vid. Ross: Wanderungen
in Griechenland I. p. 90. Pro εὐ-
ρύτατον in Ald. exstat εὐρυχωρότα-
τον. Tu conf. Eustath. ad Dionys.
Perieg. 414. De verbo πολίζειν vid.
nott. ad V, 13. Plethra viginti duo
mille e nostra ratione (vid. nott.
ad II, 149) conficiunt stadia 366½.
Qui numerus cum ab omni veri spe-
cie abhorreat, vix dubium est, pec-
casse hic librariorum, quae eadem
Kriegkii l. l. p. 26 et Wheeleri (Geo-
graphy of Herodot. pag. 81) est sen-
tentia; quamquam quid reponas, in

incerto est. — κατ' ἃ uno hoc loco
sic scriptum apud Herodotum inde
notat Struve Quaest. d. dialect. He-
rod. I. p. 34 (Opuscul. II. p. 301):
satis opinor id tuentur ii loci, in
quibus κατ' ὃ (IV, 85), κατ' ἥν (II,
124. 90. 15) scriptum repetitur. Ple-
rumque enim, quod satis constat,
scribitur κατὰ coniunctim: de quo
vid. Struve l. l. et Bredov. pag. 92
seq.

ἐστι διασφάξ] Hinc profecti vi-
dentur Etymolog. s. v. pag. 270 et
Strabo IX. p. 656 A. s. 428 C. De
ipsa voce διασφάξ conf. nott. ad III,
117. VII, 216 et de voce ὑπωρέα
nott. ad I, 110. *Asopum* ex intimo
montium recessu prolabantem et
octo stadiorum intervallo a Ther-
mopylarum septentrione mari se mi-
scentem attigit Mannert VII. p. 620.
Add. Wasse ad Thucyd. II, 5 et cf.
Kriegk. l. l. p. 25. 29. itemque Ross
l. supra l., qui hunc rivulum adhuc
sibi reperisse videtur, et Leake l. l.
II. pag. 10 seq., qui adhuc conspici
monet fauces s. τὴν διασφάγα, per
quam Asopi aquae mare versus vol-
vuntur. E. M. L. Hagen. in Diss. de
Asopo etc. (Regiomont. 1833) pag.
1. 2 seq.

CAP. CC.

Κατὰ δὲ τὸν Φοίνικα ποταμὸν
κ.τ.λ.] *Phoenicem* Mannert. l. l. con-
tendit viginti quinque stadia meri-
diem versus ab urbe Heraclea in
Asopum influxisse ibique sane fu-
isse locum illum angustissimum,
montibus utrinque inclusum altis,

δέδμηται· ἀπὸ δὲ τοῦ Φοίνικος ποταμοῦ πεντεκαίδεκα στάδια ἔστι ἐς Θερμοπύλας. ἐν δὲ τῷ μεταξὺ Φοίνικος ποταμοῦ καὶ Θερμοπυλέων κώμη τέ ἐστι, τῇ οὖνομα Ἀνθήλη κεῖται, παρ' ἣν δὴ παραρρέων ὁ Ἀσωπὸς ἐς θάλασσαν ἐκδιδόι, καὶ χῶρος περὶ αὐτὴν εὐρύς, ἐν τῷ Δήμητρος τε ἱερὸν Ἀμφικτυονίδος ἱδρύται, καὶ ἔδραι εἰσὶ Ἀμφικτυόσι, καὶ αὐτοῦ τοῦ Ἀμφικτυό-

a fluvio Asopo irrigatum. Ab ipsa Trachinia sex stadiis remotum fuisse Phoenicem ponit Kruse: *Hellas* II, 2. p. 128, hunc locum angustissimum universa regione quamvis ob multam terram adgestam valde mutata, agnosci tamen posse ratus Alpeni a meridie. Conf., quae supra ad VII, 176 et 198 de tota hac regione ipsoque fluviorum cursu nunc prorsus mutato monuimus. Ipsam rivulum, quem *Poenum* s. *Phoenicem* olim nominabant, nunc sibi invenisse videtur Leake: *Travels in Northern Greece* II. pag. 32 seq. coll. 40 seq. loco exhalationibus et vaporibus referto nec longe remoto a Thermopylis aquisque calidis: aquam Phoenicis et ipsam mineralem esse affirmat idem, adiiciens, quae ab hoc rivulo deposita cernuntur, ea *rubrum* quendam praebere colorem: unde ipsius rivuli nomen ductum apparet, quod ne ad Punicam stirpem referatur, recte monet Ohlshausen in: *Rheinisch. Mus. N. F.* VIII. pag. 335. Qui fluvius quod *πρὸς μεσαμβρίην τοῦ Ἀσωποῦ* fluere h. l. dicitur, id minus recte dici a Nostro contendit Vischer: *Erinnerungg. etc.* pag. 638, cum orientem versus ab Asopo potius fluat; add. ibid. pag. 641 seq. — In seqq. verbum *δέδμηται* viam indicat munitam atque hominum operâ structam, ut II, 124 et apud Lucan. II, 673 *exstruxisse viam*. Ubi enim non satis erat viam secare (*τέμνειν*: vid. nott. ad IV, 136), sed necesse erat artificiose ipsam viam struere, aequae ac domum, murum, id dicitur *δέμειν*, *aedificare*, ut supra II, 124 et in inscriptione Graeca Vol. I. nr. 5127 B. 14: quam indicavit Curtius: *Vom Wegbau* (Denkschrift. der Berlin. Akadem. anni 1854) pag. 226. In vocibus *μῖνη μούνη* (ubi male quidam omit-

tunt *μῖνη*) vim quandam inesse nemo non sentit. Similia quaedam attulit Schaefer in Melett. p. 20 a *Cr.* excitatus. Supra VII, 176 *ἀναξιτὸς μούνη* de eadem via dicitur.

Ἀνθήλη] Vid. Stephan. Byz. s. v. p. 133, ubi quod Berkelius apud Herodotum vel *ἔστι* vel *κεῖται* tolli vult, merito non obsecuti sunt editores. Tu cf. VII, 198 et Mannert. VII. p. 621. Nullas huius vici reliquias adhuc superesse testatur Vischer: *Erinnerungg.* pag. 640: neque inde templi Cereri consecrati et sedium Amphictyonum quidquam superest.

καὶ χῶρος περὶ αὐτὴν εὐρύς] Huc refert Mannert. l. l. pag. 622 Livii verba XXXVI, 16: „Consul — in ipsis faucibus prope fontes calidarum aquarum adversus regem castra posuit.“ Plura vid. apud Leakeum (*Travels in North. Greece* II. p. 33 seq.), qui hunc locum accurate descripsit. *Cererem Amphictyonidem* non aliam esse atque *Pylaeam* memoratam Callimacho Epigr. 41 recte monere videntur interpretes, laudantes etiam Strabon. IX. p. 656 C. s. p. 429, alia. Ac bene monet Baeumlein (*Zeitschrift f. Alterthumswiss.* 1839. pag. 1205), *Cererem* omnino coli apud Graecos conciliorum praesidem; indeque eundem locum in Achaea quoque tenere, teste Pausania VII, 24. §. 2. *Cererem Amphictyoniam* ipsam in numo Delphico repraesentari arbitratur Broendsted: *Reise etc.* I. pag. 113 coll. II. p. 244 seq. not. 9. De *Amphictyone*, Deucalionis, ut ferebant, filio, conf. Pausan. 1, 2. §. 4. X, 8. §. 1. Apollod. I, 7. §. 2. Dionys. Halic. A. R. IV, 25, qui eum Hellenis filiam prodit. Quem in hoc templo ut auctorem et conditorem concilii Amphictyonii cultum fuisse existimes, quamquam in alias partes abire vi-

νος ἱρόν. Βασιλεὺς μὲν δὴ Ξέρξης ἐστρατοπεδεύετο τῆς Μη- 201
λίδος ἐν τῇ Τρηκινίῃ, οἱ δὲ δὴ Ἕλληνες ἐν τῇ διόδῳ. καλέε-
ται δὲ ὁ χώρος οὗτος ὑπὸ μὲν τῶν πλεόνων Ἑλλήνων Θερμο-
πύλαι, ὑπὸ δὲ τῶν ἐπιχωρίων καὶ περιοίκων Πύλαι. ἐστρα-
τοπεδεύοντο μὲν νυν ἑκάτεροι ἐν τούτοις τοῖσι χωρίοις. ἐπε-
κράτεε δὲ ὁ μὲν τῶν πρὸς βορέην ἄνεμον ἔχόντων πάντων μέ-
χρι Τρηκίνο, οἱ δὲ τῶν πρὸς νότον καὶ μεσαμβρίην φερόντων
τὸ ἐπὶ ταύτης τῆς ἡπείρου.

Ἦσαν δὲ οἷδε Ἑλλήνων οἱ ὑπομένοντες τὸν Πέρσην ἐν 202
τούτῳ τῷ χώρῳ. Σπαρτιητέων τε τριηκόσιοι ὀπλῖται, καὶ Τε-
600 γεητέων καὶ Μαντινέων χίλιοι, ἡμίσεες ἑκατέρων, ἐξ Ὀρχο-

detur Strabo IX. p. 643 B. s. p. 420 coll. Schol. Euripid. Orest. 1094. Satis autem fuerit hic monere, duplicem fuisse Amphictyonum conventum, alterum in Pylis habitum eo loco, quem accurate Noster indicat, alterum eumque recentiore Delphis habitum et postera aetate potissimum celebratum, et ipsum Πυλαίας nomine appellatum, quod nomen primitus ad conventum prope Thermopylas s. Pylas pertinuit, ut testantur Harpocratio s. v. Πυλαία δὲ ἐκαλεῖτο ἢ εἰς τὰς Πύλας σύνοδος τῶν Ἀμφικτυόνων κ. τ. λ. et Livius XXXIII, 35: „Cornelius Thermopylas, ubi frequens Graeciae statis diebus esse solet conventus, *Pylaicum* appellant, venit;“ eodemque etiam pertinent Sophoclis verba in Trachinn. 638: ἐνθ' Ἑλλάνων ἀγοραὶ Πυλάτιδες κλέονται; cf. etiam infra Herod. VII, 213. De his omnino vid. Tittmann: Bund d. Amphictyon. IV, 2. p. 76 seq. et potissimum C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 14 ed. quart.

CAP. CCI.

καλέεται δὲ ὁ χώρος οὗτος κ. τ. λ.] Vid. nott. ad VII, 176 et 200. In seqq. voculam τὸ ante voces ἐπὶ ταύτης τῆς ἡπείρου cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero, quem sequuntur Dindorf. et Dietsch., restitui, male unius cod. Sancrofti auctoritate deletam ab editoribus. Sensus loci bene reddidit Schweighaeuserus:

HERODOT. III.

„*Graeci vero ea, quae in hac continente meridiem versus sita sunt (occupabant).*“ — βορέην scripsi pro βορήν, ut VII, 189, ubi vid. nott. In verbis πρὸς νότον καὶ μεσαμβρίην Naber in Mnemosyn. IV. p. 3 scribi vult πρὸς νότον τε καὶ μεσαμβρίην ob alterum locum, qui legitur VII, 129, aliaque similiter sic iuncta.

CAP. CCII.

Ἦσαν δὲ οἷδε Ἑλλήνων] ἦσαν dedi pro ἔσαν. In singulorum populorum, qui copias miserint Thermopylas, recensu congruit plane Pausan. X, 20. §. 2, nisi quod *Locros Opuntios*, quos Herodotus πανστρατιῇ militasse scribit, *sex mille* numero fuisse prodit. Itaque Herodotum si sequamur, tota copiarum summa existit 5200, exclusis Locris; quibus assumptis a Pausania efficitur numerus 11,200. Nec multum discrepat Diodorus XI, 4 *mille* Locros commemorans, ubi tu vid. interpretes. Spartanos *mille* delectos cum paucis sociis Thermopylas profectos esse narrat Isocrates in Panegy. cap. 25. §. 90, ubi conf. Morus, cuius sententiam infra retuli in nott. ad VII, 205. Nec aliter fere Strabo IX. pag. 656 B. s. pag. 429 Leonidam asserit μετ' ὀλίγων τῶν ὁμόρων τοῖς τόποις Thermopylas defendisse. Diversorum auctorum testimonia de Leonidae copiis in tabula exhibuit Manso Spart. I. p. 308 bene illud adiiciens, hoc numero,

μενοῦ τε τῆς Ἀρκαδίας εἴκοσι καὶ ἑκατὸν, καὶ ἐκ τῆς λοιπῆς Ἀρκαδίας χίλιοι· τοσοῦτοι μὲν Ἀρκάδων· ἀπὸ δὲ Κορίνθου τετρακόσιοι, καὶ ἀπὸ Φλιοῦντος διηκόσιοι, καὶ Μυκηναίων ὀγδῶκοντα. οὗτοι μὲν ἀπὸ Πελοποννήσου παρῆσαν. ἀπὸ δὲ Βοιωτῶν, Θεσπιέων τε ἑπτακόσιοι καὶ Θηβαίων τετρακόσιοι.

203 Πρὸς τούτοις ἐπὶ κλητοὶ ἐγένοντο Λοκροὶ τε οἱ Ὀπουντῖαι πανστρατιῇ καὶ Φωκέων χίλιοι. αὐτοὶ γὰρ σφεας ἐπεκαλέσαντο οἱ Ἕλληνες, λέγοντες δι' ἀγγέλων, ὥς αὐτοὶ μὲν ἦκοιεν πρόδρομοι τῶν ἄλλων, οἱ δὲ λοιποὶ τῶν συμμάχων προσδόκιμοι πᾶσάν εἰσι ἡμέρην, ἥ θάλασσά τε σφι εἶη ἐν φυλακῇ, ὑπ' Ἀθηναίων τε φρουρομένη καὶ Αἰγινητέων καὶ τῶν ἐς τὸν ναυτικὸν στρατὸν ταχθέντων, καὶ σφι εἶη δεινὸν οὐδέν· οὐ γὰρ θεὸν εἶναι τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἀλλ' ἄνθρωπον.

qualem Herodotus est Diodorus produnt, non contineri servos, pedisequos et reliquam turbam, quae fuerit secuta. Atque Helotarum ipse meminit Noster VII, 229 coll. VIII, 25 et infra IX, 10. 28. Namque plures Helotae plerumque Spartanos ad bellum proficiscentes sequebantur, et ipsi armati levi plerumque armatura; ita tamen, ut unus prae caeteris domini esset pedisequus et minister, ὁ θεράπων qui vocabatur. Vid. C. O. Mueller: Dor. II. p. 38 coll. 46, ubi duo milia centum helotarum huic expeditioni adfuisse coniicit, et conf. C. F. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 19. not. 7; de ipsis *Hoplitis* Spartanorum vid. ibid. §. 30. not. 2 seqq.

CAP. CCIII.

ἐπὶ κλητοὶ ἐγένοντο Λοκροὶ] Schweighaenus. interpretatur: *evocati aderant*. Equidem ἐπὶ κλητοὶ haud scio an fuerint βοηθοὶ, σύμμαχοι, ut fere V, 75 (ubi cf. nott.), sed propriam suam vim retinere hoc loco mihi videtur vox ob ea, quae sequuntur: αὐτοὶ γὰρ σφεας ἐπεκαλέσαντο οἱ Ἕλληνες (ita enim exhibui Florentinum secutus cum Schweigh. et Gaisf. pro vulg. οἱ Ἕλληνες ἐπεκαλέσαντο; quod reliqui edd. retinuerunt): *namque ipsi Graeci eos advocaverant*, scil. ad opem ipsis

ferendam, quae verba cum vi quadam adici ad ipsa priora verba (ἐπὶ κλητοὶ ἐγένοντο) explicanda vix quemquam fugere potest. Unde colligas, initio quidem animum minus promptum exhibuisse Locros ad auxilium ferendum reliquis Graecis contra Persam coniunctis, donec nuntiis missis invitati et evocati ab his non amplius cunctarentur, sed omnibus copiis (πανστρατιῇ) profecti Graecorum exercitui se adiungerent. Ad voces λέγοντες δι' ἀγγέλων conf. Matth. §. 580 D. et Krueger ad Xenoph. Anab. II, 3. §. 17 et ad vocem προσδόκιμος nott. ad V, 108. Retinui autem εἰσὶ cum Schweigh. et Gaisf., allatum a Mediceo, Florentino, aliis; Sancrofti liber cum altero exhibet εἶεν, quod recentt. edd. inde a Bekkero revocarunt. Neque vero insolitus iste modorum transitus. Cf. VII, 208. 168. 233 et nott. ad III, 61.

ἥ θάλασσά τε σφι εἶη ἐν φυλακῇ] i. e. *mare ab ipsis custoditum teneri s. maris tutelam sibi curae esse*. Conf. similia quae exstant VII, 207. VIII, 23. V, 77. I, 160. Ad verba τῶν ἐς τὸν ναυτικὸν στρατὸν ταχθέντων conf. nott. ad VII, 21 et ad voces τὸν ἐπιόντα ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα allata ad VII, 157.

οὐ γὰρ θεὸν εἶναι τὸν ἐπιόντα κ. τ. λ.] Merito hanc scriptoris sententiam, cuius similes etiam per hos

εἶναι δὲ θνητὸν οὐδένα, οὐδὲ ἔσσεσθαι, τῷ κακὸν ἐξ ἀρχῆς γι-
νομένῳ οὐ συνεμίχθη, τοῖσι δὲ μεγίστοισι αὐτῶν μέγιστα.
ὀφείλειν ὦν καὶ τὸν ἐπελαύνοντα, ὡς ἑόντα θνητὸν, ἀπὸ τῆς
δόξης πεσεῖν ἄν. Οἱ δὲ ταῦτα πυνθανόμενοι ἐβοήθηον ἐς τὴν
Τρηχίνα. Τούτοις ἦσαν μὲν νυν καὶ ἄλλοι στρατηγοὶ κατὰ 204
πόλιας ἐκάστων, ὁ δὲ θωυμαζόμενος μάλιστα καὶ παντὸς τοῦ
στρατεύματος ἡγεόμενος, Λακεδαιμόνιος ἦν Λεωνίδης, ὁ Ἀνα-
ξανδρίδεω, τοῦ Λέοντος, τοῦ Εὐρυκρατίδεω, τοῦ Ἀναξάν-
δρου, τοῦ Εὐρυκράτεος, τοῦ Πολυδώρου, τοῦ Ἀλκαμένεος,
τοῦ Τηλέκλου, τοῦ Ἀρχέλεω, τοῦ Ἡγησίλεω, τοῦ Δορύσσου,
τοῦ Λεωβότεω, τοῦ Ἐχέστράτου, τοῦ Ἡγίος, τοῦ Εὐρυσθέ-
νεος, τοῦ Ἀριστοδήμου, τοῦ Ἀριστομάχου, τοῦ Κλεοδαίου,
τοῦ Ὑλλου, τοῦ Ἡρακλέος, κτησάμενος τὴν βασιληΐην ἐν

Musarum reperiuntur libros spar-
sae, collaudat Hoffmeister p. 102
coll. p. 27. Verba εἶναι δὲ θνητῶν
οὐδένα κ. τ. λ. (quae affert Stobaeus
XCVIII, 74 fin. p. 536 s. pag. 299
T. III Gaisf.) Valcken. quoque con-
tulerat cum Euripidis fragm. ex Ae-
olo (vid. Tragicc. Graecc. fragmm.
ed. Nauck pag. 294), quod afferunt
Stobaeus Flor. XLIII, 20 et Plu-
tarch. Mor. p. 369 B. et pag. 474 A:
οὐκ ἄν γένοιτο χωρὶς ἐσθλὰ καὶ
κακά, ἀλλ' ἔστι τις σύγκρασις, ὥστ'
ἔχειν καλῶς, et Chrysippi de his do-
ctrinam expositam apud Gell. N.
Att. VI, 1. Declarant illa Herodoti
sententiam de rebus humanis perpe-
tua fere vicissitudine ita fluctuanti-
bus, ut mala bonis, secunda adver-
sis temperentur seque mutuo exci-
pian, quo iustus omnium servetur
modus atque ordo, quem nemini
transgredi licet homini, nisi numi-
nis vindictam in se provocare velit.
Supra I, 207: ἐκεῖνο πρῶτον μάθι,
ὡς κύκλος τῶν ἀνθρωπίνων ἐστὶ
πρηγμάτων, περιφερόμενος δὲ οὐκ
ἐὰν αἰεὶ τοὺς αὐτοὺς εὐτυχεῖν, ubi
vid. nott. Eandem sententiam a
multis aliis posterae aetatis scripto-
ribus expressam invenimus; vid. C.
Mueller ad Philae Carmm. Vol. II.
pag. 140 et conf. etiam Naegels-
bach: Nachhomerische Theolog. p.
379.

ἐξ ἀρχῆς γινομένῳ] i. e. statim ab

initio, ab eo quo natus est tempore.
Ad verba seqq. τοῖσι δὲ μεγίστοις
αὐτῶν (sic dedi pro αὐτέων) μέγιστα
cf. Matth. Gr. Gr. §. 462, qui monet
de structura in brevius redacta, quae
sic explicanda: ὅσῳ μέγιστοι ἦσαν,
τοσοῦτῳ μέγιστα. — Pro vulg. πε-
σεῖν in seqq. dedi πεσεῖν; vid. nott.
ad V, 86.

CAP. CCIV.

Τούτοις ἦσαν μὲν νυν κ. τ. λ.]
ἦσαν dedi pro ἔσαν. De structura
particularum μὲν νυν — δὲ conf.
Matth. Gr. Gr. §. 289 not. explicans
cum — tum. Mox reliqui κατὰ πό-
λιας, neque scripsi πόλις; vid. nott.
ad V, 15. — De *Eurycratida* vid.
Plutarch. Apophth. Lacc. p. 221 A.
ibique Wytttenbach. p. 1171 seqq. a
Cr. excitatum. In seqq. libri Hero-
dotei recte dant Δορύσσου nec ali-
ter hoc nomen invenitur apud alios
scriptores, quorum testimonia af-
fert Meurs. Regn. Lacon. 9, atque
in inscriptione Fourmontiana, quam
ad h. l. profert Wesseling. Add. Sie-
belis ad Pausan. III, 2. §. 3. p. 6,
qui idem ad §. 1. p. 5 attigit quo-
que nomen Ἡγίος. Ad locutionem ἐξ
ἀπροσδοκήτου (ex inopinato) conf.
VII, 205 ἐκ τοῦ ἐμφανέος (i. e.
aperte, palam) et quae alia huius ge-
neris excitavimus ad I, 111, ubi le-
gitur ἐξ ἀέλπτου: quocum compa-

205 Σπάρτη ἐξ ἀπροσδοκήτου. Διξῶν γάρ οἱ ἑόντων πρεσβυτέρων ἀδελφεῶν, Κλεομένεός τε καὶ Δωριέος, ἀπελήλατο τῆς φροντίδος περὶ τῆς βασιληΐης. ἀποθανόντος δὲ Κλεομένεος ἄπαιδος ἔρσενος γόνου, Δωριέος τε οὐκέτι ἑόντος, ἀλλὰ τελευτήσαντος καὶ τούτου ἐν Σικελίῃ, οὕτω δὴ ἐς Λεωνίδην ἀνέβαινε ἡ βασιληΐη, καὶ διότι πρότερος ἐγγόνεε Κλεομβρότου (οὗτος 601 γὰρ ἦν νεώτατος Ἀναξανδρίδew παῖς), καὶ δὴ καὶ εἶχε Κλεομένεος θυγατέρα. Ὅς τότε ἦτε ἐς Θερμοπύλας, ἐπιλεξάμενος ἄνδρας τε τοὺς κατεστεῶτας τριηκοσίους, καὶ τοῖσι ἐτύγχανον

rari quoque potest, quod apud Xenophontem legitur in Cyropaed. VI, 1. §. 47.

CAP. CCV.

ἀπελήλατο τῆς φροντίδος] *remotus erat, longe aberat a cogitatione de adipiscendo regno.* Ita Schweigh. in Lex. Herod. I. pag. 70. De ipsa forma vid. Bredov. pag. 341 seq. — Ad voces ἄπαιδος ἔρσενος γόνου vid. VII, 61 et de Dorico in Sicilia mortuo vid. V, 42 seqq. Pro οὐκέτι ἑόντος quod Naber in Mnemosyn. III. p. 486 reponi vult οὐκέτι περιεόντος, quemadmodum Noster locutus sit III, 15. V, 39. VI, 103. VII, 146. IX, 90, qui alio sensu dixerit οὐκέτι εἶναι V, 102 coll. III, 65, equidem secutus non sum, qui Herodotum utroque modo loqui potuisse existimo. Verbum ἀναβαίνειν attigi ad VII, 4.

Ὅς τότε ἦτε ἐς Θερμοπύλας κ. τ. λ.] De usu pronominis relativi, quod ponitur, ubi pluribus verbis interiectis ad priora regreditur oratio, monuit Matth. Gr. Gr. §. 477, a. Pro ἐπιλεξάμενος (*sibi elegerat*) Isocrates Panegy. cap. 25. §. 90 activo utitur verbo scribens: Λακεδαιμόνιοι μὲν εἰς Θερμοπύλας πρὸς τὸ πεζὸν χιλίους αὐτῶν ἐπιλέξαντες καὶ τῶν συμμαχῶν ὀλίγους παραλαβόντες. Ubi quod *trecentorum* loco *mille* vocat Isocrates, hunc dissensum ita componi posse putat Morus, ut, quando *trecenti* dicantur, intelligantur patres familias, cives Spartani e toto populo delecti, mille vero ubi vocentur, adiecti his tre-

centis cogitentur Helotae, qui bini plerumque vel trini singulis civibus fuerint additi. Hinc quoque Diodorus XI, 4 *mille* fuisse testatur *Lacedaemonios* et cum iis *trecentos Spartanos* una cum tribus millibus sociorum. Itaque apud Herodotum intelliguntur *trecenti* Spartani e reliquis civibus delecti iique aetate iam proveciores patresque familias. Id enim ipsum haud scio an indicent verba οἱ κατεστεῶτες καὶ τοῖσι ἐτύγχανον παῖδες ἑόντες, quae Wesseling. interpretatus erat *omnes militari aetate* (constitutos), qui alibi vocantur οἱ ἐν ἡλικίᾳ atque etiam οἱ ἐν ἀλσθήσει καθεστεῶτες, ut est apud Stobaeum XVII, 35. pag. 159 (T. I. p. 353 Gaisf.). Inde Miot, alter Gallus interpres, reddit: „*parmi les hommes d'un âge convenable à la guerre.*“ Larcherus intelligi maluit *trecentos ex honestioribus civibus Spartanos*, qui, quamvis pede stipendia facientes, equitum tamen nomine vocitati fuerint (in quo merito obloquitur C. O. Mueller: Dor. II. p. 241 not. 2), vocesque τοὺς κατεστεῶτας interpretatur *le corps fixe et permanent, stable quasi ac perpetuum agmen*: quod si fuerit, *de delectu* quī sermo esse potuerit, recte miratur Schweighaeuserus, qui cum Schultzio haec verba ita simpliciter esse reddenda censuit: *constitutos illos* (lege scil.) *trecentos viros s. legitimum numerum trecentorum virorum.* At rectius idem, opinor, in versione Latina: *iustae aetatis viris*, eumque secutus Langius: *dreihundert Männer von gesetztem Alter und die schon Kinder hatten.* Nec alios nisi viros

παῖδες ἔοντες. παραλαβὼν δὲ ἀπῖκετο καὶ Θηβαίων τοὺς ἐς τὸν ἀριθμὸν λογισάμενος εἶπον, τῶν ἐστρατήγεε Λεοντιάδης ὁ Εὐρυμάχου. τοῦδε δὲ εἵνεκεν τούτους σπουδὴν ἐποιήσατο Λεωνίδης μούνους Ἑλλήνων παραλαβεῖν, ὅτι σφέων μεγάλως κατηγόρητο μηδίξειν. παρεκάλεε ὧν ἐς τὸν πόλεμον, θέλων εἰδέναι, εἴ τε συμπέμψουσι, εἴ τε καὶ ἀπερέουσιν ἐκ τοῦ ἐμφανέος τὴν Ἑλλήνων συμμαχίην. οἱ δὲ ἄλλοφρονέοντες ἔπεμπον. Τούτους μὲν τοὺς ἀμφὶ Λεωνίδην πρῶτους ἀπέπεμψαν Σπαρ- 206 τιῆται, ἵνα τούτους ὁρῶντες οἱ ἄλλοι σύμμαχοι στρατεύωνται, μηδὲ καὶ οὗτοι μηδίσωσι, ἣν αὐτοὺς πυνθάνωνται ὑπερβαλλομένους. μετὰ δὲ, Κάρνεια γάρ σφι ἦν ἐμποδῶν, ἔμελλον, ὁρ-

aetatis provecioris hinc intelligi posse recte statuere videtur C. O. Mueller l. l. itemque Grote (History of Greece V. p. 100) intelligens „citizens of mature age“ recteque attendens ad verba adiecta: καὶ τοῖσι ἐτύγγανον παῖδες ἔοντες. Eligebantur igitur ii, quibus superstites erant filii, qui patribus occisis in eorum locum quasi succedere familiamque continuare possent; simulque etiam ii, qui familiam habebant, eo acrius pro patria tuenda pugnare putabantur, ne scil. familia in hostium potestatem, id est in servitutem, caderet. Conf. etiam Kortüm: Griech. Gesch. I. pag. 329, simile quid e bello Burgundico medii aevi proferens.

καὶ Θηβαίων τοὺς ἐς τὸν ἀριθμὸν λογισάμενος εἶπον] i. e. *et Thebanos illos, quorum numerum supra* (VII, 202) *indicavi*. Locutio ἐς τὸν ἀριθμὸν exstat quoque VII, 60. 97. Mox restitui cum Gaisf. *εἵνεκεν* pro *εἵνεκα*. Quod paulo ante legitur ἀπῖκετο, eius loco alii codd. ἀπῖκτο, quod si in ἀπῖκτο (*advenerat*) mutaretur, non displiceret Valckenario.

κατηγόρητο] Ad structuram (σφέων — κατηγόρητο — μηδίξειν) conf. Thucyd. I, 95: καὶ γὰρ ἀδικία πολλὴ κατηγορεῖτο αὐτοῦ — κατηγορεῖτο δ' αὐτοῦ οὐχ ἥκιστα μηδισμός: quae apte cum Herodoteis contulit alia quoque proferens Matth. Gr. Gr. §. 378. Locutionem ἐκ τοῦ ἐμφανέος attigi ad VII, 204.

In seqq. verbum ἄλλοφρονέοντες (i. e. *aliud quamvis sentientes*, si quidem clam a Persarum partibus stare maluerunt) Larcherus Gallice expressit: „quoiqu'ils fussent mal intentionnés, s. quoi qu'ils pensassent différemment.“ Attigit Herodotea Plutarch. II. pag. 867 A. Diodorus XI, 4 Thebanos narrat de societate cum Persis ineunda dissensisse, ita ut, qui alterius essent factionis, quadringentos modo miserint.

CAP. CCVI.

ἵνα — στρατεύωνται· μηδὲ καὶ οὗτοι μηδίσωσι] De coniunctivo cf. allata ad VII, 8. Pro τούτους ὁρῶντες Naber in Mnemosyn. IV. p. 28 mavult scribi ἐς τούτους ὁρῶντες, ut II, 78. 141. De verbo ὑπερβάλλεσθαι (*cunctari, differre*) vid. nott. ad III, 76. Add. Held. ad Plutarch. Aemil. Paul. 22 fin.

Κάρνεια γάρ σφι ἦν ἐμποδῶν] Pro Κάρνεια Sancrofti liber Κάρνια, quod reiiciendum aequae ac VIII, 72; cf. Bredov. p. 181. Criminatur Herodotea Plutarch. De Herodoti malign. II. p. 873 vituperans Lacedaemonios, qui cum ipsorum rex Leonidas ad Thermopylas pro Graeciae salute summum discrimen iniret, domi securi consederint Olympia et Carneae celebrantes. Ac vel longe ante Plutarchum talia Spartanis exprobrari solita fuisse, qui vel mediis in bellis summisque rerum discriminibus a pugnando desisterent

τάσαντες καὶ φυλακὰς λιπόντες ἐν τῇ Σπάρτῃ, κατὰ τάχος βοη-
θέειν πανδημεί. ὥς δὲ καὶ οἱ λοιποὶ τῶν συμμάχων ἐννέωντο
καὶ αὐτοὶ ἕτερα τοιαῦτα ποιήσιν· ἦν γὰρ κατὰ τὸν Ὀλυμ-
πιάς τούτοις τοῖς πράγμασι συμπεσοῦσα. οὐκὼν δοκέοντες
κατὰ τάχος οὕτω διακριθῆσθαι τὸν ἐν Θερμοπύλῃσι πόλε-
μον ἔπεμπον τοὺς προδρόμους. οὗτοι μὲν δὴ οὕτω διενέ-
ωντο ποιήσιν.

aut negligentius agerent, quod fe-
stos dies agerent, indicare viden-
tur verba Corinthiorum in Lacedae-
moniorum concione facta, quibus
contrariam Atheniensium rationem
summis laudibus efferunt, apud Thu-
cydid. I, 70: καὶ ταῦτα μετὰ πόνων
πάντα καὶ κινδύνων δι' ὅλου τοῦ
αἰῶνος μοχθοῦσιν καὶ ἀπολαύου-
σιν ἐλάχιστα τῶν ὑπαρχόντων (οἱ
Ἀθηναῖοι) διὰ τὸ ἀεὶ κτᾶσθαι καὶ
μήτε εἰς ὅτι ἄλλο τι ἡγεῖ-
σθαι ἢ τὸ τὰ δέοντα πράξει.
— *Carnea* Apollini erant consecrata,
quae dum agebantur, domi manere,
quam bellica tractare malebant La-
cones, aequae atque in *Hyacinthis*,
quae tempore proxime antecede-
bant Carneis celebrari solitis per nundi-
num inde a septimo die mensis, qui
hinc vocabatur Carneus et cum At-
ticorum Metagitnionie conveniebat,
additis ludis gymniciis certaminibus-
que. Vid. interprett. ad Thucydid.
V, 54 coll. 75. 76. Herod. VIII, 72
et quae plura excitantur a C. Fr.
Hermann: Gottesdienstl. Alterth. d.
Griech. §. 53. not. 2^o seqq. ed. sec.
De *Hyacinthis* conf. Herod. IX, 6.
11 coll. Pausan. IV, 19. §. 3 et
Athen. IV, 7. pag. 139 D. Add. C.
Fr. Hermann. l. l. not. 34 seq. In
seqq. cum Schweighaeus. et Gaisf.
revocavi βοηθέειν, a Schaefero e
duobus codd. mutatum in βοηθή-
σειν, quod etiam retinuit Bekke-
rus, quem secuti sunt Dindorf et
Dietsch.

ἐννέωντο] Schaef., Matth. et
Dietschius ἐνέωντο atque mox
διενέωντο. In Florentino alioque
Parisino cod. exstat ἐνεόωντο et
διενεόωντο, quod verum habet
Schweighaeuser. Equidem Bekke-
rum et Dindorfium secutus exhibui

ἐννέωντο, probante Bredov. pag.
195, qui etiam de accentu in ante-
penultima ponendo admonuit. Conf.
allata ad I, 68 et III, 6. Inde quo-
que in fine capitis dedi διενέωντο
pro διενεόωντο. — Quod sequitur
ἕτερα τοιαῦτα, attingi ad I, 120. In
Platone haec locutio, quam, obser-
vante Werfero in Actt. phil. Monac.
I. p. 113, plerumque excipit δὲ sive
γὰρ, haud infrequens: cf. Protagor.
p. 326 A. (ubi Heindorf. p. 522 in-
terpretatur: *tali itidem modo*), Gorg.
§. 82. 105. 149. De republ. III. pag.
407 E.

ἦν γὰρ κατὰ τὸν — συμπε-
σοῦσα] Dativos τούτοις τοῖς πρά-
γμασι, quos Matthiae Gr. Gr. §.
385, 1 refert ad κατὰ τὸν (i. e.
κατὰ τὸν αὐτὸν χρόνον, ut III, 48,
ubi vid. nott.), neque commode ad
συμπεσοῦσα referas; vox Ὀλυμπιάς
h. l. de ipso festo ac ludo dicitur,
quemadmodum *Olympias* in Mythogr.
Vatic. I. §. 192, quem edidit Bode,
qui Herodoti bene fuit memor. Ad
argumentum loci sic disputat Wes-
seling.: „Anni aestas erat media,
τῆς ὥρης μέσον θερος VIII, 12, in
quam et Spartanorum Carnia et
Olympias LXXV incurrebant. Car-
nia illos, ludi Olympici caeteros ex
Peloponneso ac Graecia, hosti ne
obviam cuncti irent, impediabant.
Res ad Thermopylas opinione citius
fuit peracta et sub ipsum quidem
ludorum tempus: nam perfugae ex
ea clade Arcades, *Olympia cum ma-
xime celebrari, gymnicaque a Graecis
spectari certamina*, rogitantibus Per-
sis respondent VIII, 26. Quin Pe-
loponnesii, audita Leonidae nece,
ubi Carnia et Olympia praeterie-
rant, frequentes ad Isthmum iter
maturarunt, ibid. cap. 72.“

Οἱ δὲ ἐν Θερμοπύλῃσι Ἕλληνες, ἐπειδὴ πέλας ἐγένετο τῆς 207 ἐσβολῆς ὁ Πέρσης, καταρρωθέοντες ἐβουλευόντο περὶ ἀπαλλαγῆς· τοῖσι μὲν νυν ἄλλοισι Πελοποννησίοισι ἐδόκεε, ἐλθοῦσι ἐς Πελοπόννησον, τὸν Ἰσθμὸν ἔχειν ἐν φυλακῇ· Λεωνίδης δὲ, Φωκέων καὶ Λοκρῶν περισπερχεόντων τῇ γνώμῃ ταύτῃ, αὐτοῦ τε μένειν ἐψηφίζετο, πέμπειν τε ἀγγέλους ἐς τὰς πό- 602 λιας, κελεύοντάς σφι ἐπιβοηθέειν, ὥς ἐόντων αὐτῶν ὀλίγων στρατὸν τῶν Μήδων ἀλέξασθαι. Ταῦτα βουλευομένων σφέων 208 ἔπεμπε Ξέρξης κατάσκοπον ἱππέα ιδέσθαι, ὁκόσοι τέ εἰσι καὶ ὅ τι ποιέοιεν. ἀκηκόεε δὲ ἔτι ἐὼν ἐν Θεσσαλίῃ, ὥς ἀλισμένη εἶη ταύτῃ στρατιῇ ὀλίγῃ, καὶ τοὺς ἡγεμόνας, ὥς εἶησαν Λακε-

CAP. CCVII.

περισπερχεόντων] σπερχέειν cum nec Herodotenm sit, nec Ionicum, sed σπέρχεσθαι et σπερχθῆναι, de quo vid. V, 33, Valckenar. corrigit περισπερχθέντων: caeteris Peloponnesiis ob istam sententiam cum vehementer indignabundi succensuissent Phocenses et Locri; quo eodem sensu Herodotus II, 162 προθύμως ἔχοντα et VII, 39 κάρτα θυμωθῆναι, ita ut σπερχθῆναι τῇ γνώμῃ dicatur, ut ἀθυμεῖν τοῖς γεγενημένοις, ἀχθεσθῆναι τι. Valckenarii coniecturam receperunt Dindorf. et Dietsch.; vulgatam retinuit Bekker. Neque sane invitis libris quidquam mutandum; quid enim impedit, quo minus a voce περισπερχῆς formetur περισπερχέω, ut a λυσιτελῆς verbum λυσιτελέω, ἀσεβῆς ἀσεβέω, ἀσελγῆς ἀσελγέω: alia id genus, ut bene observant Schweighaeuser atque Bredov. p. 364, qui etiam affert ἀελπτέοντες VII, 168, a voce ἀελπτῆς s. ἀέλπτος I, 111. Itaque non opus recipere, quod Schaeferus (Mellert. critt. pag. 69) dederat: περισπερχέων ἐόντων. ἐς τὰς πόλεις intactum reliqui, ut ad V, 15 monui: Dindorfius, qui reliquis locis eandem formam πόλεις retinuit, cur hoc loco scripserit πόλις, haud assequor. Idem pro ἐπιβοηθέειν, quod ego cum caeteris editoribus retinui, scripsit ἐπιβωθέειν, quam formam unam huius verbi legitimam esse statuit in Commentat. de dialect.

Herodot. pag. VIII. Sed vid. Bredov. pag. 196, qui alteram formam (βοηθέω). unam in Herodoti libris veram videri probavit omnibus locis allatis. Ad voces ὀλίγων — ἀλέξασθαι cf. VI, 109 ibique allata. Pro αὐτέων rescripsi αὐτῶν. Vulgatam τῶν Μήδων Bekkerus mutavit in τὸν Μήδων, idque receperunt Dindorf. et Dietsch. Mihi non opus videtur a librorum scriptorum auctoritate discedere.

CAP. CCVIII.

ὁκόσοι τέ εἰσι καὶ ὅ τι ποιέοιεν] Idem modorum transitus, qui VII, 203, quare haud necesse scribere εἶεν, ut proposuit Valckenar., sed merito improbavit Matthiae Miscell. philol. II, 1. pag. 54. Ad formam ιδέσθαι in proxime antecedentibus cf. nott. ad I, 88. III, 6. De perfecti usu in verbis ἀλισμένη εἶη vid. Matth. Gr. Gr. §. 500. Attigit Iacobs. ad Aelian. N. A. XII, 43 coll. Suida s. v. ἀλισμένοι (I. pag. 114) παρὰ Ἡροδότῳ ἀντὶ τοῦ συνηθροισμένοι. Pro vulg. Ἡρακλίδης cum Bekkero et recentt. edd. reposui Ἡρακλείδης, quod plures quoque libri scripti afferunt; vid. Bredov. p. 190. Mox libri plerique πρὸς τὸ στρατόπεδον, ubi Aldina unusque codex ἐς τὸ στρατόπεδον, de qua confusione monens Valcken. optime tuetur πρὸς, citans Thucyd. V, 65, quo ex loco quod utraque praepositio distet, bene intelligi possit.

δαιμόνιοί τε καὶ Λεωνίδης, ἐὼν γένος Ἡρακλείδης. ὥς δὲ προσέλασε ὁ Ἰππεὺς πρὸς τὸ στρατόπεδον, ἐθνεῖτό τε καὶ κατώρα πᾶν μὲν οὐ τὸ στρατόπεδον· τοὺς γὰρ ἔσω τεταγμένους τοῦ τείχεος, τὸ ἀνορθώσαντες εἶχον ἐν φυλακῇ, οὐκ οἶα τε ἦν κατιδέσθαι· ὁ δὲ τοὺς ἔξω ἐμάνθανε, τοῖσι πρὸ τοῦ τείχεος τὰ ὄπλα ἔκειτο. εὖτυχον δὲ τοῦτον τὸν χρόνον Λακεδαιμόνιοι ἔξω τεταγμένοι. τοὺς μὲν δὴ ὥρα γυμναζομένους τῶν ἀνδρῶν, τοὺς δὲ τὰς κόμας κτενιζομένους. ταῦτα δὴ θεώμενος ἐθώμαξε, καὶ τὸ πλῆθος ἐμάνθανε. μαθὼν δὲ πάντα ἀτρεκέως, ἀπήλαυσε ὀπίσω κατ' ἥσυχίνην· οὔτε γὰρ τις ἐδίωκε, ἀλογίης τε ἐνεκύρησε πολλῆς. ἀπελθὼν δὲ ἔλεγε πρὸς Ξέρξεα, τὰ περ

κατώρα πᾶν μὲν οὐ τὸ στρατόπεδον] Voces τὸ στρατόπεδον abesse vult Valcken., ita ut periodus claudatur vocibus μὲν οὐ, sequente vocula δέ. Quam in rem excitat Xenophont. Sympos. II, 19. Anab. IV, 8 §. 2. IV, 4 §. 3, alia. Equidem libris inuitis talia mutare haud sum ausus, quae vel si speciosa videantur, haud tamen sunt necessaria. Ad usum particulæ δὲ in verbis ὁ δὲ τοὺς ἔξω ἐμάνθανε conf. Matth. Gr. Gr. §. 289. not. 9.

τοὺς γὰρ ἔσω τεταγμένους τοῦ τείχεος κ. τ. λ.] Conf. supra VII, 176 ibique nott. Huius muri reliquias quaedam adhuc superasse testatur Clarke: Travels II, 3. p. 242. 244 seqq., qui idem sibi invenisse videtur hunc ipsum locum extra murum situm. In quo Spartanos versantes, modo corpus exercentes modo comam pectentes vidit Persarum speculator: locum hunc a platano orientali adhuc obumbrari addit (pag. 245). Inde paululum progressus, ut idem scilicet Clarke, ad paludem devenies, per quam via strata eaque angusta dat transitum: unde non longe remotum ad pontem lapideum portorium illud exstat a Thrcis vocatum *Dervène*, cuius iam supra (ad VII, 176) mentionem fecimus.

τὰς κόμας κτενιζομένους] i. e. alios comam (suam) pecten/es. Quod e vetere lege, cuius meminit Demaratus VII, 209 (coll. Crag. De rep. Lac. III, 4. Meurs. Miscell. I, 16),

illos fecisse notant interpretes. Quo eodem spectat, observante Wesselingio, Strab. X. pag. 716 A. s. 467. Dio Chrysost. in Orat. Synes. De calvit. pag. 65 B. Liban. Orat. pro salt. p. 489 E. Plura quoque affert C. O. Mueller: Dor. II. p. 251 seq. 269 seq et vid. quoque allata ad Herodot. I. 82. Krause in Theagen. pag. 42. Moris enim Spartanorum erat comam alere eamque ante proelii initium pectere, totumque caput omnino exornare adeoque coronis cingere, quasi ad lacta essent profecturi sive mora secutura esset sive victoria. Quod antecedit γυμναζομένους, valet: *corpus exercentes*; quale exercitationis genus nos vocamus *Turnen*. Plura vid. in Thesaur. Ling. Graec. II. pag. 806 ed. Dindorf. Mox restitui ἐθώμαξε pro ἐθώμαζε

ἀλογίης τε ἐνεκύρησε πολλῆς] i. e. neque quisquam ullam eius rationem habuit s. in magnam incidit infamiam s. contemptum. Ita iam Portus recepit haec verba itemque Strabo l. l. adhibens verbum καταφρονήθηται.

quidem, quo modo verbis τυχεῖν,

603 ὁπώπεε πάντα. Ἀκούων δὲ Ξέρξης οὐκ εἶχε συμβαλέσθαι τὸ 209
 εὖν, ὅτι παρασκευάζονται ὥς ἀπολεόμενοι τε καὶ ἀπολέοντες
 κατὰ δύναμιν· ἀλλ', αὐτῷ γελοῖα γὰρ ἐφαίνοντο ποιέειν,
 μετεπέμψατο Δημάρητον τὸν Ἀρίστωνος εὖντα ἐν τῷ στρατο-
 πέδῳ. ἀπικόμενον δέ μιν εἰρώτα Ξέρξης ἕκαστα τούτων, ἐθέ-
 λων μαθεῖν τὸ ποιούμενον πρὸς τῶν Λακεδαιμονίων. Ὁ δὲ
 εἶπε· Ἦκουσας μὲν μεν καὶ πρότερον, εὔτε ὁρμῶμεν ἐπὶ τὴν
 Ἑλλάδα, περὶ τῶν ἀνδρῶν τούτων· ἀκούσας δὲ γέλωτά με
 ἔθεν, λέγοντα τὰ περ ὧρων ἐκβησόμενα πρήγματα ταῦτα.

κυρεῖν, aliis, consequendi, adipiscendi
 significatione genitivus additur, ut
 I, 31 (ubi vid. nott.). VII, 158. II,
 136, eo etiam verbo ἐγκυρεῖν illum
 addi posse credibile est, cum verba
 composita simplicium structuram
 haud raro sequantur, teste Matth.
 Gr. Gr. §. 428, 3, ubi bene tuetur
 lectionem vulgatam, quam etiam sic
 mutari posse censuit Valcken., ut
 scriberetur: ἀλογίης τε ἐκύρησε πολ-
 λῆς, i. e. ἄγαν κατεφρονήθη, con-
 temptus est, si quidem τυχεῖν vel κυ-
 ρεῖν ἀλογίης sit contemptum consequi,
 i. e. contemni, negligi, ὀλιγωρεῖσθαι.
 Nec alio fere sensu ἐν ἀλογίῃ τι
 ἔχειν VI, 75, ubi vid. nott. Verbum
 ἐπικυρεῖν cum genitivo attigit Pas-
 sow. in Melett. critt. in Aeschyli
 Pers (Vratislav. 1818) p. 40. Val-
 ckenarii emendationem in textum
 recepit Bekkerus, quem secuti sunt
 Dindorf. et Dietsch, et sic quoque
 hunc locum excitavit Bredov. p. 371
 varias verbi κυρέω apud Nostrum
 formas afferens omnes. De particu-
 lis οὔτε — τε vid. allata ad VI, 1.

CAP. CCIX.

οὐκ εἶχε συμβαλέσθαι τὸ εὖν] i. e.
 conicere, perspicere verum non potuit.
 Verbum συμβάλλεσθαι attigi ad V,
 1. Ad τὸ εὖν conf. I, 97. VII, 237.
 Paulo post e plurimorum codd. con-
 sensu revocavi ἀπολεόμενοι, ubi ex
 Aldina vulgo propagatum ἀπολέν-
 μενοι, quod ipsum legitur VII, 146,
 quodque hoc loco inde retinuerunt
 Bekker, Dindorf. et Dietsch., qui
 omnes VII, 218 ἀπολεόμενοι de-
 derunt, in quo omnes libri scri-

pti, quantum novimus, consentiunt.
 Caeterum cf. de huiusmodi formis
 monentem Bredov. pag. 340. 376. De
 vi passiva participii ἀπολεόμενοι
 vid. allata ad V, 35. — In proxime
 antecedentibus pro παρασκευάζον-
 το Sancrofti liber παρεσκευάζοντο,
 unde Schaeferus dedit παρασκευά-
 ζοντο, haud advertens, augmentum
 in hoc verbo ex Herodoti more nus-
 quam negligi, ut, si quid mutan-
 dum, ad lectionem cod. Sancrofti
 redendum sit.

αὐτῷ γελοῖα γὰρ ἐφαίνοντο ποιέ-
 ει] Unus Paris. αὐτὸς alterque li-
 ber οἱ ἐφαίνοντο; quae si compo-
 nas, exoritur, notante Schweighaeu-
 sero, haec fere scriptura: αὐτὸς, γε-
 λοῖα γὰρ οἱ ἐφαίνοντο. — In seqq.
 pro τούτων bis dedi τούτων, item-
 que dedi μαθεῖν pro vulg. μαθέειν,
 quae forma a Nostro abesse videtur,
 qui aliis locis haud paucis constan-
 ter scripsit μαθεῖν; vid. Bredov.
 pag. 325.

Ἦκουσας μὲν μεν καὶ πρότερον]
 Vid. VII, 101—104. Haud scio an
 ad haec pertineant ea, quae Cte-
 siam tradentem facit Photius in Ex-
 cerptt. Persicc. §. 23; hoc enim au-
 ctore Demaratus Xerxem ἀπείργε
 τῆς εἰς Λακεδαιμόνα ἐφόδου. De
 usu voculae εὔτε in verbis εὔτε ὁρ-
 μῶμεν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα conf. nott.
 ad VII, 193; de verbo ὁρμᾶν nott.
 ad VII, 150. Ad ea, quae sequun-
 tur: γέλωτά με ἔθεν (visui me ha-
 buisti) conf. nott. ad III, 29. Cr.
 addit Heindorf. ad Platon. Theaet.
 pag. 362. In proximis verbis pro
 τὰ περ Reisk. coniecit τῇ περ, quod
 arridet Wesselingio et Schweighaeu-

ἐμοὶ γὰρ τὴν ἀληθείην ἀσκέειν ἀντία σεῦ, ὦ βασιλεῦ, ἀγὼν μέγιστός ἐστι. ἄκουσον δὲ καὶ νῦν. Οἱ ἄνδρες οὗτοι ἀπίκται μαχεσόμενοι ἡμῖν περὶ τῆς ἐσόδου, καὶ ταῦτα παρασκευάζονται. νόμος γάρ σφι οὕτω ἔχων ἐστί. ἐπεὰν μέλλωσι κινδυνεύειν τῇ ψυχῇ, τότε τὰς κεφαλὰς κοσμέονται. ἐπίστασο δὲ, εἰ τούτους τε καὶ τὸ ὑπομένον ἐν Σπάρτῃ καταστρέψαι, ἐστὶ οὐδὲν ἄλλο ἔθνος ἀνθρώπων, τὸ σὲ, βασιλεῦ, ὑπομενέει χειρας ἀνταειρόμενον. νῦν γὰρ πρὸς βασιλητῆν τε [καὶ] καλλίστην [πόλιν] τῶν ἐν Ἑλλήσιν προσφέρειαι καὶ ἄνδρας ἀρίστους. Κάρτα τε δὴ ἄπιστα Ξέρξῃ ἐφαίνετο τὰ λεγόμενα εἶναι, καὶ δεύτερα ἐπειρώτα, ὅντινα τρόπον, τοσοῦτοι ἔόντες, τῇ ἐωυτοῦ στρατιῇ μαχέσονται. Ὁ δὲ εἶπε· ὦ βασιλεῦ, ἐμοὶ χρᾶσθαι ὥς ἀνδρὶ ψεύστη, ἢν μὴ ταῦτά τοι ταύτῃ ἐκβῇ, τῇ ἐγὼ λέγω.

210 Ταῦτα λέγων οὐκ ἐπειθε τὸν Ξέρξεα. Τέσσερας μὲν δὴ⁶⁰⁴ παρεξῆκε ἡμέρας, ἐλπίζων αἰεὶ σφεας ἀποδρῆσεσθαι. πέμπτη

sero quodque in textum recepit Bekkerus, quem secuti sunt Dindorf. et Bekker probante Struvio Quaest. Spec. I. p. 32 s. Opuscul. II. pag. 298. Libri scripti non suffragantur, a quibus discedere nolui, si quidem vulgata et ipsa eum in modum explicari poterit: „dicentem *eas res s. ea. quae* inde eventura esse videbam.“ Verbum ἐκβαίνειν, accidere, evenire, exstat VII, 221. VIII, 60. IX, 15.

ἐμοὶ γὰρ τὴν ἀληθείην ἀσκέειν ἀντία σεῦ — ἀγὼν μέγιστός ἐστι] i. e. *quam maxime enim mihi est propositum, maxima mihi est contentio verum dicere.* Quo etiam respiciunt, quae leguntur in extremo hoc capite: ἐμοὶ χρᾶσθαι ὥς ἀνδρὶ ψεύστη κ. τ. λ. Persis enim, quod minime hīc fugit Valckenar., αἰσχιστον τὸ ψεύδεσθαι teste ipso Herodoto I, 138.

μαχεσόμενοι] Florentinus: καταμαχησόμενοι, duo alii μαχησόμενοι. Equidem revocavi vulgatam μαχεσόμενοι et in fine cap. μαχέσονται, ubi duo codd. μαχησονται. Vid. nott. ad VII, 102. — In seqq. τὴν ψυχὴν interpretor *vitam*, ut VII, 39.

τότε τὰς κεφαλὰς κοσμέονται] De cura capillorum vid. nott. ad VII, 208. Ac pertinet huc quam maxime

Plutarchi locus in Lycurg. 22 init. pag. 53 D, cui similem iungere licet Taciti locum de Germanis in German. cap. 38 fin. Quod vero pro κοσμέονται Valcken. coniicit σμένται, quo verbo Noster utitur IV, 73 coll. III, 148, eo vix opus. Mox pro ἐπίστασο restitui ἐπίστασο; vid. nott. ad VII, 29. In seqq. τὸ ὑπομένον intellige τοὺς ὑπομένοντας, ut notat Matth. Gr. Gr. §. 446.

ὑπομενέει χειρας ἀνταειρόμενον; Vid. VII, 101 coll. VI, 44 ibique citt. — Mox Schweigh. et Gaisf. dederunt καὶ καλλίστην πόλιν τῶν ἐν Ἑλλήσιν προσφέρειαι, ubi vulgo abest καὶ et πόλιν, quod utrumque in Sancrofti codice desideratur, indeque a Bekkero, Dindorf. et Dietschio eiectum est: equidem satis habui uncis includere voces suspectas. De verbo προσφέρεισθαι conf. VI, 96. — In fine cap. eundem Schweigh. et Gaisford. secutus abieci voces οἰοί τε εἰσι post τοσοῦτοι ἔόντες male ex una Aldina insertas.

CAP. CCX.

παρεξῆκε ἡμέρας] i. e. *quatrimum praeterlabi passus est.* Ita recte Valckenar. Idem verbum in Dion. Cass. XL, 2. L, 31. Quae deinceps le-

δὲ, ὥς οὐκ ἀπαλλάσσονται, ἀλλὰ οἱ ἐφαίνοντο ἀναιδείῃ τε καὶ ἀβουλίῃ διαχρεώμενοι μένειν, πέμπει ἐπ' αὐτοὺς Μήδους τε καὶ Κισσίους θυμωθεῖς, ἐντειλάμενός σφας ζωγρήσαντας ἄγειν ἐς ὄψιν τὴν ἑωυτοῦ. Ὡς δ' ἐπέπεσον φερόμενοι ἐς τοὺς Ἕλληνας οἱ Μῆδοι, ἐπιπτον πολλοί· ἄλλοι δ' ἐπεσῆσαν, καὶ οὐκ ἀπήλυνον, καίπερ μέγας προσπταίνοντες. δῆλον δ' ἐποίεον παντί τε, καὶ οὐκ ἥκιστα αὐτῷ βασιλεῖ, ὅτι πολλοὶ μὲν ἄνθρωποι εἶεν, ὀλίγοι δὲ ἄνδρες. ἐγίνετο δὲ ἡ συμβολὴ δι' ἡμέρας. Ἐπεὶ τε δὲ οἱ Μῆδοι τρηχέως περιείποντο, ἐν- 211
θαῦτα οὗτοι μὲν ὑπεξήλσαν, οἱ δὲ Πέρσαι ἐκδεξάμενοι ἐπήλσαν, τοὺς ἀθανάτους ἐκάλεε βασιλεὺς, τῶν ἦρχε Ὑδάρνης, ὥς δὴ οὗτοί γε εὐπετέως κατεργασόμενοι. Ὡς δὲ καὶ οὗτοι συνέμισ-

guntur: ἀναιδείῃ τε καὶ ἀβουλίῃ διαχρεώμενοι, interpretor: insolentia et temeritate s. consilii inopia, perversitate utentes. Similia quaedam Persarum de Graecis iudicia attulit Hoffmeister l. l. pag. 102, nostri loci haud immemor.

πέμπει ἐπ' αὐτοὺς Μήδους τε καὶ Κισσίους] De Medis atque Cissiiis vid. VII, 62. Ea, quae Ephialtae prodicionem antecedunt, paulo aliter traduntur in Ctesiae Excerptt. Perss. §. 23. — Ad participium φερόμενοι in seqq. (i. e. summo studio s. maxime impetu) vid. Kuehner Gr. Gr. §. 668. not. I, qui recte affert Herodot. VIII, 87. 91. IX, 102. Add. Aeschyl. Choëph. 73, ubi Blomfield. bene adhibuit Herodoteum locum.

καὶ οὐκ ἀπήλυνον] Florentinus, Mediceus, alii exhibent ἀπελάυνοντο; unus liber ἀπηλαύνοντο. Vulgo ἀπέλυνον, quod tenent Wesseling., Schaeferus et Bekkerus. Matth. dedit ἀπήλυνον e Sanctrofti libro, ut VII, 211. 212 fin. coll. 208. Schweigh., qui cum Gaisf. in textu habet ἀπελάυνοντο, in Lex. Herod. I. p. 69 magis tamen probat ἀπέλυνον, quod sit: non discesserunt, non se receperunt. Equidem cum Dindorf. et Dietsch. dedi ἀπήλυνον, cum ἀπέλυνον Herodoti sermo haud patitur, ut monuit Bredov. pag. 299. Ad verbum προσπταίνειν conf. nott. ad I, 65.

ὅτι πολλοὶ μὲν ἄνθρωποι εἶεν, ὀλίγοι δὲ ἄνδρες] Ante εἶεν Koenius οἱ excidisse putabat: multos ei (regi) esse homines. Cui favere existimat Valckenar. dictum Xerxis VIII, 88 atque Frontini IV, 2, 9 (ubi legimus: „quod multos quidem homines haberet“). Equidem talia libris invitis inserere nolim. Ipsum Herodoti dictum refert Eustath. in Ili. V. p. 668 s. 537, 49. In quo quale sit discrimen inter ἄνθρωποι atque ἄνδρες (viri, ut est apud Liv. XXVII, 13, alia ut taceam), vix quemquam fugiet. Praeter Valcken. ad h. l. monuerunt Sturz. in Lex. Xenoph. I. pag. 237, Plat. Phaed. p. 239 B. ibique Heindorf. p. 227, Jacobs ad Philostrati Imagg. p. 557. Cr. ad ipsam sententiam conferri vult Philostrat. V. Apoll. I, 21. — In seqq. ad vocem συμβολή conf. IV, 159 ibique nott. δι' ἡμέρας valet per totum diem, ut VI, 12, ubi vid. nott.

CAP. CCXI.

τρηχέως περιείποντο] De locutione conf. allata ad V, 1, et ad verbum ὑπεξήλσαν nott. ad VII, 120. De Immortalium cohorte vid. VII, 31. 83 et de particulis ὥς δὴ in seqq. III, 20. 156. IX, 59 ibiq. citt. — De Hydarne vid. VII, 83 et III, 70 in Excurs. Vol. II. pag. 677.

γον τοῖσι Ἑλλήσι, οὐδὲν πλέον ἐφέροντο τῆς στρατιῆς τῆς Μηδικῆς, ἀλλὰ τὰ αὐτὰ, ἅτε ἐν στεινοπόρῳ τε χώρῳ μαχόμενοι, καὶ δόρασι βραχυτέροισι χρεώμενοι ἤπερ οἱ Ἕλληνες, καὶ οὐκ ἔχοντες πλήθει χρήσασθαι. Λακεδαιμόνιοι δὲ ἐμάχοντο ἀξίως λόγου, ἀλλὰ τε ἀποδεικνύμενοι ἐν οὐκ ἐπισταμένοισι μάχεσθαι ἔξεπιστάμενοι, καὶ ὅπως ἐντρέψειαν τὰ νῶτα, ἀλέες φεύγεσκον δῆθεν· οἱ δὲ βάρβαροι ὁρέωντες φεύγοντας βοῇ τε καὶ πατάγῳ ἐπήλσαν· οἱ δ' ἂν καταλαμβανόμενοι ὑπέστρεφον ἀντίοι εἶναι τοῖσι βαρβάροισι· μεταστρεφόμενοι δὲ κατέβαλλον πλήθει ἀναριθμήτους τῶν Περσέων. ἔπιπτον δὲ καὶ αὐτῶν τῶν Σπαρτιητέων ἐνθαῦτα ὀλίγοι. Ἐπεὶ δὲ οὐδὲν ἐδυνάτο

οὐδὲν πλέον ἐφέροντο] i. e. nihil amplius profecerunt, nil quidquam melius ipsis successit. Ubi satis quae mediū verbi sit vis apparet, ut VII, 213: ὥς μέγα τι — δοκίμων οἶσεσθαι. Et conf. quoque IV, 129 ibique nott. VIII, 29.

δόρασι βραχυτέροισι] De comparativi forma conf. Matthiae Gr. Gr. §. 130, 1 et Bredov. pag. 278, quem non fugerunt hi comparativi singularis Ionicaeque formationis apud Herodotum Retinui δόρασι, ubi alii δούρασι, vid. nott. ad VII, 89. De Persarum hastis brevioribus dixi ad V, 49. VII, 81. Diodorus Siculus XI, 7, hoc de proelio enarrans, Persarum breves quidem clipeos peltasque commemoravit, sed breviores hastas neglexit.

ἀλλὰ τε ἀποδεικνύμενοι κ. τ. λ.] i. e. cum aliis rebus ostendentes, se pugnae peritos esse coram imperitis, tum vero etiam eo, quod subinde tergis conversis confertim omnes quasi fugam capessiebant. Cum verbis ἀλλὰ τε ἀποδεικνύμενοι, sc. ἐμάχοντο, convenit καὶ φεύγεσκον δῆθεν, de qua imperfecti forma vid. III, 117. IV, 130 et plura apud Bredov. pag. 285 seq. Disputasse de his quoque dicitur A. Stolpe: Iterativorum Graec. vis ac natura ex usu Homeri atque Herodoti demonstrata (Vratislav. 1849.) pag. 43—50. De vocula δῆθεν cf. nott. ad VI, 1. — In seqq. ad voces βοῇ τε καὶ πατάγῳ conf. III, 79 ibiq. not. III, 14 (βοῇ τε καὶ κλανθμῶ) ubi vid. nott.

et adde sis VI, 58. IX, 24. VIII, 99 (ubi βοῇ τε καὶ οἰμωγῇ ἀπλήτῳ). Atque IX, 59 βοῇ τε καὶ οἰμῶ.

οἱ δ' ἂν καταλαμβανόμενοι] i. e. hi vero (Lacedaemonii) quando in eo erat ut (a Persis insequentibus) deprehenderentur, continuo se convertabant, ita ut barbaris oppositi essent, tum vero acie conversa innumerabiles Persarum copias prosternebant. Refert autem hoc Krause (Theagen. p. 73) ad currendi exercitationem, Spartanis valde usitatam: unde factum, ut huiusmodi artibus in pugnando fuerint aduerti. De vocula ἂν adiecta vid. Matth. Gr. Gr. §. 590, a. Verbum καταλαμβάνειν de

— In seqq. τῆς ἐσόδου περιγράφεται

παραλαβεῖν οἱ Πέρσαι τῆς ἐσόδου πειρεώμενοι, καὶ κατὰ τέλεα
καὶ παντοίως προσβάλλοντες, ἀπήλαννον ὀπίσω. Ἐν ταύτησι 212
τῇσι προσόδοισι τῆς μάχης λέγεται βασιλέα θηεύμενον τρὶς
ἀναδραμεῖν ἐκ τοῦ θρόνου, δείσαντα περὶ τῇ στρατιῇ. τότε
μὲν οὕτω ἡγωνίσαντο. Τῇ δ' ὑστεραίῃ οἱ βάρβαροι οὐδὲν ἄμει-
605 νον ἀέθλεον. ἄτε γὰρ ὀλίγων ἐόντων ἐλπίσαντές σφεας κατα-
τετρώματίσθαι τε καὶ οὐκ οἷους τε ἔσεσθαι ἔτι χειρας ἀνταεί-
ρασθαι συνέβαλλον. οἱ δὲ Ἕλληνες κατὰ τάξεις τε καὶ κατὰ
ἔθνεα κεκοσμημένοι ἦσαν, καὶ ἐν μέρει ἕκαστοι ἐμάχοντο, πλὴν
Φωκέων· οὗτοι δὲ ἐς τὸ οὖρος ἐτάχθησαν, φυλάξοντες τὴν
ἄτραπὸν. Ὡς δὲ οὐδὲν εὗρισκον ἄλλοιότερον οἱ Πέρσαι ἢ τῇ
προτεραίῃ ἐνῶρων, ἀπήλαννον.

(*tentantes introitum*) noli genitivum
ἐσόδου trahere ad παραλαβεῖν, ad
quod pertinet accusativus οὐδὲν.
— In fine cap. ἀπήλαννον ὀπίσω
est *discesserunt, regressi sunt*, ut VII,
212, 210, ubi cf. nott. Ad locutio-
nem κατὰ τέλεα conf. nott. ad IX, 20.

CAP. CCXII.

Ἐν ταύτησι τῇσι προσόδοισι] i. e.
hoc in congressu; nam πρόσσδος di-
citur, ubi ad manus veniunt pugnan-
tes proeliumque instituitur, ut VII,
223. IX, 101. Pro βασιλῆα rescripsi
βασιλέα.

τρὶς ἀναδραμεῖν ἐκ τοῦ θρόνου]
Cogitandum est, Persarum regis
sellam erectam fuisse loco editiore,
unde in pugnam facilis esset pro-
spectus, undeque pugnantes facile
contempleretur. Eodem modo Da-
rius copias suas pontem transgre-
dientes est contemplatus IV, 88,
nec aliter fecit Xerxes Abydi (VII,
44) ac Salamine (VIII, 90 coll. 88).
Conf. Ross: Wanderungg. in Grie-
chenland I. p. 92, Vischer: Erinne-
rungg. etc. pag. 642.

τῇ δ' ὑστεραίῃ οἱ βάρβαροι κ. τ.
λ.] De his Ctesias Persicc. Excerptt.
§. 23 sic refert: τῇ δ' ὑστεραίᾳ κε-
λεύει (sc. ὁ Ξέρξης) μάχεσθαι μετὰ
πεντακισμυρίων· καὶ ἐπεὶ οὐδὲν
ἦνυσεν, ἔλυσεν τότε τὸν πόλεμον
(i. e. pugnam).

ἄτε γὰρ ὀλίγων ἐόντων] scil. τῶν
Ἑλλήνων, ad quos eosdem in seqq.
spectat σφεας, cum ad ἐλπίσαντες
intellig. οἱ βάρβαροι. Itaque haec
existit loci sententia: barbari enim
denuo congredi coeperunt, quod,
exiguus cum esset Graecorum nu-
merus, hos vulneribus confectos
esse putaverant nec amplius virium
satis habituros, quibus resisterent
Persarum impetui. Ad locutionem
χειρας ἀνταείρασθαι cf. VI, 44 ibi-
que nott. et de verbo συμβάλλειν
IV, 159. — Pro ἔσαν dedi ἦσαν.

ἐν μέρει] i. e. sua quisque vice, per
vices, ut interpretatur Wesseling.,
citans Euripid. Cyclop. 179 et I.
Gronov. ad Arrian. Anab. III, 26.
Add. Herod. I, 26. V, 70. In seqq.
omnes libri οὖρος, cum, monente
ad h. l. Apetzio, ab Herodoto alias
scribi soleat ὄρος in nominandi et
accusandi casu, sed in reliquis ca-
sibus οὖρος, οὖρεϊ. Quod minus
recte tradi docent allata a Bredov.
pag. 164, si quidem in nominativo
quoque et accusativo Noster hac
forma οὖρος constanter usus est.
Ad voces: φυλάξοντες τὴν ἄτρα-
πὸν vid. VII, 216. 217.

Ὡς δὲ οὐδὲν εὗρισκον ἄλλοιότε-
ρον] i. e. ubi nihilo melius sibi rem
succedere viderunt. Ita recte Schweig-
haeuser in Lex. Herod. I. pag. 24.
Sic plane ἄλλοιος ἢ invenitur II,
35.

- 213 Ἀπορέοντος δὲ βασιλέως, ὃ τι χρήσεται τῷ παρόντι πρήγματι, Ἐπιάλτης ὁ Εὐρυδήμου, ἀνὴρ Μηλιεύς, ἦλθέ οἱ ἐς λόγους, ὥς μέγα τι παρὰ βασιλέως δοκέων οἴσεσθαι· ἔφρασε τε τὴν ἀτραπὸν τὴν διὰ τοῦ οὐρεος φέρουσαν ἐς Θερμοπύλας, καὶ διέφθειρε τοὺς ταύτῃ ὑπομείναντας Ἑλλήνων. ὕστερον δὲ δέσας Λακεδαιμονίους ἔφυγε ἐς Θεσσαλίην· καὶ οἱ φυγόντι ὑπὸ τῶν Πυλαγόρων, τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγο-

CAP. CCXIII.

ὃ τι χρήσεται τῷ παρόντι πρήγματι] Scripsi χρήσεται e Sancrofti libro, praeunte Schaefero, quem eundem secuti sunt Schweighauserus et Gaisfordius; recentt. edd. inde a Bekkero revocarunt χρήσεται, quod Florentinus alique codd. habent. Sed vid. nott. ad V, 12. Pro βασιλῆος dedi βασιλέος. De *Ephialte* Valcken. consuli vult Oudendorp. ad Frontin. II, 2, 13. Cuius facinus *Callidae* et *Timapherni* Trachiniis viris iisque optimatibus adscribit Ctesias Perss. §. 24. *Trachinium* quendam fuisse, suppresso nomine, indicat Diodorus XI, 8. *Ephialtes* tamen in mente habuisse videtur Pausanias III, 4. §. 6. Caeterum ut olim Xerxi Ephialtes monstravit semitam (ἔφρασε τὴν ἀτραπὸν), ita Alexandro Magno semitam indicavit proditor apud Diodor. XVII, 67 et Polyaen. IV, 3, 27 etc. Atque per eandem semitam postea Brenno Galatisque viam in Graeciam patefecerunt Heracleotae atque Aenianes, teste Pausan. X, 22. §. 5 coll. Appian. Syr. 18. Attulit haec Valcken. Tu adde Catonem eadem viā procedentem contra Antiochum, apud Plutarch. Cat. mai. 13. Ipsam semitam, quae mox cap. 216 describitur (ubi vid. nott.), Noster vocat ἀτραπὸν, quam Homerus (Odys. XIV, 1. Ili. XVII, 743) dixit ἀτραπὸν, i. e. „callem deviam et ἀποτετραμμένην, id est diversam a via publica,“ ut interpretatur Lobbeck. Pathol. Elem. I. pag. 38 coll. 492, dissentiente Doederlino in Glossar. Homer. nr. 669, qui viam sursum s. in altum ducentem intelligi mavult.

καὶ διέφθειρε τοὺς ταύτῃ ὑπομείναντας Ἑλλήνων] i. e. semitā Persis monstratā perdidit (*Ephialtes*) Graecos ibi (in Thermopylis) relictos custodiamque agentes.

ὑπὸ τῶν Πυλαγόρων — ἀργύριον ἐπεκηρύχθη] i. e. a *Pylagoris* publice constituta est argenti summa in illius caput, proposita ei, qui illum, Graecorum iure proscriptum omnique divino atque humano iure exemptum, tolleret. Verbum ἐπικηρύττειν hoc sensu invenitur apud Herodot. VII, 214. Demosthen. De falsa legat. pag. 347, 25 Reisk. Lys. de impiet. adv. Andocid. p. 214 Reisk. ibique Markland. Wesseling. ad Diodor. Sic. XIII, 6 fin., quo docente ἐπικηρύττειν τινὲ ἀργύριον dicunt, cum pecunia publice per praeconem praemii loco illis constituitur, qui proscriptum obtruncant. Alia vid. in Thesaur. Ling. Graec. III. p. 1632 ed. Dindorf. — *Pylagoras* una cum Hieromnemonibus legatos s. oratores fuisse novimus a singulis Graecorum civitatibus missos ad Amphictyonium concilium, quorum quae fuerit auctoritas summa, quaenam munia, pluribus persequitur Tittmann: Ueber d. Bund d. Amphict. cap. IV. §. 4. p. 83 seq., cui add. C. Fr. Hermann: Griechische Staatsalterth. §. 14. Utrique huic legatorum generi, Pylagoris aequae atque Hieromnemonibus, commune Amphictyonum nomen cum conveniat, satis intelligitur, cur addita sint h. l. verba τῶν Ἀμφικτυόνων ἐς τὴν Πυλαίην συλλεγομένων: quae verba immerito Reiskii suspicionem moverunt; sunt enim illa sanissima. Id potius merito quaeras, cur hoc loco *Pylagorae* tantum neque simul *Hieromnemonēs* commemorentur, e qui-

μήθη μέντοι ὑπὸ Λακεδαιμονίων οὐδὲν ἔσσον. Ἐπιάλτης μὲν
 214 οὕτω ὕστερον τούτων ἀπέθανε. Ἔστι δὲ ἕτερος λεγόμενος λό-
 γος, ὡς Ὀνήτης τε ὁ Φαναγόρεω, ἀνὴρ Καρύστιος, καὶ Κορυ-
 δαλλὸς Ἀντικυρεὺς, εἰσὶ οἱ εἰπαντες πρὸς βασιλέα τούτους
 τοὺς λόγους, καὶ περιηγησάμενοι τὸ οὖρος τοῖσι Πέρσησι, οὐ-
 δαμῶς ἐμοί γε πιστός. τοῦτο μὲν γὰρ τῷδε χρή σταθμώσα-
 σθαι, ὅτι οἱ τῶν Ἑλλήνων Πυλαγόροι ἐπεκλήρυξαν οὐκ ἐπὶ 606
 Ὀνήτῃ τε καὶ Κορυδαλλῷ ἀργύριον, ἀλλ' ἐπὶ Ἐπιάτῃ τῷ
 Τρηχινίῳ, πάντως κου τὸ ἀτρεκέστατον πυθόμενοι· τοῦτο δὲ
 φεύγοντα τὸν Ἐπιάτην ταύτην τὴν αἰτίην οἶδαμεν. εἰδείξ

σημανέω] Frustra in Herodoti li-
 bris, qui adhuc supersunt, ea quae-
 ras, quae de Ephialte se enarratu-
 rum esse h. l. pollicetur historiae
 pater. Proinde, ait Wesselingius,
 aut oblitus eorum scriptor est, aut
 desunt multa: oblitum esse eorum
 Herodotum indicat quoque Salo-
 mon. in Commentat. de Thucyd. et
 Herodot. (Berol. 1851) pag. 15;
 neque adeo mirandum esse addit,
 si quid in tam immensa rerum co-
 pia memoriam scriptoris fugerit.
 Malim equidem statuere, quem us-
 que ad extremum vitae diem in
 opere poliando atque absolvendo oc-
 cupatum esse novimus historicum,
 eum praematura morte abreptum
 non potuisse in sequentibus suo
 loco adiicere, quae in mente habuit,
 quaeque se additurum hoc loco in-
 dicaverat. Conf. nott. ad I, 106 et
 Jaeger. Disput. Herod. p. 12 seq.,
 qui cum Dahlmanno: Herod. pag. 48.
 137. 217 Herodoti opus, quippe
 quod e scriptoris consilio ulterius
 tetenderit, ad finem usque absolu-
 tum fuisse negat. — In seqq. pro
 ἦσσον dedi ἔσσον, de quo vid. nott.
 ad V, 72 et τούτων pro τουτέων.

CAP. CCXIV.

λεγόμενος λόγος] Similis locutio
 IV, 12, ubi vid. De Carysto conf.
 VI, 99. Κορυδαλλὸς retinui ob li-
 brorum scriptorum auctoritatem ita
 exhibentium; Κορυδαλλὸς exhibuit
 Wesselingius idemque revocarunt
 Bekker, Dindorf. et Dietsch., in-
 vitis quantum scio libris omnibus;

Noster supra quoque II, 150 Σαρ-
 δαναπάλλον, duplicatâ literâ λ;
 quare Κορυδαλλὸς cur tollatur, haud
 exputem; retracto tamen accentu
 Κορύδαλλος scribi mavult Schweig-
 haeuserus. — Mox dedi βασιλέα pro
 βασιλῆα. In seqq. verbo περιηγεί-
 σθαι ducendi, monstrandi notione da-
 tivus personae additur: de quo vid.
 Fischer ad Weller. III, 2. pag. 371
 et nott. ad Herod. IV, 125, Preller
 ad Polemon. pag. 157. Eodem modo
 κατηγεῖσθαι VII, 215.

τῷδε χρή σταθμώσασθαι] i. e. id
 enim (hunc sermonem minime credi-
 bilem esse) inde colligere licet. Ubi
 male olim τόδε pro τῷδε, quod bene
 iam tuetur Wesselingius, his locis
 allatis: III, 15. VII, 237 coll. Stob.
 Serm. XXVIII, 18. p. 197. (T. I. p.
 442 Gaisf.). Tu add. Herod. II, 2.
 VII, 10. §. 2. II, IV, 58. — Mox in
 Aldina aliisque οἱ Πυλαγόροι: quae
 forma quamvis haud insolita sit,
 praetuli tamen cum reliquis edd.
 Πυλαγόροι meliorum codd. auctori-
 tate firmatum et loco gemino VII,
 213, ubi Πυλαγῶρων a voce Πυλα-
 γόροι, non Πυλαγορέων a voce Πυ-
 λαγόροι. Vid. quae citat C. Fr. Her-
 mann: Griech. Staatsalterth. §. 14.
 not. 11. Sunt autem οἱ τῶν Ἑλλή-
 νων Πυλαγόροι non alii atque ii,
 qui vocantur VII, 213. Vid. Titt-
 mann. l. l. cap. V. §. 6. p. 119. not.
 1 coll. IV, 4. p. 83. 85. — Verbum
 ἐπικληρύττειν attigi ad VII, 213.

φεύγοντα τὸν Ἐπιάτην ταύτην
 τὴν αἰτίην οἶδαμεν] Alterum argu-
 mentum, quo ductus hanc formam

μὲν γὰρ ἂν, καὶ ἐὼν μὴ Μηλιεύς, ταύτην τὴν ἀτραπὸν Ὀνή-
της, εἰ τῇ χώρῃ πολλὰ ὠμιληκῶς εἶη· ἀλλ' Ἐπιάλτης γὰρ ἐστὶ
ὁ περιηγησάμενος τὸ οὖρος κατὰ τὴν ἀτραπὸν, τοῦτον αἵτιον
γράφω. Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρεσε τὰ ὑπέσχετο ὁ Ἐπιάλτης 215
κατεργάσεσθαι, αὐτίκα περιχαρὴς γενόμενος ἔπεμπε Ὑδάρνεα,
καὶ τῶν ἐστρατήγεε Ὑδάρνης. ὠρμέατο δὲ περὶ λύχνων ἀφὰς
ἐκ τοῦ στρατοπέδου. Τὴν δὲ ἀτραπὸν ταύτην ἐξεῦρον μὲν οἱ
ἐπιχώριοι Μηλιέες, ἐξευρόντες δὲ Θεσσαλοῖσι κατηγήσαντο ἐπὶ
Φωκέας τότε, ὅτε οἱ Φωκέες, φράξαντες τείχει τὴν ἐσβολήν,

Noster reiicit, eo spectat, quod compertum habuit, Ephialtem ob hanc culpam s. ob hoc crimen prodicionis in exsilium abiisse. — Formam οἶδαμεν suspectam habet Dindorf. in Comment. de dial. Herod. p. XXXVII et hoc loco et II, 17. IX, 60; inde in ἴδμεν mutari iubet Mehler in Mnemosyn. V. pag. 67. Equidem malo Bredovium sequi p. 411 hanc formam Ionicam, quae etiam IV, 46 invenitur et frequens quoque apud Hippocratem exstat, optime retinentem, praesertim cum οἶδας III, 72 et οἶδασι II, 43 legatur: neque impedit, quod altera forma ἴδμεν frequentius utique apud Nostrum occurrit, quem hic quoque utraq̃ue formā usum esse credo.

καὶ ἐὼν μὴ Μηλιεύς] i. e. *quantumvis non esset Maliensis*, ubi Valckenar. citat Herod. IV, 144. VI, 66. Ubi consulto Noster participio adiunxit μὴ, neque οὐ; cf. modo Kuehner Gr. Gr. §. 715. Ad voces ὠμιληκῶς εἶη conf. VII, 26. Verba in fine capitis posita τοῦτον αἵτιον γράφω nihil aliud valent nisi: *hunc huius cul-pae s. criminis reum scribo* (hoc in opere). Moneo, quod Karsten in Commentt. ad Aeschyli Agamemn. pag. 217 γράφω reddi vult: *puto, aestimo*, quam tamen significationem ab hoc loco aeque alienam esse credo atque ab aliis, quos profert (Sophocl. Oedip. Tyr. 411. Xenoph. Cyropaed. IV, 3, 21, ubi tu vid. Hertlein.), in quibus vim suam retinet verbum γράφω, quod h. l. non sine vi quadam positum est: *hunc igitur* (quoniam ita compertum certumque habeo) *huius criminis cul-*

pam habere affirmo indeque hoc loco perscribo.

CAP. CCXV.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ οἱ ἤρεσε] In uno Sancrofti libro quod legitur: Ξέρξη δὲ, id praefert Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. Vol. IX. p. 123), praesertim cum vocula οἱ a pluribus codd. absit. Equidem ob verba περιχαρὴς γενόμενος ἔπεμπε vulgatam cum omnibus edd. retinendam duxi.

περὶ λύχνων ἀφὰς] Affert Suidas I. p. 391 itemque Grammaticus in Bachmann. Anecd. I. p. 169, 20. Indicatur autem *noctis initium*, ut dudum monuit Valcken., citans Philostrat. Vit. Apoll. VII. 15, Diodor. XIX, 31 ibiq. Wesseling. coll. Sophocl. Aiac. 285, ubi vid. Lobeck. pag. 206. Hisce *λυχνάψιαν*, uno vocabulo, ex Athen. XV. p. 702 B. addit Schweigh. Ac scite observavit Ukert. (Geogr. d. Gr. I, 2. p. 156) ex his locutionibus similibusque satis intelligi posse, quam sero omnino Graeci secundum horas tempus metiri et indicare didicerint, cum prisco more tempus ad solis et caeli statum definierint.

κατηγήσαντο] Vid. Matth. Gr. Gr. §. 360, a. et ea, quae paulo ante ad cap. 214 de huius verbi structura excitavimus. Conf. praeterea Herodot. IX, 15. 73. 105. Ad verba ἦσαν (sic dedi pro ἔσαν) ἐν σκέπη τοῦ πολέμου vid. nott. ad VII, 172 et de formula ἐκ τε τόσου nott. ad V, 88. Ad plusquamperfectum κατεδέδεκτο, quod bene tuetur Wesseling.

ἦσαν ἐν σκέπῃ τοῦ πολέμου· ἐκ τε τόσου δὴ κατεδέδεκτο ἐοῦσα
 216 οὐδὲν χρηστὴ Μηλιεῦσι. Ἔχει δὲ ὧδε ἡ ἀτραπὸς αὕτη. ἄρχε-
 ται μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ τοῦ διὰ τῆς διασφάγος ῥέον-
 τος· οὖνομα δὲ τῷ οὐρεὶ τούτῳ καὶ τῇ ἀτραπῷ τὸντὸ κεῖται,
 Ἀνόπαια. τείνει δὲ ἡ Ἀνόπαια αὕτη κατὰ ῥάχιν τοῦ οὐρεος,
 λήγει δὲ κατὰ τὴν Ἀλπηνὸν πόλιν, πρῶτην ἐοῦσαν τῶν Λοκρί-
 δων πρὸς τῶν Μηλιέων, καὶ κατὰ Μελάμπυγόν τε καλεόμενον
 λίθον καὶ κατὰ Κερκώπων ἑδρας, τῇ καὶ τὸ στεινότατόν ἐστι.

Dissertat. Herodot. XI. pag. 196, conf. Matth. Gr. Gr. §. 505, IV. Nec aliter παρεσκευάδετο VII, 218. 219 fin. Ad significationem conf. nott. ad I, 163. Est sensus: *Ex eo inde tempore apparuit, hanc semitam Maliensibus nulli usui fuisse, sive, ut expressit Langius: seit der Zeit aber haben die Melier keinen Vortheil davon gehabt.*

CAP. CCXVI.

ἄρχεται μὲν ἀπὸ τοῦ Ἀσωποῦ ποταμοῦ τοῦ διὰ τῆς διασφάγος ῥέοντος] Vid. nott. ad VII, 199 et in seqq. ad locutionem οὖνομα κεῖται nott. ad VII, 198 et de voce Ἀνόπαια in nominativo posita Matth. Gr. Gr. §. 308. Eadem vox legitur in Homeri Odys. I, 320, ubi rectius opinor scribunt ἀνόπαια, auctore Aristarcho, quam ἀνοπαῖα; de interpretatione et significatione vocis, de qua iam veteres diverse statuerunt, eundem Aristarchum sequi praestat, qui avis nomen hac voce declarari iudicavit addita ad explicandam vocem ὄρνις; alii adverbialiter accipi maluerunt significatione *sursum*, nos: *aufwärts*, afferuntque Empedoclem, qui πῦρ — ἀνόπαιον dixit *ignem in altum escendentem s. sursum elatum* (Cf. Karsten Commentar. in Empedocle. pag. 223): unde Ameis in Homeri loco reddi vult *Blickauf*. Tu vid. Platz: Die Götter- und II. in Programme Carls-anni 1857. pag. 9 seqq. et se disputavi in: Heidelbb. d. Litt. 1857. pag. 947 seqq. his statuis, id satis inde oterit, in eo nomine, quod semita, inesse significatio-

nem viae, quae *sursum s. in altum ducit*. Caeterum Herodotem attigit quoque Eustath. ad Odys. I, 320. p. 1419, 58 s. 59, 33. Ipsa semita apud Appian. Syr. cap. 18 nomine proprio vocatur Ἀτραπὸς, quae a Trachinia urbe Maliensium in ditione (P Liv. XXV incipiens vallem et montibus chiniis re in vallem lampygi II, 2. patiore aetates hanc Leake: I p. 53 seq. 59 (ubi eam nunc dici *πενοπάτι* scribit), Clarke: Travels II. 3. pag. 250, qui hac via indigenas ad Salona'n proficiscentes adhuc uti affirmat, Ross: Wanderungg. in Griechenland. I. pag. 90 seqq. Eandem semitam indicat Vischer: Erinnerungg. pag. 641.

κατὰ ῥάχιν τοῦ οὐρεος] i. e. *ad, secundum montis dorsum tendit via*, culmen igitur haudquaquam attingens. Eodem sensu ῥάχτις III, 54. De *Alpeno* vid. nott. ad VII, 176.

καὶ κατὰ Μελάμπυγόν τε καλεόμενον λίθον καὶ κατὰ Κερκώπων ἑδρας] Wesseling. cum Leopard. Emendd. VIII, 1 maluit *Μελαμπύγον*, cum *Μελάμπυγος* non lapidis, sed ipsius Herculis sit cognomen: probavit hoc Fritzsche ad Aristophan. Ran. 194. p. 129 similes quasdam appellationes afferens. Mihi haud necessarium videtur; itaque cum recentt. edd. in vulgata lectione acquievi. De *Hercule Melampygo* et

Κατὰ ταύτην δὴ τὴν ἀτραπὸν καὶ οὕτω ἔχουσιν οἱ Πέρσαι, 217
 τὸν Ἀσωπὸν διαβάντες, ἐπορεύοντο πᾶσαν τὴν νύκτα, ἐν δεξιῇ
 μὲν ἔχοντες οὖρεα τὰ Οἰταίων, ἐν ἀριστερῇ δὲ τὰ Τρηκινίων·
 ἡὼς τε διέφαινε, καὶ ἐγένοντο ἐπ' ἀκρωτηρίῳ τοῦ οὐρεος.
 Κατὰ δὲ τοῦτο τοῦ οὐρεος ἐφύλασσον, ὥς καὶ πρότερόν μοι δε-
 607 δήλωται, Φωκέων χίλιοι ὀπλῖται, ῥυόμενοι τε τὴν σφετέρην
 χώρην καὶ φρουρέοντες τὴν ἀτραπὸν. ἡ μὲν γὰρ κάτω ἐσβολὴ
 ἐφυλάσσετο ὑπὸ τῶν εἴρηται, τὴν δὲ διὰ τοῦ οὐρεος ἀτραπὸν
 ἐθέλονται Φωκέες ὑποδεξάμενοι Λεωνίδῃ ἐφύλασσον. Ἔμα- 218
 θον δὲ σφεας οἱ Φωκέες ὧδε ἀναβεβηκότας· ἀναβαίνοντες γὰρ
 ἐλάνθανον οἱ Πέρσαι, τὸ οὖρος πᾶν ἐὼν δρυῶν ἐπίπλεον· ἦν

Cercopibus, de quibus Larcher citat Zenob. Adag. Cent. V. §. 10. p. 116. Suidas s. v. II. p. 521, quibus add. Gaisford. Paroemiograph. Graec. p. 341; tu vid. Crenzer. Symbol. II. pag. 625 seq. 650 et Preller. Griech. Mytholog. II. pag. 160. Est autem *Melampygi* lapis, in quo requievisse fertur Hercules, notante Lobeck. in Aglaoph. pag. 1298, Cercopum sedes, unde Herculem ex insidiis adgressi dicuntur. Herculis autem religione hanc totam regionem consecratam fuisse, cuius singula loca ad eius res retulerint, supra iam monuimus. Dodwell. id saxum, e quo imo nunc fons calidus isque primarius prosilit, Melampygum lapidem fuisse coniicit. Vid. Reise d. Griech. II, 1. cap. 18. pag. 138 ed. vern.

CAP. CCXVII.

οὖρεα τὰ Οἰταίων κ. τ. λ.] Conf. nott. ad VII, 216. Montes Oetaei conveniunt cum saltu *Oetaeo*, ut est apud Melam II, 3. §. 2, ubi conf. Tzschuck. nott. exegg. p. 177. Ad Trachinios montes pertinere credam, quae Livius memorat montium cacumina XXXVI, 16 fin., *Calidromum*, *Rhoduntiam*, *Tichiunta*. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 126.

ἡὼς τε διέφαινε, καὶ ἐγένοντο κ. τ. λ.] Quod ante διέφαινε in quibusdam insertum est δὴ, a Bekkero, Dindorf. et Dietschio quoque retentum, equidem meliorum codd. aucto-

ritate motus abieci cum Schweigh. et Gaisf. Ac sane potuit facile oriri e seq. διέφαινε. Idem feci VIII, 83, ubi itidem vulgo addunt δὴ, quod idem IX, 47 ab omnibus abest libris. Pro διαφαίνειν, *illucescere*, alibi invenias διαφανύσκειν s. διαφώσκειν, de quo vid. nott. ad III, 86. De usu particularum τε — καὶ vid. nott. ad Herod. IV, 53. τὸ ἀκρωτήριον τοῦ οὐρεος montis indicat *summitatem* s. *cacumen*. Ad voces κατὰ δὲ τοῦτο τοῦ οὐρεος conf. Matth. Gr. Gr. §. 320, 4.

ὥς καὶ πρότερόν μοι δεδήλωται] Vid. VII, 212. ἡ κάτω ἐσβολὴ appellatur introitus per Thermopylarum fauces a Spartanis eorumque sociis custoditus, conf. VII, 202. ὑποδεξάμενοι Λεωνίδῃ dicuntur Phocenses, qui *Leonidae* hanc operam promiserant s. ultro in se receperant; de significatione verbi ὑποδέχεσθαι conf. allata ad III, 74. IV, 119.

CAP. CCXVIII.

Ἔμαθον δὲ σφεας] σφέας ad Persas spectat.

ἀναβαίνοντες γὰρ ἐλάνθανον κ. τ. λ.] Idem multo post accidisse, cum Brennus Gallorum cum manu delecta iter faceret per hanc semitam, teste Pausan. X, 22. §. 1 seqq., observat Valcken.

πᾶν ἐὼν δρυῶν ἐπίπλεον] Recentissima aetate Gell, Anglus homo, hoc ipso tramite in Doridem et Pho-

μὲν δὲ νηνεμίη, φόφου δὲ γινομένου πολλοῦ, ὥς οἶκός ἦν, φύλλων ὑποκεχυμένων ὑπὸ τοῖσι ποσὶ, ἀνά τε ἔδραμον οἱ Φωκίαι καὶ ἔδυντο τὰ ὄπλα· καὶ αὐτίκα οἱ βάρβαροι παρήσαν. ὥς δὲ εἶδον ἄνδρας ἐνδυομένους ὄπλα, ἐν θωύματι ἐγένοντο· ἐλπόμενοι γὰρ, οὐδὲν σφι φανήσεσθαι ἀντίξουν, ἐνεκύρησαν στρατῷ. Ἐνθαῦτα Ἰθάκην καταρρωδήσας, μὴ οἱ Φωκίαι ἔωσι Λακεδαιμόνιοι, εἶρετο τὸν Ἐπιάλτην ὁποδὰπὸς εἶη ὁ στρατός· πυθόμενος δὲ ἀτρεκέως διέτασσε τοὺς Πέρσας ὥς ἐς μάχην. οἱ δὲ Φωκίαι, ὥς ἐβάλλοντο τοῖσι τοξεύμασι πολλοαῖ τε καὶ πυκνοῖσι, οἰχοντο φεύγοντες ἐπὶ τοῦ οὐρεος τὸν κόρυμ-

cidem proficiscens, hoc eodem loco se invenisse scribit praestantissimas quercuum, pinum, aliarum arborum silvas, quales olim fuisse h. l. testatur Herodotus. Vid. Kruse: Hellas II, 2. pag. 126. Neque reliqua, quae Herodotus scribit, vera non videri illis, qui naturam Graeciae bene norint, observat Leake: Travels in North. Greece II. p. 55. De voce νηνεμίη conf. nott. ad VII, 188. Pro vulg. γινομένου equidem cum Schweigh., Gaisf. et Bekkero, quem recentt. edd. sequuntur, dedi γινομένου, quod Florentinus et Sancrofti liber suggererat.

φύλλων ὑποκεχυμένων ὑπὸ τοῖσι ποσὶ] i. e. cum arborum folia sub pedibus strata s. effusa essent, ut I, 22: ἰδὼν σφοδρὸν μέγαν σίτον κεχυμένον. Add. IV, 8. Alia vid. ad II, 152 et III, 66.

ἀνά τε ἔδραμον] ἀναδραμεῖν et h. l. et III, 78 esse ἀναστῆναι καὶ δραμεῖν vel προσδραμεῖν, surgere et adcurrere, raptim surgere, annotat Schweigh. In seqq. e Florentino receptum a Schweighaensero ἔδυντο, quem cum Gaisfordio secutus sum; vulgo ἔδυνον; e Sancrofti libro et Aldina recentt. edd. inde a Bekkero dederunt ἐνέδυνον. Conferri poterit Homericum δύσασθαι τεύχεα (arma induere) Ili. III, 328. IX, 596. Odys. XXIII, 365. XXII, 114: sed idem Homerus quoque dixit τεύχεα δύω Ili. VI, 340. XVII, 186. XVIII, 192. Mox Noster ἐνδυομένους ὄπλα (armis indutos), qui tamen etiam VII, 229 dixit τὰ ὄπλα ἐνδύντα: quod et ipsum ad Ho-

mericum ἔδυνε χιτῶνα (Ili. II, 42. X, 21. 131. V, 736 coll. XI, 16. II. 578) revocari potest, quamquam Homerus idem verbo huic dativum

Mox vulgo edunt ποδὰπὸς, de qua voce conf. Thomas Magist. p. 724 seq. ibiq. Sallier. Schaefero (Apparat. ad Demosthen. II. pag. 564) hic placet rescribere ὁποδὰπὸς, quod Sancrofti liber cum alio Paris. praebet, idque cum Dindorfio et Dietschio recepi. Ad voces ὥς ἐς μάχην cf. Matth. Gr. Gr. §. 628, 3.

ἐπὶ τοῦ οὐρεος τὸν κόρυμβον] Attigit Eustath. ad Dionys. Perieg. 566 et ad Iliad. (IX, 241, ubi haec vox legitur) p. 750, 35 s. 650, 12, ubi monstrat κόρυμβον dici ἐπὶ ἑσχῆς ὄρεινῆς, de summo montis vertice s. cacumine, quemadmodum Aeschylus Pers. 661 (664 Blomf.) summam tumuli partem dixit ἄκρον κόρυμβον ὄχθον, ubi Blomfield, in Glossar. ad h. l. et ad 417 excitat Hesychium II. p. 324, ubi inter alia hoc quo-

βον, ἐπιστάμενοι, ὥς ἐπὶ σφέας ὠρμήθησαν ἀρχήν, καὶ παρ-
εσκευάδατο ὥς ἀπολεόμενοι. οὗτοι μὲν δὴ ταῦτα ἐφρόνουν·
οἱ δὲ ἀμφὶ Ἐπιάλτην καὶ Ὑδάρνεα Πέρσαι Φωκέων μὲν οὐδένα
λόγον ἐποιεῦντο, οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὖρος κατὰ τάχος.

Τοῖσι δὲ ἐν Θερμοπύλῃσι ἐοῦσι Ἑλλήνων πρῶτον μὲν ὁ 219
μάντις Μεγιστίης, ἐσιδὼν ἐς τὰ ἱρά, ἔφρασε τὸν μέλλοντα ἔσε-
σθαι ἅμα ἦοι σφι θάνατον· ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν οἱ ἐξαγ-
γείλαντες τῶν Περσέων τὴν περίοδον· οὗτοι μὲν ἔτι νυκτὸς
ἐσήμηναν, τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκόποι, καταδραμόντες ἀπὸ τῶν
ἄκρων, ἤδη διαφαινούσης ἡμέρης· ἐνθαῦτα ἐβουλεύοντο οἱ

que legitur: καθόλου πάντα τὰ
μετέωρα καὶ εἰς ὕψος ἀνατείνοντα
κορύμβους λέγουσι. Itaque recte
tradit Schoen. in Comment. de per-
sonn. in Euripid. Bacch. p. 101 κό-
ρυμβον dici de eo, quidquid in sua
re promineat celsumve sit. Tu vid.
quoque Perizon. ad Aelian. V. H.
IV, 22, quem dudum conferri volue-
rat Valckenar.

ἐπιστάμενοι] Valla reddit: *gnari*;
Wesselingius: *credentes*; malim equi-
dem *putantes*, *existimantes* ob verba
seqq., quae declarant, Phocenses
ea in opinione fuisse, ut Persas,
qui Thermopylas circumire vellent,
contra se ipsos esse profectos cre-
derent, indeque paratos fuisse ad
mortem obeundam. ἀρχήν valet *om-
nino*, *prorsus*, ut VII, 220, ne plura.
De verbo ἀπολεόμενοι conf. nott.
ad VII, 209.

οἱ δὲ κατέβαινον τὸ οὖρος] De
particula δὲ (*sed*) vid. Matth. Gr. Gr.
§. 289, qui idem s. 378. not. 3 et §.
409, 4 de structura verbi καταβαί-
νειν consuli poterit.

CAP. CCXIX.

ἐπὶ δὲ καὶ αὐτόμολοι ἦσαν] Om-
nes libri scripti ἐπεὶ praebent. Val-
ckenarius, quem secuti sunt posteri
edd., correxit ἐπὶ δὲ, *deinde vero*,
cum antecedit πρῶτον μὲν, adver-
bii loco adhibitum pro ἐπὶ τούτοις.
Conf. IV, 59 ibique nott. VII, 92.
IX, 35 et Matth. Gr. Gr. §. 594, qui
interpretatur *dazu*, *ausserdem*. Lamb.
Bos. De ellips. L. Gr. p. 491 coll.
364 et Observv. critt. p. 15. Schae-

ferus, quem sequitur Schweighaeu-
serus, de suo dederat *ἐπειτεν*: quo
tamen elegantius videtur Bredovio
pag. 109 id, quod a Valckenario pro-
positum, a Gaisfordio, Bekkero, Din-
dorfio et Dietschio receptum est, ἐπὶ
δὲ, quodque ipse nunc recipiendum
duxi. Etenim olim, quod libri scri-
pti ferebant, retinendum esse puta-
veram ἐπεὶ δὲ, quod cum verbo ἦ-
σαν protasin constituat, cui respon-
deat apodosis, incipiens a verbis
ἐνθαῦτα ἐβουλεύοντο, distinctione
maiori, quae has voces antecedit,
deleta. Tum verba οὗτοι μὲν ἔτι
νυκτὸς ἐσήμηναν per parentheses
quasi posita accipienda erunt et ad
verba seqq. τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκό-
ποι e praegressis intelligendum erit
ἦσαν, ut scil. Schaeferus, Schweig-
haeuserus et Gaisfordius dederunt
Sancrofti cod. ex auctoritate, cum
ἦσαν, ad quod olim vulgata ἔσαν
ducit, restituendum sit, recte mo-
nente Bredov. pag. 408. Quae loci
expediendi ratio, licet particula
ἐπεὶ δὲ initio periodorum sic fre-
quentius reperiatur posita, ut plu-
ribus demum verbis interiectis se-
quatur apodosis (vid. nott. ad Plu-
tarch. Philopoem. 16. pag. 58), du-
rior tamen hoc loco nimisque quae-
sita cum videretur, malui sequi Val-
ckenarium, pro ἐπεὶ δὲ corrigentem
ἐπὶ δὲ, atque maiorem inde distin-
ctionem posui ante ἐνθαῦτα: ad
verba τρίτοι δὲ οἱ ἡμεροσκόποι
mente repetendum erit e proxime
praecedentibus ἐσήμηναν. — Vocem
περίοδον hinc affert Suidas s. v. III.
pag. 90. De transfugis conf. Dio-

Ἕλληνες, καὶ σφεων ἐσχίζοντο αἱ γνώμαι. οἱ μὲν γὰρ οὐκ ἔων τὴν τάξιν ἐκλιπεῖν, οἱ δὲ ἀντέτεινον. μετὰ δὲ τοῦτο διακριθέντες οἱ μὲν ἀπαλλάσσοντο καὶ διασκεδασθέντες κατὰ πόλεις ἕκαστοι ἐτράποντο, οἱ δὲ αὐτῶν ἅμα Λεωνίδῃ μένειν αὐτοῦ 220 παρασκευάδατο. Λέγεται δὲ, ὥς αὐτός σφεας ἀπέπεμψε Λεω- 608 νίδης, μὴ ἀπόλωνται, κηδόμενος· αὐτῷ δὲ καὶ Σπαρτιητέων τοῖσι παρεούσι οὐκ ἔχειν εὐπρεπέως ἐκλιπεῖν τὴν τάξιν, ἐς τὴν ἦλθον φυλάξοντες ἀρχήν. Ταύτῃ καὶ μᾶλλον τὴν γνώμην πλείστός εἰμι, Λεωνίδην, ἐπεὶ τε ἤσθετο τοὺς συμμάχους ἐόν-

dor. XI, 8, qui *unum modo* novit transfugam. Ad οἱ ἡμεροσκόποι vid. nott. ad VII, 182 et ad verba διαφαινούσης ἡμέρης nott. ad VII, 217.

καὶ σφεων ἐσχίζοντο αἱ γνώμαι] i. e. *divisae erant ipsorum sententiae*. Supra VI, 109: ἐγίνοντο δίχα αἱ γνώμαι. In seqq. διακριθέντες vulgo reddunt *dissidentes*; malim equidem cum Schweigh. in Lex. Herod. I. p. 157 reddere: *digressi e concilio, soluto concilio*, ut VIII, 18 διακριθέντες ἐκ τῆς ναυμαχίης, *digressi e pugna navali*. Cf. eundem Schweighaens. ad Polyb. I, 28, 6. Appian. B. civ. I, 89 fin. IV, 62 in. — Pro αὐτέων in fine cap. dedi αὐτῶν.

CAP. CCXX.

αὐτῷ δὲ καὶ Σπαρτιητέων κ. τ. λ.] Haec verba pendent ab omisso νομίζων s. φᾶς, quod ex antecedenti κηδόμενος mente assumi debet. Vid. Kuehner Gr. Gr. §. 844. not. 1. De argumento loci conf. etiam Diodor. XI, 9. Justin. II, 11 coll. Oros. II, 9: quae attulit Valckenar. Ac pertinet huc, quod dixisse ferunt Leonidam Spartanos adhortantem: „Pergite animo forti, Lacedaemonii, hodie apud inferos fortasse coenabimus,” ut reddit Cicero Tuscc. I, 42, ubi iam Davisius aliorum scriptorum attulit locos idem testantium, Diodori l. l., Plutarchi (Apophthegmm. Lacc. pag. 225 D., ubi cf. Wyttenbach. Animadverss. pag. 1182 et vid. quoque eundem Plutarchum p. 306 D), Valerii Maximi (III, 2 ext. 3), Senecae (Epist. 82), Orosii (I l.).

Quae verba vere dicta esse a Leonida probare studet Iac. Grimm. (vid. A. Schmidt: Zeitschrift f. Geschichtswiss. 1845 s. III, 4. pag. 348 seqq.) similibus quibusdam sententis allatis ex antiquitate gentium Germanicarum.

οὐκ ἔχειν εὐπρεπέως ἐκλιπεῖν τὴν τάξιν κ. τ. λ.] Ita Noster scripsit convenienter iis, quae supra VII, 104 eloquentem facit Demaratum Spartanorum instituta: „ἀνώγει δὲ (ὁ νόμος) τῶντὸ αἰεὶ, οὐκ ἔων φεύγειν οὐδὲν πλῆθος ἀνθρώπων ἐκ μάχης, ἀλλὰ μένοντας ἐν τῇ τάξει ἐπικρατεῖν ἢ ἀπόλλυσθαι.” Ex quo ipso satis explicatur Leonidae consilium: qui remanere maluit certam mortem haud detrectans eoque egregium caeteris Graecis exemplum praebens mortis pro patriae salute obeundae: quod facinus egregium omni laude atque admiratione dignum haud revocare licebit ad vulgarem quandam artis militaris prudentiam, qua ductus Leonidas Persis eam ob causam restiterit, quod Graecis discedentibus faciliorem praebere voluerit recessum, Persis succedentibus difficiliorem et tardiorum accessum; conf. Ruestow et Koechly: Geschichte d. griechisch. Kriegswesens pag. 61 seq. et quae contra hanc sententiam haud scio an recte monuerit Vischer: Erinnerungen aus Griechenland pag. 642 seq. Delineationem pugnarum ad Thermopylas commissarum dederunt Ruestow et Koechly l. l. tab. I.

Ταύτῃ καὶ μᾶλλον τὴν γνώμην πλείστός εἰμι] Haec locutio, quae docente Valcken. idem valet atque

τας ἀπροθύμους, καὶ οὐκ ἐθέλοντας συνδιακινδυνεύειν, κελεῦσαι σφεας ἀπαλλάσσεσθαι· αὐτῷ δὲ ἀπιέναι οὐ καλῶς ἔχειν. μένοντι δὲ αὐτοῦ κλέος μέγα ἐλείπετο, καὶ ἡ Σπάρτης εὐδαιμονίη οὐκ ἐξηλείφετο. ἐκέχρηστο γὰρ ὑπὸ τῆς Πυθίης τοῖσι Σπαρτιήτησι χρεωμένοισι περὶ τοῦ πολέμου τούτου ἀντίκα κατ' ἀρχὰς ἐγειρομένου, ἥ Λακεδαίμονα ἀνάστατον γενέσθαι ὑπὸ τῶν βαρβάρων, ἥ τὸν βασιλέα σφέων ἀπολέσθαι. ταῦτα δὲ σφι ἐν ἔπεσι ἑξαμέτροισι ἔχοντα χρᾶ, λέγοντα ὧδε·

Ῥμῖν δ', ὦ Σπάρτης οἰκήτορες εὐρυχόροιο,
ἥ μέγα ἄστν ἐρικυδὲς ὑπ' ἀνδράσι Περσείδῃσι
πέρθεται· ἥ τὸ μὲν οὐκί, ἀφ' Ἡρακλέος δὲ γενέθλης
πενθήσει βασιλῇ φθίμενον Λακεδαίμονος οὔρος.

ταύτη καὶ μᾶλλον τῇ γνώμῃ προστίθεμαι vel τίθεμαι, obvia supra I, 120, ubi exstat γνώμην, quod ipsum etiam h. l. restitui vult idem Valcken. citans Lucian. Demosth. Encom. [§. 4] III. p. 494 [p. 544. T. III ed. Iacob.]. Hoc enim loco libri afferunt τῇ γνώμῃ, quod praeunte Valckenario in τὴν γνώμην mutavi; vid. nott. ad I, 120. Vocem ταύτη hinc attigit Iacobs. ad Aelian. N. A. VI, 10. — Quae sequuntur apud Herodotum, tangit Plutarch. II. pag. 865 B.

καὶ ἡ Σπάρτης εὐδαιμονίη οὐκ ἐξηλείφετο] i. e. et Spartaе felicitas non exstinguebatur. Voce εὐδαιμονίαν h. l. eam Spartaе potentiam, qua principatum inter reliquos Graecos tenuit, indicari crediderim. Alio sensu idem vocabulum V, 28. Tu conf. Thesaur. Ling. Graec. III. p. 2215 ed. Dindorf. De verbo ἐξαλείφειν conf. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. S. c. Th. 15.

ἐκέχρηστο] Ita ex Aldina revocavi pro vulg. ἐκέχρητο; vid II, 147 et nott. ad VII, 141. — De vocula ἀντίκα, quae participio additur, vid. I, 79 ibique nott.; de locutione ἀνάστατον γενέσθαι vid. allata ad I, 76. In seqq. dedi βασιλέα pro βασιλῆα, et ἀπολέσθαι (quod Sancrofti liber prabet) pro ἀπολέεσθαι, Bekkerum, Dindorfium et Dietschium secutus.

ἐν ἔπεσι ἑξαμέτροισι χρᾶ] Ex uno

Sancrofti cod. ante χρᾶ Schaeef. et Matth. eiecerunt ἔχοντα, quod ob reliquorum librorum auctoritatem equidem cum Schweighausero et Gaisford., qui confert I, 174. VII, 228, retinendum duxi. Bekkerus, quem sequuntur Dindorf. et Dietschius, nil dedit nisi χρᾶ ἔχοντα ὧδε, omissa voce λέγοντα. Sed verbum λέγειν in talibus Noster adhibere solet; vid. praeter locos laudatos I, 47 (ibique nott.). V, 60. Oraculi, quod subiicitur, versus quattuor priores affert Euseb. in Praepar. Ev. V, 25. Iustinus II, 11. §. 8 sciscitantibus responsum esse narrat: „aut regi Spartanorum aut urbi cadendum.“

οἰκήτορες εὐρυχόροιο] i. e. incolae urbis spatiosae et choris aptae, ut reddit Wesseling. citans εὐρύχορος Κόρινθος, Τεγέα, alia. Nec quemquam fugit, frequenter adiectivum hoc inveniri apud Homerum urbium et regionum nominibus adiectum. Vid. Duncan. Lexic. I. pag. 474 ed. Rost. Hinc εὐρύχορον Λακεδαίμονα dixit poeta in Odys. XIII, 414. XV, 1 (ubi conf. Barnes.) coll. Pind. Nem. X, 97, ubi εὐρύχορον Σπάρτης. Homericum quoque est ἐρικυδὲς, i. e. praestans dignitate, gloria; de quo vid. Duncan. I. pag. 446. De usu praepositionis ὑπὸ in verbis ὑπ' ἀνδράσι conf. Matth. Gr. Gr. §. 395 not. Caeterum scripsi cum recentt. edd. ἐρικυδὲς pro ῥικυδὲς (quod tuetur Kuehner

Οὐ γὰρ τὸν ταύρων σχήσει μένος οὐδὲ λεόντων
ἀντιβίην. Ζηνὸς γὰρ ἔχει μένος· οὐδέ ἔφημι
σχήσεσθαι, πρὶν τῶνδ' ἕτερον διὰ πάντα δάσσηται.

ταῦτά τε δὴ ἐπιλεγόμενον Λεωνίδην, καὶ βουλόμενον κλέος
καταθέσθαι μῦνον Σπαρτιητέων, ἀποπέμψαι τοὺς συμμάχους
μᾶλλον, ἢ γνώμη διενεχθέντας οὕτω ἀκόσμως οἴχεσθαι τοὺς
221 οἰχομένους. Μαρτύριον δέ μοι καὶ τόδε οὐκ ἐλάχιστον τούτου 600
πέρι γέγονε. οὐ γὰρ μῦνον τοὺς ἄλλους, ἀλλὰ καὶ τὸν μάν-
τιν, ὃς εἶπετο τῇ στρατιῇ ταύτῃ, Μεγιστήν τὸν Ἀκαρνηῆνα,
λεγόμενον εἶναι τὰ ἀνέκαθεν ἀπὸ Μελάμποδος, τοῦτον εἶπαντα
ἐκ τῶν ἱρώων τὰ μέλλοντά σφι ἐκβαίνειν, φανερός ἐστι Λεωνί-
δης ἀποπέμπων, ἵνα μὴ συναπόληται σφι. ὁ δὲ ἀποπεμπόμε-

Gr. Gr. §. 33) et Περσείδῃσι pro
Περσείδῃσι; tertio versu scripsi τὸ
μὲν οὐκί (pro οὐχί) et revocavi Ἡρα-
κλέος, cuius loco ex uno Florentino
receptum erat Ἡρακλέους; vid. mo-
do Bredov. p. 258. De accusativi
forma βασιλῇ apud Homerum obvia
et apud Atticos poëtas monuit Mat-
thiae Gr. Gr. §. 83. not. 3.

Οὐ γὰρ τὸν ταύρων κ. τ. λ.] i. e.
*Neque eum (regem scil.) cohibebit tau-
rorum neque leonum vis s. robur vi op-
posita s. viribus adversis.* Adverbium
ἀντιβίην obvium apud Homer. Ili.
I, 278. V, 220. XXI, 226. De tau-
ris et leonibus, quorum h. l. fit men-
tio, conf. nott. ad VII, 125.

οὐδέ ἔφημι σχήσεσθαι] *neque
quidquam eum cohibiturum esse dico,
antequam horum alterutrum omnino
fuerit sortitus s. adeptus.* Ita reddi
vult Schweighaeuser (Lexic. Herod.
I. p. 140. 153), qui quod διὰ πάντα
idem valere putat quod διὰ παντός
vel πάντων, quovis modo, omnino,
utique, vereor ut accedere possim,
qui malim διὰ referre ad verbum
δάσσηται, a quo per tmesin illud est
separatum: πάντα adverbialiter ac-
cipiendum erit indeque valebit om-
nino. Quamquam neminem opinor
fugere poterit oraculi oratio quae-
sita et artificiosa; de ipsa oraculi vi
conf. quae iudicat Kortüm: Griech.
Gesch. I. pag. 333.

ἐπιλεγόμενον] i. e. *reputantem*, ut
VI, 9, ubi vid. nott. De locutione

κλέος καταθέσθαι conf. VI, 41 ibi-
que allata. Pro μῦνον Valckena-
rio, qui citat Diodor. XI, 9, magis
placeret μούνων, quod Plutarchus
habet II. pag. 865 E, qui idem in
seqq. exhibet τῇσι γνώμῃσι. Inde
μούνων receperunt Bekkerus, Din-
dorf. et Dietsch. Ad verba οἴχε-
σθαι τοὺς οἰχομένους conf. VII, 175
ibique laudd.

CAP. CCXXI.

οὐ γὰρ μῦνον τοὺς ἄλλους]
De vocula γὰρ in talibus exposuit
Matth. Gr. Gr. §. 432.

Μεγιστήν τὸν Ἀκαρνηῆνα] Vid.
VII, 219. Plut. II. p. 221 C. coll.
II. p. 866 D. Suidas s. v. Ἀγαμαί I.
p. 21 et Ἀκαρν. I. p. 79. Philostr.
V. Apoll. IV, 23. Aelian. N. A.
VIII, 5 coll. Tzetz. Chil. X, 685 (qui
male in hunc Megistiam Laconesque
transfert, quae de Tellia ac Phocen-
sibus legerat apud Herodotum VIII,
27 aliosque) et Schol. Aristid. (p.
57 Fromm.). Attulit haec Valcke-
nar. *Acarnanum* terram vatibus olim
inclaruisse notavimus ad I, 62. Ad
verba τὰ ἀνέκαθεν conf. V, 77 ibi-
que allata et de *Melampode* (cuius
stirpem in Acarnania vaticinandi
laude inclaruisse hic ipse docet
locus, ut bene monet Schubart.
Quaest. genealogg. pag. 118) conf.
II, 49 ibique nott. et IX, 34. — De
repetito pronomine τοῦτον ante εἰ-

νος αὐτὸς μὲν οὐκ ἀπέλιπε, τὸν δὲ παῖδα συστρατευόμενον, ἔοντα οἱ μουννογενέα, ἀπέπεμψε. Οἱ μὲν νυν σύμμαχοι οἱ ἀπο- 222 πεμπόμενοι οἴχοντό τε ἀπιόντες καὶ ἐπείθοντο Λεωνίδῃ, Θεσπιέες δὲ καὶ Θηβαῖοι κατέμειναν μούνοι παρὰ Λακεδαιμονίοισι. τούτων δὲ Θηβαῖοι μὲν ἀέκοντες ἔμενον, καὶ οὐ βουλόμενοι· κατεῖχε γάρ σφεας Λεωνίδης, ἐν ὁμήρων λόγῳ ποιούμενος· Θεσπιέες δὲ ἐκόντες μάλιστα, οἱ οὐκ ἔφασαν ἀπολιπόντες Λεωνίδην καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ ἀπαλλάξεσθαι, ἀλλὰ καταμείναντες συναπέθανον. ἐστρατήγεε δὲ αὐτῶν Δημόφιλος Διαδρόμεω.

Ξέρξης δὲ, ἐπεὶ ἡλίου ἀνατείλαντος σπονδὰς ἐποιήσατο, 223

παντα vid. Matth. Gr. Gr. §. 472, 1. Praeter Megistiam de aliis quoque, quos nolentes servare voluerit Leonidas, traditur in Plutarch. Apophthegm. Laconn. p. 225 E. coll. De Herodot. malignit. pag. 866 B. C.

οὐκ ἀπέλιπε] Plerique codd. ἀπέλιπετο, quod retinuerunt Schweighauser et Gaisford., recentt. edd. inde a Bekkero mutarunt in ἀπελείπετο. Equidem e Sancrofti libro dedi ἀπέλιπε, scil. Λεωνίδην καὶ τοὺς μετ' αὐτοῦ, ut cap. sequenti legitur: *hic vero, quamvis (a Leonida) dimitteretur, ipse haud deseruit* (Leonidam). Idem probaverat Wesseling., qui citat VII, 222. VIII, 63. Plutarch. II. p. 261 C. Matthiae Gr. Gr. §. 496, 1 recte affert οὐκ ἀπέλιπε, quod interpretatur: *er gieng nicht weg; ipse non discessit*. Vid. Lex. Xenophont. I. pag. 347 ibique Cyropaed. II, 3. §. 24. Cr. excitat Wyttenbach. ad Plutarch. De virtut. mulierr. (II, 1) p. 17 et Plat. Sympos. p. 209. p. 441 Bekk. — In seqq. verbum ἀπαλλάξεσθαι discedendi notione absolute positum notavit Bonitz, de usu huius verbi disputans in: Sitzungsbericht. d. Akad. d. Wissensch. z. Wien, hist. phil. Class. XXIII. p. 336 seq.

CAP. CCXXII.

Θεσπιέες δὲ καὶ Θηβαῖοι] Affert Plutarch. II. pag. 865 A. B. pluribus verbis perstringens Herodotum, quod tradiderit Leonidam Thebanos

invitos obsidum loco retinuisse, cum istos, qui ad Medos inclinaverint animis, dimittere potius vel Graecis discedentibus in custodiam quasi tradere debuisset Leonidas; addit adeo Thebanos Leonidae haud suspectos fuisse, sed pro amicis habitos. Quae sane talia sunt, in quibus refutandis diutius immorari vix necesse: neque protulissem, nisi vidissem, Grotium (History of Greece V. p. 122 seq.) in his assentiri Plutarcho eiusque vituperium probare. De quo equidem prorsus aliter sentio. „Solos secum Leonidam retinuisse Thespienses narrat Diodor. XI, 9. Herodoti Thebanis Mycenaeos octoginta substituit Pausan. X, 20. §. 2 et II, 16. §. 4.“ Valckenar. Thebani quadringenti supra VII, 202 commemorantur et Thespienses septingenti, quorum in locum Malienses sine causa iusta substituere volunt Ruestow et Koechly: Gesch. des Griech. Kriegswesens pag. 60. In seqq. pro τούτων et αὐτῶν dedi τούτων et αὐτῶν. Ad locutionem ἐν ὁμήρων λόγῳ ποιεῖσθαι cf. nott. ad III, 120 coll. 125.

CAP. CCXXIII.

ἡλίου ἀνατείλαντος] Hoc retinui cum Schweigh., Gaisf., Bekkero, Dindorf. et Dietsch. E duobus codd. Schaefer et Matth. dederant ἐπανατείλαντος, quale invenitur II, 142. III, 84. Sed alterum quoque exstat IV, 40. 45. Conf. Lemans ad Hora-

ἐπισχῶν χρόνον, ἐς ἀγορῆς κον μάλιστα πληθώρην πρόσθετον ἐποιέετο· καὶ γὰρ ἐπέσταλτο ἐξ Ἐπιάλτεω οὕτω. ἀπὸ γὰρ τοῦ οὔρεος ἡ κατάβασις συντομωτέρη τέ ἐστι, καὶ βραχύτερος ὁ χώρος πολλόν, ἥπερ ἡ περίοδος τε καὶ ἀνάβασις. Οἱ τε δὴ βάρβαροι οἱ ἀμφὶ Ξέρξεα προσήϊσαν, καὶ οἱ ἀμφὶ Λεωνίδην Ἕλληνες, ὥς τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἐξοδὸν ποιεύμενοι, ἤδη πολλῷ μᾶλλον ἢ κατ' ἀρχὰς ἐπεξήϊσαν ἐς τὸ εὐρύτερον τοῦ ἀνέχενος. τὸ μὲν γὰρ ἔρυμα τοῦ τείχεος ἐφυλάσσετο, οἱ δὲ ἀνὰ τὰς προτέρας ἡμέρας ὑπεξιόντες ἐς τὰ στεινόπορα ἐμάχοντο, τότε δὲ συμμίσγοντες ἔξω τῶν στεινῶν ἐπιπτον πλήθει πολλοὶ τῶν βαρβάρων. ὅπισθε γὰρ οἱ ἡγεμόνες τῶν τελέων, ἔχοντες μάστιγας, ἐρράπιζον πάντα ἄνδρα, αἰεὶ ἐς τὸ πρόσω ἐποτρύνοντες. πολλοὶ μὲν δὲ ἐσέπιπτον αὐτῶν ἐς τὴν θάλασσαν καὶ διεφθείροντο, πολλῷ δ' ἔτι πλεῖνες κατεπατέοντο ζῶοι ὑπ' ἀλλήλων· ἦν δὲ λόγος οὐδεὶς τοῦ ἀπολλυμένου. ἄτε γὰρ ἐπιστάμε-

pollin. Hieroglyph. pag. 131 seq. Libationem autem fecit rex pro Persarum more solem orientem salutaturus, ut Zoroastri ferebat lex. Tu conf. etiam ad III, 84 allata.

ἐς ἀγορῆς κον μάλιστα πληθώρην] Vid. nott. ad II, 173. Qua locutione cum medius ferme dies aut quod proxime antecedit tempus (i. e. intra *decimam* et *duodecimam* horam antemeridianam, ut nos loquimur) significetur, apparet, minus recte a Diodoro tradi, nocturnum fuisse proelium. — Ad vocem πρόσθετον conf. nott. ad VII, 212.

ἀπὸ γὰρ τοῦ οὔρεος ἡ κατάβασις συντομωτέρη τέ ἐστι κ. τ. λ.] Vere haec dici apparet ex iis, quae de huius montis natura traduntur apud Leakeum: *Travels in North. Greece* II. pag. 39.

ὥς τὴν ἐπὶ θανάτῳ ἐξοδὸν ποιεύμενοι] Ad locutionem conf. II, 109, III, 14, ubi vid. notata. Quaerit vero h. l. Valcken., cur Herodotus dictum illud Leonidae, Diodoro l. l., Ciceroni (*Tuscc. Quaest.* I, 42, ubi vid. Davis.), Senecae (*Suassor.* II. pag. 18) commemoratum: οὕτως ἀριστὰτε ὥς ἐν ᾧδον δειπνήσοντες omiserit: de quo dicto vid. allata supra ad VII, 220. Mihi inde suspicio fit, hoc dictum, ut multa

alia istiusmodi, seriori aetate fuisse excogitatum.

ἐς τὸ εὐρύτερον τοῦ ἀνέχενος] i. e. in spatiosiore faucium partem seu progressi. Namque omnem illum montium tractum, in quo fauces Thermopylarum, ἀνέχονα dici existimem. Conf. IV, 85 ibiq. nott. VI, 37. — In seqq. ad verbum υπεξιόντες conf. IV, 120. Pro στεινόπορα in Florent. est στεινόπορα, in aliis στεινότερα. Tu cf. VII, 176.

τότε δὲ συμμίσγοντες ἔξω τῶν στεινῶν] Pro vulg. δὴ οὐ Σανερσί libro alteroque exhibui δὲ, quod idem exhibuit Bekker, itemque Diodorf. et Dietsch. — Paulo aliter haec narrantur apud Plutarch. II. p. 866 A. Diodor. XI, 10. Iustin. II, 11. Oros. II, 9. Attulit haec quoniam Valcken.

νοὶ τὸν μέλλοντά σφι ἔσεσθαι θάνατον ἐκ τῶν περιτόντων τὸ οὖρος, ἀπεδείκνυντο ῥώμης ὅσον εἶχον μέγιστον ἐς τοὺς βαρ-
 βάρους, παραχρεώμενοί τε καὶ ἀτέοντες. Δόρατα μὲν νυν 224
 τοῖσι πλέοσι αὐτῶν τηνικαῦτα ἤδη ἐτύγχανε κατεηγότα, οἱ δὲ
 τοῖσι ξίφεσι διεργάζοντο τοὺς Πέρσας. καὶ Λεωνίδης τε ἐν
 τούτῳ τῷ πόνῳ πίπτει, ἀνὴρ γενόμενος ἄριστος, καὶ ἕτεροι
 μετ' αὐτοῦ οὐνομαστοὶ Σπαρτιητέων, τῶν ἐγὼ ὥς ἀνδρῶν

Dindorf., e tribus codd. mutatum in
 ἐπεδείκνυντο. Conf. allata ad VII,
 139. Ad seqq. ῥώμης ὅσον εἶχον
 μέγιστον vid. Matth. Gr. Gr. §. 461.

παραχρεώμενοί τε καὶ ἀτέοντες]
 Valla: *ingruentes et sese intrudentes*,
 quod displicuit Bosio in Obs. critt.
 p. 157 sic interpretanti: *quos sper-*
nebant et pro nihilo habebant. Sensum
 verbi παραχρεώμενοι recte dudum
 accepit Aemilius Portus hunc in mo-
 dum: *suis corporibus minime parcen-*
tes, at his abutentes, ea contemnentes
et Graeciae saluti liberaliter donantes.
 Conf. nott. ad IV, 189. Atque hoc
 sensu observat Wesselingius apud
 Diodor. XIII, 60 inveniri ἀφειδῶς
 ἐχρῶντο τοῖς ἰδίοις σώμασι εἰς κοι-
 νὴν σωτηρίαν et XIII, 62 ἀφειδεῖν
 τῆς ψυχῆς ἕνεκα νίκης. Pro ἀτέον-
 τες in Sancrofti libro exstat ἀττέον-
 τες, quo respicit, opinor, Vallae
 istud: *ingruentes*. Stephanus ma-
 luerat ἀτίοντες s. ἀτίζοντες, Reis-
 kius λυττέοντες, quod tamen postea
 ipse reiecit. At vulgata, si quid
 video, sanissima, ad quam afferunt
 Homer. Ili. XX, 332, ubi ἀτέοντα
 exponunt ἀτιμάζοντα, Hesychius I.
 p. 598 ὀλιγοφροντιστοῦντα, ἀφρον-
 τιστοῦντα. Eustathius interpreta-
 tur βεβλαμμένον εἰς φρόνησιν ὥς
 ἀπὸ τῆς ἀτης: unde Lehrs (Popu-
 läre Aufsätze pag. 220, ubi de Ate
 Graecorum disputat) ad iram refert,
 quae ad rabiem usque adscendit,
 nos: Zornmuth. Heynius in Hero-
 doti loco καὶ ἀτέοντες interpreta-
 tur: *et tanquam attoniti, mente capti*,
 Reiskius vero *furientes, rabiosi*. Mihi
 maxime placet Wesselingii interpre-
 tatio: *valde desperantes et nullam*
suae salutis rationem ducentes. Aemi-
 lius Portus eos secutus, qui ἀτέον-
 τες idem esse volunt atque ἀτάον-

τες, ἀτῶντες, βλάπτοντες, minus
 recte reddiderat: *damnum dantes s.*
cum damno ruentes atque impetum in
barbarum facientes. In Theognid.
 vers. 732, quod pro vulg. ἀδεῖν O.
 Schneider legi vult ἀτεῖν, haud
 probo.

CAP. CCXXIV.

δόρατα — κατεηγότα] Reliqui δό-
 ρατα, cuius loco Dietschius Bredov-
 vium secutus dedit δούρατα; vid.
 nott. ad VII, 89; sed pro πλέονε-
 σιν, quod e Sancrofti libro rece-
 ptum erat, revocavi Aldinae lectio-
 nem πλέοσι, quam unam veram ha-
 bent Dindorf. (Commentat. de dia-
 lect. Herodot. pag. XIV) et Bredov.
 pag. 254. Mox αὐτῶν dedi pro αὐ-
 τέων. Ad verbum διεργάζοντο vid.
 nott. ad V, 20 et ad vocem πόνος
 nott. ad VI, 114. Qui hoc loco fra-
 ctis hastis cum solis gladiis pugnam
 gerere coguntur, comparari pote-
 runt cum Abantibus, qui, cum arcu-
 bus fundisque non amplius uti lice-
 ret, idem facere coguntur: ξιφέων
 δὲ πολύστονον ἔσσεται ἔργον, ut ce-
 cinerat Archilochus apud Plutarch.
 Vit. Thes. 5; vid. Bergk. Poëtt.
 lyric. Graec. p. 536. Quod vero
 in seqq. pro καὶ ἕτεροι μετ' αὐτοῦ
 οὐνομαστοὶ Σπαρτιητέων Koenius
 maluerat: καὶ ἕτεροι μετ' αὐτοῦ
 πολλοί τε καὶ οὐνομαστοὶ Σπαρτ.,
 mihi nulla ita scribendi necessitas
 comparet. Pro vulg. οὐνομαστοὶ in
 seqq. dedi οὐνομαστοί. — Vocem
 ἀξίων minus necessarium habet Val-
 ckenar. In ipsa autem Sparta urbe
 dum commorabatur Noster, Spar-
 tanorum, qui occubuerant, nomina
 illum accepisse crediderim. Vid.

ἀξίων γενομένων ἐπυθόμην τὰ οὐνόματα· ἐπυθόμην δὲ καὶ ἀπάντων τῶν τριηκοσίων. καὶ δὴ καὶ Περσέων πίπτουσι ἐνθαῦτα ἄλλοι τε πολλοὶ καὶ οὐνομαστοὶ, ἐν δὲ δὴ καὶ Δαρείου δύο παῖδες, Ἀβροκόμης τε καὶ Ὑπεράνθης, ἐκ τῆς Ἀρτιάνας θυγατρὸς Φραταγούνης γεγονότες Δαρείῳ. ὁ δὲ Ἀρτιάνης Δαρείου μὲν τοῦ βασιλέως ἦν ἀδελφεὸς, Ὑστάσπεος δὲ τοῦ Ἀρσάμεω παῖς, ὃς καὶ ἐκδιδούς τὴν θυγατέρα Δαρείῳ, τὸν οἶκον πάντα τὸν ἐωυτοῦ ἐπέδωκε, ὥς μούνου οἱ ἐούσης ταύτης
 225 τέκνου. Ξέρξεώ τε δὴ δύο ἀδελφεοὶ ἐνθαῦτα πίπτουσι μαχόμενοι ὑπὲρ τοῦ νεκροῦ τοῦ Λεωνίδεω, Περσέων τε καὶ Λακεδαιμονίων ὠθισμὸς ἐγένετο πολλὸς, ἐς ὃ τοῦτόν τε ἀρετῇ οἱ Ἕλληνες ὑπεξείρυσαν, καὶ ἐτρέψαντο τοὺς ἐναντίους τετράκισ. Τοῦτο δὲ συνεστήκεε, μέχρι οὐ οἱ σὺν Ἐπιάλτῃ παρεγένοντο. ὥς δὲ τούτους ἤκειν ἐπύθοντο οἱ Ἕλληνες, ἐνθεῦτεν ἐτε-

Dahlmann. Herod. p. 59 coll. nott. ad III, 55.

Ἀβροκόμης τε καὶ Ὑπεράνθης] Conf. nott. ad III, 88 et III, 68. Φραταγούνη, Persice sonat *frāta gaunā*, auctore Opperto (Journ. Asiat. ann. 1851 s. Tom. XVII. pag. 426), qui explicat: *de forme élevée*; sic Phrataphernes dicitur *frāta franā*. Μοχ βασιλέως dedi pro βασιλῆος. ἐκδιδόναι de patre, qui filiam suam elocat, nuptum dat, invenimus IV, 145. ubi vid. nott.

τὸν οἶκον πάντα τὸν ἐωυτοῦ ἐπέδωκε] i. e. *insuper dedit omnia sua bona*. Atque οἶκον veteres dixisse *patrimonium totum, universas facultates*, testatur Ammonius, apud quem: οἶκος λέγεται ἡ πᾶσα οὐσία p. 102, ubi vid. Valcken., itemque Homerus, cuius conf. Odyss. II. 238. Alia attulit Valcken. Tu conf. Lexic. Xenoph. III. pag. 256. Apud Diodorum XI, 11 init. legimus: τὸν ἐαυτῶν δὲ βίον προθύμως ἐπέδωκαν εἰς τὴν κοινὴν τῶν Ἑλλήνων σωτηρίαν, ubi conf. Wessel.

CAP. CCXXV.

ὠθισμὸς ἐγένετο πολλὸς] i. e. *conflictus cominus pugnantium seque mutuo* (ut fit in hominum turba inconcinna) *prementium et protrudentium*. Ita Schweighaeuser in Lexic. He-

rod. II. pag. 385, ubi citat Herod. IX, 62 fin. et Polyb. IV, 58. §. 9. Add. allata ad III, 76 et vid. Faesi: Berichtigg. u. Zusätze zu Passow's Wörterbuch. Zürich 1838. II. p. 20. — In proxime antecedentibus pro *μαχεόμενοι* scripsi *μαχόμενοι*: vid. nott. ad VII, 104. Ad ipsam narrationem de Leonidae morte conf. Plutarch. I. p. 306 D. — In seqq. ὑπεξείρυσαν est *subtraxerunt*. Apud Apollon. Rhod. II, 1181: ὥς μὲν γὰρ πατέρ' ὑμῖν ὑπεξείρυστο φένοιο κ. τ. λ.

Τοῦτο δὲ συνεστήκεε] hoc (i. e. haec pugna s. hic conflictus) *duravit usque dum*, s. *ita pugnatum est dum*. Conf. I, 74: τῆς μάχης συνεστεώσης. Quod sequitur, ἐτεροιοῦτο τὸ νεῖκος, significat: *proelium mutatum est, aliam speciem assumpsit*. De voce νεῖκος dixi ad VI, 42; de verbo ἐτεροιοῦσθαι conf. IX, 102 et II, 142. Alia afferuntur in Thes. Ling. Graec. T. III. pag. 2132 Dindorf. Larcherus contulerat Homericum ἐτεροαλκῆς. Vid. Odyss. VII, 26. VIII, 171. XVII, 627. Ili. XXII, 236. παραμειψάμενοι interpreto: *praetergressi murum*; hac enim significatione *praetereundi* s. *itineris praeter aliquem locum faciendi* verbum παραμείβεσθαι saepius apud Nostrum invenitur: I, 104. V, 52. VII, 30. 109. 112. 115. VIII, 34. Langius

ροιοῦντο τὸ ναῖκος. ἔς τε γὰρ τὸ στεινὸν τῆς ὁδοῦ ἀνεχώρεον ὀπίσω, καὶ παραμειψάμενοι τὸ τεῖχος, ἐλθόντες ἔζοντο ἐπὶ τὸν κωλονὸν πάντες ἀλέες οἱ ἄλλοι, πλὴν Θηβαίων. ὁ δὲ κολωνός ἐστι ἐν τῇ ἐσόδῳ, ὅκου νῦν ὁ λίθινος λέων ἔστηκε ἐπὶ Λεωνίδῃ. ἐν τούτῳ σφέας τῷ χώρῳ ἀλεξομένους μαχαίρησι, τοῖσι αὐτῶν ἐτύγγανον ἔτι περιεοῦσαι, καὶ χερσὶ καὶ στόμασι, κατ-
612 ἔχωσαν οἱ βάρβαροι βάλλοντες, οἱ μὲν ἐξ ἐναντίας ἐπισπόμενοι

Germanice reddidit: „und g
wieder hinter die Mauer;“ min
curato opinor. . .

ἐλθόντες ἔζοντο] De partici
pationis usu conf. Matth. Gr.
557 et de structura verbi ἔ
νομ. ad V, 12.

ὅκου νῦν ὁ λίθινος λέων ἔ
Hinc merito colligas, ipsum
dotum has regiones invisisse
que eas tam accurate descrip
Cf. Heyse pag. 124. Observ.
tem C. O. Mueller (Dor. I. p.
leonem fuisse Spartanorum
insigne, eundemque hinc et
Menelai clipeo representatum
niri. Ad voces ἐπὶ Λεωνίδῃ (i
sidæ honorem) vid. Matth. G.
§. 586. De colle Wesseling. co
vult Philostrat. V. A. IV, 23.
vid. Epigr. in Antholog. III, 5
296 [Brunck. Anall. I. pag.
Vid. mox cap. 228. Qui collis
troitu faucium situs est prop
locum, ubi Turcae olim vectigal ex
igebant, is Dodwello (Reise durch
Griech. II, 1. cap. 18. p. 136 vers.
German.) hic intelligi videtur. At
que accuratius hunc collem, meri
diem versus situm a fontibus cali
dis, triginta ferme pedes altum, in
cuius superficie adhuc cernuntur la
pidum praegrandium ad monumen
tum s. sepulcrum (cf. cap. 228) per
tinentium reliquias, accuratius nunc
descripserunt Clarke: Travels II, 8.
pag. 240 seqq. (qui ipsam imagi
nem aeri incisam adiecit), Leake:
Travels II. pag. 52 seq., Ross in:
Morgenblatt. 1835. nr. 206. p. 821.

τοῖσι αὐτῶν ἐτύγγανον ἔτι περι
εοῦσαι] sc. αἱ μάχαιραι. Conf. su
pra VII, 223: δόρατα μὲν νῦν τοῖσι
πλεόνεσι αὐτῶν τηρικαῦτα ἐτύγγαν
κατεγύατα ἦδη. Fuit enim illius ae-

incredibili contentione certantes
pugnis, calcibus, unguibus, morsu
denique⁴⁾, quem etiam affert Wes
seling., citans de verbo καταγων
νύσθαι (vel καταγωννύσθαι, quod Noster
quoque adhibuit IV, 173: ὁ πότος
κατέχωσε) Aristid. II. pag. 190.
Philostrat. V. A. IV, 23. Liban. Or.
XXXV. p. 690 A. Toupius addit He
rodoti haec verba respexisse Dio
nys. Halic. A. R. IX, 21. Narran
tur autem haec paulo aliter a Dio
doro XI, 9. 10, quod inre advertit
Manso (Spart. I. p. 327), qui Hero
doti narrationem fide digniorem esse
iudicat, cum et locorum situs et ipsis
temporibus melius sane congruat.

ἐξ ἐναντίας ἐπισπόμενοι] i. e. ex
adverso ingruentes et invadentes. Cf.
VIII, 7 et quae alia affert Schweig
haeuser in Lexic. Herod. I. p. 265:

καὶ τὸ ἔρυμα τοῦ τείχεος συγχώσαντες, οἱ δὲ περιελθόντες πάντοθεν περισταδόν.

- 226 Λακεδαιμονίων δὲ καὶ Θεσπιέων τοιούτων γενομένων, ὅμως λέγεται ἀνὴρ ἄριστος γενέσθαι Σπαρτιήτης Διηνέκης, τὸν τότε φασὶ εἶπαι τὸ ἔπος, πρὶν ἢ συμμῆξαι σφέας τοῖσι Μήδοισι, πυνθόμενον πρὸς τευ τῶν Τρηχινίων, ὥς, ἐπεὰν οἱ βάρβαροι ἀπιδέωσι τὰ τοξεύματα, τὸν ἥλιον ὑπὸ τοῦ πλήθους τῶν ὀιστῶν ἀποκρύπτουσι· τοσοῦτό τι πλήθος αὐτῶν εἶναι. τὸν δὲ, οὐκ

I, 103. III, 54. VII, 180. VIII, 7.
Quod sequitur: καὶ τὸ ἔρυμα τοῦ

tur et Herodoti sermoni conveniens: vid. Bredov. p. 394.

τὸν ἥλιον ὑπὸ τοῦ πλήθους τῶν ὀιστῶν ἀποκρύπτουσι.] Ex uno Parisino libro Schaeferus, quem Matthiae (Gr. Gr. §. 530) sequitur, dederat ἀποκρύπτειν, probante Sienensis. ad Plutarch. Themistocl. pag. 150. Equidem a meliorum et plurimorum librorum lectione stare malui, quam altera haud sane minus elegantem duco. Bekkerus quoque dedit ἀποκρύπτουσι, idemque dederunt Dindorf. et Dietsch. Ad significationem verbi ἀποκρύπτειν conf. VII, 45 ibique nott. Ad verba ὑπὸ τοῦ πλήθους cf. Matth. Gr. Gr. §. 592. Ipsum dictum, quo sagittis Persarum solem obscurari enuntiabat Spartanus, retulit Valer. Max. III, 7 fin. coll. Frontin. IV, 5, 13 Cicer. Tuscul. I, 42, ubi plura Davis. Inde Petronius in carmine de Xerxis laudem composito (Anthol. Lat. II, 12 s. nr. 186 ed. Meyer) canit:

p. 638, 56 s. 499, 24. — Pro ἀπιδέωσι, cuius loco duo codd. ἀφίωσι, Dindorf. (Commentat. de Herodoti dialect. pag. XXIV), quem secutus est Dietsch., edidit ἀπιδέωσι; æquidem vulgatam retinui, quæ sana vide-

Tellus iussa facit, coelum texere sagittæ,
Abscondunt clarum Persica tela lovem

Cr. confert Wyttenbach. ad Plutarch. II, pag. 225 B. Animadvers. p. 1181. His add. Eustathium Orat. XXV. pag. 200, 70. 80 ed. Tafel. Animo scriptoris malevolo tribui vult Plutarch. II, pag. 866 D, quod non plura alia aliorum Spartanorum dicta, qualia seriore ætate ferebantur, Noster commemorarit. Equidem haud scio an ex ipso Herodoti silentio iure colligi possit, hæc dicta posteriori ævo esse ficta omnia.

τοσοῦτό τι πλήθος αὐτῶν εἶναι.] Haec e textu abesse voluit Toll. ad

Longin. [sect. 44] p. 223. Valckenarius refingi voluit τὸ πλήθος. Scite autem ad h. l. colligit Weselingius ex iis, quæ apud Eustath. ad Ili. VIII, 159 leguntur, Eustathium in suo Herodoti volumine habuisse νέφος, quod ipsum a veteribus Grammaticis exponatur πλήθος: de quo Schweigh. conferri vult Wetsten. ad Hebr. XII, 1. Ad locutionem ἐν ἀλογίᾳ ποιεῖσθαι conf. nott. ad VI, 76. Pro εἶπαι e Sancrofti libro alteroque Dietschius recepit εἰπεῖν; cum Noster utraq. utatur formâ, malui in vulgata cum

ἐκπλαγέντα τούτοις, εἶπαι, ἐν ἀλογίῃ ποιούμενον τὸ τῶν Μήδων πλῆθος, ὥς πάντα σφι ἀγαθὰ ὁ Τρηχίνιος ξείνος ἀγγέλλοι, εἰ, ἀποκρυπτόντων τῶν Μήδων τὸν ἥλιον, ὑπὸ σκιῇ ἔσοιτο πρὸς αὐτοὺς ἡ μάχη, καὶ οὐκ ἐν ἡλίῳ. Ταῦτα μὲν καὶ ἄλλα τοιούτοισι ἐπεὰ φασὶ Διηνέκεα τὸν Λακεδαιμόνιον λιπέσθαι μνημόσυνα. Μετὰ δὲ τοῦτον ἀριστεύσαι λέγονται Λακε- 227 δαιμόνιοι δύο ἀδελφοί, Ἀλφεός τε καὶ Μάρων, Ὀρσιφάντου παῖδες. Θεσπιέων δὲ εὐδοκίμει μάλιστα, τῷ οὖνομα ἦν Διδύραμβος Ἀρματίδεω. Θαφθεῖσι δὲ σφι αὐτοῦ ταύτῃ, τῇ περ 228 ἔπεσον, καὶ τοῖσι πρότερον τελευτήσασιν ἢ ὑπὸ Λεωνίδεω ἀποπεμφθέντας οἴχεσθαι, ἐπιγέγραπται γράμματα λέγοντα τάδε·

reliquis edd. acq
don. p. 353.

ὑπὸ σκιῇ] Tan
pag. 704, 57 s. i
οὐκ ἐν ἡλίῳ rid
indeque tolli de
Mnemosyn. III. i
aliter sentio in
quam maxime ret
verba λιπέσθαι
cap. conf. IV, 16

CAP. C

Ἀλφεός] Hinc
197, 9 s. 224, 41
cum Διδύραμβος
H. VI, 22 ibique

CAP. C

αὐτοῦ ταύτῃ]
10 Attigit haec
519, 43 s. 393, 29. Ipsum sepulcri
locum, ad fauces Thermopylarum
situm, ubi leonis monumentum pos-
ta fuit erectum, descripsit Clarke,
quem excitavimus ad VII, 225, ubi
vid. plura. Confer quoque Vandon-
court: Schilderung. d. heutig. Grie-
chenlands p. 279. In seqq. articu-
lum τοὺς ante voces ὑπὸ Λεωνίδεω
ἀποπεμφθέντας, libris invitis in-
sertum a Schaefero, equidem cum
Schweigh., Gaisf. et Bekk., quem
sequuntur Dindorf. et Dietsch., de-
levi.

ἐπιγέγραπται γράμματα λέγοντα

μισίῳ (ναυμαχίῳ), cum Schneide-
winus peculiare carmen s. enco-
mium in eos, qui ad Thermopylas
ceciderant, compositum voluisset.
Simonidi primum epigramma, quod
sine auctoris nomine profert Hero-
dorus cum reliquis, vindicat quoque
Schol. Arist. II. pag. 380. Atque
etiam alterius epigrammatis auctor
non nisi in Anthologia et apud Ci-
ceronem appellatur Simonides. Ter-
tium epigramma Noster ipse Simo-
nidi adscribit, quem eundem Hero-
doro bene cognitum fuisse ostendit
alter locus, qui legitur V, 102. De

Μυριάσιν ποτὲ τῇδε τριηκοσίαις ἐμάχοντο
ἐκ Πελοποννήσου χιλιάδες τέτορες.

ταῦτα μὲν δὴ τοῖσι πᾶσι ἐπιγέγραπται· τοῖσι δὲ Σπαρτιήται
ἰδίῃ·

Ὡ ξεῖν', ἀγγέλλειν Λακεδαιμονίοις, ὅτι τῇδε
κείμεθα, τοῖς κείνων ῥήμασι πειθόμενοι.

613

hoc poeta celeberrimo ac notissimo
plura asserre ab hoc certa loco alie-
num; vid. quae attuli in: Pauly's
Realencyclopaed. VI, 1. pag. 1200
seqq. Natus est Olymp. LV, 3 mor-
tuusque Olymp. LXXVIII, sive 559
—469 ante Chr. n. Vid. Par. Chron-
ic. Epoch. 58. Thespenses quo-
que, qui una cum Spartanis cecide-
runt, 1
fuisse 1

epigramma Philidae in Antholog.
Graec. I. p. 80 Palat. Append. 94.
ubi contendit Thudichum in: Rhe-
mus. N. F. XII. pag. 301 seq. con-
tra Iacobsium, qui hoc epigramma
ad eos spectare voluerat, qui a Per-
sis Thespiam evertentibus fuerint
interfecti, quamquam nihil tale quid-
quam tradit Herodotus VIII, 50.
Ipsam epigramma h. l. apponere iu-
vat:

τὸ κροτάφοις Ἐλικῶνος,
ἱς εὐρύχορος.

raeleens. et Delph. aliisque poetis
non Atticis. Vid. Ahrens De dial.
Doric. p. 279 et Thes. Ling. Graec.
VII. p. 2051 ed. Dind.

τριη-
κοσί-
ται, si
congru-
p. 428
dem II
τῇδε Sc
Mox II
cum al
Πελοπε-
σονες)

κ. Hesp. 698 (Göetling.) et Theo-
crit. XIV, 16, eademque forma, quae
Dorica est, comparet in tabulis He-

ἀγγέλλειν] Male olim ἀγγυλον,
quamvis hoc in Diodoro et in An-
tholog. exstet itemque in Strab. IX.
p. 656 n. 429 (qui habet ἀπ᾿ ἀγγυ-
λον) et in Lycurg. in Leocrat. §. 28.
p. 215 R., ubi idem invenitur epi-
gramma (ubi cf. Maetzner pag. 260),
a Cicerone Tuscc. I, 42. §. 101
redditum:

„Dic, hospes, Spartae, nos te vidisse iacentes,
Dum sanctis patriae legibus obsequimur.“

Quae bene sane atque eleganter
reddita a Cicerone, tamen non ae-
quare Graeci poetae vim et gravi-
tatem indicat G. Hermann. (De of-
ficio interpretis pag. 12 s. Opuscc.
VII. pag. 108 seq.) haec adiiciens:
„Nihil enim ad rem, visos esse tu-
„mulos ab hospite: quo etsi non tol-
„latur id, quod dicendum erat, in-
„cere eos illic, tamen obscuratur
„quodammodo rei non necessariae
„adiecta mentione: eodemque modo
„sanctitas legum magis elucescit,
„solis nominatis illis, quae abesse
„nequeunt, lege et obsequio, quam
„diserte addito, sanctas esse leges,

„quarum sanctitas in ipsa iacet
„tam severa disciplina, quae impe-
„rata quis imperata sunt, facit, non
„gloriam fortitudinis, non honorem
„sepulcri, non spem immortalita-
„tis, non ullum aliud praemium re-
„spiciens.“ De Graecis verbis sic
iudicat idem vir: „nullum in his
„verbum est, quod non et necessa-
„rium et maxime proprium sit, si
„quidem etiam ῥήμασι πειθόμενοι
„Lacedaemoniorum sermone dictum
„est, quod alii πειθόμενοι τοῖς
„μοις communi Graecorum usu scri-
„psere. Propter hanc ipsam simpli-
„citatem autem nihil his versibus

Λακεδαιμονίοισι μὲν δὴ τοῦτο· τῷ δὲ μάντι τόδε·

Μνῆμα τόδε κλεινοῖο Μεγιστία, ὃν ποτε Μῆδοι
Σπερχειὸν ποταμὸν κτεῖναν ἀμειψάμενοι·
μάντιος, ὃς τότε Κῆρας ἐπερχομένας σάφα εἰδὼς,
οὐκ ἔτλη Σπάρτης ἡγεμόνας προλιπεῖν.

Ἐπιγράμμασι μὲν νυν καὶ στήλῃσι, ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπί-
γραμμα, Ἀμφικτύονές εἰσὶ σφεας οἱ ἐπικοσμήσαντες· τὸ δὲ
τοῦ μάντιος Μεγιστίεω Σιμωνίδης ὁ Λεωπρέπεός ἐστι κατὰ
ξεινίην ὁ ἐπιγράψας.

Δύο δὲ τούτων τῶν τριηκοσίων λέγεται, Εὐρυτόν τε καὶ 229
Ἀριστόδημον, παρὲν αὐτοῖσι ἀμφοτέροισι, κοινῷ λόγῳ χρη-
σαμένοισι, ἢ ἀποσωθῆναι ὁμοῦ ἐς Σπάρτην, ὡς μεμετιμένοι τε
ἦσαν ἐκ τοῦ στρατοπέδου ὑπὸ Λεωνίδεω καὶ κατεκέατο ἐν Ἀλ-
πηνοῖσι ὀφθαλμιῶντες ἐς τὸ ἔσχατον, ἢ, εἴ γε μὴ ἐβούλοντο

„gravius fingi potest.“ Immerito igitur Vischer (Erinnerungg. a. Griechenland p. 645) G. Hermannum reprehendit, quod hoc carmen Simonide parum dignum habuerit; neque enim Graecum poëtam, sed Latinum interpretem castigat Hermannus.

τοῖς κέλων ῥήμασι πειθόμενοι] Apud Diodorum, Lycurgum, Strabonem invenitur τοῖς κέλων πειθόμενοι νομίμοις, quod ex interpretatione fluxisse videtur, si quidem voce ῥήμασι poëta tangere videtur τὰς καλουμένας ῥήτρας Lycurgi. — In seqq. pro μνῆμα Schol. Antholog. pag. 291 exhibet μνᾶμα. Pro κλεινοῖο in duobus codd. κλειτοῖο; tu cf. V, 92. §. 5 ibique nott.

Κῆρας ἐπερχομένας] i. e. *accidentem, imminentem mortem*. Locutio HomERICA, cuius exempla supeditat Duncan. in Lex. pag. 625 ed. Rost. Homerum quoque redollet locutio οὐκ ἔτλη, *non sustinuit, noluit*. Conf. modo Ili. VII, 151. 480. XXII, 251. V, 21. IX, 78, ne plura.

Ἐπιγράμμασι μὲν νυν καὶ στήλῃσι] Quod honorum genus apud Graecos perquam usitatum fuisse haud pauca declarant. Conf. Westermann. De pubbl. Atheniens. honorr. §. 7. p. 23 seq. (Lips. 1830).

HERODOT. III.

De *Amphictyonibus* conf. nott. ad VII, 213. Caeterum scripsit hoc loco ἔξω ἢ τὸ τοῦ μάντιος ἐπίγραμμα Noster, qui aliis locis voculam ἔξω cum genitivo coniunxit (VII, 29. I, 46), hoc vero loco discedens atque ἔξω ἢ scribens eodem modo ac sensu, quā aliis locis (I, 94. II, 77. IV, 61. 82) scripsit χωρὶς ἢ.

CAP. CCXXIX.

δύο δὲ τούτων] τούτων h. l. et paulo inferius dedi pro *τουτέων*. In proxime seqq. ad παρὲν, quod ob multa verba interiecta infra repetitur, vid. nott. ad V, 49. Nec aliter VII, 230 ἐξέον. Ad voces μεμετιμένοι ἦσαν (pro ἔσαν sic dedi) vid. nott. ad V, 108. De *Alpeno* vid. VII, 176. Verbum κατακεῖσθαι aliquoties in N. T. reperitur eadem significatione de *aegrotantibus, qui iacent in lecto*, ut v. c. Marc. I, 30. II, 4. Luc. V, 25. Vid. Wetsten. T. I. pag. 555. Apud Hippocratem quoque idem verbum frequenter occurrit hoc sensu; vid. Rossignol in: *Revue archéolog.* XIV. (1857) pag. 87 seq. Nec aliter Latini *iacere* et *cubare* dicunt, bene monente Schleusnero in Lexic. N. F. s. v.

ὀφθαλμιῶντες ἐς τὸ ἔσχατον] Val-

νοστῆσαι, ἀποθανεῖν ἅμα τοῖσι ἄλλοισι, παρεόν σφι τούτων τὰ ἕτερα ποιεῖν, οὐκ ἐθελῆσαι ὁμοφρονεῖν, ἀλλὰ γνώμῃ διενειχθέντας, Εὐρυτον μὲν πυθόμενον τῶν Περσέων τὴν περίοδον, αἰτήσαντά τε τὰ ὄπλα καὶ ἐνδύντα, ἄγειν αὐτὸν κελεῦσαι τὸν εἴλωτα ἐς τοὺς μαχομένους· ὅπως δὲ αὐτὸν ἦγαγε, τὸν μὲν ἀγαγόντα οἴχεσθαι φεύγοντα, τὸν δὲ ἐσπεσόντα ἐς τὸν ὄμιλον διαφθαρῆναι, Ἀριστόδημον δὲ λειποψυχέοντα λειφθῆναι. Εἰ μὲν νυν ἦν μούνον Ἀριστόδημον ἀλγήσαντα ἀπονοστῆσαι ἐς Σπάρτην, ἥ καὶ ὁμοῦ σφέων ἀμφοτέρων τὴν κομιδὴν γενέσθαι, δοκέειν ἐμοὶ, οὐκ ἂν σφι Σπαρτιήτας μῆνιν οὐδεμίαν προσθέσθαι· νυνὶ δὲ, τοῦ μὲν αὐτῶν ἀπολομένου, τοῦ δὲ τῆς

la reddiderat *extremam lippitudinem*. Valcken. laudaverat Aristoph. Plut. 115 (qui de *caecitate* ὀφθαλμίας voce utitur) coll. Plat. Gorg. pag. 496 A. Athen. VI. p. 223 C. Equidem malim Herodoti verba intelligere de *oculorum* quodam morbo eoque *gravi ac vehementi*. Hoc enim indicat additum ἐς τὸ ἔσχατον, quod, bene notante Valcken., in malis vitiisque omnino poni solet. Conf. Wasse ad Thucyd. IV, 12. Supra Noster VII, 107: ἀλλὰ διεκαρτέρεε ἐς τὸ ἔσχατον; quo eodem sensu ab aliis dici morbosos ἐσχάτως ἔχειν s. διακείσθαι observat Wesselingius citans Thom. Mag. s. v. ἐσχάτως pag. 373, ubi plura dederunt interpretes, et Diodor. XVIII. 48. Huc quoque retulerim, quod inferius apud Nostrium legitur ἀλγήσαντα, morbo (scil. oculorum) *affectum, dolentem*, ubi male codd. quidam ἀλογήσαντα.

τῶν Περσέων τὴν περίοδον] Ita e Florentino aliisque dedi pro vulg. τῇ τῶν Περσ. περίοδον, quam retinuerunt edd. recentt. inde a Bekkero. Ad ἐνδύντα conf. nott. ad VII, 218 et ad εἴλωτα nott. ad VII, 202. Quod infra legitur λειποψυχέοντα, interpretantur *animo deficientem, timidum, pusilli animi*; eoque etiam referunt verba, quae infra leguntur: οὐκ ἐθελήσαντος δὲ ἀποθνήσκειν. Idem verbum occurrit in Thucyd. IV, 12 et Xenophont. Hist. Graec. V, 4. §. 58. Pausan. IV, 10. §. 2: quibus tamen locis non ad animum, sed ad corpus

pertinet, quod vulneribus afflictam omnis deserit sensus ac fere anima. De quo cogitare hoc loco vetat opinor totius loci sententia, cum oculorum morbus, quo Aristodemus laborabat, quamvis gravis, eo tamen nondum esset progressus, ut ipsum omnis sensus animaeque deseruisse videri posset. Quare haud scio an praestet ea, quam vulgo dant, interpretatio, licet Grote (History of Greece V. pag. 126) ad alteram significationem redire malit, reddens: „*overpowered with physical suffering*.” Caeterum conf. de hoc verbo allata in Thesaur. Ling. Graec. V. pag. 326 ed. Dindorf. Valckenario modo unus codex praeberet, magis placeret φιλοψυχέοντα, i. e. *amantem*; de quo verbo ille citat Lycurg. in Leocrat. p. 163, 4 [pag. 213 R.] Clement. Alexandr. VI. p. 749, 10. Marcland. ad Lys. p. 44, 4 [p. 87. T. V. Reisk.] Wetsten. ad Evangel. Ioann. XII, 25. Sed, alia ut taceam, ipsa alliteratio in verbis λειποψυχέοντα λειφθῆναι consulto quaesita (cf. V, 1 ibique nott.), ob stare videtur. — In seqq. de voce κομιδῇ (*reditus*) vid. allata ad VIII, 108.

οὐκ ἂν σφι Σπαρτιήτας μῆνιν οὐδεμίαν προσθέσθαι] Expectabas sane οὐκ ἂν Σπαρτιήται — προσέθεντο. Sed mutavit Noster scripturam procul dubio ob verba interiecta δοκέειν ἐμοί. προσθέσθαι μῆνιν τινι est *iram exercere in aliquem*. Cf. Herod. IV, 65. VII, 11 init. Di-

μὲν αὐτῆς ἐχομένου προφάσιος, οὐκ ἐθέλησαντος δὲ ἀποθνή-
σκειν, ἀναγκαίως σφι ἔχειν μηνῖσαι μεγάλως Ἀριστοδήμῳ.
Οἱ μὲν νυν οὕτω σωθῆναι λέγουσι Ἀριστόδημον ἐς Σπάρτην, 230
καὶ διὰ πρόφασιν τοιήνδε· οἱ δὲ ἄγγελον πεμφθέντα ἐκ τοῦ
στρατοπέδου, ἐξεὼν αὐτῷ καταλαβεῖν τὴν μάχην γινομένην,
οὐκ ἐθέλησαι, ἀλλ' ὑπομείναντα ἐν τῇ ὁδῷ περιγενέσθαι, τὸν
δὲ συνάγγελον αὐτοῦ, ἀπικόμενον ἐς τὴν μάχην, ἀποθανεῖν.
614 Ἀπονοστήσας δὲ ἐς Λακεδαίμονα ὁ Ἀριστόδημος ὄνειδός τε εἶχε 231
καὶ ἀτιμίην. πάσχων δὲ τοιάδε ἠτίμωτο· οὔτε οἱ πῦρ οὔδεις
ἔναυε Σπαρτιητέων οὔτε διαλέγετο, ὄνειδός τε εἶχε ὁ τρέσας

ctionem ἔχεσθαι προφάσιος inveni-
mus VI, 94. νυνὶ in seqq. haud
mutavi, licet suspectum videatur
Dindorfio (Commentat. de dialect.
Herod. pag. X), cum unum exem-
plum sit huius iota demonstrativi,
quod in Herodoto inveniat.

CAP. CCXXX.

ἐξεὼν αὐτῷ} Idem fere quod παρ-
εὼν VII, 229 et V, 49, ubi vid. nott.

CAP. CCXXXI.

ἠτίμωτο] i. e. *infamis est habitus*
eoque omnibus iuribus exclusus,
quae libero civi in rebus publicis
competunt. De ea *infamia*, qua
praeter alios etiam bello ignavi ac
timidi notabantur, conf. C. Fr. Her-
mann: Griech. Staatsalterth. §. 124,
et ea, quae attulit P. van Lelyveld
de *infamia iur. Attic.* (Amstelod.
1835) pag. 99—117, qui idem de
verbo ἀτιμοῦσθαι monuit pag. 17
seq. Quamquam enim quae ab his
viris doctis proferuntur, ad Atti-
cam civitatem potissimum perti-
nent, apud Spartanos rerum milita-
rium tam studiosos, huiusmodi in-
famiam vel magis passos esse eos,
qui minus strennos fortesque, sed
ignavos aut timidos in rebus belli-
cis se praebuissent, consentaneum:
vid. Xenoph. De rep. Laced. IX.
Atque ipsos Atticos homines in tali-
bus admodum severos fuisse, mon-
strant ea, quae supra V, 87 narra-
tur de Atheniensi, qui solus e pu-
gna rediit servatus et ab ipsis mu-

lieribus adeo dilaceratus est. Re-
centioris aetatis exemplum addit
Grote (History of Greece V. p. 126)
e pugna ad Sanctum Iacobum prope
Basileam commissa, in qua milia
quingenta Helvetorum impetu in
Gallos facto perierunt, exceptis
sedecim viris, qui redeuntes pari
modo tractati supplicium vix effu-
gerunt, teste Voegelino: Geschichte
d. Schweiz. Eidgenossensch. I. p.
393. Tu vid. quae de his tradunt Io.
a Mueller.: Der Geschicht. Schweiz.
Eidgenossensch. IV. (lib. IV. cap. 1)
pag. 88 et Kortüm: Griech. Ge-
schicht. I. pag. 334.

οὔτε οἱ πῦρ οὔδεις ἔναυε] i. e.
neque quisquam ignem ei accendit, ut-
pote infami homini publicā ignomi-
niā notato ac flagitioso. Conferri
vult Wesseling. Dinarch. in Aristo-
git. p. 106 [p. 81 R.] Demosth. I. in
Aristog. p. 490 [p. 789, 2 R.] coll.
Plutarch. 11. pag. 538 A. p. 191 B.
Quibus hoc addit Valcken., veteres
verbum ἐνάυειν veluti proprium ad-
hibuisse in hoc humanitatis officio
infamiā notatis denegato, ut apud
Suid. s. v. I. p. 374. Athen. VI. p.
239 A. Conf. etiam Plutarch. Vit.
Aristid. 20. Apud Arabes etiamnum
ignem qui denegant, ii hospitium
omne denegare ac recusare putan-
tur. — De particulis οὔτε — τε cf.
nott. ad VI, 1.

ὁ τρέσας Ἀριστόδημος καλεόμε-
νος] Idem hinc memoratur apud
Aelian. N. A. IV, 1 fin. et Suid. s.
v. Λυκοῦργος II. pag. 470. Nec fu-
git Valckenarium haec adicientem:
„τῶν τρεσάντων qui dicebantur

Ἀριστόδημος καλεόμενος. ἀλλ' ὁ μὲν ἐν τῇ ἐν Πλαταιῇσι μάχῃ
 232 ἀνέλαβε πᾶσαν τὴν ἐπενεχθεῖσάν οἱ αἰτίην. Λέγεται δὲ καὶ
 ἄλλον ἀποπεμφθέντα ἄγγελον εἰς Θεσσαλίην τῶν τριηκοσίων
 τούτων περιγενέσθαι, τῷ οὖνομα εἶναι Παντίτην· νοστήσαντα
 233 δὲ τοῦτον εἰς Σπάρτην, ὥς ἠτίμωτο, ἀπάγξασθαι. Οἱ δὲ Θη-
 βαῖοι, τῶν ὁ Λεοντιάδης ἐστρατήγεε, τέως μὲν μετὰ τῶν Ἑλ-
 λήνων ἐόντες ἐμάχοντο, ὑπ' ἀναγκαίης ἐχόμενοι, πρὸς τὴν βα-
 σιλέος στρατιήν· ὥς δὲ εἶδον κατυπέρτερα τῶν Περσέων γινώ-
 μενα τὰ πρήγματα, οὕτω δὴ τῶν σὺν Λεωνίδῃ Ἑλλήνων ἐπει-

Spartae, Tyrtaeus iam meminit in Stobaei Florileg. Grotii p. 191 [vid. Florileg. L, 7. vers. 14 carminis iuxta Tyrtaei inde relati apud Bergk. Poëtt. lyric. Graec. nr. 11. pag. 321]: τρεσσάντων δ' ἀνδρῶν πᾶσ' ἀπόλωλ' ἀρετή. Vid. Meurs. Miscell. Lacc. III, 7. Sed et his nonnunquam *redit in praecordia virtus*, ut huic etiam evenit Aristodemo; nam cum apud Plataeas strenue pugnas- set [vid. Herodot. IX, 71], ὁ ἄτιμος factus est iterum, ut fuerat antea, ἐπίτιμος. Spartae quoque οἱ ἄτιμοι liberabantur infamiā: vid. Wesseling. ad Diodor. XIX, 70. Spartanorum ingenio congrua narrat Xenophon De republ. Lacedaem. p. 398, 19 [cap. IX]. Qui nobis Aristodemum memorat et Pantiten, si notos habuit, aliorum potius meminisse potuerat, quos laudat Plutarch. T. II. p. 866 C. coll. pag. 225 E. " Pro καλεόμενος Naber in Mnemosyn. IV. p. 28 reponi iubet ἀποκαλεύμενος, quod mihi necessarium non videtur; nec magis eundem sequar, nomen proprium Ἀριστόδημος expungi iubentem et scribentem ὁ τρεσᾶς.

ἀλλ' ὁ μὲν ἐν τῇ ἐν Πλαταιῇσι μάχῃ] Cum in Sancrofti cod. exstet ἐν τῇσι Πλαταιῇσι, Wesseling. adscripsit: „non male, si τῇσι tolleretur." Reliqui codd. non addicunt. Sensus est: *Sed hic in pugna ad Plataeas commissa refecit rem s. dissolvit culpam ipsi prius illatam.* De qua re Noster refert IX, 71. De verbo ἀναλαμβάνειν dixi ad Plutarch. Alcibiad. p. 114 et de verbo ἐπιφέρειν ad Herodot. I, 68. IV, 154. In seqq.

dedi τούτων pro τουτέων, ut αὐτῶν pro αὐτέων, cap. 232. 233. 234.

CAP. CCXXXII.

Λέγεται δὲ καὶ ἄλλον κ. τ. λ.] Quae de Pantite narrantur, fidem facere vix posse indicat Grote: History of Greece V. p. 126. cum minime credibile sit, a Leonida nuntium s. legatum in Thessaliam fuisse missum a Persis iam occupatam: de quo ipse eo minus decernam, quo magis Herodotus adposuit huic narrationi illud λέγεται. Id vero inde cernitur, quam studiose quamque accurate Noster et collegerit et retulerit, quaecunque de his pugnis inter Graecos ac potissimum inter Spartanos ipsius aetate ferebantur.

CAP. CCXXXIII.

Οἱ δὲ Θηβαῖοι κ. τ. λ.] Haec rursus cavillatur Plutarchus II. pag. 866 D. E. et pag. 867 A. negatque Leontiadem Thebanorum ducem fuisse, qui potius fuerit Auaxander, ὥς Ἀριστοφάνης ἐκ τῶν κατὰ ἄρχοντας ὑπομνημάτων ἱστορήσει καὶ Νίκανδρος ὁ Κολοφώνιος (qui conscripsit Θηβαϊκά, vid. O. Schneider. Nicandrea p. 31): id quoque addit, neminem agnovisse ante Herodotum compunctos a Xerxe Thebanos. Sed in his, quae Herodotus ita tradit, ut pro veris ab ipso habita esse intelligamus, cum minime addiderit λέγεται, λέγουσι vel tale quid, equidem certe maiorem fidem habeo Herodoto, quam scriptori dubiae fidei et longe posterae aetatis:

γομένων ἐπὶ τὸν κολωνόν, ἀποσχισθέντες τούτων χειράς τε προέτεινον καὶ ἤϊσαν ἄσσον τῶν βαρβάρων, λέγοντες τὸν ἀληθέστατον τῶν λόγων, ὥς καὶ μηδίζουσι, καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ ἐν πρώτοισι ἔδοσαν βασιλεῖ, ὑπὸ δὲ ἀναγκαίης ἐχόμενοι ἐς Θερμοπύλας ἀπικοίατο, καὶ ἀναίτιοι εἶεν τοῦ τρώματος τοῦ γερονότος βασιλεῖ· ὥστε ταῦτα λέγοντες περιεγίνοντο· εἶχον γὰρ καὶ Θεσσαλοὺς τῶν λόγων τούτων μάρτυρας. Οὐ μέντοι τάγε πάντα εὐτύχησαν· ὥς γὰρ αὐτοὺς ἔλαβον οἱ βάρβαροι ἐλθόντας, τοὺς μὲν τινὰς καὶ ἀπέκτειναν προσιόντας, τοὺς δὲ πλεῖνας αὐτῶν, κελεύσαντος Ξέρξεω, ἔστιζον στίγματα βασι-
 615 λήϊα, ἀρξάμενοι ἀπὸ τοῦ στρατηγοῦ Λεοντιάδεω, τοῦ τὸν παῖδα Εὐρύμαχον χρόνῳ μετέπειτα ἐφόνευσαν Πλαταιέες, στρατηγήσαντα ἀνδρῶν Θηβαίων τετρακοσίων, καὶ σχόντα τὸ ἄστυ τὸ Πλαταιέων.

Οἱ μὲν δὴ περὶ Θερμοπύλας Ἕλληνες οὕτω ἠγωνίσαντο. 234
 Ξέρξης δὲ καλέσας Δημάρητον εἰρώτα ἀρξάμενος ἐνθύνδε·
 Δημάρητε, ἀνὴρ εἰς ἀγαθός. τεκμαίρομαι δὲ τῇ ἀληθείῃ· ὅσα

neque inde mihi persuasit Grote l. l. pag. 128, quae de Thebanis h. l. narrantur, postmodo ficta esse contendens ab iis, qui Thebanorum adversarii exstiterint per Graeciam. Ad voces τέως μὲν conf. I, 86 ibique nott. et ad locutionem κατυπέρτερα — τὰ πρῆγματα I, 65. 67. 68 coll. VIII, 19 ibique allata. Pro ἐπειγομένων in Florentino aliisque est ἐπιγενομένων. Ad verba χειράς — προέτεινον conf. nott. ad IV, 136. τὰς δεξιὰς προτείνειν dixit quoque Xenophon Cyropaed. IV, 2, 19, qui §. 17 scripsit τὰς δεξιὰς ἀνατείνειν.

καὶ γῆν τε καὶ ὕδωρ] Conf. nott. ad IV, 126 et ad V, 17; de celeri modorum transitu in proxime seqq. (ἔδοσαν — ἀπικοίατο — εἶεν) vid. nott. ad VII, 203. De argumento loci conf. VII, 205 et de voce τρώμα VII, 236. VI, 132 ibique citt.

ἔστιζον στίγματα βασιλήϊα] i. e. regias inusserunt notas s. stigmata, quae qualia fuerint, haud facile sane dixeris. Namque notae hac voce indicantur, quae vel servis vel facinorosis vel captis aliisve inurantur ignominiae vel poenae causa.

Plura excitant Winer ad Pauli Ep. ad Galat. VI, 17 et Knobel ad Exod. XIII, 16. pag. 130; conf. quoque Herodot. V, 35 et VII, 35 ibique nott. De structura verbi στίζειν cf. Matth. Gr. Gr. §. 421. nott. 3. Add. Plutarch. Pericl. 26 et Dindorf. ad Xenophont. Anab. V, 4, 32.

χρόνῳ μετέπειτα] Accidit hoc quinquaginta fere annis post, anno 431 ante Chr. n., primo belli Peloponnesiaci anno, ut tradit Thucyd. II, 2.5, qui Eurymachum, virum Thebanorum potentissimum, δυνατότατον appellat, per quem potissimum effectum sit, ut Thebani in Plataeensium urbem ingrederentur: quod idem affirmat Demosthen. contr. Neaer. §. 98. p. 1378 seq., eandem rem enarrans. Eodem auctore Thucydide non erant quadringenti Thebani, quibus ille praefuit, sed paulo plures trecentis. Diodorus XII, 41 simpliciter dicit trecentos. Thucydidem sequitur Theo in Progymnasmm. cap. 4. §. 40 seq.; qui alii hanc rem enarrant. Demosthenes l. l. et Aeneas Poliorcet. cap. 2, de numero Thebanorum nihil tradiderunt. Atque has rixas inter The-

γὰρ εἶπας, ἅπαντα ἀπέβη οὕτω. νῦν δέ μοι εἶπὲ, πόσοι τινὲς εἰσὶ οἱ λοιποὶ Λακεδαιμόνιοι, καὶ τούτων ὅκόσοι τοιοῦτοι τὰ πολέμια, εἴτε καὶ ἅπαντες. Ὁ δ' εἶπε· Ὁ βασιλεῦ, πλῆθος μὲν πάντων τῶν Λακεδαιμονίων πολλόν, καὶ πόλεις πολλαί· τὸ δὲ θέλεις ἐκμαθεῖν, εἰδήσεις. Ἔστι ἐν τῇ Λακεδαίμονι Σπάρτη, πόλις ἀνδρῶν ὀκτακισχιλίων μάλιστα κη· οὗτοι πάντες εἰσὶ ὅμοιοι τοῖσι ἐνθάδε μαχεσαμένοισι· οἷ γε μὲν ἄλλοι

banos ac Plataenses inde repetit C. O. Mueller: Orchomen. pag. 413, quod mature a Boeotis eorumque foedere, cui Thebae praeerant, discesserant Plataeenses.

CAP. CCXXXIV.

τὰ πολέμια] Plano sic VII, 238. Vid. nott. ad III, 4. In seqq. pro vulg. πόλις dedi πόλιες, vid. nott. ad VII, 22. 123; idem feci mox cap. 235 fin. Pro ἐκμαθεῖν e Sancrofti libro recepi ἐκμαθεῖν, vid. Bredov. p. 325; de forma Ionica futuri εἰδήσεις vid. eundem Bredov. p. 412.

πόλις ἀνδρῶν ὀκτακισχιλίων μάλιστα κη] Affert Eustath. ad Ili. p. 294, 27 s. 222, 47. Quem vero h. l. Noster prodit numerum civium, eum a vero non longe abesse, inde iure mihi colligere posse videor, quod, victā Messeniā, aequarum omnium Spartanorum sortium fuisse accepi-mus (vid. Plutarch. Vit. Lycurg. cap. 8) *novem milia*, in quas scil. omnis esset divisa terra; cum antea modo *sex milia* sive, ut alii tradunt, *quattuor milia*, et quod excurrit, fuissent sortium (conf. C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 28. not. 6 et §. 31. not. 5); neque ab his numeris admodum distat opinor Aristoteles (Polit. II, 6, 12), qui de *decem* milibus Spartanorum in universum loquitur: vix enim magna inter hos numeros existet differentia, si hos ipsos numeros in universum magis sumptos quam accurata supputatione effectos existimamus (vid. Zumpt: Ueber d. Stand der Bevölkerung in Griechenland u. Rom, in: Denkschrift d. Berlin. Akadem. ann. 1840. pag. 4 seq. et C. Fr. Hermann: Antiqq. Laconn. pag. 62): quare

etiam in eo, quod Herodotus pro *novem* milibus tantum *octo* milia posuit civium, vestigia diminuti iam illa aetate numeri civium Spartanorum agnoscere haud possum neque inde assentiri Muellero (Dorer II. p. 195), „cum (verba sunt C. Fr. Hermann i. l. pag. 200) aliquam semper agrorum partem vel ad impuberes vel ad orbos devenire necesse esset, Herodotus autem de iis tantum, qui arma gererent, locutus sit.“ Et quis negare poterit, per ducentos illos annos, qui inde ab illa distributione usque ad bella Persica praeterlapsi sunt, nullam in singulis familiis mutationem exstitisse? quarum alias extinctas, alias auctas adeo fuisse consentaneum est; neque sane opus erit statuere cum Lachmanno: Spartan. Staatsverfass. p. 293, Persicorum bellorum temporibus iam mille saltem domos Spartanorum prope fuisse extinctas, si quidem per *ea* illa saecula Spartanorum civitatem nihil decrementi, sed multum incrementi cepisse neque viribus atque copiis inferiorem exstitisse dicendum erit. Hoc autem Herodoti loco respiciuntur sane ea tempora, quibus maxime florebant Spartanorum res; simulque etiam bene hinc elucet discrimen, quod olim inter Spartanos atque Lacedaemonios fuerit, qui sane iidem sunt atque perioeci, terrae Laconicae, si ab ipsa Sparta, quam *περιώκουν*, discesseris, incolae ipsisque Spartanis Doricis subditi. Conf. idem C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 28. 19. Ex Herodoto vid. potissimum IX, 11 (ibique nott.) et IX, 70 fin., ubi *Λακεδαιμονίων τῶν ἐκ Σπάρτης* meminit, i. e. *ipsorum Spartanorum*. In seqq. cum Schweighl., Gaisf., Bek-

Λακεδαιμόνιοι τούτοισι μὲν οὐκ ὅμοιοι, ἀγαθοὶ δέ. Εἶπε πρὸς ταῦτα Ξέρξης· Δημάρητε, τέω τρόπῳ ἀπονητότατα τῶν ἀνδρῶν τούτων ἐπικρατήσομεν; ἴθι ἐξηγέο. σὺ γὰρ ἔχεις αὐτῶν τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων, οἷα βασιλεὺς γενόμενος. Ὁ 235 δὲ ἀμείβετο· ὦ βασιλεῦ, εἰ μὲν δὴ συμβουλεύεαί μοι προθύμως, δίκαιόν μὲ σοί ἐστι φράζειν τὸ ἄριστον. εἰ τῆς ναυτικῆς στρατιῆς νέας τριηκοσίας ἀποστείλειας ἐπὶ τὴν Λάκαιναν χώραν· ἐστι δὲ ἐπ' αὐτῇ νῆσος ἐπικειμένη, τῇ οὖνομά ἐστι Κύ-

kero et Dindorf. dedi οἷ γε μὲν, ut libri iubeant, pro vulg. οἷ γε μὴν, quam retinuit Dietsch. Cf. Herod. VII, 152 et V, 92. §. 5 ibique nott. Add. Kuehner Gr. Gr. §. 697, 3, d. — In ipsis Demarati verbis iactationem quandam inesse vult Lachmann. l. l. pag. 232; equidem animum liberum et ingenuum exsulis agnoscere mihi posse videor.

ἀπονητότατα] i. e. *minimo labore*, ut II, 14 coll. III, 146. Quam locutionem e palaestra petitam crediderim. Ad vocem ἐξηγέο conf. nott. ad III, 72 et IV, 9; Dindorf et Dietsch. exhibuerunt ἐξηγέεο. — τὰς διεξόδους τῶν βουλευμάτων intelligo vias, i. e. *rationes consiliorum*, ut III, 158, ubi vid. nott.

CAP. CCXXXV.

εἰ μὲν δὴ συμβουλεύεαί μοι προθύμως] i. e. *quandoquidem tu studiose me consulis s. mecum deliberas*; ubi attende medii verbi vim perspicuam quoque ex iis, quae VII, 237 leguntur. Add. VIII, 102. et II, 107. Ad vocem προθύμως cf. VI, 58.

εἰ τῆς ναυτικῆς στρατιῆς κ. τ. λ.] Haec verba, nisi quis proxime antecedentibus (φράζειν τὸ ἄριστον) ita adnectere velit, ut ad ea explicanda inserviant, id quod fieri vix posse credo, carent apodosi, quam in mente sane habuit scriptor, quam tamen ob multa verba interiecta his ipsis maluit adstruere, quam iustam constituere apodosin, quae verbis in protasi positis εἰ — ἀποστείλειας accurate respondeat. Hinc verba ἐκ ταύτης ὧν τῆς νήσου κ. τ. λ. explicanda, unde apodosin quodammodo incipias licet. Hanc enim scriptoris

mentem fuisse putem: „Si tu trecentas naves dimittes, quae Cytheram insulam occupent et ex ea incursiones faciant in vicinam Laconiam, minime tibi timendi erunt Lacones, bello domestico retenti, quo minus tibi ipsi obviam ire possint.“ Vocem Λάκαιναν damnat Phrynichus p. 341 ed. Lobeck. dici iubens Λακωνικήν: quod quo minus reponamus, obstant Euripidis, aliorum loci, in quibus eodem modo, quo apud Herodotum, vox Λάκαινα reperitur, iuncta cum voce γαῖα; vid. Lobeckii nott. ad Phrynich. l. l. et ad Sophocl. Aiac. 9. φοβέοντων dictum est, ut I, 89 λεγόντων, ubi vid. nott.

τῇ οὖνομά ἐστι Κύθηρα] τὰ Κύθηρα insulae nomen apud optimos quosque scriptores; nunc appellant Cerigo. Quae insula, non longe a Laconiae ora in sinu Laconico optime sita, in mare Siculum aequae atque Creticum prominebat; navesque mercatoriae ex Aegypto atque Africa venientes ad eam adpellere solebant, simulque etiam incursiones inde in oppositam Peloponnesiorum facillime instituere licebat. Qua causa adducti Athenienses octavo belli Peloponnesiaci anno, duce Nicia, insulam perioecis Spartanorum imperio subditis habitata occuparunt. Vid. Tzschuck. ad Mel. II, 7. §. 10. p. 709 nott. exegg. et Poppo Thucydid. I, 2. pag. 200 seq., Forbiger: Handb. d. alt. Geograph. III. p. 1016: inter recentiores copiose de hac insula disputavit Leake: Travels in North. Greece III. p. 70 seq. ac potissimum Curtius: Der Peloponnes. II. pag. 298 seqq. 330 seq.

θηρα, τὴν Χίλων, ἀνὴρ παρ' ἡμῖν σοφώτατος γενόμενος, κέρδος μέζον ἔφη εἶναι Σπαρτιήτησι κατὰ τῆς θαλάσσης καταδουκέναι μᾶλλον ἢ ὑπερέχειν, αἰεὶ τι προσδοκῶν ἀπ' αὐτῆς τοιοῦτο ἔσεσθαι, οἷόν τι ἐγὼ ἐξηγέομαι, οὗ τι τὸν σὸν στόλον προειδὼς, ἀλλὰ πάντα ὁμοίως φοβεόμενος ἀνδρῶν στόλον· ἐκ ταύτης ὦν τῆς νήσου ὀρμεώμενοι φοβεόντων τοὺς Λακεδαιμονίους. παροίκου δὲ πολέμου σφι ἐόντος οἰκητῶν οὐδὲν δεινοὶ ἔσονται τοι, μὴ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος ἀλίσκομένης ὑπὸ τοῦ πεζοῦ βοηθέωσι ταύτῃ. καταδουλωθείσης δὲ τῆς ἄλλης Ἑλλάδος, ἀσθενὲς ἤδη τὸ Λακωνικὸν μῦνον λείπεται. Ἦν δὲ ταῦτα μὴ ποιῆς, τάδε τοι προσδόκα ἔσεσθαι. ἔστι τῆς Πελοποννήσου ἰσθμὸς στεινός· ἐν τούτῳ τῷ χώρῳ πάντων Πελοποννησίων συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ μάχας ἰσχυροτέρας ἄλλας τῶν γενομένων προσδέκεο ἔσεσθαι τοι. ἐκεῖνο δὲ ποιήσαντι ἀμαχητὶ ὃ τε 236 ἰσθμὸς οὗτος καὶ αἱ πόλεις προσχωρήσουσι. Λέγει μετὰ τοῦτον Ἀχαιμένης, ἀδελφεός τε ἐὼν Ξέρξεω καὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός, παρατυχῶν τε τῷ λόγῳ καὶ δείσας, μὴ ἀναγνωσθῇ Ξέρξης ποιέειν ταῦτα· ὦ βασιλεῦ, ὀρέω σε ἀνδρὸς

τὴν Χίλων κ. τ. λ.] Conf. I, 59. Chilonis effatum hinc profert Diogen. Laërt. I, 72. Add. Diodori Excerptt. IX, 14 seq. (p. 17 ed. Mai.) et conf. Wiskemann: De Lacedaemoniorum philosoph. (Hersfeld. 1840) pag. 13 seq. Spectat Chilonis consilium ad antiqua illa tempora, quibus ex hac insula in Laconiam ipsam pravae res aliaque, quae morum simplicitati et integritati officerent, ne introducerentur, timebant: quamquam praeter hanc causam, quae ad commercii rationes potissimum spectabat, haud scio an animo praesagierit Chilo, quam facile inde hostes excurrere possent in Laconum agros, quemadmodum id revera factum est, ut diximus, belli Peloponnesiaci temporibus, quibus, insula a Nicia captâ anno 424 ante Chr. n., crebrae incursiones in terram Laconicam inde institutae sunt. Cf. Duncker: Gesch. d. Alterth. IV. p. 364, Curtius l. l. pag. 300. — In seqq. μᾶλλον, praegresso quamvis comparativo μέζον, ponitur ut I, 31, ubi vid. — φοβεόντων dictum est, ut

λεγόντων I, 89, ubi vid. nott. Quae mox leguntur: παροίκου δὲ πολέμου σφι ἐόντος οἰκητῶν, valent: *cum habeant proprium bellum finitimum s. vicinum*. De voce παροίκος eiusque significatione plura allata reperies in Thesaur. Ling. Graec. VI. p. 533, in his Dionis Cassii locum LXXV, 5: διὰ τὸ τότε τὸν Σιβῆρον τῷ παροίκῳ πολέμῳ προσκεῖσθαι. Ad genitivos τῆς ἄλλης Ἑλλάδος ἀλίσκομένης conf. Kuehner Gr. Gr. §. 681, c. In verbis βοηθέωσι ταύτῃ vocula ταύτῃ spectat ad τῆς ἄλλης Ἑλλάδος. Ad verba συνομοσάντων ἐπὶ σοὶ conf. nott. ad VII, 148.

CAP. CCXXXVI.

καὶ τοῦ ναυτικοῦ στρατοῦ στρατηγός] Vid. VII, 97. παρατυχῶν τῷ λόγῳ dicitur, qui forte sermoni aderat, intererat, ut I, 59. Mox pro ἐνδεκόμενον alii ἐκδεκόμενον. Sed cf. VII, 237. V, 92, alia, quae supeditabit Lexic. Herod. s. v.

ἐνδεκόμενον λόγους, ὃς φθονέει τοι εὖ πρήσσοντι, ἢ καὶ προ-
 διδοῖ πρήγματα τὰ σά. καὶ γὰρ δὴ καὶ τρόποισι τοιούτοις
 χρεώμενοι οἱ Ἕλληνες χαίρουσι· τοῦ τε εὐτυχέειν φθονέουσι
 καὶ τὸ κρέσσον στυγέουσι. Εἰ δ' ἐπὶ τῇσι παρεούσῃσι τύχῃσι,
 τῶν νέες νευαυηγῆκασι τετρακόσiai, ἄλλας ἐκ τοῦ στρατοπέδου
 τριηκοσίας ἀποπέμψεις περιπλώειν Πελοπόννησον, ἀξιόμαχοί
 τοι γίνονται οἱ ἀντίπαλοι. ἀλῆς δὲ ἐὼν ὁ ναυτικὸς στρατὸς
 δυσμεταχείριστός τε αὐτοῖσι γίνεται, καὶ ἀρχὴν οὐκ ἀξιόμαχοί
 τοι ἔσονται· καὶ πᾶς ὁ ναυτικὸς τῷ πεζῷ ἀρήξει, καὶ ὁ πεζὸς
 τῷ ναυτικῷ, ὁμοῦ πορευόμενος. εἰ δὲ διασπάσεις, οὔτε σὺ

ὃς φθονέει τοι εὖ πρήσσοντι] Eadem structura III, 140 fin. μεταμε-
 λήσει εὖ ποιήσαντι, ubi vid. nott. Structuram verbi φθονέειν cum ge-
 nitivo in seqq. attigit Matth. Gr. Gr. §. 368, a.

χρεώμενοι οἱ Ἕλληνες χαίρουσι] i. e. istiusmodi moribus s. istoc ingenio solent esse Graeci. Plane aliud significaret, ut bene annotat Valckenarius: χαίροντες χρώνται. Obtinet enim h. l. ea verbi significatio, qua addito plerumque participio valet: lubentius facere s. aliquid facere solere. Vid. G. Hermann. ad Viger. Idiotismm. pag. 766 seq. coll. Blomfield. in Glossar. ad Aeschyl. Pers. 843 Addend. et ad Choëphor. 442.

τῶν νέες νευαυηγῆκασι τετρακόσiai] Voculam τῶν Valcken. mutari vult in τῷ: Tu cui (τῷ) naves quadraginta naufragio perierunt, si etc. „Sed (verba sunt Bredovii pag. 15) praeterquam quod illud τῷ, si recipiendum esset, plane alieno loco positum esset, Herodotus enim ipse opinor tum sic potius dixisset εἰ δὲ σὺ, τῷ νέες κ. τ. λ.: etiam totus sententiarum nexus nos vetat ipsis vocabulis pronomina personalia exprimere.“ Quod idem bene sensit Eltz (Jahrb. f. Philolog. u. Paedag. Suppl. IX. pag. 340), cum Valckenarii coniecturam admitti posse negaret. Quod autem Wesselingius statuit, ad voces ἐπὶ τῇσι παρεούσῃσι τύχῃσι nisi adsumatur ἡμέων, omnem laborare sententiam: tali pronomine adscito vix opus esse existimo. Nec magis intelligo, quo

iure hunc locum, in quo nudus genitivus (τῶν) ab Herodoto ponitur, illis exemplis adnumerare liceat, in quibus casus secundus tertii loco esse putatur, quae est opinio Eltzii l. l. ita dicentis: „ita τῶν pertinet ad proximum nomen τύχῃσι, atque sententia haec est: „quodsi in hac praesenti calamitate, qua naves quadringentae naufragio perierunt.“ Quae sententia si valet, expectandum certe erat ἐκ τῶν (quod invenitur I, 8. 193. III, 115. IV, 183. VII, 122 etc.), adque magis arridet, quam si quis τῶν mutet in ὧς vel simile quid; excidisse quaedam inter τύχῃσι et τῶν videntur Bredovio l. l., qui τῶν vel genitivum possessivum vel genitivum partitivum esse putat eius summae vel eius rei hominumque, quorum in lacuna, quam statuit, mentio fuerit iniecta. Mihi, ut dixi, magis placet ante τῶν reponere ἐκ, quod facile excidere potuit.

δυσμεταχείριστός τε αὐτοῖσι γίνεται] „difficilis illis (Graecis) erit ad oppugnandum (classis).“ Ita reddit Schweighauserus; minus bene Schaefer (ad Plutarch. Aristid. 14. Tom. V. p. 41): difficilis ad pugnandum. αὐτοῖσι ad antecedens ἀντίπαλοι spectat, quod idem ad ἀξιόμαχοί τοι ἔσονται mente repetendum erit. Ipsa vox δυσμεταχείριστος apud Platonem pari sensu legitur De legg. VII. p. 808 D (ὁ δὲ παῖς πάντων θηρίων ἐστὶ δυσμεταχείριστότατον) itemque apud Aelian. N. A. IV, 44.

ἔσσαι ἐκείνοισι χρήσιμος, οὔτε ἐκεῖνοί σοί. Τὰ σεωντοῦ δὲ τι-
θέμενος εὖ γνώμην ἔχε τὰ τῶν ἀντιπολέμων μὴ ἐπιλέγεσθαι
πρήγματα, τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον, τὰ τε ποιήσουσι, ὅσοι
τε πληθὸς εἰσι. ἱκανοὶ γὰρ ἐκεῖνοί γε αὐτοὶ ἐωντῶν πέρι φρον-
τίζειν εἰσὶ, ἡμεῖς δὲ ἡμέων ὡσαύτως. Λακεδαιμόνιοι δὲ, ἦν
ἴωσι ἀντία Πέρσῃσι ἐς μάχην, οὐδὲ ἐν τὸ παρεὸν τρωμα ἀνι-
237 εὔνται. Ἀμείβεται Ξέρξης τοῖσδε· Ἀχαιοί, εὖ τέ μοι δο-
κέεις λέγειν, καὶ ποιήσω ταῦτα. Δημάρετος δὲ λέγει μὲν, τὰ
ἄριστα ἔλπεται εἶναι ἐμοί, γνώμη μέντοι ἔσσοῦται ὑπὸ σεῦ.
οὐ γὰρ δὴ ἐκεῖνό γε ἐνδέξομαι, ὅπως οὐκ εὐνοέει τοῖσι ἐμοῖσι
πρήγμασι, τοῖσί τε λεγομένοισι πρότερον ἐκ τούτου σταθμώ-
μενος καὶ τῷ ἔόντι, ὅτι πολιήτης μὲν πολιήτῃ εὖ πρήσσοντι
φθονέει καὶ ἔστι δυσμενὴς τῇ σιγῇ· οὐδ' ἂν, συμβουλευομέ-

ἐκείνοισι χρήσιμος, οὔτε ἐκεῖνοί σοί] ἐκείνοισι ad antecedentia spectat, ad copias navales aequae ac pedestres; ita ut pluralis numeri ratio satis adpareat.

τὰ σεωντοῦ δὲ τιθέμενος εὖ] i. e. *tuas res bene collocans*, sive, ut reddit Schweighaeuser: *si tuae rationes bene erunt initae*. De locutione εὖ τίθεσθαι vid. Hemsterhus. ad Lucian. Necromanth. T. III. pag. 365 seqq. Quae sequuntur: *γνώμην ἔχε* (ubi Florentinus cum aliis ἔχω, quod arridet Larchero), sic reddiderim: *cogita, induc animum, ut adversariorum res* (s. quid hostes agant) *minime cures nec sollicitus sis, quo modo bellum sint gesturi*. Ad locutionem *γνώμην ἔχειν* conf. II., 27. IV., 31 coll. I., 207. III., 82. De voce ἀντιπολέμων conf. nott. ad IV., 134. Verbum ἐπιλέγεσθαι, *reputare, curare*, attigi ad VII., 47 fin. et locutionem *τῇ τε στήσονται τὸν πόλεμον* ad VII., 175. In seqq. e Florentino et quattuor aliis codd. recepi οὐδ' ἐν pro οὐδὲν, quod Bekkerus retinuit, quem sequuntur Dindorf. et Dietsch. De voce τρωμα cf. VII., 233.

ἀνιεύνται] Wesselingio in mentem venerat ἂν λεύνται, quo tamen opus esse negat Schweigh., qui cum Schaefero et Schneidero (in Lexic. Gr.) vulgatum ἀνιεύνται derivat a verbo ἀνιάομαι (vid. quoque Bredov. pag. 382), cuius eadem, quae

simplicis verbi λᾶσθαι, notio *medendi, resarciendi*. Quae eadem Aemilii Porti fuerat sententia. Itaque loci sensus erit: *haud unam eamque praesentem cladem reparandam habent*, i. e. praeter eam, quam modo ad Thermopylas passi sunt cladem, alias clades accipient.

CAP. CCXXXVII.

ὅπως οὐκ εὐνοέει] De particula ὅπως (pro ὅτι, ut VII., 161) monimus ad V., 106; de structura verbi σταθμᾶσθαι vid. allata ad VII., 214. πρότερον refertur ad ea, quae VII., 209 dixerat, et ἐκ τούτου pendet a passivo λεγομένοισι eo usu, quem ad VII., 175 attigi. τῇ σιγῇ est *lascite, clam*, ut II., 140 coll. IX., 93. Namque pro adverbio illud habendum, auctore Iacobsio ad Aelian. N. A. VII., 10. Iam Homerus dixit σιγῇ hoc sensu adverbiali Ili. IV., 431. VII., 195 aliisque locis, idemque passim adhibuerunt poëtae tragici, alii; vid. Thesaur. Ling. Graec. VII. pag. 219. Verbis ὅτι πολιήτης μὲν πολιήτῃ εὖ πρήσσοντι respondent, quae infra leguntur: *ξείνος δὲ ξείνῳ εὖ πρήσσοντι κ. τ. λ.*

οὐδ' ἂν συμβουλευομένου τοῦ ἀστοῦ] οὐδ' ἂν recte dat Florentinus cum aliis atque Stobaeus haec excitans XXXVIII., 61 (Vol. II. p. 67 Gaisf.); pertinet enim ἂν ad

νου τοῦ ἀστοῦ, πολιήτης ἀνὴρ τὰ ἄριστα οἱ δοκέοντα εἶναι ὑποθέοιτο, εἰ μὴ πρόσω ἀρετῆς ἀνήκοι· σπάνιοι δ' εἰσὶ οἱ τοιοῦτοι. ξείνος δὲ ξείνῳ εὖ πρήσσοντί ἐστι εὐμενέστατον πάντων, συμβουλευομένου τε ἂν συμβουλεύσειε τὰ ἄριστα. οὕτω ὦν κακολογίης πέρι τῆς ἐς Δημάρην, ἔοντος ἔμοι ξεί-
 617 νου, ἔχεσθαί τινα τοῦ λοιποῦ κελεύω. Ταῦτα εἶπας Ξέρξης 238
 διεξήϊε διὰ τῶν νεκρῶν· καὶ Λεωνίδεω, ἀκηκοὼς ὅτι βασι-
 λεύς τε ἦν καὶ στρατηγὸς Λακεδαιμονίων, ἐκέλευσε ἀποταμόν-
 τας τὴν κεφαλὴν ἀνασταυρῶσαι. δῆλὰ μοι πολλοῖσι μὲν καὶ

optativum ὑποθέοιτο, de qua forma conf. Bredov. pag. 395 et vid. supra I, 53. De verbi significatione vid. nott. ad V, 92. §. 6. Verbum medium συμβουλεύεσθαι attigi ad VII, 235 init., activum συμβουλεύειν valet *consilium dare alicui* s. *consulere, prospicere alicui*. Hinc huius loci sententia: *Si civis civem consulat s. cum cive consilia conferat*.

εἰ μὴ πρόσω ἀρετῆς ἀνήκοι] i. e. *nisi ulterius in virtute progressus esset* s. *magno in virtute fecisset progressus*. Matth. Gr. Gr. pag. 648 vernacule reddit: *es weit bringen in Ansehung der Tugend*, i. e. *in der Tugend*. Vid. nott. ad VII, 9. §. 3. VII, 13. 134. 60. Conf. Kuehner Gr. Gr. §. 513, 5 et Fritsch: Vergleichende Bearbeitung d. Griech. u. Lat. Partikeln. II. p. 130 seq.

οὕτω οὖν κακολογίης πέρι — ἔχεσθαί τινα τοῦ λοιποῦ κελεύω] Matth. Gr. Gr. §. 353 fin. haec ita interpretatur: „*Was die Schmähungen betrifft, so gebiete ich, sich deren zu enthalten*.“ τινὰ acceperim unumquemque, cf. Matth. Gr. Gr. §. 487, 2. Hinc Latine expresseim: *Itaque* s. *dehinc quod ad criminationes in Demaratum, unumquemque iis abstinere in posterum iubeo*. Male in quibusdam codd. περιέχεσθαι pro ἔχεσθαι, quod *abstinendi* notione invenimus VI, 85.

ἔοντος ἔμοι ξείνου] Expectabas ἔοντα — ξείνον ob antecedens Δημάρην: sed noluit ita Noster scribere, quia causa ipsius actionis exprimitur, ut recte monet Geisler: De Graecc. nominatt. absolutt. pag. 31. Itaque noli vertere, ut vulgo

faciunt: *quī meus est hospes*, sed unumquemque criminatione in Demaratum abstinere ideo iubet rex, *quā Demaratus ipsius sit hospes*, ab hospite autem erga hospitem non nisi benevolentiam expectare fas sit. In his quoque secundum Graecorum mores atque instituta loquentem Persarum regem inducit Herodotus, aliis haud paucis locis, ut vidimus, Persis loquentibus Graecas attribuens sententias.

CAP. CCXXXVIII.

διεξήϊε διὰ τῶν νεκρῶν] i. e. *per mortuos transiit* s. *mortuorum cadavera praeterendo lustrabat*, ut fere I, 199. Quod sequitur καὶ Λεωνίδεω, id non ad praepositionem διὰ retulerim, sed ad verba seqq. ἐκέλευσε ἀποταμόντας τὴν κεφαλὴν ἀνασταυρῶσαι, *Leonidae capite abscisso corpus cruci affigi iussit*. Namque ad ἀνασταυρῶσαι commode intellig. αὐτόν, i. e. τὸν Λεωνίδην. Domum autem Leonidae ossa relata esse a Pausania quadraginta post annis auctor est Pausanias III, 14. §. I. De leonis monumento postea a Graecis erecto in tumulo, ubi ceciderat Leonidas, vid. supra VII, 225 ibique nott.; de inscriptionibus VII, 228 ibique nott. De crucis supplicio conf. allata ad VI, 30, et de capitis abscissi supplicio nott. ad VII, 35. — Ad voces ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε conf. nott. ad I, 185. II, 43. 79. Verba πάντων — μάλιστα ἀνδρῶν ad ζῶντι Λεωνίδῃ pertinent, quem vivum inter omnes homines maximo odio persecutum

ἄλλοισι τεκμηρίοισι, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε οὐκ ἦκιστα γέγονε, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης πάντων δὴ μάλιστα ἀνδρῶν ἐθυμώθη ζῶντι Λεωνίδῃ. οὐ γὰρ ἂν κοτε ἐς τὸν νεκρὸν ταῦτα παρενόμῃσε, ἐπεὶ τιμᾶν μάλιστα νομίζουσι τῶν ἐγὼ οἶδα ἀνθρώπων Πέρσαι ἀνδρας ἀγαθοὺς τὰ πολέμια. οἱ μὲν δὴ ταῦτα ἐποίουν, τοῖσι ἐπετέτακτο ποιεῖν.

- 239 Ἄνειμι δὲ ἐκεῖσε τοῦ λόγου, τῇ μοι τὸ πρότερον ἐξέλιπε. Ἐπύθοντο Λακεδαιμόνιοι, ὅτι βασιλεὺς στέλλοιτο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρῶτοι, καὶ οὕτω δὴ ἐς τὸ χρηστήριον τὸ ἐς Δελφοὺς ἀπέπεμψαν, ἐνθα δὴ σφι ἐχρήσθη, τὰ ὀλίγω πρότερον εἶπον. ἐπύθοντο δὲ τρόπῳ θωυμασίῳ. Δημάρετος γὰρ ὁ Ἀρίστωνος, φυγὼν ἐς Μήδους, ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμμαχεται, οὐκ ἦν εὖνοος Λακεδαιμονίοισι. πάρεστι δὲ εἰκάζειν, εἴτε εὐνοίῃ ταῦτα ἐποίησε, εἴτε καὶ καταχαίρων. Ἐπεὶ τε γὰρ Ξέρξῃ ἔδοξε στρατηλατέειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐὼν ἐν Σούσοισι ὁ Δημάρετος καὶ πυθόμενος ταῦτα ἠθέλησε Λακεδαιμονίοισι ἐξαγγεῖλαι. ἄλλως μὲν δὴ οὐκ εἶχε σημῆναι· ἐπικίνδυνον γὰρ ἦν, μὴ λαμφθείη· ὁ δὲ μηχανᾶται τοιάδε. δελτίον δίπτυχον

esse Xerxem Herodotus dicit; conf. Matth. Gr. Gr. §. 459 not. Mox plerique codd. consentiunt in παρενόμῃσε, haud mutandum in παρενόμῃσε, ut dedit Wesselingius; vid. Bredov. pag. 317. — Ad ipsum argumentum conf. Plutarch. II. pag. 867 A.

ἐπεὶ τιμᾶν μάλιστα νομίζουσι κ. τ. λ.] Vid. I, 136 init. Ad verba ἀγαθοὺς τὰ πολέμια, quae etiam attigit Jacobs. ad Aelian. N. A. IX, 31, conf. nott. ad III, 4 et VII, 234, et ad verba οἱ μὲν δὴ ταῦτα — ποιεῖν nott. ad VII, 36.

CAP. CCXXXIX.

Ἄνειμι δὲ] Pari modo Noster loquitur supra VII, 138, ubi cf. nott. Ad ἐξέλιπε conf. ἐπέλιπε similem in modum adhibitum III, 25, ubi vid. allata. τὸ πρότερον e Florentino nunc editur pro vulg. πρότερον. Sed regrediar ad eam narrationem, quam supra (VII, 220) imperfectam reliqui. Mox θωυμασίῳ restitui pro θωμασίῳ.

καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμμαχέται] Attigit Suidas s. v. εἰκός II. p. 22, ubi quod olim legebatur συμμαχέται indeque in ipsum Herodotum male inductum est (vid. Bredov. pag. 366), nunc rectius editur συμμαχέται; de ipsa vocis significatione vid. allata ad V, 65. Idem Suidas II. pag. 269 affert καταχαίρων, i. e. alterius malo gaudens, malevolus animo, ut I, 129. Schweigh. reddidit: insultandi causa; Langius: aus Schadenfreude. Tu vid. supra I, 129: κατέχαιρέ τε (i. e. insultabat) καὶ κατεκερτόμεε. Mox iure restitutum Σούσοισι pro Σούσῃσι, cum sane dicatur τὰ Σούσα.

δελτίον δίπτυχον λαβὼν] Affert Pollux IV, 18 coll. X, 58, et Zonaras I. p. 770, ubi ἐξέκνισεν pro ἐξέκνησε, ut etiam Suidas s. v. I. pag. 764 habet, quod interpretatur ἐξέκοψεν (abscidit ceram, cum potius sit abrasit ceram), idemque Suidas s. v. ἐπέτηξε I. p. 795 affert Herodotea, id ipsum exponens ἐλέασεν, λείπον ἐποίησε, cum ἐπέτηξε potius sit: liquefactam (ceram) superfu-

λαβών, τὸν κηρὸν αὐτοῦ ἐξέκνησε, καὶ ἔπειτα ἐν τῷ ξύλῳ τοῦ
 δελτίου ἔγραψε τὴν βασιλέως γνώμην· ποιήσας δὲ ταῦτα
 ὀπίσω ἐπέτηξε τὸν κηρὸν ἐπὶ τὰ γράμματα, ἵνα φερόμενον κει-
 νὸν τὸ δελτίον μηδὲν προῆγμα παρέχοι πρὸς τῶν ὁδοφυλάκων.
 618 ἐπεὶ δὲ καὶ ἀπῆκετο ἐς τὴν Λακεδαιμόνα, οὐκ εἶχον συμβαλέ-
 σθαι οἱ Λακεδαιμόνιοι, πρὶν γε δῆ σφι, ὥς ἐγὼ πυνθάνομαι,
 Κλεομένεος μὲν θυγάτηρ, Λεωνίδεω δὲ γυνὴ Γοργῶ ὑπέθετο
 ἐπιφρασθεῖσα αὐτὴ, τὸν κηρὸν κινᾶν κελεύουσα, καὶ εὐρήσειν
 σφείας γράμματα ἐν τῷ ξύλῳ. πειθόμενοι δὲ εὗρον καὶ ἐπελέ-
 ξαντο, ἔπειτα δὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλήσι ἐπέστειλαν. Ταῦτα μὲν
 δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι.

dit, quod idem Polyæno II, 20 est
 ἐκῆρωσε; sed Aeneas Tactic. cap.
 31 (ubi vid. Casaub. et Orell. pag.
 238 seq.) et Iul. Afric. 53 Herodo-
 teum verbum eadem in re retinne-
 runt. Conf. etiam Justin. XXI, 6.
 Inde cum Valckenario sic interpre-
 tari malim Herodoti locum: *sumptis*
tabellis duplicibus earum ceram era-
su, cumque in ligno regis consilium
scripsisset, ceram liquefactam literis
superinduxit. δελτίον δίκτυον vo-
 cant tabellam duplicatam s. pugillares.
 Sic δελτίον apud Herod. VIII, 135.
 De voce δέλτος plura vid. in Ste-
 phan. Thes. Ling. Graec. II. pag.
 981 ed. Dindorf. Bene autem He-
 rodoti locum adhibent ad Homer.
 Ili. VI, 109, ubi πίναξ πυκτός vi-
 detur esse tabula, duobus asseri-
 bus constans, qui complicari et si-
 gnari poterant, quale utique hoc
 ipsum fuerit δελτίον δίκτυον et
 quae vulgo vocantur βυβλία δίκτυ-
 α. Conf. Heyne ad Homeri l. l.
 T. V. pag. 222.

μηδὲν προῆγμα παρέχοι] i. e. ne
 tabula nuda cum ferretur, ullam mole-
 stiam caperet a viarum custodibus, s. a
 ut Schweighaenserus reddit: ne nu-
 dam ferenti tabellam molestia exhibe-
 retur a viarum custodibus. De locu-
 tione προῆγμα παρέχειν vid. nott. ad
 I, 155. Quod post παρέχοι inseri

vult oī Abr-
 cydd. p. 247
 hauserus e
 recentt. ed-
 bus adstipu-
 nullo libro
 que omnini-
 — Ad verb.
 significatio-
 que allata,
 antecedenti
 τῶν.

Γοργῶ]
 ror erat, ut
 sed uxor, C
 ad V, 48. A
 conf. IV, 2
 τὸν κηρ-
 s. v. κινᾶν
 λέξαντο I.
 nem vix mi-
 κινᾶν (quod
 iubet Naber in Mnemosyn. IV. pag.
 28), radere, eradere. Conf. The-
 saur. Ling. Graec. T. IV. p. 1676
 ed. Dindorf. Extrema capitis huius
 verba ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται
 γενέσθαι vulgo ad octavi libri ini-
 tium referuntur, ubi sane etiam in
 codd. Florentino, Mediceo, aliis
 comparent sine ulla causa iterata.
 Conf. nott. ad VIII fin. Sancerotti
 liber semel ea profert in octavi li-
 bri initio.

ἹΣΤΟΡΙΩΝ ἩΡΟΔΟΤΟΥ Ζ'.

ἄλλοισι τεκμηρίοισι, ἐν δὲ δὴ καὶ τῷδε οὐκ ἥκιστα γέγονε, ὅτι βασιλεὺς Ξέρξης πάντων δὴ μάλιστα ἀνδρῶν ἐθνιώθη ζῶντι Λεωνίδῃ. οὐ γὰρ ἂν κοτε ἐς τὸν νεκρὸν ταῦτα παρενόμει, ἐπεὶ τιμᾶν μάλιστα νομίζουσι τῶν ἐγὼ οἶδα ἀνθρώπων Πέρσαι ἄνδρας ἀγαθοὺς τὰ πολέμια. οἱ μὲν δὴ ταῦτα ἐποίησαν, τοῖσι ἐπετέτακτο ποιέειν.

- 239 Ἄνειμι δὲ ἐκεῖσε τοῦ λόγου, τῇ μοι τὸ πρότερον ἐξέλιπε. Ἐπύθοντο Λακεδαιμόνιοι, ὅτι βασιλεὺς στέλλοιτο ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, πρῶτοι, καὶ οὕτω δὴ ἐς τὸ χρηστήριον τὸ ἐς Δελφοὺς ἀπέπεμψαν, ἐνθα δὴ σφι ἐχρήσθη, τὰ ὀλίγω πρότερον εἶποι. ἐπύθοντο δὲ τρόπῳ θωυμασίῳ. Δημάρετος γὰρ ὁ Ἀρίστωνος,φυγὼν ἐς Μήδους, ὥς μὲν ἐγὼ δοκέω, καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμβάχεται, οὐκ ἦν εὐνοος Λακεδαιμονίοισι. πάρεστι δὲ εἰκάζειν, εἴτε εὐνοίῃ ταῦτα ἐποίησε, εἴτε καὶ καταχαίρων. Ἐπεὶ τε γὰρ Ξέρξης ἔδοξε στρατηλατέειν ἐπὶ τὴν Ἑλλάδα, ἐὼν ἐν Σούσοισι ὁ Δημάρετος καὶ πνυθόμενος ταῦτα ἠθέλησε Λακεδαιμονίοισι ἐξαγγεῖλαι. ἄλλως μὲν δὴ οὐκ εἶχε σημῆναι· ἐπικίνδυνον γὰρ ἦν, μὴ λαμφθεῖν· ὁ δὲ μηχανᾶται τοιάδε. δελτίον δίπτυχον

esse Xerxem Herodotus dicit; conf. Matth. Gr. Gr. §. 459 not. Mox plerique codd. consentiunt in παρενόμεισε, haud mutandum in παρενόμεισε, ut dedit Wesselingius; vid. Bredov. pag. 317. — Ad ipsum argumentum conf. Plutarch. II. pag. 867 A.

ἐπεὶ τιμᾶν μάλιστα νομίζουσι κ. τ. λ.] Vid. I, 136 init. Ad verba ἀγαθοὺς τὰ πολέμια, quae etiam attigit Iacobs. ad Aelian. N. A. IX, 31, conf. nott. ad III, 4 et VII, 234, et ad verba οἱ μὲν δὴ ταῦτα — ποιέειν nott. ad VII, 36.

CAP. CCXXXIX.

Ἄνειμι δὲ] Pari modo Noster loquitur supra VII, 138, ubi cf. nott. Ad ἐξέλιπε conf. ἐπέλιπε similem in modum adhibitum III, 25, ubi vid. allata. τὸ πρότερον e Florentino nunc editur pro vulg. πρότερον. Sed regrediar ad eam narrationem, quam supra (VII, 220) imperfectam reliqui. Mox θωυμασίῳ restitui pro θωμασίῳ.

καὶ τὸ οἶκός ἐμοὶ συμβάχεται] Attigit Suidas s. v. οἶκος II. p. 27, ubi quod olim legebatur συμβάχεται indeque in ipsum Herodotum male invectum est (vid. Bredov. pag. 366), nunc rectius editur συμβάχεται; de ipsa vocis significatione vid. allata ad V, 65. Idem Suidas II. pag. 269 affert καταχαίρων, i. e. alterius malo gaudens, malevolus animo, ut I, 129. Schweigh. reddidit: insultandi causa; Langins: aus Schadenfreude. Tu vid. supra I, 129: κατέχαιρέ τε (i. e. insultabat) καὶ κατεκερτόμεε. Mox iure restitutum Σούσοισι pro Σούσησι, cum eade dicatur τὰ Σούσα.

δελτίον δίπτυχον λαβὼν] Affert Pollux IV, 18 coll. X, 58, et Zonaras I. p. 770, ubi ἐξέκνισεν pro ἐξέκνισεν, ut etiam Suidas s. v. I. pag. 764 habet, quod interpretatur ἐξέκοψεν (abscidit ceram, cum potius sit abrasit ceram), idemque Suidas s. v. ἐπέτηξε I. p. 795 affert Herodotea, id ipsum exponens ἐλάανεν. λεῖον ἐποίησε, cum ἐπέτηξε potius sit: liquesfactam (ceram) superfu-

λαβών, τὸν κηρὸν αὐτοῦ ἐξέκνησε, καὶ ἔπειτα ἐν τῷ ξύλῳ τοῦ δελτίου ἔγραψε τὴν βασιλέως γνώμην· ποιήσας δὲ ταῦτα ὀπίσω ἐπέτηξε τὸν κηρὸν ἐπὶ τὰ γράμματα, ἵνα φερόμενον κεινὸν τὸ δελτίον μηδὲν πρῆγμα παρέχοι πρὸς τῶν ὁδοφυλάκων.

618 ἐπεὶ δὲ καὶ ἀπρίκετο ἐς τὴν Λακεδαιμόνα, οὐκ εἶχον συμβαλέσθαι οἱ Λακεδαιμόνιοι, πρὶν γε δὴ σφι, ὥς ἐγὼ πυνθάνομαι, Κλεομένεος μὲν θυγάτηρ, Λεωνίδεω δὲ γυνὴ Γοργῶ ὑπέθετο ἐπιφρασθεῖσα αὐτῇ, τὸν κηρὸν κνᾶν κελεύουσα, καὶ εὐρήσειν σφέας γράμματα ἐν τῷ ξύλῳ. πειθόμενοι δὲ εὗρον καὶ ἐπελέξαντο, ἔπειτα δὲ τοῖσι ἄλλοισι Ἑλλήσι ἐπέστειλαν. Ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι.

dit, quod idem Polyaeo II, 20 est ἐκῆρωσε; sed Aeneas Tactic. cap. 31 (ubi vid. Casaub. et Orell. pag. 238 seq.) et Iul. Afric. 53 Herodoteum verbum eadem in re retinuerunt. Conf. etiam Iustin. XXI, 6. Inde cum Valckenario sic interpretari malim Herodoti locum: *sumptis tabellis duplicibus earum ceram erasisit, cumque in ligno regis consilium scripsisset, ceram liquesfactam literis superinduxit*. δελτίον δίπτυχον vocat tabellam duplicatam s. pugillares. Sic δελτίον apud Herod. VIII, 135. De voce δέλτος plura vid. in Stephan. Thes. Ling. Graec. II. pag. 981 ed. Dindorf. Bene autem Herodoti locum adhibent ad Homer. Ili. VI, 169, ubi πίναξ πτυκτός videtur esse tabula, duobus asseribus constans, qui complicari et signari poterant, quale utique hoc ipsum fuerit δελτίον δίπτυχον et quae vulgo vocantur βυβλία δίπτυχα. Conf. Heyne ad Homeri l. I. T. V. pag. 222.

μηδὲν πρῆγμα παρέχοι] i. e. ne tabula nuda cum ferretur, ullam molestiam caperet a viarum custodibus, s. ut Schweighauserus reddit: ne nudam ferenti tabellam molestia exhiberetur a viarum custodibus. De locutione πρῆγμα παρέχειν vid. nott. ad I, 155. Quod post παρέχοι inseri

vult oī Abresch. in Dilucid. Thucydid. p. 247, id receperunt Schweighauserus et Gaisfordius, omiserunt recentt. edd. inde a Bekkero, quibus adstipulandum censui, cum in nullo libro scripto reperiat oī neque omnino necessarium videatur. — Ad verbi συμβαλέσθαι (*coniicere*) significationem conf. I, 68. 63 ibique allata, III, 68. Ad ἀπρίκετο ex antecedentibus supplendum τὸ δελτίον.

Γοργῶ] Gorgo Leonidae non soror erat, ut falso tradit Iustin. l. I., sed uxor, Cleomenis filia. Vid. nott. ad V, 48. Ad verbum ἐπιφρασθεῖσα conf. IV, 200.

τὸν κηρὸν κνᾶν] Afferit Suidas s. v. κνᾶν II. p. 333 coll. s. v. ἐπελέξαντο I. p. 793. Ad significationem vix multum differt κνᾶν et ἐκκνᾶν (quod ipsum hoc loco restitui iubet Naber in Mnemosyn. IV. pag. 28), *radere*, *eradere*. Conf. Thesaur. Ling. Graec. T. IV. p. 1676 ed. Dindorf. Extrema capitis huius verba ταῦτα μὲν δὴ οὕτω λέγεται γενέσθαι vulgo ad octavi libri initium referuntur, ubi sane etiam in codd. Florentino, Mediceo, aliis comparent sine ulla causa iterata. Conf. nott. ad VIII fin. Sancrofti liber semel ea profert in octavi libri initio.

ἹΣΤΟΡΙΩΝ ἩΡΟΔΟΤΟΥ Ζ'.



EXCURSUS I

AD HERODOTUM V, 66.

Μετὰ δὲ τετραφύλους ἔοντας Ἀθηναίους δεκαφύλους ἐποίησε, τῶν Ἴωνος παίδων, Γελέοντος καὶ Αἰγικόρου καὶ Ἀργάδεω καὶ Ὀπλήτος ἀπαλλάξας τὰς ἐπωνυμίας.

Vulgo narrant, Ionem, Xuthi (qui Erechthei tempore in Attica tetrapoli consediisse fertur) vel potius Apollinis et Creusae filium, incolae pro vitae genere atque negotiis per quattuor tribus (φυλὰς) distribuisse iisque nomina imposuisse, quae ab Ionis filiis repetita ad vitae genus et ad occupationes incolarum spectaverint: quae ipsa nomina tribuum qualia fuerint quidve significarint, de eo nostra aetate multum quaesitum esse nemo fere ignorat. *) Atque ut ab ipsis tribubus nomoratis exordiar, plures utique reperiuntur aut fere de hīs tradentes eademque tribuum nomina ut inscriptiones taceam mox afferendas, primi lex VIII, 109, apud quem aequae atque apud H ἀπὸ τῶν Ἴωνος παίδων ἐπὶ Ἐρεχθίδεω Γελέοντες, Ὀπλήτες; neque aliter tradit Stephanus Byz. s. v. Α τῆς Ἀττικῆς, ὥς τινες, ἀλλὰ φυλὴ παλαιὰ, μὲν Ἴωνος· τέσσαρες δ' ἐξ αὐτοῦ Αἰγικοεῖς, Ἐργαδεῖς φυλὴ τοῖσιν Αἰγικοεῖς. His accedit Euripides in Ionis fabula, ubi vs. 1509 seqq. ed. Hermann. (1579 Dind.) haec leguntur:

Τελέων {Γελέων**} μὲν ἔσται πρῶτος, εἴτα δεύτερον
Ὀπλήτες, Ἀργαδῆς τ', ἐμῆς τ' ἀπ' αἰγίδος
ἐν φύλον ἔξουσ' Αἰγικορῆς.

Quartus testis haud minus locuples, Plutarchus in Vit. Solonis cap. 23, haec scribit: καὶ τὰς φυλὰς εἶσιν οἱ λέγοντες οὐκ ἀπὸ τῶν Ἴωνος υἱῶν, ἀλλ' ἀπὸ τῶν γενῶν, εἰς ἃ διηρέθησαν οἱ βίοι τὸ πρῶτον, ὠνομάσθαι, τὸ μὲν μάλιστα Ὀπλήτας, τὸ δ' ἐργατικὸν Ἐργαδεῖς, ***)

*) Haec qui cognoscere cupiat, adeat Wachsmuthium: Hellen. Alterthumsk. I. p. 352 ed. sed. varias virorum doctorum disputationes afferentem, quibuscum conf. C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94.

**) Sic reposuit G. Hermannus; reliqui edd. Τελέων, quod in omnibus quantum novimus libris scriptis invenitur.

***) Malim equidem scribere Ὀπλήτας et Ἐργαδεῖς; Ἐργαδεῖς scribi quoque vult Dindorf. in Thes. L. Gr. III. p. 1968. Ἀργαδεῖς placuit Boeckhio in Dissertat. mox l. initio atque Muellero l. mox l. pag. 83.

δυεῖν δὲ τῶν λοιπῶν Γελέοντας μὲν τοὺς γεωργοὺς, Αἰγικορεῖς δὲ τοὺς ἐκ νομαῖς καὶ προβατείαις διατρίβοντας. Quibus denique adiicimus Strabonem VIII, 7, 1 sive pag. 383 haec proferentem: ὁ δὲ (sc. Ion) πρῶτον μὲν εἰς τεσσάρους φυλὰς διεῖλε τὸ πλῆθος, εἶτα εἰς τεσσάρους βίους τοὺς μὲν γὰρ γεωργοὺς ἀπέδειξε, τοὺς δὲ δημιουργοὺς, τοὺς δὲ ἱεροποιούς, τετάρτους δὲ τοὺς φύλακας. τοιαῦτα δὲ πλείω διατάξας τὴν χώραν ἐπὶ νῦμον ἑαυτοῦ κατέλιπε.

Quae ipsa veterum testimonia id satis evincunt, haec quattuor tribuum nomina ab Ionis filiis repetita ad diversa vitae genera et occupationes spectasse, quibus quaeque tribus fuerit dedita, Atticamque civitatem inde olim in quattuor tribus esse divisam secundum vitae genus, quod singuli homines sequerentur a maioribus traditum. Qua in re illud ante omnia teneri volumus, quattuor tribus non Athenis tantum, verum aliis quoque in Ionicis civitatibus reperiri, adeo ut haec divisio genti Ionicae communis et propria fuisse videatur, quemadmodum triplicem phylarum divisionem apud Doricas civitates obtinuisse accepimus*): accedit, quod ipsis Athenis inde ab antiquissimis temporibus civitas semper in quattuor partes s. tribus divisa traditur, quarum nomina diversa diversis sub regibus ac temporibus indicantur: quae enim sub Cecrope afferuntur, Ἀκταία, Κεκροπίς, Ἀντόχθων, Παραλία, sub Cranao Ἀτθίς, Μεσόγαια, Διακρίς, Κραναίς, sub Erichthonio Διάς, Ποσειδωνιάς, Ἀθηναίς, Ἥφαιστιάς, haud discedunt a quattuor tribubus, quae ab Ionis filiis nomina acceperunt supra indicata: Γελέοντες, Ὀπλητες, Αἰγικορεῖς, Ἀργαδεῖς.***) Atque haec varia quattuor Atticarum tribuum nomina quomodocumque explicantur aut undecumque repetuntur (quod pluribus disquirere ab hoc loco alienum esse puto), id inde manifestum fit, Atticam civitatem semper quadripartitam fuisse populumque Atticum inde ab antiquissima aetate quattuor partibus s. tribus constituisse neque „quattuor illas tribus e totidem nationibus in unum coaluisse, sed ex unius gentis et civitatis divisione modo ortas esse“***). Quae tribus unde nomen traxerint, sive a locis, quae tenuerint, sive a sacris, quae coluerint, sive a regibus heroibusque ipsarum progenitoribus qui ferebantur, sive denique a diversis vitae negotiis quae tractaverint, id hoc loco haud quaerimus: coniuncta haec omnia quodammodo olim fuisse credas, adeo ut imaginem sistant civitatis eius, qualis per orientem invenitur divisa ac descripta per certas quasdam classes sive castas, quas dicunt, immutabiles†): id potius nobis quaerendum videtur, quod ad Herodoti locum pertinet illustrandum, quales fuerint quattuor hae tribus.

*) Vid. nott. ad Herodot. V, 68.

**) Vid. potissimum Haase: Die Athenische Stammverfassung (Abhandl. d. histor. philolog. Gesellschaft zu Breslau 1857.) I. pag. 65 seqq. 92 seqq. Alia de his quattuor Ionum tribubus excitavimus in nott. ad V, 69. pag. 127.

***) Verba sunt Em. Henr. Ott. Muelleri: De priscis IV populi Atheniens. trib. origine (Marburg 1849) pag. 41. coll. p. 2 seqq. 16 seq. 37 seq. 73 seqq.

†) Disquisivit haec pluribus Haase l. l.

a Clisthene in decem tribus mutatae, et qualis omnino ratio fuerit huius quadripartitae divisionis, quam ad diversa vitae negotia spectasse diximus, ipsis tribuum nominibus hoc declarantibus. Ac *primitus* quidem eam talem fere fuisse, qualem apud Aegyptos, Indos, alios orientis populos, qui per *castas*, uti dicunt, descripti fuisse traduntur*), obtinuisse accepimus, uti credibile fit, ita temporum decursu huiusmodi divisionem in Attica civitate immutabilem perdurare potuisse vix mihi persuaderi patiar, neque unquam tam artis finibus singulas tribus separatas fuisse credam, ut, quemadmodum de Aegyptiis atque Indis vulgo tradunt, interdictum fuerit filio discedere a patris negotio s. opificio aut paternum fundum commutare cum alio; neque omnino cuiquam licuerit, ex una tribu in alteram transire aliudque vitae genus sibi eligere indeque etiam huius alterius tribus iura et privilegia si quae fuerint, sibi adsumere**). Ab hac orientalium gentium severitate Atticas tribus, ea certe aetate, quae Clisthenis mutationem antecedit, longe abfuisse neque tam angustis sive loci sive ordinis cancellis circumscriptas fuisse, iure contendere posse mihi videor: latius illas iam patuisse existimo, quippe commercio magis libero inter ipsos cives exorto omnibusque vitae rationibus magis excultis indeque etiam mutatis: neque vero propterea antiqua tribuum nomina, e certis vitae negotiis ducta, mutata esse credam, cum in huiusmodi rebus veteres nomina antiquitus tradita retinere maluisse satis constet, vel si nomina ista non amplius eandem vim ac significationem haberent, ipsa scilicet re, cui declarandae inservirent, mutata. Neque hoc non concedo, quod nonnulli posuerunt***), illa, qua diximus, aetate vel plerosque eorum, qui ad unam eandemque tribum pertinuerint, idem vitae genus in universum secutos esse; neque vero omnes hoc vitae genere coërcitos esse credo, sed alios aliud ad negotium iam transgressos id libere exercuisse: quod nisi ita se habuisse statuimus, ipsa mutatio, quae a Clisthene facta est, decem tribus constituyente, nulla amplius habita ratione negotiorum vitae quomodo locum habere potuerit, intelligi vix poterit. Quae cum ita sint, probamus utique, quod posuit Grote (History of Greece III. p. 69 seqq.): „The names of the tribus may have been originally borrowed from certain professions, but it does not necessary follow that the reality corresponded to this derivation or that every individual who belonged to any tribe was a member of the profession from whence the name had originally been derived“; recteque dudum pronuntiasse crediderim Schoemannum†), unamquamque civitatis Atticae in tribus descriptae partem s. tribum eo nomine appellatam esse, quo hominum, qui plurimi aut praecipue inessent, vitae genus et condicio significaretur. In hac igitur sententia persistere placet:

*) Vid. nott. ad. II, 164. T. I. pag. 802 seq. et 807 seq.

**) Vid. quae in nott. ad. V, 66. pag. 118 iam de hac re monuimus.

***) Vid. Meier de gentilitate p. 5 et conf. Mueller l. l. pag. 44 seqq. 88 seqq.

†) Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 165. Griechische Alterthüm. I. p. 321.

neque enim recte mihi facere videntur, qui hanc phylarum descriptionem ita intelligunt*), ut Attica terra olim in quattuor pagos divisa fuerit totidemque tribus s. φυλὰς habuerit, in his pagis habitantes, aut qui quattuor has φυλὰς e diversis gentibus repeti volunt, quae in Atticam terram ingressae sedes ibi ceperint et cum indigenis postmodo in unam nationem coaluerint per quattuor phylas s. tribus divisam: nec denique recte statuere mihi videntur ii, qui nullum dignitatis discrimen inter has quattuor phylas exstitisse, sed omnes omnibus iuribus in republica administranda pariter usas esse putant**), cum quaeque tribus nobiles et plebeios, divites et pauperes homines comprehenderit: quae omnia vero multum abesse mihi videntur.

Iam, ut ad singula tribuum quattuor nomina accedamus explicanda de iis, qui vocantur *Αἰγικορεῖς*, *Ἀργαδεῖς*, *Ὀπλητες*, vix multum dubitari potest, conveniuntque in iisdem explicandis plerique viri docti***). Namque *Αἰγικορεῖς* sive *Αἰγικόρεῖς*, quod praefert Boeckhius, qui vocantur *pastoritiam* vitam degisse putandi sunt, in gregibus caprarum (quarum maximam copiam aluit Attica terra) vel etiam ovium pascendis occupati aut possessores exiguorum fundorum fuisse, qui pascua potius quam agros colendos praebent, *Hirten* und *kleine Grundbesitzer*, ut reddit Kortüm†), assentiente Haasio. Qui dicuntur *Ἀργαδεῖς* (*Ἀργάδεῖς*) vel *Ἐργαδεῖς*, quod ad unum idemque redit ††), ab *opificiis* nomen traxisse videntur: qui artes sellularias tractant aut mercenariam operam in locupletiorum hominum fundis praestant, *Gewerbsleute*, ut interpretatur Kortüm†††), *Handwerker*, ut reddi volunt C. O. Mueller *†) et Haase *††); *Handarbeiter* reddit C. Fr. Hermann; adhuc apud Albaniae gentes eos, qui in agris mercede conducti opus faciunt, vocari *ἀργάτι*, i. e. *soldarbeitende Tagelöhner*, monet v. Hahn (*Albanisch. Studien* pag. 130); minus recte ipsos agricolas *†††) sive agrorum et fundorum dominos sic vocari equidem credam; qui in inscriptione nuper reperta †*) commemoratur *δημος*, nomine *Ἐργαδεῖς*, huc referri nequit: in ipsa tamen *Paralia* in qua *Ἀργαδεῖς* praecipue habitasse vult Haase, hunc *δημον* quaerendum

*) Vid. praeter alios Kutorga: *Essai sur l'organisation de la Tribu* p. 71. seqq. et confer. Hermann.: *Griech. Staatsalterth.* §. 94 not. 4.

**) Conf. Wachsmuth: *Hellen. Alterthumsk.* I. p. 354. ed. sec.

***) Vid. Meier *De gentilit.* pag. 5 seq., Mueller l. l. pag. 80. et quae afferuntur ab C. Fr. Hermann l. l. §. 94. Add. Haase l. l. pag. 76.

†) *Griech. Geschicht.* I. p. 166. In *Diacria* terra *Αἰγικορεῖς* potissimum sedes habuisse ponit Haase l. l.

††) De confusione inter *α* et *ε* conf. Doederlein: *Homerisch. Glossar* II. p. 105.

†††) Vid. *Griech. Geschicht.* I. p. 166.

*†) *Vermischt. Schrift.* II. p. 530.

*††) l. l. pag. 76 seq., qui in *Paralia* illos habitasse ponit, C. Fr. Hermann.: *Griech. Staatsalterth.* §. 94. c. fin.

*†††) cf. Schoemann. *Antiquitt. iur. public. Graec.* pag. 165.

†*) vid. *Archaeolog. Zeitung* 1848. nr. 6. Beilag. p. 90. *.

esse, idem vir doctus suspicatur; ad δῆμον, cui nomen Ἐρριάδες, aliunde quoque cognitum*), referri mavult C. Fr. Hermann**).

Nullam difficultatem quoque praebent Ὀπλητες s. Ὀπλήται, si milites, τὸ μάχιμον, ut Plutarchus dixit, intellexeris, prouti ipsa vox docet, i. e. eam tribum s. classem Atticorum hominum, qui armis tractandis assueti fuerint: qui iidem num *nobiles* quoque fuerint***) prae caeteris armorum tractandorum negotio dediti, itemque *locupletes*, qui fundos, quos possident, amplos per servos hominesve tributarios coli iubent, haud decernam. Nos: der *Kriegerstand* s. *Wehrstand*. Quarta tribus, quae primo loco apud Herodotum aequae atque apud Pollucem ipsumque Euripidem nominatur, valde exercuit viros doctos. Qui enim, ut de ipsa lectione primum videamus, ab Herodoto et Stephano Byzantino vocantur Γελέοντες†), apud Pollucem atque Euripidem dicuntur Τελέοντες, quod verum huius tribus nomen cum olim suscepisset demonstrandum Boeckhius in Indic Praelectt. Berolinenss. anni MDCCCXII (vid. Seebode: Neues Archiv etc. III, 3. pag. 53 seqq.), librariorum e culpa ortum atque in Γελέοντες commutandum esse censuit God. Hermannus, pluribus haec disquirens in Praefat. ad Euripid. Ion. pag. XXI—XXV. Quod apud Plutarchum l. supra l. legitur Γεδέοντας, e Reiskii emendatione fluxit vulgatam lectionem γε δέοντας, quam in Τελέοντας mutare voluerat Henr. Stephanus, sic corrigentis; equidem hoc quoque loco reponere malim Γελέοντας, cum Γεδέοντας nihil habeat, quo commendetur, neque ullo modo explicari queat: vix enim quisquam opinor cum Coraë ††) hoc vocabulum a findendo solo (παρὰ τὸ γῆν δαίειν) derivare indeque agricolas s. agrorum possessores explicare volet. Confirmatur autem quae vera est lectio Γελέοντες, duabus inscriptionibus †††) Teiae, i. e. Ionicae civitatis, in quibus commemoratur ἡ Γελεόντων φυλή, itemque marmore Cyziceno*†), in quo eadem quattuor tribus Ionicae inveniuntur (Γελέοντες, Ἀργαδεῖς, Ἀλγικορεῖς, Ὀπλητες), additis praeterea duabus aliis iisque adhuc incognitis (Βωρεῖς, Οἰνώπες); Cyzicenos

*) Vid. L. Ross: Die Demeu etc. pag. 69.

**) Griech. Staatsalterth. §. 94. not. 12.

***) Sic Plass: Die Tyrannis I. p. 52 seqq. coll. 57. Haase l. l. pag. 77.

†) In Herodoti loco Τελέοντες praebent duo libri et editio Gronoviana, ex Mediceo fortasse, ut putat Schweighauserus; Valla unusque Parisinus habet γε λέοντες; Florentinus et reliqui codd. Γελέοντες: quod verum esse dudum viderat Wesseling. in Dissert. Herodot. XI. p. 164.

††) in Adnotat. ad Plutarch. l. l. Add. E. H. O. Mueller: De priscis IV. populi Athen. tribb. orig. pag. 81. seqq. In hanc sententiam quoque Muys (Griechenland u. der Orient p. 33 seqq.) Geleontes interpretatus est *sulcatores* s. *aratores*.

†††) Vid. Corp. Inscr. Graec. Vol. II. nr. 3078. 3079. pag. 670 ibique Boeckh.; eundem cf. in Prooem. Indd. Lectt. Beroll. 1812 (vid. Seebode: Archiv f. Philol. und Paedagog. III, 3. pag. 52 not. 9). Grotefend: De dem. et pagis Attic. pag. 8. not. 3.

*†) Vid. Caylus: Recueil d'Antiquit. II. tab. 59 seq. 69 seq. et Corp. Graec. Inscript. Vol. II. nr. 3664 ibique Boeckh. pag. 920 seq. 922 seqq.

autem Mileti colonos fuisse, Ionica igitur stirpe oriundos, nemo fere nescit. Accedit, quod in decreto βουλῆς ἱερᾶς ἐν Ἐλευσίνι nuper reposito *) occurrit sacerdos Ἄρεως Ἐνναλίον καὶ Ἐννοῦς καὶ Διὸς Γελέοντος: qui Iuppiter tutelarior deus huius tribus fuisse videtur.

His igitur, quae protulimus, nomen ipsum huius tribus cum satis tutum ipsisque veterum testimoniis munitum videatur: transeamus ad nominis originem atque significationem. Wesselingius vel potius Hemsterhusius **), ad quem hicce provocat, nomen Γελεόντων repeti vult a verbo γελεῖν, quod teste Hesychio l. pag. 811 idem est atque λάμπειν, ἀνθεῖν, notatque idem Wesselingius, verbum γελᾶν in splendens ac renidendo usitatum esse ***): unde plura perhibentur nomina ducta, v. c. Γέλων ille Syracusarum rex, ipsique hi Γελέοντες in civitate Attica, Teia, Cyzicena, i. e. splendidi, illustres indeque nobiles, optimates †), iidem fere qui Romanorum Luceres ††). A qua derivatione non multum recedit, census modo si respicias, id, quod nuper protulit Haase †††), qui regios interpretatur Geleontes ob vocem γέλας, quae teste Stephano Byzantino †) apud Cares regem denotat. Utut statuis de vocis origine, nobiles atque optimates intelligi Geleontes, ipsa ratio evincere videtur, praesertim cum in singularum tribuum enumeratione, quae apud Herodotum, Euripidem, Pollucem fit, primum locum obtineant οἱ Γελέοντες, quorum nomen qui a vocibus γῆ et λέως ducunt, indigenas significari rati vel potius agricolae *††), qui opponantur quodammodo iis, quos Ἐργαδεῖς, i. e. opificia tractantes, vocari supra vidimus, neutiquam verum vidisse mihi videntur. Nec magis eos probari posse existimo, qui falsam quam diximus lectionem Τελέοντες cum sequantur, agricolas mercenarios vectigalesque *†††) intelligi volunt, i. e. homines rusticos, liberos quidem, sed tributa prae-

*) Vid. Ross: Die Deme v. Attica pag. VII. Archaeolog. Zeitung. 1844. pag. 247, Bergk in: Jahrb. d. Philolog. u. Paedag. Vol. LXVI. p. 401. Haec inscriptio antequam in lucem producta est, Meier De gentilit. pag. 4. ita iudicaverat, ut Τελέοντας antiquius huius tribus nomen esse vellet, quod Athenis olim in usu cum fuisset et cum antiquissima religione agraria cohaesisset, in Ionicis coloniis paulatim in Γελέοντας abierit.

**) Schweighaeuserus addit Lennepii, qui e schola Hemsterhusiana est progressus, Etymolog. Ling. Graec. l. pag. 210.

***) Vid. Eustath. ad Homer. pag. 159, 26 sive 120, 31.

†) Probant Creuzer. Symbol. III. pag. 53 ed. sec., Bergk l. supra l. alique, quos excitat C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 94. not. 6. Schoemann, qui in libro de Comitibus pag. 356 idem probaverat, postea reiecit; vid. Antiquitt. iur. public. Graec. pag. 166.

††) Vid. Bergk. l. l.

†††) l. supra l. pag. 78.

*†) s. v. Σουάγγελα, ubi haec legitur glossa: καλοῦσι γὰρ οἱ Κάρες σουᾶν τὸν τάφον, γέλαν δὲ τὸν βασιλέα.

*††) Ita C. Fr. Hermann. l. l. Conf. etiam Meier: De gentilit. pag. 6. et quae alia protulit E. H. O. Mueller l. l. pag. 81 seq., qui vocem ipsam e γῆ et λέω, in qua radice volendi, sumendi, capiendi notionem inesse vult, compositam esse statuit.

*†††) Sic Boeckh. l. supra l. p. 54 et Staatshanshalt. d. Athen. l. pag. 643 ed. sec. Add. C. Fr. Hermann. l. l. not. 8.

stantes (τελοῦντες) iis nobilibus sive optimatibus (qui tum erunt Ὀπλη-
τες), quorum in agris opus faciunt.

Equidem, uti supra dixi, τοὺς Γελέοντας, qui primam in civitate At-
tica tribum constituerunt, nullos alios haberi posse existimo nisi *nobiles*
atque *optimates*, qui quod primum in civitate locum obtinent, praecipuis
quoque honoribus atque iuribus fruuntur iidemque sunt locupletes am-
plosque fundos possident, qui magistratibus prae caeteris funguntur
plurimamque rei publicae administrandae partem habent. Nec quid-
quam sane impedit, quominus ii, qui olim tam insignem in civitate locum
obtinuerunt viri illustrissimi, iidem quoque praecipuam quandam sacro-
rum curam habuerint, ipsisque sacerdotiis primariis functi sint: eoque
refero, quod a nonnullis pro gente sacerdotali *) habiti sunt, quae sacra
olim administrarit primumque inde locum in civitate tenuerit.

*) Cf. Wachsmuth: Hellen. Alterthumsk. I. p. 354. 356. Inde Kortüm
l. l. Γελέοντας reddit: *Priesteradel*, Ὀπλητας: *Waffenadel*; Haase l. l.
p. 79. substitui vult: den königlichen und den ritterlichen Adel.

EXCURSUS II

AD HERODOTUM V, 67.

(*Ex Creuzeri Commentatt. Herodott. p. 22.*)

Τά τε δὴ ἄλλα οἱ Σικυώνιοι ἐτίμων τὸν Ἀδρηστον καὶ δὴ πρὸς τὰ πάθρα αὐτοῦ τραγικοῖσι χοροῖσι ἐγέραιρον, τὸν μὲν Διόνυσον οὐ τιμέωντες, τὸν δὲ Ἀδρηστον. Κλεισθένης δὲ χοροὺς μὲν τῷ Διονύσῳ ἀπέδωκε, τὴν δὲ ἄλλην θυσίην τῷ Μελανίπῳ. Ταῦτα μὲν ἐς Ἀδρηστόν οἱ πεποίητο.

„Haec partim vertit, partim περιφράζει ita Bentleius [mox laudandus]: „Sicyonii omnibus modis memoriam coluerunt Adrasti et imprimis res vitae eius tragicis choris celebrarunt; cum materiam illis subiectam non Bacchum, sed Adrastum facerent. Sed Clisthenes chorum assignavit Baccho et reliquum festivitatis Melanippo.“ — „Est locus classicus de origine tragoediae. De quo ita Bentleius in nobilissima disputatione adversus Boyleum pag. 293 (Opuscc. philoll. p. 310 seq. ed. Lips.*): „Revera nihil aliud ex his locis elici potest, nisi quod ante Thespidis tempus prima fundamenta et quasi semina tragoediae iacta sint; fuerunt chori et ex eo tempore cantus αὐτοσχεδιαστικά, sed nihil scriptum nec editum, ut poëma dramaticum.“ Qua de re nihil certi pronuntiare audet Wesseling. ad h. l. Larcherus pag. 303 seq. ad nostrum locum plane se ad Bentleii auctoritatem applicat: A l'égard du passage d'Herodote, comme cet historien vivoit dans un temps ou la tragédie avoit atteint son point de perfection, il donne par une prolepse aux chœurs en l'honneur d'Adraste le nom de chœurs tragiques, quoiqu'ils ne l'eussent point alors.“ [Add. G. Schneider: De origg. tragoed. cap. 3 pag. 16 seq. Br.] In alia abierunt nuper Heinrich. in Epimenide Append. pag. 158 et Boettiger in prolus., quae inscribitur: Quattuor aetates rei scenicae p. 6. Quibus adde Hermannii disputata ad Aristotel. poëtic. III, 5 pag. 104, qui Epigenem Sicyonium tragicum a Bentleii dubitatione vindicavit (Cf. Bentr. Opuscc. p. 279 seq. ed. Lips.) Ego ex Suida (Vol. II. p. 731 Kuster.) et Photio (Lexico Gr. pag. 260 seq.) ab Hermannio laudatis, aliquot verba apponam, quae cum Herodoto conferenda esse videntur: Οὐδὲν πρὸς τὸν Διόνυσον. Ἐπιγένους τοῦ Σικωνίου τραγωδίαν εἰς τὸν Διόνυσον ποιήσαντες, ἐπεφώνησάν τινες τοῦτο· ὅθεν ἡ παροιμία. Βέλτιον δὲ οὕτω· τὸ πρόσθεν εἰς τὸν Διόνυσον γράφοντες.

*) [Vid. Bentley's Abhandl. über Phalaris etc. von W. Ribbeck pag. 311 seqq. 318 seqq.]

τούτοις ἡγωνίζοντο, ἅπερ καὶ Σατυρικὰ ἐλέγετο. ὕστερον δὲ μεταβάντες εἰς τὸ τραγωδίας γράφειν, κατὰ μικρὸν εἰς μύθους καὶ ἱστορίας ἐτρέφονσαν, μηκέτι τοῦ Διονύσου (τοῦ θεοῦ Phot.) μνημονεύοντες κ. τ. λ. Ubi attende ad illa: Postea vero tragoedias scribere aggressi paulatim ad *fabulas et historias deflexerunt, nullam Bacchi mentionem amplius facientes*. Eius rei testis laudatur Chamaeleon in libro de Thespide. Non neglexit eam rem, qui nuper de his artibus ingeniose disputavit I. Hauss. ad Aristotelis poëticam ab eo editam Append. p. 67 — 73 et iterato Boeckhius, cum in Princ. Graec. tragoed. p. 250 seqq., tum in libro: Die Staatshaushaltung der Athener Vol. II. p. 361 seqq. [363], ubi a Bentleii auctoritate suam sententiam seiungit [Add. Corp. Inscript. Graec. I. pag. 765 et, qui Boeckhio assentitur, Kreuser. Homer. Rhapsod. p. 296 seqq. Vid. quoque Bode: Geschicht. d. hellen. Dichtkunst. II, 2. pag. 165. 377 et III, 1. pag. 24, qui tragicos Sicyoniorum choros non alios atque dithyrambicos s. cyclicos fuisse vult: quod idem pronuntiavit Godofr. Hermann. Opuscc. VII. p. 216. Br.] *). *Comoediam* a Sicyoniis inventam prodit Orestes poëta in Antholog. Gr. II, 2. 331. (Antholog. Palat. Vol. II. pag. 328 seq. nr. 32.), recte explicante Iacobsio in Animadverss. II, 2. pag. 332 *). Caeterum nemo eorum, qui adhuc de utriusque artis primordiis disputarunt, reputasse videtur, quam vim in hac re habuerint *religiones* etiam *orientalium* hominum, et *Osircae* imprimis. [Tu vid. II, 171 et quae ibi pag. 813. Vol. I. adscripta sunt. Br.] Satis igitur haec quidem arguunt Herodoti verba: a communi consuetudine Graecorum descivisse Sicyonios, qui non Bacchum scenarum lugubrium argumentum facerent sed hominem natum ac meritis suis in heroas relatum. Bacchus enim sive deus sive heros dicatur, debebat hoc ipsis natalibus suis et iis eventis, quae inde consecuta erant, ut scenis sacris, hymnis, dithyrambis, phallicis carminibus antiquitus celebraretur. Pausanias autem nos docet, Argis locorum vicinitate iunctos fuisse Bacchum atque Adrastum Corinth. 23 init. Vestigia eius rei residua videntur in vasis Graecorum pictis, quae plura Adrasti utramque fortunam habent. De uno vasculo disceptatum est a doctis Italis, referente Millino in libr. Magas. encyclop. 1804 p. 229 seqq. Nec alia desunt monumenta artis ad Adrastum pertinentia, velut, ut hoc utar, gemma perantiqua Thebani belli duces iunctos exhibens, nominibus adscriptis, in Lanzii libro: Saggio di lingua Etrusc. II, tab. VIII, nr. 7 et aliud opus, quod

*) Adde hisce ea, quae hac de re habet Schultz. Appar. critic. p. 8: „De choris tragicis, quos dicit Herodotus — res satis obscura. Neque tamen dubium videtur, quin eam ipsam ob causam Sicyonii sibi vindicarint tragoediae inventionem iique intelligendi sint *ἐνιοι τῶν ἐν Πελοποννήσῳ* in Aristotel. A. P. cap. 3. §. 5. Herm. coll. Themist. Orat. XXVII. p. 337 B. [ubi *τραγωδίας εὐρεταὶ μὲν Σικωνῖοι, τελεσιουργοὶ δὲ Ἀττικοὶ ποιηταί*: de quo loco argumentoque confer sis G. Schneider. De orig. tragoed. cap. 3. p. 22 seqq.] Anthol. Gr. Epigr. ἀδέσπ. 171 in Analect. Br. III. p. 184 (Anth. Lips. IV p. 151. Anth. Palat. II. p. 797 nr. 116) et Orestae Epigr. II. in Anall. Br. II. pag. 289 (Anth. Lips. III pag. 1. Pal. II. pag. 238 nr. 32.)“ Br.]

Winckelmannus primus edidit in libr. Monumenti antichi ined. tab. 83, ne plura memorem.“ —

„Sicuti igitur Aegyptii noctu, in urbe Saï ad lacum, Osiridis casuum speciem imaginemque exhibuerunt; ita prisco admodum aevo similiter eventa Bacchica exhibuerant ad Lernaeum lacum Argivi. *) Inde publice quoque in festis Bacchi diebus talia, quae publice evulgari poterant, rudi incompertoque modo repraesentata sunt in agris oppidisque per universam Graeciam et Italiam eam, quam Graeci habitarunt. Docent vascula in illis maxime oris magno numero reperta. Verum hinc inde temporis decursu hoc sibi indulsit Graecorum ingenium, ut *Bacchi loco suos heros τῶν χόρων chori tragici rudioris argumentum faceret*. Atque hoc ipsum in Adrasto evenerat Sicyone. Quae omnia in unum collecta satis doceant: *veterum religionum non hanc nativam ac primigeniam indolem esse, ut regibus sibi deos suos populares effingant, verum ut ab initio ponant deos atque heros, profectos e causis naturalibus physicis, postea vero eos quoque, qui post hominum memoriam cum laude vixerint, nonnunquam impertiant eo cultu, qui ab initio tantummodo diis reservatus erat, iisdemque etiam in communi universi populi solemnitate integer atque illibatus deinceps servatur.*“

*) [Conf. etiam Creuzer : Symbol. II. pag. 59 ed. tert. Br.]

EXCURSUS III

AD HERODOT. VI, 42.

De ratione tributi Ionum civitatibus ab Artapherne impositi ac de pace quae fertur Cimonia.

Artaphernes, Sardinum praefectus s. satrapa, praeter alia, quae Iones facere cogit, eorum terras quoque secundum parasangas (quae Persica est mensura triginta stadiorum *) emensus esse dicitur; κατὰ δὲ τούτους (scil. παρασάγγας), pergīt Herodotus l. supra laudato, μετρήσας φόρους ἔταξε ἑκάστοισι, οἳ κατὰ χώραν διατελέουσι ἔχοντες ἐκ τούτου τοῦ χρόνου αἰεὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὲ, ὥς ἐτάχθησαν ἐξ Ἀρταφέρνηος· ἐτάχθησαν δὲ σχεδὸν κατὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον, i. e. secundum has igitur (parasangas) Ionum terras dimensus constituit tributa singulis (solvenda), quae suo loco **) manent ab illo inde tempore semper eadem usque ad meam adeo aetatem, prouti ab Artapherne constituta sunt; constituta autem erant ferme ad eandem rationem atque prius etiam sese habebant.

Tributum, quod h. l. impositum vel potius distributum ab Artapherne dicitur, tale fuisse arbitratur Heerenius ***), quale id, quod nunc vocant *Landsteuer*, quod scilicet non pecuniae summā certā contineatur, sed ex terrae proventu atque huiusmodi redditibus solvatur: quale tributum utique intelligi putamus alio Herodoti loco †), in quo de Thasiis sermo fit εὐοῦσι καρπῶν ἀτέλεσι, i. e. immunibus tributorum eorum, quae agrorum proventu s. frugibus solvuntur. Nostro tamen loco de tali tributo cogitari haud poterit: neque omnino hic agitur de novo quodam tributo ab Artapherne imposito, sed potius de eo tributo, quod Darius rex Ionibus imposuerat (vid. Herodot. III, 90 seqq.), inter singulos iustius dispertiendo: etenim ad id ipsum omnem Artaphernis operam spectasse credimus, qui ipsum tributum, quale a Dario institutum erat, haudquam mutavit, vel augendo vel diminuendo (id quod Herodoti verbis supra allatis declarari putem: ἐτάχθησαν δὲ [οἱ φόροι] κατὰ τὰ αὐτὰ τὰ καὶ πρότερον εἶχον): sed modum, quo tributum illud perciperetur, accuratius secundum id, quod aequum ac iustum est, constituit ita quidem, ut, quod in universum esset praestandum, id inter singulorum fundorum possessores pro fundorum ipsorum ambitu distribueretur atque id, quod cuique inde esset solvendum, certum fixumque maneret in omne tempus,

*) vid. nott. ad Herodot. II, 6.

**) κατὰ χώραν; vid. Herod. III, 135. IV, 135 ibique nott.

***) Ideen I, l. pag. 496.

†) VI, 46 fin., ubi vid. nott. pag. 283.

ipsi fundo quippe impositum et ei, qui fundum possideret, pendendum: quod tributi genus nunc vocatur *Grundsteuer*, introductum illud quidem in omnibus fere nostrae aetatis civitatibus bene ordinatis: apud Iones primus id instituit Artaphernes meritoque Noster id habuit dignum, quod disertis verbis indicaret. Hoc vero institutum ut servaretur integrum, singulorum fundorum ambitum unâ cum tributo secundum ambitum constituto in tabulas (nos vocamus: *Grundbücher*) referri omniaque ea peragi necesse erat, quae apud nos in talibus fieri solent idque comprehendunt, quod vocatur: *die Catastrirung* s. *die Anlage eines Steuer-catasters*. Ac miramur sane talia tam mature a Persis in subditarum gentium terris introducta, qualia vix ulla in civitate, ne Atheniensem quidem in republica *), illa certe aetate instituta invenias: meritoque primum huius tributi quod omnino reperitur exemplum praedicavit Rau **).

Hoc vero institutum Herodotus addit *ad suam usque aetatem* (*αἰὶ ἔτι καὶ ἐς ἐμὴν*) obtinuisse: quam aetatem si quis accuratius constituere velit, ponere licebit illud tempus, quo Noster itineribus factis Graeciam reliquit Thurios profecturus, id est annum 444 ante Chr. n.; equidem id tempus respici malim, quo Noster Thuriis est commoratus, in historia conscribenda continuo occupatus usque ad vitae finem: hunc autem vitae finem, quem usque ad annum 408 prorogavit, Dahlmanni ***) sententia vix extendi posse usque ad annum 413 ante Chr. n. monuimus in nott. ad VII, 170 coll. ad V, 76 et VI, 98: unde sequitur, hocce tributum inde ab anno 492 ferme usque ad annum 413—420 ante Chr. n. immutatum mansisse adeoque etiam per hos annos Persis solutum fuisse ab Ionibus, quos per hoc idem tempus Persarum imperio subditos neque unquam in libertatem vindicatos esse credas. Obstat sane *Cimonis* quae dicitur *pax*, Plutarchum (Vit. Cimon. 13) si sequimur, inita anno 469 ante Chr. n. post pugnam ad Eurymedontem commissam, Diodorum (XII, 4) si sequimur auctorem, anno 446 ante Chr. n. brevi ante Cimonis mortem: qua pace tantum esse tradunt, ut omnes Graecorum civitates per Asiam sui essent iuris (*αὐτόνομοι*), neque Persarum satrapis liceret ad mare descendere trium dierum itinere inferius. Hoc si verum est, vix vera esse posse, quae Herodotus tradit, facile intelligitur, indeque Kortüm†) rem ita expedire maluit, ut tributum, quale ab Artapherne fuerit impositum, tale quoque mansisse statueret, cum Iones Persarum iugo excusso liberi essent facti et quidem ita, ut quod antea Persis solutum esset, idem Atheniensibus vel potius Atticae societati, in quam Iones recepti fuerint, nunc solvi oporteret: quam loci expediendi rationem ipsis Herodoti verbis neque contineri neque permitti monuerunt C. O. Mueller††),

*) vid: Boeckh. Staatshaushalt d. Athen. I. p. 662 seq.

**) Lehrbuch d. politisch. Oekonomie III, 2 (Finanzwissenschaft) p. 31 ed. secund.

***) Forschungg. etc. I. p. 95. II, 1. pag. 47.

†) Zur Geschicht. Hellen. Staatsverfass. (Heidelberg 1821) p. 50 seq. Conf. etiam Boeckh. Staatshaushalt. d. Athen. II. p. 662 seq.

††) Vid. Götting. Gel. Anzz. 1822. pag. 117. Dorer I. p. 186.

Dahlmann*), Krueger**): si quidem in Herodoteo loco de iis tantum tributis, quae Persis solverentur, sermo est. Quod vero Grote***) omnino negat de tributo, quod revera solutum fuerit, hoc loco agi, sed tantum de ratione, qua tributum solvendum inter singulos dispertitum fuerit†), cum vix ante annum 412 ante Chr. n. hoc tributum hoc modo distributum ab Ionibus solvi potuerit Persis: id sane vereor ut cum Herodoti verbis congruat, quae cum nullo alio modo quam quo supra indicavi intelligi possint, id quoque declarare videntur, tributum illud, quale ab Artapherne dispertitum esset, per id certe tempus, quod Herodotus significavit, Persis solvi solitum esse††). Addit Grote, Herodotum ea, quae de hoc tributo vel potius de ratione, qua illud distribueretur, hoc loco perscripserit, accepisse videri ab ipsis Persis adeoque ipsum Persarum tabulas inspexisse neque vero respexisse, num hoc tributum revera solutum fuerit necne. Quod ut largiamur viro docto, id profecto semper tenendum erit, quod Herodotus affirmat, eam tributi descriptionem, quae ab Artapherne facta est, ad sua usque tempora (i. e. 420—413 ante Chr. n.) constanter mansisse: valuit igitur, vel si Ionum civitates quasdam, quae Persarum iugo excusso in aliquod certe tempus ad Graecorum partes accessissent, per hoc ipsum tempus tributum praestare desiisse ponamus, quod Persarum vires cum denuo crevissent, ab ipsis repetitum esse credibile est eundem in modum, quo aliae civitates sine ulla intermissione hoc tributum solverant, quod igitur immutatum nec ullo modo turbatum, quale ab Artapherne descriptum erat, tale permansit usque ad Herodoti aetatem.

Sed totam hanc quaestionem coniunctam esse cum ea, quae nostrâ memoriâ valde agitata est, quaestione de *Cimonis*, ut dicunt, *pace*, nemo non videt: de qua pace quae viri docti†††) disputarunt, ea hîc proferre

*) Forschungen auf d. Gebiet d. Gesch. I. p. 93 seq.

**) Historisch-philolog. Studien I. pag. 92. 99.

***) History of Greece V. p. 455. (Grote's Griech. Mytholog. u. Antiq. von Fischer III. p. 605.)

†) „Herodotus speaks not about the payment, aut about the assessment.“

††) Inde Krueger l. l. pag. 96 Herodoti sententiam ita expressit: „Wie Arthaphernes die Angaben der Joner feststellte, so waren sie bis auf meine Zeit im Persischen Kataster angesetzt und mussten von den Statthaltern eingeliefert werden.“

†††) Hanc pacem revera factam esse primus, quantum scio, negavit Mitford: History of Greece II. p. 431; negarunt alii, qui hanc quaestionem pluribus tractaverunt: C. I. G. Mosche: „De eo, quod in Cornelio Nepote faciendum restat“ (Francofurti ad Moen. 1802) in Seebodii et Friedemanni Miscell. critt. I. p. 205 seqq., M. H. E. Meier: De bonis damnatorum (Berolin. 1819) pag. 117 seqq., Dahlmann l. l. pag. 1 seqq., K. W. Krueger in: Seebode's Archiv. 1824. I. p. 205 seqq. et potissimum in: Historisch. philol. Studien I. p. 76 seqq., Kraft in: Pauly's Realencyclop. I. p. 368, Kleinert in: Beiträge zu d. theolog. Wissensch. von Dorpat (Hamburg. 1833) p. 208, C. O. Mueller: Dorer I. p. 186 seq. coll. Wachsmuthio: Hellen. Alterthumsk. I. p. 222. Contra pacis Cimoniae vindex post Wesselingium (ad Diodor. XII, 4.), alios, nuper exstitit C. H. Lachmann in Dissertat.

omnia non attinet, si quidem ad Herodoti hunc locum explicandum aut illustrandum minus id pertinere videtur; id vero iure meo mihi contendere posse videor, Herodotum hanc pacem sive anno 449 sive anno 469 ante Chr. n. factam, ut supra diximus, prorsus ignorasse: quam pacem si revera ratam factam ac sancitam esse putamus, mirum utique, quod huius ipsius Graecis tam honorificae ne vestigium quidem apud eum scriptorem reperitur, qui Graecorum res illustrandas victoriasque celebrandas sibi sumpserat, ita ut vel ea, quae his aliquo modo contraria post-hac acciderunt, mala dico et calamitates belli Peloponnesiaci, silentio premere mallet quam vel oblata occasione exponere *). Nec magis huius pacis Cimoniae vestigium reperiri puto in iis, quae leguntur VII, 151. ubi Noster obiter magis et occasione quadam allata quam consulto tradit, Susa Memnonia (circa annum 425 ante Chr. n. **) venisse Atheniensium legatos *Καλλίην τε τὸν Ἰππονίκου καὶ τοὺς μετὰ τοῦτον ἀναβάοντας*; hunc enim *Calliam* Hipponici filium ***) esse volunt eundem atque *Calliam* illum, quem pacis Cimoniae auctorem significant Diodorus I. supra l. Demosthenes De falsa legat. §. 273. p. 428 Reisk. †), Pausanias I, 8, 2††). Sed addit Herodotus idque consulto, ut videtur, legatos illos Atheniensium Susa venisse transacturos cum Persarum rege *ἑτέρου προήγγματος εἴνεκα*, i. e. *alius cuiusdam rei causa*: unde satis opinor manifestum fit, de pace ineunda illos minime transegisse; ac satis multas alias causas interfuisse, propter quas Atheniensium legati Susa mitterentur, ostendit Dahlmannus †††), quocum hac in re plane faciendum esse puto.

His igitur satis probasse mihi videor, Herodotum Cimoniam quam dicunt pacem prorsus ignorasse. Quae alia in medium proferuntur argumenta, quibus hanc pacem tueri student, ea ad Herodotum cum minime spectent, pluribus h. l. persequi haud vacat: equidem vero nullam unquam pacem inter Graecos et Persas factam esse existimo, pacem si intelligis rite initam, ab utraque parte ratam habitam ac sanctam solemnem more, quo id antiquitus fieri solebat: fieri utique potuit

de pace Cimonia (Vratislav. 1833), inprimis pag. 18 seqq., qui dubitationes de hac pace motas facile solvi posse ratus (p. 4.) eum in modum disseruit, ut frustra in hac pace stabilienda elaborasse nobis videatur: neque meliore successu idem fecisse putamus Grote: History of Greece V. p. 452 seqq. (Grote's Griech. Mytholog. u. Antiquitt. von Fischer III. p. 602. seqq.), licet Anglo docto rivo assensi sint quodammodo C. Fr. Hermann: Griech. Staatsalterth. §. 38. not. 4. ed. quart. et Emil. Mueller in: Rhein. Mus. N. F. XIV. pag. 151. seq.

*) Conf. Herodot. VI, 98 ibique nott. et V, 76 ibique nott.

**) Vid. nott. ad Herodot. VII, 151.

***) De hoc *Callia* dixi in nott. ad Herodot. VII, 151.

†) *Καλλίαν τὸν Ἰππονίκου ταύτην τὴν ὑπὸ πάντων θρονονμένην εἰρήνην προσβέυσαντα κ. τ. λ.*

††) *Καὶ Καλλίας, ὃς πρὸς Ἀρταξέρξην τὸν Ξέρξου τοῖς Ἕλλησιν, ὡς Ἀθηναίων οἱ πολλοὶ λέγουσιν, ἐπραξε τὴν εἰρήνην.* Add. Schol. in Aristid. Panath. pag. 73 ed. Frommel.

†††) l. supra l. pag. 5 seqq. Add. Krueger. l. l. recte disputantem contra ea, quae a Kleinerto: (l. l. II. p. 200.) prolata erant.

re vera factum esse credibile est, ut de pace ineunda inter utrosque ageretur singulaeque pacis conditiones vel proponerentur; neque vero unquam opinor res eo processit, ut ipsa pax concluderetur, rataque fierent, quae Persarum regi essent proposita. *)

*) In hunc fere modum de his quoque iudicat Kortüm: Griech. Geschicht. I. p. 391. seq.

EXCURSUS IV

A D H E R O D O T. VI. 69.

(Ex Creuzeri Commentall. Herodd. pag. 236 seqq.)

— ἐκ τοῦ ἡρώτου τοῦ παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι ἰδρυμένῃ.

„Agnosce communem formam Doribus aliisque Graecis familiares θύρα αὐλεία: Atticorum erat ἡ αὐλειος θύρα et αἱ αὐλαιοι. Quae de re praecipiant Graecorum grammatici. Vid. Moerin ibique Pierson. p. 88. Dorvill. ad Chariton. p. 217 ed. Lips., Fischeri indic. ad Theophrast. character. in hac voce, Platon. Sympos. pag. 212. C. cap. XXX. h. l. ibique F. A. Wolf. [p. 95 s. 106 ed. Lips.]. Ita enim habet Lexicon Graecum in Bekkeri Anecdott. I. p. 463. αὐλία θύρα πυλῶν καὶ ἡ αὐλαιοι. Sed eam formam a librariis intrusam dicunt Dorvill. et Fischer. Neque tamen eam in Herodiano VII, 5 reponere conatus est Irmisch. p. 673 seq. *) — Gravius est illud, ut recte intelligas, quo pertineat ea res, quod hac in historia iuxta *Iovem Herceum etiam heros collocatur* cum mentione *aulae*. Dispiciendum igitur, ubi ara illius et huius sacellum sita fuerint. Quaeritur proinde, quid proprie cogitaverit Herodotus, cum scriberet παρὰ τῇσι θύρῃσι τῇσι αὐλείῃσι. Quae res pendet a potestate vocis αὐλή. Apion Gloss. Homer. ita: αὐλήν, τὸν σταθμὸν τῶν προβάτων, καὶ οἰκίαν καὶ σπήλαιον. Ac primum αὐλήν nonnunquam esse domum ipsam, vel domus atrium, satis comprobarunt Athenaeus V. 5, 3. p. 196 p. 232 Schweigh. **) Valesius ad Euagri H. E. IV. l. pag. 343, Perizon. ad Aelian. V. H. III. 5 et Wesseling. ad Diodor. XIX. Vol. II. pag. 323. — Verum ad nostrum locum faciunt praecipue illa

*) [In Herodiani loco VII, 5. §. 3. Imman. Bekkerus quoque exhibuit τοὺς ταῖς αὐλείαις ἐφεστῶτας. Atticos vero αὐλαιοι dixisse testatur Moeris l. l. scribens: αὐλία θύρα Ἀττικῶς. Unde vel in Suidae verbis: αὐλειος ἡ ἀπὸ τοῦ ὁδοῦ πρώτη θύρα τῆς οἰκίας, quae eadem habet Harpocratio p. 40, 7, vel propter locum, quem haec glossa obtinet, αὐλαιοι scribendum suspicatur Bernhardyus: quam formam vocis in scriptoribus posterae aetatis reperimus adhibitam, apud Philon. de Legg. Speciall. p. 803. C. apud Synesium de provid. pag. 105 C., ne plura afferam. Apud Aristophanem Pac. 907 Both. ἡ αὐλεία dicitur, eademque forma in Vesp. 1423 occurrit, ubi alius cuiusdam poëtae verba afferuntur: τίς ἐπ' αὐλείοις θύραις θάσσει. In Herodotea vocis forma αὐλειος nihil mutandum: neque enim diphthongus ει in hac voce aequae atque in aliis similibus (ut θεῖος) ullam patitur mutationem; conf. Bredov. pag. 180. Br.]

**) [Hic locus, quem frustra quaeras, haud scio an idem sit, qui mox affertur, ubi haec quoque leguntur: νῦν δὲ τὰ βασίλεια λέγουσιν αὐλὰς, ὥσπερ Μένανδρος καὶ Δίφιλος κ. τ. λ. Br.]

Athenaei V, 15. p. 189 p. 232 Schweigh. Ὅμηρος δὲ τὴν αὐλὴν αἰὲν τάττει ἐπὶ τῶν ὑπαίθρων τόπων, ἐνθα ἦν ὁ τοῦ Ἑρκείου Διὸς βωμός. [Add. Herodot. V, 92. §. 3 ibique nott. p. 178.] Vides hanc observationem non solum ad Homericos pertinere locos (quales sunt Odyss. XXII, 334 seq. IV, 74. Iliad. XI, 772), verum etiam ad nostrum locum omnesque, in quibus *sacrorum privatorum mentio* fit. Faciebant enim rem divinam Graeci privatim ἐν αὐλῇ. Plato Republ. I, 2. p. 328 p. 4 Ast. de Cephalo: τεθυκὼς γὰρ ἐτύγγανεν ἐν τῇ αὐλῇ, in impluvio *). Cf. Xenoph. Memorr. I, 12 et quae in copiosissimo Epimetro de Graecae domus partibus disputavit Schneiderus, qui Herodotei loci non fuit immemor p. 274 seq., Heynii Obs. ad Iliad. XI, 772. Quod autem Apion l. l. *septa sub dio, in quibus oves stabulari solebant*, αὐλῆς nomine comprehendit, pertinet ea res etiam ad N. T. scriptores. Tu vid. Valckenarii Selectt. Scholl. ad Wassenbergh. p. 269 seq. ad Luc. 26, 55. Atque ipsi Herodoto II. 148 in descriptione Labyrinthi Aegyptiaci hunc αὐλῆς significatum vindicavit Wytttenbach. ad Selectt. historicc. p. 355, ut esset *apertum superne*. [Conf. nott. ad h. l. Vol. I. p. 768. 771.] Iam nihil necesse est operose exponere, αὐλείας θύρας h. l. Herodoti nil aliud esse quam ἑρκείους πύλας Aeschyli in Choëph. 559. 569. 651, i. e. *quam eas fores, quae ex aula (αὐλῇ) per maceriam (ἑρκιον) in viam ducunt*. Vid. Valcken. ad h. l. et Schneider l. l. p. 271 **): illud a nobis singillatim est explorandum, *quomodo locorum vicinitate iuncti fuerint in Demarati aedium impluvio Iuppiter Herceus atque Astrabacus heros*. In domus Homericae delineatione I. H. Voss. ad suam interpretationem Odyss. vernac. ponit Iovis Hercei aram *media in aula*. Qua de re nunc non attinet dicere. Ad *historicorum veterum* rationem, quam nunc expedire studeo, maxime facit Pherecydis locus classicus ap. Scholiast. Apollon. IV, 1091 et in Pherecydeis Sturzii p. 78, ubi de Acrisio ita narratur: Δανάην δὲ κατὰγει σὺν τῷ παιδί ἐπὶ τὸν ὑπὸ τοῦ Ἑρκίου Διὸς βωμόν. Haec concoquere nequibat Sturzius p. 80. Vitium inveteratum. Nam Phavorinus vulgatam retinet itemque Eudocia in Violeto p. 32. Veram germanamque scriptoris manum praestat codex Scholiastae Parisinus p. 314 ed. Schaef., qui ita: Δανάην δὲ μετὰ τοῦ παιδὸς καταγαγὼν εἰς τὸν ὑπὸ τὸ ἑρκιον τοῦ Διὸς

*) [locum in interiore parte aedium sub dio, soli et vento expositum intelligit in Platonico loco Stallbaum. In Herodoteo loco potius cogitandum erit de ea aula, quae extra ipsas aedes, intra aedes et viam publicam sita erat, ab hoc muro vel septo segregata. Br.]

**) [Add. C. Fr. Hermann: Griech. Privatalterthüm. §. 19. not. 13, Becker: Charicles II. p. 79 ed. secund. Apud Homerum αἱ αὐλειαὶ θύραι et ipsae plurali numero dicuntur *portae, quae ex aula in viam publicam ducunt*: Odyss. XVIII, 239. XXIII, 49. Quae eadem etiam dicuntur τὰ πρόθυρα Odyss. I, 103. Ili. XI, 777; tu vid. quae de his disputarunt Nitzsch. ad Odyss. X, 220 et Rumpf: De aedibus Homericis. Alt. Part. (Giessen 1858) p. 12. Qui de „aula Homerica“ disputavit I. H. C. Eggers in Programme Altonae 1830 edito, alteroque programme 1833 ibidem edito de aedium Homericarum partibus, huius libellum utrumque inspicere haud licuit. Sed vid. quae supra ad Herodot. VI, 35 coll. VI, 91 adnotavimus de eodem vocabulo eiusque significatione. Br.]

βωμόν, h. e. ad Iovis aram, quae est sub maceriam*). Quae si nostro loco adhibeas, dicas in Demarati chorte vel impluvio (i. e. aula subdiali) et ipso Hercei Iovis aram maceriae (τῷ ἐρκίῳ) tantum non contiguam fuisse. Iam cum ibidem Astrabaci herois sacellum locatum dicatur παρὰ τῇσι ἀνλείῃσι θύρῃσι, i. e. ad ἐρκείους πύλας: consentaneum est credere, Iovis Hercei aram locatam fuisse in aula, et quidem ab altera parte eius portae, quae per maceriam aulae in viam patebat, heroum autem Astrabaci situm fuisse et ipsum in aula, itemque ab eiusdem portae parte altera (i. e. opposita) ita, ut introrsus et Iuppiter et heros utrimque aditum teneret et quasi tutarentur. Ac pertinebant hae religiones cum ad securitatem aedium privatarum tum ad sanctitatem. Et quando Herceus Iuppiter Italorum Penatibus poterat accenseri (vid. ad VI, 68), gentilicium heros Astrabacus Laris locum sustinet. Haud dubie enim in sacris privatis valde cognatus inter se fuit cultus sacer veterum populorum, quos diximus. Qua de re plura contuli in Annall. Heidelberg. 1817. nr. 78. p. 1236 seq. Hic alia paucula subiiciam coniunctiora cum Herodoteo hoc argumento. Ad securitatem igitur spectat illud, quod alibi Iuppiter Custos cum Lare copulatur per attributa, v. e. per adiunctum canem. Ita ille Iuppiter fulmen tenens accubante cane visitatur in lucerna sepulcrali ap. Bartol. et Bellorium in Lucern. sepulchr. part. II. p. 1. Laribus enim ob fidam custodiam attribuebantur canes. Vid. scriptores, quos laudavi ad Cicer. de N. D. II, 27. p. 315 et ad III, 25. p. 633. Sanctitatis et castitatis supra [ad VI, 68.] mentionem fecimus, ubi quaerebamus, cur ad Hercei Iovis aram ortum suum exploraret Demaratus. Neque minus earundem religionum legibus continebatur ἡ οἰκουρία feminarum, cum septe excedere inque viam prodire honeste non possent mulieres. Quam rem attigit Valcken. ad Herod. IV, 114. Cfr. Boettiger: Die Aldobrand. Hochz. p. 134 et annotat. nostr. ad Musonii fragm. in Stud. IV. p. 130. Nunc in clausula Herodoto applicabo illud Menandri poëtae apud Stob. Serm. c. 163 [vel potius Tit. LXXIV, 11.]

τοὺς τῆς γαμετῆς ὄρους ὑπερβαίνεις γύναι
διὰ τὴν ἀνλάν· πέρας γὰρ ἀνλείος θύρα
ἐλευθέρα γυναικὶ νενόμιστ' οἰκίας.
τὸ δ' ἐπιδιώκειν εἰς τε τὴν ὁδὸν τρέχειν
ἔτι λοιδορουμένην, κυνὸς ἐστ' ἔργον, Πόδη.

Cui loco similem Philonis de specialibus legibus [p. 803. C.] iunxit magnus Valesius ad Eusebii Histor. Constant. IV, 7. p. 568, ubi etiam οἰκουρίας diserta mentio.“**) —

*) [E Laurentiano codice, qui unus omnium codicum, qui Apollonii Scholia continent, fons esse perhibetur, haec verba sic nuper edidit Henricus Keilius: Δανάην δὲ καταφέρει σὺν τῷ παιδί ἐπὶ τὸν ὑπὸ τὸ ἐρκίον Διὸς βωμόν. Br.]

**) [Add. Synesii locum de provid. p. 105 C., quem ad Menandri verba apte attulit Meineke (Fragm. Comicc. IV. p. 141.): unam enim mulieris virtutem esse affirmat Synesius τὸ μήτε τὸ σῶμα μήτε τὸ ὄνομα αὐτῆς διαβῆναι τὴν ἀνλίον. Br.]

EXCURSUS V

A D H E R O D O T. VI, 69.

DE ASTRABACO.

(Ex Creuzeri Commentl. Herodott. pag. 242.)

„Ferebatur triplex fama de ortu Demarati. Prima alteraque expedita est, quâ quidem vel Aristonis regis vel Astrabaci herois dicebatur filius. Tertiae famae originem latentem aperiamus. Aristonis dubitantem animum nutantemque confirmaverat oratio uxoris et vatum de Astrabaco heroë narrantium. Inclinauerat rursus temporis ratio, ut in Ephororum adeo consessu mensium numero inito Aristo negaret, suum filium esse Demaratum. At vero eius dicti eum poenituit, posteaquam adoleverat puerulus. Quam inconstantiam credibile est eum excusare voluisse Spartanorum optimatibus ac proinde certe in aurem narrasse illum interventum Astrabaci herois, quaeque inde evenerant. Atque ex hoc ipso nomine *Astrabaci* inimici Demarato homines effinxerant τὸν ὄνοφορβόν, servum *asinarium*, tanquam ipsius patrem. Nam qui Ἀστράβακον audierat pronuntiari, ei pronum erat, de ἀστράβῃ*) sive asino *clitellario* cogitare adeoque de *agasone*, quando vocis clausula — ακος non longe discederet a vocula ἀγός. Ne multa: luserant in Astrabaci nomine regis adversarii, quo graviores notam inurerent contemptioremque redderent populo. Neque vero solum illi Lacones tunc temporis in eo nomine lusisse putandi sunt: verum, ut fit in religionibus antiquis, veteres homines ab initio atque universe. Nam quae scriptura nominis in aliquot codicibus exstat Ἀστροβάκον et Ἀστροόβακος, ea *astronomum* declarat. Suidas Vol. I. p. 360 Kust. Zonar. Lex. Gr. pag. 313: Ἀστροόβακος ὁ ἀστρονόμος. Qualis vero hoc in nomine astronomia cogitari debeat, non est quod operose doceam, et Suidas continuo docet in voc. ἀστρονομία, ubi ἀστρολογίας μαγείας *Magorumque* ac Persarum (*Magog*) mentionem facit. Quae cum ita sint, altera heroici nominis forma *asinarum* mentionem habet: *astrorum astrologiaeque* altera. Disiuncta haec ac differentia iungere ac copulare facile possis, si admoneas φάτνης et ὄνων, *stellarum* in astronomorum veterum libris celebratarum. Ego vero

*) Bekker: Anecd. I. p. 455: Ἀστραβηλάτης ὀνηλάτης, vid. ibid. pag. 454 in ἀστράβῃ. Atque haec vocula apud veteres declaraverat *asinum mulumque clitellarium* ac proinde quodvis iumentum onerarium, postea quoque sellam clitellasque ipsas. Vid. Moerin ibique Pierson. p. 57 seq. Hesych. I. p. 385. Albert. Bergler. et Wagner. ad Alciph. II, 3. p. 322 et Zonar. Lex. Gr. p. 314. 321.

malo has res sponte coire inter se et coalescere, quam consulto iungi et conglutinari. Neque enim opinionum commenta quaero, sed priscarum rerum fabularumque germanam nativamque indolem. — Atque hanc ipsam ea in re patefaciet nobis Pausanias, quo nemo magis in rerum scriptoribus Graecis Herodoti, historiae patris, similis est. Cuius de Astrabaco narrationem Lacon. XVI, 6, ubi de Diana Orthia refert, quando universam recolo, haec omnia accipere malim pro fama vulgi, quae temporum rationes mirifice confundere solet. Ac consimilia sacra vario tempore memorantur invaluisse in Peloponneso. Spectant ista ad res lunares ac Venereas, quae in his fabulis Laconicis eminuerunt. Atque hic ipse Astrabacus (i. e. astrologus) heros antiquioris herois Peloponnesiaci memoriam renovat Endymionis. Videlicet hic et ipse astronomus dictus ob Lunae amorem*). Et quando *Endymion* a *Luna* suscepisse dicitur *quinquaginta* filias, unusquisque intelligit, significari prisci anni lunaris orbem et ambitum. Quando autem idem ex *Asterodia* generat heroës, qui populis urbibusque nomina dedere, hoc nihil aliud est, quam *Astrobacum* aliquem in Heraclidis e genere Eurysthenidarum memorari. Haec eadem *Ἀστεροδία*, stellarum declarans circuitum, affinis est deabus, quas *astrorum cultus* sacravit. Quarum nomina, uti assolent, ad suum sermonem redigunt Graeci homines. Sic, ut hoc utar, Syrorum [Phoenicum] religio *Ἀστροάρχην* aliquam agnoscit**), a Luna non multum diversam. Atque ipsam Lunam *Ἀστροάρχην* nuncupat Orphici Hymn. VIII [IX]. vs. 10. Magi autem Persici consimile nomen servavit Diogenes Laërtius. Dicitur *Ἀστροάμψυχος* vel forte *Ἀστροάψυχος****). Inde transit ad Graecum hominem, qui praeter oneirocritica etiam *θεωρίαν τῶν ἀστέρων* conscripserat.“

„His positis neminem ego ambigere arbitror, quo pertineat vis ac potestas nominis *Ἀστροόβακος*, sive *Ἀστροάβακος* pronuntiare malis. Res atque argumentum istiusmodi heroum fabulae ab orientalibus oris est advecta: nomina ad Graecanicum sermonem efficta immutataque. Inest enim his in fabulis omnibus lunaris aliqua ratio, vel verius lunaticus furor. Ac nomina eloquuntur, quod mens vel potius amentia clausum recondit. Daemoniacarum superstitionum ubivis luculenta vestigia. Neque enim heroica magis sunt haec singula, quam daemoniaca, cum gentiliciis popularibusque sacris confusa. Ac daemonibus interpositum ipsum *Astrabacum* videbimus infra.“†)

„Hactenus de *astrologiae* significatione adiuncta nomini Astrabaci. Neque vero *bestiarum* significatio omittenda est. Flagitat adversariorum

*) Vid. annot. ad Hecat. Miles. fragmm. p. 60 ibiq. Schol. Apoll. IV, 57.

**) Vid. Herodian. Hist. V, 6. p. 188 ed. Irmisch. [Scribit Herodianus V, 6. §. 4: *Αἱ βυες μὲν οὖν αὐτὴν Οὐρανίαν καλοῦσι, Φοίνικες δὲ Ἀστροάρχην ὀνομάζουσι, σελήνην εἶναι θέλοντες.*]

***) Diogen. L. Prooem. §. 2 ibique interpr. Cf. Heumann. et Harles. ad Fabric B. Gr. Vol. V. p. 265 seq.

†) [De *Astrabaco*, phallico daemone eoque furente, Dianae Orthiae sacris addito, monnit quoque Gerhard: Griech. Mytholog. §. 332, 4. coll. §. 345, 4. et §. 501, 3. §. 837. Br.]

calumnia, quae Demarati patrem *ὄνοφορβόν* effinxerat. Flagitat *Ἀλώπεκος*, quem fratrem sociumque Astrabaco adiungit Pausanias, h. e. *asinario vulpinum*. Qua in re non multis verbis exponam, quod alibi feci: Graecarum fabularum indolem ita ferre, ut quae ab orientalibus hominibus uno simplici symbolo iuncta commonstrentur, ea illae disiungant et in genealogiae formam redigant. Et vero haec Laconica expedita redduntur per tesseras Aegyptias. Etenim Aegyptii exosi erant asinum, utpote animal Typhonis. Typhonium autem animal dicebant asinum non minus propter inertiam ac petulantiam, quam propter rufum colorem. Rubent enim ut plurimum in oriente aselli. Plutarch. De Isid. p. 383 p. 488 Wyttenb. *Αἰγύπτιοι δὲ πυρρόχρουν γεγονέναι τὸν Τυφῶνα νομίζοντες—ἀπολαύειν τε καὶ τὸν ὄνον ὥσπερ εἴρηται τῆς ὁμοιότητος, διὰ τὴν ἀμαθίαν καὶ τὴν ὕβριν οὐχ ἥττον ἢ διὰ τὴν χροάν, οἴονται*. Sed de asino contempto ab Aegyptiis alia etiam infra apponemus. Nunc hoc unum teneamus, ut cogitemus *vulpinum heroem asinario* additum. Proinde cum in Herodotea narratione *despicientiae* et *contemptus* vestigia latitent, quo asinari infames dicuntur: Pausaniae doctrina hunc nobis usum praestat, ut *Alopecus heros rufi asini* significationem conservare videatur.

„Sed quid? quaerat quispiam. Contemptus asinarinus et tamen heroibus interpositus atque adeo Heraclidarum quasi imaginibus illatus? — Uterque porro, cum is, qui ab asinis nomen habet, tum qui a vulpe, sacrorum etiam minister inventorque? Audio. Igitur altius inquirendum et considerandum nobis est, quomodo haec tam absurda digeri possint et concoqui quodammodo. Qua in re ante omnia illud cavendum, ne ad nostri ingenii morumque nostrorum indolem referamus priscas religiones religionumque tesseras ac fabulas. Et nonne in vernaculis etiam chronicis nomina, ab animalibus desumpta, imposita reperiuntur viris principibus atque honoratis inprimis?“

Quae iam a Cr. instituitur disputatio, longior quam quae integra huc apponatur, ab Aegyptiis orditur asinum, Typhoniam bestiam, contemnentibus, mulcantibus et tamen rei sacrae eundem adhibentibus, nimirum Isiacae, eo scil. sensu, ut tanquam turpis bestia opponeretur nobilioribus ac specie sua moribusque Typhonem quodammodo referret, cum contra *canis*, *bos*, aliae bestiae in historia Osiridis sacra summo honore impertirentur. „Unde antiquitus, pergit Cr., asinari et ipsi in contemptus societatem venerunt. Cui generi hominum quodammodo accenseri possunt etiam isti *agyrtae*, qui diis deabusque stipem corrogabant et asello vehebantur (vid. Ruhnken. ad Timaei Lex. Plat. p. 10). Verum prisco aevo haud dubie honestum fuit hoc sacrorum curandorum officium, si quidem ipse ille Abaris in agyrтарum numero censendus, teste Iamblichō De vit. Pyth. ap. 19. p. 76. Atque ipsum Herodotum nostrum testem adhibere possumus veteris honestiorisque moris et quidem in ipsius Dianae religionibus IV. 35 [ubi vid. nott.]. Quae cum ita sint, non mirandum, *priscis temporibus eiusmodi sacrificulos atque agyrtae heroum quoque honoribus ornatos heroicisque gentibus interpositos esse*. Neque iam obscurum est, cur sacrorum inventor idemque sacri-

ficulus Astrabacus potuerit Heraclidis accenseri atque sacello coronisque mactari Lacedaemone: et idem tamen iocorum cavillationisque argumentum exhibere. Nam Demaratus et qui ab asinario nomine dicteria in eum eliciebant adversarii, Persicorum aetate bellorum vixerunt; quo tempore licentia optimatum Laconicorum neque usque quaque religionibus pepercit. Sed tamen etiam tum patriis religionibus publice privatimque suis constabat honor, sua sanctitas. Arguit vel Astrabaci heroum publice privatimque residuum Lacedaemone (vid. Herod. et Pausan. l. l.).“ —

Comparat dein Cr. Hygini narrationem Poët. astron. ap. 23. p. 473 ed. van Staver., quae quam maxime huc referri possit, ita ut *Baccho prisco adeoque Sileno simillimus evadat idem ille Astrabacus*; cum utrobique magicarum rerum daemoniacarumque manifesta vestigia. Nec Astrabacus minus *asello iunctus insaniaeque implicitus*, quam Bacchus. Neutri item deest significatio *astrorum*. Cogitandus autem h. l. est Bacchus-Silenus priscarum religionum Pelasgicarum, quae apud Dodonaeos imprimis invaluerunt. Quod vero apud Hyginum l. l. Bacchus asino illi, quo fuerat vectus, vocem humanam dedisse dicitur, Balaami asinae loquentis idem meminit e sacris Hebraeorum scriptis, aliaque disputat ad asini vim et potestatem in veterum religionibus cognoscendam et perspicendam aptissima. Nos huc ea tantum adscribamus, quae dissertationis finem constituunt [p. 270]: „Iam illud unumquemque advertat, *ab Hebraeis non minus quam a Graecis in imagine asini et asinarū genū haec duo includi: primum agreste vitae genus solitariumque ac silvestre: deinde lasciviam atque rerum venerearum cupiditatem*. Quarum rerum nihil abest ab *Astrabaci* sive herois sive genii fabula. Aggregatur a Clemente hic ipse τοῖς μύθοις, i. e. scelestis ac saevis daemonibus. Et reapse adportat saevas religiones crudeliaque sacra, ducta ab extremis oris et quae silvestrium hominum ac pastorum sensa ac mores luculenter arguant. Sed etiam hoc altero more asinariam naturam declarat ille Laconum genius, quod venereis rebus indulgere et cum muliere concumbere dicitur.“

„Haec omnia ubi in unum collegeris, dispicias necesse est *priscarum religionum* indolem scilicet earum, quae, ut fit in pastoritio vitae genere, et *ritibus horrent*, ac *quasi sarmentis silvescunt et vagis sedibus feruntur*, et *promiscuo lateque in vulgus grassante vaticinio conturbantur*.“

EXCURSUS VI

A D H E R O D O T. VI, 102.

De campo Marathonio.

Herodoti verba haec sunt: καὶ ἦν γὰρ ὁ Μαραθῶν ἐπιτηδεώτατος χωρίον τῆς Ἀττικῆς ἐνιππεῦσαι καὶ ἀγχοτάτω τῆς Ἐρετρίας· ἐς τοῦτό σφι κατηγέετο Ἰππίης ὁ Πεισιστράτου: quae Schweighaeuserus sic Latine reddidit: „cumque Marathon esset totius Atticae maxime opportunus equitibus locus et proximus ab Eretria, in hunc campum illos deduxit Hippias, Pisistrati filius.“

De Marathonio campo s. planitie, quae his Herodoti verbis indicatur, recentiore aetate plures inquisiverunt viri docti, qui ipsum locum inviserunt, Gell, Turner, Squire (vid. G. de Vaudoncourt: Schilderung d. heut. Griechenlands. Leipzig 1821. pag. 224 seqq.), Dodwell (Classische Reise durch Griechenland II, 1. cap. 20. pag. 258 seqq. ed. vernac.), alii: a quibus quae in lucem prolata sunt, adhibuit et accurate omnem regionem descripsit Kruse: Hellas II, 1. pag. 264 seqq. addiditque etiam regionis totius delineationem in tabula IV. (vid. Atlas zu Kruse's Hellas); qualem quoque exhibuit, qui et ipse hanc regionem invisit, Clarke: Travels II, 3. cap. I. pag. 12 seqq. adiectis praeterea duabus campi Marathonii imaginibus aeri incisis; lapidi insculptam imaginem dedit Liber Baro de Stackelberg in Opere: La Grèce. Vues pittoresques etc. (Paris 1831 seq.) Livr. XXII.; aliam imaginem invenias in C. Frommelii opere, cui titulus: Dreissig Ansichten von Griechenland ff. Delineationem regionis Marathoniae dedit quoque Gail in opere: Atlas contenant les cartes relatifs à la géographie d'Herodot, Thucydide etc. tabul. 23. Exstitit postea Leake, qui in commentatione de demis Atticis („on the demi of Attica“), quae primum prodiit Londini (1829) in opere: Transactions of the royal society of literature of the united Kingdom Vol. I. P. II. pag. 114 seq., deinde in nostrum sermonem conversa Brunsvig: 1840 („Die Deme von Attika. Von W. M. Leake. Aus dem Englischen übersetzt von A. Westermann.“), accuratissime de hac regione ab ipso perlustrata retulit eiusque delineationem ab ipso factam adiecit; vid. potissimum pag. 65 seqq. 75 seqq. ed. vernac. Ac denuo in haec loca inquisiverunt L. Ross in: Blätt. f. literar. Unterhaltung 1833. nr. 104—106. pag. 427 seqq. 435 seqq., Prokesch v. Osten: Denkwürdigkeiten u. Erinnerungen aus dem Orient (Lips. 1836.) II. p. 423 seqq., G. Finlay in: Transactt. of the royal society of literat. (Lond. 1839.) Vol. III. P. II. pag. 363 seqq., cuius commentationem in nostrum sermonem translata exhibuerunt

A. Westermann in: *Zeitschrift f. Alterthumswiss.* 1840. nr. 132 seqq. et W. Hoffmann in opere: *Die alten Geographen und die alte Geographie. Eine Zeitschrift etc.* (Leipzig 1842) II. pag. 1 seqq. additis adnotationibus, in quibus ratio habita est eorum, quae et Prokesch. et Ross. l. l. exposuerunt (vid. p. 37 seqq.) et quae de pugna Marathonia disputavit C. a. Minutoli in: *Zeitschrift für Kunst, Wissenschaft und Geschichte d. Kriegs* 1839. fasc. VI. p. 246 seqq. (pag. 56 seqq.); nec deest delineatio regionis Marathoniae. His denique addi poterunt et ea, quae de campo Marathonio observavit Fridericus, illustrissimus Austriae archidux, cuius commentarios protulit Bergmann in *Opere: Medaillen berühmter Männer Oestreichs etc.* Vol. II. p. 510 seqq., et ea, quae tradidit Vischer, qui nuper hanc regionem perlustravit, in opere: *Erinnerungen aus Griechenland etc.* pag. 72 seqq. Pluribus denique de regione Marathonia pugnaque ibi commissa disseruit Grote: *History of Greece* IV. pag. 465 seqq. 483 seqq.

Ex hisce virorum doctorum commentationibus, quae ad Herodotum illustrandum facere possunt, paucis proferamus, reliquis missis. Qui quidem viri docti omnes fere consentiunt, hanc regionem propter maris sinum navibus commodum praebuisse locum, in quo naves ita subsisterent, ut copiae simul facili negotio in terram educerentur, ipsamque planitiem talem esse, in qua Persarum copiae, equites praesertim, bene in aciem produci potuerint. Haec planities, *Marathonia* quae dicitur, extenditur in longitudinem (i. e. a septentrione ad meridiem) duarum vel trium horarum spatio, in latitudinem (i. e. a mari occidentem versus et introrsum) vix unius harae spatium illa complet: rupes enim montesque exsurgunt, quibus planities haec a reliqua Attica, ad quam inde difficiles per fauces aditus, separatur: a septentrione planitiei extenditur palus vix permeanda, a meridie invenitur altera palus, sed longe minor ambitu, reliquum spatium obtinent colles. Inter hanc utramque paludem montes ac mare quae sita sunt, ea prorsus plana ac nuda sunt prorsusque deserta nunc inveniuntur, quamvis olim bene culta: adeo ut tristem tota regio nunc praebet adspectum. Ex mediis ferme montibus, qui ab occasu planitiem cingunt, prorumpit Charadrus rivulus per vallem, in qua nunc iacet vicus, qui a vetere Marathone adhuc retinuit nomen, ab ipsa planitie nonnihil distans et utrinque montibus inclusus; vocatur autem ὁ *Μαραθῶνας*. Qui locus cum a meridionali planitiei parte, in qua sane pugna commissa est, longius abesse videretur, veterem Marathonem non eo loco, quo recentius oppidum exstructum est, quaeri voluerunt viri docti, sed propius eam planitiei partem, in qua pugnatum est, iacuisse contenderunt, haud procul a collibus meridiem versus planitiem cingentibus. Quo loco cum reperiatur monasterium nunc fere desertum ac prope hoc vicus exiguus nomine *Vrana*, eo loco veterem Marathonem urbem exstructam neque procul inde pugnam commissam esse statuit Leake l. supra l., quem plerique nostrae aetatis viri secuti sunt, inprimis Forbiger: *Handb. d. alt. Geograph.* III. p. 953 atque etiam Kiepert in: *Topograph. histor. Atlas von Hellas*, Tabul. XIV. Equidem quo minus sequar, iis impediatur, quae contra Angli viri docti sententiam nuper pro-

tulit vir doctus, harum regionum et ipse bene gnarus itemque Graecus, Rangabé in: *Antiquites Helleniq.* II. pag. 867. Neque enim eum locum, in quo nunc invenitur monasterium illud desertum una cum casis quibusdam vilissimis, talem esse hic pronuntiat, in quo oppidum vel vicum omnino extrui potuisse probabile sit, cum aquâ prorsus careat: angulum esse affirmat totius planitiei maxime sterilem minimeque aptum ad culturam neque ullum antiquae habitationis vestigium nunc praebentem: sed recentiore vicum Marathonem idem testatur in valle satis spatiosa et amoena, quam Charadrus aquosus permeat fertilemque reddit, situm esse omnemque eam regionem, quae inde ad planitiem tendat, antiquorum aedificiorum ruderibus repletam esse ac perspicua antiquitatis vestigia prae se ferre: adeo ut ibi potius antiqua urbs exstructa fuisse putanda sit. Itaque ad eam sententiam redeundum erit, quae veterem urbem Marathoniam iuxta recentius oppidum exstructam fuisse ponit. Neque obstat, quod ipsa pugna in meridionali planitiei tractu, qui ab urbe Marathonia remotior est, commissa est: nam haec planitiei pars a paludibus vacua ipsisque Atheniensibus magis commoda erat, qui in extrema planitiei parte ad meridiem vergente collocati ad montis Argaliki (ut nunc vocatur) declivitates inde et tutiorem locum tenebant, unde melius faciliusque Persas aggrederentur, quam si, omni equitatu, quo Persae abundabant, destituti, in media planitie aciem instruxissent, et vero etiam commodam Athenas redeundi viam, re infeliciter gesta, cum ea via, quae ab ipso oppido Marathonio per montem Aforismo (ut nunc appellant) Athenas ducit, nimis aspera et praeceps sit, quam totus exercitus commode permeare vix queat. Inde haud mirum, in ipsa pugna cum media Atheniensium acies in fugam conversa esset, Athenienses confugisse *ἐς τὴν μεσόγαιαν*, ut Noster tradit VI. 113, neque in vallem Marathoniam, a qua longius aberant; sed meridiem versus fugere instituerunt ad terras Atticae interiores, quae tutius ipsis refugium praebere poterant, et unde facilius ad ipsam pugnam revertere licebat: id quod revera factum est. In hac igitur meridionali planitiei parte eaque extrema Atheniensium acies instructa erat: in hac pugna commissa est: in hac caesorum quoque tumuli exstructi sunt, qui adhuc cernuntur, e planitie eminentes: vid. nott. ad VI, 117.

